



Munich Personal RePEc Archive

**Showcase Greece – what can be learnt  
from the current debacle for a Social  
Europe?]**

Tausch, Arno

Department of Political Science, Innsbruck University

24 March 2009

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/14251/>

MPRA Paper No. 14251, posted 27 Mar 2009 17:35 UTC

# Schaufenster Griechenland – was kann aus dem aktuellen Debakel für das soziale Europa gelernt werden?

[Showcase Greece – what can be learnt from the current debacle for a Social Europe?]

**Arno TAUSCH**  
Adjunct Professor of Political Science at Innsbruck University  
E-mail: Arno.Tausch@uibk.ac.at

**Abstract:** The nationwide violent riots by youths and the general strike in December 2008 in Greece happened in a country, which according to the financial expenses paid by Brussels should be a real showcase of the European model. A quick glance at the statistics of the net recipient countries of the EU budget teaches us that not the poor new member states in the east of the continent, but Greece is one of the prime recipients all financial transfers from Brussels over the last decades. From 2003 to 2006 paid Brussels paid net to Greece 16.5 billion Euros (net), and Greece should be a real model of social coherence, and Lisbon-strategy progress towards a dynamic, knowledge-based society, etc. The apocalyptic pictures of the unrests in this key country in the EU are all the more alarming, because Greece is a member of the Union already since 1981. Greece in January 1981 became the tenth State of the European Community. On 6 November 1992, Greece became a member of Schengen, and from 1.1.2001, Greece is also a member of the European Monetary Union. In many respects, Greece was an EU model pupil. Its Eurobarometer consent for the European Constitution was 78% - the highest among all member states. The Accession Treaty with the ten new EU member states on 16 April 2003 was signed in Athens as the birthplace of democracy.

The devastating forest fires of 2007 heralded the need for a rethinking of the “Greek model”. More than 190 fires were reported and more than 70 fatalities were counted. The far-reaching consequences of this major fire disaster for the climate of the region are still unclear. Large stretches of land in the west and southwest look like volcano - or lunar landscapes. Many of these fires had their origins in negligence or even criminal arson for the benefit of land speculation. With the current collapse of the Greek model also a neo-liberal success story comes to end. The neo-liberal government of Prime Minister Kostas Karamanlis has been in office since September 2007. Focus of the Karamanlis government is the restructuring of social security, a balanced budget, combating unemployment, the reform of education, including through licensing of private universities, and health care reform along neo-liberal policy prescriptions.

The key points of government activity were

- deregulation and cutting red tape
- privatization projects
- selling shares in the state's largest telephone company on the stock market

The current experience of Greece has a disturbing lesson for the further convergence and integration process of the neighbouring states. Even more alarming than the standstill of the convergence process are unmistakable signs that this EU core member state is confronted with corruption out of control. According to *Transparency International* Greece only holds rank 57 in global corruption control, and the worst EU 27 Country Bulgaria is even ranked 72<sup>nd</sup>. Numerous international studies, surveyed in the article, show that Greece is far more controlled by the shadow economy and the underground economy (= organized crime) than Italy.

Our analysis with aggregate data from Eurostat provides further information about the full extent of the current socio-political disaster confronting Greece. On the one hand youth unemployment is a sad record in Europe: 22.9% of young people in the country were without work even before the onset of the current economic crisis, and this value will explode in 2009. The target group accuracy of the social system is one of the worst in Europe. In a regional perspective, Athens is an island of prosperity in a sea of poverty.

In:

East Macedonia, Thraki  
Sterea Ellada  
Voreio Aigaio  
Ipeiros  
Makedonia Dytiki

youth unemployment was over 30%.

Also our other indicators

- age-and gender-specific and regional employment rates
- age-and gender-specific and regional employment rates
- Proportion of adult population with only lower education
- Research and development expenditure at the regional level
- Regional Purchasing Power
- Regional Productivity
- Regional Lisbon indicator
- Regional economic growth

show that Greece, after receiving all these funds from the Brussels structural convergence programmes is having a very deficient regional development. We also show on the basis of our multivariate re-analysis of the data of 2007 UNICEF child poverty study that the Netherlands, Sweden and Denmark had the best performance in Europe in eliminating child poverty. Our closer look at the 40 sub-components of the UNICEF study shows the deep crisis, which Greek youth is facing today. Particularly in the area of the acquisition of cognitive skills, Greece is very poorly placed. Our analysis thus shows that the crisis of the

Greek social system unfortunately, has a deeper, even European dimension - the crisis of a heavily subsidized EU member country that has dismally failed.

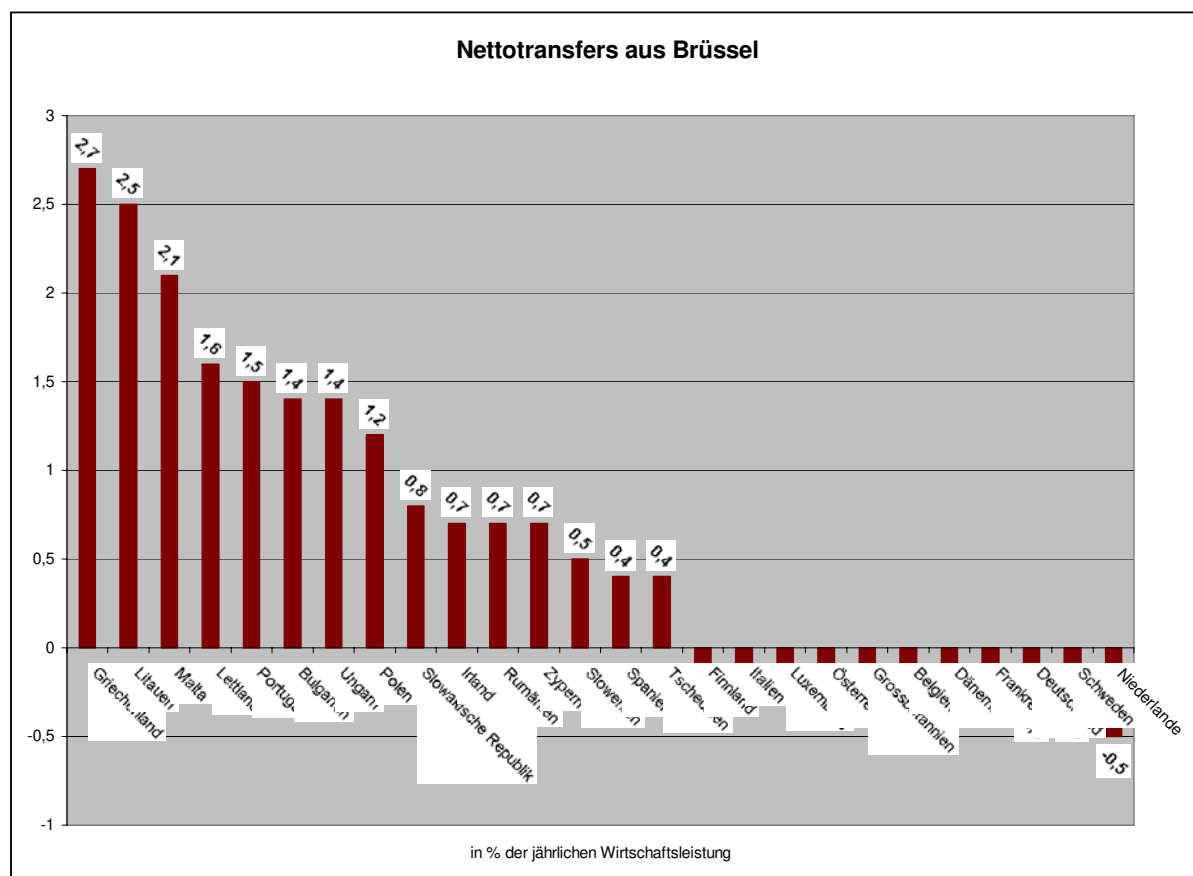
**JEL Classification:** F15 - Economic Integration; O52 - Economywide Country Studies  
Europe

Die landesweiten gewaltsamen Ausschreitungen von Jugendlichen und der Generalstreik am 10. Dezember 2008 in Griechenland passierten just in jenem EU-Land, das von den finanziellen Ausgaben Brüssels her eigentlich **das** Schaufenster des europäischen Modells sein sollte. Ein kurzer Blick auf die Statistik der Netto-Empfänger-Staaten des EU-Budgets belehrt uns, dass nicht die armen neuen Mitgliedsstaaten im Osten des Kontinents, sondern das in bürgerkriegsähnliche Unruhen zu versinken drohende Griechenland **der** Hauptnutznießer aller Finanztransfers aus Brüssel war.

### **Griechenland Spitzenreiter der Transfers aus Brüssel**

Von 2003 bis 2006 zahlte Brüssel netto **16.5 Milliarden Euro in das Land**, und die Liste der erhaltenen Nettotransfers in Bezug auf die Wirtschaftsleistung kann sich für Griechenland wirklich sehen lassen und würde eigentlich suggerieren, dass das Land ein Muster von sozialer Kohärenz, Lissabon-Fortschritt in Richtung einer dynamischen, wissensbezogenen Gesellschaft ist, etc.

**Graphik 1: Nettotransfers aus Brüssel**



Quelle: eigene Zusammenstellungen aus <http://www1.arbeiterkammer.at/taschenbuch/tbi2008/> basierend auf Finanzbericht EU

Die **apokalyptisch** anmutenden Bilder der Unruhen in diesem Kern-Staat der EU – sind umso alarmierende, ist denn das Lind Mitglied der Union seit 1981. Bereits am 8. Juni **1959** stellte Griechenland den Antrag auf **Assoziierung** mit der damaligen Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft (EWG). Am 12. Juni 1975 stellte Griechenland den offiziellen Antrag zur Aufnahme des Landes in die Europäische Gemeinschaft ein. Am 1. Januar **1981** trat Griechenland als damals zehnter Staat der **Europäischen Gemeinschaft** bei, was zugleich auch den Beginn der **Süderweiterung** der Gemeinschaft darstellte. Am 6. November **1992** wurde Griechenland **Schengen-Mitglied**, und ab 1.1.2001 Mitglied der europäischen **Währungsunion**.

In vieler Hinsicht war bis vor wenigen Wochen Griechenland eine Art EU-Musterschüler. So belegte Griechenland z. B. mit seiner **Eurobarometer-Zustimmung** von 78 % für die europäische Verfassung den Spitzenplatz unter allen Mitgliedsstaaten. Griechenland hatte zuletzt im ersten Halbjahr des Jahres 2003 die **EU-Ratspräsidentschaft** inne. Als historischer Höhepunkt gilt dabei die Unterzeichnung der **Beitrittsverträge** mit den zehn neuen EU-Mitgliedsstaaten am 16. April 2003 in Athen als der Geburtsstätte der Demokratie, was als symbolische Weichenstellung für die Zukunft Europas betrachtet wurde.

## Reisewarnungen des österreichischen Außenamtes für ein Kernland

In den Reisewarnungen des Bundesministeriums für auswärtige Angelegenheiten hieß es am 11.12. 2008 es in einem gänzlich anderen Ton und sehr lapidarisch über dieses dreifache Kerngebiet der Europäischen Union (Union, Währungsunion, Schengen), wie es sonst nur für ein instabiles Entwicklungsland zu lesen ist:

### **REISEWARNUNG DES BUNDESMINISTERIUMS FÜR EUROPÄISCHE UND AUSWÄRTIGE ANGELEGENHEITEN**

*Letzte Aktualisierung: 11.12.2008*

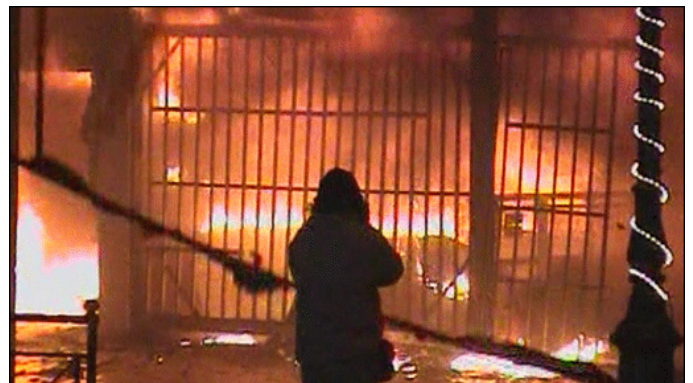
*Im Zusammenhang mit den am 6.12.2008 begonnenen Ausschreitungen in mehreren griechischen Städten wird zu besonderer Vorsicht bei Menschenansammlungen und in der Nähe von Protestkundgebungen geraten.*

*In Teilen Griechenlands sind Waldbrände während der Sommermonate eine alljährliche Realität. Bei Reisen in betroffene Gebiete wird zur nötigen Achtsamkeit geraten, Anweisungen von Behörden wären zu befolgen. Reisenden darf empfohlen werden, die Medien aufmerksam zu verfolgen und sich über den Reiseveranstalter über die Lage in den Reisedestinationen zu informieren.*

***Von nicht unbedingt notwendigen Reisen in die Großstädte Griechenlands wird derzeit bis auf weiteres abgeraten***

*[http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/buergerservice/reiseinformation/a-z-laender/griechenland-de.html?dv\\_staat=52](http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/buergerservice/reiseinformation/a-z-laender/griechenland-de.html?dv_staat=52)*

Quelle: [http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/buergerservice/reiseinformation/a-z-laender/griechenland-de.html?dv\\_staat=52](http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/buergerservice/reiseinformation/a-z-laender/griechenland-de.html?dv_staat=52)





Bildnachweise: Offene Bilddokumentationen internationaler Pressekorrespondenten, insbesondere der türkischen Tageszeitung *Hürriyet* [http://images.google.de/advanced\\_image\\_search?hl=de](http://images.google.de/advanced_image_search?hl=de)

Bereits die verheerenden Waldbrände des Jahres 2007, deren wahres Ausmaß aus den Sattelitenphotos der NASA ersichtlich waren, läuteten die Notwendigkeit eines Überdenkens der bisherigen „**Schaufenster-Erfolgsstory**“ ein. Ende August 2007 brachen bekanntlich in mehreren Regionen Griechenlands Waldbrände aus, die sich schnell ausbreiteten und rasch an Intensität zunahmen. Neben der Region Attika und der Insel Euböa war vor allem der Peloponnes betroffen, wo seit dem 24. August mehr als 190 Brände gemeldet wurden. Eine Hitzewelle mit Höchsttemperaturen von 40 °C sowie starke Winde bis zu Windstärke 8 haben den Ausbruch der Waldbrände gefördert; in den meisten Fällen **wird Brandstiftung angenommen**. Bis zum Abend des 27. August 2007 wurden in ganz Griechenland **70 Todesopfer gezählt**. Die meisten Opfer forderten die Brände auf dem Peloponnes, alleine in der Umgebung der Stadt Zacharo kamen mindestens 30 Menschen in den Flammen um. Der neoliberale griechische Ministerpräsident Kostas Karamanlis rief am 25. August 2007 den **landesweiten Notstand** aus. Die weitreichenden Folgen dieser großen Brandkatastrophe für das Klima der Region sind bis heute noch nicht absehbar. Große Landstriche im **Westen und Südwesten** sehen aus „wie Vulkan - oder Mondlandschaften“. Viele dieser Brände hatten ihren Ursprung in **fahrlässiger oder auch krimineller Brandstiftung, zugunsten von Bodenspekulationen**.





Bildnachweise: Offene Bilddokumentationen internationaler Pressekorrespondenten, insbesondere der NASA  
[http://images.google.de/advanced\\_image\\_search?hl=de](http://images.google.de/advanced_image_search?hl=de)

### **Die schöne heile Welt der neoliberalen Reformen unter Ministerpräsident Karamanlis**

Mit dem de-facto-Zusammenbruch des griechischen Modells geht auch und vor allem eine neo-liberale Erfolgsstory zu Ende, die neben der neoliberalen Ära in Österreich 2000 – 2006 der politischen Rechten des Kontinents stets als Vorzeigemodell galt.

Wie war der Weg der neoliberalen Wende in Griechenland beschaffen? Nachdem die sozialdemokratische PASOK mit **kurzer Unterbrechung (1990-1993) 25 Jahre lang die Regierung gestellt hatte**, wurde sie **in den Parlamentswahlen vom 07.03.2004 von der konservativen Nea Dimokratia (ND) als stärkste Partei abgelöst**. Die Regierung von Ministerpräsident **Kostas Karamanlis** wurde in den Wahlen vom 16.09.2007 **im Amt**

**bestätigt.** Dank des griechischen Wahlrechts, das die stärkste Partei begünstigt, erhielt sie mit 41,8 % der Stimmen 151 Sitze im 300-köpfigen Parlament.<sup>1</sup>

Stärkste Oppositionspartei ist die sozialdemokratische PASOK unter Leitung des früheren Außenministers **Georgios Papandreou**. 38,1 % der Wählerstimmen haben der Partei 102 Abgeordnete eingetragen. Im Parlament sind weiter vertreten die Kommunisten (KKE) mit 22 Sitzen und das Links-Bündnis SYRIZA mit 14 Sitzen. Erstmals ist die am äußeren rechten Spektrum anzusiedelnde LAOS-Partei mit 10 Sitzen ins Parlament eingezogen.

**Schwerpunkte der Regierung Karamanlis sind die Restrukturierung der sozialen Sicherungssysteme, ein ausgeglichener Staatshaushalt bis 2009, die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, die Reform des Bildungswesens, u.a. durch Zulassung privater Hochschulen, und die Reform des Gesundheitswesens entlang neo-liberaler Politikmuster.** Nach der Überschreitung der Defizitgrenze im Jahr 2005 ist es der Regierung 2007 gelungen, das **Haushaltsdefizit unter die Maastrichter Grenzwelle von 3 % abzusenken.** Weiter hat sich die Regierung die **Korruptionsbekämpfung** zum Ziel gesetzt. Eine Reihe von Skandalen hat dieses Thema verstärkt zum Gegenstand der öffentlichen Diskussion gemacht

Die griechische Wirtschaft ist – so die schöne heile Welt der Analyse durch das deutsche Außenamt – „*durch anhaltendes Wachstum (2007: 4,1%) und fortschreitende Modernisierung*“ geprägt. Der Analyst des auswärtigen Amtes in Berlin schreibt: „*Auch nach den Wahlen vom 16. September 2007 bleiben Deregulierung, Privatisierung staatlicher und halbstaatlicher Unternehmen sowie der Umbau der sozialen Sicherungssysteme angesichts absehbarer demografischer Herausforderungen in der Zukunft die wichtigsten wirtschaftspolitischen Aufgaben der Regierung. Strukturell ist die griechische Gesellschaft ähnlichen Überalterungsproblemen ausgesetzt wie andere westliche Industriestaaten. Eine Reform der Alterssicherungssysteme ist bisher nur in Ansätzen erfolgt.*“

Wesentliche Kernpunkte der Regierungstätigkeit sind u.a.

- Deregulierung und Bürokratieabbau (u.a. Entwicklungsgesetz, Public Private Partnership (PPP)-Gesetz)
- Privatisierungsvorhaben: die Einnahmen daraus lagen 2006 bei 1,74 Mrd. Euro, 2007 1,63 Mrd. Euro
- Im Juli 2007 wurde eine weitere Tranche der Staatsanteile an der größten Telefongesellschaft OTE an der Börse platziert

(Quelle: eigene Zusammenfassung <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/LaenderReiseinformationen.jsp>, sowie <http://news.google.de/nwshp?hl=de&tab=wn>)

Die für die analytische Betrachtung wesentliche Frage bei dem ganzen ist allerdings, ob der Status eines Kernstaates der EU – EU, Währungsunion, Schengen, gerade in einem vorerst armen Land wie Griechenland zu dem **gewünschten Konvergenz-Prozess** geführt hat oder nicht. Der Befund von Eurostat ist sehr differenziert:

---

<sup>1</sup> <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/01-Laender/Griechenland.html>

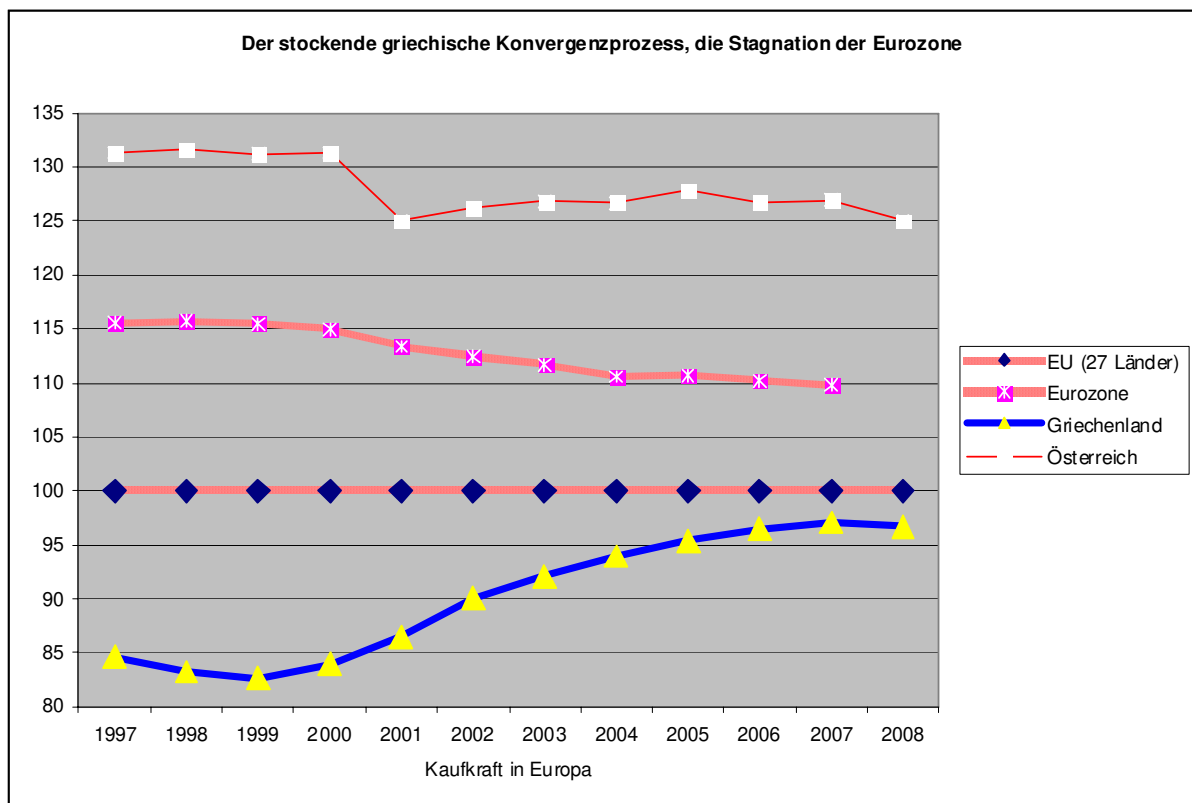
**Tabelle 1: Kaufkraftentwicklung in Griechenland, Österreich, der Eurozone und der EU-27**

	EU (27 Länder)	Eurozone	Griechenland	Österreich
1997	100	115,6	84,6	131,3
1998	100	115,7	83,3	131,6
1999	100	115,5	82,7	131,2
2000	100	115	84	131,3
2001	100	113,4	86,5	125
2002	100	112,5	90,1	126,2
2003	100	111,7	92,1	126,8
2004	100	110,6	94	126,7
2005	100	110,7	95,4	127,8
2006	100	110,2	96,5	126,7
2007	100	109,8	97,1	126,9
2008	100		96,7	125

Quelle: eigene Zusammenstellungen aus

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1133,47800773,1133\\_47802558&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133,47800773,1133_47802558&_dad=portal&_schema=PORTAL)

**Graphik 2: der stockende griechische Konvergenz-Prozess**



Quelle: eigene Zusammenstellungen aus

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1133,47800773,1133\\_47802558&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133,47800773,1133_47802558&_dad=portal&_schema=PORTAL)

**Die nicht ungeteilt positive Erfahrung Griechenlands hat eine beunruhigende Lehre auch für den weiteren Konvergenz- und Integrationsprozess unserer Nachbarstaaten.**

Führt am Ende die **schöne heile Welt von Maastricht und Währungsunion** zu politischen Verwerfungen und sozialer Desintegration gerade in den Ländern der europäischen Semi-Peripherie und Peripherie, die seit dem „*Big Bang*“ des Jahres 2004 – wie vordem die Staaten der Süderweiterung der 80-er Jahre – der Union beitraten? Noch beunruhigender als der stockende Konvergenz-Prozess sind untrügliche Anzeichen dafür, dass im EU-Kernstaat Griechenland **die Korruption außer Kontrolle gerät**, und dass Griechenland lt.

*Transparency International* bezüglich der „**weißen Weste**“ **Korruptionsvermeidung** nur mehr **Weltrang 57** einnimmt, und das schlechteste EU-27 Land Bulgarien gar nur Weltrang 72. Zahlreiche weitere internationale Studien belegen, dass Griechenland noch weit stärker von der Schattenwirtschaft und der Untergrundwirtschaft (=organisiertes Verbrechen) dominiert wird als etwa Italien:

**Tabelle 2a: Korruption in Europa**

Country Rank	Regional Country Rank	Country /Territory	CPI Score 2008	Confidence Intervals	Surveys Used
1	1	Denmark	9.3	9.1 - 9.4	6
1	1	Sweden	9.3	9.2 - 9.4	6
5	3	Switzerland	9.0	8.7 - 9.2	6
5	3	Finland	9.0	8.4 - 9.4	6
7	5	Netherlands	8.9	8.5 - 9.1	6
7	5	Iceland	8.9	8.1 - 9.4	5
11	7	Luxembourg	8.3	7.8 - 8.8	6
12	8	Austria	8.1	7.6 - 8.6	6
14	9	Norway	7.9	7.5 - 8.3	6
14	9	Germany	7.9	7.5 - 8.2	6
16	11	Ireland	7.7	7.5 - 7.9	6
16	11	United Kingdom	7.7	7.2 - 8.1	6
18	13	Belgium	7.3	7.2 - 7.4	6
23	14	France	6.9	6.5 - 7.3	6
26	15	Slovenia	6.7	6.5 - 7.0	8
27	16	Estonia	6.6	6.2 - 6.9	8
28	17	Spain	6.5	5.7 - 6.9	6
31	18	Cyprus	6.4	5.9 - 6.8	3
32	19	Portugal	6.1	5.6 - 6.7	6
33	20	Israel	6.0	5.6 - 6.3	6
36	21	Malta	5.8	5.3 - 6.3	4
45	22	Czech Republic	5.2	4.8 - 5.9	8
47	23	Hungary	5.1	4.8 - 5.4	8
52	24	Latvia	5.0	4.8 - 5.2	6
52	24	Slovakia	5.0	4.5 - 5.3	8
55	26	Italy	4.8	4.0 - 5.5	6
57	27	Greece	4.7	4.2 - 5.0	6
58	28	Lithuania	4.6	4.1 - 5.2	8
58	28	Poland	4.6	4.0 - 5.2	8
70	30	Romania	3.8	3.4 - 4.2	8
72	31	Bulgaria	3.6	3.0 - 4.3	8

Quelle: [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2008/regional\\_highlights\\_factsheets](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2008/regional_highlights_factsheets)

**Tabelle 2b: Schattenwirtschaft in der EU und in der OECD**

	1989/90	1990/93	1994/95	1997/98	1999/2000	2001/2002	2002/2003	2004	2005	2006	2007 1)
Australia	10.1	13.0	13.5	14.0	14,3	14,1	13,5	13,2	12,6	11,4	11,7
Austria	6.9	7.1	8.6	9.0	9,8	10,6	10,9	11,0	10,3	9,7	9,4
Belgium	19.3	20.8	21.5	22.5	22,2	22	21,0	20,7	20,1	19,2	18,3
Canada	12.8	13.5	14.8	16.2	16	15,8	15,2	15,1	14,3	13,2	12,6
Denmark	10.8	15.0	17.8	18.3	18	17,9	17,3	17,1	16,5	15,4	14,8
Finland	13.4	16.1	18.2	18.9	18,1	18	17,4	17,2	16,6	15,3	14,5
France	9.0	13.8	14.5	14.9	15,2	15	14,5	14,3	13,8	12,4	11,8
Germany	11.8	12.5	13.5	14.9	16	16,3	16,8	16,2	15,6	15,0	14,7
Great Britain	9.6	11.2	12.5	13.0	12,7	12,5	12,2	12,3	12,0	11,1	10,6
Greece	22.6	24.9	28.6	29.0	28,7	28,5	28,2	28,1	27,6	26,2	25,1
Ireland	11.0	14.2	15.4	16.2	15,9	15,7	15,3	15,2	14,8	13,4	12,7
Italy	22.8	24.0	26.0	27.3	27,1	27	25,7	25,2	24,4	23,2	22,3
Japan	8.8	9.5	10.6	11.1	11,2	11,1	10,8	10,7	10,3	9,4	9,0
Netherlands	11.9	12.7	13.7	13.5	13,1	13	12,6	12,5	12,0	10,9	10,1
New Zealand	9.2	9.0	11.3	11.9	12,8	12,6	12,3	12,2	11,7	10,4	9,8
Norway	14.8	16.7	18.2	19.6	19,1	19	18,4	18,2	17,6	16,1	15,4
Portugal	15.9	17.2	22.1	23.1	22,7	22,5	21,9	21,7	21,2	20,1	19,2
Spain	16.1	17.3	22.4	23.1	22,7	22,5	22,0	21,9	21,3	20,2	19,3
Sweden	15.8	17.0	19.5	19.9	19,2	19,1	18,3	18,1	17,5	16,2	15,6
Switzerland	6.7	6.9	7.8	8.1	8,6	9,4	9,4	9,4	9,0	8,5	8,2
USA	6.7	8.2	8.8	8.9	8,7	8,7	8,4	8,4	8,2	7,5	7,2
Average	13.2	14.3	15.7	16.7	16,8	16,7	16,3	16,1	15,6	14,5	13,9

Quelle: entnommen aus einem offen erhältlichen Vortrag des Linzer Finanzwissenschafters und internationalen Schattenwirtschafts-Experten Prof. Friedrich Schneider vor der GD Employment der EU-Kommission, [http://ec.europa.eu/employment\\_social/employment\\_analysis/work/sem2007\\_schneider\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/employment_social/employment_analysis/work/sem2007_schneider_en.pdf)

**Tabelle 2c: Schattenwirtschaft in Griechenland im internationalen Vergleich**

	Country	Shadow Economy (in % of off. GDP) using the DYMIMIC and Currency Demand Method		
		1999/00	2001/02	2002/03
1	Australia	14,3	14,1	13,5
2	Austria	9,8	10,6	10,9
3	Belgium	22,2	22,0	21,0
4	Canada	16,0	15,8	15,2
5	Denmark	18,0	17,9	17,3
6	Finland	18,1	18,0	17,4
7	France	15,2	15,0	14,5
8	Germany	16,0	16,3	16,8
9	Greece	28,7	28,5	28,2
10	Ireland	15,9	15,7	15,3
11	Italy	27,1	27,0	25,7
12	Japan	11,2	11,1	10,8
13	Netherlands	13,1	13,0	12,6
14	New Zealand	12,8	12,6	12,3
15	Norway	19,1	19,0	18,4
16	Portugal	22,7	22,5	21,9
17	Spain	22,7	22,5	22,0
18	Sweden	19,2	19,1	18,3
19	Switzerland	8,6	9,4	9,4
20	United Kingdom	12,7	12,5	12,2
21	United States	8,7	8,7	8,4
	<b>Unweighted Average</b>	<b>16,8</b>	<b>16,7</b>	<b>16,3</b>

**Tabelle 2d: Die Untergrund-Wirtschaft (=Anteil des organisierten Verbrechens) an der Wirtschaft hochentwickelter Demokratien nach internationalen Studien von S. Johnson et. al. (*American Economic Review* und *World Bank Working Papers*)**

Österreich	5.8%
Norwegen	5.9%
Schweiz	6.9%
UK	7.2%
Irland	7.8%
Japan	8.5%
Nueseeeland	9.0%
Dänemark	9.4%
Kanada	10.0%
Frankreich	10.4%
Deutschland	10.5%
Schweden	10.6%
Niederlande	11.8%
Australien	13.1%
USA	13.9%
Belgien	15.3%
Portugal	15.6%
Spanien	16.1%
Italien	20.4%
Griechenland	27.2%

Zusammengestellt aus: ISAE Istituto di Studi e Analisi Economica, THE NATURE OF THE UNDERGROUND ECONOMY. SOME EVIDENCE FROM OECD COUNTRIES, by Maurizio Bovi, ISAE, Rome, June 2002, [http://www.isae.it/Working\\_Papers/wpbovi26.pdf](http://www.isae.it/Working_Papers/wpbovi26.pdf)

### **Eklatante Schwachstellen des griechischen Sozialsystems nach Eurostat**

Eine Analyse mit den Aggregatdaten von Eurostat liefert Hinweise über das ganze Ausmaß der sozialpolitischen Katastrophe, die sich da in Griechenland anbahnte. Man/frau mag nun einwenden, dass im Nachhinein jede(r) klüger ist als vorher. Bei der Höhe der aufgewandten Mittel – immerhin Jahr für Jahr ca. 2% des griechischen BIP – ergibt sich hierbei überdies die Frage nach der Verantwortlichkeit der diversen Stellen – insbesondere der Vertretung der Europäischen Kommission in Athen, die ja über die Kosten-Nutzenrelation der eingesetzten horrenden Mittel hätte nach Brüssel berichten müssen.

Es zeigen bereits die einfachen Aggregatstatistiken von Eurostat (in diesem Kapitel) und UNICEF (in einem weiteren Kapitel), dass sich schon seit längerem dunkle Gewitterwolken über dem griechischen Horizont zusammenbrauten, die die soziale Explosion von Dezember 2008 recht gut erklären.

Zum einen ist – und das gerade für ein Land, das über Jahre die sattesten Transfers aus Brüssel erhielt – die **Jugendarbeitslosigkeit skandalös hoch und ist sogar im Jahr 2007 der traurige Rekord in Europa**. 22.9% der Jugendlichen im Land sind ohne Arbeit, und angesichts der heraufziehenden wirtschaftlichen Krise wird dieser Wert im Jahr 2009 explodieren.

**Tabelle 3: Jugendarbeitslosigkeit, 1996 – 2007 in der EU-27**

EU (27 Länder)	:	:	:	:	17,4	17,3	17,9	18,0	18,4	18,3	17,1	15,3
EU (25 Länder)	:	:	18,4	17,8	17,0	16,9	17,4	17,8	18,2	18,2	16,9	15,1
EU (15 Länder)	20,5	19,6	18,1	16,4	14,8	14,1	14,6	15,3	15,9	16,3	15,7	14,7
Belgien	22,1	22,0	22,1	21,0	16,7	16,8	17,7	21,8	21,2	21,5	20,5	18,8
Bulgarien	:	:	:	:	33,7	38,8	37,0	28,2	25,8	22,3	19,5	15,1
Tschechische Republik	:	:	12,8	17,7	17,8	17,3	16,9	18,6	21,0	19,2	17,5	10,7
Dänemark	9,7	7,7	7,3	9,1	6,2	8,3	7,4	9,2	8,2	8,6	7,7	7,9
Deutschland	9,5	10,0	9,1	8,1	7,5	7,7	9,1	9,8	11,9	14,2	12,8	11,1
Estland	:	17,0	15,2	22,0	23,9	23,1	17,6	20,6	21,7	15,9	12,0	10,0
Irland	18,2	15,4	11,3	8,6	6,9	7,3	8,5	9,1	8,9	8,6	8,6	9,2
Griechenland	:	:	29,9	31,5	29,1	28,0	26,8	26,8	26,9	26,0	25,2	22,9
Spanien	39,2	36,4	33,1	27,3	24,3	23,2	24,2	24,6	23,9	19,7	17,9	18,2
Frankreich	27,9	27,8	25,1	22,9	19,6	18,9	19,3	19,2	20,4	21,0	22,1	19,4
Italien	30,4	30,2	29,9	28,7	27,0	24,1	23,1	23,7	23,5	24,0	21,6	20,3
Zypern	:	:	:	:	10,1	8,1	8,1	8,9	10,5	13,0	10,5	10,1
Lettland	:	:	26,8	23,6	21,4	22,9	22,0	18,0	18,1	13,6	12,2	10,7
Litauen	:	:	25,5	26,4	30,6	30,9	22,4	25,1	22,7	15,7	9,8	8,2
Luxemburg	8,2	7,9	6,9	6,9	6,6	6,2	7,0	11,2	16,4	14,3	15,8	15,5
Ungarn	18,5	17,0	15,0	12,6	12,4	11,3	12,7	13,4	15,5	19,4	19,1	18,0
Malta	:	:	:	:	13,7	18,8	17,1	17,2	16,8	16,2	16,5	13,8
Niederlande	11,1	9,1	7,6	6,8	5,7	4,5	5,0	6,3	8,0	8,2	6,6	5,9
Österreich	6,3	6,7	6,4	5,4	5,3	5,8	6,7	8,1	9,7	10,3	9,1	8,7
Polen	:	23,2	22,5	30,1	35,1	39,5	42,5	41,9	39,6	36,9	29,8	21,7
Portugal	16,5	14,8	10,4	8,8	8,6	9,4	11,6	14,5	15,3	16,1	16,3	16,6
Rumänien	:	:	:	20,4	20,0	18,6	23,2	19,6	21,9	20,2	21,4	20,1
Slowenien	17,5	17,2	17,8	17,6	16,3	17,8	16,5	17,3	16,1	15,9	13,9	10,1
Slowakei	:	:	25,1	33,8	36,9	39,2	37,7	33,4	33,1	30,1	26,6	20,3
Finnland	28,0	25,2	23,5	21,4	21,4	19,8	21,0	21,8	20,7	20,1	18,7	16,5
Schweden	20,5	20,6	16,1	12,3	10,5	10,9	11,9	13,4	16,3	21,7 <sup>(b)</sup>	21,5	19,1
Vereinigtes Königreich	14,9	13,7	13,1	12,7	12,2	11,7	12,0	12,2	12,1	12,8	14,0	14,3
Kroatien	:	:	:	:	:	:	35,4	35,8	33,2	32,3	28,9	24,0
Türkei	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	16,0	16,8
Norwegen	12,1	10,5	9,1	9,4	9,9	10,3	11,1	11,6	11,4	11,6	8,8	7,3

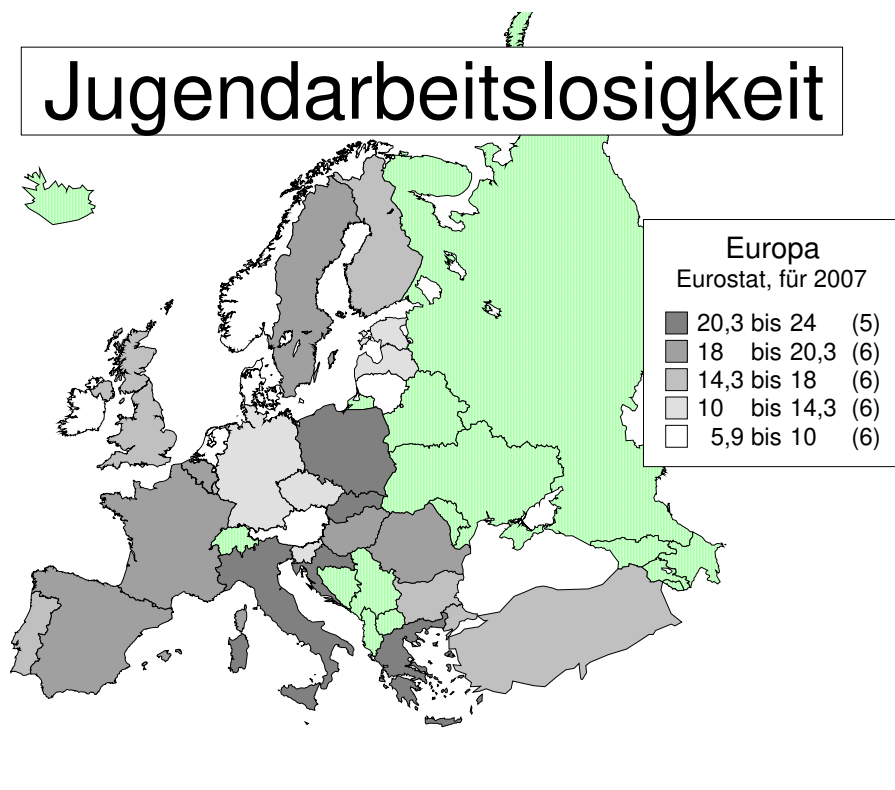
Zusammengestellt aus Eurostat

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t\\_labour/t\\_employ/t\\_lfsi/t\\_une&language=de&product=REF\\_TB\\_labour\\_market&root=REF\\_TB\\_labour\\_market&scrollto=0](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t_labour/t_employ/t_lfsi/t_une&language=de&product=REF_TB_labour_market&root=REF_TB_labour_market&scrollto=0)

Gemeinsam mit Italien, der Slowakei, Polen und Kroatien ist Griechenland der Spitzenreiter, und statt die Lissabon-Ziele einer dynamischen und wissensbasierten Wirtschaft zu erreichen, sank das Land immer mehr in die Hoffnungslosigkeit für einen guten Teil der Jugend des Landes.



## Landkarte 1: Jugendarbeitslosigkeit in Europa

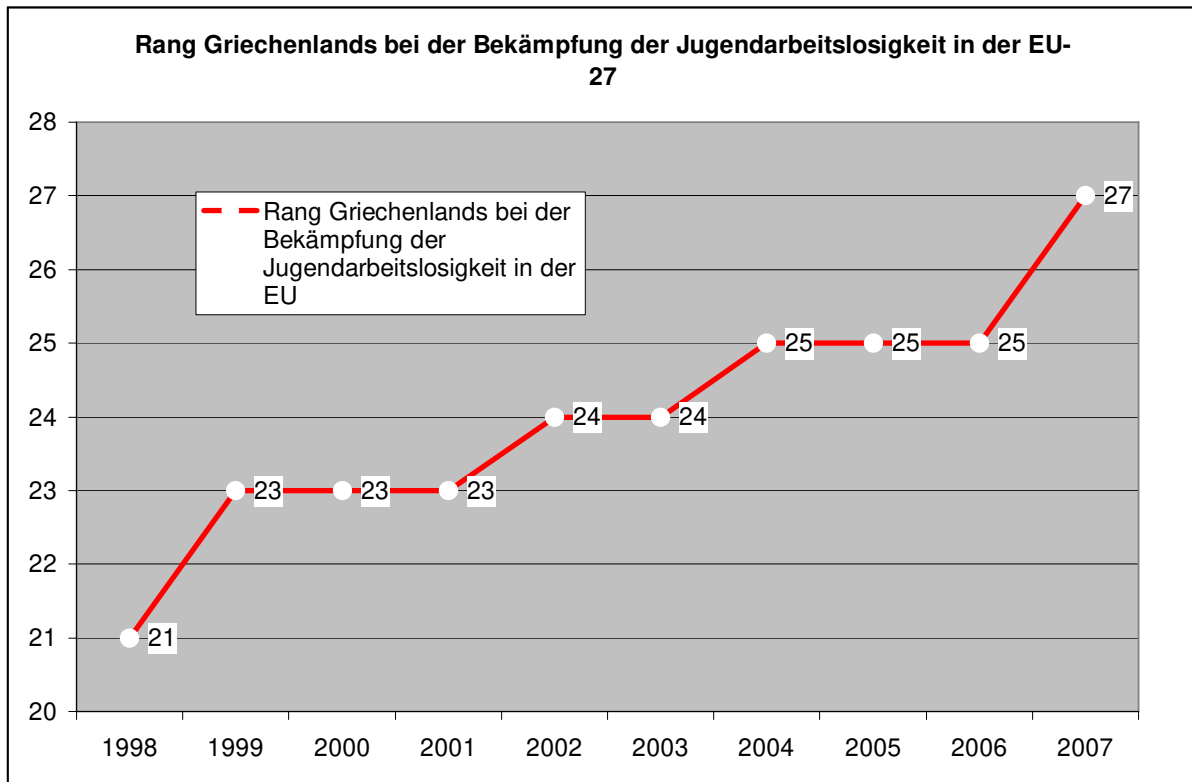


Zusammengestellt aus Eurostat

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t\\_labour/t\\_employ/t\\_lfsi/t\\_une&language=de&product=REF\\_TB\\_labour\\_market&root=REF\\_TB\\_labour\\_market&scrollto=0](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t_labour/t_employ/t_lfsi/t_une&language=de&product=REF_TB_labour_market&root=REF_TB_labour_market&scrollto=0)

Die immer schlechter werdenden Eurostat-Ränge bei der Jugendarbeitslosigkeit hätten die Brüsseler Geldgeber alarmieren müssen.

**Graphik 3: Das Debakel der griechischen Jugend-Beschäftigungspolitik, das Debakel der europäischen Strategie – mit Subventionen gepolstert, geschah für die Jugend – nichts. Griechenlands Weg zur schlechtesten Jugend-Beschäftigungsstatistik in der gesamten EU**

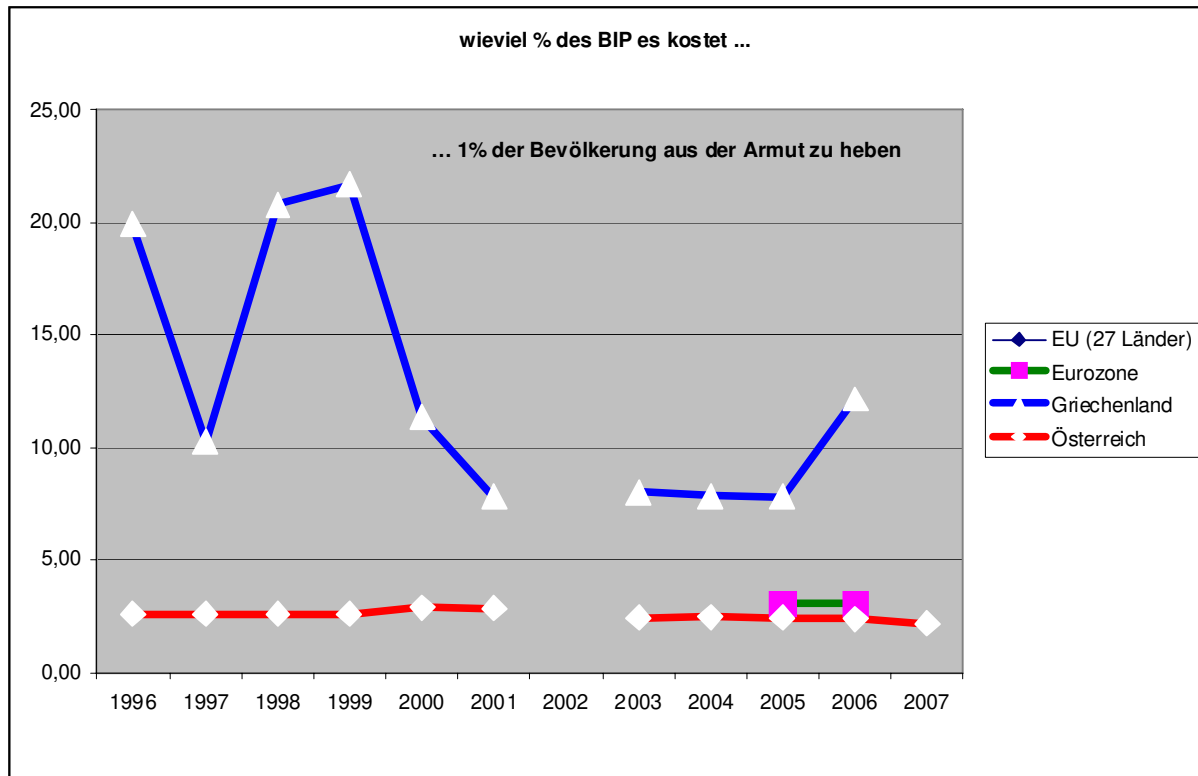


Zusammengestellt aus Eurostat

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t\\_labour/t\\_employ/t\\_lfsi/t\\_une&language=de&product=REF\\_TB\\_labour\\_market&root=REF\\_TB\\_labour\\_market&scrollto=0](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t_labour/t_employ/t_lfsi/t_une&language=de&product=REF_TB_labour_market&root=REF_TB_labour_market&scrollto=0)

Besorgnis erregend ist auch die Tatsache, dass in Griechenland ein hoher **Prozentsatz des BIP aufgewendet werden muss**, um durch die **Sozialtransfers Bevölkerung aus der Armut zu heben**. Die Treffergenauigkeit des Sozialsystems ist somit eine der schlechtesten in Europa; und das griechische Sozialsystem scheint sich nach einer gewissen Phase der Verbesserung der schlechten Treffergenauigkeit sogar wieder weg von der Effizienzverbesserung zu begeben.

**Graphik 4: Wieviel Prozent des BIP dafür aufgewendet werden müssen, um 1% der Bevölkerung aus der Armut zu heben. Griechenland, Österreich, die Eurozone im Vergleich seit Beginn des Lissabon-Prozesses**



Zusammengestellt aus Eurostat

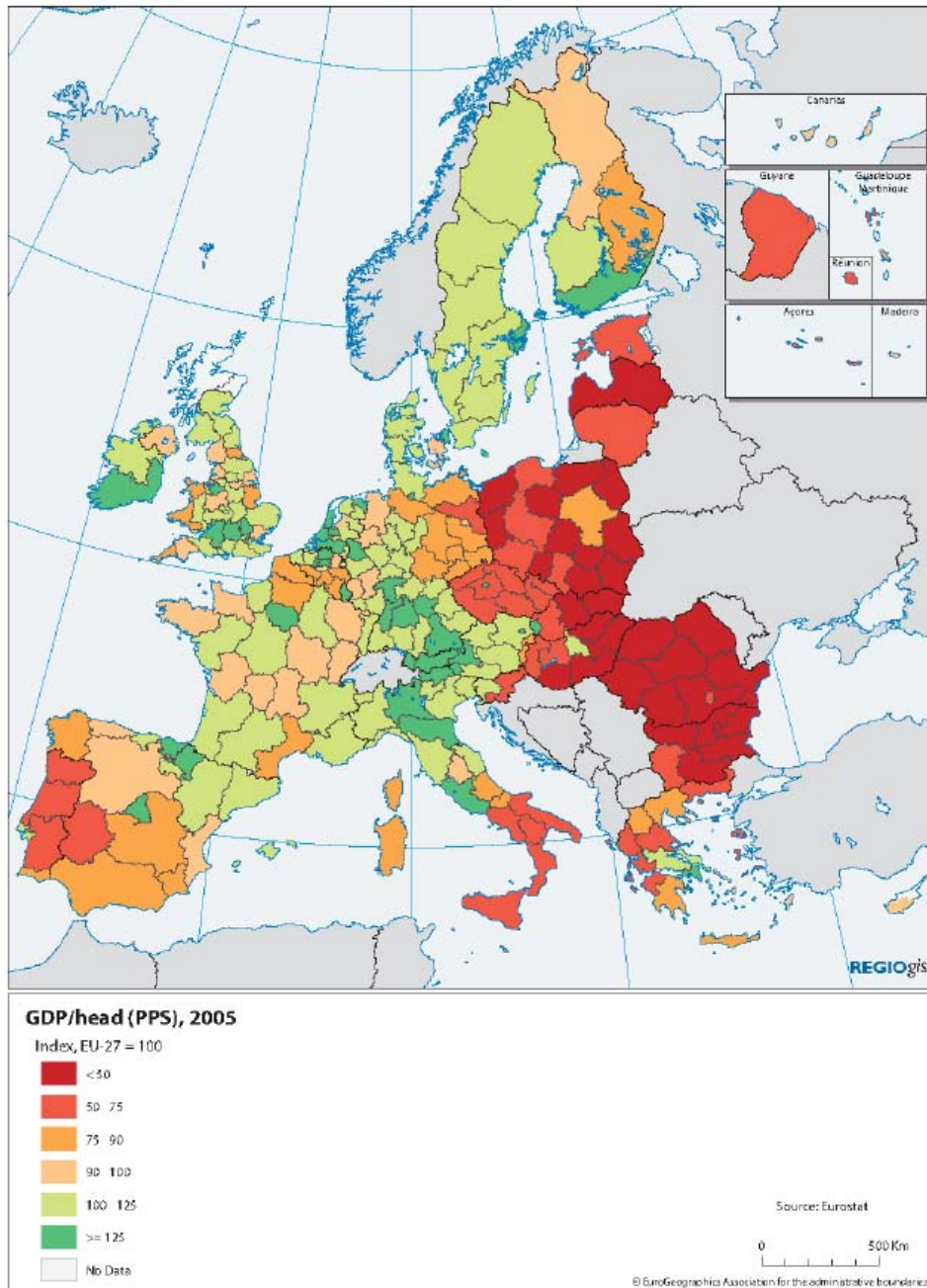
[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1133,47800773,1133\\_47802588&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133,47800773,1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL) und

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t\\_livcon/t\\_ilc&language=de&product=REF\\_TB\\_living\\_conditions\\_welfare&root=REF\\_TB\\_living\\_conditions\\_welfare&scrollto=0](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t_livcon/t_ilc&language=de&product=REF_TB_living_conditions_welfare&root=REF_TB_living_conditions_welfare&scrollto=0)

### **Die massiven Transfers aus Brüssel haben nichts an der tristen Lage in Griechenlands Regionen geändert**

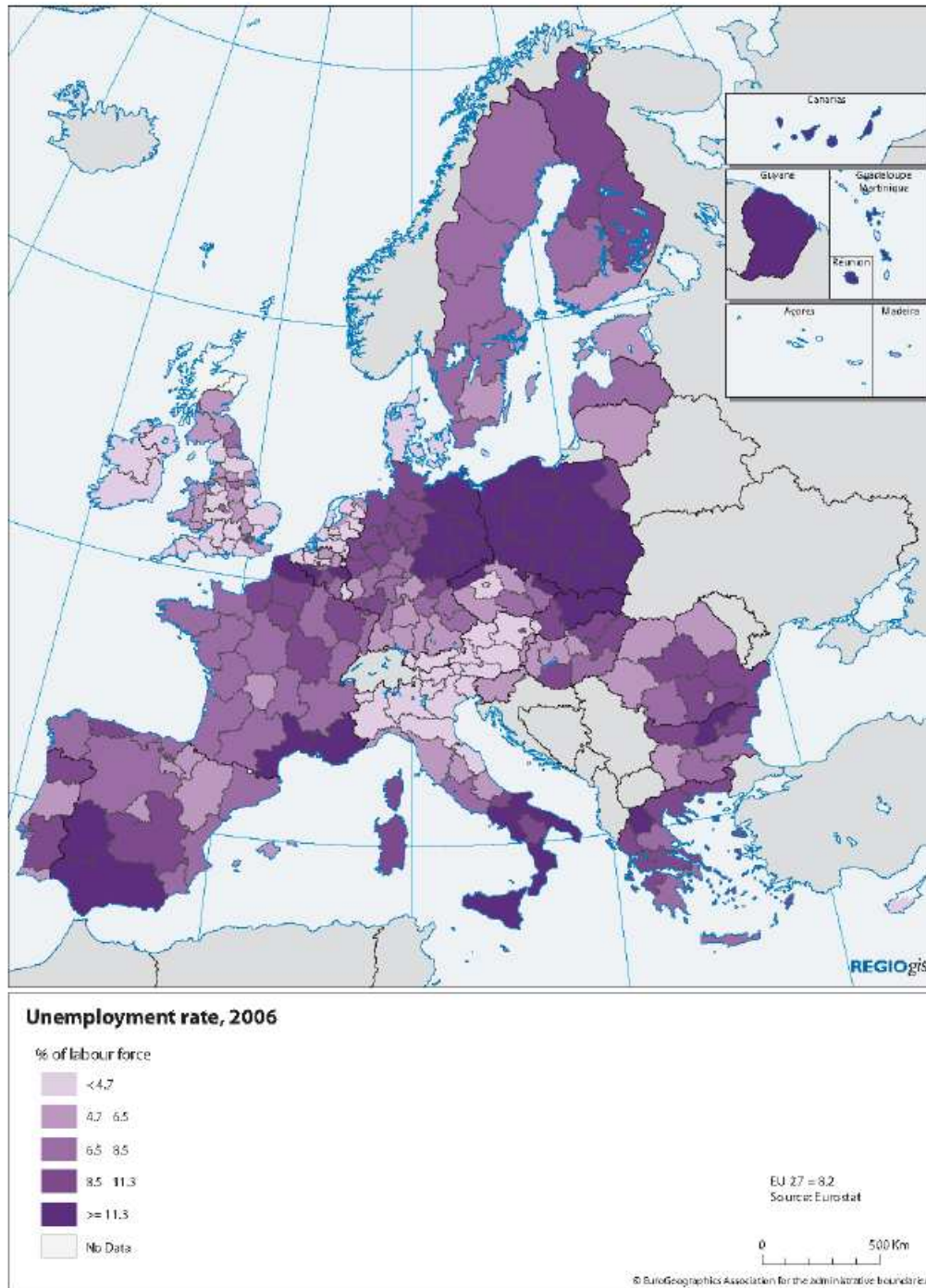
Die eingesetzten Mittel hätten vor allem eine ausgewogene soziale und regionale Entwicklung im Lande nach sich ziehen müssen. Bereits ein Blick auf die Info-Regio-Landkarten zeigt, dass hohe Kaufkraft und gute Beschäftigung in Griechenland einfach noch immer nicht flächendeckend existiert, und Athen eine echte Wohlstandsinsel darstellt:

## Landkarte 2: Regionaleinkommen in Griechenland im EU-Vergleich



Entnommen den laufenden Berichten der DG Regio der EU-Kommission, erhältlich unter:  
[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/repor\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm)

### Landkarte 3: Arbeitslosigkeit in Griechenland im EU-Vergleich



Entnommen den laufenden Berichten der DG Regio der EU-Kommission, erhältlich unter:  
[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/repor\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm)

In:

Anatoliki Makedonia, Thraki  
Sterea Elláda  
Voreio Aigaio

Ipeiros  
Dytiki Makedonia

war die Jugendarbeitslosigkeit über 30%.

Auch unsere weiteren Indikatoren

- Alters- und geschlechtsspezifische sowie gesamtregionale Beschäftigungsquoten
- Alters- und geschlechtsspezifische sowie gesamtregionale Beschäftigungsquoten
- Anteil der erwachsenen Bevölkerung mit nur niedriger Ausbildung
- Forschungs- und Entwicklungsausgaben auf regionaler Ebene
- Regionale Kaufkraft
- Regionale Produktivität
- Regionaler Lissabon-Indikator
- Regionales Wirtschaftswachstum

zeigen, dass Griechenland nach all den Jahren der Zahlung von Konvergenz-Mitteln von einer strukturellen Konvergenz mit den reicheren Zonen Europas weit entfernt ist.

**Tabelle 4: Regionalentwicklung in Griechenland nach Info-Regio, DG Regio, EU-Kommission**

Region	Economic Lisbon Indicators (average of re-scaled values relative to the EU27 mean), 2004-2005	% pop with high education	% pop with low education	employment rate ages 55-64	Employment rate female 15-64	Employment rate (%), total population, 2005 15-64	GDP growth (average annual % change), 1995-2004	GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004
Kriti	0,65	19,60	44,80	52,94	53,61	64,93	4,01	80,51
Notio Aigaio	0,61	11,60	48,10	46,67	41,01	60,99	5,11	101,86
Nisia Aigaio, Kriti	0,59	16,70	46,20	48,98	47,51	62,43	4,52	82,70
Attiki	0,57	25,30	28,60	37,97	48,78	61,38	3,99	112,68
Ionia Nisia	0,54	12,20	57,20	49,78	50,65	64,04	4,56	76,69
Elláda	0,52	20,60	40,00	41,58	46,10	60,11	3,79	84,85
Peloponnisos	0,51	15,00	48,90	52,68	49,42	63,62	4,01	69,05
Thessalia	0,50	18,50	47,90	47,53	44,92	60,39	3,42	66,34
Ipeiros	0,47	19,00	49,40	45,27	40,59	56,30	4,71	67,53
Kentriki Elláda	0,47	15,50	49,70	45,39	43,98	59,71	3,04	69,06
Kentriki Makedonia	0,45	21,40	41,50	38,36	43,77	57,87	3,90	68,18
Voreia Elláda	0,45	19,50	45,10	40,91	43,92	58,20	3,57	65,38
Dytiki Elláda	0,45	16,30	48,60	42,88	39,82	56,65	1,92	54,48
Stereia Elláda	0,45	14,00	49,10	39,47	43,14	59,99	2,24	86,09
Anatoliki Makedonia, Thraki	0,41	15,40	51,50	43,42	46,50	59,52	2,51	56,71
Voreio Aigaio	0,38	16,00	47,70	41,55	38,57	56,83	5,11	60,55
Dytiki Makedonia	0,29	17,50	49,70	33,45	37,02	52,02	3,45	62,70

Eigene Zusammenstellungen aus den laufenden Berichten der DG Regio der EU-Kommission, erhältlich unter:  
[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/repor\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm)

GDP/person employed, in Euro (Index, EU27=100), 2004	R&D expenditure (% of GDP), 2004	Unemployment rate, female	Unemployment rate, long term	Unemployment rate (%), 2005	Unemployment young people	Region
79,79	1,00	11,20	37,50	7,10	17,70	Kriti
108,93	0,10	16,60	27,36	9,30	17,36	Notio Aigaio
85,48	0,58	13,80	38,78	8,20	21,20	Nisia Aigaïou, Kriti
102,65	0,75	12,50	50,40	8,80	23,10	Attiki
85,51	0,10	12,40	25,18	8,50	23,33	Ionia Nisia
85,11	0,63	15,30	52,16	9,80	26,00	Elláda
69,94	0,40	14,10	59,36	8,70	28,20	Peloponnisos
70,06	0,30	16,70	54,23	9,40	20,30	Thessalia
72,37	0,90	12,40	62,76	8,50	36,10	Ipeiros
74,32	0,36	16,80	55,90	10,10	28,70	Kentriki Elláda
70,03	0,60	17,50	50,39	11,10	28,70	Kentriki Makedonia
69,52	0,55	18,20	54,55	11,40	28,70	Voreia Elláda
61,44	0,90	18,60	58,04	10,60	24,90	Dytiki Elláda
92,28	0,20	18,60	56,00	10,90	31,80	Stereia Elláda
64,49	0,50	17,80	57,84	11,80	31,40	Anatoliki Makedonia, Thraki
67,87	0,20	19,60	59,74	10,20	35,20	Voreio Aigaio
74,95	0,10	28,00	67,94	18,00	44,10	Dytiki Makedonia

Eigene Zusammenstellungen aus den laufenden Berichten der DG Regio der EU-Kommission, erhältlich unter:  
[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/repor\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm)









### Re-analyse der UNICEF-Daten über Kinder-und Jugendarmut in Europa

Die 2007 vorgestellte Studie der UNICEF, die sowohl im Schrifttum als auch in der politischen Debatte in Europa zum Teil sehr heftig debattiert wurde, kam bekanntlich zu dem Schluss, dass die **Jugend in Großbritannien** die schlechteste Lage vorfindet und dass die Niederlande, Schweden und Dänemark die beste *performance* aufweisen würden, wobei insgesamt 40 Variablen auf 6 Dimensionen mit einer einfachen Aggregation der durchschnittlichen Ränge zusammengefasst wurden und aus diesen 6 Dimensionen wiederum die durchschnittlichen Ränge berechnet wurden. Die größten Zweifel an der Untersuchung äußerten – nicht überraschend – britische RegierungsvertreterINNen und britische Medien.

VertreterInnen der Indikatorforschung, wie Prof. Almas Heshmati vom Ratio-Institut in Stockholm und der Universität Seoul in Korea, haben immer wieder darauf hingewiesen, dass entweder die **Methode des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen** (Human Development Index), das die Komponenten eines Index zuerst auf eine von 0-1 reichende Skala projiziert, und erst dann die Teile eines Index zusammen aggregiert, beziehungsweise **Methoden der höheren, Dimensionen reduzierenden Statistik** (wie z.B. die Faktorenanalyse, Hauptkomponentenanalyse) weit bessere und verlässlichere Resultate liefern als die einfache Aggregation von Rängen (oft auch verächtlich als „Schönheitswettbewerbs-Methode“ bezeichnet).

Insbesondere die Tatsache, dass viele Indikatoren der UNICEF-Studie miteinander teils sehr hohe, negative und inhaltlich nur schwer interpretierbare Korrelationen miteinander aufweisen, und dass die Ergebnisse des Vergleichs stark davon abhängen, ob die einzelnen Dimensionen gleich bewertet werden oder nicht, legt nahe, dass die Methode des UNDP (Humanentwicklungsindex) oder eine statistisch-mathematische Hauptkomponentenanalyse wenigstens testweise mit herangezogen werden sollte, um die umstrittenen Ergebnisse weiteren Tests zu unterziehen.

Eine Untersuchung von Heshmati (2007) kam mit der UNDP-Methode zu dem Schluss, dass die Niederlande, Schweden und Dänemark die beste Performance aufzuweisen haben. Griechenland liegt nach dieser Statistik auf Platz 8, die USA, die baltischen Staaten sowie Großbritannien sind auch in dieser Studie sehr schlecht gereiht.

Ein genauerer Blick auf die 40 Teilkomponenten der obigen Tabelle zeigt jedoch die tiefen Dimensionen des **Jugend-Protest-Potentials**, das aus den Statistiken der **UNICEF in Griechenland zum Ausdruck** kommt. Insbesondere auch im Bereich der Aneignung **kognitiver Fähigkeiten**, wie sie in den PISA-Tests zum Ausdruck kommen, liegt Griechenland sehr schlecht placiert.

**Tabelle 5: Kritische Resultate für die Lage der griechischen Jugend an Hand der UNICEF-Originaldaten im Vergleich mit dem Durchschnitt der 22, von der UNICEF erfassten EU-Staaten sowie mit Österreich**

	Österreich	Griechenland	Schnitt (EU-22)	Vergleichswert A-EU-22(E-22=100)	Vergleichswert GR-EU-22(E-22=100)	Umkehrung des Indikators nötig	GR schlechter als der EU-Schnitt in %
Percentage of children aged 15 reporting less than six educational possessions: 2003.	16,70	61,80	29,72	56,19	207,93	ja	-107,93
Low birth weight (% births less than 2500g): most recent data	7,10	8,30	6,10	116,39	136,07	ja	-36,07
Percentage of young people who are overweight according to BMI, aged 13 and 15: 2001	11,90	16,00	11,93	99,77	134,15	ja	-34,15
Percentage of young people who eat breakfast every school day, aged 11, 13, 15 years: 2001	57,40	45,60	65,32	87,87	69,81	nein	-30,19
Percentage of 15-19 year-olds not in education or employment: 2003	10,20	9,30	7,29	139,84	127,50	ja	-27,50
Percentage of children (0-17) in households with equivalent income less than 50 per cent of the median: most recent data.	13,30	12,40	10,74	123,82	115,44	ja	-15,44
Percentage of students whose parents eat their main meal with them around a table several times a week, aged 15: 2000	68,20	69,60	79,72	85,55	87,30	nein	-12,70
Mathematics literacy achievement aged 15: 2003	506,00	445,00	500,33	101,13	88,94	nein	-11,06
Percentage of young people involved in physical fighting in previous 12 months, aged 11, 13, 15: 2001	38,90	44,30	39,95	97,37	110,89	ja	-10,89
Percentage of students whose parents spend time just talking to them several times per week, aged 15: 2000	47,10	58,10	64,43	73,10	90,17	nein	-9,83
Polio 3: % children immunized	82,00	87,00	94,77	86,52	91,80	nein	-8,20

aged 12-23 months: 2002							
DPT3: % children immunized aged 12-23 months: 2002.	83,00	88,00	94,41	87,92	93,21	nein	-6,79
Percentage of children reporting low family affluence, aged 11, 13 and 15: 2001.	16,80	28,70	26,97	62,29	106,41	ja	-6,41
Reading literacy achievement aged 15: 2003	491,00	472,00	496,39	98,91	95,09	nein	-4,91
Percentage of students who agree with the statement 'I feel lonely', aged 15: 2003	7,20	6,50	6,21	115,92	104,65	ja	-4,65
Science literacy achievement aged 15: 2003	491,00	481,00	501,33	97,94	95,94	nein	-4,06
Measles: % children immunized aged 12-23 months: 2003	79,00	88,00	91,27	86,55	96,41	nein	-3,59
Percentage of young people finding their peers 'kind and helpful', aged 11, 13 and 15: 2001	77,20	60,20	61,45	125,62	97,96	nein	-2,04
Full-time and part-time students in public and private educational institutions aged 15-19 as a percentage of the population of 15-19 year-olds: 2003	77,30	82,60	83,62	92,44	98,78	nein	-1,22
Percentage of students who agree with the statement 'I feel like an outsider or left out of things', aged 15: 2003	5,80	6,30	6,28	92,31	100,27	ja	-0,27

Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus OECD <http://stats.oecd.org/WBOS/index.aspx> und UNICEF <http://www.unicef-irc.org/cgi-bin/unicef/Lunga.sql?ProductID=445>

Wichtig für die künftige Debatte der Lissabon-Strategie ist auch, wie die Sozialpolitik die Lebensqualität der Jugend beeinflusst oder nicht.

**Tabelle 6** vergleicht die Ergebnisse der Hauptkomponenten-Analyse der 40 UNICEF-Variablen mit den Sozialausgaben eines Landes. Griechenland weist den schlechtesten Wert bei der mit der Hauptkomponenten-Methode gewonnenen Gesamtgewichtung aller 40 UNICEF-Messgrößen auf; und die Landkarte 4 zeigt, wer in der „unteren Liga“ mit Griechenland spielt – neben Portugal, Litauen und Lettland ist es nach dieser Wertung Ungarn, das zusammen mit Griechenland die schlechtesten Werte aufweist.

**Tabelle 6: Sozialausgaben und „education and social empowerment“**

	social expenditures per GDP	Education and social empowerment
Australia	17,90	0,40
Austria	28,10	-0,35
Belgium	26,50	1,12
Canada	16,50	0,74
Czech Republic	19,50	0,09
Denmark	28,90	0,72
Estonia	14,00	-0,31
Finland	25,10	1,96
France	29,50	0,36
Germany	29,30	0,86
Greece	23,50	-1,58
Hungary	19,30	-0,81
Iceland	19,20	0,61
Ireland	14,10	0,21

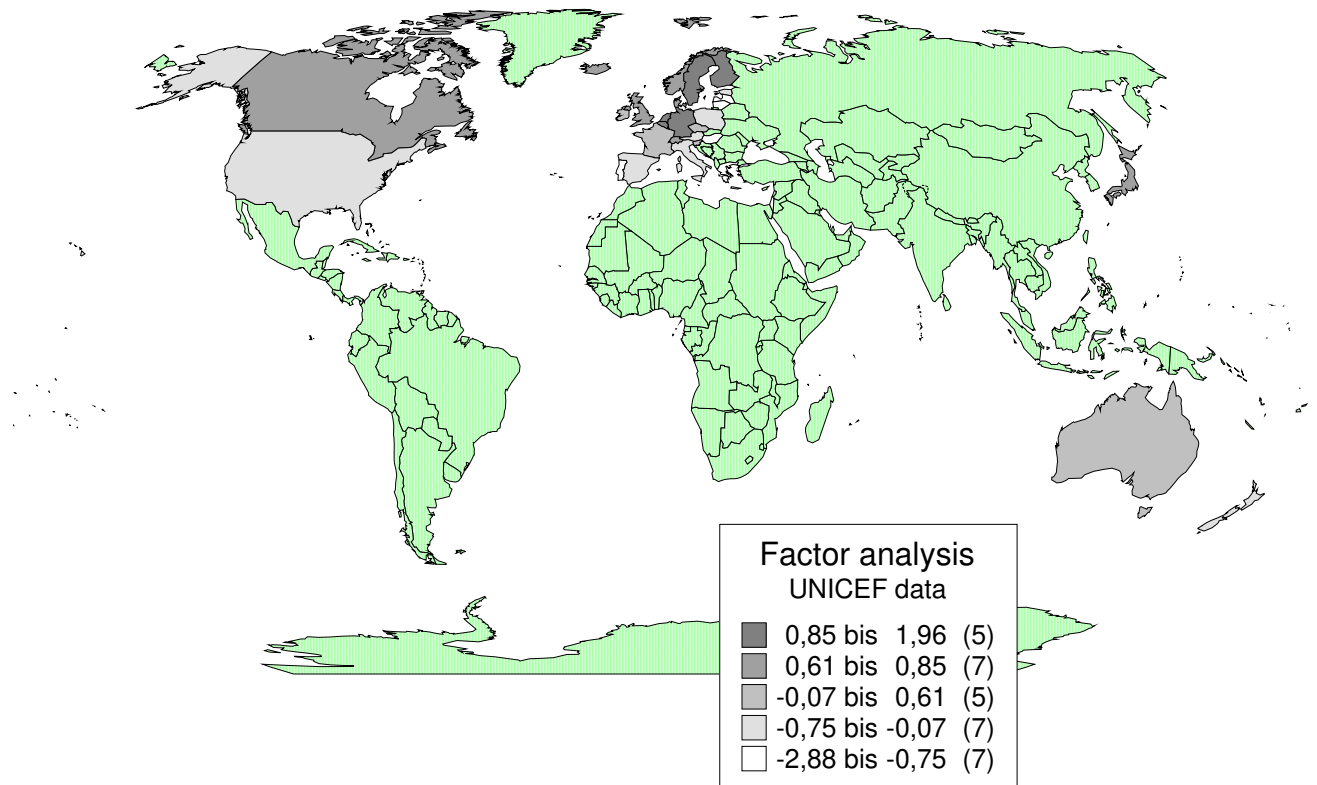
Italy	24,70	-0,66
Japan	17,70	0,70
Latvia	15,30	-1,25
Lithuania	15,80	-0,78
Malta	16,50	-0,84
Netherlands	26,40	0,97
New Zealand	18,00	-0,07
Norway	24,40	0,81
Poland	19,70	-0,58
Portugal	21,70	-0,91
Slovenia	24,60	0,03
Spain	20,30	-0,75
Sweden	30,70	1,39
Switzerland	26,90	0,85
United Kingdom	26,90	0,67
United States	16,20	-0,72

Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus OECD <http://stats.oecd.org/WBOS/index.aspx> und UNICEF <http://www.unicef-irc.org/cgi-bin/unicef/Lunga.sql?ProductID=445>



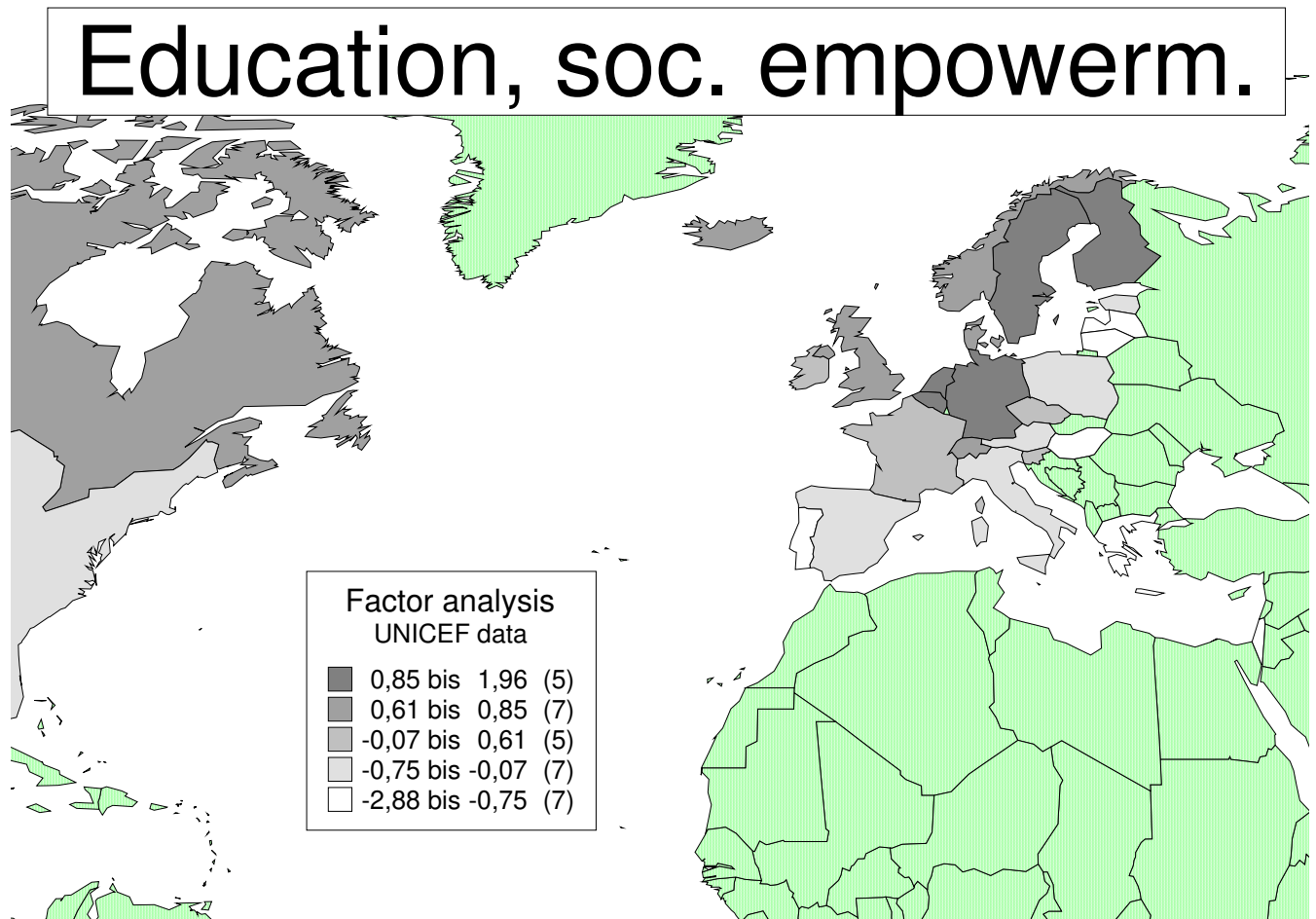
**Landkarte 4: Hauptkomponenten-Methode: „education, social empowerment“ –  
Lebensqualität der Jugend in westlichen Demokratien**

# Education, soc. empowerm.



Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus den in diesem Beitrag genannten Quellen der UNICEF

## Landkarte 4 - Fortsetzung Hauptkomponenten-Methode: „education, social empowerment“ – Lebensqualität der Jugend in westlichen Demokratien



Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus den in diesem Beitrag genannten Quellen der UNICEF

### Fazit

Unsere Analyse hat gezeigt, dass die Krise des griechischen Gesellschaftssystems leider eine tiefere, auch europäische Dimension aufweist – die Krise eines stark subventionierten Mitgliedslandes, das versäumt hat, wesentliche Schritte der Vorbereitung auf das 21. Jahrhundert im Bereich der Sozial- und Bildungspolitik zu setzen. Vergleichen wir die Ergebnisse unserer Analyse, kommt deutlich zum Vorschein, dass neben Griechenland auch Portugal, Spanien und Italien daran denken sollten, gezieltere Maßnahmen im Bereich Jugendpolitik und auch PISA zu setzen. Traurig ist auch, dass Österreich – wie aber ohnehin bekannt – hier ebenso einen Nachholbedarf zu haben scheint, weitgehend ein Relikt der neoliberalen Ära 2000 – 2006.







## Regierungsliste

# Greece

### Chiefs of State and Cabinet Members of Foreign Governments

*Date of Information: 10/24/2008*

Pres.	<b>Karolos PAPOULIAS</b>
Prime Min.	<b>Konstandinos KARAMANLIS</b>
Min. of Culture	<b>Mikhalis LIAPIS</b>
Min. of Development	<b>Christos FOLIAS</b>
Min. of Employment & Social Protection	<b>Fani PALLI-PETRALIA</b>
Min. of Environment, Physical Planning, & Public Works	<b>Yeoryios SOUFLIAS</b>
Min. of Foreign Affairs	<b>Theodora BAKOYIANNI</b>
Min. of Health & Social Solidarity	<b>Dimitrios AVRAMOPOULOS</b>
Min. of Interior	<b>Prokopis PAVLOPOULOS</b>
Min. of Justice	<b>Sotiris KHATZIGAKIS</b>
Min. of Macedonia & Thrace	<b>Margaritis TZIMAS</b>
Min. of Merchant Marine & Island Policy	<b>Anastasios PAPALIGOURAS</b>
Min. of National Defense	<b>Evangelos-Vassilios MEIMARAKIS</b>
Min. of National Economy & Finance	<b>Yeoryios ALOGOSKOUFIS</b>
Min. of National Education & Religions	<b>Evripidis STYLIANIDIS</b>
Min. of Rural Development & Foods	<b>Alekos KONDOS</b>
Min. of Tourism	<b>Aris SPILIOTOPOULOS</b>
Min. of Transport & Communications	<b>Kostis KHATZIDHAKIS</b>
Min. of State in Charge of Communications	<b>Evangelos ANTONAROS</b>
Governor, Bank of Greece	<b>Nikos GARGANAS</b>
Ambassador to the US	<b>Alexandros MALLIAS</b>
Permanent Representative to the UN, New York	<b>Ioannis MOURIKIS</b>

Zusammengestellt aus <https://www.cia.gov/library/publications/world-leaders-1/index.html>

## Anhang – Eurostat – Indikatoren über die mangelnde Effizienz des griechischen Sozialsystems

Zusammengestellt aus Eurostat

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1133,47800773,1133\\_47802588&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133,47800773,1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL) und

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=1996,45323734&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t\\_livcon/t\\_ilc&language=de&product=REF\\_TB\\_living\\_conditions\\_welfare&root=REF\\_TB\\_living\\_conditions\\_welfare&scrollto=0](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/t_livcon/t_ilc&language=de&product=REF_TB_living_conditions_welfare&root=REF_TB_living_conditions_welfare&scrollto=0)

Armut vor Sozialtransfers	EU (27 Länder)	Eurozone	Griechenland	Österreich
1996	xx	xx	22	25
1997	xx	xx	23	24
1998	xx	xx	22	24
1999	xx	xx	22	23
2000	xx	xx	22	22
2001	xx	xx	23	22
2002	xx	xx	xx	xx
2003	xx	xx	24	25
2004	xx	xx	23	25
2005	26	24	23	24
2006	26	25	23	25
2007	xx	xx	xx	25

Armut nach Sozialtransfers	EU (27 Länder)	Eurozone	Griechenland	Österreich
1996	xx	xx	21	14
1997	xx	xx	21	13
1998	xx	xx	21	13
1999	xx	xx	21	12
2000	xx	xx	20	12
2001	xx	xx	20	12
2002	xx	xx	xx	xx
2003	xx	xx	21	13
2004	xx	xx	20	13
2005	16	15	20	12
2006	16	16	21	13
2007	xx	xx	xx	12

% der Bevölkerung durch Sozialsystem aus der Armut gehoben	EU (27 Länder)	Eurozone	Griechenland	Österreich
1996	xx	xx	1	11
1997	xx	xx	2	11
1998	xx	xx	1	11
1999	xx	xx	1	11
2000	xx	xx	2	10
2001	xx	xx	3	10
2002	xx	xx	xx	xx
2003	xx	xx	3	12
2004	xx	xx	3	12
2005	10	9	3	12

2006	10	9	2	12
2007	xx	xx	xx	13

Sozialschutz als %-Satz des BIP	EU (27 Länder)	Eurozone (15 Länder)	Griechenland	Österreich
1995	xx	xx	19,9	28,8
1996	xx	xx	20,5	28,9
1997	xx	xx	20,8	28,8
1998	xx	xx	21,7	28,5
1999	xx	xx	22,7	29
2000	xx	26,7	23,5	28,4
2001	xx	26,8	24,3	28,8
2002	xx	27,4	24	29,2
2003	xx	27,8	23,6	29,7
2004	xx	27,7	23,5	29,3
2005	27,1	27,8	24,3	28,8
2006	26,9	27,5	24,2	28,5

wieviel BSP es kostet, 1% der Bevölkerung im nächstfolgenden Jahr aus der Armut zu heben	EU (27 Länder)	Eurozone	Griechenland	Österreich
1996	xx	xx	19,90	2,62
1997	xx	xx	10,25	2,63
1998	xx	xx	20,80	2,62
1999	xx	xx	21,70	2,59
2000	xx	xx	11,35	2,90
2001	xx	xx	7,83	2,84
2002	xx	xx	xx	xx
2003	xx	xx	8,00	2,43
2004	xx	xx	7,87	2,48
2005	xx	3,08	7,83	2,44
2006	2,71	3,09	12,15	2,40
2007	xx	xx	xx	2,19

**Rangskala einer faktorenanalytischen Sonderauswertung der UNICEF-Untersuchung „Child Poverty“ – Faktor „Education and social empowerment“ – Ergebnisse für die EU-27, die OECD und Israel**

	Education and social empowerment
Australia	13
<b>Austria</b>	<b>20</b>
Belgium	3
Canada	8
Czech Republic	16
Denmark	9
Estonia	19
<b><u>Finland</u></b>	<b><u>1</u></b>

France	14
Germany	5
<b>Greece</b>	<b>30</b>
Hungary	26
Iceland	12
Ireland	15
Israel	31
Italy	22
Japan	10
Latvia	29
Lithuania	25
Malta	27
<b><u>Netherlands</u></b>	<b><u>4</u></b>
New Zealand	18
Norway	7
Poland	21
Portugal	28
Slovenia	17
Spain	24
<b><u>Sweden</u></b>	<b><u>2</u></b>
Switzerland	6
United Kingdom	11
United States	23

Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus den in diesem Beitrag genannten Quellen der OECD und der UNICEF

<b>Erklärte Gesamtvarianz</b>			
Komponente	Anfängliche Eigenwerte		
	Gesamt	% der Varianz	Kumulierte %
1	6,627	16,569	16,569
2	5,79	14,475	31,044
3	3,947	9,867	40,911
4	3,231	8,079	48,99
5	2,787	6,968	<b>55,958</b>

Eigene Berechnungen, SPSS XV, Universitäts-Rechenzentrum Innsbruck aus den in diesem Beitrag genannten Quellen der OECD und der UNICEF

## Weiterführende Literatur:

- Aber, L., Gershoff, E.T. and Brooks-Gunn, J. (2002), Social Exclusion of Children in the US: Compiling Indicators of Factors from Which and by Which Children Are Excluded'. Paper presented at the Conference on Social Exclusion and Children, Columbia University, 3-4 May 2001.
- Ackermann, L., Feeny, T., Hart, J. and Newman, J. (2003), Understanding and Evaluating Children's Participation. A Review of Contemporary Literature. Plan UK/Plan International.
- Agénor, P.R. (2003), Does Globalization Hurt the Poor?, World Bank, Unpublished manuscript.
- Andersen T.M. and T.T. Herbertsson (2003), Measuring Globalization. IZA Discussion Paper. 2003:817. Bonn: IZA.
- Archibugi D. and A. Coco (2004), A New Indicator of Technological Capabilities for Developed and Developing Countries (ArCo), World Development 32(4), 629-654.
- Asher, S.R. and Paquette, J.A. (2003) 'Loneliness and Peer Relations in Childhood'. Current Directions in Psychological Science, 12, 75-78.
- Attree, P. (2004), Growing Up in Disadvantage. A Systematic Review of the Qualitative Evidence'. Child: Care, Health and Development 30(6), 679-89.
- Bardhan, P. (1997): "Corruption and Development: A Review of Issues", Journal of Economic Literature, 35.
- Ben-Arieh A. (1997), International Project on Indicators of Children's Well-Being, Focus 19(1), 61-65. Madison, WI: University of Wisconsin-Madison, Institute of Research on Poverty.
- Ben-Arieh A. (1999), The International Effort to Measure and Monitor the State of Children: A Summary and Agenda for Future, in A.B. Andrews and N.K. Kaufman (Eds), Implementing the U.N. Convention on the Rights of the Child: A Standard of Living Adequate for Development, pp. 33-46, Westport, CT: Praeger.
- Ben-Arieh A. and Wintersberger H. (1997), Monitoring and Measuring the State of Children – Beyond Survival Volume 62, Vienna: European Centre for Social Welfare Policy Research.
- Ben-Arieh A., et al. (2001), Measuring and Monitoring Children's Well-being Netherlands; in Ben-Arieh A. and George R. (Eds) (2001), Beyond the Numbers: How do we monitor the State of Our Children, Kluwer Academic Press
- Beresford, B., Sloper, T. and Bradshaw, J. (2005), Physical Health, in Bradshaw, J. and Mayhew, E. (eds). The Well-being of Children in the UK (second edition). London: Save the Children, 65-107.
- Berger, L.M., Hill, J. and Waldvogel, J. (2005) 'Maternity Leave, Early Maternal Employment and Child Health and Development in the US'. Economic Journal, 115, 29-47.
- Bollen, K. and Lennox, R. (1991), Conventional Wisdom on Measurement: A Structural Equation Perspective, Psychological Bulletin, 110, 2, 305-14.
- Bovi M. (2002), "THE NATURE OF THE UNDERGROUND ECONOMY. SOME EVIDENCE FROM OECD COUNTRIES", ISAE Istituto di Studi e Analisi Economica, Rome, June 2002, [http://www.isae.it/Working\\_Papers/wpbovi26.pdf](http://www.isae.it/Working_Papers/wpbovi26.pdf)
- Bradbury B. and M. Jäntti (1999), Child Poverty across Industrialized Nations, Innocenti Occasional Papers, Economic and Social Policy Series, no. 71.
- Bradshaw J., J. Ditch, H. Holmes and P. Vilhitafor (1993), A comparative study of child support in fifteen countries, Journal of European Social Policy 3(4), 255-271.
- Bradshaw J., P. Hoelscher and D. Richardson (2006), Comparing Child Well-Being in OECD Countries: Concepts and Methods, Innocenti Working Paper 2006-03.
- Bradshaw, J. (2001), Poverty: The Outcomes for Children. London: Family Policy Studies Centre/National Children's Bureau.
- Bradshaw, J. (2002), Child Poverty and Child Outcomes, Children and Society 16(2), 131-40.
- Bradshaw, J. (2006), Some Problems in the Measurement of Child Poverty Using Income Data. in Wintersberger, H. (ed.). Economic Well-being. Cost Action 12 book.
- Bradshaw, J. (ed.) (2002), The Well-being of Children in the UK. London: Save the Children.
- Bradshaw, J. and Mayhew, E. (eds) (2005), The Well-being of Children in the UK (second edition). London: Save the Children.
- Bradshaw, J., Hoelscher, P. and Richardson, D. (2007), An Index of Child Well-being in the European Union, Social Indicators Research 80(1), 133-177.
- Bronfenbrenner, U. (1979), The Ecology of Human Development. Experiments by Nature and Design. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. and Morris, P. (1998), The Ecology of Developmental Processes, in Damon, W. and Lerner, R. (eds). Handbook of Child Psychology (fifth edition, volume 1), Theoretical Models of Human Development, New York: Wiley.
- Brooks, A.M. and Hanafin, S. (2005), Measuring Child Well-being. An Inventory of Key Indicators, Components and Indicator Selection Criteria to Support the Development of a National Set of Child Well-Being Indicators. Dublin: The National Children's Office. Available at <http://www.nco.ie>, last accessed at 05.11.2005.
- Cagan, P. (1958): "The Demand for Currency Relative to the Total Money Supply", Journal of Political Economy, 66.
- Cantano, D., Pascual, M. and Sarabia, J.M. (2005), Effects of Income Inequality on Population Health: New Evidence from the European Community Household Panel. Applied Economics, 37, 87-91.
- Castellucci, L. and M. Bovi (1999): "What we know about the size of the underground economy in Italy beyond the 'common wisdom'? Some empirically tested propositions. Quaderni CEIS, 120.
- Coles, B. and Richardson, D. (2005), Education, in Bradshaw, J. and Mayhew, E. (eds), The Well-being of Children in the UK (Second edition). London: Save the Children, 262-88.

- Corak, M., (2005), Principles and Practicalities in Measuring Child Poverty for the Rich Countries. Innocenti Working Paper IWP 2005-01. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
- Daguerre A. (2005), Hartz IV international. Hilfsbedürftige sollen arbeiten - und dankbar sein, *Le Monde Diplomatique*, August 2005, available at: <http://www.monde-diplomatique.de/pm/2005/07/08/a0016.text.name.askBxa7Pw.n.0>
- De Soto, H. (1989): *The Other Path*. Harper and Row, New York.
- Dreher A. (2005), Does Globalization Affect Growth? Empirical Evidence from a New Index. Department of Economics, University of Konstanz, Unpublished Manuscript.
- Duncan, G. and Brooks-Gunn, J. (2000), Family Poverty, Welfare Reform, and Child Development, *Child Development* 71(1), 188-196.
- Eilat, Y. and C. Zinnes (2000): "The Evolution of the Shadow Economy in Transition Countries: Consequences for Economic Growth and donor Assistance", CAER II Discussion Paper, 83.
- European Commission (2003), Joint Report on Social Exclusion Summarising the Results of the Examination of the National Action Plans for Social Inclusion (2003-2005). Brussels.
- Field F., Member of Parliament, and Cacket B. (2007), Welfare isn't working. Child Poverty, Freely available at <http://www.reform.co.uk/filestore/pdf/070611%20Welfare%20isn't%20working%20-%20child%20poverty.pdf>
- Förster, M. and D'Ercole, M. (2005), Income Distribution and Poverty in OECD Countries in the Second Half of the 1990s. OECD Social, Employment and Migration Working Papers. Paris France, OECD.
- Friedman, E., Johnson, S. Kaufmann, D. and P. Zoido-Lobaton (2000): "Dodging the Grabbing hand: the determinants of unofficial activity in 69 countries", *Journal of Public Economics*, 76.
- Gabel S.G. and Kamerman S.B. (2006), Investing in Children: Public Commitment in Twenty-One Industrialized Countries, *Social Service Review* 80(2), 239-263.
- Gregg, P., Washbrook, E., Propper, C. and Burgess, S. (2005), The Effects of a Mother's Return to Work Decision on Child Development in the UK, *Economic Journal*, 115, 48-80.
- Grupp H. and M.E. Moge (2004), Indicators of National Science and Technology Policy: How Robust are Composite Indicators?, *Research Policy* 33, 1373-1384.
- Gutmann, P.M. (1977): "The Subterranean Economy", *Financial Analysts Journal*, 34.
- Gwartney, J. Lawson, R. Park, W. and C. Skipton (2001): *Economic Freedom of the World: 2001 Annual Report*. The Fraser Institute, Vancouver.
- Hanafin, S. and Brooks, A.M. (2005), Report on the Development of a National Set of Child Well-being Indicators in Ireland. Dublin: The National Children's Office. Available at <http://www.nco.ie>, last accessed at 05.11.2005.
- Haveman, R., Wolfe, B. and Wilson, K. (1997), Childhood Poverty and Adolescent Schooling and Fertility Outcomes: Reduced-form and Structural Estimates. In Duncan, G. and Brooks-Gunn, J. (eds), *Consequences of Growing Up Poor*. New York: Russell Sage Foundation, 419-60.
- Hendry, D.F. (1995): *Dynamic Econometrics*. Oxford University Press, Oxford.
- Heshmati A. (2006), Measurement of a Multidimensional Index of Globalization, *Global Economy Journal* 6(2), Paper 1.
- Heshmati A. et al. (2008), "Measurement and Analysis of Child Well-Being in Middle and High Income Countries" IZA, Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit, Bonn, IZA DP 3203, available among others at: <http://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp3203.html>
- Heshmati A. and A. Tausch (2007), Eds. *Roadmap to Bangalore? Globalization, the EU's Lisbon Process and the Structures of Global Inequality*, Nova Science Publishers.
- Heshmati A. and J-E. Oh (2006), Alternative Composite Lisbon Development Strategy Indices: A Comparison of EU, USA, Japan and Korea, *The European Journal of Comparative Economics* 3(2), 133-170.
- Hotelling H. (1933), Analysis of a Complex of Statistical Variables into Principal Components, *Journal of Educational Psychology* 24, 417-441 and 24, 498-520.
- Huther, J. and A. Shah (2000): "Anti-corruption Policies and Programs: A Framework for Evaluation", *World Bank Working Paper*, 2501.
- Johnson S., Kaufmann, D., and P. Zoido-Lobaton (1999): "Corruption, Public Finances and the Unofficial Economy", *World Bank Working Paper*, 2169.
- Johnson, S., Kaufmann, D., and P. Zoido-Lobaton (1998): "Regulatory Discretion and the Unofficial Economy", *American Economic Review*, 88.
- Kamerman, S.B., M. Neuman, J. Waldfogel and J. Brooks-Gunn (2003), Social Policies, Family Types and Child Outcomes in Selected OECD Countries. OECD Social, Employment and Migration Working Papers No 6, Paris: OECD.
- Kang S.M. (2002), A Sensitivity Analysis of the Korean Composite Environmental Index. *Ecological Economics* 43, 159-174.
- Kearney, A.T., Inc., The Carnegie Endowment for International Peace (2002), Globalization's Last Hurrah?, *Foreign Policy*, January/February: 38-51.
- Kearney, A.T., Inc., The Carnegie Endowment for International Peace (2003), Measuring Globalization: Who's Up, Who's Down? *Foreign Policy*, January/February: 60-72.
- Kolar, V. and Soriano, G. (2000) Parenting in Australian Families. A Comparative Study of Anglo, Torres Strait, Islander and Vietnamese Communities. Australian Institute of Family Studies. Available at <http://www.aifs.gov.au/institute/pubs/resrep5.pdf>.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., Shleifer, A., and R.W. Vishny (1999): "The quality of Government", *The Journal of Law, Economics and Organization*, 15.
- Lacko, M. (1996): "Hidden Economy in East-European Countries in International Comparison", Working Paper, International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA), Laxemburg.
- Lacko, M. (1997): "Do Power Consumption Data Tell the Story? Electricity Intensity and the Hidden Economy in Post-Socialist Countries", Working Paper, International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA), Laxemburg.

- Lacko, M. (1998): "The Hidden Economies of Visegrad Countries in International Comparison: A Household Electricity Approach", in: Halpern L., Wyplosz C. (Eds.), Hungary: Towards a Market Economy, Cambridge University Press, Cambridge (MA).
- Lacko, M. (1999): "Hidden Economy – an unknown quantity? Comparative analysis in transition countries in 1989-1995", Working Paper, J. Kepler Universität Linz, Sozial und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Institut für Volkswirtschaftslehre, 9905.
- Land, K.C. (2005), The Foundation for Child Development: Child and Youth Well-Being Index(CWI), 1975-2003 with Projections for 2004. Durham: Duke University. <http://www.soc.duke.edu/~cwi/>.
- Land, K.C. (2006), The Foundation for Child Development: Child and Youth Well-being Index (CWI), 1975-2004, with Projections for 2005. Durham: Duke University. <http://www.soc.duke.edu/~cwi/>.
- Land, K.C. (2007), 2007 Special Focus Report on International Comparison, The Foundation for Child Development: Child and Youth Well-being Index (CWI) Project. Durham: Duke University. <http://www.soc.duke.edu/~cwi/>.
- Land, K.C. (2007), The Foundation for Child Development: Child and Youth Well-being Index (CWI), 1975-2005, with Projections for 2006. Durham: Duke University. <http://www.soc.duke.edu/~cwi/>.
- Lindström, B. and Eriksson, M. (2005), Salutogenesis, *Journal of Epidemiology and Community Health*, 59, 440-42.
- Lippman, L. (2004), Indicators of Child, Family and Community Connections, Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation. US Department of Health and Human Services.
- Lister, R. (2004), Poverty. Cambridge: Polity Press.
- Lockwood B. (2004), How Robust is the Foreign Policy-Kearney Globalization Index?, *The World Economy* 27, 507-523.
- Lockwood B. and M. Redoano (2005), The CSGR Globalization Index: An Introductory Guide, CSGR Working Paper 155/04.
- Mahler V.A. (2001), Economic Globalization, Domestic Politics and Income Inequality in the Developed Countries: A Cross-National Analysis, Luxembourg Income Study Working Paper 2001:273. Luxembourg.
- Mauro, P. (1998): "Corruption and the composition of government expenditure", *The Journal of Public Economics*, 69.
- Mayhew, E. (ed.) (2005), *The Well-being of Children in the UK* (second edition), London: Save the Children, 134-60.
- NicGabhainn, S. and Sixsmith, J. (2005), Children's Understanding of Well-being. Dublin: The National Children's Office. Available at <http://www.nco.ie>, last accessed at 05.11.2005.
- Nicoletti, G., Scarpetta, S., and O. Boylaud (1999): "Summary indicators of product market regulation with an extension to employment protection legislation", OECD Economics Department Working Papers, 226.
- Noorbakhsh F. (1998), The Human Development Index: Some Technical Issues and Alternative Indices, *Journal of International Development* 10, 589-605.
- OECD (2000a): Tax burdens; alternative measures. OECD Tax Policy Studies, Paris.
- OECD (2000b): Revenue Statistics, 1965-1999. OECD, Paris.
- OECD (2000c): Taxing Wages. 1999-2000. OECD, Paris.
- OECD (2002): Measuring the Non-Observed Economy: A Handbook, OECD, Paris.
- Papadopoulos, F. and Tsakoglou, P. (2003), Social Exclusion in the EU: A Capability- Based Approach, Unpublished paper, Athens, May 2003.
- Pearson K. (1901), On Lines and Planes of Closest fit to Systems of Points in Space, *Philosophical Magazine* 6(2), 559-72.
- Peters, H.E. and Mullis, N.C. (1997), The Role of Family Income and Sources of Income on Adolescent Achievement, in Duncan, G. and Brooks-Gunn, J. (eds), *Consequences of Growing Up Poor*. New York: Russell Sage Foundation, 340-81.
- Ridge, T. (2002), *Childhood Poverty and Social Exclusion, From a Child's Perspective*. Bristol: The Policy Press.
- Rodgers, B. and Pryor, J. (1998), *Divorce and Separation: The Outcomes for Children*. York: Joseph Rowntree Foundation.
- Rose-Ackerman, S. (1997): *Corruption and Development*. The World Bank: Annual Bank Conference on Development Economics, Washington D.C.
- Santos Pais, M. (1999), A Human Rights Conceptual Framework for UNICEF, Innocenti Essay 9. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
- Schneider, F. (2000): "The Value Added of Underground Activities: Size and Measurement of the Shadow Economies and Shadow Economy Labor Force all over the World", mimeo.
- Schneider, F. and D.H. Enste (2000): "Shadow Economies: Size, Causes, and consequences", *Journal of Economic Literature*, XXXVIII.
- Sen, A. (1985), *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: Elsevier.
- Sen, A. (1999), *Development as Freedom*, Oxford: Oxford University Press.
- Sen, A. (2000), *Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny*. Social Development Papers. Office of Environment and Social Development.
- Sobolewski, J.M. and Amato, P.R. (2005), Economic Hardship in the Family of Origin and Children's Psychological Well-being in Adulthood. *Journal of Marriage and Family* 67, 141-56.
- Stevens, K., Dickson, M., Poland, M. with Prasad, R. (2005), *Focus on Families. Reinforcing the Importance of Family. Families with Dependent Children – Successful Outcomes Project*. Report on literature review and focus groups. Wellington: Families Commission. <http://www.familiescommission.govt.nz/download/focus-on-families.pdf>.
- Sturgis, P. (2004), Analysing Complex Survey Data: Dimensioning, Stratification and Weights, *Social Research Update Issue* 43. Downloaded at <http://www.soc.surrey.ac.uk/sru/SRU43.html>, January 2006.
- Tanzi, V. (1983): "The Underground Economy in the United States: Annual Estimates, 1930-1980", *IMF Staff Papers*, 30.
- Tanzi, V., (1980): "The Underground Economy in the United States: Estimates and Implications", *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, 135.
- Transparency International (2000): *Corruption Perception Index*. Transparency International.
- UNICEF (2005), *Child Poverty in Rich Countries, 2005*, Innocenti Report Card No 6. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.

UNICEF (2007), Child Poverty in Perspective: An Overview of Child Well-being in Rich Countries, UNICEF Innocenti Research Centre, Report Card 2006-07.

Wei S., J. (1997): "Why is Corruption So Much More Taxing Than Tax? Arbitrariness Kills", NBER Working Paper. W6255.

WHO/Europe (2006), European Health for All Database. Online version, downloaded at <http://data.euro.who.int/hfad/>, January 2006. 106