



Munich Personal RePEc Archive

Economic Science and Economic Education in Russia: The Problem of Integration

Polterovich, Victor and Fridman, Alexander

CEMI RAS

1998

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/22753/>
MPRA Paper No. 22753, posted 07 Jun 2010 06:40 UTC

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ

В. М. Полтерович, А. А. Фридман

(ЦЭМИ РАН)

1. НЕОБХОДИМОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ

В процессе экономических реформ отечественная математика и математическое образование понесли колоссальный ущерб. Многие лидеры, сотни зрелых ученых и молодых талантливых специалистов вынуждены были уехать и преподают на Западе. Вместе с тем реформа показала, насколько сильна была советская математическая школа: в Европе и Америке нет, кажется, ни одного престижного математического факультета, где бы не работали ее питомцы.

С экономической наукой - совсем иная картина. Здесь даже термин “отставание” не отражает сути дела. Речь идет не о том, что “они” обогнали нас в той или иной области экономического знания. Мы говорим на разных языках- в том смысле, что тезаурус российской экономической науки не содержит многих терминов, которые необходимы, чтобы обсуждать последние достижения теоретической экономики. Значительная часть научных статей российских авторов не считаются таковыми по западным (и общепринятым естественнонаучным) стандартам, ибо не включают никаких указаний на собственное место в системе научного знания; нередко статья в академическом

научном журнале вовсе не содержит ссылок. Публикации российских экономистов в международных журналах высокого уровня можно пересчитать по пальцам. По большинству новейших направлений теоретической экономики в России не наберется и двух-трех специалистов.

Сказать, что в процессе реформы российские экономисты не были востребованы, было бы не вполне точно. В правительстве на самых высоких должностях работало и служит до сих пор немало докторов экономических наук. Однако в основу реформы были положены не разработки российских ученых, а рекомендации западных специалистов. Наши знания не хватило даже для того, чтобы отобрать в качестве советников действительно квалифицированных.

Вся академическая наука в России терпит бедствие. Но, казалось бы, экономику это должно было затронуть в наименьшей степени: спрос на экономистов велик, и правительственные структуры, и молодой бизнес остро нуждаются в научных разработках. Международные научные фонды тратят немалые средства на исследование реформирующихся экономик, стремясь привлечь и российских ученых. Вместе с тем Минфин, Центральный Банк, многие крупнейшие фирмы предпочитают создавать свои аналитические отделы, а не использовать результаты академической науки. Молодые экономисты начинают работать со студенческой скамьи и уходят в бизнес. Состав академических институтов быстро стареет. Да и немногие новые научные организации - с относительно молодым составом - не продемонстрировали способности переломить общую тенденцию.

Ситуацию с экономическим образованием в России следует квалифицировать как катастрофическую (хотя она сейчас все же существенно лучше, чем в дореформенный период). Наши студенты вынуждены учиться по переведенным на скорую руку элементарным западным учебникам, не адаптированным к российским условиям. Для магистрантов не существует и переводных текстов. Нет ни одного русскоязычного учебника магистерского уровня ни по макро-, ни по микроэкономике, не говоря уже о более специальных предметах- таких как теория международной торговли, теория производственных организаций или международные финансы. Переведенные учебники дороги и доступны далеко не всем. Необходимые преподавательские кадры отсутствуют. Значительную часть (около 50%) преподавателей экономики в стране составляют бывшие специалисты по марксистской политэкономии, а их базовые знания не являются удобной стартовой площадкой для обновления содержания экономического образования.

Почему так случилось? Детальное обсуждение этого вопроса выходит за рамки данной статьи. Но две основные причины очевидны: жесткий идеологический пресс, под которым находилась советская экономическая наука, и отсутствие развитых рыночных механизмов- главного объекта изучения современной экономической теории.

Следует отметить, что академические институты находятся в принципиально худшем положении, чем университеты так как фундаментальная наука сама по себе не может рассчитывать ни на самоокупаемость, ни на достаточное бюджетное финансирование даже в весьма благополучных странах. Совмещение преподавания и исследований -

естественный способ рациональной организации работы ученого и поддержания его материального благополучия. Только интеграция науки и высшей школы может обеспечить современное и эффективное образование и одновременно активизировать научные исследования.

Этот тезис, по-видимому, никем не оспаривается, проблема состоит в том, как его воплотить в жизнь. В июне 1996 г. был подписан Указ Президента РФ №903 «О государственной поддержке интеграции высшего образования и фундаментальной науки» а в сентябре 1996 г. была даже принята соответствующая федеральная целевая программа.¹ Программа предусматривала пять направлений интеграции:

- 1) проведение совместных фундаментальных исследований в вузах и научно-исследовательских институтах;
- 2) создание филиалов кафедр вузов в научных учреждениях; привлечение ученых из Академии наук в Вузы, организация совместных учебно-научных центров;
- 3) развитие совместной опытно-экспериментальной и приборной базы;
- 4) поддержка изданий учебной литературы;
- 5) поддержка совместных экспедиционных и полевых исследований.

Программу предполагалось осуществлять на конкурсной основе в соответствии с заданными объемами финансирования. Однако, насколько нам известно, реализация программы так и не началась из-за нехватки средств.

Программа содержит важную идею, которая особенно четко прозвучала в выступлении тогдашнего первого заместителя, а ныне министра общего и

¹Федеральная целевая программа ” Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы”. Российская газета, 19 сентября 1996 г.

профессионального образования Ф. Тихонова², - формирование научно-образовательных комплексов. Авторы программы имели в виду, прежде всего, объединение существующих исследовательских и образовательных учреждений. Практика показала, что широкомасштабные преобразования - необходимые, когда речь идет об экономике - на этом пути вряд-ли осуществимы. Однако имеется другой путь реализации идеи научно-образовательных комплексов, на возможность и целесообразность которого нам бы хотелось обратить внимание - преобразование исследовательских учреждений в НИИ- университеты.

В следующем разделе мы анализируем успешный, как нам кажется, опыт частичной интеграции академического института и магистратуры по экономике на примере Российской экономической школы. Затем, отталкиваясь от этого опыта, мы формулируем основные задачи реформы высшего экономического образования и намечаем контуры новой программы обучения. В заключительном разделе сделана попытка развить основную идею статьи, обсудив возможности и преимущества преобразования одного из академических институтов- ЦЭМИ РАН - в НИИ-университет.

2. АНАЛИЗ ОПЫТА ЧАСТИЧНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Процесс становления новой системы экономического образования уже идет, правда, медленно и, во многом, стихийно. Бакалавриатские программы экономических вузов претерпели значительные изменения. Марксистская политэкономика перестала играть доминирующую роль, вместо нее появились курсы макро- и микроэкономики. В нескольких университетах реализуются

²См. "Поиск", N 51 (397), 14-20 декабря 1996 г.

магистерские программы. Возникло несколько новых, в основном, негосударственных высших экономических школ.

Одновременно происходит и стихийная интеграция образования и науки.

При Академии народного хозяйства, Центральном экономико-математическом институте, Институте системных исследований созданы свои экономические школы. При ЦЭМИ, Институте экономики РАН функционируют кафедры экономических отделений университетов. Государственные университеты привлекают исследователей для чтения лекций. Кроме того, большинство преподавателей негосударственных экономических вузов набраны из числа сотрудников научно-исследовательских институтов. Однако основная масса научных работников-экономистов не принимает пока участия в образовательном процессе.

Число специалистов по экономике и управлению, ежегодно выпускаемых вузами, составляет в последние годы в среднем 60-70 тысяч человек .

Тем не менее, спрос на экономистов далек от насыщения. Несмотря на то, что все большее число учебных заведений вводит платное обучение, высокие конкурсы на экономические специальности сохраняются, заработки молодых экономистов с хорошим образованием существенно превышают средние.

Мы остановимся более подробно на опыте Российской экономической школы (РЭШ), поскольку знаем его “изнутри”. Хотя это - опыт не полной, а скорее, частичной интеграции академического института и образовательного учреждения, он интересен в контексте рассматриваемой проблемы, в том числе и потому, что выявляет принципы быстрой и эффективной подготовки магистров на уровне западных стандартов.

РЭШ создана в 1992г. по инициативе ЦЭМИ РАН и Иерусалимского университета, поддержана Фондом Сороса, а позднее фондом Форда и рядом других. Преподавание ведется на русском и английском языках. Большая часть российских преподавателей и административного персонала РЭШ- сотрудники ЦЭМИ РАН. В течении 6 лет РЭШ принимала ежегодно около 50-60 студентов и четырежды выпускала примерно по 35 магистров. Вот факты, свидетельствующие о качестве их подготовки.

Из 132 выпускников РЭШ около половины выиграли гранты и продолжают обучение в университетах США, Европы, Канады и Австралии по программам Ph.D. Четверо учатся в Гарварде, четверо - в Массачусетском Технологическом Институте, трое - в Высшей школе бизнеса Чикагского университета, 30 человек- в других университетах США. В Стокгольмской школе экономики, в Кембридже, в Оксфорде и других европейских университетах обучается 15 человек. Отбор в университеты такого уровня чрезвычайно жесткий, фонды ограничены и на них претендуют бакалавры со всего мира. Ни одно российское экономическое учебное заведение не может похвастаться такими результатами.

Более половины выпускников РЭШ работает в России: в Центробанке, и других банках -7чел., Экспертной группе при Минфине РФ и в других аналитических структурах -17, в инвестиционных компаниях- 10, в консалтинговых и аудиторских фирмах - 13, в вузах - 6 человек. Начальная зарплата выпускников РЭШ в три-четыре раза превышает средний официальный уровень зарплаты в Москве.

Следует подчеркнуть, что РЭШ не требует от абитуриентов никаких специальных экономических знаний. За два года они осваивают не только

магистерскую, но и всю начальную бакалавриатскую программу. За счет чего же достигнуты эти результаты?

Прежде всего, за счет тщательного отбора студентов. На вступительных экзаменах от них требуется хорошее знание английского языка (не менее 500 баллов по системе TOEFL) и владение математическим анализом и линейной алгеброй в объеме технического вуза. Кроме двух вступительных экзаменов предусмотрено также собеседование с абитуриентами. На собеседовании оценивается способность абитуриентов размышлять на экономические темы, их заинтересованность актуальными проблемами экономической жизни. Наш опыт показал, что экономическое образование абитуриентов не дает им особых преимуществ при собеседовании. Подавляющее большинство студентов РЭШ - недавние выпускники мехмата и ВМК МГУ, ведущих физических и инженерных вузов.

Второй фактор успеха РЭШ - двуязычие. Учебный год начинается с 2-недельного английского интенсива, где по специальной программе студенты осваивают экономическую терминологию и учатся слушать английскую речь. Нехватка российских специалистов, готовых читать экономические курсы на современном уровне, и отсутствие учебников возмещаются приглашением западных профессоров и использованием учебных текстов на английском языке. Молодежь работает ассистентами, перенимая опыт зарубежных лекторов.

Третий фактор- синтез учебной и исследовательской работы. Программа РЭШ предусматривает участие большинства студентов второго курса в исследовательских проектах под совместным руководством российских и западных профессоров. Все студенты обязаны представить свои курсовые и

дипломные работы на исследовательском семинаре. Многие из них выступают на ежегодных конференциях РЭШ.

Четвертый фактор - наличие компьютерного класса, где студенты обучаются технике эконометрических расчетов. Студенты имеют свободный доступ в Интернет.

Пятый фактор - весьма интенсивная и тщательно продуманная программа и технология учебного процесса. Учебный год разделен на пять модулей - по семь недель в каждом. В течение модуля читается несколько полукурсов из 12-14 лекций. Обязательные курсы (математика для экономистов, теория вероятностей и математическая статистика, эконометрика, микро- и макроэкономика) сопровождаются еженедельными семинарами и письменными домашними заданиями. Кроме того, студентам второго курса предлагается широкий набор курсов по выбору. Каждый модуль завершается экзаменационной сессией. Для получения степени магистра необходимо сдать 40 полукурсов - в среднем по четыре экзамена в каждую из 10 сессий, - дважды выступить на исследовательском семинаре, написать курсовую и дипломную работы.

Шестой (отнюдь не последний по значению фактор): большая часть студентов РЭШ получает стипендию и доплату за участие в исследовательских проектах. Лишь немногие (получившие низкий балл на вступительных экзаменах) платят за обучение. Это стало возможным за счет привлечения спонсорских денег; сюда входят и научные гранты, выигранные преподавателями и студентами РЭШ. Благодаря этому студенты имеют возможность целиком посвятить себя учебе. Однако некоторые из них, все же

подрабатывают на втором курсе, в частности, чтением лекций по экономике в вузах.

В настоящее время РЭШ создает курсы переподготовки преподавателей базовых экономических дисциплин.

Еще раз подчеркнем: опыт РЭШ показал возможность быстрой подготовки преподавателей экономики и профессиональных экономистов при условии, что абитуриенты обладают хорошим знанием математики и английского языка и действительно интересуются экономикой.

Отметим, что успех ряда других новых экономических учебных заведений, в частности, Высшей Школы Экономики, Европейского Университета в Санкт-Петербурге отчасти базируется на тех же принципах. Существенная особенность РЭШ состоит в том, что ее базой является академический институт. Свыше двадцати сотрудников ЦЭМИ вовлечены в работу РЭШ на регулярной основе в качестве администраторов, профессоров и ассистентов, ряд других участвуют в приемной компании, руководят дипломными работами и т.п. Участие сотрудников ЦЭМИ возрастает по мере освоения ими новых курсов, первоначально читавшихся западными профессорами³. В нескольких (правда, немногих) случаях выпускники РЭШ поступили в ЦЭМИ и одновременно пополнили персонал Школы. Разумеется, использование всего потенциала ЦЭМИ на базе магистерской программы невозможно, необходим бакалавриат. Мы вернемся к этому вопросу в заключительном разделе статьи.

3. ЗАДАЧИ РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Первоочередной задачей реформы является включение в программу обучения современной экономической теории, и образцом здесь должны служить лучшие западные университеты. Мы подчеркиваем этот тезис потому, что он нередко оспаривается на том основании, что западная теория не применима к российским условиям, да и в приложении к устоявшимся рыночным системам достигла не столь уж многого. В этом возражении изрядная доля истины. Однако попытки немедленно предложить “что-то свое” приводят либо к повторению давно отзвучавших на западе дискуссий, либо к “переоткрытию” периферийных направлений западной экономической мысли и нередко заканчиваются незначительным обновлением старых программ. Оригинальная российская экономическая школа может быть создана только в результате освоения мирового экономического наследия, наиболее современная и существенная часть которого игнорировалась в стране в течение семидесяти лет.

Из того, что прогностическая сила экономических теорий невелика, не следует их практическая бесполезность. В отличие от естественных дисциплин экономическая наука не только отражает действительность, но в значительной мере она сама формирует экономическую реальность. Экономические программы политических партий и правительств, проекты международных организаций, деятельность Мирового Банка и Международного валютного фонда формируются в терминах и рамках, определяемых современным экономическим образованием. Россия не сможет эффективно интегрироваться в мировую экономическую систему, если наши экономисты не научатся понимать западных экспертов.

³ Кроме того, в работе РЭШ участвуют сотрудники ряда других академических институтов.

В наиболее эффективных экономиках критерий образования играет решающую роль в отборе кадров на всех уровнях управления. Вряд ли это является случайным.

Две первоочередные и взаимосвязанные задачи, стоящие перед реформой экономического образования в России - повышение квалификации преподавателей экономических дисциплин и создание учебно-методической базы. Процесс этот идет спонтанно и крайне медленно. Основная инициатива здесь принадлежит западным фондам, финансирующим переводы западных учебников и программы обучения. Но организовать квалифицированные переводы продвинутых текстов не удастся, а программы переподготовки дороги и одновременно могут охватить лишь незначительный контингент.

Следует осознать, что ситуация в экономическом образовании - принципиально иная, нежели в математике и в естественных науках; система подготовки экономистов нуждается в гораздо более масштабной и быстрой реформе. Для выполнения этой задачи требуется направленная государственная поддержка. **Необходима Всесоюзная Программа перестройки экономического образования и переподготовки кадров.** Министерство общего и профессионального образования и Миннауки должны инициировать создание экспертных групп для разработки рамочной программы экономического образования⁴, прежде всего, на уровне бакалавриата. В экспертную группу следует включить представителей лучших образовательных учреждений России и зарубежных специалистов. Должна быть постепенно развернута сеть курсов переподготовки преподавателей экономических дисциплин. Программа должна включать подпрограмму создания учебной базы-

переводов важнейших учебных текстов, их переработки с учетом российской специфики и написания оригинальных учебников и пособий. Заказы должны осуществляться на конкурсной основе. Если организаторам программы удастся “мягкая” координация фондов и издательств, уже включенных в эту деятельность (в частности, института “Открытое общество”, издательства “Дело”, и др.), то дополнительные затраты на ее осуществление будут не слишком значительными.

Кроме того, для финансирования проектов интеграции в области экономики необходимо создание специального **Фонда интеграции экономической науки и экономического образования**, формируемого частично- за счет бюджета, частично- за счет привлечения спонсорских средств.

4. КОНТУРЫ НОВОЙ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ

Программы обучения в разных учебных заведениях могут отличаться, однако необходимо выработать единые рамочные требования к программе бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в области экономических наук. Существующие ныне нормативные документы неудовлетворительны . Даже общая классификация направлений специализации по экономике, приведенная в Государственном образовательном стандарте Высшего профессионального образования ⁵, содержит явные лакуны; в перечне отсутствует, например, эконометрика - специализация, пользующаяся большим спросом .

Программа начального обучения должна, видимо, предусматривать два варианта. Один из них должен ориентироваться на студентов, планирующих

⁴ При подготовке этой статьи к печати нам стало известно, что прорабатывается постановление правительства, включающее, в частности, создание экспертных комиссий.

продолжить обучение в рамках магистерской программы, а второй- на тех, кто собирается начать работать уже после четырех лет обучения. Мы начнем с описания основных контуров первого варианта.

Три дисциплины составляют необходимый пререквизит для успешного освоения экономической теории на уровне магистра: английский язык, компьютерные технологии и математика. Английский целесообразно совершенствовать в течение всех четырех лет, однако на первом курсе ему следует уделить особое внимание: до тех пор, пока не будет создан полный комплект учебной литературы на русском языке, студентам придется работать с материалами на английском; кроме того, английский необходим для чтения специальной литературы на старших курсах и, в большинстве случаев, для последующей работы. Для овладения навыками работы с компьютером достаточно еженедельных занятий в течение одного года. Стандартный курс математики для экономистов, включающий анализ, линейную алгебру, элементы теории вероятностей и математической статистики, может быть освоен за первые два года обучения.

На начальной стадии особенно важно познакомить студентов с принципами формирования экономических показателей и функционированием экономических институтов на описательном уровне. Для этого в программу первого года обучения целесообразно включить курсы экономической статистики, истории экономических институтов и курс экономики России. Таким образом студенты приобретут базу, необходимую для освоения начальных курсов микро-, макроэкономики и эконометрики в течение последующих двух лет. Кроме базовых дисциплин в программу третьего и

⁵Государственный образовательный стандарт Высшего профессионального

четвертого года обучения следует включить восемь курсов, являющихся возможными направлениями специализации: теория производственных организаций, экономика общественного сектора, международная торговля и международные финансы, развитие и рост, теория и практика реформ и экономика России, финансы и финансовые рынки, экономика труда, история экономической мысли. Перечисленные курсы непременно должны предлагаться студентам, предложение других (например, таких, как экономика природопользования, экономика городов, банковское дело, экономика отраслей народного хозяйства, теория планирования, основы менеджмента, элементы социологии, экономика ареалов и зарубежных стран) может зависеть от наличия преподавателей и меняться от года к году. Программа должна предусматривать написание двух курсовых работ и дипломной работы, а также практику на четвертом курсе. Кроме того, студентам должны быть предложены на выбор несколько курсов гуманитарного цикла, например, история философии, история искусств, и т. п.).

Второй вариант программы должен предусматривать изучение прикладных дисциплин -таких как основы менеджмента, бухгалтерское дело. банковское дело, экономика отраслей, региональная экономика - за счет уменьшения числа часов, отведенных на изучение математики и экономической теории.

Двухлетняя магистерская программа должна включать курсы повышенного типа по макроэкономике, микроэкономике и эконометрике и специализацию по одному из восьми перечисленных выше направлений. Здесь можно было бы ориентироваться на программу РЭШ, несколько уменьшив теоретическую и усилив ее прикладную компоненту.

Реализуемые сейчас программы аспирантуры- даже в учебных заведениях наиболее высокого уровня и в институтах РАН- устарели и должны быть радикально пересмотрены. Однако полностью эта задача может быть решена лишь после перестройки бакалавриата и магистратуры.

На пути реформы экономического образования имеются три основных препятствия: нехватка квалифицированных преподавателей, недостаток учебников на русском языке, недостаточное финансирование. Мы далеки от мысли, что можем предложить их решения. Однако академическая наука могла бы сыграть в этом процессе значительно большую роль, нежели она играет сейчас. Как уже отмечалось выше, важным направлением реформы могло бы стать преобразование ряда ведущих экономических институтов в научно-образовательные комплексы, институты- академии. Попробуем несколько конкретизировать эту идею на примере Центрального экономико-математического института.

5. ЦЭМИ-УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ: КОНТУРЫ ПРОЕКТА

ЦЭМИ РАН мог бы стать лидером в этом процессе, поскольку его стартовые позиции наиболее благоприятны. ЦЭМИ располагает кадрами высшей квалификации, в нем работает свыше 60 докторов и 150 кандидатов наук. По нашим подсчетам каждый пятый из них ведет преподавательскую деятельность. Отделенческая структура ЦЭМИ соответствует базовым дисциплинам программы экономического образования, включая математику, эконометрику, микро- и макроэкономику. Каждое отделение является естественной основой для создания соответствующих кафедр. Мы не имеем в виду, что отделения следует преобразовать в кафедры. Институт- университет

мог бы представлять собой наложение двух организационных структур-исследовательской (отделения, лаборатории) и учебной (кафедры). В зачаточной форме такое совмещение реализуется в учебных институтах, но там исследовательские лаборатории обычно формируются при кафедрах, в то время как в нашем случае кафедры могли бы курироваться отделениями и лабораториями. Разумеется, для работы на любой кафедре могли бы приглашаться сотрудники всех отделений ЦЭМИ, а также сотрудники других институтов.

ЦЭМИ располагает современной компьютерной техникой, библиотекой, содержащей наиболее важные периодические издания по экономике, и обширными связями с зарубежными университетами. Присущее ЦЭМИ соединение экономики, математики и компьютерного моделирования является также характерной чертой современной западной экономической теории и экономического исследования. Это облегчит сотрудникам ЦЭМИ освоение методик преподавания современных курсов. Впрочем, часть из них, как отмечалось выше, уже располагает соответствующим опытом.

Для реализации четырехлетней программы бакалавриата в ЦЭМИ-университете должен будет сформироваться мощный профессорско-преподавательский коллектив. В российских вузах принята норма- 1 преподаватель на четырех студентов. Если прием на 1-й курс составит 80-100 студентов, то через четыре года потребуется около 80-100 полных преподавательских ставок. Однако для подавляющего большинства сотрудников их преподавательская деятельность будет лишь частью их работы в ЦЭМИ - университете. Это фактически увеличит число преподавателей академии, по меньшей мере, в полтора раза. Таким образом, не менее 120-150

научных сотрудников ЦЭМИ (и родственных НИИ) могут быть постепенно вовлечены в процесс преподавания.

Организационная форма НИИ- университета позволяет естественным образом включить уже в программу бакалавриата обучение навыкам научного исследования. Курсовые и дипломные работы могли бы выполняться студентом в лаборатории его научного руководителя. Это в свою очередь стимулировало бы выбор молодежью научной карьеры, обновлению состава ЦЭМИ.

Для сотрудников ЦЭМИ участие в учебном процессе способствовало бы знакомству с новейшими достижениями экономической науки, повышению уровня исследований и, вместе с тем, позволило бы повысить их заработную плату.

Несколько слов о финансировании проектов типа "ЦЭМИ- Университет экономики". Они органично вписываются в Федеральную целевую программу «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы». При реализации Программы предусматривается "поддержка новых форм подготовки специалистов, включая создание совместных учебно-научных центров, совместных университетов", организуемых Российской академией наук (РАН) и Министерством общего и профессионального образования РФ (МОПО). Для предлагаемого типа проектов "научно-образовательного комплекса", создаваемого совместно РАН и МОПО, естественно использовать оба источника финансирования.⁶ За счет этого зарплата сотрудников могла бы быть увеличена примерно в полтора раза. Следует использовать и такие источники

⁶Как отмечалось выше, нынешнее положение экономической науки и экономического образования диктуют необходимость создания специального Фонда интеграции для финансирования подобных проектов.

дополнительного финансирования как платное обучение (которое должно вводиться постепенно), платные курсы по подготовке в академию и по переподготовке кадров. Совмещение исследовательской и образовательной деятельности увеличит шансы на получение грантов. В совокупности это может создать финансовую основу для привлечения в Академию молодых экономистов и возобновления прервавшегося было процесса репродукции высококвалифицированных исследователей и преподавателей.

Реализация проекта, описанного выше в общих чертах, предполагает длительный переходный процесс и, следовательно, наличие организационной воли, способной преодолеть инерцию. Возможно, для текущего управления этим процессом потребуется создание Совета по реформе. Одним из первых шагов могло бы стать включение в план института разработок детальных программ курсов и учебных пособий. Другой важной задачей первого этапа является поиск отечественных и зарубежных фондов, готовых принять участие в финансировании проекта.

Мы полагаем, что идея создания НИИ-университетов является плодотворной и для других институтов Отделения экономики РАН. Руководство Отделения могло бы взять на себя координацию реформы, чтобы, поощряя конкуренцию, избежать ее деструктивных последствий и обеспечить рациональную специализацию создаваемых научно-образовательных комплексов.