



Munich Personal RePEc Archive

**Variables and their impact in the ease of
doing business in China. An
international comparative study based in
the "Doing Business" report**

Mongay, Jorge

SBS Swiss Business School, Autonomous University of Barcelona

May 2011

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/41865/>

MPRA Paper No. 41865, posted 15 Oct 2012 14:58 UTC

LA INFLUENCIA DE LAS VARIABLES DETERMINANTES DE
LA FACILIDAD DE HACER NEGOCIOS EN LOS FLUJOS
DE INVERSION DIRECTA EXTRANJERA EN ASIA.
UN ESTUDIO COMPARATIVO INTERNACIONAL
A TRAVES DEL INFORME “DOING BUSINESS”

Dr. Jorge Mongay
Universidad Autonoma de Barcelona
jorge.mongay@uab.cat

Resumen

Este estudio busca entender cuáles son las variables más importantes a tener en cuenta por empresarios a la hora de invertir en China así como conocer a priori los elementos de mayor dificultad que este país presenta a día de hoy. También se establece una comparativa con otras economías en Asia. A tal efecto, este estudio utiliza datos procedentes del proyecto *DB (Doing Business, Banco Mundial, 2010)* en el cual las economías están clasificadas en términos de su facilidad para hacer negocios, de 1 a 183, de mejor a peor. (Dado que el estudio total contiene datos de 183 naciones). Un buen índice de facilidad para hacer negocios implica que el ambiente legislativo favorece en un modo u otro la actividad empresarial. Este índice corresponde al promedio de las clasificaciones percentiles de un país en 9 variables, (*Doing Business 2011*), constituidas por una serie de indicadores, asignándose la misma ponderación a cada tema. Los resultados de este estudio muestran cuáles son las variables más importantes a tener en cuenta, su correlación estadística entre ellas y con el ranking general y cómo China debería plantearse algunas políticas de futuro a la hora de facilitar el acceso a sus mercados a cualquier tipo de inversor.

El proyecto Doing Business.

Este proyecto respaldado por el Banco Mundial y la International Finance Corporation (IFC) mide la facilidad de hacer negocios teniendo en cuenta 9 variables clave las cuales son determinantes a la hora de hacer negocios o invertir en un país. Esta investigación tiene como objetivo explorar interdependencias y correlaciones en los resultados de estos rankings comparándolos con otras economías. La investigación Doing Business (www.doingbusiness.org), (de aquí en adelante DB), está basada en la medición de las siguientes 9 variables que se presentan a continuación.

- Variable 1: Apertura de una empresa.*
- Variable 2: Permisos de construcción.*
- Variable 3: Registro de propiedades.*
- Variable 4: Obtención de crédito*
- Variable 5: La protección de inversores*
- Variable 6: Pago de impuestos*
- Variable 7: Comercio internacional y transfronterizo.*
- Variable 8: Cumplimiento de contratos*
- Variable 9: Cierre de la empresa.*

Los rankings DB como punto de partida

La investigación del proyecto DB muestra los siguientes rankings ordenados a nivel general y específico según las variables anteriormente comentadas. La primera muestra de resultados hace referencia a los países de la zona geográfica Asia- Pacífico (excluyendo aquellos que en esta zona geográfica son miembros de la OCDE tales como Australia o Nueva Zelanda), (Tabla 1).

Economy	Ease of Doing Business Rank ¹⁻²	Starting a Business	Dealing with Construction Permits	Registering Property	Getting Credit	Protecting Investors	Paying Taxes	Trading Across Borders	Enforcing Contracts	Closing a Business
Singapore	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1
Hong Kong SAR, China	2	2	1	10	2	2	1	2	1	3
Thailand	3	11	5	2	7	4	18	3	4	5
Malaysia	4	17	18	11	1	3	7	5	8	7
Taiwan, China	5	4	16	5	7	12	15	4	14	2
Vanuatu	6	15	6	16	7	12	4	22	11	6
Samoa	7	3	9	6	19	5	12	16	13	17
Fiji	8	13	11	9	5	7	13	19	10	13
Tonga	9	5	7	18	15	16	8	9	7	10
Mongolia	10	8	17	4	7	5	11	23	6	14
Vietnam	11	12	13	8	4	21	22	11	5	15
China	12	20	24	7	6	15	20	7	3	9
Kiribati	13	18	14	12	21	7	3	13	12	21
Solomon Islands	14	16	8	20	11	11	9	14	15	12
Papua New Guinea	15	7	20	13	11	7	19	17	23	11
Marshall Islands	16	6	3	21	11	20	17	12	9	16
Brunei Darussalam	17	19	15	21	15	17	6	8	22	4
Palau	18	14	10	3	24	21	16	21	19	8
Indonesia	19	21	12	14	15	7	24	6	21	18
Micronesia, Fed. Sts.	20	9	4	21	15	21	14	18	20	20
Cambodia	21	24	22	17	11	12	10	20	18	21
Philippines	22	22	23	15	19	18	22	10	17	19
Lao PDR	23	10	19	19	22	24	21	24	16	21
Timor-Leste	24	23	21	21	23	18	5	15	24	21

Tabla 1. Rankings DB 2010 segmentados por zona geográfica Asia-Pacífico.

Fuente: www.doingbusiness.org Banco Mundial 2011.

La tipificación en la investigación

Con el fin de poder operar estos datos a nivel estadístico se procede a tipificar las posiciones de los rankings. El sistema inverso permitirá poder ejecutar posteriormente análisis multivariantes y correlacionales. En este caso se parte de la base de que en cada clasificación o ranking hay un número total de naciones que en este caso es de 24, siendo la fórmula aplicada para dicha tipificación la siguiente:

$$Val_n = \Sigma n - P_r$$

Val_n : valoración del país tipificada.

Σn : total de naciones que componen la tabla. (24 en total)

P_r : Posición en el ranking

De esta forma, la nación mejor clasificada en la primera tabla la cual consta de 24 naciones tendrá 23 puntos, la número 2 tendrá 22 puntos, etc... hasta llegar a la nación clasificada en último lugar la cual tendrá 0 puntos. A continuación se procede a exponer las tabla tipificada.

Economy	GEN	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
Singapore	23	23	22	23	21	23	22	23	22	23
Hong Kong SAR, China	22	22	23	14	22	22	23	22	23	21
Thailand	21	15	19	22	17	20	6	21	20	19
Malaysia	20	7	6	13	23	21	17	19	16	17
Taiwan, China	19	20	8	19	17	12	9	20	10	22
Vanuatu	18	9	18	8	17	12	20	2	13	18
Samoa	17	21	15	18	5	19	12	8	11	7
Fiji	16	11	13	15	19	17	11	5	14	11
Tonga	15	19	17	6	9	8	16	15	17	14
Mongolia	14	16	7	20	17	19	13	1	18	10
Vietnam	13	12	11	16	19	3	2	13	19	9
China	12	4	0	17	18	9	4	17	21	15
Kiribati	11	6	10	12	3	17	21	11	12	3
Solomon Islands	10	8	16	4	13	13	15	10	9	12
Papua New Guinea	9	17	4	11	13	17	5	7	1	13
Marshall Islands	8	18	21	3	13	4	7	12	15	8
Brunei Darussalam	7	5	9	3	9	7	18	16	2	20
Palau	6	10	14	21	0	3	8	3	5	16
Indonesia	5	3	12	10	9	17	0	18	3	6
Micronesia, Fed. Sts.	4	15	20	3	9	3	10	6	4	4
Cambodia	3	0	2	7	13	12	14	4	6	3
Phillipines	2	2	1	9	5	6	2	14	7	5
Lao PDR	1	14	5	5	2	0	3	0	8	3
Timor-Leste	0	1	3	3	1	6	19	9	0	3

Tabla 2: Tipificación del Ranking DB 2010 segmentados por zona geográfica Asia-Pacífico.
Fuente: Elaboración propia.

Situación general en China

Como se puede apreciar en los rankings China ocupa la quinta posición número 12 una posición totalmente neutra y en el centro de la tabla. Dentro de las variables en las que China es más competitiva en este estudio hay que mencionar factores relativos al “cumplimiento de los contratos”, posición número 3, valor de un 12.5% (segundo decil) y mejor que 87.5% restante de naciones y el “acceso al crédito” en la que ocupa la posición número 6, valor de 25% (tercer decil) por encima del 75% restante de naciones.

Aquellas variables determinantes de la facilidad de hacer negocios en las que China debería mejorar de manera clara se encuentran en primer lugar la obtención de “permisos de construcción” en la que China es el peor país de los investigados y posteriormente la facilidad de “iniciar un negocio” y la facilidad de “pagar impuestos” en las que este país ocupa el puesto número 20 en la clasificación lo cual quiere demostrar que sólo un 17% de las naciones de esta zona geográfica son peores que China en estos factores.

Comparativa correlacional entre las variables.

El ranking general de China así como del resto de naciones analizadas depende del total de 9 variables estudiadas las cuales se correlacionan en mayor o menor medida con la facilidad de hacer negocio en un país. Tras estudiar las correlaciones en la muestra de datos (Anexo 1), podemos concluir que las variables que tienen más impacto en la facilidad de hacer negocios a nivel general en un país asiático son las siguientes:

- Variable 4, “La obtención de crédito”, en este caso se presenta un valor de 0.737.
- Variable 5: “La protección de los inversores”, en este caso se presenta un valor de correlación de 0.703
- Variable 8, “El cumplimiento de los contratos”, en este caso se presenta un valor de correlación de 0.770 (el más alto).
- Variable 9, “El cierre de una empresa”, en este caso se presenta un valor de correlación de 0.742

Conclusiones

Es importante entender que el elevado flujo de inversiones de otros países hacia China así como la dinámica de su propio crecimiento dependen en gran manera de factores tales como su propia competitividad y los bajos costes salariales. Aun así el gigante asiático deberá tener en cuenta que las anteriores 4 variables pueden influir de forma clara en su facilidad para hacer negocios y consecuentemente en la atracción de capitales exteriores. Directivos, economistas y la clase dirigente debe ser consciente de la necesidad de seguir trabajando en base a poder garantizar un fácil acceso a los instrumentos crediticios, dotando al sistema de mecanismos legales que protejan a los inversores ante posibles riesgos políticos o de entorno. Al mismo tiempo, China deberá desarrollar un marco legal que garantice el cumplimiento de contratos por parte de empresas públicas y privadas, lo cual hoy en día está claramente en conflicto con sus altos niveles de corrupción (*Transparency International, 2011*). La última variable que se ha detectado es la que muestra importancia relativa al “cierre de una empresa”, en este caso, China debe apostar por procedimientos legales que garanticen transparencia en situaciones de quiebra evitando la fraudulencia en este tipo de procesos.

Referencias

- Djankov S, (2002). The regulation of entry. A survey. CEPR Discussion Papers.
- Djankov, Hart, McLiesh, Sheifer (2008). Debt enforcement Around the world. Journal of Political Economy 116(6). 1105-1149.
- Djankov, Liesh, Sheifer (2007). Private credit in 129 countries. Journal of Financial Economics.84 (2) 299-329.
- Djankov (2006). Regulation and growth. Economics Letters. 92(2) 395-401.
- Transparency International, World Bank. (2010). Corruption Perception Index, Data year 2010.

Anexo 1
CORRELACIONES

		GEN	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
GEN	Pearson Correlation	1	.597(**)	.492(*)	.640(**)	.737(**)	.703(**)	.390	.494(*)	.770(**)	.742(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.002	.015	.001	.000	.000	.060	.014	.000	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T1	Pearson Correlation	.597(**)	1	.623(**)	.381	.308	.269	.122	.175	.466(*)	.424(*)
	Sig. (2-tailed)	.002	.	.001	.067	.144	.204	.571	.414	.022	.039
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T2	Pearson Correlation	.492(*)	.623(**)	1	.100	.237	.219	.330	.224	.388	.364
	Sig. (2-tailed)	.015	.001	.	.642	.264	.305	.115	.292	.061	.080
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T3	Pearson Correlation	.640(**)	.381	.100	1	.382	.523(**)	-.072	.275	.543(**)	.478(*)
	Sig. (2-tailed)	.001	.067	.642	.	.065	.009	.738	.193	.006	.018
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T4	Pearson Correlation	.737(**)	.308	.237	.382	1	.537(**)	.167	.436(*)	.684(**)	.602(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.144	.264	.065	.	.007	.435	.033	.000	.002
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T5	Pearson Correlation	.703(**)	.269	.219	.523(**)	.537(**)	1	.406(*)	.388	.406(*)	.397
	Sig. (2-tailed)	.000	.204	.305	.009	.007	.	.049	.061	.049	.055
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T6	Pearson Correlation	.390	.122	.330	-.072	.167	.406(*)	1	.106	.192	.317
	Sig. (2-tailed)	.060	.571	.115	.738	.435	.049	.	.623	.370	.131
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T7	Pearson Correlation	.494(*)	.175	.224	.275	.436(*)	.388	.106	1	.417(*)	.549(**)
	Sig. (2-tailed)	.014	.414	.292	.193	.033	.061	.623	.	.043	.005
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T8	Pearson Correlation	.770(**)	.466(*)	.388	.543(**)	.684(**)	.406(*)	.192	.417(*)	1	.454(*)
	Sig. (2-tailed)	.000	.022	.061	.006	.000	.049	.370	.043	.	.026
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
T9	Pearson Correlation	.742(**)	.424(*)	.364	.478(*)	.602(**)	.397	.317	.549(**)	.454(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.039	.080	.018	.002	.055	.131	.005	.026	.
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).