



Munich Personal RePEc Archive

Analysis of problems in the development of the national single window mechanism in the Russian Federation

Agapova, Anna

North- West Institute of Management-branch of RANEPА

20 October 2021

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/110942/>
MPRA Paper No. 110942, posted 09 Feb 2022 21:29 UTC

УДК 339.5

Агапова А.В

СЗИУ-филиал РАНХиГС, г.Санкт-Петербург

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА "ЕДИНОГО ОКНА" В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье проведен анализ проблем развития механизма "единого окна" в России как стране ЕАЭС.

Ключевые слова: единое окно, ЕАЭС, информационное взаимодействие

Agapova Anna Vyacheslavovna

North- West Institute of Management-branch of RANEPA

ANALYSIS OF PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL SINGLE WINDOW MECHANISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article analyzed the problems of the development of the single window mechanism in Russia as a country of the EAEU.

Keywords: single window, EAEU, information interaction

Известно, что основные направления развития механизма "единого окна" утверждены решением Высшего Евразийского экономического совета еще в 2014 году [1], в Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [2] такое развитие остается приоритетом. Однако до сих пор механизм не заработал в полной мере. Вышесказанное обуславливает актуальность выявления причин, препятствующих развитию "единого окна".

Первая проблема применения механизма «единого окна» заключается в том, что в основным пользователем механизма «единого окна» на сегодняшний день являются таможенные и налоговые органы, но самостоятельно, без участия остальных уполномоченных государственных контролирующих органов (далее - ГКО) данные государственные структуры не могут утвердить алгоритм действий по развитию механизма «единого окна»

Второй проблемой применения механизма «единого окна» является то, что при осуществлении информационного электронного взаимодействия с участниками ВЭД каждый уполномоченный ГКО использует свое программное обеспечение. Такая ситуация приводит к тому, что техническим разработчикам механизма «единого окна» достаточно сложно связать ЕАИС уполномоченных ГКО в единую электронную систему, что и является основной причиной, которая тормозит развитие механизма «единого окна» в ЕАЭС.

На сегодняшний день в качестве примера ЕАИС уполномоченных ГКО можно привести КПС «Портал Морской порт», который применяется при осуществлении предварительного информирования таможенных органов о прибытии товаров морским транспортом, однако и она не позволяет применять механизм «единого окна» для осуществления полноценного таможенного декларирования товаров и оценки рисков, поскольку состоит из двух блоков: ведомственного, который применяется только должностными лицами таможенных органов и внешнего, который применяется иными уполномоченными ГКО. Следовательно, без соответствующих действий со стороны таможенных органов иные уполномоченные ГКО не могут получить доступ к информации о товарах и судах, которая аккумулируется в ведомственной части КПС «Портал Морской порт».

Исследовав зарубежный опыт применения «единого окна» [3], установлено, что в каждой стране, где реализован механизм «единого окна», разработана платформа, с помощью которой происходит обмен необходимыми документами и сведениями между заинтересованными сторонами, которыми в частности являются государственные органы, уполномоченные организации, участники ВЭД, банки, страховые компании и другие. В России такой портал «единого окна» пока не разработан. Рассматриваемая проблема характеризуется разным уровнем информационного развития уполномоченных ГКО. То есть, в электронном обмене сведениями участвуют ГКО с разным уровнем технического и технологического развития, что также негативным образом влияет на работу механизма «единого окна». То есть, не у всех уполномоченных ГКО автоматизированные системы получения и обработки данных развиты на достаточном уровне, что приводит к разной скорости анализа данных и оценке возможных рисков несоблюдения участниками ВЭД законодательства в области таможенного дела. Более того, далеко не все уполномоченные ГКО применяют систему управления рисками при работе с участниками ВЭД (только таможенные и налоговые органы), что не дает возможность таможенным органам анализировать информацию с точки зрения управления таможенными рисками, которая аккумулируется у иных уполномоченных ГКО о товарах и участниках ВЭД. Такая ситуация на практике снижает эффективность управления таможенными рисками и тормозит развитие искусственного интеллекта с целью расширения его возможностей с точки зрения таможенного контроля товаров и транспортных средств.

Третья проблема применения механизма «единого окна» заключается в низкой заинтересованности участников ВЭД в применении данного механизма при осуществлении таможенного декларирования. То есть, несмотря на то, что при осуществлении таможенного декларирования товаров у участников ВЭД есть

возможность заявлять в графе 44 декларации на товары минимальное количество сопроводительных документов (только те, которые подтверждают сведения о товарах), большинство декларантов продолжают заполнять графу 44 в максимально возможной степени, объясняя это тем, что в случае, если должностное лицо таможенного органа запросит какой-либо сопроводительный документ, например, уставные документы, то это приведет к увеличению сроков выпуска товаров. То есть, при осуществлении таможенного декларирования товаров большинство участников ВЭД перестраховываются и заявляют в таможенные органы те сопроводительные документы, которые могут быть получены через механизм «единого окна» [4].

Более того, как показала практика работы декларантов с налоговыми органами после выпуска товаров, не смотря на электронное взаимодействие между ФТС России и ФНС России, налоговые органы продолжают требовать от декларантов подтверждения применения нулевой ставки НДС и возврата НДС при экспорте товаров. То есть, декларанту необходимо в налоговый период предоставить в ФНС России бумажную копию таможенной декларации с отметками таможенных органов о выпуске товаров, в противном случае, декларанты не смогут получить налоговую льготу, даже если она была применена на этапе таможенного декларирования товара на законных основаниях.

Недостаточная вовлеченность в процесс разработки и дальнейшего развития участников внешнеторговой деятельности способствует торможению реализации национального механизма «единого окна». Такие заинтересованные стороны, как, например, банки, страховые компании, как показал опыт внедрения рассматриваемого механизма в других странах мира позволяет достичь сокращения времени и затрат при осуществлении таможенных операций.

До настоящего момента времени эталонная модель механизма «единого окна» не достигнута, что и является главной и следующей нашей четвертой проблемой при развитии национального механизма «единого окна». В целях наглядного представления на рисунке 1 отображены элементы эталонной модели, которые сейчас реализованы и те элементы, которые требуют разработки и дальнейшего совершенствования.

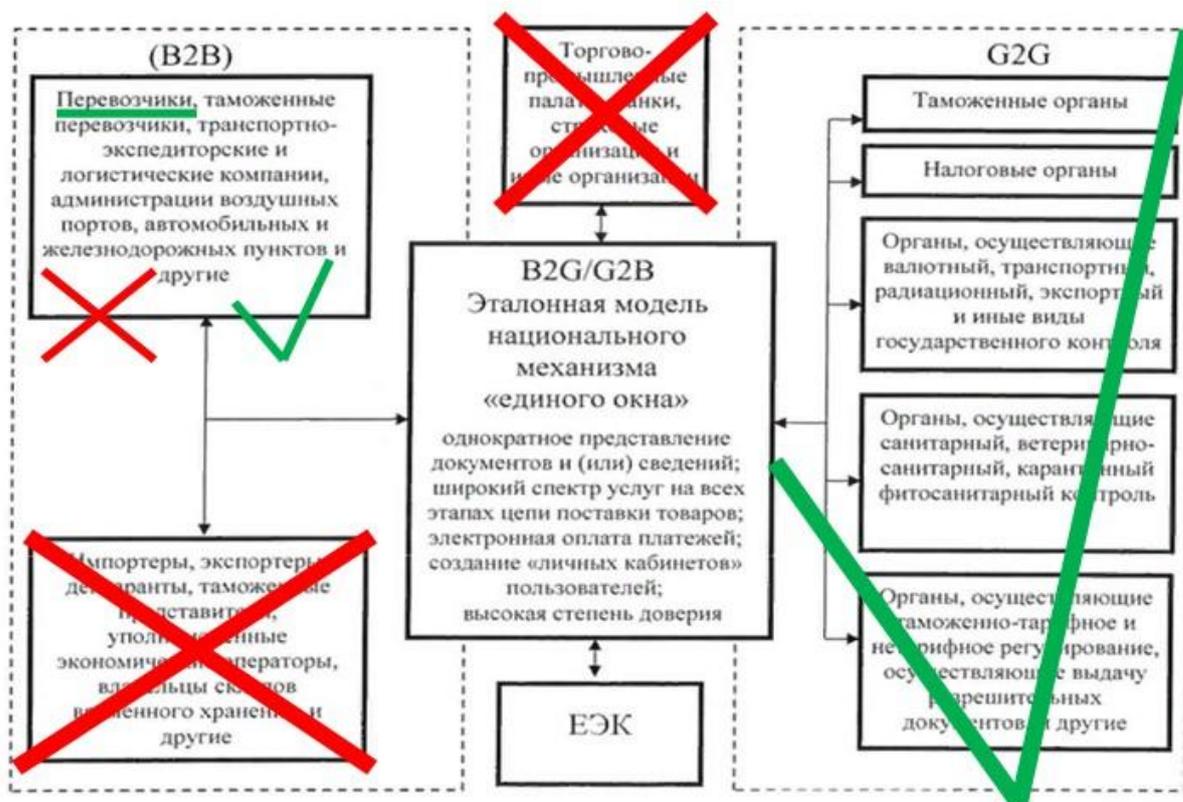


Рис. 1. Анализ реализованности эталонной модели «единого окна»

Список литературы

1. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2014 № 68 «Об Основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение Высшего совета ЕАЭС от 11.12.2020 № 12 "О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года"// СПС «КонсультантПлюс».
3. Агапова А.В. Развитие механизма «единого окна» в странах ЕАЭС на основе анализа зарубежного опыта // Международная торговля и торговая политика - 2021. - - № 3. - С. 149-162.
4. Новиков М.Б. Анализ проблем функционирования единого экономического пространства Евразийского экономического союза и разработка мер по их решению. // Наука и современность. 2018. № 9. С. 65.