



Munich Personal RePEc Archive

**The system of social food assistance:
cooperation in the production and
processing of agricultural products,
rehabilitation of degraded lands, state
support.**

Stukach, Victor and Shumakova, Oksana

Omsk states agriculture university

2023

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/117205/>
MPRA Paper No. 117205, posted 04 May 2023 09:55 UTC

The system of social food assistance: cooperation in the production and processing of agricultural products, rehabilitation of degraded lands, state support.

V. F. Stukach Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin Omsk, Russia vic.econ@mail.ru 0000-0002-9911-6286

O. V. Shumakova Doctor of Economics and Sciences, Professor, Rector Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin Omsk, Russia shumakovaov@mail.ru 0000-0003-3647-4497

Abstract.

The formation of a food aid system requires scientific knowledge, foreign experience, and the best practices of the regions. Objective: To create a methodological basis for obtaining new knowledge about the formation of the domestic food aid system in the region; to investigate the problems of cooperation and interaction of rural producers, processing industry enterprises in the food aid system; to consider the practice of using instruments of state support for rural producers and processors of agricultural products, protection of land resources from degradation. The novelty of the approach lies in: - identifying the reaction to the vector of motivation of farmers to use soil protection technologies; - in the proposed model of a comprehensive solution within the framework of the institution of state support for the problem of protection and restoration of natural factors of production through the introduction of organic farming technologies for the production of environmentally friendly products, resource provision of the social nutrition system in the region. Based on the study, the authors propose measures comparable to international standards for the functioning of food supply systems for socially vulnerable segments of the population. In particular, they are comparable to the practices recommended by the World Agricultural Organization (FAO), specialized structures of the US Department of Agriculture, Great Britain and other countries. The tasks are classified according to spheres of influence: state support, the formation of public-private partnerships in the creation of infrastructure enterprises. It is proposed to change the structure of funds allocated to direct support of agricultural production; coordinate the interaction of participants in the production, social, credit, financial and trade spheres, the functioning of the settlement and payment system. In the technological sphere - to develop the infrastructure of the food industry, cooking technology, increase the production capacity of processing enterpris-

es, optimize food flows in the technological cycle, introduce production and logistics centers into commodity chains, use the resources of transnational trade network structures in the development of the logistics potential of the regions. The proposed approaches and solutions are of interest to specialists, employees of government agencies who make decisions in the field of food supply.

Keywords. *Social food assistance: production and processing of agricultural products, soil protection technologies, state support.*

Система социальной продовольственной помощи: кооперация производства и переработки аграрной продукции, реабилитация деградированных земель, государственная поддержка.

В. Ф. Стукач доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина Омск, Россия vic.econ@mail.ru 0000-0002-9911-6286

О. В. Шумакова доктор экономических наук, и наук, профессор, ректор Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина Омск, Россия shumakovaov@mail.ru 0000-0003-3647-4497

Аннотация

Формирование системы продовольственной помощи требует научных знаний, зарубежного опыта, лучших практик регионов. Цель: Создать методологическую основу для получения новых знаний о формировании системы внутренней продовольственной помощи в регионе; исследовать проблемы кооперации и взаимодействия сельских товаропроизводителей, предприятий перерабатывающей промышленности в системе продовольственной помощи; рассмотреть практику использования инструментов государственной поддержки сельских товаропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, защиты земельных ресурсов от деградации. Новизна подхода заключается в: - выявлении реакции на вектор мотивации аграриев к использованию почвозащитных технологий; - в предложенной модели комплексного решения в рамках института государственной поддержки проблемы охраны и восстановления природных факторов производства путем внедрения технологий органического земледелия для производства экологически чистой продукции, ресурсного обеспечения системы социального питания в регионе. На основе проведенного исследования авторами предложены меры, сопоставимые с мировыми стандартами функционирования систем продовольственного обеспечения социально уязвимых слоев населения. В частности, они сопоставимы с практиками, рекомендованными Всемирной сельскохозяйственной организацией (ФАО), специализированными структурами Министерства сельского хозяйства США, Великобритании и других стран. Задачи классифицированы по сферам влияния: государственная

поддержка, формирование государственно-частного партнерства в создании предприятий инфраструктурного комплекса. Предлагается изменить структуру средств, направляемых на прямую поддержку сельскохозяйственного производства; координировать взаимодействие участников производственной, социальной, кредитной, финансовой и торговой сфер, функционирования расчетно-платежной системы. В технологической сфере – развивать инфраструктуру пищевой промышленности, технологию приготовления пищи, наращивать производственные мощности перерабатывающих предприятий, оптимизация продовольственных потоков в технологическом цикле, ввести в товарные цепочки производственно-логистические центры, использование ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов. Предложенные подходы и решения представляют интерес для специалистов, сотрудников государственных органов, принимающих решения в сфере продовольственного обеспечения.

Ключевые слова. Социальная продовольственная помощь: производство и переработка сельскохозяйственной продукции, почвозащитные технологии, государственная поддержка.

Введение

На современном этапе востребован социологический аспект изучения. Необходимы новые теоретические знания в сфере влияния неформальных институтов, в частности, реагирования нуждающегося населения на государственную поддержку, отношения владельцев угодий к почвозащитным технологиям в земледелии, охране земель от разрушения

Объективная потребность государства в получении полноценного питания для социально уязвимых категорий населения выдвигает на передний план проблему развития органического земледелия. Сложилась потребность в земельных угодьях, на которых можно организовать экологически чистое производство с низкой интенсивностью обработки - без применения пестицидов с ограниченным количеством удобрений.

К таким угодьям можно отнести нарушенные земли, вышедшие из активного сельскохозяйственного оборота в результате нерационального управления земельными ресурсами.

Эти агроресурсы являются резервом для производства экологически чистого продовольствия. Нормы ВТО позволяют в рамках "зеленой корзины" использовать почвы, непригодные к интенсивной эксплуатации, для ведения органического земледелия. При этом, размер господдержки товаропроизводителей не ограничивается. Рассматривается концепция использования инструментов господдержки в системе помощи фермерам, ведущим производство на деградированных почвах. Одновременно решаются вопросы стимулирования владельцев таких земель[1].

Решение проблемы проходит в условиях нарастания процесса деградации почв. По данным FAO «... на сегодняшний день примерно 33% глобальных почвенных ресурсов деградировано вследствие эрозии, уплотнения и засоления, вымывания органических и питательных веществ, подкисления, загрязнения и других процессов, связанных с нестабильной практикой управления земельными ресурсами. Если не будут внедряться новые подходы, общая площадь пахотных и плодородных земель на душу населения в 2050 году будет составлять только четверть от уровня 1960 года» [(FAO, 2015)].[16] Специалист в области почвоведения мирового масштаба, профессор Д. Монтгомери заявил о необходимости «...обратить вспять тенденцию деградации почв, как одного из самых недооцененных экологических кризисов наших дней» [Д. Монтгомери, 2014][7]

Выведенные из сельскохозяйственного оборота земли, не должны использоваться в интенсивном режиме. Нормы ВТО позволяют в рамках "зеленой корзины" использовать почвы, непригодные к интенсивной эксплуатации, для ведения органического земледелия, получения экологически чистой продукции. Следовательно, инструментами господдержки можно создать механизм помощи фермерам, ведущим производство на деградированных почвах. Нередко сельские жители, осуществляющие производство в масштабах домохозяйства, сами являются нуждающимися в системе ВПП.

и др.

Исследуется актуальная для науки и практики проблема борьбы с бедностью, создание системы распределения внутренней продовольственной помощи (далее ВПП) нуждающемуся населению. Новизна подхода состоит:

- раскрывается реакция на вектор мотивации фермеров к использованию почвозащитных технологий в земледелии;
- предлагается модель комплексного решения, в рамках института государственной поддержки, проблемы защиты и восстановления природных факторов производства путем внедрения технологий органического земледелия для производства экологически чистой продукции, ресурсного обеспечения системы социального питания в регионе.

На основе проведенного исследования авторы предложили меры, которые сопоставимы с мировыми нормами функционирования систем обеспечения продовольствием социально уязвимых слоёв населения. В частности, сопоставимы с практиками, рекомендованными Всемирной сельскохозяйственной организацией FAO , специализированными структурами Министерства сельского хозяйства США, Великобритании, других стран.[14;16;18]/

Методы исследования.

Сопоставление обеспечивается направлениями работы, которые в исследовании классифицированы по сферам влияния:

- в сфере государственной поддержки - поэтапное расширение государственных гарантий;
- в области внутренней продовольственной помощи населению - формирование государственно-частного партнерства в создании и организации функционирования предприятий инфраструктурного комплекса;
- изменение структуры средств, направляемых на прямую поддержку сельскохозяйственному производству;
- координации взаимодействия участников, входящих в производственную, социальную, кредитно- финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно-платежной системы[8;13]

В научно-технологической сфере - развитие инфраструктуры индустрии питания, технологическое оснащение процесса приготовления пищи путем исключения потерь на отдельных пределах.

В развитии ресурсной базы продовольствия - увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, наращивание производственных мощностей перерабатывающих предприятий, оптимизация потоков продовольствия в технологическом цикле.

В изменении архитектуры торгового процесса - введение в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров (ПЛЦ), что позволит производителям, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим требованиям; использование ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов. Предложенные подходы и решения представляют интерес для специалистов, работников органов управления, принимающих решения в сфере продовольственного обеспечения.

Специфика предлагаемого подхода состоит в исследовании сфер влияния на развитие системы:

- в области получения новых теоретических знаний о законах в области социальной защиты, действиях неформальных институтов и поведенческих реакциях нуждающихся слоев населения на принимаемые государством меры по борьбе с бедностью

- в сфере деятельности товаропроизводителей задача связана с решением научно-практической проблемы мотивации фермеров к сохранению земель сельскохозяйственного назначения, применению почвозащитных технологий.
- в координации институтов инфраструктуры: информационной, социальной, финансовой, торговой, областных служб и др.

Достижение цели обеспечит

- понимание феномена «воспроизводства бедности» в природно-климатических зонах, где существует реальная опасность эрозии почв, нет заботы о сохранении плодородия почв для будущих поколений;
- учет во взаимозависимости компонентов, обеспечивающих социальную направленность сельского хозяйства, источников увеличения продовольственных ресурсов, доступности нуждающихся слоев населения к здоровому питанию;
- использование инструментов государственной поддержки отечественных производителей в рамках «зеленой корзины» ВТО.
- создание условий для рационального использования природных ресурсов, получения экологически чистой продукции.

Применялся метод конъюнктурного изучения деятельности предприятий и организаций - участников рынка продовольствия и услуг в сфере распределения внутренней продовольственной помощи; методы социологического изучения процессов в сфере действия неформальных институтов, поведенческих реакций потребителей продовольственной помощи. Использован опыт Канады, Швеции, США, других стран, имеющих систему статистики с индикаторами, позволяющими вести сравнительный анализ и мониторинг системы продовольственной помощи, практику регулирования распределительных отношений [12;14;15;18]. Используются методы научных исследований, связанные с балансовыми расчетами в сфере землепользования, производства и потребления продовольствия; бюджетными обследованиями домашних хозяйств; с изучением потоков (товаров и услуг, информационных и денежных потоков).

Нами непосредственно изучались землепользования Центрального и Северного Казахстана и южной степной природной зоны Омской области, почвы которых

подвержены ветровой эрозии. Исследования проводились в два периода: 1992–1994 гг. и 2005–2009 гг. [8 ;13].

Анкета для опроса имела *три смысловых раздела*:

- характеристика хозяйства и виды мероприятий;
- характеристика личности (помимо возраста, образования, профессии, стажа ставились вопросы об уровне знаний о почвозащитных мероприятиях, их экономических последствиях, психологическом отношении к их применению и др.);
- факторы, влияющие на применение почвозащитных мероприятий. Выявлялась мера осознанности применения почвозащитных мероприятий, их прибыльность и др.

По аналогичной методике проводили опросы в 90-х годах прошлого столетия [Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. 1992, Hooks, Gregory M., et oll ,1987].[3;4;5\$ 14;18]. Ими сделан вывод о том, что на принятие решений, касающихся технологий, в земледелии влияют факторы – во-первых, *макросоциальные* (находятся вне пределов контроля хозяйственника, например, демографическая ситуация); во-вторых, *микросоциальные* (бедность, стремление фермера использовать земельные ресурсы, преследуя цель получить прибыль, озабоченность своим выживанием). Третий *макросоциальный фактор – государственная политика*». [3;4;8;10]

Нами подтверждена действенность этих положений для хозяйственной практики стран, трансформировавших свою экономику. Изучение показало, что в природно-климатических зонах, где есть реальная опасность потерь плодородия от эрозии почв, *до 80% фермеров озабочены личным выживанием.. Они не проявляют заботу о сохранении почв для будущих поколений. Около 75% слабо знают почвозащитное земледелие, не осознают опасности ветровой эрозии, слабо знают систему севооборотов, защиту растений от вредителей и болезней, применения удобрений и ядохимикатов*» [Тажмакин Д.К., Стукач В.Ф., 1994;8].

Исследования природоохранных технологий, проблем борьбы с нищетой и голодом входят в число приоритетов мировой социально-экономической науки.

Существует острая необходимость в сохранении почв для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости будущего человечества. Это особенно важно при нынешних условиях, когда в мире более 805 млн. человек сталкиваются с голодом и недоеданием. Рост численности населения в последующие 35 лет потребует увеличения производства продуктов питания примерно на 60% (ФАО, 2015)[16] При этом производство продовольствия во многом зависит от почв, поэтому важно, чтобы они были здоровыми и продуктивными.

Проблема использования земель, подверженных истощению, связанному с экономической деятельностью хозяйствующих субъектов, а также под воздействием природных явлений, ветровой и водной эрозии, характерна для многих стран и регионов (Китай, Австралия, Казахстан, в России – Поволжье, Сибирь, Кавказ и др.[3; 4 ; 5; 6].

Коллективом ученых Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН) подготовлен доклад, в котором на основании официальных источников приводятся данные о том, что «на начало 2008 года в России выведено из оборота и не используется от 30 до 40 млн. га пашни.

Изменения земельных отношений, связанные с приватизацией, выявили научно-практическую проблему. «Изменился собственник земли, при этом право принятия решений в сфере применения технологий переместилось от крупных государственных предприятий к большому числу хозяйствующих субъектов, получивших земельные наделы» (Г.А. Романенко.2008)[6].

В сложившихся условиях на передний план выходит мотивация фермеров к применению почвозащитных технологий.

В России обеспечение населения страны продовольствием и создание необходимого потенциала декларируются Доктриной продовольственной безопасности. Доктрина принята Указом Президента Российской Федерации. Она определяет совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной политики в области обеспечения продовольствием[1]. В сфере производства и национальной конкурентоспособности, наряду с другими направлениями, определяет объемы производства и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; предусматривает бюджетную поддержку производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ре-

сурсов; объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания.

Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная уровнем доходов населения. Физическая доступность продовольствия определяется уровнем развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны, региона обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и необходимом ассортименте.

Доктрина ориентирует на меры, направленные на снижение уровня бедности[1]. Ставится задача обеспечить приоритетную поддержку нуждающимся слоям населения, не имеющим достаточных средств, для организации здорового питания. Делается особый акцент на организацию здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы .

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации является основой при разработке нормативных документов. Для системы обеспечения населения продовольствием это особенно важно потому, что в расходах населения России затраты на продовольствие занимают в среднем около 30-32%, а в группах с низкими доходами - 55-60%.

После вступления России (2012 год) во Всемирную торговую организацию возникла необходимость формирования объемов господдержки по направлениям, с учетом требований правил ВТО. Реализовывалась Концепция мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО[2]. В Концепции заложена идея поэтапного расширения государственных гарантий в области внутренней продовольственной помощи населению, нуждающемуся в пищевых продуктах. Реализацию Концепции осуществлялась в два этапа. На первом этапе (2014-2015 годы) велась разработка и принятие нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию Концепции. Среди задач: формирование системы управления внутренней продовольственной помощью; развитие производственной и логистической инфраструктуры; организация мониторинга реализации Концепции; уточнение мероприятий, основных

показателей и индикаторов Государственной программы развития сельского хозяйства и других государственных программ.

На втором этапе (2016-2020) годы осуществлялось: совершенствование системы внутренней продовольственной помощи, разработка и принятие программ субъектов Российской Федерации, реализация, мониторинг и оценка эффективности указанных программ. Реализация Концепции осуществлялись органами исполнительной власти в рамках установленных полномочий в пределах принятых бюджетных обязательств [2].

Потребителями адресной внутренней продовольственной помощи по данным Росстата могут стать около 32 млн. человек. Общий объем продовольствия, по расчетам заинтересованных государственных ведомств, для обеспечения этих категорий населения потребуется до 20% от объёма потребления по стране.

В России нашла применение практика пилотных проектов. Пилотные проекты, по мнению Жозе Грациану да Силва, - генерального директора ФАО того периода, содействовали началу политического диалога по вопросам обеспечения на национальном уровне получению поддержки выделения средств на реализацию мер социальной помощи. – Ключевыми элементами являются политическая приверженность, партнерские отношения, адекватное финансирование всеохватывающий характер проводимых мер» [ФАО, 15]

Правительством РФ на основе механизмов внутренней продовольственной помощи реализуется программа «пилотных» проектов, имеющих своей целью оценку эффективности мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Было принято решение о реализации в 2013-2015 годах «пилотных» проектов в республиках Бурятия и Мордовия, Омской, Саратовской и Ульяновской областях, в которых реализуются «пилотные» проекты по апробации механизмов внутренней продовольственной помощи.

Чтобы судить о масштабах ВПП, выполнены расчеты по омскому региону, осуществляющему «пилотный» проект..

Был сформирован информационный массив о численности нуждающихся слоев населения. Приводились расчетные данные объемов поставок продовольствия для учреждений общественного питания, потенциальных участников Программ ВПП.

Институциональная модернизация в социальной пищевой промышленности. Рост продовольственного обеспечения населения хозяйствующего субъекта, повышение эффективности агропромышленного комплекса достигается за счет синергетического эффекта. Стратегическое партнерство производителей и переработчиков продуктов питания, торговли, финансово-кредитных, научных организаций и органов государственной власти достигается в рамках единого комплекса.

Что касается современных условий экономического развития, то в рамках модернизации системы взлетно-посадочных полос в хозяйствующих субъектах предлагается рассмотреть модель специализированного комплекса «Индустрия социального питания» (далее – ИСП)

Специализированный комплекс «Индустрия социального питания» обеспечивает возможность слаженной работы в режиме самоуправления, объединяя ее участников в рамках институтов системы продовольственной помощи региона. Согласованы интересы и полномочия товаропроизводителей, потребителей продуктов питания и услуг, производственно-логистического центра и координационного блока, состоящего из заинтересованных региональных министерств и ведомств, специализированных предприятий и систем снабжения.

Специализированный комплекс «Индустрия социального питания» выступает государственным инструментом развития регионального агропромышленного комплекса, построения производственно-сбытовых цепочек, обеспечения населения продовольствием, а также социального и корпоративного питания населения на основе продуктов питания местных производителей.

Специализированный комплекс "Индустрия социального питания"			
Субъекты-поставщики	Производство и логистика Центр (LPC)	Потребительские объекты	Координаторов
Сельхозпроизводителей (большой, маленький)	Структурные подразделения, предприятия, службы: <u>Контроль качества сырья</u>	Школы, университеты, больницы, армия. Социальные институты	Министерство: –Образование; –Здоровье; – труд и социальное развитие
Фермерский	<u>Принятие</u> <u>Хранение</u> <u>Производство</u>	Столовые, предприятия общественного	Предприятия и организации

	<u>Половина</u> <u>Логистика</u> <u>Транспорт</u> <u>Контроль качества</u>	питания	
Частные предприниматели		Торговые сети, магазины, рынки	Министерство экономики
Личные подсобные хозяйства		Таблицы заказов	Специализированные системы снабжения

Рисунок - Состав специализированного комплекса «Индустрия социального питания» Стукач В.Ф.

Как «точка экономического роста» реализация проекта занимает приоритетное место в социально-экономическом развитии хозяйствующего субъекта, качественно меняет систему питания социальных групп населения.

Специализированный КОМПЛЕКС ИНТЕРНЕТ позволяет устранить многочисленных посредников, снизить затраты на хранение и увеличить долю сельхозтоваропроизводителей в конечной цене потребителя в товарной цепочке. Реализация нового направления способствует достижению показателей отсутствия продовольственного риска, и является новым импульсом для развития сельских районов

Экономика. Потребитель получает качественную проверенную продукцию по доступным ценам.

Поскольку практика организации социального питания в других странах и регионах, где уже сложились определенные схемы регулирования продовольственных, денежных и информационных потоков, этот производственно-технологический процесс организован на базе комплекса ISP, который имеет высокотехнологичное оборудование, удобное расположение вблизи транспортных коммуникаций, предназначен для обеспечения оптимального перемещения товаров от производителя к потребителю и географически находится близко к центрам. потребление продуктов.

Комплекс ИСП позволяет стимулировать рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, предоставляет возможность местным производителям реализовывать свою продукцию, получать услуги по ее переработке, поставлять готовую продукцию в систему социального питания. В результате создаются дополнительные условия для развития производства и сбыта всеми товаропроизводителями качественной, экологически чистой и доступной сельскохозяйственной и продовольственной продукции для резидентов хозяйствующего субъекта в ассортименте, соответствующем установ-

ленным рациональным нормам потребления продуктов питания. При таком подходе пересекаются интересы производителей и потребителей.

Деятельность комплекса ISP позволяет создать определенную комбинацию производственной, перерабатывающей, логистической, рыночной, социальной, контролирующей инфраструктуры. Развитие инфраструктуры первичной переработки и хранения, сокращение логистических цепочек снижают долю логистических затрат в конечном продукте, что дает возможность достичь приемлемой цены на продукты питания, необходимые для питания населения, без потери качества.

Концепция функционирования логистического звена в системе комплекса «Индустрия социального питания» подразумевает наличие производственно-логистического центра, в который входят:

1. Производственные подразделения: первичная и глубокая переработка сельскохозяйственного сырья, производство готовых пищевых наборов, производство полуфабрикатов высокой степени готовности, упаковка и упаковка продукции.

2. Хранение, складирование, погрузка, разгрузка, регулирование внутрискладских потоков.

3. Завод промышленного питания, выпускающий готовые блюда и полуфабрикаты высокой готовности по специальным технологиям.

4. Логистический центр выполняет функции по приобретению, хранению и транспортировке сырья и продукции по логистической цепочке.

5. Полный технологический и производственный контроль соответствия стандартам качества, ветеринарный и фитосанитарный контроль качества и безопасность продукции.

Комплекс ИСП позволяет стимулировать рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, предоставляет возможность местным товаропроизводителям реализовывать свою продукцию, получать услуги по ее переработке, доставлять готовые продукты в систему социального питания. В итоге создаются дополнительные условия для развития производства и сбыта всеми товаропроизводителями высококачественной, экологически чистой и доступной по цене сельскохозяйственной и пищевой продукции для жителей хозяйствующего субъекта в ассортименте, соответствующем установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов. При таком подходе интересы производителей и потребителей пересекаются.

Деятельность комплекса ИСП позволяет создать определенную комбинацию производственных, перерабатывающих предприятий, объектов логистической, рыночной, социальной, контролирующей инфраструктуры. Развитие инфраструктуры первичной переработки и хранения, сокращение логистических цепочек уменьшают долю логистических затрат в конечной продукции, что позволяет без потери качества добиваться приемлемой цены на продовольственные товары, необходимые для рациона питания населения.

Концепция функционирования логистического звена в системе комплекса «Индустрия социального питания» предполагает наличие производственно-логистического центра, в состав которого входят:

1. Производственные подразделения: первичная и глубокая переработка сельскохозяйственного сырья, производство комплектов готового питания, изготовление полуфабрикатов высокой степени готовности, фасовка и упаковка продукции.
2. Хранение, складские работы, погрузка, разгрузка, регулирование внутрискладских потоков.
3. Индустриальный комбинат питания, который производит по специальным технологиям готовые блюда и полуфабрикаты высокой степени готовности.
4. Логистический центр осуществляет функции комплектования, хранения и транспортировки сырья и изделий по логистической цепи.
5. Полный технологический и производственного контроль соблюдение стандартов качества, ветеринарный и фитосанитарный контроль качества и безопасности продуктов.

Комплекс ИСП позволяет стимулировать рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, предоставляет возможность местным товаропроизводителям реализовывать свою продукцию, получать услуги по ее переработке, доставлять готовые продукты в систему социального питания. В итоге создаются дополнительные условия для развития производства и сбыта всеми товаропроизводителями высококачественной, экологически чистой и доступной по цене сельскохозяйственной и пищевой продукции для жителей хозяйствующего субъекта в ассортименте, соответствующем установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов. При таком подходе интересы производителей и потребителей пересекаются.

Деятельность комплекса ИСП позволяет создать определенную комбина-

цию производственных, перерабатывающих предприятий, объектов логистической, рыночной, социальной, контролирующей инфраструктуры. Развитие инфраструктуры первичной переработки и хранения, сокращение логистических цепочек уменьшают долю логистических затрат в конечной продукции, что позволяет без потери качества добиваться приемлемой цены на продовольственные товары, необходимые для рациона питания населения.

Концепция функционирования логистического звена в системе комплекса «Индустрия социального питания» предполагает наличие производственно-логистического центра, в состав которого входят:

1. Производственные подразделения: первичная и глубокая переработка сельскохозяйственного сырья, производство комплектов готового питания, изготовление полуфабрикатов высокой степени готовности, фасовка и упаковка продукции.

2. Хранение, складские работы, погрузка, разгрузка, регулирование внутрискладских потоков.

3. Индустриальный комбинат питания, который производит по специальным технологиям готовые блюда и полуфабрикаты высокой степени готовности.

4. Логистический центр осуществляет функции комплектования, хранения и транспортировки сырья и изделий по логистической цепи.

5. Полный технологический и производственный контроль соблюдение стандартов качества, ветеринарный и фито-санитарный контроль качества и безопасности продуктов.

6. Завод по производству разовой посуды, картонной и полимерной упаковочной продукции.

7. Производственная, инженерная, социальная инфраструктура для обслуживания ПЛЦ.

8. Информационно-аналитический центр осуществляет управление движением информационных потоков в сферах производства и товарного обращения как внутри логистического центра, так и за его пределами.

Изменение архитектуры воспроизводственного процесса в фазах распределения и обращения путем введения в состав продуктовых цепочек индустриального комбината позволяет увеличить объем продовольствия высокого качества для населения. Внедрение комплекса ИСП позволяет на базе продовольствия, произведенного местными сельскохозяйственными предприятиями, удовлетворить значительные запросы социального сектора региональной экономики, поднять на новый качественный уровень услуги в хозяйствующем субъекте обществен-

ного питания, обеспечить учреждения социальной сферы (детские сады, школы, колледжи, институты, больницы, родильные дома, интернаты и организованные коллективы) сбалансированным рационом питания с учетом всех санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований. За счет этого наблюдается тенденция к ежегодному приросту производства основных видов сельскохозяйственной продукции, а производители получают гарантированный рынок сбыта. **Комплекс «Индустрия социального питания»** является единым производственным циклом — от переработки сырья до производства полуфабрикатов высокой степени готовности; сюда входят: комбинат по производству готовых блюд и салатной продукции; логистический центр для хранения и комплектации сырья, полуфабрикатов и готовых блюд; лаборатория по экспертизе пищевой продукции. Комплекс обеспечивает бесперебойное движение продовольственных ресурсов по технологической цепочке и обеспечивает рабочие места в соответствии с планами выпуска продукции или заказами организаций.

Концентрация производителей в одной отрасли в одном месте смещает спрос на продукцию в пользу ее регионального производства. Широкий ассортимент товарных наименований привлекает внимание большого количества покупателей. Это делает весь комплекс эффективным механизмом специализации и кооперации предприятий всех размеров и форм собственности, объединенных под его крышей.

Например, доля молока местных производителей в торговых сетях города Омска и Омской области составляет 62-65% от общего объема поставок молока. Если эти потоки молочных продуктов направлять через комплекс ИСП для приготовления пищи, то объем кондиционированного молока, отвечающего технологическим требованиям, увеличится на 20-25%. Такая же ситуация складывается и при продаже мяса. Прямые поставки исключают такую фазу производства, как заморозка. В результате объем поставок непосредственно по схеме «сельскохозяйственные предприятия – комплекс ИСП» увеличится на 10-15%.

Что касается овощей и картофеля, то продление срока хранения продукции непосредственно в плохо приспособленных хранилищах хозяйств – ЛПХ и К(Ф)Х – снижает ее качество и конкурентоспособность. С марта по июль из-за потери качества картофеля и овощей теряется до 20-22% от общего объема продаж.

Эффективная работа комплекса ISP позволяет нам полностью удовлетворять потребности рынка социального и корпоративного питания в регионе. А

вовлечение трудовых коллективов в систему обеспечения продуктами питания трудовых коллективов, в свою очередь, создаст условия для финансирования единой системы бизнес-структурами.

Эффективность новых форм продовольственной помощи. К преимуществам комплекса МСП можно отнести: низкую себестоимость готовой пищевой продукции за счет устранения посредников, объемы продаж, спрос на социальные учреждения, контроль качества пищевых ингредиентов, управление запасами, низкие трудозатраты за счет автоматизации процессов, гибкость в планировании приготовления пищи, эффективное использование производственных мощностей. Использование лицензионных технологий приготовления готовых пищевых продуктов упрощает сертификацию. Достигается сетевой эффект, который заключается в прозрачности всей цепочки поставок от производителя до конечного потребителя.

Суть преимуществ заключается в том, что стало возможным создание целостной системы поставщиков, функциями которой являются: централизованный отбор, поставка. Виды экономического и социального эффекта от осуществления специализированной, контроля качества и безопасности продукции, закупки продукции непосредственно у местных сельхозпроизводителей.

Создание систем социального питания на основе ИСП позволяет сбалансировать инфраструктуру распределения сельскохозяйственного сырья, которая включает в себя всю товарную цепочку – от поля до конечного потребителя..

Стол. 3.9.

**Эффекты от создания комплекса «Индустрия социального питания»
(Интернет-провайдер)**

	Уровень	Эффекты создания комплекса
1	региональные органы власти	Стимулирование роста производства основных видов сельского хозяйства. Продукция. Достижение показателей продовольственной безопасности. Обеспечение стабильных продаж сырья и продуктов питания. Повышенная рентабельность. Снижение затрат на хранение, логистику, . Контроль качества на всех этапах производства. Разработка системы взлетно-посадочных полос. Обеспечение населения социальным питанием. Поддержка нуждающихся. Развитие перерабатывающей и пищевой промышленности. Увеличение налоговых поступлений. Увеличение занятости. Рост регионального валового внутреннего про-

		дукта на душу населения. Инвестиция
2	Сельхозпроизводителей	Обеспечение стабильных продаж сырья и продуктов питания. Повышенная рентабельность. Снижение затрат на складские, логистические, маркетинговые и рекламные услуги. Стабильный спрос на продукты питания. Снижение потерь при хранении и транспортировке. Снижение транзакционных издержек. Увеличение объемов производства. Гарантированные государственные контракты на поставку продовольствия в систему ВПП. Устранение барьеров для доступа к торговым сетям
3	Потребителей	Гарантированное потребление экологически чистой пищи. Расширение ассортимента продуктов питания. Социальное питание за счет использования местных продуктов. Экономическая и физическая доступность продуктов питания. Снижение цен и повышение покупательной способности

Следующим направлением в деятельности комплекса ISP является создание совершенно нового экспортного продукта – комплексных готовых блюд со значительным сроком годности без использования генетически модифицированных продуктов с целью организации массовых поставок продуктов питания для железнодорожных пассажиров и авиаперевозок. Это значительно расширит географию продаж местных продовольственных товаров, предназначенных для экспорта, далеко за пределы региона. Производство такого продукта придаст новый импульс развитию и укреплению связей между регионами, а формирование межрегиональной инфраструктуры, обеспечит дополнительный экономический и социальный эффект.

Особая ответственность возложена на ветеринарную службу комплекса ИСП, которая осуществляет комплекс мероприятий, направленных на проведение фитосанитарного и ветеринарного контроля при ввозе, хранении, переработке и реализации продукции растениеводства и животноводства. Сфера деятельности ветеринарной службы комплекса распространяется на всю цепочку «от производства и переработки до потребителя». Он обеспечивает эпидемический надзор за болезнями животных и соблюдение критериев качества мяса для потребителей. Это играет важнейшую роль в обеспечении комплексного подхода к усилению контроля качества пищевых продуктов и безопасности здоровья по всей пищевой цепочке, которая касается социального питания - «от поля до стола».

Трансформация инфраструктуры: новые элементы. Функции этого

института может взять на себя региональная специализированная торговая сеть продуктовых магазинов, которая является связующим звеном между производственными предприятиями, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами и населением, как потребителями готовых товаров — с другой. Потребители предпочитают приобретать продукты питания напрямую у производителей, чтобы самим убедиться в качестве товара и при этом не переплачивать. Специализированная торговая сеть позволяет решить проблему доступности качественной продукции для всех категорий населения. Это становится возможным благодаря тому, что поставляемая продукция реализуется по ценам производителя, исключая затраты на транспортировку и другие излишние издержки и бонусы при вхождении в крупную торговую сеть. Таким образом, местные продукты становятся самыми доступными по цене, что, в конечном счете, способствует росту объемов производства сельскохозяйственной отрасли региона, а также увеличивает потребительский спрос населения.

Благодаря созданию в регионе альтернативной сети специализированных магазинов потребители и поставщики могут получить ряд преимуществ. Комплекс ИСП (ISP) сможет самостоятельно без посредников продвигать свою продукцию через специализированные магазины, что значительно снизит затраты на хранение, транспортировку, логистику и в итоге положительно отразится на потребительском качестве и розничной цене продуктов питания. Непосредственная близость специализированного комплекса ИСП к мегаполису позволит сформировать важное конкурентное преимущество — постоянное наличие свежих продуктов питания по доступным ценам за счет сокращения периода времени от производства продовольствия до выкладки его на полки специализированных магазинов, что займет не более суток, а не 5–6 суток, как в крупных торговых сетях.

Через торговую сеть специализированных магазинов реализуется еще одно важное направление системы ВПП — адресная продовольственная помощь нуждающимся слоям населения, а именно: выделение через Министерство труда и социального развития продуктовых карт нуждающимся гражданам, чьи доходы не превышают прожиточный минимум, в качестве основной формы адресной продовольственной помощи. На нее региональное правительство ежемесячно перечисляет денежные средства из бюджета, которые можно тратить только на приобретение продуктов питания в специализированной сети магазинах. Малоимущие граждане получают возможность купить по продуктовой карте свежие и качественные

продукты питания по цене ниже рыночной.

Специализированная торговая сеть по продаже произведенных в комплексе ИСП высококачественных продуктов питания — самый быстрый и эффективный путь для достижения массовой реализации продовольствия потребителям и привлечение целевой аудитории.

Экономический эффект реализации данного проекта состоит в том, что появилась возможность формировать стабильный социальный заказ местным сельхозпроизводителям и переработчикам продукции. Создаются механизмы оказания государственной поддержки предпринимателям, участвующим в реализации проектов внутренней продовольственной помощи населению, что напрямую стимулирует их к наращиванию объемов производства.

Развиваются и устанавливаются производственно-коммерческие связи между малыми и крупными предприятиями, которые находят для своего развития новые инвестиции. В рамках комплекса формируется благоприятная инновационная среда, позволяющая сокращать издержки на исследование и мониторинг рынка. Сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, хозяйства населения имеют возможность выходить с продукцией местного производства в торговую сеть специализированных магазинов. В целом, повышается доходность не только агропродовольственной отрасли, но и смежных с ней отраслей экономики региона.

Обеспечивается социальный эффект: полноценное и качественное питание детей в детских дошкольных и общеобразовательных учреждениях; обеспечение малообеспеченных слоев населения гарантированным и качественным питанием.

Для развития инфраструктуры комплекса ИСП и расширения возможностей сбыта произведенной продукции предлагается использовать возможности сети Интернет с помощью информационной системы «Покупай, омское!», где публикуется информация о производимой комплексом продукции для широкого круга потребителей, а также обширный перечень услуг и условиях их предоставления для производителей и переработчиков продовольствия. Учреждения социальной сферы, организующие социальное питание, смогут размещать заказы на поставку продуктов питания, полуфабрикатов и готовых блюд, заключать договоры в электронном виде и отслеживать их исполнение.

Информационная система удобна для общения и взаимодействия с потребителями и содержит полную информацию о составе продуктов, что очень важно в связи с участившимися случаями фальсификации продуктов с добавлением

ГМО.

Население региона получит возможность сравнивать цены на продукты питания, сложившиеся в регионе, выбирать наиболее интересные предложения поставщиков продовольствия и осуществлять покупку. Предусматривается информационная поддержка сельхозтоваропроизводителей аграрного сектора экономики с публикацией действующих федеральных законов, нормативно-правовых актов, приказов, распоряжений, рекомендаций, предоставление типовых договоров, нормативных документов, научно-технической информации.

Информационная система, создает условия для обеспечения стабильного долгосрочного спроса на продукты питания местных производителей, формирует справедливые цены на основные продукты питания, создает почву для здоровой конкуренции. В результате производители сельскохозяйственной продукции на основе спроса еще во время весенне-полевых работ могут спрогнозировать, какое сырье, и в каком объеме комплекс купит у них. Таким образом, проблема сбыта продукции крупных и мелких товаропроизводителей, фермеров и индивидуальных предпринимателей будет решаться через информационную систему.

Синергетический эффект. Введение в систему ВПП комплекса ИСП (ISP) с развитой инфраструктурой позволит:

- территориально объединить товаропроизводителей аграрного сектора экономики;
- обеспечить качественное хранение выращенной сельскохозяйственной продукции предприятиями региона;
- обеспечить логистическое обслуживание товарных потоков продовольствия, производимого предприятиями региона, а также транзитных продовольственных грузов, направляемых с востока и запада страны в регионы СФО, продовольственных грузов, поступающих из Казахстана и стран Средней Азии;
- создать новые высокопрофессиональные рабочие места;
- улучшить состояние инфраструктуры транспорта и связи, инженерной инфраструктуры;
- создать страховые резервные запасы продуктов;
- уменьшить затраты на маркетинг в результате применения специализированной упаковки под единым брендом;
- обеспечить производство высококачественной сельскохозяйственной про-

дукции, соответствующей требованиям ГОСТ [17, с 143-151;19]

стандартам ISO, ХАССП, что в совокупности даст конкурентное преимущество продукции АПК, произведенной в регионе.

Предпосылками формирования единого пространства для производителей аграрной продукции в условиях интеграции экономики послужила потребность региона в объединении ресурсов и технологий с целью обеспечения продовольственной безопасности в регионе. Совместное производство продуктов питания и услуг на базе «ИСП» на основе специализации и кооперации производства приведет к повышению совокупной конкурентоспособности и получению дополнительного синергетического эффекта и главным образом повысит инвестиционную привлекательность территории, в чем особенно нуждается регион.

Подобный подход к территориальному зонированию производственных территорий способствует повышению экономической эффективности именно в том случае, когда размещение высокотехнологичных производств введется не обособленно, а в составе комплекса ИСП с общими объектами вспомогательных производств и служб, инженерными сооружениями и коммуникациями.

Таким образом, можно сделать вывод, что специализированный комплекс ИСП предоставит дополнительные возможности региону, не нарушая рыночных процессов в экономике, создавать действенные механизмы искусственного поддержания устойчивого социально-экономического положения в регионе, формируя эффективную систему продовольственного обеспечения.

Табл.

Эффективность функционирования внутренней продовольственной помощи на основе специализации и кооперации сельхозпроизводителей региона

Эффективность	Синергетический эффект
---------------	------------------------

Операционная	Вынесение «грязных цехов» из пунктов потребления. Поставки продукции гарантированного качества и в нужном количестве. Снижение плеча доставки питания. Оптимизация загрузки транспорта. Оптимизация доставки в условиях транспортной нагрузки в регионе. Оптимизация энергопотребления. Снижение уровня хищений. Высвобождение площадей, снижение затрат на их содержание. Сокращение производственных операций, единиц оборудования. Повышение показателей санитарной безопасности.
Инвестиционная	Создание регионального оператора ВПП. Обеспечение гарантированного операционного денежного потока, контролируемого и прогнозируемого через гарантированный заказ. Повышение инвестиционной привлекательности региона. Привлечение высококвалифицированного персонала. Улучшение демографической
Бюджетная	Снятие с бюджета излишней нагрузки на эксплуатацию объектов инфраструктуры ВПП. Переориентация текущих бюджетных расходов ВПП (социального питания и адресной продовольственной поддержки) на товары местного производства, контролируемые в рамках создаваемой товаропроводящей сети. Увели-
Социальная	Повышение качества оказываемой населению услуги по организации ВПП. Повышение удовлетворенности населения в качественных продуктах питания. Улучшение здоровья населения за счет получения полноценной услуги питания. Поддержка мало-

С его помощью можно решить проблему обеспечения населения региона качественным питанием и создать на территории хозяйствующего субъекта новые механизмы организации для обеспечения внутренней продовольственной помощи населения, направленной на улучшение питания и достижение его сбалансированности с учетом рекомендуемых рациональных норм потребления пищевых продуктов.

Заключение

На основе проведенного исследования авторы предложили меры, которые сопоставимы с мировыми нормами функционирования систем обеспечения продовольствием социально уязвимых слоёв населения. В частности, сопоставимы с практиками, рекомендованными Всемирной сельскохозяйственной организацией ФАО, специализированными структурами Министерства сельского хозяй-

ства США, Великобритании, других стран. Сопоставление обеспечивается направлениями работы, которые в исследовании классифицированы по сферам влияния:

- в сфере государственной поддержки - поэтапное расширение государственных гарантий;
- в области внутренней продовольственной помощи населению - формирование государственно-частного партнерства в создании и организации функционирования предприятий инфраструктурного комплекса;
- изменение структуры средств, направляемых на прямую поддержку сельскохозяйственному производству;
- координации взаимодействия участников, входящих в производственную, социальную, кредитно- финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно-платежной системы.

В научно-технологической сфере - развитие инфраструктуры индустрии питания, технологическое оснащение процесса приготовления пищи путем исключения потерь на отдельных пределах.

В развитии ресурсной базы продовольствия - увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, наращивание производственных мощностей перерабатывающих предприятий, оптимизация потоков продовольствия в технологическом цикле.

В изменении архитектуры торгового процесса - введение в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров (ПЛЦ), что позволит производителям, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим требованиям; использование ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов. Предложенные подходы и решения представляют интерес для специалистов, работников органов управления, принимающих решения в сфере продовольственного обеспечения.

В регионах создается принципиально новый институт развития — инфраструктура распределения ВПП, формируемая в расчете на удовлетворение продовольствием социальных слоев, которых в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности государство обязано обеспечить здоровым питанием. Масштабы продовольственной помощи в регионе составляют 17–20 % от ее общего потребления.

Социально-экономическая сущность института ВПП состоит в создании ме-

ханизма адаптации государства к обязательствам члена ВТО по ограничению объемов государственной поддержки аграрного сектора экономики.

Чтобы не допустить снижения жизненного уровня населения, необходимо наращивать ресурсную базу продовольствия; обеспечить продовольственную без-опасность, экономическую и физическую доступность нуждающихся слоев населения к здоровому питанию; создать условия для рационального природопользования и получения экологически чистых продуктов. Для обеспечения населения социальным питанием объективно сложилась потребность в земельных ресурсах, на которых организовывается экологически чистое производство с низкой интенсивностью обработки — без применения пестицидов и с внесением удобрений в ограниченном количестве.

В Омском регионе ресурс используемых для производства экологически чистого продовольствия земель, деградированных вследствие эрозии, засоления, загрязнения и других процессов, связанных с нестабильной практикой управления земельными ресурсами, составляет 13 %. Восстановление плодородия и введение этих земель в оборот возможно с применением инструментов господдержки, не попадающей под ограничения в рамках «зеленой корзины» норм ВТО. На землях, выведенных из оборота по причине нерационального использования, назрела необходимость производить экологически чистую продукцию для здорового питания нуждающихся слоев населения.

Работу по формированию системы ВПП в хозяйствующих субъектах классифицируют по сферам деятельности в:

- сфере государственной поддержки — поэтапное расширение государственных гарантий;
- области внутренней продовольственной помощи — формирование государственно-частного партнерства в создании и организации функционирования предприятий инфраструктурного комплекса; изменение структуры средств, прежде направляемых на прямую поддержку сельхозпроизводителей; координация взаимодействия участников, входящих в производственную, социальную, кредитно-финансовую и торговую сферы; функционирование расчетно-платежной системы;
- научно-технологической сфере — развитие инфраструктуры индустрии питания, технологическое оснащение процесса приготовления пищи путем исключения потерь на отдельных переделах;
- развитию ресурсной базы продовольствия — увеличение объемов произ-

водства сельскохозяйственной продукции, наращивание производственных мощностей перерабатывающих предприятий, оптимизация потоков продовольствия в технологическом цикле;

- изменении архитектуры торгового процесса — введение в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров, что позволит производителям, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим требованиям; использование ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов.

Поставки сельскохозяйственной продукции местных товаропроизводителей в торговлю сетевых форматов, систему общественного питания ограничиваются рыночными и административными барьерами. Для устранения конфликта экономических интересов торговых сетей и местных товаропроизводителей необходимо регулирование со стороны региональных властей и органов местного самоуправления. В целях расширения возможностей прямого взаимодействия местных производителей и конечных потребителей вводятся альтернативные формы торговли: специализированные магазины, сельскохозяйственные оптовые рынки; выставки и ярмарки, что позволяет устранить из продуктовых цепочек неэффективное посредническое звено. Доля первичных товаропроизводителей в конечной цене продовольствия возрастет с 28–35 % до 75–80 %.

Инфраструктура ВПП в хозяйствующих субъектах, не обеспечивает непрерывность перемещения продовольствия от производителя к потребителю, поэтому рассматривается системный подход к формированию инфраструктуры ВПП путем дополнения и трансформации звеньев существующей инфраструктуры регионального АПК. А именно, введение в продуктовую цепочку новых звеньев. В частности: индустриально-производственный логистический центр, сеть магазинов и ярмарок для торговли продовольствием местного производства, платежные системы для адресной помощи населению, региональный координирующий орган системы распределения ВПП, специализированное научное обеспечение; трансформировать механизм комплексного взаимодействия участников, входящих в производственную, социальную, кредитно-финансовую и торговую сферы в рамках государственно-частного партнерства.

В качестве инструмента снижения транзакционных издержек, построения коротких производственно-сбытовых цепочек для продукции местных товаропроизводителей предлагается модель индустриального производственно-логистического комплекса «Индустрия социального питания». Оптимизация ло-

гистических операций, в части введения в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров увеличит ресурсную базу поставок на 10–15 %, позволит исключить отдельные переделы (замораживание, порча и потери), сократит издержки на производство, удешевит фермерскую продукцию, повысит ее конкурентоспособность. Направление потоков молочной продукции через ПЛЦ для приготовления пищи обеспечит увеличение его потребления на 20–25 %.

Referenes

[1]. FAO. 2015a. FAO statistics. The statistical base is available on the network (<http://faostat.fao.org> available at the link).

[2]. Victor F Stukach (2020) Support for Socially Vulnerable Segments of the Population in the Context of Overcoming the Consequences of the Pandemic: Agricultural Technologies, Infrastructure. Journal of Food Technology & Nutrition Sciences. SRC/JFTNS/119.

[3]. Agroecological state and prospects for the use of land in Russia, retired from active agricultural circulation / edited by acad. G.A. Romanenko. Moscow: FGNU "Rosinformagrotech", 2008. – 66 p.

[4]. American Research Institutes. 2013. Zambia Children's Grant Program: 24-month impact

[5]. U.S. Census Bureau. United States Statistical Survey: 2006. Washing. 2006.

[6] Hydrobo, M., Hoddinott, J., Peterman, A., Margolis, A., & Moreira, V. 2014. Cash, food or vouchers? Data from a randomized experiment in northern Ecuador. Journal of Development Economics, 107:144-156

[7]. Long-term effects of remittances in the context of inflation. An example of a CT-OVC program in Kenya is a report on the PtoP project (From Protection to Production). Rome, FAO.

[8]. David R. Montgomery. SOIL. Erosion of civilizations. The translation into Russian was carried out under the general editorship of Doctor of Agricultural Sciences, Professor Hafiz Muminjanov / FAO. Subregional Office for Central Asia, Ankara. – 2015. – P. 7.

- [9]. Olsen G. Policy of the state of general welfare: Canada, Sweden and the United States. Oxford University Press/Canada, 2003.
- [10]. Peterson J. TANF Reauthorization Debate: Key Issues and Concerns of Social Security Reform. Journal of Economic Problems. Lincoln (Neb.). Volume 36. 2002. № 2. S. 431-439.
- [11]. Popova, A. 2014. Remittances and other goods: a review of global evidence. World Bank Policy Research Working Paper No. 6886. Washington, D.C., World Bank.
- [12]. Decree of the Government of the Russian Federation dated 03.07.2014 No. 1215-r <On approval of the Concept for the development of domestic food aid in the Russian Federation). [base.consultant.ru/cons/cgi /](http://base.consultant.ru/cons/cgi/).
- [13]. Statistical supplement to the Social Security Bulletin, 2005. February 2006.
- [14]. Stukach, V. F. Infrastructure of food aid to socially vulnerable segments of the population in the region: textbook / V. F. Stukach, N. P. Starovoitova, G. G. Levkin. — Moscow: Direct-Media, 2022. — 172 p. 130-151; 36-46
- [15]. Tazhmakin D.K., Stukach V.F. New forms of management. Almaty: Kainar, 1994. P. 178– 186. [16]. Wilson W.J. The Rights and Delusions of American Social Security
- [16]. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation
- [17]. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation.
- [18]. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Kumar, N. & Olivier, M.2014. [Social Protection and Food Security: Background paper prepared for The State of Food and Agriculture 2015: Social Protection and Agriculture: Breaking the Cycle of Rural Poverty". Washington, D.C.
- [19]. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael W. Carter. Correlates with adoption behavior. An example of farming technology. Rural sociology. 1987. 48 (2). P. 309– 324.

[20]. Victor F Stukach (2020) Support for Socially Vulnerable Segments of the Population in the Context of Overcoming the Consequences of the Pandemic: Agricultural Technologies, Infrastructure. Journal of Food Technology & Nutrition Sciences. SRC/JFTNS/119, 2020 , Vol. 2 (2), (31 December 2020): pp. 3-7.

[21]. Food Assistance to Socially Disadvantaged Categories of the Population: Rehabilitation of Degraded Lands and Prevention of Poverty in the Farm Sector, Infrastructure of the Food Aid System in Russia V. F. Stukach Shumakova O. V.- Current Perspectives in Agriculture and Food Science Vol. 3, 14 April 2023 , Page 120-140 <https://doi.org/10.9734/bpi/cpafs/v3/5462E>

Литература.

[1]. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации

[2]. Распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 N 1215-р <Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации>. [base.consultant.ru/cons/cgi /](http://base.consultant.ru/cons/cgi/).

[3]. Хидробо, М., Ходдинотт, Дж., Кумар, Н. & Оливье, М.2014. [Социальная защита и продовольственная безопасность. Справочный документ, подготовленный для доклада "Состояние продовольствия и сельского хозяйства в 2015 году: Социальная защита и сельское хозяйство: разрыв порочного круга сельской бедности". Вашингтон, округ Колумбия.

[4]. Гидробо М., Ходдинотт Дж., Питерман А., Марголис А. и Морейра В. 2014. Наличные, еда или ваучеры? Данные рандомизированного эксперимента на севере Эквадора. Журнал экономики развития, 107: 144-156.

[5]. Хукс, Грегори М., Тед Дж. Нейпир и Майкл В. Картер. Коррелирует с поведением при усыновлении. Пример фермерских технологий. Сельская социология. 1987. 48 (2). С. 309– 324.

- [6]. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / под редакцией акад. Г.А. Романенко. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 66 с.
- [7]. Дэвид Р. Монтгомери. ПОЧВА. Эрозия цивилизаций. Перевод на русский язык осуществлен под общей редакцией доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хафиза Муминджанова / ФАО. Субрегиональное отделение по Центральной Азии, Анкара. – 2015. – С. 7.
- [8]. Тажмакин Д.К., Стукач В.Ф. Новые формы хозяйствования. Алматы: Кайнар, 1994. С. 178– 186.
- [9]. Статистическое дополнение к Бюллетеню социального обеспечения, 2005 год. Февраль 2006 года.
- [10]. Американские исследовательские институты. 2013. Программа детских грантов Замбии: эффект за 24 месяца
- [11]. Попова, А. 2014. Денежные переводы и другие товары: обзор глобальных фактических данных. Рабочий документ Всемирного банка по исследованию политики № 6886. Вашингтон, округ Колумбия, Всемирный банк.
- [12]. Олсен Г. Политика государства всеобщего благосостояния: Канада, Швеция и США. Издательство Оксфордского университета / Канада, 2003.
- [13]. Стукач, В. Ф. Инфраструктура продовольственной помощи социально уязвимым слоям населения в регионе : учебник / В. Ф. Стукач, Н. П. Старовойтова, Г. Г. Левкин. — Москва : Директ-Медиа, 2022. — 172 с. 130-151; 36-46
- [14]. Питерсон Дж. Дебаты о повторной авторизации TANF: ключевые вопросы и озабоченности реформы социального обеспечения. Журнал экономических проблем. Линкольн (Неб.). Том 36. 2002. № 2. С. 431-439.
- [15]. Долгосрочные последствия денежных переводов в контексте инфляции. Пример программы СТ-OVC в Кении. Отчет по проекту PtoP (От защиты к производству). Рим, ФАО.
- [16]. ФАО. 2015а. СТАТИСТИКА ФАО. Статистическая база в сетевом доступе (по ссылке <http://faostat.fao.org> доступна).

[17]. Бюро переписи населения США. Статистический обзор Соединенных Штатов: 2006 год. Стирка. 2006.

[18]. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael W. Carter. Correlates with adoption behavior. An example of farming technology. Rural sociology. 1987. 48 (2). P. 309– 324.

[19]. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael W. Carter. Correlates with adoption behavior. An example of farming technology. Rural sociology. 1987. 48 (2). P. 309– 324.

[20]. Victor F Stukach (2020) Support for Socially Vulnerable Segments of the Population in the Context of Overcoming the Consequences of the Pandemic: Agricultural Technologies, Infrastructure. Journal of Food Technology & Nutrition Sciences. SRC/JFTNS/119, 2020 , Vol. 2 (2), (31 December 2020): pp. 3-7.

[21]. Food Assistance to Socially Disadvantaged Categories of the Population: Rehabilitation of Degraded Lands and Prevention of Poverty in the Farm Sector, Infrastructure of the Food Aid System in Russia V. F. Stukach Shumakova O. V. Current Perspectives in Agriculture and Food Science Vol. 3, 14 April 2023 , Page 120-140 <https://doi.org/10.9734/bpi/cpafs/v3/5462E>