



Munich Personal RePEc Archive

Socio-cultural characteristics of the agrarian sector of the region: informal institutions, cultural code as a driver of development and solving the problem of "rut", the practice of measuring parameters.

Stukach, Victor and Anicina, Nadejda

Omsk states agriculture university

May 2023

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/117379/>
MPRA Paper No. 117379, posted 21 May 2023 22:19 UTC

Socio-cultural characteristics of the agrarian sector of the region: informal institutions, cultural code as a driver of development and solving the problem of "rut", the practice of measuring parameters.

N.A. Anikina PhD of Economics,

V. F. Stukach Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, Omsk State Agrarian University, Omsk, Russia vic.econ@mail.ru 0000- 0002-9911

Abstracts.

The goal is to study the socio-cultural characteristics of society in the agro-industrial complex of the region, to determine cultural codes - both the driver of development and the "rut problem" caused by informal institutions and negative non-format practices. The problems of socio-economic modernization, informal institutions of the agrarian sector of the region's economy are considered. The analysis of methods for studying the relationship between organizational behavior and culture used in world practice is given.

Based on the materials of the agrarian sector of the region, using the bipolar measurement methodology, the parameters of the existing organizational culture, which are a resource for the formation of social capital, affect the formation of an organizational climate that reflects the feelings and perception of the situation by employees, are investigated. The authors evaluated in aggregated indicators informal institutions and the course of modernization processes in the production sector of agriculture in the region. The work contains recommendations to the business community, municipal and regional authorities on regulating the processes of institutional development, reducing transaction costs

Keywords: *modernization of the agricultural sector, transaction costs, socio-cultural characteristics, informal institutions, organizational culture, practice of measuring parameters according to the method of G. Hofstede, values*

Социокультурные характеристики аграрного сектора региона: неформальные институты, культурный код как драйвер развития и решения проблемы «колеи», практика измерения параметров.

Н.А. Аникина к.э.н., В.Ф. Стукач доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омского государственного аграрного университета, Омск, Россия vic.econ@mail.ru ORCID: 0000- 0002-9911-6286

Аннотация.

Цель – исследование социокультурных характеристик общества в агропромышленном комплексе региона, определение культурных кодов – как драйвера развития, так и «проблемы колее», вызванной неформальными институтами и негативными неформатными практиками. Рассмотрены проблемы социально-экономической модернизации, неформальные институты аграрного сектора экономики региона. Дан анализ методов изучения взаимосвязи организационного поведения и культуры, используемых в мировой практике. На материалах аграрного сектора региона с применением методики биполярного измерения исследованы параметры сложившейся организационной культуры, которые являются ресурсом для формирования социального капитала, влияют на формирование организационного климата, отражающего ощущение и восприятие ситуации сотрудниками. Авторы оценили в агрегированных показателях неформальные институты и ход модернизационных процессов в производственной сфере сельского хозяйства региона. Работа содержит рекомендации предпринимательскому сообществу, муниципальным и региональным органам управления по регулированию процессов институционального развития, сокращению транзакционных издержек.

Ключевые слова: модернизация аграрного сектора, транзакционные издержки социокультурные характеристики, неформальные институты, организационная культура, практика измерения параметров по методике Г. Хофстеде, ценности

Социокультурные характеристики аграрного сектора региона: неформальные институты, культурный код как драйвер развития и решения проблемы «колеи», практика измерения параметров.

Взаимосвязь культуры и экономического развития. Взаимосвязь между культурой и процессами модернизации и демократизации исследована с позиции ключевых биполярных измерений культуры Р. Инглхартом. Выживание противопоставляется самовыражению, традиционный авторитет – секулярно-рациональному. Он определил, что материалистическим обществам свойственны ценности необходимости выживания, безопасности, материального благополучия, в то время как пост материалистическим, свойственны стремления к автономии, самовыражению, групповой принадлежности и доверию в межличностном общении[1]. В традиционных обществах сильны духовные и религиозные убеждения, секулярно-рациональные общества противоположны традиционным.

Данные исследований, проведенных Р. Инглхартом и Вельцелем в 80 странах мира, свидетельствуют, что социально-экономическое развитие приводит к масштабным социальным, культурным и политическим изменениям.

В глобальном аспекте культурные изменения происходят в направлении увеличения важности ценности рациональности, толерантности, доверия и участия граждан в процессе принятия решений в политической и экономической жизни.

Первый сдвиг от традиционных ценностей к секулярно-рациональным в мировоззрении людей осуществляется по мере перемещения трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный.

Второй масштабный сдвиг в сфере ценностных ориентаций – переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения происходит, когда преобладание получает уже не индустриальный сектор, а сектор услуг.

Ученым проведен анализ ценностных ориентаций людей во временной перспективе, который определил, что в богатых постиндустриальных обществах наблюдаются значительные межпоколенческие различия, в частности молодые в целом делают больший акцент на секулярно-рациональных ценностях и ценностях самовыражения, чем представители старших возрастных групп. В то время как в странах с низкими доходами населения, не имевших в последние 50 лет значительного экономического роста, межпоколенческих различий не выявляется. Представители разных

возрастных групп демонстрируют примерно одинаковые показатели по шкале традиционных/современных ценностей. Отсюда следует, что различия поколений во временной перспективе, выявленные в постиндустриальных странах, являются результатом долгосрочных социально-экономических изменений.

Анализ Инглхарта и Вельцеля показывает, что процесс модернизации, связанный с устойчивым экономическим и технологическим развитием, приводит к постоянным изменениям массовых установок, которые поддерживают ценности гражданского общества, гендерного равенства и демократических институтов.

Предпосылкой к этому является модернизация, которая увеличивает уровень образования широких слоев населения, приводит к экономической стабильности и широкому распространению ценностей самовыражения.

Неформальные институты, как факторы экономического развития. Роль неформальных институтов в модернизационных гипотезах в настоящее время существенно возрастает. Проблемой успешной модернизации в 1950 годах занималось большинство стран мира. Одной из гипотез выступала модернизационная гипотеза Липсета, суть которой состояла в том, что экономический рост ведет к улучшению политических институтов или демократия способствует экономическому росту.

Как показывает исследование этой гипотезы, проведенное Асемоглу, Джонсоном, Робинсоном и Яредом, связь между демократией и высоким доходом оказывается не каузальной, а отражает воздействие упущенного фактора. Предположительно, вход в модернизацию определяется невыявленным фактором, который представляет собой сочетание формальных правил, неформальных практик и ценностных установок [2].

На основании статистических таблиц А. Мэдисона, которые содержат сведения среднедушевого дохода по широкому набору стран XIX века, выделены три группы стран, успешно и неуспешно модернизированных:

1. Страны, вышедшие на модернизационную траекторию развития еще в начале XX века (траектория А). В их числе Австрия, Великобритания, Дания, Норвегия;
2. Страны, перешедшие на траекторию А во второй половине XX века, такие как Гонконг, Япония, Тайвань, Сингапур, Южная Корея;
3. Страны, которые не смогли выйти на траекторию А, развиваются по более низкой траектории Б. Россия совершает попытки выйти на траекторию А, но в настоящее время находится на траектории Б.

Страны траектории А - это первая группа стран, которая идет по высокой траектории, показывая стабильные высокие экономические результаты деятельности. Страны траектории Б - это вторая группа, которая идет по низкой траектории. В нее входят традиционные страны, которые не ставят задачу иметь высокие экономические результаты, а делают упор на другие ценности – семейные, религиозные и т.п.

Третья группа – волатильная группа стран, которые все время пытаются перейти из второй группы в первую. Они вышли из состояния традиционности, но процесс модернизации в этих странах не завершен.

Особое значение для экономической и политической трансформации приобретают социокультурные факторы. Здесь, обнаруживается прямая связь между количественным социально-экономическим развитием общества и динамикой его основополагающих ценностей[3].

На базе методологических исследований Г. Хостеда и Р. Инглхарта в научном социально-экономическом докладе «Культурные факторы модернизации», подготовленном при участии консультативной рабочей группы при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию России при поддержке фонда «Стратегия 2020», определены параметры выхода на устойчивую траекторию развития.

Выход на устойчивую траекторию экономического развития сопровождается снижением дистанции граждан по отношению к власти, ростом статуса ценностей самовыражения и самореализации.

Широкий масштаб распространения указанных ценностей свидетельствует об устойчивости траектории экономического развития. При недостаточной работе элит над ценностными ориентациями общества наблюдается отсутствие возможностей перехода экономики стран на траекторию А.

Развитие комплексного социокультурного процесса должен быть обеспечено разработкой управленческих и технологических решений приближенных к гуманитарным целям, которые в свою очередь должны быть соотнесены с экономическими задачами.

Экономическое развитие основывается на социокультурных факторах, которые в свою очередь представлены ценностями и установками - неформальными институтами, рукотворными и одновременно координирующими поведение людей нормами и правилами.

Должное развитие неформальных институтов формирует предпосылки экономического развития и предпосылки снижения неэффективных транзакционных издержек.

«Эффект колеи». Одной из главных задач развития и преодоления траектории движения Б в траекторию А является не преодоление разницы в экономических показателях, а решение проблемы «блокировки» или преодоление «эффекта колеи» или «проблемы колеи» (path-dependence problem). «Эффект колеи» представлен институциональной инерцией, по которой осуществляется движение. Диагностировать наличие этой колеи можно по трем признакам – это принадлежность к низкой траектории, попытки ее покинуть и — низкий уровень счастья[5].

Основные гипотезы, объясняющие «эффект колеи», заключаются в надконституционных правилах, институциональном выборе и разрыве соответствия формальных и неформальных институтов.

Первая гипотеза неошумпетерианской школы. Гипотеза получила распространение на разработках Й. Шумперета теория «творческого разрушения».

Суть ее состоит в том, что при применении разнообразных модернизационных движений сдерживается национальной идентичностью, которая, по сути, задает жесткие границы. Под национальной идентичностью понимается одна из составляющих идентичности человека, связанная с ощущаемой им принадлежностью к определенной нации, стране, культурному пространству.

Движение на новую траекторию невозможно без изменения парадигмы, т.е. заданных моделей и установок, признанных обществом. По сути, речь идет о неформальных институтах, которые превосходят по признанию их обществом существующих формальных, таким образом, являются надконституционными. Именно они определяют специфику национальных ценностей, изменение которых сопряжено с запредельно высокими транзакционными издержками.

Вторая гипотеза основана на теории институциональных изменений Д. Норта. Для успешного осуществления реформ необходимо изменение институциональной системы. При этом если изменение формальных институтов происходит в течение короткого времени, то неформальные нормы меняются постепенно. Неформальные ограничения могут обеспечивать экономический рост даже при неблагоприятных или нестабильных законах.

Третья гипотеза Эрнандо де Сото основана на разрыве формальных и неформальных институтов, за которыми стоит борьба доминирующих групп, стремящихся законсервировать выгодный для себя status quo. Данный разрыв является предпосылкой развития теневой экономики.

Неформальные институты и культурные установки могут формировать не только «эффект колеи», т.е. способствовать застою, но и противостоять ему.

Таким образом, социокультурные ценности, с одной стороны, формируют «эффект колеи», который определяет направление и границы развития, с другой – являются предпосылкой успешного развития, находясь в прямой зависимости от того, насколько эффективно функционируют институты.

Существует ли связь между динамикой основополагающих ценностей и социально-экономическим развитием?

Ценности являются ядром культуры. Культура в свою очередь — это отличительная особенность сообщества (коллективная идентичность), но не индивида[6].

В 1970-х годах голландский ученый Г. Хофстеде провел масштабные кросс-культурные исследования, в которые были вовлечены около 50 стран мира. Были опрошены более ста тысяч сотрудников, работающих в филиалах компании IBM.

По мнению Г. Хофстеда, культура – это коллективное программирование сознания, которое отличает членов одной группы или типа людей от других. Ценности формируются до 10 лет и трудно меняются, потому что многие из них функционируют подсознательно, как безусловные рефлексы. Они взаимосвязаны, имеют определенную интенсивность и формируют системы ценностей или иерархии.

В своих исследованиях Г. Хофстеде выделил три типа ценностей: ценности по отношению к другим людям, ценности по отношению к объектам и явлениям и ценности по отношению к внутреннему Я и Богу. Данные характеристики формируют определенный портрет нации, характеризующий ее социокультурную составляющую.

Ученым определено, что существуют корреляционные зависимости между парами коэффициентов и уровнем благосостояния стран. Существенную корреляцию с национальным благосостоянием проявляют два из шести параметров – индивидуализм и малая дистанцированность власти. Это значит, что все явления, связанные с благосостоянием, имеют тенденцию к корреляции с этими двумя параметрическими измерениями [6,7].

Гипотеза о конкурентных преимуществах свидетельствует, что пары коэффициентов Г. Хофстеде воздействуют на конкурентные преимущества и экономическую специализацию стран.

Параметры измерения культуры. На основании стандартных аналитических параметров Г. Хофстеде были предложены шесть основных

континуумных измерений национальной культуры. Шестой коэффициент был добавлен в систему параметров на основании исследований болгарского ученого Михаила Минкова, использовавшего данные исследовательского проекта «Всемирный обзор ценностей»[6].

Рассмотрим параметры измерений национальной культуры:

1. Дистанцированность власти;
2. Избегание неопределённости;
3. Индивидуализм/коллективизм;
4. Маскулинность /фемининность;
5. Долгосрочная/краткосрочная временная ориентация;
6. Потворство желаниям / сдержанность.

Дистанцированность власти. Данный параметр связан с различной трактовкой фундаментальной проблемы человеческого неравенства. Это степень, в которой более слабые члены в одной стране ожидают и принимают, что власть в учреждениях и организациях неравномерно распределена[6].

В культурах с высокой дистанцией от власти существует сильная потребность в зависимости, иерархии и принятии неравенства. Имеющие власть рассматриваются как привилегированные. Низкий индекс дистанции власти означает более свободные отношения, отсутствие жесткой иерархии и наставничества.

Избегание неопределённости связано с уровнем общественного напряжения в ожидании неизвестного будущего. Избегание неопределенности - это степень стремления избежать неизвестных ситуаций. В культурах с высокой степенью избегания неопределенности наблюдается стремление всеми силами избегать ситуаций, которые провоцируют высокий уровень стресса, тревоги за неизвестное будущее, ситуационную нестабильность. В таких обществах требуется формальное закрепление норм, законы, правила, которые позволят снизить указанную неопределенность. В неформальных институтах существует потребность в свободном выражении собственного мнения и выражении эмоций. В странах, где культуры склонны к низкому избеганию неопределенности, указанные характеристики меняются на противоположные.

Индивидуализм/коллективизм. Данный параметр связан с интеграцией индивидов в первичные группы. Показатель отражает взаимоотношения между индивидом и группой или сообществом. В индивидуалистических обществах интересы личности доминируют над интересами группы. Так же проявляется стремление личности развивать

уникальность, индивидуальный успех, стремление к самореализации, развита самооценка. В коллективистских культурах интересы группы превосходят интересы индивида, сопровождаясь с чувством групповой принадлежности.

Главное отличие индивидуализма от коллективизма представлено вертикальным и горизонтальным социальным отношением. Четырехкомпонентная модель взаимоотношения человека и группы Г. Триандиса показывают, что оба измерения – и индивидуализм, и коллективизм - могут быть горизонтальными (преобладают равенства) и вертикальными (доминирует иерархия)[10].

Горизонтальный индивидуализм выражается в желании людей быть уникальными, разными и независимыми друг от друга, при этом отсутствует явная заинтересованность в высоких статусах. Вертикальный индивидуализм характеризуется конкуренцией, самовыражением. Горизонтальный коллективизм характеризуется конкретной принадлежностью людей к определенной группе, общими целями. Вертикальный коллективизм означает, что члены сообщества готовы пожертвовать своими личными амбициями ради благосостояния группы, но стремятся к межгрупповой конкуренции.

Одним из глобальных мировых мегатрендов в настоящее время выступает процесс отчужденности людей, появление самых разнообразных форм коллективистских начал, социализация общественной жизни[11].

Третье измерение, по которому различаются национальные культуры, является **маскулинность/фемининность**. Введенный Г. Хофстеде индекс маскулинности характеризует общество с точки зрения мужских качеств, таких как напористость, состоятельность, стремление к достижениям и материальному успеху. Фемининным культурам присущи женственные качества, такие как скромность, забота о качестве жизни. Культуры, которые квалифицируются как мужественные, характеризуются четкой дифференциацией социальных гендерных ролей. В то время как в культуре, где преобладают женственные качества, социальные и гендерные роли, как правило, совпадают, в частности, и мужчины, и женщины могут быть амбициозными и скромными, соревновательными или заботливыми.

Долгосрочная/краткосрочная временная ориентация отражает восприятие времени. Ценности одного полюса – долгосрочной временной ориентации - направлены в большей степени на будущее, они более динамичны, имеют долгосрочную ориентацию и являются ведущими в азиатских культурах. Культурам, которые ориентированы на долгосрочную ориентацию, присущи такие характеристики, как упорство, бережливость, статусная иерархизация отношений, наличие чувства стыда.

Ценности противоположного полюса ориентированы в прошлое и настоящее, они статичны, имеют краткосрочную ориентацию и характерны для обществ западного типа.

Ценностные характеристики представлены взаимными социальными обязательствами, уважением традиций, боязнью «потерять лицо», личной устойчивостью и стабильностью.

Данный параметр проявляет сильную корреляцию с современным экономическим ростом.

Потворство желанием/сдержанность дополняет параметр долгосрочной/краткосрочной временной ориентированности. По сути, данный параметр относится к исследованию счастья культур.

Потворство желанием характерно для социума, в котором достаточно свободно удовлетворяются основные и естественные человеческие потребности, связанные с наслаждением жизнью и получением удовольствия. Сдержанность характерна для социума, в котором удовлетворение потребностей контролируется и управляется путём введения строгих общественных норм.

Пары коэффициентов Г. Хофстеде воздействуют на конкурентные преимущества и экономическую специализацию стран.

Практика исследований. Поиск потенциала экономического развития методом системного исследование социокультурных характеристик.

С целью изучение набора социокультурных характеристик в региональном АПК отрасли и определение как «проблемы колеей», так и драйверов и потенциала экономического развития проведено полевое исследование на материалах

Задачи исследования.

1. Выявить особенности социокультурных характеристик региона в сфере АПК с точки зрения:
 - ✓ отраслевой специфики агропромышленного комплекса;
 - ✓ поведенческих установок и культурных ценностей;
2. Выявить культурные коды экономики АПК и «проблему колеей», влияющие на развитие отрасли в целом;

Структура:

1. Изучение культурных характеристик региона по параметрам: дистанцированность власти, степень избегания неопределенности, индивидуализм/коллективизм, маскулинность/фемининность,

долгосрочная/краткосрочная временная ориентация,
потворство/сдержанность желанием;

2. Проблемно-ориентированный подход в изучении неформальных институтов, влияющих на дистанцированность власти и избегание неопределенности[12,13,14].

При изучении культурных характеристик применялся проблемно-ориентированный анализ. Под проблемно-ориентированным анализом понимается экономический анализ хозяйственной деятельности предприятия, при котором сначала анализируются основные проблемы, а затем выявляются причины и определяются возможные решения по их преодолению. Такой анализ является простым и эффективным способом получения информации как источника для принятия решений по регулированию трансакционных издержек в масштабах предприятия¹.

Определенная методика исследования позволила выявить основные проблемы при взаимодействии с трансакционным сектором экономики региона.

Исследование проводилось методом анкетирования, в нем приняли участие 93 респондента, среди которых специалисты и руководители подразделений сельскохозяйственных организаций, а также Управлений сельского хозяйства муниципальных районов Омской области. В исследование включены 17 муниципальных районов Омской области всех трех природно-климатических зон региона: степной, лесостепной и северной.

Изучение культурных характеристик региона основывалось на параметрических моделях Г. Хофстеде и разработанных таблицах сопоставления параметрических моделей культур и составляющих трансакционных издержек в главе 3 «Трансакционные издержки в реальном секторе аграрной экономики»[13 с. 64-99]

Для этих целей специально разработана анкета оценки культурных характеристик в сфере АПК и проблем функционирования АПК (приложение Д).

В анкету включены 6 параметрических измерений культуры:

1. Дистанцированность власти;
2. Избегание неопределённости;
3. Индивидуализм/коллективизм;
4. Маскулинность/фемининность;
5. Долгосрочная/краткосрочная временная ориентация;
6. Потворство желанием/сдержанность.

Методика оценки культурных составляющих:

1. В анкете выделены шесть параметрических блоков-моделей. Каждый вопрос анкеты соответствует конкретной культурной характеристике (приложение);
2. В зависимости от варианта ответа произведено отнесение к одному из параметров культурных характеристик;
3. Определение количественных и качественных характеристик осуществлялось по сопоставлению полученных значений в пределах заданных интервалов (таблица 29).

Таблица – Интервалы показателя культуры и характеристика степени

Показатель измерения культуры	Интервалы показателя/характеристика степени		
	$0,6 < x < 1$	$0,6 < x < 0,3$	$0 < x < 0,3$
Степень дистанцированности власти	Высокая	Средняя	Низкая
Степень избегания неопределённости	Высокая	Средняя	Низкая
Индивидуализм/коллективизм	Индивидуализм	Вертикальный коллективизм или горизонтальный индивидуализм	Коллективизм
Маскулинность/фемининность	Маскулинность	Преобладают равенства	Фемининность
Временная ориентация	Долгосрочная	Среднесрочная	Краткосрочная
Потворство желаниям/сдержанность	Высокое	Среднее	Низкое

Специфические особенности сельского хозяйства влияют на особенности взаимоотношений в сфере АПК под влиянием неформальных институтов. Так, длительность циклов производства, неравномерное распределение доходов в течение года, зависимость от природно-климатических условий определяют потребность в государственной поддержке и развитой системе коммуникаций (таблица).

Взаимодействие с государственными и муниципальными структурами определяется степенью дистанцированности власти. Чем выше степень дистанцированности, тем сложнее взаимодействие. На дистанцированность власти влияют такие культурные установки и неформальные практики, как отношение людей к иерархии (принятие ее как формы взаимодействия или прикрытого неравенства людей), взаимоотношения с подчиненными, отношение к старшим поколениям и др.

Таблица – Культурные характеристики, обусловленные отраслевыми особенностями сельского хозяйства

Культурные характеристики	Специфические особенности сельского хозяйства	Проявление культурных
---------------------------	---	-----------------------

		характеристик
Дистанцированность власти	Длительность циклов воспроизводства, потребность в развитой рыночной инфраструктуре, механизмах правовой защиты, защиты от оппортунизма партнеров на рынке и др.	Потребность в господдержке и коммуникациях
Избегание неопределённости	Зависимость от природно-климатических условий, переплетение производственных процессов с биологическими	Информационная потребность, потребность в формализации
Индивидуализм/коллективизм	Последовательность производственных процессов, взаимосвязь отраслей (растениеводство, животноводство)	Потребность в коллективизме
Маскулинность/феминность	Работа с биологическими объектами	Баланс между соперничеством и лояльностью
Временная ориентация	Переплетение производственных процессов с биологическими	Потребность в правилах и порядке

Зависимость от природно-климатических условий, переплетение производственных процессов с биологическими формируют потребности в достоверной, полноценной и объективной информации, а также в правилах и порядке. Культурными характеристиками, присущими данному обществу, являются избегание неопределенности и временная ориентация.

Специфические особенности отрасли оказывают влияние на культурные поведенческие установки.

Совокупность культурных характеристик представляет собой культурный код, который отражает составляющие неформальных институтов.

На основании проведенного исследования по изучению совокупности культурных характеристик выявлено:

- ✓ высокая степень маскулинности в обществах сферы АПК (коэффициент равен 0,62) свидетельствует о дифференциации ролей между мужчиной и женщиной, стремлении к состоятельности;
- ✓ низкий уровень индивидуализма и средний уровень коллективизма (коэффициент 0,43) свидетельствуют о том, что во взаимоотношениях преобладает коллективное сознание, при этом его специфической особенностью является вертикальный коллективизм. Соперничество, лидерство развиты в исследуемых обществах слабо;
- ✓ высокая степень избегания неопределенности (коэффициент 0,74). Стремление избежать неопределенных ситуаций обосновано спецификой сельскохозяйственного производства с одной стороны,

потребностью в порядке и правилах - культурными характеристиками с другой;

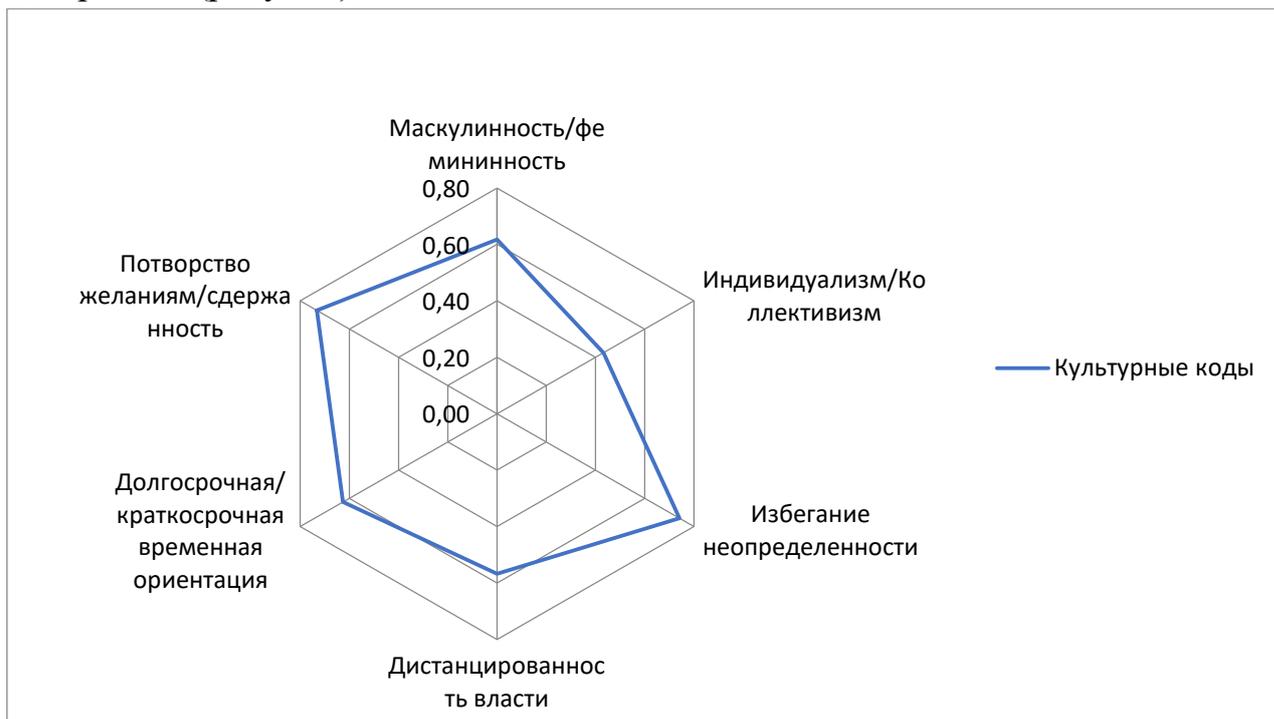
- ✓ высокая степень долгосрочной ориентации (коэффициент 0,63) свидетельствует о потребности ясности относительно будущего, стремлении преодолеть неопределенность;
- ✓ потворство желаниям также представлено высоким коэффициентом (0,73), который свидетельствует об уровне самоконтроля и потребности в удовлетворении базовых желаний.

Значения параметрических показателей культурных характеристик на базе проведенного исследования в сфере АПК методом анкетирования проведены в таблице.

Таблица – Значения параметрических характеристик культуры в сфере АПК на базе проведенного исследования

Параметрические показатели культуры	Значение параметра	Характеристика параметра
Маскулинность/фемининность	0,62	Маскулинность
Индивидуализм/коллективизм	0,43	Коллективизм
Избегание неопределенности	0,74	Высокая степень избегания неопределенности
Дистанцированность власти	0,62	Высокая степень дистанцированности власти
Долгосрочная/ краткосрочная временная ориентация	0,63	Долгосрочная ориентация
Потворство желаниям/сдержанность	0,73	Потворство желаниям

Культурные коды экономики АПК можно представить в виде диаграммы (рисунок).



Таким образом, совокупность культурных характеристик дает представление о культурном коде экономики в сфере АПК.

Социум в сфере АПК представлен коллективистскими группами. Индивидуализм развит слабо. Слабо развито стремление к индивидуальному самовыражению и соперничеству, развитию конкурентных преимуществ.

При этом развита способность людей работать в группе, к коллективному мышлению с ориентацией на общий результат, что формирует институт доверия в близком кругу людей, способствует накоплению бондингового капитала.

Долгосрочная временная ориентация наряду с высокой степенью избегания неопределенности социума свидетельствует о потребностях в четкости, ясности, хорошо работающих правилах, регламентации ситуаций, планировании и информации.

Избегание неопределенности - культурная характеристика, которая также связана со специфическими особенностями сельскохозяйственной отрасли – зависимости от природно-климатических условий, тесном переплетении производственных и биологических процессов, стремлением предусмотреть варианты снижения рисков (страхование урожая, страховой запас зерна и др.).

Высокая дистанцированность власти свидетельствует о сложной иерархии в системе взаимоотношений власти и общества, неравномерном распределении доходов, низком уровне доверия.

Для исследования предпосылок к возникновению «проблем колеей» в экономическом развитии, обусловленных культурными, применен проблемно-ориентированный подход.

По мнению респондентов, сельское хозяйство – стратегическая отрасль, которая не может успешно развиваться без поддержки, при этом, 22% отмечают, что государственная поддержка не является эффективной, что также свидетельствует о высокой степени дистанцированности власти.

Недоверие к власти выразили 47% респондентов, 23% респондентов выразили положительное отношение к власти, в котором они находят правовую защиту, гарантию безопасности и финансовую поддержку.

Распределение голосов и свобода выражения личного мнения свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти.

Этот вывод также подтверждается следующим результатом: 87% респондентов, считают, что целесообразным является построение взаимозаменяемых коммуникаций между обществом и государством, которые позволили бы открыто говорить о проблемах и вносить предложения в направления господдержки.

Изложенное позволяет сформулировать важные выводы относительно «эффекта колеей» в экономическом развитии, определенного неформальными институтами:

1. Высокая дистанцированность власти. Порядок ограниченного доступа;
2. Низкая степень индивидуализма, при которой слабо развиты способности к индивидуальному самовыражению и развитию конкурентных преимуществ;
3. Недостаточное развитие социальной инфраструктуры на селе, препятствующее развитию и закреплению необходимых ценностных установок;
4. Отрицательные неформальные практики и оппортунизм (отлынивание).

Потенциальные конкурентные преимущества:

1. Долгосрочная временная ориентация;
2. Избегание неопределенности;
3. Накопление бондингового капитала в коллективистских группах;
4. Готовность к свободному выражению личного мнения, что свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти.

Исследование социокультурных характеристик социума в сфере АПК позволило определить как культурные коды – как драйвер развития, так и «проблему колеи», обусловленную неформальными институтами и отрицательными неформатными практиками.

Литературные источники

1. Inglehart, R. (2000). Culture and democracy. In: L. E. Harrison & S. P. Huntington (Eds.), Culture matters: How values shape human progress (pp. 80-97). NY: Basic Books.
2. Доклад «Культурные факторы модернизации», авторами которого являются А.А. Аузан, А.Н. Архангельский, П.С. Лунгин, В.А. Найшуль при участии А.О. Ворончихиной, Н.В. Зверевой, А.В. Золотова, Е.Н. Никишиной, А.А. Ставинской, 2011. (см. с. 131, 132)
3. Норт Д., Уоллис Дж., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2011..
4. Доклад «Культурные факторы модернизации», авторами которого являются А.А. Аузан, А.Н. Архангельский, П.С. Лунгин, В.А. Найшуль при участии А.О. Ворончихиной, Н.В. Зверевой, А.В. Золотова, Е.Н. Никишиной, А.А. Ставинской, 2011. (см. с. 131, 132)
5. Изменения как колея: А. Аузан об экономических болезнях России, 2013. / Интернет ресурс// <http://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>
6. Hofstede, G., Hofstede, G. J., & Minkov, M. (2010). Cultures and organizations: Software of the mind (3rd Ed.). NY: McGraw-Hill.
7. Модель Хофстеде в контексте: параметры количественной оценки культур // Hofstede, Geert, 2011. Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, Unit 2.// <http://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol2/iss1/8>. DOI: 10.9707/2307-0919.2014. Перевод с английского В. Б. Кашкина.

8. Всемирный обзор ценностей (WVS) – исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провёл социологические исследования в 97 странах. Всего было проведено 6 раундов исследований общественного мнения с 1981-го по 2014 год.
9. Hofstede, G. (1980). Culture's consequences: International differences in work-related values. Beverly Hills, CA: Sage.
10. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение = Culture and social behavior / Г.К. Триандис. – Москва: Форум, 2011. – 384 с.
11. Абалкин Л.И. Теория исторического синтеза – предпосылка разработки долгосрочной стратегии// Труды вольного экономического общества России, Москва, 2015, 79 с
12. Стукач В.Ф. Проблемно-ориентированный анализ транзакционных издержек в сельскохозяйственных организациях / Монография В.Ф. Стукач, О.В. Шумакова. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО «ОмГАУ», 2008. – С. 148.
13. Аникина Н.А., Стукач В.Ф. Неформальные институты транзакционного сектора региона: агроэкономический аспект: монография. — Москва: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2016.-216с
14. В.Ф. Стукач, Н.А. Аникина, В.М. Помогаев. Неформальные институты и модернизация аграрного сектора экономики: биполярные измерения культуры/• Вестник ОмГАУ. № 3 (23) 2016 -с.279-276

Приложение.

Анкета исследования социокультурных характеристик

№ п/п	Вопросы/параметрическая модель	Варианты ответов	Культурная характеристика
Маскулинность/фемининность			
1	Какие качества, по	Честолюбие	Маскулинность

№ п/п	Вопросы/параметрическая модель	Варианты ответов	Культурная характеристика
	Вашему мнению, являются наиболее важными в современном обществе?	Успешность	Фемининность
		Результативность	
		Скромность	
		Умение сотрудничать, достигать взаимопонимания	
		Взаимопомощь	
2	Какие личностные качества, по Вашему мнению, нужно развивать в детях при их воспитании?	Лидерство	Маскулинность
		Соперничество	
		Решительность	
		Скромность	Фемининность
		Умение поставить себя на место других	
Невызывающее поведение			
3	Какой режим работы для Вас является наиболее приемлемым?	Работе посвящено основное время	Маскулинность
		Допустимо, чтобы работа занимала большую часть времени, при этом переработки поощрялись материально	
		Работа второстепенна. Основное время должно быть посвящено семье, отдыху и здоровью и др.	Фемининность
Индивидуализм/коллективизм			
4	Насколько важно, на Ваш взгляд, умение работать в команде?	Крайне важно. Коммуникации между людьми - это неоспоримое преимущество и конкурентоспособность	Коллективизм
		Не важно. Главным является профессионализм и умение решить проблему.	Индивидуализм
		Другое (пожалуйста, укажите)	
5	Предпочитаете ли Вы работу в команде индивидуальной работе?	Работа в команде для меня более приоритетна. Совместные усилия и сплоченность формируют лучший результат	Коллективизм
		Я предпочитаю работать индивидуально и нести ответственность за конкретный результат	Индивидуализм
		Другое (пожалуйста, укажите)	
6	Какое, на Ваш взгляд, мнение является приоритетным при решении общественных вопросов в организации?	Личностное индивидуальное мнение, личная точка зрения человека	Индивидуализм
		Коллективное мнение	Коллективизм
7	Считаете ли Вы важным, чтобы каждый сотрудник видел свою работу в результатах функционирования организации в целом?	Да. Сотрудники должны видеть, какой вклад вносят в развитие. И это должно поощряться	Индивидуализм
		Нет. Результат работы отражается в конкретных заданиях - это выполненные планы, задачи и т.д. Поощряться должны этапы работ	Коллективизм

№ п/п	Вопросы/параметрическая модель	Варианты ответов	Культурная характеристика
Избегание неопределенности (уровень избегания неопределенности – высокий, средний, низкий)			
8	Считаете ли Вы, что правила являются обязательными атрибутами успешного развития?	Да. Все должно быть прописано, структурировано и закреплено, только тогда будет порядок	Высокий
		Иногда. Правила можно обойти, если это не несет негативных последствий и при этом способствует более лучшему результату, чем если правила применить	Средний
		Нет. Формальные правила не важны. Вопросы могут решаться на основании доверия, коммуникаций и др.	Низкий
9	По Вашему мнению, правила организации не должны нарушаться, даже если работнику кажется, что это будет в интересах организации?	Полностью согласен, правила никогда не должны нарушаться	Высокий
		Не согласен	Средний
		Иногда могут нарушаться	Низкий
10	Считаете ли Вы, что организация с/х производства сопряжена с определенной напряженностью, тревожностью и эмоциональностью?	Безусловно, зависимость от природно-климатических условий формирует некоторую неопределенность в отношении результатов, доходов и др., что сопряжено с некоторой внутренней тревожностью за результаты и эмоциональностью	Высокий
		Иногда, например, в случае чрезвычайных ситуаций, вызванных природными явлениями	Средний
		Нет	Низкий
11	Испытываете ли Вы беспокойство в случае какой-либо неясности на работе?	Да. Я испытываю потребность в ясности и четкости в поставленных мне задачах, вариантах решения проблем, будущего в целом и др.	Высокий
		Иногда. Любую ситуацию всегда можно прояснить, проблемы решить. Но это требует дополнительных усилий, напряженности и нервов	Средний
		Нет. В любой ситуации я хладнокровен, и неопределенность и беспорядок меня не смущают	Низкий
12	По Вашему мнению, можно быть хорошим руководителем, не зная ответа на каждый вопрос, который может задать подчиненный относительно работы?	Да	Высокий
		Возможно	Средний
		Нет. Руководитель должен знать ответы на каждый вопрос, вне зависимости от тонкостей дела	Низкий
Дистанцированность власти (степени дистанцированности – высокая, средняя, низкая)			

№ п/п	Вопросы/параметрическая модель	Варианты ответов	Культурная характеристика
13	В воспитании будущих поколений, по Вашему мнению, родители должны	Воспитывать всемерному послушанию и почитанию старших поколений	Высокая
		Родители должны относиться к детям как к равным	Низкая
		Другое (пожалуйста, укажите)	
14	По Вашему мнению, как относятся дети к старшим поколениям?	Перед старшим поколением нет чувства страха и особого трепета	Низкая
		К старшему поколению относятся с особым трепетом	Высокая
		Старшее поколение уважают, но соблюдают дистанцию, решения принимают самостоятельно, советы не принимают	Средняя
		Дети определенно ориентируются только на самих себя	Низкая
15	Как Вы считаете, подчиненность и иерархия на рабочем месте - это:	Иерархия и четкая подчиненность - это порядок в организации	Высокая
		Иерархия - это необходимость, чтобы управлять процессами на работе	Средняя
		Скорее, это прикрытое неравенство людей, которое обеспечивает неравномерное распределение доходов разных уровней	Высокая
16	При принятии решений Вы или Ваше руководство советуется с подчиненными?	Да. Руководство часто обращается к подчиненным, беседует и спрашивает совета при принятии сложных решений	Низкая
		Иногда руководство спрашивает мнение при принятии сложных решений	Средняя
		Очень редко. В случае крайней необходимости	Высокая
		Нет. Руководство не обращается за помощью к подчиненным, решение принимает только единолично и доводит для исполнения	Высокая
17	Насколько Вы инициативны на работе?	Очень инициативен. Проявляю инициативу в любых вопросах, которые касаются моей компетенции	Низкая
		Инициативен в меру, в том случае, если руководство поручает особые задания	Средняя
		Мало инициативен, т.к. руководство доводит конкретные решения для исполнения, не делегируя полномочий, связанных с выработкой решений, и т.д.	Высокая
18	По Вашему мнению, в нашем обществе часто встречаются скандалы и коррупция?	Да, но об этом, вероятно, в прессе замалчивается	Высокая
		Часто. При этом большое количество коррупционных моментов раскрываются и подлежат огласке и порицанию	Высокая
		Редко	Низкая

№ п/п	Вопросы/параметрическая модель	Варианты ответов	Культурная характеристика
		Другое (пожалуйста, укажите)	
19	Какие ассоциации вызывает у Вас в целом слово власть?	Гос. поддержка (финансовая поддержка)	Низкая
		Гарантия безопасности	Низкая
		Правовая защита	Низкая
		Доступ к ресурсам	Высокая
		Коррупция	Высокая
		Безнаказанность	Высокая
Долгосрочная/краткосрочная временная ориентация			
20	По Вашему мнению, основная причина успеха в работе - это	Труд и наличие стараний	Высокая
		Наличие благоприятно сложившихся обстоятельств	Средняя
		Талант	Низкая
		Труд и удача	Высокая
		Удача и везение	Низкая
		Другое (пожалуйста, укажите)	
21	Какая временная ориентация, по Вашему мнению, является наиболее правильной в жизни?	Ориентация на прошлое и настоящее. То, что делаем сегодня, формирует наше будущее	Низкая
		Ориентация на настоящее и будущее	Средняя
		Ориентация на будущее	Высокая
22	Как Вы считаете, могут ли меняться традиции?	Нет. Традиции святы	Низкая
		В крайнем случае. Традиции могут быть изменены только при наличии очень существенных оснований	Средняя
		Да. Все течет и все меняется. Традиции могут быть изменены, если меняются условия	Высокая
23	Если то, что вы очень хотите купить, для Вас дорого, и Вы не имеете достаточного количества денег, как обычно Вы поступаете в таком случае?	Всегда коплю деньги перед покупкой	Высокая
		Иногда коплю деньги, иногда занимаю для покупки	Высокая
		Обычно занимаю и расплачиваюсь полностью позднее	Средняя
		Всегда покупаю сразу, расплачиваюсь полностью позднее	Низкая
Потворство/сдержанность			
24	Вы счастливый человек?	Всегда	Потворство
		Обычно	Потворство-сдержанность
		Иногда	Потворство-сдержанность
		Редко	Сдержанность
		Никогда	Сдержанность