



Munich Personal RePEc Archive

# **Gender Differences in Adult Wellbeing in the United Kingdom (2014-15)**

Magaña, Diego

Universidad de Zaragoza

11 September 2023

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/118560/>  
MPRA Paper No. 118560, posted 11 Sep 2023 15:53 UTC

# Diferencias de género en el bienestar de los adultos en el Reino Unido (2014-15)

Diego Magaña Inostroza  
Universidad de Zaragoza

## Resumen

Este estudio examina la relación entre la asignación del tiempo y el bienestar en adultos del Reino Unido, teniendo en cuenta factores como género, salud, presencia de compañía y estar en casa. En un contexto de cambios significativos en los comportamientos de la población y los avances tecnológicos recientes, investigar esta relación se vuelve cada vez más relevante y necesario. El objetivo es comprender cómo la distribución del tiempo influye en el bienestar subjetivo a nivel individual y social. Para esto, se utiliza un enfoque empírico que combina la teoría del tiempo y el bienestar, en donde se utilizan datos de la Encuesta de Uso del Tiempo del Reino Unido (UKTUS, 2014-15). Se emplea un modelo de regresión de mínimos cuadrados ordinarios, controlando variables demográficas y socioeconómicas. Los resultados revelan que el tiempo dedicado a cuidado infantil y al ocio se asocia positivamente con el bienestar, mientras que los viajes y el trabajo remunerado se asocian con niveles más bajos de bienestar. La salud y la compañía durante las actividades también desempeñan un papel importante en el bienestar. Además, encontramos que el trabajo no remunerado realizado en casa es una de las principales fuentes generadores de diferencias de género. Estos hallazgos respaldan la importancia de políticas que fomenten un equilibrio saludable en la vida diaria y brindan una base empírica para decisiones informadas sobre el uso del tiempo. Además, a nivel social, pueden apoyar la formulación de políticas públicas orientadas a mejorar la conciliación trabajo-vida personal, el cuidado infantil y el acceso a actividades recreativas y sociales.

## Abstract

This study examines the relationship between time allocation and well-being in UK adults, taking into account factors such as gender, health, presence of company and being at home. In a context of significant changes in population behaviors and recent technological advances, investigating this relationship becomes increasingly relevant and necessary. The objective is to understand how the distribution of time influences subjective well-being at an individual and social level. For this, an empirical approach is used that combines time theory and well-being, using data from the United Kingdom Time Use Survey (UKTUS, 2014-15). An ordinary least squares regression model is used, controlling demographic and socioeconomic variables. The results reveal that time spent on childcare and leisure is positively associated with well-being, while travel and paid work are associated with lower levels of well-being. Health and companionship during activities also play an important role in well-being. Furthermore, we found that unpaid work done at home is one of the main sources of gender differences. These findings support the importance of policies that encourage a healthy balance in daily life and provide an empirical basis for informed decisions about time use. Furthermore, at a social level, they can support the formulation of public policies aimed at improving work-life balance, child care and access to recreational and social activities.

**Keywords:** Género, Uso del tiempo, Bienestar, UKTUS

**JEL classification:** D13, I31, J16, J22

## 1. Introducción

Los recientes acontecimientos globales y los avances tecnológicos de los últimos años han sido verdaderos catalizadores de cambios de comportamientos de la población y han puesto en primer plano y dado relevancia a la relación entre el bienestar y los usos de tiempo en los adultos, ya que una proporción importante de personas han cambiado sus rutinas y horarios para adaptarse a los nuevos tiempos. La situación actual nos muestra un nuevo escenario generado por las restricciones que nos impuso la pandemia del COVID-19 (OCDE, 2021) y a las posibilidades que nos entrega el creciente uso de la tecnología existente, hechos que hicieron replantear el cómo se estaban haciendo las cosas en la sociedad e impulso que las personas e instituciones analizarán su día a día y se adaptarán a esta nueva realidad, buscando un mejor balance entre la vida personal y las actividades cotidianas. El nuevo escenario aceleró la tendencia a trabajar desde casa o a trabajar en modalidades híbridas (Adrián, 2021), así como también a dedicar más tiempo a realizar actividades indoor, ejemplos de situaciones que tienen una influencia directa en las decisiones de uso de tiempo de los adultos y que podrían impactar en su bienestar, ya que sabemos que este último viene dado por el tiempo que las personas pasan realizando actividades que les gustan o que les entregan un propósito, como estar con amigos o familiares, practicar deportes o hacer voluntariado y además, sabemos que los factores estresantes de la vida cotidiana, como las tareas domésticas y los viajes diarios, impactan en el bienestar (Kahneman, Krueger, 2004).

Sin embargo, no está claro si el impacto en el bienestar de los adultos, generado por este nuevo contexto, tendrá el mismo efecto a nivel de género u otro factor socio demográfico, evidenciando la importancia de profundizar en el estudio de como los adultos toman sus decisiones de asignación de tiempo y su impacto en el bienestar. Ante esto, el estudio tiene como objetivo analizar las diferencias de género en la relación existente entre el tiempo dedicado a realizar determinadas actividades y el bienestar instantáneo percibido por los adultos del Reino Unido, tomando en cuenta un contexto de cambios en el estilo de vida de las personas debido al creciente uso de la tecnología y la adaptación a nuevas realidades traídas, entre otros, por la pandemia de COVID-19.

La forma en como los adultos asignan su tiempo puede estar influenciada por una variedad de factores, como las expectativas sociales, las normas culturales, las responsabilidades familiares y laborales, entre otros. Estas influencias pueden diferir según el género, lo que lleva a diferencias en la forma en que hombres y mujeres distribuyen su tiempo y toman decisiones. Por ejemplo, la literatura relacionada al tema menciona que, en muchos contextos, las mujeres tienden a asumir una mayor carga de responsabilidades domésticas y cuidado de los hijos (Altintas y Sullivan, 2016; Hook, 2006), lo que puede limitar su disponibilidad de tiempo para otras actividades y, por ende, afectar su bienestar. Además, las mujeres a menudo enfrentan

barreras y desigualdades en el ámbito laboral (Ammons y Markham, 2004; Hilbrecht et al., 2008; Mann y Holdsworth, 2003), lo que puede tener un impacto significativo en su bienestar económico y emocional. Por otro lado, hay evidencia de que actividades como el teletrabajo contribuyen a una mejora del equilibrio entre la vida laboral y personal, por ejemplo, Dockery y Bawa (2017) encuentran que el teletrabajo contribuye a una división equitativa de las responsabilidades del hogar y además, la literatura sugiere que el teletrabajo puede permitir a los trabajadores, especialmente a las mujeres, tener más flexibilidad para manejar sus responsabilidades del hogar y laborales, lo que puede contribuir a mejorar su equilibrio entre vida personal y trabajo (Gimenez-Nadal, Molina y Ortega, 2012).

La salud física y mental de la población, posterior al shock global del COVID-19 también emerge como tema relevante debido a los efectos a largo plazo generados por la pandemia, pues es conocida la relación entre el estado de salud y el bienestar subjetivo, tema estudiado ampliamente por distintas disciplinas, quienes concluyen que las personas con mejor salud informan tener niveles más altos de bienestar subjetivo en comparación con las personas con peor salud, siendo el estado de salud un factor importante en la forma en que las personas experimentan su vida diaria (Deaton, A., 2008 / Clark, A. E., Diener, E., Georgellis, Y., & Lucas, R. E., 2008). Por ahora, no está claro cuál es el impacto de un cambio en el estado de salud, reflejado en la nueva realidad post COVID 19, en el bienestar de los adultos y se hace importante cuantificarlo para contribuir en el análisis de los cambios y profundizar diferenciando por género.

Es importante destacar que el análisis no debe limitarse únicamente al género, sino que también se deben considerar otros factores sociodemográficos, como la edad, el nivel educativo, el estado civil, la etnia, entre otros, ya que también pueden influir en la forma en que los adultos distribuyen su tiempo y experimentan el bienestar. Los resultados del estudio esperan proporcionar información valiosa sobre los factores que influyen en como los adultos asignan su tiempo y experimentan el bienestar, para ayudar al desarrollo de políticas y programas que busquen mejorar el bienestar de los adultos.

Para esto, estimamos un modelo OLS para diferentes categorías de uso de tiempo, utilizando la información recopilada por la encuesta de usos de tiempo del Reino Unido, 'United Kingdom Time Use Survey, 2014-2015' a una población de adultos entre 18 y 65 años, analizando la relación a nivel de la población y a nivel de género y para diferentes categorías de uso de tiempo. Los resultados del estudio podrían ayudar a desarrollar políticas públicas que promuevan el bienestar de los adultos en el Reino Unido.

Los resultados del estudio muestran que el tiempo dedicado a diversas actividades tiene un efecto positivo en el bienestar percibido, con la excepción de los viajes y las actividades relacionadas al trabajo remunerado. Además, se encontró que dedicar más tiempo al cuidado

infantil aumenta el nivel de bienestar de los adultos, y esta relación es similar tanto para hombres como para mujeres. El estado de salud también juega un papel importante en el bienestar, ya que una peor percepción de salud se asocia con una disminución en el bienestar percibido en todas las categorías de tiempo, especialmente en las actividades relacionadas al trabajo remunerado. La presencia de compañía durante las actividades también influye en el bienestar, y se observa que realizar actividades en solitario reduce la percepción de bienestar en general. Estos hallazgos son respaldados por investigaciones anteriores que indican que la pérdida de la pareja y el aumento del tiempo pasado en soledad pueden tener un impacto negativo en la salud mental y el bienestar. Por otro lado, el uso de dispositivos electrónicos, como teléfonos móviles y ordenadores, también se relaciona con el bienestar percibido al realizar diferentes actividades, aunque los resultados varían según el género. El uso de teléfonos móviles se asocia con un aumento en el bienestar en actividades como viajes y cuidado infantil, mientras que el uso de ordenadores puede tener efectos divergentes según el género. Además, el uso de dispositivos electrónicos en general puede disminuir la percepción de bienestar, según otros estudios citados.

Estos hallazgos contribuyen a la investigación sobre el bienestar individual de los adultos al proporcionar una visión completa de los factores que influyen sobre él y viene a complementar la literatura existente ya que nos muestra una perspectiva con foco en el análisis específico del Reino Unido, dado que el bienestar puede variar según cultura, contexto socioeconómico y las políticas locales, por tanto, un análisis con datos específicos de este país, diferenciando por género, aporta en el entendimiento en la relación entre el uso del tiempo, la salud y el bienestar, contribución importante para comprender el impacto de factores como el cuidado infantil y las tareas domésticas en la equidad de género. Por otro lado, el enfoque del estudio viene a reforzar el conocimiento existente sobre la relación entre la presencia de compañía y el bienestar individual, la consideración del equilibrio entre el trabajo y la vida personal y la exploración del uso de la tecnología en el bienestar de los adultos del Reino Unido, aspectos no tan estudiados en la literatura existente. Los resultados del estudio tienen implicaciones importantes para la comprensión del bienestar en la sociedad actual y pueden ser considerados en la formulación de políticas públicas destinadas a reducir brechas de género, el acceso a servicios esenciales y tecnología, mejorar la gestión del tiempo y aumentar el bienestar individual y de la población.

En el apartado 3, se presentan los datos y variables utilizados en el estudio, así como resúmenes estadísticos. En el apartado 4, se presenta la estrategia empírica utilizada para estimar el modelo y una explicación de las estimaciones. Los resultados se presentan en el apartado 5 y se discuten en el apartado 6.

## 2. Revisión de literatura

El tiempo es una dimensión básica en el día a día de las personas, siendo un recurso escaso que impone restricciones a las actividades que se pueden realizar y, por ende, su distribución influye de manera directa en el comportamiento de los individuos y de la sociedad. En este sentido, la literatura muestra trabajos enfocados en estudiar el comportamiento de los individuos en base a sus decisiones de asignación de tiempo en diferentes contextos, y tratando de entender sus determinantes. El pionero en incorporar el recurso tiempo al análisis de la teoría microeconómica del consumidor, que hasta ese momento era representada, básicamente, por una función de utilidad y restricciones que limitan el espacio de elección de los consumidores, fue Gary Becker, quien con su trabajo seminal, “A Theory of the Allocation of Time” (1965), propone una teoría general de asignación de tiempo en donde plantea que el uso del tiempo de los individuos es derivado de un problema de maximización de utilidad que incluye restricciones de ingreso y tiempo. Cabe mencionar, que la función de utilidad planteada por Becker depende del consumo de bienes finales que necesitan como input los bienes de mercado y el tiempo dedicado a prepararlos y consumirlos. De esta manera surgen los modelos de uso de tiempo, que desde este hito han buscado mejorar la comprensión de como los individuos valoran y asignan el tiempo y en donde una vertiente importante ha sido aquella que relaciona el bienestar con el uso del tiempo.

En relación con esto último, Kahneman y Krueger (2004) proponen que el bienestar viene dado por el tiempo que las personas pasan en un estado considerado como placentero, por lo tanto, para determinar los niveles de bienestar debemos entender como las personas asignan su tiempo entre diferentes actividades y que tipo de sentimiento experimentan al realizar cada actividad. La literatura muestra varios intentos por investigar la influencia del tiempo y su asignación en el bienestar de las personas en general, siendo abordada desde distintas perspectivas, como lo son las diferencias de género, la salud, el teletrabajo, el ocio y los viajes.

En cuanto a la relación o asociación existente entre la salud y el estudio del uso del tiempo, se señala que la salud puede ser tratada como un stock de capital duradero de los individuos, similar a otras formas de capital humano, como la educación (Becker, 1964) y que los consumidores valoran la salud por sí mismos, siendo un componente del stock de capital humano individual. Por tanto, una situación de enfermedad o disminución del stock de salud conduce a pérdidas de tiempo restringiendo nuestras actividades diarias (Grossman, 1972). En este sentido, la salud es un determinante crucial del tiempo asignado a diversas actividades de los individuos, lo que nos muestra una perspectiva diferente para analizar los usos de tiempo.

Existen estudios con una perspectiva multinacional que ofrecen evidencia descriptiva sobre la relación entre salud y tiempo dedicado a diferentes actividades, en específico, se encuentra que para una muestra de 6 países europeos, una mejor percepción de salud se asocia a un menor

tiempo de sueño, cuidado personal y trabajo no remunerado, así como a un menor tiempo de ocio en el caso de los hombres, mientras que también se asocia a más tiempo asignado a trabajo remunerado, siendo estos resultados muy similares entre los países incluidos en el estudio. Desde una perspectiva de género, la muestra de países del mismo estudio presenta diferencias entre hombres y mujeres, en la relación entre el estado de salud y las decisiones de asignación de tiempo, lo que puede ser explicado por factores como la participación laboral y las normas sociales de cada país (Giménez-Nadal y Molina, 2015). Por otro lado, los trabajos que estudiaron la relación entre salud y las decisiones de asignación de tiempo en Estados Unidos, encontraron evidencia de que un mejor estado de salud autoinformado se relaciona con efectos positivos tanto en la asignación de tiempo de trabajo doméstico como también en el trabajo de mercado, pero a un menor consumo de tiempo de ocio (Podor y Halliday, 2012). En cuanto a España, se señala que un mejor estado de salud se asocia a un aumento de las horas asignadas a trabajo de mercado y a una disminución del tiempo dedicado al trabajo no comercial (Gimenez-Nadal y Ortega, 2013).

En cuanto al trabajo en casa, utilizando datos de Estados Unidos, se concluye que los teletrabajadores dedican un 40% menos de tiempo a actividades laborales en el mercado que los que viajan al trabajo. Solo alrededor del 60% de los teletrabajadores mantienen "horarios regulares", en comparación con el 80% de los que viajan al trabajo. Además, los hombres teletrabajadores experimentan niveles más bajos de sentimientos negativos mientras trabajan en comparación con los que viajan al trabajo (J.I. Giménez-Nadal, J.A. Molina, J. Velilla, 2020).

También hay investigaciones que analizan la relación entre el tiempo dedicado a las actividades de ocio, como el voluntariado, y el bienestar. Por ejemplo, la literatura concluye que las personas que dedican tiempo a actividades voluntarias en los Estados Unidos informan niveles más altos de felicidad diaria en comparación con aquellos que no lo hacen. El efecto de las actividades voluntarias en la utilidad experimentada se puede descomponer en un "efecto de composición de tiempo" y un "efecto de actividad", siendo este último responsable de entre el 11% y el 46% de la diferencia observada en la felicidad diaria (J.I. Gimenez-Nadal, J.A. Molina, 2015).

Los viajes diarios (commuting) también han sido relacionados al bienestar, por ejemplo, se indica que los desplazamientos más largos pueden estar relacionados con niveles más altos de estrés y fatiga de los trabajadores, lo que a su vez puede afectar a la calidad del tiempo que los padres dedican a cuidar de sus hijos (J.I. Gimenez-Nadal, J.A. Molina, 2019). Además, utilizando datos de la Encuesta de Uso del Tiempo del Reino Unido se encontró que el transporte activo (como caminar o andar en bicicleta) se relaciona con niveles más altos de bienestar durante los desplazamientos, en comparación con conducir un automóvil. El uso del transporte público se asocia con niveles más bajos de bienestar en ciertos viajes. Se sugiere promover estrategias para mejorar la movilidad mediante modos de transporte activos, lo que podría

mejorar la experiencia diaria de los usuarios del transporte público (L. Echeverría, J.I. Gimenez-Nadal, J.A. Molina, 2022).

Finalmente, trabajos similares han investigado como los cambios de comportamiento asociados al confinamiento del COVID-19 afectan el bienestar de los individuos, en este sentido, se menciona que el tiempo compartido con la pareja y los hijos, y menos tiempo con otras personas, parece aumentar el bienestar experimentado de las mujeres en comparación con el de los hombres. Se observan efectos asimétricos en los Estados Unidos y el Reino Unido. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar las consecuencias psicológicas de los confinamientos más allá de las repercusiones económicas y laborales negativas (J.I. Giménez-Nadal, J.A. Molina, J. Velilla, 2023). En esta misma línea, el teletrabajo se asoció con una reducción significativa del tiempo dedicado al trabajo remunerado tanto para mujeres como para hombres en el Reino Unido, sin embargo, los teletrabajadores dedicaron más tiempo a actividades no remuneradas y de ocio. Además, se observaron diferencias en el disfrute de estas actividades entre los géneros, ya que las mujeres teletrabajadoras experimentaron menos satisfacción durante el trabajo en comparación con los hombres teletrabajadores. Estos resultados resaltan la importancia de abordar las desigualdades de género en el teletrabajo y sus implicaciones en el bienestar individual (J.I. Gimenez-Nadal, J. Velilla, 2020).

### **3. Datos y Variables**

Para este estudio, utilizamos la información recopilada por la encuesta oficial de usos de tiempo del Reino Unido 'United Kingdom Time Use Survey, 2014-2015' (UKTUS), herramienta aplicada a una muestra a gran escala de hogares del Reino Unido que proporciona datos sobre como las personas distribuyen su tiempo realizando diferentes actividades en un periodo determinado. El principal instrumento de UKTUS es el diario de tiempo en donde los encuestados, mayores a 8 años, registran en intervalos de tiempo, mediante episodios, las actividades diarias realizadas utilizando dos diarios, uno para un día de la semana y uno del fin de semana, en los cuales se recopila la información reportada durante un día completo (4 pm a 4 am), indicando el episodio y la actividad primaria y secundaria realizada, además de otras variables que permitan caracterizar el episodio y al individuo que la realiza, como por ejemplo, el lugar donde se hizo y con quien estaba el encuestado al momento de hacer la actividad, una métrica o nivel de disfrute y una marca que indique si se utilizó un dispositivo electrónico al realizar la actividad (computer/smartphone/tablet). Además, UKTUS realizó una entrevista familiar, aplicada a un miembro de cada hogar, que recopila información demográfica, económica y social sobre los hogares y personas. (UK Data Archive Study Number 8128 - United Kingdom Time Use Survey, 2014-2015).



Buscamos analizar las diferencias de género en adultos del Reino Unido en la relación existente entre la percepción de bienestar individual, el tiempo dedicado a realizar diferentes actividades y el estado de salud indicado en cada actividad, las cuales están representadas por los episodios registrados en UKTUS, controlando por variables que caractericen el desarrollo del episodio/actividad y algunas características socio demográficas relevantes, además del uso o presencia de tecnología al realizar determinada actividad. En este sentido, la UKTUS recoge información sobre el nivel de disfrute y la percepción de salud experimentada por el individuo en cada actividad registrada en los diarios de tiempo mencionados previamente, atributos considerados relevantes para este análisis.

Entonces, para el desarrollo del análisis, acotamos el universo de encuestados en UKTUS a una muestra de individuos adultos entre 18 y 65 años, edades consideradas como activas laboralmente, y que permiten minimizar el papel del ciclo de vida de las personas en las decisiones de uso de tiempo, como podría pasar en el caso de niños y jubilados. También, eliminamos los registros con categorías 'Missing' en las variables consideradas relevantes para este estudio. Estas modificaciones, permiten trabajar sobre una muestra de 276.134 episodios registrados por 4310 individuos pertenecientes a 2530 hogares distintos. En detalle, un 58,3% (160.895) de los registros corresponde a episodios realizados por 2341 mujeres y el 41,7% (115.239) restante son episodios realizados por 1969 hombres incluidos en UKTUS 2014-15.

Para definir el análisis, en primer lugar, utilizamos el género (Hombres y Mujeres) como variable relevante para estudiar las diferencias por actividad y también incorporamos un set de características sociodemográficas a nivel de encuestado y del hogar recopiladas por UKTUS para ser utilizadas como variables de control. Incluimos la edad (18 a 65 años) con el fin de considerar la percepción de bienestar a lo largo del ciclo de vida, la educación (Sin información, Primaria, Secundaria y Universitaria), ya que buscamos evidencia de que el nivel de formación puede influir en la percepción de bienestar, tal como lo hace influyendo en la asignación de tiempo. Además, consideramos características como el estado civil (Solteros, Casados/Cohabitando, Separados/Divorciados y Viudos), Ciudadanía UK (Ciudadano UK y No es Ciudadano UK), así como atributos que caracterizan el hogar, como el Número de niños en el hogar (0 a 5) y Número de adultos en el hogar (1 a 7). Por otro lado, para controlar la influencia de características laborales en el bienestar percibido por los individuos, incorporamos la situación laboral (Empleo remunerado, Empleo no remunerado, Autónomos, Desempleados y Maternidad o enfermedad) al análisis (Trends in time allocation: A cross-country analysis, 2012).

La tabla 1 muestra en mayor detalle los estadísticos descriptivos de las características sociodemográficas más relevantes de los individuos de la muestra a nivel de individuo y por género. Tomando algunas de estas características podemos mencionar que la población en estudio

muestra una media de edad similar entre hombres y mujeres con 41 y 40 años respectivamente, distribuyéndose mayormente en tramos etarios desde los 18 a 50 años, abarcando un 76% en el caso de las mujeres y un 71% en hombres. Además, un 89% de los encuestados es Ciudadano UK, tanto en hombres como en mujeres. Por otro lado, la mayor proporción de individuos declara un estado civil de casado o cohabitando con un 63% en el caso de mujeres y un 66% en hombres, seguido por solteros con un 26% en ambos géneros. En cuanto a educación formal, la muestra está compuesta en su mayoría por individuos con educación universitaria, con un 58% para el caso de mujeres y un 55% en hombres, seguida por individuos con educación secundaria con un 31% y 28% respectivamente. Finalmente, como característica socio demográfica relevante consideramos la situación laboral de los individuos, en donde se presentan algunas diferencias de género en cuanto a la proporción, por ejemplo, existe un 64% y 66% de individuos que declaran tener empleos remunerados en mujeres y hombres respectivamente y, existe una mayor proporción de hombres en empleos por cuenta propia (16% vs 8%), además de una mayor distribución de mujeres realizando empleos no remunerados (20% vs 8%).

Para analizar las diferencias planteadas, clasificamos los episodios o actividades principales registradas en los diarios de tiempo por los encuestados de UKTUS basándonos en las categorías de uso de tiempo planteadas por Aguiar and Hurst (2007) y utilizadas en estudios similares (Gimenez-Nadal, J. I. and Sevilla, A., 2012) que hacen relación a trabajo remunerado (Paid Work), trabajo no remunerado (Unpaid Work), cuidado de niños (Childcare) y tiempo de ocio (Leisure), además, incorporamos el tiempo dedicado a viajes (Travel) y separamos las actividades o episodios relacionadas al sueño (Sleep).

De esta manera y tal como se mencionó previamente, proponemos como principales características de interés para estudiar las diferencias de género en la relación existente entre la percepción de bienestar de los adultos de Reino Unido, el estado de salud y el tiempo dedicado a ejercer la actividad, a indicadores como el bienestar subjetivo percibido ('Enjoy'), el estado de salud ('Health') declarado al realizar cada una de las actividades o episodios registrados en los diarios de uso de tiempo de UKTUS y al tiempo dedicado a cada actividad ('eptime').

Entonces, para el caso del bienestar declarado por el individuo utilizamos el indicador de disfrute o 'Enjoy', descrito como una medida del nivel de disfrute o bienestar instantáneo expresado por el individuo al momento de realizar una actividad/episodio. Esta medida de bienestar subjetivo se ajusta como un indicador válido de bienestar manifestado por el encuestado en cada actividad realizada y registrada en el diario de uso de tiempo. Básicamente, corresponde a una variable ordinal que toma valores expresados en una escala jerárquica con niveles de 1 a 7, donde 1 es 'Nada' y 7 es 'Mucho', es decir, a mayor escala, mayor nivel de disfrute.

También consideramos relevante caracterizar las actividades o episodios registrados en la UKTUS mediante el tiempo dedicado a ejercer la actividad registrada en el diario de uso de tiempo, expresado por la variable 'eptime'. La magnitud del tiempo dedicado por hombres y mujeres a realizar diferentes actividades diarias es un input relevante y utilizado ampliamente para el análisis de diferencias de género en el bienestar, así como también lo es el estado de salud, métrica registrada por el individuo en cada episodio, representada por la variable 'Health' como un indicador ordinal de salud, expresado en una escala de 1 a 5 donde 1 es 'Muy buena' y 5 es 'Muy malo'. La inclusión del tiempo y el estado de salud permitirá explorar la relación con el bienestar y sus diferencias por actividad y género.

La tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos para las variables de interés del estudio por cada categoría de uso de tiempo definida. Al estudiar la variable 'Enjoy', observamos un mayor nivel de disfrute promedio en las categorías de tiempo asociadas a dormir (5.86) y al ocio (5.85), en contraste con las categorías relacionadas a viajes (5.01) y trabajo remunerado (4.77) que muestran valores medios de nivel de disfrute o bienestar instantáneo más bajos. Es destacable que la categoría 'Leisure' u actividades relacionadas a ocio, con un 23% del total de episodios registrados promedie un disfrute alto en relación con las demás categorías.

Las medias del indicador de la percepción de salud en la muestra estudiada registran una puntuación promedio de 1,92 en 'Leisure' y 1.91 en 'Sleep', categorías con la métrica promedio más alta, es decir, los encuestados declararon una peor percepción de salud al realizar actividades relacionadas al ocio y dormir, sin embargo, las demás categorías seleccionadas muestran una calificación promedio muy similar y cercana a los valores más altos. La menor calificación promedio de salud es de 1.77 y se registra en la categoría de tiempo 'Childcare', es decir, los encuestados expresaron una mejor percepción de salud al realizar actividades relacionadas al cuidado de niños, cabe señalar que las calificaciones promedio de salud en todas las actividades muestran un estado de salud muy cercano al óptimo (puntuación: 1).

El tiempo, como recurso escaso y limitado, es un factor importante al momento de tomar decisiones de asignación de tiempo y, en este sentido, por una necesidad biológica, la muestra estudiada asigna una mayor cantidad de tiempo promedio a las actividades asociadas a dormir (120,19 minutos), seguida por las actividades relacionadas a trabajo remunerado y ocio con 53,47 y 35,39 minutos respectivamente, muy por sobre el resto de las actividades que bordean los 20 minutos promedio aproximadamente.

La tabla 3 muestra los estadísticos descriptivos para las variables de interés del estudio por cada categoría de uso de tiempo y segmentada por género. Al hacer el análisis por género, se nota un mayor nivel de disfrute o bienestar por mujeres en todas las categorías de tiempo definidas, a

excepción de cuidado infantil y en trabajos no remunerado, y esta diferencia con respecto a los hombres es significativa estadísticamente en todas las categorías de tiempo estudiadas. El máximo nivel de disfrute promedio en los hombres se registra en la categoría de ocio con 5,78 y ocurre lo mismo para el caso de las mujeres con 5,9.

En cuanto a la categoría con una mayor asignación de tiempo, 'Sleep' o tiempo dedicado a dormir, y haciendo una distinción por género, se observa que los hombres dedican un mayor tiempo promedio (128 minutos) que las mujeres (114 minutos) a este tipo de actividades, evidenciando diferencias de género significativas estadísticamente. 'PaidWork' o Trabajo remunerado, segunda categoría con más asignación de tiempo también muestra diferencias en la media por género, con una media mayor en los hombres (55 minutos) que en las mujeres (51 minutos).

En búsqueda de la relación entre la percepción de bienestar y salud, utilizamos la variable 'Health' como un indicador ordinal de salud, expresado en una escala de 1 a 5 donde 1 es 'Muy buena' y 5 es 'Muy malo'. Al analizar las diferencias de medias por género, podemos mencionar que son significativas en todas las categorías de tiempo a excepción del tiempo dedicado a dormir y las diferencias entre hombres y mujeres se dan en mayor medida en las actividades relacionadas al ocio, expresando un mejor estado de salud en mujeres y, en cuidado infantil, evidenciando un mejor estado de salud en hombres.

Por otro lado, en relación con la caracterización de la actividad realizada, se consideró relevante incorporar atributos que indiquen si el episodio fue realizado en casa ('Home') y si se realizó en compañía ('Alone'). En este sentido, observamos que, en promedio, la mayoría de los episodios registrados en los diarios de tiempos UKTUS se hicieron en compañía, destacando la categoría de uso de tiempo asociada a actividades de cuidado infantil con un 92% de los episodios registrados en compañía y seguido por las actividades de ocio ('Leisure') y las remuneradas ('PaidWork') con un 65% aprox. Al detallar por género, notamos que prácticamente todas las actividades de uso de tiempo se hacen en su mayoría en compañía, tanto en hombres como en mujeres, a excepción de las actividades relacionadas a viajes ('Travel'), en donde se muestra una leve diferencia en el caso de los hombres, quienes declaran realizar este tipo de actividades solos (51%). Cabe destacar que la categoría con mayor cantidad de episodios registrados en compañía son los asociados al cuidado infantil ('Childcare') con un 93% aprox. tanto en hombres como en mujeres. También, observamos una mayor proporción de episodios realizados en casa ('Home') en prácticamente todas las actividades de uso de tiempo, a excepción de los episodios asociados a trabajo remunerado y viajes, tanto en hombres como en mujeres. La tabla 4 muestra en mayor detalle algunos de los estadísticos mencionados.

#### 4. Metodología / Estrategia empírica - Análisis econométrico

Analizaremos las diferencias de género en la relación entre el bienestar experimentado por los individuos durante los diferentes episodios registrados, el estado de salud y el tiempo dedicado a estos episodios y, para esto, planteamos realizar diferentes estimaciones a nivel de episodio para cada una de las categorías de uso de tiempo definidas previamente sin hacer distinción de género. Para esto proponemos obtener estimaciones mediante modelos de mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Luego, estimaremos la misma ecuación, pero considerando el género para analizar las diferencias entre hombres y mujeres. En primer lugar, estimamos la siguiente ecuación a nivel de episodio y por actividad (i):

$$Enjoy_i = \beta_0 + \beta_1 * Episode\_vars_i + \beta_2 * Demografic\_vars_i + \beta_3 * Tech\_assets\_vars_i + \epsilon_i \quad (1)$$

Luego, estimamos la siguiente ecuación a nivel de episodio, por actividad (i) y diferenciando por género (j):

$$Enjoy_{ij} = \beta_0 + \beta_1 * Episode\_vars_{ij} + \beta_2 * Demografic\_vars_{ij} + \beta_3 * Tech\_assets\_vars_{ij} + \epsilon_{ij} \quad (2)$$

En ambas propuestas utilizaremos los mismos vectores de variables, en donde ‘Enjoy’ representa el bienestar experimentado por los individuos en la actividad i capturado a través del nivel de disfrute declarado en la encuesta diferenciando por género j. Esta variable se utiliza de forma estandarizada, de modo que tenga un valor medio de 0 y una desviación estándar de 1, para que los coeficientes estimados puedan ser interpretados como un cambio en términos de una desviación estándar, es decir, un coeficiente o beta igual a 2 indica que un cambio de 1 desviación estándar en la variable independiente genera un incremento de 2 desviaciones estándar en la variable dependiente.

‘Episode\_vars’ es un vector de variables para controlar las diferencias por episodios, en donde incluimos la duración del episodio (‘eptime’) y el cuadrado de la duración (efectos de saturación), el estado de salud (‘health’) registrado por el individuo en cada episodio y, una variable que indica si el episodio se realizó en compañía o a solas (‘Alone’), así como otra que indica si el episodio fue realizado en casa (‘Home’). ‘Demografic\_vars’ es un vector de variables socio demográficas en donde caracterizamos al individuo con atributos como la edad (‘Age’), edad al cuadrado, el estado civil (‘marital\_status’), nivel educacional, condición de ciudadanía UK (‘citizen\_uk’), la situación laboral, así como también, la cantidad de niños (‘num\_children’) y adultos en el hogar (‘num\_adults’). ‘Tech\_assets\_vars’ es un vector de variables materiales que indica la existencia de ciertos bienes y servicios tecnológicos, como computadores, teléfonos

móviles, TV, televisión por cable y servicio de internet y que son interesantes de analizar al momento de realizar ciertas actividades.

Finalmente,  $\epsilon$  representa los términos de error y es un escalar de variables no observadas aleatorias que dan cuenta de la discrepancia entre la realidad observada y los resultados previstos y se agrupa a nivel individual para tener en cuenta la heterogeneidad en las decisiones de asignación de tiempo, así como las diferencias interpersonales en la escala.

## **5. Resultados**

### **5.1. Diferencias por Actividad**

Comenzamos el análisis incorporando a la regresión todas las variables definidas previamente para ver su influencia sobre el bienestar experimentado por los individuos de la muestra y estudiar posibles diferencias por actividad. La tabla 5 muestra las estimaciones de la ecuación especificada para cada actividad.

Los resultados indican que el tiempo dedicado a realizar alguna actividad está relacionado positivamente con el nivel de disfrute experimentado por los individuos de la muestra en casi todas las categorías de usos de tiempo, a excepción de las categorías ‘Viajes’ y ‘Trabajo remunerado’, las cuales muestran una relación negativa con respecto al disfrute o bienestar subjetivo, siendo todos estos resultados estadísticamente significativos con un p-value menor a 0.01. Al revisar esta misma variable al cuadrado notamos que los resultados obtenidos no influyen en la relación con el bienestar, a pesar de ser estadísticamente significativos. En cuanto a la relación entre tiempo y bienestar, Kahnemann y Krueger (2004) plantean que la forma en que las personas experimentan y valoran el tiempo dedicado a diferentes actividades influye en su percepción de bienestar subjetivo y en este sentido los resultados obtenidos nos muestran que el tiempo dedicado a realizar actividades asociadas a viajes y trabajo remunerado disminuiría el bienestar subjetivo de los individuos y, por tanto, serían considerados como actividades no placenteras por la muestra estudiada. Esta disminución de bienestar subjetivo percibida por los individuos al dedicar un mayor tiempo a actividades relacionadas a viajes está en línea con lo descrito en la literatura donde, por ejemplo, se menciona que viajar en transporte público estaría asociado a menores niveles de disfrute, al menos en viajes al trabajo, sin embargo, es importante recalcar que hacer una distinción en el tipo de transporte y motivo asociado al viaje podría cambiar los resultados, por ejemplo, asociando un mayor bienestar a viajes a pie o en bicicleta (Echeverría Lucia, Green mobility and well-being, 2022).

El modelo OLS nos muestra que el estado de salud de los individuos de la muestra está relacionado negativamente con el bienestar en todos los usos de tiempo y es estadísticamente significativo, a excepción de la categoría 'Cuidado infantil', indicando que a menor escala de 'Estado de Salud' (1 es 'Muy buena' y 5 es 'Muy malo') hay un mayor nivel de disfrute en todas las actividades, es decir, una mejor auto percepción del estado de salud (valores cercanos a 1) está relacionado de forma positiva con el nivel de disfrute experimentado por los individuos en todas las actividades. En general, vemos que a peor percepción de estado de salud en los adultos de Reino Unido hay una clara disminución en el bienestar subjetivo al realizar cualquier actividad, siendo notoriamente mayor la disminución en las actividades relacionadas a trabajos remunerados. En cuanto a esto, la literatura señala que la salud puede ser tratada como un stock de capital duradero similar a otras formas de capital humano, como la educación (Becker, 1964), por lo tanto, desarrollar buenos hábitos de salud en la población adulta, sería un factor determinante para aumentar los niveles de bienestar y debe ser considerado en cualquier política pública que busque mejorar el bienestar de la población (Gimenez-Nadal y Molina, 2019).

Cuando incorporamos el género al análisis vemos que el impacto de ser hombre en el bienestar subjetivo muestra una relación negativa y estadísticamente significativa con respecto al bienestar subjetivo experimentado en casi todos los usos de tiempo definidos, sin embargo, en 'Cuidado infantil' existe una relación positiva y significativa, siendo la única categoría con una relación diferente. Los resultados asociados a actividades de ocio no son concluyentes. Estos resultados indican que los hombres sienten, en promedio, una menor sensación de bienestar subjetivo que las mujeres, en todas las categorías de uso de tiempo, a excepción de las actividades relacionadas al cuidado infantil, donde el bienestar es mayor en hombres que en mujeres. A pesar de esto, la literatura nos indica que en términos de tiempo dedicado al trabajo no remunerado existe una clara diferencia en la repartición de las actividades del hogar, como las labores domésticas o como lo podría ser el cuidado infantil, situación que ocurre por las normas sociales que son difíciles de erradicar y porque las políticas públicas que han intentado enfrentar las desigualdades de género en la distribución del tiempo se han enfocado principalmente en aspectos del mercado laboral, dejando de lado las desigualdades en el trabajo no remunerado (Gimenez-Nadal, J., Molina, J. The gender gap in time allocation. IZA World of Labor 2022). Esto abre una oportunidad para inclinar las labores de cuidado infantil hacia los hombres buscando reducir las diferencias de género y aumentar el bienestar de las personas.

Al analizar el impacto en el bienestar subjetivo de los individuos al realizar alguna actividad en casa, vemos resultados diferentes por categorías de uso de tiempo obteniendo un ponderador negativo y con significancia estadística en el caso de las categorías relacionadas a trabajo no remunerado, trabajo remunerado y ocio y, observamos una relación positiva con el bienestar en los usos de tiempo asociados a dormir y viajar. Estos resultados difieren de lo

mencionado en la literatura en relación con los teletrabajadores o personas que realizan trabajos remunerados desde su hogar, quienes reportan niveles más altos de bienestar (Kossek et al., 2006; Anderson et al., 2015; Bloom et al., 2015) y niveles más bajos de tensión psicológica en Nueva Zelanda (Bentley et al., 2016), sin embargo, la evidencia es mixta ya que otros estudios (Kossek et al., 2006; Belanger, 1999; Konradt et al, 2003) mencionan que el teletrabajo esta asociado a niveles mas altos de depresión y conflictos entre el trabajo y la vida familiar y por tanto, a menor bienestar.

Además, al incorporar al análisis un indicador que representa si la actividad se realiza a solas, vemos que el ponderador obtenido tiene una relación negativa con respecto al nivel de disfrute en todas las categorías de uso de tiempo definidas, mostrando resultados estadísticamente significativos, a excepción del cuidado infantil, categoría en donde observamos una relación positiva con el bienestar subjetivo de los individuos, pero sin relevancia estadística. Estos resultados están en línea con lo que encontramos en otros estudios, donde los datos de bienestar instantáneo muestran evidencia que pasar tiempo con otras personas es preferible a la soledad (Helliwell & Putnam, 2005; Kahneman et al., 2004). Sullivan (1996a) también nos entrega evidencia de que el tiempo dedicado a diferentes actividades se disfruta mas cuando se pasa en compañía, al menos en parejas del Reino Unido y Sevilla et al., (2012) encuentra que, tanto en Reino Unido como en Estados Unidos, la presencia de niños al realizar alguna actividad se asocia con un mayor nivel de felicidad.

Por otro lado, analizando las variables de control, observamos que ser ciudadano UK es un atributo que se asocia negativamente con el disfrute en todas las actividades, al igual que la edad de los individuos, factor que muestra una relación negativa con respecto al nivel de disfrute en todas las actividades definidas, a excepción de cuidado infantil, en donde hay una relación positiva entre la edad y el bienestar, pero sin significancia estadística.

El estado civil muestra diferencias por actividad y categoría, por ejemplo, para el caso de los solteros los resultados relevantes estadísticamente se dan en las categorías relacionadas a dormir, trabajo no remunerado y viajes mostrando una asociación negativa, a excepción de trabajo remunerado en donde el ponderador muestra una relación positiva con respecto al disfrute. Para separados o divorciados los resultados son dispares, mostrando una relación negativa con respecto al bienestar en la categoría asociada a dormir y, una asociación positiva en los episodios de ocio, viajes y trabajo remunerado, siendo estadísticamente significativa en todos los casos mencionados. Cuando revisamos la variable asociada a individuos casados o que indican convivir con alguien, los ponderadores se representan con signo positivo y estadísticamente significativos en las categorías de uso de tiempo trabajo no remunerado, ocio y viajes.

En cuanto a educación formal, vemos ponderadores diferentes por actividad y nivel educacional, y podemos mencionar que los resultados con alta significancia estadística están



asociados negativamente con el disfrute en niveles de educación universitaria en todas las categorías de uso de tiempo. La relación entre educación secundaria y el disfrute es dispar siendo negativa y estadísticamente significativa en las actividades relacionadas a ocio, cuidado infantil y los viajes y, positiva en las demás actividades. Cuando analizamos la relación de la educación primaria en el disfrute vemos que hay un impacto negativo en el bienestar en categorías de usos de tiempo como trabajo no remunerado, ocio y viajes, además de mostrar una fuerte relación positiva en episodios de la categoría asociadas con dormir.

Al considerar la situación laboral de los individuos podemos notar resultados diferentes por actividad y clasificación de situación laboral, por ejemplo, el grupo de individuos desempleados, muestran una asociación negativa con el disfrute en los usos de tiempo relacionados con dormir, trabajo no remunerado, ocio y positiva en los episodios clasificados en viajes, cuidado infantil y trabajo remunerado, todos resultados con alta significancia estadística. En cuanto al grupo de individuos con trabajos autónomos, los ponderadores de trabajo no remunerado, cuidado infantil y viajes se muestran negativos y en trabajo remunerado positivo y estadísticamente significativo. En el caso de maternidad o enfermedad hay una relación negativa en episodios clasificados en dormir, trabajo no remunerado, ocio y positiva en trabajo remunerado. En cuanto al trabajo no remunerado, la relación con el bienestar percibido es negativa y fuertemente significativa en todas las actividades, esto deja en evidencia la existencia de diferencias en la asociación de la situación laboral y el bienestar o disfrute por categoría de uso de tiempo.

Al revisar características del hogar, el número de niños en el hogar es un factor que muestra ponderadores diferentes dependiendo de la actividad que se analiza, por ejemplo, la relación es positiva con el bienestar para episodios categorizados en dormir, trabajo no remunerado, viajes y trabajo remunerado. En cambio, hay una relación negativa en ocio y cuidado infantil, siendo todos estos resultados estadísticamente significativos. En cuanto al número de adultos en el hogar solo hay resultados fuertes estadísticamente en viajes y trabajo remunerado, mostrando ponderadores negativos, es decir, están relacionados negativamente con el bienestar experimentado por los individuos de la muestra.

Finalmente, exploramos la relación existente entre el bienestar percibido y la presencia o existencia de algún bien material o servicio a los cuales estamos expuestos constantemente y que podrían influir en la percepción de bienestar de los individuos. En este sentido, los resultados obtenidos difieren en cada variable utilizada, por ejemplo, el tener una televisión influye negativamente en el disfrute percibido en usos de tiempo como trabajo no remunerado y remunerado, pero si sumamos el servicio de televisión por cable los resultados muestran una relación estadísticamente significativa y positiva en episodios asociados a dormir, trabajo no remunerado, ocio y cuidado infantil. En otros bienes materiales, vemos que tener un teléfono

móvil muestra una relación positiva y estadísticamente significativa en todas las actividades a excepción de trabajo remunerado, o en el caso de tener video juegos, muestra un ponderador negativo y relevante en dormir y ocio. Finalmente, tener un ordenador muestra una relación negativa en relación con el disfrute percibido en actividades como ocio, cuidado infantil, viajes y trabajo remunerado y una influencia positiva en trabajo no remunerado. Sumar el servicio de internet muestra resultados relevantes estadísticamente solo en ocio y trabajo remunerado con una asociación negativa con respecto al bienestar percibido por los individuos.

## **5.2. Diferencias por Actividad y Sexo**

Luego, analizamos las diferencias de género en adultos entre el bienestar percibido por los individuos de la muestra, el estado de salud y el tiempo dedicado a realizar las actividades definidas previamente, controlando por vectores de variables sociodemográficas, familiares, materiales y que describan los episodios clasificados. Las tablas 6.a y 6.b muestran las estimaciones de la ecuación especificada por categoría de uso de tiempo y género.

Al analizar las diferencias entre hombres y mujeres en las categorías de uso de tiempo definidas, observamos que el tiempo dedicado a episodios de cada actividad está asociado positivamente con el disfrute instantáneo percibido por los individuos de la muestra en una magnitud similar y con alta significancia estadística en ambos géneros, a excepción de las categorías de uso de tiempo Viajes y Trabajo remunerado, en donde la relación se da en sentido inverso, pero continúa siendo similar en cuanto a magnitud en ambos géneros. Además, esta misma variable al cuadrado muestra resultados que no influyen en la relación con el bienestar, a pesar de ser estadísticamente significativos. En este sentido los resultados son bastante similares a los obtenidos en el ejercicio previo en donde no se diferenciaba por género y que están en línea con lo mencionado en la literatura.

Cuando analizamos el impacto de realizar algún tipo de actividad en casa, vemos que los resultados son dispares por género y actividad. En este caso, solo hay resultados relevantes estadísticamente en ambos géneros en las categorías de uso de tiempo asociadas al Trabajo no remunerado y a Viajes, mostrando una relación negativa y positiva respectivamente, lo que deja en evidencia la existencia de diferencias de género en este aspecto del análisis. Luego, podemos mencionar que los demás resultados relevantes estadísticamente solo se dan en mujeres, mostrando una asociación positiva al Dormir y negativa en actividades asociadas al Ocio y al Trabajo remunerado. Esto está relacionado con lo mencionado en la investigación aplicada, donde se concluye que la asignación de las tareas domésticas, todas actividades relacionadas al trabajo no remunerado son una fuente importante de desigualdades o brechas de género (Chiappori y Meguir, 2015; Radchenko, 2016). En cuanto a Viajes, también hay evidencia de

que las mujeres generalmente tienen tiempos de viajes más cortos que los hombres y, por tanto, viajar no tendría consecuencias negativas como en el caso de los hombres (Sandow y Westin, 2010; Dargay y Clark, 2012; McQuaid y Chen, 2012; Gimenez-Nadal et al., 2018; Gimenez-Nadal et al., 2020).

Cuando analizamos la relación entre el disfrute y el realizar alguna actividad a solas, vemos que los resultados son relevantes estadísticamente y muestran una asociación negativa con el disfrute percibido por los individuos, a excepción de episodios de cuidado, en donde los resultados no muestran relevancia estadística, mismos resultados obtenidos en el ejercicio previo en donde no se diferencia por género. En este sentido aportamos evidencia empírica que refuerza lo mencionado en la literatura, que indica que pasar tiempo en compañía es preferible a estar a solas en términos de bienestar instantáneo (Helliwell & Putnam, 2005; Kahneman et al., 2004).

Cuando revisamos la influencia del estado de salud percibido por el individuo al realizar algún tipo de actividad determinado y su relación con el disfrute, notamos que no existen diferencias de género relevantes en las categorías de uso de tiempo definidas y la relación es negativa y estadísticamente significativa en casi todas las categorías de uso de tiempo, a excepción de las actividades relacionadas a cuidado infantil en donde los resultados no son concluyentes estadísticamente, resultados similares a los obtenidos previamente al realizar el análisis sin diferenciar por género.

En cuanto a la influencia de la edad, solo obtuvimos resultados que muestran una asociación negativa de esta característica con el disfrute, pero su significancia estadística es dispar dependiendo de la categoría analizada, por ejemplo, para el caso de las actividades relacionadas al Ocio, los resultados son relevantes estadísticamente tanto en hombres como en mujeres, sin embargo, para las demás categorías la relevancia estadística solo se da en los hombres. Por otro lado, el ponderador obtenido para la variable que indica si el individuo es Ciudadano UK muestra una relación negativa y estadísticamente significativa en todas las categorías de uso de tiempo, sin mostrar diferencias de género.

Luego, al analizar la relación del estado civil de los individuos con respecto al bienestar instantáneo percibido vemos resultados dispares por categoría de uso de tiempo, género y tipo de estado civil, por ejemplo, para el caso de divorciados/separados, hay una relación positiva en actividades de ocio y trabajo remunerado, tanto en hombres como en mujeres, y además se nota una relación negativa y estadísticamente significativa en episodios asociados a dormir solo en mujeres. En cuanto a los solteros, no se notan diferencias de género y podemos ver resultados relevantes estadísticamente en episodios de sueño y al trabajo no remunerado con una asociación

negativa en relación con el disfrute percibido, además podemos mencionar, que también hay una relación positiva en el caso del ocio para los hombres y trabajo remunerado en mujeres y una relación negativa en los viajes para el caso de los hombres y en cuidado infantil para las mujeres. Ahora, cuando vemos resultados para los individuos Casados/Convivientes notamos diferencias de género en las actividades asociadas al trabajo remunerado, en donde existe una relación positiva para mujeres e inversa en hombres. Además, notamos una relación positiva y estadísticamente significativa en el trabajo no remunerado en ambos géneros.

En cuanto a educación formal, notamos que la educación universitaria muestra resultados consistentes en prácticamente todas las categorías de uso de tiempo, con una asociación negativa y estadísticamente significativa tanto en hombres como en mujeres, pero para el caso del trabajo remunerado notamos diferencias de género ya que hay una relación positiva en mujeres y negativa en hombres. Las estimaciones asociadas a Educación Primaria y secundaria muestran una relación negativa y estadísticamente significativa en actividades de ocio y también destaca este mismo tipo de relación en la categoría de uso de tiempo cuidado infantil, pero solo con resultados relevantes estadísticamente en la variable educación secundaria.

Los ponderadores obtenidos para situación laboral y sus distintas categorías, muestran valores que difieren entre los distintos usos de tiempo y la única diferencia de género destacable y relevante estadísticamente se da en los trabajadores autónomos y en la categoría de tiempo asociada al cuidado infantil, mostrando una relación positiva en hombres y negativa en mujeres. También para los trabajadores autónomos se da una relación positiva con respecto al bienestar instantáneo en el uso de tiempo trabajo remunerado y negativa en trabajo no remunerado. Además, podemos mencionar que para los individuos que dicen estar en maternidad o situación de enfermedad, se da una relación negativa y estadísticamente relevante en ambos géneros en las categorías de tiempo trabajo no remunerado y en ocio, y una asociación positiva con el disfrute en el trabajo remunerado. En cuanto a los individuos desempleados, vemos que existe una relación positiva y relevante, en ambos géneros, cuando realizan alguna actividad remunerada, y una relación negativa con el disfrute en usos de tiempo relacionados a dormir y trabajo no remunerado.

Al revisar características del hogar, el número de niños en el hogar es un factor que muestra ponderadores diferentes dependiendo de la categoría de uso de tiempo que se analiza, por ejemplo, hay una relación positiva, tanto en hombres como mujeres, en usos de tiempo asociados a dormir y trabajo remunerado, pero también hay una relación negativa, en ambos sexos, en la categoría cuidado infantil. En la categoría ocio, notamos diferencias de género, mostrando una relación positiva con el disfrute para el caso de los hombres e inversa para el caso

de las mujeres, siendo todos estos resultados estadísticamente significativos. En cuanto al número de adultos en el hogar solo hay resultados fuertes estadísticamente en los usos de tiempo asociados a viajes y ocio, mostrando ponderadores negativos en relación con el bienestar experimentado en viajes, en ambos géneros y, en el caso de ocio, se evidencia una diferencia de género ya que existe una relación negativa en el caso de las mujeres y positiva en hombres.

Finalmente, al explorar la relación existente entre el bienestar percibido y la presencia o existencia de algún bien material o servicio, encontramos que los resultados difieren por actividad y variable. Por ejemplo, el indicador de tener televisión nos muestra una relación negativa y relevante estadísticamente en el trabajo remunerado y, además, vemos que existe una diferencia de género en la relación con el disfrute en los viajes. Al revisar el indicador de existencia de servicio de TV por cable notamos una relación positiva con el disfrute en episodios de sueño y ocio en ambos géneros.

En otros bienes materiales, vemos que tener un teléfono móvil muestra una relación positiva y estadísticamente significativa solo en cuidado infantil y en viajes y, para el caso de tener video juegos, vemos diferencias de género en los viajes, en donde vemos que afecta positivamente en mujeres y negativamente en hombres, además, un resultado interesante es que tener video juegos impacta negativamente en el disfrute del ocio para el caso de los hombres. Finalmente, tener un ordenador muestra una relación negativa y significativa en relación con el disfrute percibido en los viajes en ambos sexos y, muestra diferencias de género en los episodios de trabajo no remunerado, mostrando una asociación en hombres y negativa en mujeres. Luego, analizando la presencia de servicio de internet, vemos que existen resultados relevantes estadísticamente en viajes, donde se nota una diferencia de género, mostrando una asociación positiva en hombres y negativa en mujeres y, además, existe una relación negativa, tanto en hombres como mujeres en el trabajo remunerado con respecto al bienestar percibido por los individuos.

## **6. Conclusiones**

Los cambios en el estilo de vida de las personas a lo largo del tiempo, el creciente e incremental uso de la tecnología en todos los aspectos de la vida, los efectos del COVID-19 y la adaptación a nuevas realidades han despertado un interés creciente en el estudio del bienestar individual. La literatura existente ha señalado que el uso excesivo y la dependencia de la tecnología, especialmente en el contexto actual de la pandemia, pueden generar sentimientos de abrumo y tener un impacto negativo en el bienestar individual (Waizenegger et al., 2020; Verduyn et al., 2017). En este sentido, resulta crucial profundizar en el análisis de este impacto para comprender

cómo se ve afectado el bienestar subjetivo de las personas en los nuevos escenarios planteados por la realidad actual, donde nuestras necesidades de tiempo han experimentado cambios significativos y el estado de salud se ha visto afectado.

Este estudio analiza diferencias de género entre individuos adultos del Reino Unido en la relación existente entre la percepción de bienestar y el tiempo dedicado a realizar diferentes actividades y al estado de salud indicado en cada actividad, incluyendo atributos que permitan caracterizar el desarrollo del episodio registrado y que aporten características socio demográficas relevantes. Estimamos modelos OLS, diferenciando por categorías de uso de tiempo y género, sobre la percepción de bienestar a nivel de episodios/actividades registradas por una muestra de adultos en UK, utilizando datos de la encuesta oficial de usos de tiempo del Reino Unido 'United Kingdom Time Use Survey, 2014-2015' (UKTUS).

Al estimar el modelo OLS sobre todos los individuos y para cada categoría de tiempo definida, encontramos que el tiempo es un factor relevante en el bienestar percibido, impactando positivamente en el disfrute de todas las categorías de uso de tiempo utilizadas en el estudio, a excepción de los viajes y actividades relacionadas al trabajo remunerado. El caso de la disminución en la percepción de bienestar a mayor tiempo dedicado a viajes está en línea con lo descrito en la literatura, donde se menciona que viajar en transporte público estaría asociado a menores niveles de disfrute al menos en viajes al trabajo, sin embargo, es importante recalcar que hacer una distinción en el tipo de transporte y motivo asociado al viaje podría cambiar los resultados, tal como concluye la literatura, asociando un mayor bienestar a viajes hechos caminando o en bicicleta (Echeverría Lucia, Green mobility and well-being, 2022).

Además, notamos que los individuos perciben un mayor bienestar al dedicar más tiempo en las actividades asociadas al cuidado infantil. Aquí es importante recalcar que estos resultados fueron similares al estimar el modelo OLS diferenciando por género, y nos entregan evidencia para concluir que tomar un rol activo en la crianza infantil aumentaría los niveles de bienestar en los adultos del Reino Unido. En cuanto a esto la literatura menciona que para los padres experimentar un mayor tiempo de cuidado de los niños es más significativo que en el caso de las madres (Roeters, A., Gracia, P., 2016), debido a que los padres seleccionan aquellas actividades que son más significativas para ellos y requieren menos energía, mientras que el tiempo de cuidado de los niños de las madres tiene un componente más grande de actividades rutinarias más repetitivas (Gracia y Esping-Andersen, 2015), así como también hay evidencia que indica que las madres califican el cuidado de los hijos como una actividad más gratificante e importante que los padres (Roeters, A., Gracia, P., 2016). Las diferencias de género en el bienestar en diversas actividades resaltan la necesidad de abordar la equidad de género en la distribución de

tareas domésticas y responsabilidades familiares. Las políticas que promuevan una distribución más equitativa del trabajo no remunerado y el cuidado infantil entre géneros pueden mejorar el bienestar de las mujeres y reducir las brechas de género.

El estado de salud muestra resultados significativos en todas las categorías de tiempo a excepción de las relacionadas al cuidado de niños, en donde los resultados no son estadísticamente importantes. En general, vemos que a peor percepción de estado de salud en los adultos del Reino Unido hay una clara disminución en el bienestar percibido al realizar cualquier actividad, siendo notoriamente mayor la disminución en las actividades relacionadas a trabajos remunerados, en ambos géneros, sin mostrar diferencias relevantes. En cuanto a esto, la literatura señala que la salud puede ser tratada como un stock de capital duradero similar a otras formas de capital humano, como la educación (Becker, 1964), por lo tanto, desarrollar buenos hábitos de salud en la población adulta, sería un factor determinante para aumentar los niveles de bienestar y debe ser considerado en cualquier política pública que busque mejorar el bienestar de la población (Gimenez-Nadal y Molina, 2019). Las políticas de salud y el acceso a atención médica de calidad son fundamentales para mejorar el bienestar general de la población.

Al explorar el desarrollo de la actividad analizando la presencia de compañía, vemos que los resultados son similares y consistentes en todas las categorías de uso de tiempo (A excepción del Cuidado infantil) y en ambos géneros, en general realizar alguna actividad a solas reduce la percepción de bienestar. Ante esto, encontramos en la literatura algunos resultados alineados a esta conclusión, por ejemplo, Adena, M., Hamermesh, D., Myck, M. et al. (2023) analizaron los diarios de uso de tiempo de países europeos como Polonia, Reino Unido, Francia y también de Estados Unidos, y confirman una disminución importante en la salud mental y en la percepción de bienestar de personas luego de una pérdida de la pareja, seguida de una recuperación lenta pero incompleta durante un periodo de 5 años, y el principal factor de esto sería el aumento del tiempo que las viudas o viudos pasan a solas.

En cuanto al impacto en la percepción de bienestar instantáneo al realizar alguna actividad en el hogar, vemos que en el caso de los episodios de trabajo remunerado y no remunerado realizados en casa la percepción de bienestar disminuye tanto en hombres como en mujeres y, por otro lado, notamos que las mujeres sienten mayor bienestar al dormir en casa. La relación negativa entre realizar actividades en casa y el bienestar sugiere que trabajar desde casa no siempre conduce a un mayor bienestar. Las organizaciones deben considerar cómo pueden apoyar el equilibrio entre el trabajo y la vida personal de sus empleados, incluso cuando trabajan desde casa.

Los resultados sugieren que el uso de dispositivos electrónicos, como teléfonos móviles y ordenadores, tienen un impacto en la percepción de bienestar al realizar diferentes actividades y que este impacto puede variar según el género. En el caso de los teléfonos móviles, se observa que su uso aumenta el bienestar en actividades relacionadas con viajes y cuidado infantil, en ambos géneros. Además, para los hombres, también se encuentra una influencia positiva al realizar actividades de ocio, trabajo remunerado y trabajo no remunerado. En cuanto a los ordenadores, los resultados son distintos y divergentes según el género. Para las mujeres, se observa una disminución en la percepción de bienestar en todas las categorías de uso de tiempo. Por otro lado, en el caso de los hombres, se encuentra un aumento en el bienestar al realizar actividades no remuneradas y una disminución al viajar. Cuando se analiza la presencia de internet al realizar alguna actividad, también se observan resultados dispares. Por ejemplo, se encuentra una disminución en el bienestar al realizar trabajos remunerados tanto para hombres como para mujeres. Del mismo modo, se observa una disminución en el bienestar en actividades de ocio para las mujeres y en trabajos no remunerados para los hombres.

En cuanto a este tema encontramos pocos estudios relacionados y los encontrados concluyen que el uso de dispositivos electrónicos disminuiría la percepción de bienestar en general, por ejemplo, Bush, Kenzie M. (2018), señalan que las personas que reducen el uso de tecnologías de comunicaciones como teléfono móvil, tableta, ordenador portátil o de escritorio, televisión, pantalla de cine y auriculares, muestran un aumento en su nivel de bienestar subjetivo. También encontramos evidencia que el uso de dispositivos electrónicos antes de dormir y durante la cena familiar tiene un impacto negativo en el bienestar familiar, y este efecto se debe en gran medida a la calidad de la comunicación familiar (Zhao SZ, Guo N, Wang MP, et.al, 2020). La presencia de ciertos bienes y servicios en el hogar puede afectar el bienestar de las personas. Esto resalta la importancia de garantizar el acceso a servicios esenciales y dispositivos electrónicos que facilitan el equilibrio entre vida personal y laboral.

El análisis de los cambios en el estilo de vida de las personas, la adaptación a nuevas realidades, el estado de salud y el uso de tecnología nos proporciona una visión más completa de como estos factores interrelacionados afectan nuestra calidad de vida desempeñando un rol significativo en nuestra percepción de bienestar. Comprender como estos factores influyen en nuestro bienestar nos brinda la oportunidad de tomar decisiones informadas para promover una vida equilibrada y satisfactoria, buscando el mayor bienestar posible. Es crucial buscar un equilibrio adecuado en el uso de la tecnología, dedicar tiempo a actividades significativas y cuidar nuestra salud física y mental. Asimismo, fomentar entornos que promuevan la conexión social y la compañía durante las actividades puede tener un impacto positivo en nuestro bienestar



general. Para mejorar el bienestar general de la población, es esencial considerar estas implicancias en el desarrollo de políticas públicas y tomar decisiones informadas a nivel individual que promuevan la salud, la igualdad de género, el equilibrio entre el trabajo y la vida, y el acceso a servicios y recursos adecuados.

## 6. REFERENCIAS

Aguiar, M., & Hurst, E. (2007). Measuring trends in leisure: The allocation of time over five decades. *Quarterly Journal of Economics*, 115(3), 969-1006.

Adena, M., Hamermesh, D., Myck, M., et al. (2023). Home Alone: Widows' Well-Being and Time. *Journal of Happiness Studies*, 24, 813-838.

Adrián, P., et al. (2021). Will it stay or will it go? Analysing developments in telework during COVID-19 using online job postings data. *OECD Productivity Working Papers*, No. 30. OECD Publishing.

Altintas, E., & Sullivan, O. (2016). Fifty years of change updated: Cross-national gender convergence in housework. *Demographic Research*, 35(16), 455-470.

Ammons, S., & Markham, W. (2010). Working at home: Experiences of skilled white collar workers. *Sociological Spectrum*, 24, 191-238.

Anderson, A., Kaplan, S. and Vega, R. (2015). The impact of telework on emotional experience: when, and for whom, does telework improve daily affective well-being? *European Journal of work and Organizational Psychology*, 24 (6), 882-897

Becker, G. S. (1964). *Human Capital*. New York, USA: Columbia University Press.

Becker, G. S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*. Vol. 75, No. 299 (Sep., 1965), pp. 493-517 (25 pages). Published By: Oxford University Press.

Belanger, F. (1999). Workers' propensity to telecommute: an empirical study. *Information & Management*, 35 (3), 139-153.

Bush, K. M. (2018). Communication technology use and well-being: Does less screen time lead to greater happiness? *EWU Masters Thesis Collection*, 537.

Clark, A. E., Diener, E., Georgellis, Y., & Lucas, R. E. (2008). Lags and leads in life satisfaction: A test of the baseline hypothesis. *The Economic Journal*, 118(529), F222-F243.

Chiappori, P.A. and Meghir, C. (2015), Intra-household inequality, in Atkinson, A.B. and Bourguignon, F. (Eds), *Handbook of Income Distribution*, Vol. 2, Elsevier, Amsterdam, pp. 1369-1418.

Dargay, J.M. and Clark, S. (2012), The determinants of long distance travel in Great Britain, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, Vol. 46 No. 3, pp. 576-587.

Deaton, A. (2008). Income, health, and well-being around the world: Evidence from the Gallup World Poll. *Journal of Economic Perspectives*, 22(2), 53-72.

Dockery, A. M., & Bawa, S. (2017). When two worlds collide: Working from home and family functioning. *International Labour Review*, Forthcoming.

Gimenez-Nadal, J. I., & Sevilla, A. (2012). Trends in time allocation: A cross-country analysis. *European Economic Review*, 56(7), 1338-1359.

Gimenez-Nadal, J. I., Molina, J. A., & Ortega, J. (2012). Self-employed mothers and the work-family conflict. *Applied Economics*, 44(17), 2133-2147.

Gimenez-Nadal, J.I., Ortega, R. (2013). Health status and time allocation in Spain. *Appl. Econ. Lett.*, 20 (2013), pp. 1435-1439.

Gimenez-Nadal, J. I., & Molina, J. A. (2015). Health status and the allocation of time: Cross-country evidence from Europe. *Economic Modelling*, 46, 188-203.

Gimenez-Nadal, J.I., Molina, J.A. and Velilla, J. (2018), The commuting behavior of workers in the United States: differences between the employed and the self-employed, *Journal of Transport Geography*, Vol. 66 No. 1, pp. 19-29.

Gimenez-Nadal, J. I., & Molina, J. A. (2019). Daily feelings of US workers and commuting time, *Journal of Transport & Health*, Volume 12, 2019, Pages 21-33, ISSN 2214-1405.

Gimenez-Nadal, J. I., Molina, J. A., & Velilla, J. (2020). Should We Cheer Together? Gender Differences in Instantaneous Well-Being during Joint and Solo Activities. *IZA Discussion Paper*, 13306.

Giménez-Nadal, J.I., Molina, J.A. and Velilla, J. (2020), Work time and well-being for workers at home: evidence from the American Time Use Survey, *International Journal of Manpower*, Vol. 41 No. 2, pp. 184-206.

Gimenez-Nadal, J.I. and Molina, J.A. (2015), Voluntary Activities And Daily Happiness In The United States. *Econ Inq*, 53: 1735-1750.

Gimenez-Nadal, Jose Ignacio and Velilla, Jorge (2020): Home-based work, time endowments, and subjective well-being: Gender differences in the United Kingdom.

Gracia, P., & Esping-Andersen, G. (2015). Fathers' child care time and mothers' paid work: A cross-national study of Denmark, Spain, and the United Kingdom. *Family Science*, 6(1), 270-281.

Grossman, M. (1972). On the concept of health capital and the demand for health. *J. Polit. Econ.*, 80 (1972), pp. 223-255.

Helliwell, J. F., & Putnam, R. D. (2005). The social context of well-being. In F. Huppert, Beylis, N., & Keverne, B. (Eds), *The Science of Well-Being*, ch. 17. Oxford University Press

Hilbrecht, M., Shaw, S., Johnson, L., & Andrey, J. (2008). I'm home for the kids: Contradictory implications for work–life balance of teleworking mothers. *Gender, Work and Organization*, 15, 454-476.

Kahneman, D., Krueger, A. B., Schkade, D., Schwarz, N., & Stone, A. (2004). A survey method for characterizing daily life experience: The day reconstruction method. *Science*, 306(5702), 1776-1780.

Konradt, U., Hertel, G. and Schmook, R. (2003). Effects of management by objectives on perceived stress and job-satisfaction of teleworkers. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 12, 61-80

Kossek, E., Lautsch, B. and Eaton, S. (2006). Telecommuting, control, and boundary management: correlates of policy use and practice, job control, and work–family effectiveness. *Journal of Vocational Behavior*, 68 (2), 347-367

Mann, S., & Holdsworth, L. (2003). The psychological impact of teleworking: Stress, emotions and health. *New Technology, Work and Employment*, 18(3), 196-211.

McQuaid, R.W. and Chen, T. (2012), Commuting times: the role of gender, children and part-time work, *Research in Transportation Economics*, Vol. 34 No. 1, pp. 66-73.

OECD (2021). *OECD Employment Outlook 2021: Navigating the COVID-19 Crisis and Recovery*. Paris: OECD Publishing.

Pallavi Singh, Hillol Bala, Bidit Lal Dey, Raffaele Filieri. (2022). Enforced remote working: The impact of digital platform-induced stress and remote working experience on technology exhaustion and subjective wellbeing. *Journal of Business Research*, 151, 269-286.

Podor, M., Halliday, T.J. (2012). Health status and the allocation of time. *Health Econ.*, 21 (2012), pp. 514-527

Radchenko, N. (2016), Welfare sharing within households: identification from subjective well-being data and the collective model of labor supply, *Journal of Family and Economic Issues*, Vol. 37 No. 2, pp. 254-271.

Roeters, A., & Gracia, P. (2016). Child Care Time, Parents' Well-Being, and Gender: Evidence from the American Time Use Survey. *Journal of Child and Family Studies*, 25, 2469-2479.

Sandow, E. and Westin, K. (2010), People's preferences for commuting in sparsely populated areas: the case of Sweden, *Journal of Transport and Land Use*, Vol. 2 Nos 3/4, pp. 87-107

Sevilla, A., Gimenez-Nadal, J. I., & Fernández, C. (2010). Gender roles and the division of unpaid work in Spanish households. *Feminist Economics*, 16(4), 137-184.

Sevilla, A., Gimenez-Nadal, J. I., & Gershuny, J. (2012). Leisure inequality in the United States: 1965–2003. *Demography*, 49(3), 939–964.

Sullivan, O. (1996a). Time co-ordination, the domestic division of labour and affective relations: Time use and the enjoyment of activities within couples. *Sociology*, 30(1), 79–100.

Verduyn, P., Ybarra, O., Résibois, M., Jonides, J., & Kross, E. (2017). Do social network sites enhance or undermine subjective well-being? A critical review. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 22(6), 267-277.

Waizenegger, L., McKenna, B., Cai, W., & Bendz, T. (2020). An affordance perspective of team collaboration and enforced working from home during COVID-19. *European Journal of Information Systems*, 29(4), 429-442.

Zhao SZ, Guo N, Wang MP, Fong DYT, Lai AYK, Chan SS, Lam TH, Ho DSY. (2020). The Association Between Electronic Device Use During Family Time and Family Well-Being: Population-Based Cross-Sectional Study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(10), e20529.

## 7. Anexos

**Table 1: Descriptive statistics of socio-demographics characteristics by gender at the individual level**

Socio-demographics characteristics	Category	Female		Male	
		Mean	Std	Mean	Std
Age category	18-35 years	0,38	0,49	0,36	0,48
	36-50 years	0,38	0,49	0,35	0,48
	51-65 years	0,24	0,43	0,29	0,45
UK Citizen	No Citizen UK	0,11	0,31	0,11	0,32
	Citizen UK	0,89	0,31	0,89	0,32
Marital status	Married/Cohabiting	0,63	0,48	0,66	0,48
	not_apply	0,00	0,02	0,00	0,00
	Separated/Divorced	0,10	0,30	0,08	0,27
	Single	0,26	0,44	0,26	0,44
	Widowed	0,01	0,10	0,01	0,08
Educational level	Primary education	0,02	0,14	0,04	0,20
	Secondary education	0,31	0,46	0,28	0,45
	University education	0,58	0,49	0,55	0,50
	No Information	0,08	0,27	0,12	0,33
Employment situation	In paid employment	0,64	0,48	0,66	0,47
	Maternity or sick	0,05	0,21	0,04	0,19
	Self employed	0,08	0,27	0,16	0,37
	Unemployed	0,04	0,19	0,06	0,24
	Work no paid	0,20	0,40	0,08	0,27
<b>Age</b>	<b>Max Age</b>	40,19	12,38	41,56	12,91
	<b>N° individuals</b>	2341		1969	

**Table 2: Descriptive statistics by category time at episode level**

Variable	Childcare		Leisure		Paid Work		Sleep		Travel		Unpaid Work	
	Mean	St.	Mean	St.	Mean	St.	Mean	St.	Mean	St.	Mean	St.
Enjoy	5,62	1,40	5,85	1,22	4,77	1,48	5,86	1,54	5,01	1,48	5,21	1,50
Health	1,77	0,72	1,92	0,89	1,78	0,74	1,91	0,89	1,80	0,79	1,88	0,86
eptime	19,93	18,03	35,39	40,60	53,47	74,27	120,19	116,97	19,86	19,22	21,24	23,09
N° episodes	12.497	5%	62.488	23%	28.910	10%	30.534	11%	30.484	11%	111.221	40%

**Table 3: Descriptive statistics by category time and gender at episode level**

Category Time	Gender	N° episodes	Enjoy		Health		Eptime	
			Mean	Std. Dev	Mean	Std. Dev	Mean	Std. Dev
Unpaid Work	Women	69.167	5,20	1,51	1,86	0,84	20,69	21,71
	Men	42.054	5,22	1,49	1,89	0,88	22,14	25,16
		Diff	-0,03		-0,03		-1,45	
		p-value	0,00		0,00		0,00	
Travel	Women	17.065	5,05	1,48	1,81	0,79	18,54	17,04
	Men	13.419	4,95	1,48	1,79	0,78	21,54	21,57
		Diff	0,10		0,02		-3,01	
		p-value	0,00		0,02		0,00	
Sleep	Women	17.534	5,89	1,57	1,91	0,88	114,36	114,45
	Men	13.000	5,81	1,51	1,92	0,91	128,05	119,83
		Diff	0,08		-0,01		-13,68	
		p-value	0,00		0,50		0,00	
Paid Work	Women	13.439	4,83	1,48	1,80	0,77	51,38	70,57
	Men	15.471	4,72	1,47	1,77	0,70	55,29	77,29
		Diff	0,11		0,03		-3,91	
		p-value	0,00		0,00		0,00	
Leisure	Women	34.213	5,90	1,20	1,90	0,87	32,67	36,76
	Men	28.275	5,78	1,24	1,95	0,92	38,67	44,58
		Diff	0,12		-0,05		-6,00	
		p-value	0,00		0,00		0,00	
Childcare	Women	9.477	5,58	1,43	1,78	0,72	19,19	16,31
	Men	3.020	5,73	1,28	1,74	0,73	22,23	22,44
		Diff	-0,14		0,05		-3,04	
		p-value	0,00		0,00		0,00	



**Table 4: Descriptive statistics about episode**

Category Time	Category	Female		Male	
		Mean	Std	Mean	Std
Unpaid Work	Alone	0,43	0,50	0,45	0,50
	Accompanied	0,57	0,50	0,55	0,50
Travel	Alone	0,43	0,50	0,51	0,50
	Accompanied	0,57	0,50	0,49	0,50
Sleep	Alone	0,41	0,49	0,40	0,49
	Accompanied	0,59	0,49	0,60	0,49
Paid Work	Alone	0,33	0,47	0,38	0,49
	Accompanied	0,67	0,47	0,62	0,49
Leisure	Alone	0,32	0,47	0,36	0,48
	Accompanied	0,68	0,47	0,64	0,48
Childcare	Alone	0,08	0,27	0,07	0,25
	Accompanied	0,92	0,27	0,93	0,25

**Table 5: OLS estimates by time use category**

Variables	Sleep	UnpaidWork	Leisure	Childcare	Travel	PaidWork
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
<b>Episode Time</b>	0.005*** (0.000)	0.003*** (0.000)	0.003*** (0.000)	0.008*** (0.001)	-0.002*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
<b>Episode Time square</b>	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	0.000** (0.000)	0.000*** (0.000)
<b>Where: at home</b>	0.089*** (0.023)	-0.110*** (0.009)	-0.076*** (0.008)	-0.039 (0.027)	0.101*** (0.033)	-0.093*** (0.018)
<b>With: Alone</b>	-0.091*** (0.013)	-0.215*** (0.009)	-0.314*** (0.006)	0.002 (0.033)	-0.343*** (0.011)	-0.143*** (0.013)
<b>Gender: Male</b>	-0.084*** (0.011)	-0.100*** (0.008)	0.003 (0.006)	0.073*** (0.022)	-0.057*** (0.012)	-0.108*** (0.012)
<b>Health</b>	-0.092*** (0.007)	-0.097*** (0.005)	-0.075*** (0.004)	-0.015 (0.013)	-0.093*** (0.007)	-0.145*** (0.008)
<b>Age</b>	-0.021*** (0.003)	-0.016*** (0.002)	-0.020*** (0.002)	0.009 (0.009)	-0.014*** (0.004)	-0.015*** (0.004)
<b>Age square</b>	0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)	-0.000 (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)
<b>Citizen UK</b>	-0.114*** (0.018)	-0.135*** (0.014)	-0.207*** (0.010)	-0.139*** (0.028)	-0.247*** (0.019)	-0.245*** (0.020)
<b>Marital status: Separated/Divorced</b>	-0.084*** (0.021)	-0.004 (0.015)	0.046*** (0.011)	0.016 (0.047)	0.041* (0.021)	0.149*** (0.022)
<b>Marital status: Single</b>	-0.130*** (0.017)	-0.075*** (0.012)	0.016* (0.009)	-0.047 (0.029)	-0.036** (0.017)	0.073*** (0.018)
<b>Marital status: Married/Cohabiting</b>	0.024 (0.058)	0.148*** (0.039)	0.190*** (0.029)	0.047 (0.181)	0.177*** (0.060)	0.022 (0.059)
<b>Educ: Primary</b>	0.094*** (0.036)	-0.043* (0.026)	-0.113*** (0.020)	-0.059 (0.074)	-0.104** (0.041)	0.062 (0.039)
<b>Educ: Secondary</b>	0.062*** (0.020)	0.028* (0.015)	-0.080*** (0.012)	-0.142*** (0.042)	-0.083*** (0.024)	0.064*** (0.024)
<b>Educ: University</b>	-0.066*** (0.020)	-0.118*** (0.014)	-0.213*** (0.011)	-0.259*** (0.039)	-0.237*** (0.022)	-0.046** (0.023)
<b>Employment Situation: Maternity or sick</b>	-0.156*** (0.027)	-0.296*** (0.019)	-0.166*** (0.015)	-0.010 (0.032)	-0.020 (0.036)	0.886*** (0.161)
<b>Employment Situation: Self employed</b>	-0.026 (0.018)	-0.061*** (0.013)	0.005 (0.009)	-0.076** (0.033)	-0.037** (0.018)	0.150*** (0.017)
<b>Employment Situation: Unemployed</b>	-0.121*** (0.027)	-0.184*** (0.018)	-0.041*** (0.015)	0.143*** (0.049)	0.111*** (0.033)	0.190*** (0.059)
<b>Employment Situation: Work no paid</b>	-0.071*** (0.017)	-0.090*** (0.013)	-0.040*** (0.009)	-0.074*** (0.024)	-0.091*** (0.019)	-0.091*** (0.027)
<b>Number of children</b>	0.048*** (0.006)	0.017*** (0.005)	-0.015*** (0.003)	-0.108*** (0.010)	0.016** (0.006)	0.058*** (0.007)
<b>Number of adults</b>	0.006 (0.006)	-0.002 (0.004)	0.002 (0.003)	0.016 (0.013)	-0.020*** (0.006)	-0.016*** (0.006)
<b>TV</b>	0.017 (0.035)	-0.125*** (0.028)	0.007 (0.019)	0.069 (0.057)	0.009 (0.035)	-0.120*** (0.034)
<b>TV Cable</b>	0.087*** (0.013)	0.038*** (0.009)	0.033*** (0.007)	0.091*** (0.021)	0.020 (0.013)	0.006 (0.014)
<b>Video Game</b>	-0.025** (0.012)	0.011 (0.009)	-0.035*** (0.007)	0.011 (0.019)	-0.017 (0.012)	-0.020 (0.013)
<b>Mobile Phone</b>	0.090** (0.041)	0.085*** (0.029)	0.067*** (0.022)	0.153*** (0.056)	0.203*** (0.045)	0.054 (0.048)
<b>Computer</b>	-0.033 (0.030)	0.038* (0.022)	-0.042** (0.018)	-0.144*** (0.053)	-0.187*** (0.036)	-0.111*** (0.039)
<b>Internet</b>	0.035 (0.034)	-0.028 (0.025)	-0.071*** (0.019)	0.023 (0.069)	-0.051 (0.039)	-0.181*** (0.037)
<b>const</b>	0.268*** (0.098)	0.845*** (0.069)	1.012*** (0.053)	0.170 (0.201)	1.086*** (0.103)	1.083*** (0.106)
<b>R-squared</b>	0.108	0.052	0.047	0.034	0.054	0.051
<b>R-squared Adj.</b>	0.108	0.051	0.047	0.032	0.053	0.051
<b>No. observations</b>	30534	62488	111221	12497	30484	28910

**Table 6.a: OLS estimates by time use category and gender.**

Variable	Sleep		Unpaid Work		Leisure	
	Women	Men	Women	Men	Women	Men
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
<b>Episode Time</b>	0.005*** (0.000)	0.005*** (0.000)	0.004*** (0.000)	0.003*** (0.000)	0.004*** (0.000)	0.003*** (0.000)
<b>Episode Time square</b>	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)
<b>Where: at home</b>	0.162*** (0.031)	-0.015 (0.033)	-0.107*** (0.012)	-0.118*** (0.013)	-0.124*** (0.010)	-0.004 (0.012)
<b>With: Alone</b>	-0.050*** (0.016)	-0.164*** (0.020)	-0.214*** (0.012)	-0.214*** (0.013)	-0.299*** (0.008)	-0.334*** (0.010)
<b>Health</b>	-0.100*** (0.009)	-0.060*** (0.011)	-0.098*** (0.007)	-0.079*** (0.007)	-0.091*** (0.005)	-0.045*** (0.006)
<b>Age</b>	-0.005 (0.005)	-0.042*** (0.005)	-0.002 (0.003)	-0.034*** (0.004)	-0.016*** (0.002)	-0.025*** (0.003)
<b>Age square</b>	0.000 (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000 (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)
<b>Citizen UK</b>	-0.090*** (0.025)	-0.132*** (0.028)	-0.101*** (0.019)	-0.160*** (0.020)	-0.167*** (0.013)	-0.247*** (0.016)
<b>Marital status: Separated/Divorced</b>	-0.117*** (0.027)	-0.026 (0.035)	-0.003 (0.019)	-0.017 (0.024)	0.054*** (0.013)	0.032* (0.019)
<b>Marital status: Single</b>	-0.152*** (0.022)	-0.079*** (0.028)	-0.038** (0.015)	-0.118*** (0.018)	0.010 (0.011)	0.037** (0.015)
<b>Marital status: Married/Cohabiting</b>	0.089 (0.071)	-0.053 (0.102)	0.133*** (0.051)	0.148** (0.060)	0.226*** (0.034)	0.015 (0.055)
<b>Educ: Primary</b>	0.075 (0.057)	0.087* (0.047)	-0.060 (0.042)	-0.049 (0.034)	-0.159*** (0.031)	-0.099*** (0.027)
<b>Educ: Secondary</b>	0.091*** (0.029)	0.035 (0.029)	0.025 (0.021)	0.034* (0.020)	-0.064*** (0.016)	-0.092*** (0.018)
<b>Educ: University</b>	-0.005 (0.029)	-0.152*** (0.028)	-0.071*** (0.021)	-0.170*** (0.019)	-0.178*** (0.015)	-0.256*** (0.016)
<b>Employment Situation: Maternity or sick</b>	-0.044 (0.033)	-0.406*** (0.047)	-0.168*** (0.026)	-0.455*** (0.030)	-0.141*** (0.018)	-0.218*** (0.028)
<b>Employment Situation: Self employed</b>	-0.032 (0.028)	-0.028 (0.023)	-0.057*** (0.020)	-0.060*** (0.016)	0.033** (0.014)	-0.022 (0.013)
<b>Employment Situation: Unemployed</b>	-0.064* (0.038)	-0.195*** (0.038)	-0.217*** (0.028)	-0.167*** (0.024)	0.001 (0.021)	-0.081*** (0.021)
<b>Employment Situation: Work no paid</b>	-0.079*** (0.020)	0.002 (0.037)	-0.051*** (0.015)	-0.108*** (0.025)	-0.007 (0.010)	-0.064*** (0.021)
<b>Number of children</b>	0.056*** (0.008)	0.042*** (0.010)	0.003 (0.006)	0.033*** (0.007)	-0.039*** (0.004)	0.022*** (0.006)
<b>Number of adults</b>	0.013* (0.007)	-0.011 (0.009)	-0.002 (0.006)	-0.010 (0.006)	-0.008** (0.004)	0.010** (0.005)
<b>TV</b>	-0.013 (0.046)	0.079 (0.052)	-0.056 (0.037)	-0.202*** (0.041)	0.016 (0.025)	-0.002 (0.031)
<b>TV Cable</b>	0.096*** (0.017)	0.071*** (0.020)	-0.005 (0.012)	0.092*** (0.014)	0.006 (0.009)	0.078*** (0.011)
<b>Video Game</b>	-0.037** (0.016)	-0.029 (0.019)	0.028** (0.012)	-0.018 (0.014)	-0.013 (0.008)	-0.081*** (0.011)
<b>Mobile Phone</b>	0.110** (0.055)	0.080 (0.063)	-0.019 (0.042)	0.212*** (0.042)	0.014 (0.028)	0.167*** (0.035)
<b>Computer</b>	-0.079* (0.042)	0.013 (0.043)	-0.145*** (0.032)	0.209*** (0.032)	-0.126*** (0.023)	0.038 (0.028)
<b>Internet</b>	-0.039 (0.046)	0.114** (0.050)	0.001 (0.034)	-0.119*** (0.037)	-0.115*** (0.025)	-0.005 (0.031)
<b>const</b>	-0.133 (0.130)	0.662*** (0.151)	0.600*** (0.095)	1.123*** (0.104)	1.127*** (0.067)	0.810*** (0.088)
<b>R-squared</b>	0.111	0.117	0.039	0.073	0.048	0.056
<b>R-squared Adj.</b>	0.109	0.116	0.038	0.072	0.047	0.055
<b>No. observations</b>	17534	13000	34213	28275	69167	42054

**Table 6.b: OLS estimates by time use category and gender.**

Variable	Childcare		Travel		Paid Work	
	Women	Men	Women	Men	Women	Men
	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
<b>Episode Time</b>	0.008*** (0.001)	0.008*** (0.001)	-0.001* (0.001)	-0.003*** (0.001)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
<b>Episode Time square</b>	-0.000* (0.000)	-0.000*** (0.000)	0.000 (0.000)	0.000** (0.000)	0.000* (0.000)	0.000** (0.000)
<b>Where: at home</b>	-0.035 (0.032)	-0.055 (0.054)	0.089** (0.044)	0.103** (0.050)	-0.250*** (0.027)	0.032 (0.025)
<b>With: Alone</b>	0.007 (0.038)	-0.027 (0.072)	-0.329*** (0.015)	-0.362*** (0.017)	-0.172*** (0.019)	-0.113*** (0.017)
<b>Health</b>	-0.023 (0.015)	0.043 (0.027)	-0.122*** (0.010)	-0.049*** (0.011)	-0.160*** (0.011)	-0.118*** (0.011)
<b>Age</b>	-0.001 (0.011)	0.057** (0.023)	-0.005 (0.005)	-0.028*** (0.006)	-0.000 (0.006)	-0.029*** (0.005)
<b>Age square</b>	-0.000 (0.000)	-0.001*** (0.000)	0.000* (0.000)	0.000*** (0.000)	0.000** (0.000)	0.000*** (0.000)
<b>Citizen UK</b>	-0.110*** (0.032)	-0.219*** (0.056)	-0.245*** (0.025)	-0.241*** (0.029)	-0.269*** (0.030)	-0.202*** (0.027)
<b>Marital status: Separated/Divorced</b>	-0.004 (0.051)	0.195 (0.132)	0.048* (0.027)	0.036 (0.035)	0.125*** (0.029)	0.172*** (0.035)
<b>Marital status: Single</b>	-0.071** (0.033)	-0.041 (0.074)	-0.022 (0.022)	-0.045* (0.027)	0.087*** (0.024)	0.040 (0.026)
<b>Marital status: Married/Cohabiting</b>	0.086 (0.200)	-0.458 (0.442)	0.314*** (0.073)	-0.168 (0.107)	0.535*** (0.088)	-0.329*** (0.079)
<b>Educ: Primary</b>	-0.098 (0.106)	-0.088 (0.111)	-0.115* (0.066)	-0.112** (0.052)	0.171** (0.073)	0.003 (0.047)
<b>Educ: Secondary</b>	-0.123** (0.050)	-0.180** (0.082)	0.015 (0.034)	-0.152*** (0.033)	0.280*** (0.042)	-0.041 (0.030)
<b>Educ: University</b>	-0.228*** (0.048)	-0.332*** (0.074)	-0.103*** (0.033)	-0.348*** (0.031)	0.124*** (0.040)	-0.120*** (0.028)
<b>Employment Situation: Maternity or sick</b>	-0.022 (0.033)	-0.339* (0.180)	0.009 (0.043)	-0.045 (0.068)	0.904*** (0.194)	0.783*** (0.284)
<b>Employment Situation: Self employed</b>	-0.202*** (0.043)	0.145*** (0.055)	-0.040 (0.029)	-0.040* (0.024)	0.286*** (0.033)	0.114*** (0.020)
<b>Employment Situation: Unemployed</b>	0.095 (0.060)	0.248*** (0.087)	0.271*** (0.049)	-0.017 (0.045)	0.164* (0.093)	0.200*** (0.077)
<b>Employment Situation: Work no paid</b>	-0.087*** (0.026)	0.004 (0.095)	-0.039* (0.022)	-0.144*** (0.038)	0.011 (0.037)	-0.174*** (0.042)
<b>Number of children</b>	-0.095*** (0.012)	-0.133*** (0.020)	-0.007 (0.009)	0.043*** (0.010)	0.085*** (0.011)	0.041*** (0.009)
<b>Number of adults</b>	0.015 (0.015)	0.019 (0.034)	-0.020*** (0.008)	-0.024*** (0.009)	-0.004 (0.008)	-0.022** (0.009)
<b>TV</b>	0.106* (0.064)	-0.213* (0.128)	0.120*** (0.047)	-0.106** (0.052)	-0.144*** (0.048)	-0.113** (0.050)
<b>TV Cable</b>	0.071*** (0.024)	0.170*** (0.044)	0.033* (0.017)	0.008 (0.020)	-0.016 (0.019)	0.038** (0.019)
<b>Video Game</b>	0.028 (0.022)	-0.057 (0.041)	0.030* (0.016)	-0.079*** (0.019)	-0.005 (0.018)	-0.050*** (0.018)
<b>Mobile Phone</b>	0.140** (0.065)	0.256** (0.110)	0.155** (0.062)	0.270*** (0.066)	-0.025 (0.076)	0.131** (0.061)
<b>Computer</b>	-0.166*** (0.059)	-0.016 (0.132)	-0.211*** (0.050)	-0.211*** (0.053)	-0.179*** (0.054)	-0.088 (0.057)
<b>Internet</b>	-0.024 (0.075)	0.113 (0.187)	-0.199*** (0.052)	0.133** (0.060)	-0.093* (0.050)	-0.246*** (0.054)
<b>const</b>	0.379* (0.228)	-0.797 (0.501)	0.835*** (0.138)	1.346*** (0.157)	0.636*** (0.156)	1.305*** (0.149)
<b>R-squared</b>	0.030	0.064	0.053	0.066	0.076	0.043
<b>R-squared Adj.</b>	0.027	0.056	0.051	0.064	0.074	0.041
<b>No. observations</b>	9477	3020	17065	13419	13439	15471