



Munich Personal RePEc Archive

Legal socialization as a way to prevent tax evasion by ensuring the efficiency of budget expenditures

Shorin, Sergei

Financial Research Institute

2023

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/120749/>
MPRA Paper No. 120749, posted 30 Apr 2024 19:47 UTC

Шорин С.А., эксперт,
ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт
Минфина России»
г. Москва

Научный руководитель – **Селюков А.Д.**, д-р юрид. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Москва

ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ ЗА СЧЕТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

Аннотация

Актуальность исследования роли правовой социализации в развитии финансового законодательства обусловлена ростом степени вовлеченности как общества в целом, так и отдельных его представителей в процессы публичного управления. Одновременно на уровне высших руководителей государства углубляется осознание необходимости постоянного поиска и применения новых способов повышения эффективности бюджетных расходов для достижения наиболее полного удовлетворения потребностей населения. В связи с этим важно изучить пути совершенствования финансового законодательства, которые могли бы решить обозначенную задачу.

Ключевые слова: правовая социализация, интересы общества, эффективность, бюджетные расходы, целеполагание, прозрачность.

В современных условиях наблюдается возрастание роли индивида в финансово-правовой сфере, поскольку к субъектам, участвующим в правотворческой деятельности приходит все большее осознание, что развитие финансового законодательства должно концентрироваться не столько на совершенствовании его процедурных аспектов, сколько на удовлетворении потребностей и интересов населения [11], на которое в конечном итоге направлено регулирование тех или иных общественных отношений.

Нормы финансового права в целом в существенно меньшей степени, чем многих других отраслей права, например, гражданского, трудового, уголовного, напрямую касаются физических лиц. Эти нормы главным образом служат для упорядочивания деятельности таких субъектов, как публично-правовые образования и организации [10, С. 43; 25, С. 37], наделенных специальными правами, обязанностями и ответственностью, связанными с формированием, распределением и использованием различного рода фондов денежных средств, управлением денежными потоками, в том числе в рамках эмиссионных, налоговых, бюджетных, страховых, валютных, финансово-контрольных отношений и отношений по поводу государственного и муниципального долга [21, С. 57].

В свою очередь, физические лица реализуют права и несут обязанности, в основном относящиеся к уплате налогов и иных обязательных платежей [20, С. 145], однако опосредованным образом на индивидах также заметно сказывается направленность и результаты деятельности вышеуказанных субъектов во всех сферах финансово-правовой деятельности. Изменения в финансовом законодательстве, например, в части перераспределения бюджетного обеспечения между отраслями народного хозяйства, влияющего на полноту удовлетворения первоочередных потребностей и интересов населения, могут повлечь острую реакцию общества на действия государства. Так было при проведении монетизации льгот в 2005 году [7; 19; 23], повышении пенсионного возраста в 2019 году [4; 14; 18]. В настоящее время, как представляется, в связи с многолетними непрекращающимися кризисными явлениями в экономике наблюдается неуклонное снижение рейтинга правящей партии российского парламента [12]. В таких обстоятельствах социализация права становится наиболее актуальным направлением развития как бюджетной, так и в целом финансовой политики, и, соответственно, законодательства. При этом гражданам также необходимо активно пользоваться правовыми механизмами, прежде всего, конституционными, в целях влияния на характер изменений финансового законодательства в сторону усиления социального обеспечения общества, не оставляя государство без обратной связи о степени удовлетворенности его финансово-правовой деятельностью.

Анализ научной литературы позволяет полагать, что понятие социализации права имеет несколько значений, во-первых, как ориентированность законодательства на социальную обеспеченность населения, во-вторых, как восприятие обществом норм права и подчинение им, в-третьих, как подвид социализации личности. Так,

первого из указанных вариантов понимания придерживается О.А. Серова, которая рассматривает социализацию права в качестве эволюции российского законодательства в направлении создания социально-правового государства на основе интересов общества и идеи справедливости [13]. В том же плане пишет В.Е. Чиркин, обращая внимание на необходимость смещения акцентов конституционно-правового регулирования с задач организационно-структурного и кадрового характера на вопросы жизнеобеспечения населения, экономических и социальных прав человека и осуществление принципа социальной справедливости [24]. Данная точка зрения подтверждается А.А. Лариным, указывающим, что социализация права представляет собой «возникновение реально действующих механизмов соблюдения социально-экономических прав, а не только их формальное закрепление» [9], и А.Н. Жинко, поддерживающим данное определение [3, С. 83]. Второй возможный смысл социализации права приводится А.А. Соколовой и В.В. Трофимовым, понимающими под ней «этап внедрения формальных правовых предписаний в реальную жизненную стихию, которая «легитимирует» их именно в качестве действующего права» [15]. Третий вариант определения социализации права основывается на ее отождествлении с правовой социализацией, которая, главным образом, рассматривается применительно к индивиду, личности, гражданину. В таком случае социализация права является совокупностью процессов усвоения индивидом образцов правового поведения, культуры и ценностей, формирования индивидуального правосознания и других социально-правовых качеств, включения в правовую жизнь общества [2, С. 116, 206-207; 6, С. 53; 17, С. 27]. Однако здесь, пожалуй, вернее говорить именно о правовой социализации, отличая ее от социализации права, которая по характеру восприятия словосочетания в большей степени предполагает, что объектом социализации выступает именно право, а не индивид. Следовательно, понятие «социализация права» предпочтительно рассматривать только в первых двух из вышеуказанных вариантов значений.

Для целей рассмотрения темы неэффективности бюджетных расходов как причины уклонения от уплаты налогов уместно использовать первое значение социализации права – как ориентированности законодательства на социальную обеспеченность населения. В данном контексте следует отметить, что в 2020 году Россия сделала существенные шаги по пути социализации права, которые воплотились во внесении изменений в Конституцию Российской Федерации [5], усиливших социальную защиту граждан и

ориентацию дальнейшего развития законодательства в направлении обеспечения жизненных потребностей общества. Между тем, до сих пор не решена проблема эффективности бюджетных расходов, которая ставит под угрозу успешность достижения поставленных Президентом России целей национального развития, в числе которых: увеличение продолжительности жизни, снижение смертности населения, обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и многие другие [16].

Налоги и бюджетные расходы теснейшим образом взаимосвязаны между собой. Государство, взимая налоги, формирует львиную долю поступлений в бюджеты всех уровней, за счет которых осуществляется выполнение целей государства, обусловленных потребностями общества «исходя из их приоритетности на определенном отрезке времени для страны в целом или ее регионов» [22, С. 184]. Например, согласно отчетности Федерального казначейства, в консолидированном бюджете России и бюджетах государственных внебюджетных фондов налоговые доходы за 2019 и 2020 годы составили 93,3% и 77,8% от общего объема доходов соответственно, при этом в 2019 году источники финансирования дефицитов бюджетов положительного вклада в бюджеты в целом не внесли [8]. Естественно, общество, одновременно представляющее собой совокупность налогоплательщиков, заинтересовано в эффективном расходовании государством бюджетных средств. Если бюджетные расходы неэффективны, то цели государства должным образом не достигаются. Следовательно, потребности общества остаются не удовлетворенными, а, значит, теряется смысл использования бюджетного механизма, в том числе взимания налогов.

Потеря этого смысла, на грани которой балансирует российское бюджетное законодательство, не может не ощущаться налогоплательщиками, так как примеры неэффективности бюджетных расходов в сообщениях финансово-контрольных органов и средств массовой информации многочисленны и встречаются регулярно. В данных обстоятельствах налогоплательщикам, уплатившим в пользу государства налоги, не приходится рассчитывать на адекватную обратную отдачу от государства в виде его услуг и работ, выполняемых для общества. Эта ситуация становится логической причиной развития девиантного поведения в форме уклонения от уплаты налогов (здесь не отрицаются иные причины, которые не рассматриваются в силу ограниченности темы исследования).

Для обеспечения эффективности бюджетных расходов, а, значит, и для снижения остроты проблемы уклонения от уплаты

налогов в российское бюджетное законодательство необходимо внести существенные изменения. Представляется, что главным в данных изменениях должно стать целеполагание как единое системное понятие и как способ решения проблем общества. Оно должно быть закреплено отдельными нормами права, которые предопределяли бы содержание всего остального бюджетного законодательства [1, С. 75]. Кроме того, уместны следующие правовые меры, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов. Во-первых, закрепление бюджетного правила, не допускающего снижения социальных расходов в каждом бюджете в расчете на душу населения с учетом индексации на инфляцию, с одновременной стабилизацией законодательства в сфере социального обеспечения, прежде всего, пенсионного, имея в виду отказ от практики уменьшения и усложнения правил определения размеров социальных выплат, установления условий и норм, в том числе неявных, ухудшающих положения получателей данных выплат. Во-вторых, расширение принципа прозрачности бюджетной системы в целом, особенно на этапах государственного финансового контроля и опубликования бюджетной отчетности, а также его распространение на этап составления проектов бюджетов до их внесения в законодательные (представительные) органы власти. В-третьих, введение в бюджетный процесс нового инструмента – бюджетного калькулятора, предоставляющего представителям общества возможность учета их мнения при распределении бюджетных расходов [26; 27].

Список цитируемой литературы:

1. Актуальные проблемы финансового права: учебник / под ред. А.Д. Селюкова, И.А. Цинделиани. – Москва: Юстиция, 2019. – 480 с.
2. Власова, Т.С. Индивидуальное правосознание и правовая культура в условиях модернизации российской соционормативной системы: дис. ... канд. юрид. наук / Т.С. Власова. – Ростов-на-Дону, 2012. – 232 с.
3. Жинко, А.Н. Правовая социализация личности в контексте правового воспитания и юридического образования: дис. ... канд. юрид. наук / А.Н. Жинко. – Ростов-на-Дону, 2012. – 211 с.
4. Зайцева, Л.В., Курсова, О.А., Хильчук, Е.Л. Обоснованность и последствия повышения пенсионного возраста / Л.В. Зайцева, О.А. Курсова, Е.Л. Хильчук // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2. – С. 144-155.
5. Российская Федерация. Законы. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон Российской Федерации о поправке к

Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

6. Иванченко, В.А. Юридическая психология: учебное пособие по направлению 37.05.02 «Психология служебной деятельности» / В.А. Иванченко, Ю.А. Козлова. – Новосибирск: НГПУ, 2015. – 129 с.

7. Климов, И.А. Реформа социальных льгот в оценках россиян / И.А. Климов // Журнал исследований социальной политики. – 2006. – № 3. – С. 295-318.

8. Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов [Электронный ресурс] Федеральное казначейство – URL: <https://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzheto/konsolidirovannyj-byudzhet/> (дата обращения: 30.06.2022).

9. Ларин, А.А. Проблема обусловленности развития права социально-экономическими факторами / А.А. Ларин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2007. – № 4. – С. 99-103.

10. Писарева, Е.Г. Государственные учреждения в системе субъектов финансового права: дис. ... д-ра юрид. наук / Е.Г. Писарев. – Саратов, 2011. – 466 с.

11. Селюков, А.Д. Механизм администрирования финансовой деятельности государства / А.Д. Селюков // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2016. – № 4. – С. 97-101.

12. Серебряный, И. «Единая Россия» теряет высоту / И. Серебряный // Эксперт [Электронный ресурс] URL: <https://expert.ru/2021/05/20/yedinaya-rossiya-teryayet-vysotu/> (дата обращения: 30.06.2022).

13. Серова, О.А. Социализация права как основа развития российского законодательства / О.А. Серова // Российская национальная правовая система: современное состояние, тенденции и перспективы развития: шестой Пермский конгресс ученых-юристов, г. Пермь, 16-17 октября 2015 г. – Пермь: Пермский гос. нац. исследовательский ун-т, 2015. – 131-135.

14. Смолин, О.Н. Повышение пенсионного возраста в России: альтернативы и общественно-политическая борьба / О.Н. Смолин // Вопросы политической экономии. – 2019. – № 3. – С. 139-156.

15. Соколова, А.А., Трофимов, В.В. Социально-интерактивный уровень социализации права как результирующего этапа процесса правообразования / А.А. Соколова, В.В. Трофимов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – № 2. – С. 146-171.

16. Российская Федерация. Президент. О национальных целях и

стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 [ред. от 21 июля 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

17. Усимова, И.П. Правовая социализация личности: дисс. ... канд. юрид. наук / И.П. Усимова. – Москва, 2007. – 208 с.

18. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: Федеральный закон от 3 октября 2018 № 350-ФЗ: принят Государственной Думой 27 сентября 2018 г.: одобрен Советом Федерации 3 октября 2018 г.: [ред. от 21 ноября 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 41. – Ст. 6190.

19. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ: принят Государственной Думой 5 августа 2004 г.: одобрен Советом Федерации 6 августа 2004 г.: [ред. от 21 ноября 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

20. Финансовое право: учеб.-метод. комплекс / Н.И. Химичева, Е.В. Покачалова; отв. ред. Н.И. Химичева. – Москва: Норма, 2005. – 462 с.

21. Финансовое право: учебник для бакалавров / под ред. И.А. Цинделиани. - Москва: Проспект, 2017. – 656 с.

22. Финансовое право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / отв. ред. Н.И. Химичева. – Москва: Норма: Инфра-М, 2012. С.

23. Черепанов, В.А. К вопросу о правовой возможности уменьшения уровня социальной защиты российских граждан / В.А. Черепанов // Государство и право. – 2019. – № 5. – С. 82-89.

24. Чиркин, В.Е. Конституционное регулирование социальных отношений как фактор устойчивого развития общества / В.Е. Чиркин // Государство и право. – 2017. – № 10. – С. 19-26.

25. Шепелева Д.В. Казенное предприятие как субъект финансового права: дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Шепелева. – Москва, 2016. – 214

с.

26. Шорин, С.А. Влияние состояния эффективности бюджетных расходов на проблему заинтересованности налогоплательщиков в уплате налогов / С.А. Шорин // Налоговая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 30 ноября – 1 декабря 2018 г. / под ред. И.А. Цинделиани. – Москва: РГУП, 2019. – С. 157-166.

27. Шорин, С.А. Влияние эффективности бюджетных расходов на собираемость доходов бюджетов / С.А. Шорин // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 10. – С. 11-14.

Правовое регулирование публичного управления: проблемы, стратегии, вызовы времени: сборник материалов Всероссийской заочной конференции для магистров и студентов. 23 января 2023 г. (г. Липецк) / под общей ред. В.А. Брусенцовой: [Электронный ресурс]. Липецк: Липецкий филиал РАНХиГС, 2023 г. 164 с.

Материалы сборника научных трудов участников всероссийской заочной научной конференции «Правовое регулирование публичного управления: проблемы, стратегии, вызовы времени», состоявшейся 23 января 2023 г. в г. Липецк, посвящены рассмотрению вопросов повышения эффективности публичного управления и деятельности органов государственной власти, как федерального, так и регионального уровня. В сборнике представлены статьи бакалавров, студентов и магистров.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: молодых ученых, аспирантов, студентов.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2023
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2023