



Munich Personal RePEc Archive

Scope and Method of the Economic Sciences

Bukvić, Rajko

Nizhny Novgorod Engineering-Economic University

2024

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/120976/>
MPRA Paper No. 120976, posted 31 May 2024 10:16 UTC

Райко Буквич

**ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

Княгинино
НГИЭУ
2024

Аннотация

В пособии рассматриваются основные теоретические и методологические понятия современной экономической науки. В четырёх частях последовательно растолковываются материалы вводного уровня по проблемам понятийного и категориального охвата экономических наук. В первой части освещается понятие науки и общей экономической науки, начиная с фактов, гипотез, теорий и науки, и заканчивая с предметом политической экономии. Вторая часть пособия посвящена научному методу, особенно специфическим характеристикам метода в экономических науках и средствам экономических исследований. В третьей части рассматриваются научные законы вообще и особенно экономические законы и их характеристики. Наконец, последняя часть пособия посвящена системе экономических наук, охватывающей кроме общей ещё и конкретные, отдельные, исторические и информационно-аналитические экономические науки.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I. ПОНЯТИЕ НАУКИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ ..	5
1.1. ФАКТ, ГИПОТЕЗА, ТЕОРИЯ, НАУКА	5
1.2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА, ТЕОРИЯ И ДОКТРИНА.....	9
1.3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ОБЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА.....	10
1.4. ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	11
II. НАУЧНЫЙ МЕТОД	17
2.1. ПОНЯТИЕ МЕТОДА.....	17
2.2. СПЕЦИФИЧНОСТЬ МЕТОДА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУКАХ	18
2.2.1. Метод абстракции.....	20
2.2.2. Метод конкретизации.....	24
2.2.3. Метод верификации.....	29
2.3. СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	29
2.3.1. Совокупные, средние и предельные величины: маржинальный анализ.....	30
2.3.2. Статистические методы и статистический анализ	33
2.3.2.1. Представление статистических рядов.....	35
2.3.2.2. Динамика статистических рядов	39
2.3.2.3. Структура статистического множества.....	43
2.3.2.4. Меры центральной тенденции - средние значения.....	45
2.3.2.5. Меры рассеивания.....	47
2.3.2.6. Меры концентрации.....	48
III. НАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ.....	53
3.1. ПОНЯТИЕ ЗАКОНА.....	53
3.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКИ	53
IV. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК.....	58
ЛИТЕРАТУРА.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Большая специализация и обособление отдельных наук и дисциплин в рамках каждой науки, между прочим и в общественных науках, приводят и к обособлению когда-то общих положений и знаний, характеризующих каждый сегмент действительности как предмет изучения. В таких условиях и эти сегменты становятся всё более самостоятельными, каждый из них вырабатывает свои собственные методы изучения и обобществления своих исследований, вырабатывают свой особый категориальный аппарат, и всё более между собой удаляются.

Но, несмотря на это, или именно поэтому, остаётся и даже усиливается потребность в обобществлении и сохранении общих философских и методологических положений каждой науки, между прочим и каждой общественной науки. Для таких целей особенно важным оказываются рассматривания и изучения общих методологических предпосылок каждой из таких наук.

Предлагаемое читателю пособие посвящено именно такому рассматриванию методологических основ экономической науки, претерпевшей в своём развитии разветвление от общей науки (политической науки, создание которой связано преимущественно с именем Адама Смита) в ряд обособленных, отдельных экономических наук. В нём последовательно раскладываются основные теоретические и методологические понятия, характеризующие все эти экономические науки.

Пособие разделено на четыре части. В первой из них освещается понятие науки и общей экономической науки, начиная с фактов, гипотез, теорий и науки, и заканчивая с предметом политической экономии. Вторая часть посвящена научному методу, особенно специфическим характеристикам метода в экономических науках и средствам экономических исследований. В третьей части пособия рассматриваются научные законы вообще и особенно экономические законы и их главные характеристики. Наконец, последняя часть посвящена системе экономических наук, охватывающей кроме общей ещё и конкретные, отдельные, исторические и информационно-аналитические экономические науки.

I. ПОНЯТИЕ НАУКИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

1.1. ФАКТ, ГИПОТЕЗА, ТЕОРИЯ, НАУКА

Понятие «Наука» определяется двумя способами – с одной стороны как особая сфера человеческой активности, функция которой заключается в сочинении и систематизации объективных знаний о действительности, а с другой как то самое множество рациональных, систематизированных, опытом проверенных и теоретически сформулированных знаний о некоторой части этой (природной или общественной) действительности. В первом смысле наука определяется как особый вид интеллектуальной работы, целью которого является получение сведений и утверждение объективной истины о мире, т.е. о некоторой его части – о природе или об обществе. Такая интеллектуальная работа является организованной и систематизированной, и её характеризуют объективность и проверяемость.¹ Окончательные цели научной активности – объективные и точные знания о природной или общественной действительности – проявляются как научные законы (природные или общественные), которыми эта действительность объективно и точно описывается, и на основе которых эта действительность, т.е. её развитие в будущем, может быть предсказана. Между тем, чтобы прийти до научных законов, наука использует научные факты (эмпирические или опытные данные), гипотезы (предположения об отношениях между феноменами) и научные теории.

Эмпирические (опытные) данные, т.е. факты, являют собой феномены и процессы, которые объективно происходят в действительности, и которые человек замечает своей чувственной активностью (наблюдением, прислушиванием и т.д.). Эта часть познания фактов (практически-чувственная) должна быть дополнена теоретически-абстрактной, которая состоит из понимания, суждения и заключения, т.е. из осознанной стороны человеческой активности вообще. Это, осознанная сторона процесса познания фактов не удовлетворяется их простым, чувственным наблюдением, но требуется их счисление, измерение и т.д., для чего часто

¹ Кроме приведённого, как существенные характеристики научной активности часто выдвигаются и некоторые другие, как, например, общность, точность, систематичность и т.д.

используются очень сложные и изощренные средства (аппараты и оборудования). Таким способом, простое наблюдение фактов превращается в их совокупление, т.е. в формирование (создание) эмпирического или опытного учёта. Значение эмпирического учёта разино в различных науках. В теоретических науках, таких как логика, математика, теоретическая физика, большей частью астрономия и т.п., процессы познания имеют преимущественно абстрактно-теоретический характер, в них к эмпирическим фактам приходится очень трудно или такие практически не существуют. Другие, эмпирические науки непосредственно обосновываются на фактах, т.е. на эмпирическом учёте, пока характер этого учёта зависит от самой конкретной науки, т.е. от её предмета исследования.

Факт может быть определён разными способами. Одним из принятых определений является следующее: «Факт – это абстрактно-чувственной активностью утверждено объективно-действительное существование какой-то вещи, феномена, процесса, происшествия, характеристики или отношения.»² Сщественной характеристикой факта является именно его объективно-действительная экнистенция, значит существование этой вещи и т.д. вне и независимо от субъекта познающего этот факт, но как следует из этого определения это действительное существование некоторой вещи, феномена, процесса и т.д. в действительности становится фактом только в процессе познания. Поэтому факт всегда в основе является частичным, особым и индивидуальным и конкретным.

Утверждение фактов, т.е. присовокупление эмпирического учёта в экономических науках в современном мире большей частью принадлежит соответствующим государственным органам (статистические службы), т.е. определённых экономических ассоциаций (хозяйственные камеры и т.п.). Так присовокупленный учёт в значительной степени обосновывается на оригинальной документации самых хазяйственных субъектов – на бухгалтерских информациях, т.е. финансовых отчётах (годовых отчётах), которые хозяйственные субъекты согласно закону один раз в год составляют и передают надлужащему государственному органу.³ Конечно, этим не исчерпаны все необходимости присовокупления эмпирического учёта, так что факты присовокупляются и с использованием всех других методов и техник также известных в общественных науках.⁴

Элементарный процесс познания движется «от живого

² В. Šešić, *Opšta metodologija*, Beograd, 1974, стр. 273.

³ Задача бухучёта – учитывать и систематизировать все деловые перемены которые происходят в течение жизни и работы хозяйственных субъектов (предприятий), где деловые (экономические) перемены подразумевают такие происшествия, как выплачивание купленного сырья, сбор платежей проданных продуктов, выплата заработка нанятым рабочим и т.д.

⁴ См., например: Мирjana Тодоровић, *Увод у социологију*, Београд, 2006, стр. 49. и дальше.

рассматривания к абстрактному мышлению и от того к практике». Ключевыми моментами процесса познания являются: 1) константирование фактов на основе предыдущего знания как основной практики; 2) выдвигание гипотез и теорий в объяснении фактов пока не известных феноменов; 3) проверка или верификация точности выдвинутых гипотез и теорий в практическом применении этих познаний, откуда происходят и новые понимания сложных феноменов.

Согласно приведённому, присовокуплению эмпирического (опытного) учёта, т.е. фактов, следует выдвигание гипотез, как один из важнейших методологических подходов в совокупном процессе научного познания. Гипотезы являются предпосылками о исследуемых феноменах или предметах, они имеют вид положений для которых предполагается, что имеют определённую познавательную ценность, которую надо проверить. Выдвигание гипотез во всяком случае предполагает хорошее знание предмета исследования, но также и существование определённого мужества, т.е. исследовательский ум.

Использование гипотез многогранно: они пользуются в интерпретации фактов опыта, в выдвигании научных теорий и научных законов, в научных предсказаниях и научных открытиях, и в научном объяснении. Гипотезы представляют теоретические дополнения определённых пустот, существующих в познании определённого феномена или всей области феноменов.

Выдвинутые гипотезы подлежат процессу верификации, для чего нужно открытие новых фактов. Если окажется, что гипотеза противоречит (новым) фактам, она отменяется; если она не согласна с фактами – изменяется, и наконец она превращается в научный закон, т.е. в научную теорию если подтверждена определённым количеством фактов. Проверка гипотез происходит сравнением результатов полученных научным исследованием с действительностью, т.е. с эмпирическим состоянием феномена, являющегося предметом исследования. Самое надёжное средство для проверки гипотез является эксперимент (опыт). Как уже было подчеркнуто, всё-таки, в общественных (и экономических) науках исследователям, как правило, недоступен эксперимент, так что проверка гипотез должна происходить с помощью других средств.

Развитию науки имманентен кумулятивный характер – на каждом этапе она суммирует в сконцентрированном виде свои предыдущие достижения, и каждый научный результат в целом входит в её всеобщий фонд.⁵ Это значит,

⁵ К. Поппер считает, что научный процесс состоит в опровержении предыдущих теорий. В этом смысле, научный фонд в каком-либо моменте состоит из тех теорий, которые (ещё) не опровергнуты. (См., например: К. Popper, *Otvoreno društvo i njegovi neprijatelji*, 2, Beograd, 1993,

что каждый таков результат не покидается после последующих шагов (успехов) познания, но переосмысливается и уточняется. Таким способом обеспечивается постепенное но постоянное развитие науки и её функционирование в виде своего рода «социальной памяти» человечества.

По предмету науки подразделяются на природные и общественные. а по целям на основные (фундаментальные) и прикладные. Предмет общественных наук – общество, или какая-то его часть, т.е. аспект. Общественные науки подразделяются на всеобщие (социология, история) и особые (экономика, политология, лингвистика, юридические науки и т.д.).

Экономическая наука (экономика), значит, является особой общественной наукой, изучающей экономическую область общественной действительности.

Теория⁶ – это комплекс взглядов, представлений, идей направленных к толкованию и объяснению определённых феноменов и процессов. В специальном значении она является самым развитым видом организации научного знания – она даёт целостное представление о закономерностях и существующих связях в некоторой области действительности.⁷ Как *экономическая теория* рассматривается, значит, научное *обобщение* процессов и закономерностей которые существуют в экономической жизни. Оно обосновывается на фактах и доказательствах. В отличие от доктрины⁸, представляющей учение о какой-то проблеме, растолковывающееся как система, т.е. мовокупность мнений одного теоретического направления (школы), теория не исходит из вперёд выставленных принципов и состояний, но из реальных фактов, происшествий и процессов. Экономическая теория является результатом рационального мышления и познания законов экономического развития. Она – нужное условие для принятия правильных решений в практике (вопросы использования материальных ресурсов, сбыта товаров и услуг на домашнем и иностранном рынке, и т.д.).

Властвующие теории в некоторой науке всегда обусловлены

стр. 26, 312.)

⁶ Теория (гречески *теорія*, от *теорέω* – рассматриваю, исследую) понятие имеющее много значений. В более широком смысле под теорией подразумевается обобщенный опыт, чистое познание (в противоположность практике), пока в более узком смысле представляет собой систематическое изложение некоторой науки, выведение одного феномена из закона на котором он обосновывается (в противоположность эмпирии). В дальнейшем мы имеем в виду второе из приведённых значений.

⁷ Конечно, теории существовали и до возникновения науки. Так, например, когда-то существовала теория, согласно которой Бог создал Солнце, что бы миру лад свет, и приказал ему двигаться, так что бы люди могли по ночам спать. Ещё раньше существовала теория, согласно которой Аполон ежедневно рулит коляской по небу. Такие теории, конечно, не имеют статус научных теорий, хоть с аспекта сегодняшних понятий.

⁸ Доктрина, от латинского *doctrina*; означает учение о чём-то, растолковано как система, или научное утверждение, которое не учитывает действительность или не оглядывается на неё.

соответствующей парадигмой, представляющей собой определённый образец или модель, в которой движутся размышления и исследования в этой науке.⁹ В переносном значении парадигма – фундаментальная теория, доминирующая на определённом этапе развития науки. В основе парадигмы находится какая-то общая идея или концепция, вокруг которой группируются усилия теоретических (и практических) исследований.

1.2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА, ТЕОРИЯ И ДОКТРИНА

Экономическая действительность разнородная, противоречива и переменчива, так что экономическая наука, равно как каждая другая наука, не может претендовать на совсем полное познание и объяснение реальных феноменов, процессов и тенденций. Научное экономическое знание достигает истину только до определённой степени приближения действительности; оно в течение своего развития менее или более точно утверждает или отменяет прежние представления, приходя к новым обобщениям и заключениям. Чтобы приблизиться к идеалу научной истины, экономическая наука должна стремиться к преодолению разнобоя между собственными теоретическо-методологическими ограничениями и действительностью которую объясняет. Как и в других общественных науках, и в экономике большие трудности делает недостаток стандартов для опровержения гипотез, т.е. теорий. Без возможности совершения экспериментов экономисты вынуждены опираться на интерпретации опыта, а интерпретации всегда обоснованы на определённых ценостных суждений, пока со своей стороны суждения окрашены предубеждениями. Требования, что бы общественные науки были объективными, безпристрастными (т.е. освобожденными идеологии), что достаточно долго происходит именно в экономике, в недостатке согласованных стандартов и принятых методов отстранения ошибок весьма мало могут помочь.¹⁰

Научная экономическая теория находится в постоянный поисках и развитии. Предыдущие представления и идеи, при этом, не отрицаются в целом, как и в других науках, но сохраняется их рациональная основа, освобождена от всего что не отвечает (измененной) действительности. Экономические процессы являются сочетанием *объективных условий* и *субъективных стремлений*, так что экономическая теория должна изучать и те

⁹ От греческого *παράδειγμα*, что означает пример для репутации, образец.

¹⁰ См. рассматривания Макса Вебера о проблемах ценостной нейтральности социологических и экономических наук в: Max Weber, *Metodologija društvenih nauka*, Globus, Zagreb, 1986, стр. 203. и дальше.

и другие. С переменной предмета экономики (кроме материального производства и общественного воспроизводства, которые сами изменяются, изучается и экономика социальной сферы, образования, экологии и т.п.), изменяется также и значение и приоритет отдельных проблем.

Экономическая наука имеет задачей исследование и открытие самых общих, фундаментальных принципов организации экономической жизни общества, в его тесной зависимости и связи с социальными, политическими, идеологическими, институциональными, культурными и другими процессами.

Современный подход к познанию экономической действительности предполагает *синтез* (в смысле взаимной творческой активности, проникновения и взаимного облагораживания) различных теорий, т.е. предполагается *синтетизированное знание*. Это основной принцип современной экономики, делающий возможным в рамках экономических содержаний изучать наряду:

- 1) общие законы экономического развития (которые изучает политическая экономия);
- 2) механизмы функционирования микроэкономических и макроэкономических систем (на национальном и международном уровне); и
- 3) принципы экономического поведения субъектов.

1.3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ОБЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА

Политическая экономия возникла как наука в XVII веке¹¹, выделившись из до того времени существовавших Философии, Логики, Этики, Политики, в рамках которых изучались проблемы в последующем принятые новой наукой. Рассмотрение экономических проблем, в этом смысле, могут быть найдены уже у Аристотеля, в *Этике* и *Политике*, равно как и у других греческих авторов. Самое название Политическая экономия происходит от греческих слов *πόλις* (город, государство, общество), *οίκος* (дом, хозяйство) и *νόμος* (порядок, правило, закон), и в буквальном переводе означал бы правила общественного (государственного) хозяйствования. Такое определение Политической экономии, т.е. Экономии, как искусства управления хозяйством (как на уровне всего общества, так и на уровне меньших целых), в основе задержалось по сей день.

¹¹ В литературе подчёркивается, что название Политическая экономия впервые использовал французский солдат, драматик, авантюрист и экономист Антуан Монкретьен (Antoine de Montchrétien, 1575–1621), в работе *Трактат политической экономии* (Traité de l'économie politique) из 1615. године.

Как наука, т.е. самостоятельная научная дисциплина, Политическая экономия учредилась во второй половине XVIII века, и её возникновение чаще всего связывается с именем Адама Смита.¹² Она принадлежит общественным наукам и занимается исследованием и изучением закономерностей общественного производства (или общественного воспроизводства), которое составляют производство, распределение, обмен и потребление. В отличие от технических наук – механики, физики, технологии, электроники и др. – которые изучают технико-технологическую сторону производства (техничко-технологические методы и средства с помощью которых предметы из природы приспособляются человеческим потребностям), политическая экономия, вместе с другими экономическими науками, изучает общественно-экономическую сторону производства, которую составляют отношения в которые люди ступают при производстве материальных благ и в рамках которых они осуществляют определённые цели с помощью использования экономических методов для осуществления этих целей. Эти отношения, устанавливающиеся между людьми в процессе и по поводу процесса производства, называются производственными отношениями, и они в конечной инстанции сводятся на отношения собственности.

Итак, политическая экономия – общественная наука – она исследует закономерности общественных отношений. Но, она в то же время и экономическая наука, поскольку исследует закономерности в экономической сфере общественной жизни. Политическая наука является и исторической наукой, поскольку изучает закономерности общественного производства в различные исторические эпохи.

Для учреждения некоторой науки нужно что бы были удовлетворены четыре условия, т.е. нужно что бы существовали: предмет, метод, цель и средства исследования. Посмотрим эти составляющие элементы на примере политической экономии.

1.4. ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В общественной жизни между людьми устанавливаются разнородные отношения, такие как, например, семейные, эрические, политические, культурные, религиозные и т.п. Одно из множеств общественных отношений составляют отношения производства. Такими являются те общественные

¹² Своё известное дело *Богатство народов* Смит опубликовал в 1776 году.

отношения, которые устанавливаются между людьми в процессе общественного производства, т.е. воспроизводства. Они всегда связаны с вещами¹³, в той мере в которой люди занимаются материальными благами. Отношения производства – общественные условия и формы развития производственных сил общества, которые составляют единство непосредственных производителей, с их творческим опытом и производственными навыками, и средств работы. В этом смысле отношения производства представляют «материальные жизненные отношения» людей или самые существенные «жизненные условия индивидуумов».

Основными характеристиками отношений производства, по которыми они отличаются от других общественных отношений, являются следующие.

Первое, отношения производства устанавливаются в экономической области общественной жизни, и их сочиняют, как это уже сказано, производство, распределение, обмен и потребление.

Второе, эти отношения возникают нужно и при этом независимо от человеческого желания. Они необходимы, поскольку человек для своей экзистенции должен потреблять определённые блага (еда, питье, одежда, обувь и др.), и что бы он мог их потреблять, он их до того должен произвести (поскольку они в общем-то не находятся свободно в природе). Для того человек должен вступать в производственный процесс, где он застаёт какие-то средства производства, каких-то производителей, определённую организацию производства и т.п., тем самым и какие-то отношения производства. С того аспекта они независимы от человеческого желания.

Третье, отношения производства изменчивы. На их перемены влияет развитие производственных сил. С их развитием нужно изменяются и отношения производства. поскольку с использованием более современной техники и технологии, более современных машин и похожее, изменяются и положение и роль производителей, тем самым и отношения устанавливающиеся между людьми в производстве. Отношения производства изменяются и на микро уровне. Своим включением в процесс производства человек совершенствует и развивает свои знания, способности, но также совершенствует и развивает и орудия для работы, которые использует в производстве, тем самым изменяет и организацию производства и т.п. Таким способом он влияет и на перемену данных отношений производства.

Четвёртое, существенную характеристику отношений производства

¹³ «Политическая экономия имеет дело не с вещами, а с отношениями между людьми и в конечном счете между классами, но эти отношения всегда связаны с вещами и проявляются как вещи.» (Ф. Энгельс, К. Маркс. «К критике политической экономии», в: К. Маркс и Фридрих Энгельс, *Сочинения*, Том 13, издание второе, Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959, стр. 498.)

составляет взаимная связь и зависимость отношений производства и всех других общественных отношений. Отношения производства решающим способом влияют на остальные общественные отношения, но и остальные общественные отношения (юридические, политические, культурные, искусственные, философские, религиозные и др., составляющие общественное сознание или общественную надстройку) влияют на более или менее скорое развитие отношений производства. на их характер и т.п. Итак, здесь отношение взаимное, хотя первенство принадлежит экономическому базису.¹⁴ Это отношение весьма сложное и им занимаются другие общественные науки.

Все производственные отношения можем сгруппировать в определённые целые, поэтому мы говорим о группах или множествах отношений производства.

Это, первое, отношения между людьми по поводу средств производства. Способ соединения производителей с средствами производства различен в различные исторические периоды и в различных обществах. В классовых обществах одна часть общества (властвующий класс) является собственником средств производства. пока другая отделена от них. Между ними нужно устанавливаются какие-то отношения, чтобы могло организоваться производство, поскольку собственники средств производства не являются непосредственными производителями, и наоборот. Согласно способу соединения непосредственных производителей со средствами производства,

Вторую группу составляют отношения между непосредственными производителями. Выполняя процесс производства на определённом месте, в определённом производственном помещении, используя машины, орудия и т.п. рабочие нужно направлены один на другого (порядок использования определённых орудий, выполнения определённых производственных операций, необходимость что бы какое-то дело было сделано с участием большего количества рабочих и т.п.). Эти отношения обусловлены ступенью развития производственных сил.

Третью группу составляют отношения между непосредственными производителями и управителями. С развитием производственных сил

¹⁴ «Политическое, правовое, философское, религиозное, литературное, художественное и т. д. развитие основано на экономическом развитии. Но все они также оказывают влияние друг на друга и на экономический базис. Дело обстоит совсем не так, что только экономическое положение является *причиной*, что *только* оно является *активным*, а все остальное — лишь пассивное следствие. Нет, тут взаимодействие на основе экономической необходимости, *в конечном счете* всегда прокладывает себе путь.» Ф. Энгельс, письмо В. Боргиусу (25 января 1894), К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сочинения*, Том 39, второе издание, Москва: Издательство политической литературы, 1966, стр. 175.

возникла, в определённый момент, необходимость что бы дела организовывания процесса труда, т.е. процесса производства выполняли отдельные, специальные люди – менеджеры (инженеры, технологи, экономисты и т.п.). Они выполняют дело организовывания рабочих мест, распорядок машин, людей, их связей и т.п. Между непосредственными производителями и управителями необходимо должны устанавливаться определённые отношения ради гармоничного и успешного выполнения производственного процесса.

Четвёртую группу составляют отношения людей в связи отношения между самыми производственными субъектами (предприятиями). Между ними нужно устанавливаются отношения либо ради снабжения (покупки) средств производства и средств личного потребления, либо ради продажи произведенных благ, финансирования производства и продаж и т.п. Сколь общественное разделения труда более развито, столь эти связи многочисленнее. Связи устанавливаются и по поводу содружества в производстве или производственной кооперации или по поводу совместного выхода на рынок и т.п.

Пятую группу отношений производства составляют отношения по поводу присваивания результатов осуществленного производства, значит это – отношения в распределении, обмене и потреблении.

Итак, между людьми устанавливаются разнородные отношения. Только одну группу общественных отношений составляют отношения производства: отношения устанавливающиеся между людьми в процессе общественного производства, т.е. воспроизводства. Совокупность этих отношений составляет экономическую структуру общества.

В одной части экономической науки, прежде всего в США, т.е. на английском речевом просторе, как общая экономическая наука выдвигается Экономика (Economics). Её предмет изучения определяется немного иначе. Как новая дисциплина, синтезирующая достижения нескольких экономических наук и объясняющая законы бизнеса и механизмы его осуществления, методы хозяйствования, экономическую политику и т.д., она определяется как «исследование поведения людей в процессе производства, распределения и потребления материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов», т.е. она «исследует проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов или управления ими с целью максимального удовлетворения материальных потребностей человека».¹⁵

Приведённая проблема – эффективное использование ограниченных

¹⁵ К. Р. Макконел и С. Р. Брю, *Экономикс: принципы, проблемы и политика*, Москва, 1999, стр. 3.

ресурсов – находится в основе и других определений Экономике. Так, например, со стороны многих принято определение, согласно которому Экономика «это дисциплина, изучающая, каким способом общество с ограниченными, дефицитными ресурсами решает, что, как и для кого производить».¹⁶ Эти три вопроса – что, как и для кого производить – с которыми фактически встречается каждое общество, находятся в основе и многих других определений Экономике. Так, например, Пол Самуэлсон, в своём известном учебнике, даёт следующее определение Экономике, т.е. Экономической теории: «Экономическая теория есть наука о том, какие из редких производительных ресурсов люди и общество с течением времени, с помощью денег или без их участия, *избирают* для производства различных товаров и распределения их в целях потребления в настоящем и будущем между различными людьми и группами общества.»¹⁷

Объяснение Л. Абалкина помогает различению политической экономии и так определённой экономики; согласно ему реально существуют общая и инструментальная экономическая теория; их не надо смешивать и противопоставлять – общая теория есть наука о развитии общества (т.е. политическая наука в классическом понимании), инструментальная теория (Economics) изучает функционирование экономии: «Экономическая теория в ее классическом понимании сохраняет за собой функции, восходящие к истокам политической экономии и связанные с анализом социально-экономических аспектов общественной жизни. К исключительной сфере экономической теории как «философии хозяйства» относится исследование типов социально-экономических систем, их эволюции, целей и критериев социально-экономического прогресса, собственности, социально-классовой структуры общества, системы интересов и мотивации хозяйственной деятельности.»¹⁸

Возможно ли соединить эти два концепта? Прежние дискуссии показали, что «камнем преткновения» воистину является идеологический¹⁹ уток, существовавший в политической экономии, но которого якобы нет в

¹⁶ С. Фишер, Р. Дорнбуш и Р. Шмалензи, *Экономика*, Москва, 1995, стр. 1.

¹⁷ П. Самуэльсон, *Экономика*, пятое издание, Москва, 1993, стр. 7.

¹⁸ Л. Абалкин, Экономическая теория на пути к новой парадигме, *Вопросы экономики*, 1993, № 1, с. 6.

¹⁹ Идеология (от греческих слов *idéa*, идея, мысль, понятие и *lóγos*, слово, т.е. наука) первоначально была наука о идеях. Начав с основоположников марксистской общественной теории термин получил новое значение – искривленное сознание, с помощью которого человек производит как будто самостоятельные сущности, истолковывая их как внечеловеческие и сверхземные основы жизни и действительности, бессознательный того, что их он сам сделал. Позже идеология истолковывалась как мировоззрение одного определённого класса или слоя людей.

экономике²⁰. Только будущее покажет (не)возможность их синтеза, т.е. возможности существования неидеологизированной экономической теории.

²⁰ “In the general mass of notions and sentiments that make up an ideology, those concerned with economic life play a large part, and economics itself (that is the subject as it is taught in universities and evening classes and pronounced upon in leading articles) has always been partly a vehicle for the ruling ideology of each period as well as partly a method of scientific investigation.” («Во всеобщей массе понятий и чувств, составляющих идеологию, та часть которая касается экономической жизни имеет большую роль, а сама экономика (...) издавна одной частью была средство властвующей идеологии данного периода, а частью представляла и метод научного исследования.») J. Robinson, *Economic philosophy*, Harmondsworth, 1974, с. 7.

II. НАУЧНЫЙ МЕТОД

2.1. ПОНЯТИЕ МЕТОДА

Хозяйство, т.е. экономическая действительность – это сложная, противоречивая и динамическая система, целостность взаимно зависимых и взаимно обусловленных автономных структур. Она есть выражение единства проявляющихся обликов и сущности – внутренних связностей и закономерности. Без проявляющихся обликов сущность была бы, конечно, недосызаемая, но когда проявляющийся облик и сущность совпадали бы, тогда наука была бы лишняя. Чтобы прийти до познания, нужно отделать проявление (манифестацию) от сущности, побочное от сущего, поскольку так открываются внутренние связи и характер сущности.

Процесс познания происходит с манифестного облика к содержанию, от элемента к сущности, от части к целому. Сперва чувствами замечается, потом понимается то, что замечено; тогда понимаются взаимозависимости в отношении часть – целое, облик – содержание, элемент – структура; потом истолковываются факты познанием их причинно-последственных связей; после этого замечается непрерывность перемен в структурах; на последующем этапе констатируется существование правильности в процессах; наконец, на конце делаются выводы на основе синтеза.

Экономическая действительность, равно как и действительность вообще, является структурированным целым, конкретным тоталитетом²¹, который развивается и формуется во времени и просторе. Познание экономической действительности – это процесс теоретического творчества, т.е. процесс критики, обобществления, интерпретации и валоризации фактов, и этот процесс подразумевает активность экономического исследователя. Эта активность, открывающая объективное содержание и значение фактов, называется научным методом.²²

Итак, научный метод – это средство для узнавания действительности, т.е. дешифрирование фактов в многоступневом процессе познания (движения от проявления к сущности, от формы к содержанию, от простого к сложному, от статического к динамическому, от количества к качеству, от

²¹ К. Kosik, *Dijalektika konkretnog*, Beograd, 1967, стр. 58–60.

²² Термин ведёт происхождение от греческого слова *μέθοδος* означаящего путь, способ, поиск.

самостоятельного к зависимому), целью которого является утверждение закономерностей.

Метод, поэтому, в общем смысле означает способ исследовательского поведения, т.е. определённую систему активностей, которые используются регулярно, сознательно, и в целях осуществления определённых целей исследования. Метод исследования и познания в науке означает способ исследовательского поведения, путь и систему поступков, которые применяются в исследовании и анализе феноменов и законов из определённой области. Способ подходу к изучению экономических феноменов, категорий и законов называется методом Политической экономии.

2.2. СПЕЦИФИЧНОСТЬ МЕТОДА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУКАХ

По своему характеру и особенностям методы которые применяются в экономических науках имеют некоторые общие черты с методами, которые применяются в человеческой активности вообще и особенно в изучении общественных явлений. С другой стороны, методы применены в Политической экономии имеют и определённые специфичности, обусловленные материей, исследующей Политической экономией.

Метод вообще состоит из:

- (1) общего методологического подхода к явлениям или проблемам, которые являются предметом науки,
- (2) методологического поступка исследования, и
- (3) технических методов исследования.

Общим методологическим подходом к явлениям точно определяется предмет исследования и утверждается, с которыми элементами природных или общественных явлений надо начать анализ и как сформулировать гипотезы о существенных элементах, также какие это элементы. Общий методологический подход должен обеспечить, чтобы исследование законов началось от целостности общественной жизни, потом чтобы замечались факторы, определяющие её характер и движущие силы, обуславливающие преодоление того облика общественной жизни и возникновение новой. Тут принадлежат совокупление литературы, количественных данных, их обработка, существующие знания о данном экономическом феномене, процессе и т.п.

Политическая экономия использует общие методологические принципы каждого научного исследования, находящиеся в философии и логике.

Это, первое, принципы в связи с диалектическим пониманием и подходом к общественным феноменам: а) единство и борьба противоположностей внутри каждого общественного феномена, б) взаимное обусловливание качественных и количественных перемен, которые происходят внутри отдельных отношений и структур и в общественных явлениях, в) процесс развития (в природе и обществе) как движение от одного экстремума к другому и окончательному осуществлению синтеза обоих предыдущих этапов в качественно новой структуре, внутри которой начинается новый процесс развития противоположностей.

Другая группа общих методологических принципов касается отношения теории и практики, т.е. понимания практики как основы познания и как критерия истины. Речь идёт о предмете политической экономии как объекте исследования результатов развития человеческого отношения и опыта, но не о некоторых отношениях в мире, которые существуют «независимо от нас и сами по себе». Представления о экономическом мире, мысленные интерпретации способа производства и экономической системы имеют объективное и научное значение, только если могут быть дедукцией разложены на практические, релевантные последствия.²³

Третья группа общеметодологических принципов на которые опирается и экономическая наука – это синтетический метод, т.е. требование синтеза индукции и дедукции, анализа и синтеза... Синтетический метод (категории, закономерности) соответствует реальным экономическим отношениям и происшествиям.

Методологическим поступком определяются условия познания научной истины, приходится к определённым понятиям и категориям, которые мысленно выражают процессы, отношения. Ими делается доказывание определённого научного положения, равно как и его верификация.

Технические методы исследования как составная часть научного метода являются помощным средством, которое обеспечивает присовокупление определённых фактов и данных, систематизирование их определённым способом, чтобы сделать возможным проведение методологического поступка открытия законов общественной жизни (количественные, графические и похожие средства).

Поскольку предметы изучения различных наук различные, тогда существуют и различные методы исследования отдельных общественных

²³ «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления.» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Тезисы о Фейербахе, *Сочинения*, Том 3, Москва, 1955, с. 1.)

наук, таких как: сравнительно-исторический метод, социологический метод, метод исследования в политической экономии. Политическая экономия использует те самые общие материалистические принципы как и другие науки, но природа предмета политической экономии ограничивает её в применении тех методов (например, эксперимента), требуя чтобы она создала свои специфические методические инструменты.

Экономика использует особые (собственные, специфические) и общие методологические процедуры: абстракцию, конкретизацию и верификацию.

2.2.1. Метод абстракции

Хозяйственная, т.е. общественная жизнь чрезвычайно сложная, и в качестве предмета изучения, в отличие от предмета изучения в природных науках, как правило не позволяет применение эксперимента. Это означает, что исследователь в экономике не может отделить, изолировать условия в которых определённые явления и процессы происходят, как это возможно в природных науках. Пока, например, исследователь в медицине при испытывании действия какого-то лекарства имеет возможность «исключить действие других факторов», тем, что испытывание делает на две экспериментальные группы, отличающиеся между собой только тем, что одна из них получила это лекарство а другая нет, экономический исследователь такой возможностью, как правило, не имеет. Если желает, например, установить величину налога с продаж, т.е. налога на добавленную стоимость (т.е. перемены этой величины, или лишь введение этого налога) на потребление какого-то продукта, исследователь попадёт в ситуацию, в которой как факторы, влияющие на потребление этого продукта в одно и то же время действуют и другие элементы, т.е. факторы. Например, переменялись доходы (существующие и потенциальные) потребителей этого продукта, расширилась розничная сеть через которую продукт дистрибуируется к потребителям, гораздо продвинуты промоция и пропаганда этого продукта и т.д.

В одновременном действии всех этих многочисленных факторов исследователю нелегко разобраться. Всё-таки, он должен попытаться, хоть только в мыслях, выделить действие того элемента, который его интересует, в нашем случае налога, т.е. его высоты, предполагая, что «другие условия остались неизменены»²⁴. Смысл этого изолирования в том, чтобы одно явление отдельно наблюдать «при неизменных стальных обстоятельствах», т.е. в своём «чистом» виде, при предположении, что все переменные, в

²⁴ Это предположение выражается в виде клаузулы *ceteris paribus* (при других неизменных обстоятельствах).

действительности влияющие на него, остаются неизменны (постояны), кроме наблюдаемой. Так, например, возможности экономического роста одной стороны могут быть анализированы при абстрагировании влияния экономических отношений с границей на этот рост, или, предвидение возможного урожая в сельскохозяйственном производстве может обосновываться на абстрагировании влияния (не)благоприятных гидрометеорологических условий на урожай (влияние засухи, влияние сырости и др.).

При этом, исследователь должен беречься опасности ошибочного логического заключения, обосновывающего различие причины и последствия на временной последовательности происшествий.²⁵ Итак, упрощение, выделение действия определённых факторов связано с крупными трудностями, как из-за действия многочисленных факторов, так и ввиду возможности ошибочного заключения. Всё-таки, «всякий анализ сопряжён с процессом абстрагирования»²⁶, всегда надо пропустить подробности, ставить простые гипотезы и схемы, упростить действительность, чтобы прийти к определённой теории.

Основным методом в экономических науках является именно метод абстракции. Абстракция – это поступок различения существенного от несущетсвенного, сущего от манифестного, главного от побочного, которым сложная экономическая (т.е. общественная) система, процесс или явление расчленяется на составные части (элементы), чтобы легче извлечь определённые выводы.²⁷ На следующем этапе теоретического исследования совершается синтез отдельных абстракций и понятий в одну целостность конкретного знания. Выводы делаются из отдельных и особых предпосылок о всеобщем (индукция), или из всеобщего положения о отдельном и особом (дедукция).

Понятие абстракции. Среди всех специфических методологических положений, используемых в экономической науке абстракция занимает самое главное место. Поскольку предмет политической экономии весьма сложная материя, метод абстракции помогает разобраться в множестве факторов и в их многосторонних перекрёщиваниях и взаимозависимостях. Абстракция состоит в методологическом, мысленном утрании всего того, что

²⁵ В логике это известно как заблуждение *Post hoc, ergo propter hoc* (поскольку произошло после того, значит произошло из-за того).

²⁶ П. Самуэльсон, *Экономика*, пятое издание, Москва, 1993, стр. 12.

²⁷ «Предметом научного исследования никогда не является совокупность всех явлений, которые можно наблюдать в определенный момент и в определенном месте, а всегда только определенные аспекты, которые выбираются из нее... Человеческий дух никогда не может охватить «целое» в смысл всех различных аспектов реальных ситуаций». (F. Hayek, *Scientism et scientes sociales*, Paris, 1953, стр. 79. Цитата согласно: V. Drašković, *Osnovi ekonomije*, Beograd, 1995, стр. 28.)

представляется побочным и несущественным для рассматриваемое явление или процесс. Абстрактное мышление совершает мысленное расчленение элементов, сочиняющих данный предмет анализа, потом «сомеряет» важность каждого отдельного элемента, в сплетении связанных, приращенных элементов замечает те, которые являются более длительными, юлее специфическими для того предмета анализа. Значение абстракции больше если сам предмет исследования сложнее и если больше число несущественных, побочных, случайных элементов в связи с важным, сущим.

Замечание и расчленение важных и неважных фактов совершается методом наблюдения. Факты, появляющиеся чаще всего важны, первичны, те, что являются реже всего неважны, второстепенны. После этого совершается анализ фактов данного явления или процесса, утверждается причинно-следственное отношение и т.п., путём анализа и синтеза, индукции и дедукции, конкретизации и генерализации, с использованием количественных методов исследования и т.п. На основе этого формулируется научная гипотеза или предпосылка. Если гипотеза выдержит проверку на практике, т.е. если она на практике будет подтверждена, она становится экономической теорией, т.е. научной правдой.

Абстракция индукции. В качестве метода абстракция первобытно проявляется как логическая индукция. Стремится, чтобы в отдельных конкретных явлениях найти какие-то общие, совместные характеристические особенности, которые имеют значение для них, при абстрагировании всего несущественного в них.

Маркс замечает, что индуктивный метод был путём, с помощью которого формированы абстрактные категории и законы в период, когда возникла экономия как научная дисциплина. Он приводит пример населения.²⁸ Население – одна из самых конкретных экономических категорий, оно является основой и субъектом целого общественного акта производства. Между тем, невозможно понять население как таковое (как экономическую категорию), если оно не расчленилось на классы, т.е. на слои которые его составляют, потом классы на элементы, которые их конституируют (например, наёмный труд и капитал) и каждый из этих элементов на его составные части (например, продажу рабочей силы как товара, стоимость, цену и т.д.). Это одна сторона процесса абстракции.

Абстракция историческая генерализация. Другая сторона процесса

²⁸ «...экономисты XVII столетия всегда начинают с живого целого, с населения, нации, государства, нескольких государств и т. д., но они всегда заканчивают тем, что путём анализа выделяют некоторые определяющие абстрактные всеобщие отношения, как разделение труда, деньги, стоимость и т. д.» (К. Маркс, Экономические рукописи 1857–1859 годов, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Сочинения, 2-е издание, Том 46, часть I, Москва, 1968, стр. 37.)

состоит в сравнительном наблюдении конкретных экономических отношений и процессов в различных исторических ситуациях. Замечается, что элементы населения (такие, как, наёмный труд, капитал, классы) значат условно для определённой экономической ситуации и для определённый исторический период хозяйственной активности экономических субъектов (наёмный труд, капитал), пока другие элементы являются имеющими более длительную природу. Сравнения и индуктивный анализ делают возможным генерализовать, т.е. заметить какие-то общие и отдельные характеристики (в этом примере населения), с точки зрения определённого временного периода. Так, мы замечаем какие-то постоянные элементы понятия населения, такие как отношения собственности, разделение труда, место в организации и распределении продуктов и т. д.

Абстракция эксперимент. Абстракция, которая обоснована на индукции и сравнении, заменяет метод эксперимента, который невозможно провести в политической экономии из-за природы её предмета. В точных науках, таких как физика, химия, биология и т. п., используется эксперимент как средство выделения побочных от существенных явлений в рассматриваемом предмете. Например, возможно следить поведение элементов водорода, кислорода в «чистом виде» так что с помощью эксперимента мы их выделили из связи с другими природными элементами и сформулировали определённые химические закономерности при определённых условиях (в связи с давлением, температурой). Таким образом эксперимент делает возможным утвердить какие элементы и отношения находятся существенно в структуре испытываемых явлений.

Этот путь невозможен для экономики, поскольку человеческая активность и сплетение многих факторов, её определяющих, не могут быть расчленены с помощью эксперимента.²⁹ Поэтому в экономике роль эксперимента совершает процесс абстракции, обоснованный на индукции и сравнении. Вместо физической, химической и т. д. изоляции совершается мыслящая изоляция предмета исследования. Но, индуктивная абстракция не является единым методологическим поступком в политической экономии, она дополняется. Одна достаточно большая часть экономических отношений и активностей может быть количественно выражена, так что может быть подвержена точной проверке применением математики и статистики.

При показывании результатов таких исследований экономическая теория отдельные явления и их междусобную взаимозависимость

²⁹ «При анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции.» (К. Маркс, Капитал. Том первый Книга I. Процесс производства капитала, К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения. Том 23, 2-е изд., Госполитиздат, Москва, 1960, стр. 6.)

представляет определёнными количественными отношениями и реляциями. Так, например, юез количественного выражения количества абстагированного человеческого труда не могли бы быть поняты категории общественно необходимого (среднего) количества человеческого труда, рыночной стоимости и рыночной цены и т. п. Это ледает нужным потребность использования математичеко-статистических методик и поступков в политической экономии и общественных науках вообще, хотя количественные данные или иллюстрации не преподаются как доказательство сущетсвоания определённого закона, но как иллюстрация, делающая возможным легче понять качественный теоретический анализ. Поэтому и научная верификация закономерностей, исследующися в политической экономии, не совершается математико-статистическим путём, но в рамках собственного методологического поступка, соблюдением в какой степени закономерности, полученные на различных уровнях абстрактного анализа отражают процесс, происходящий в действительности.

Результаты метода абстракции – экономические категории, законы и теории. Экономические категории являются абстрактными определениями длительных и существенных характеристик экономических явлений, процессов, активностей и законов (например, товар, деньги, цены, предложение, спрос, рынок, налоги, пошлины и т. д.) Экономические законы являются абстрактными определениями существенных отношений, устанавливающихся при определённых условиях между экономическими категориями (например, након предложения и спроса). Экономические теории являются научно согласованными, абстрактными и логическими целыми, которые объясняют определённые экономические явления на основе действия экономических законов.

Крупнейшие заслуги для развития метода абстракции имеет Дэвид Рикардо.³⁰ Именно применение этого метода, между тем, было причиной, из-за которой Рикардо был высоко оцениван, но в то же время и остро атакован.

2.2.2. Метод конкретизации

Конкретизация (т.е. постепенная конкретизация) – поступок связивания экономических теорий с экономическими явлениями, которые можно прямо наблюдать, так что представляет операционализацию теории. Её результатом является экономическая модель, т. е. упрощённый рисунок действительности. В модели действительность сводится на существенные

³⁰ Своё главное сочинение *Начала политической экономии и налогового обложения (On the Principles of Political Economy and Taxation)* опубликовал Рикардо в 1817 году.

определители, существенные характеристики структуры, но то самое сущее, что определяет и влияет на взгляд одного амбиента (процесса) в действительности. Модель должна быть простой и понятной, поскольку это является целью сведения совокупности на сущие элементы.

Экономическую модель составляют экономические переменные, отношения и параметры.



Рисунок 1. Цель экономической модели

Переменные – экономические явления, являющиеся предметом изучения (например, у модели поведения потребителей переменные количества, цены, доходы и вкусы потребителей). Переменные – это величины подчинённые изменениям, т. е. это величины, которые могут принимать различные значения, причём эти значения не должны всегда выражаться количественно (как цифры).³¹

Экономические переменные могут быть выражены как *переменные потока* и как *переменные фонда (запасов)*. Переменные потока – это экономические процессы, которые происходят в течение времени и которые выражаются как кумулятив (сумма), осуществлен в течение определённого временного отрезка. Например, производство или экспорт какого-то блага – это переменная потока, и она выражается как сумма того, что осуществлено в течение некоторого периода, чаще всего одного года (всё то, что произведено или вывезено в первый, второй, пятый и т. д., и в последний день в году

³¹ Всё-таки, количественное выражение значений (т. е. модальностей которые принимает экономическая величина) чаще всего подразумевается и предполагается, так что развиты поступки, которыми и так называемые качественные значения переменных превращаются в количественные, что бы сделать возможным их анализ с помощью соответственных (математико-статистических) методов.

суммируется и таким образом приходим к произведенному или вывезенному количеству того блага в соответствующем году). Переменные фонда (или запасов) это данные величины (количества) какого-то блага в определённый момент. Например, состояние (величина) капитала в балансе предприятия на день составления баланса (31 декабря) является переменной фонда.

Переменные могут быть эндогенные (зависимые) и экзогенные (независимые). Эндогенные переменные определены действием системы (т. е. факторов в рамках системы), который изучаем (цена, зарплата, занятость, интерес и т. д.), а экзогенные являются внешними в отношении анализируемой системы, они принимаются как что-то вперёд объективно дано, т. е. как то, что изменяется под влиянием экстерных условий, независимо от функционирования модели. В экономических моделях сельского хозяйства такими является, например, влияние природных факторов, от которых зависит урожай и качество производства, тем самым и другие экономические величины (цены), а на которые в рамках системы (модели) невозможно влиять.

Отношения – это связи между экономическими явлениями (величинами) в модели. Отношения могут иметь различные виды. Они могут быть в ходу по поределению (такими являются следующие тождества: выручка равна произведению цены и количества, или же условия равновесия: предложение равно спросу). Отношения поведения отражают поведение экономических субъектов (реакцию), которое в основе последовательное (например, когда падает цена потребители стремятся покупать большее количество товаров). Институциональные отношения показывают влияние государственного регулирования на экономические категории или явления (например, влияние налога на доход потребителя). Технические отношения показывают отношения между экономическими и техническими величинами (например, между величиной вложения факторов производства и количеством продуктов).

Исключая тождества, отношения выражаются в каузальных, причинно-следственных связях, где отдельные величины оказываются как зависимые (на них влияет какая-то другая величина) или независимые (они влияют на некоторую или некоторые другие величины). Причинно-следственные отношения выражаются, в математическом смысле, как функциональные отношения

$$(1) \quad Y = f(X)$$

где, в обыкновенной нотации, с Y обозначена зависимая переменная, с X независимая переменная, пока функциональное отношение может иметь

различный вид (чаще и проще всего, и согласно тому самым употребляемым видом является линейный).

Поскольку отношения между экономическими величинами сложны, тогда они чаще всего должны представляться многосложными функциональными связями, т.е. поскольку на зависящие переменные влияет в то же время большее число независимых, функциональные отношения из (1) превращаются в вид

$$(2) \quad Y = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

в котором как независимые переменные появляются X_1, X_2, \dots, X_n .

Надо подчеркнуть, что в общественных (и экономических, конечно) моделях отношения зависимости (1) и (2) редко выражаются как строго функциональные в математическом смысле, а намного чаще как стохастическая зависимость, т.е. как зависимость которая проявляется с определёнными, меньшими или большими, отступлениями.

Утверждение причинно-следственных связей в общественных (и экономических) процессах, как мы уже подчеркнули, очень сложно и предполагает хорошее знание экономических систем. В течение последних десятилетий в рамках развития математико-статистических и эконометрических³² исследованиях развиты количественные поступки, с помощью которых проверяются предположения и направления и силе причинно-следственных связей, но как и в других областях нужным является пользование этих методов при достаточной степени внимательности.

Параметры – это теоретически неизменные экономические явления в модели (постоянные), которые постоянно влияют на переменные экономические явления (переменные) и на отношения.

Считается, что экономическая модель логически закончена, когда экзогенные переменные даны а количество структурных отношений (равенств) равно числу неизвестных эндогенных переменных, которые надо объяснить.

Экономические модели подразделяются многими способами и с учётом многих критериев. Самое частое их деление – на микро и макро модели.

Макроэкономические модели представляют упрощённую картину

³² До недавнего времени, эконометрия считалась синонимом для всех исследований в экономике, где каким-либо способом применяются количественные методы, но в последнее время выкристаллизовалось понимание эконометрии как науки о методах и техниках для эмпирического исследования междузависимости экономических величин и для квантификации соответствующих параметров.

всего народного хозяйства, или же некоторого её аспекта. Посмотрим, например, модель воспроизводства Франсуа Кенэ. Способ по которому происходит циркуляция, т. е. воспроизводство благ в народном хозяйстве представил Кенэ в *Экономической таблице*.³³

Общество, согласно Кенею, составляют три класса:

- I. производственный класс, которого сочиняют земледельцы (может быть, ещё рыбаки и шахтёры),
- II. непроизводственный, т. е. бесплодный класс (ремесленники), которая охватывает промышленность, торговлю, прислугу и свободные профессии, и
- III. класс собственников (владельцев), которая охватывает не только собственников земли, но также и тех которые по какой-либо основе совершают суверенную власть.

Кенэ предположил (и кажется, что это достаточно соответствовало тогдашней ситуации), что производственный класс доставляет каждый год сумму воспроизводства ценностью в пять миллиардов денежных единиц. Из них он оставляет 2 миллиарда в натуральной форме, которые ему нужны для его содержания и содержания скота, семян и удобрений. Эти доходы не циркулируют, они остаются у своих источников. Этот класс продает остаток своей продукции и получает за это 3 миллиарда. Из них один миллиард он тратит на покупку фабричных изделий, костюмов, инструментов и т. д. от промышленного класса. Остальные два миллиарда земледельческий класс отдает классу собственников и суверенному классу в виде ренты и налогов. Из полученных двух миллиардов собственнический класс покупает у земледельческого класса продуктов питания на один миллиард, а у непроизводящего класса фабричных продуктов также на один миллиард. Наконец, непроизводящий класс получает два миллиарда за свои (фабричные) продукты, один от земледельческого класса и один от собственнического класса. Он использует эти два миллиарда для жизни и выживания, а также для закупки сырья, необходимого для её промышленности. Бесплодный класс получает эти продукты и сырьё от земледельческого класса и платит за это этими двумя миллиардами. Таким образом, круг замыкается — земледельческий класс снова владеет пятью миллиардами: два остались от собственного производства, два получены от бесплодного и один от класса собственников. Все эти миллиарды находятся в руках производительного класса и «переплавка будет продолжаться до бесконечности».

В отличие от них микроэкономические модели представляют собой

³³ F. Quesnay, *Analyse du Tableau économique*, Paris, 1766. (Русский перевод: Ф. Кенэ, Избранные экономические произведения, М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960, с. 360–369.

модели, то есть упрощенные изображения определённых экономических процессов, происходящих на определённом, более мелком рынке (например, установление равновесия на рынке отдельного товара) или в отдельных компаниях (например, достижение оптимального объёма производства продукта) и др.

2.2.3. Метод верификации

Наконец, верификация – это процесс проверки экономических законов и теорий (как экономических абстракций, принципов поведения) в реальной экономической жизни, т.е. определение степени точности теоретических представлений о реальной экономической жизни. В рамках проверки, закономерности сформулированные в предыдущих процедурах, противопоставляются элементам реального экономического процесса. Иными словами, проверяется научная обоснованность, то есть степень точности теоретических положений, полученных в ранее проведенном анализе.

В экономике более всего используется статистическая верификация, потом историческая верификация, верификация с помощью эксперимента.

2.3. СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ

Политическая экономия, как и другие науки, при открытии и изучении экономических закономерностей использует, помимо качественных, и количественные средства исследования. К ним относятся математика, статистика, эконометрика, математические модели, методы имитационного моделирования и п. п. С их помощью проверяются данные явления, категории или экономические законы через определенные ряды, таблицы, графики, схемы и т. д. Ибо многие экономические категории и законы могут быть выражены количественно, например, стоимость товаров, цена товаров, прибыль, норма прибыли, издержки производства и т. д. Количественные средства имеют особое применение как средство дедуктивного рассуждения.

Следует иметь в виду, что количественные средства исследования являются вспомогательными процедурами качественного анализа. Поэтому экономические законы не могут быть выведены из каких-либо количественных данных, а, наоборот, действие экономического закона, выявляемого качественным анализом, может быть определено количественно, т. е. количественно выражено (размер рыночной стоимости, себестоимость товара, рыночные цены, и так далее).

2.3.1. Совокупные, средние и предельные величины: маржинальный анализ

В экономическом анализе часто используются переменные, которые можно определить в категориях общего, среднего и предельного размера. Взаимные связи и отношения этих категорий не зависят от их конкретной экономической интерпретации, поэтому они имеют общий смысл: они всегда одни и те же, выражают ли они размеры реализованной продукции, дохода, затрат или любой другой экономической величины, где возможно определить предельные и средние величины.

Учитывая их широкое применение в хозяйственном учёте вообще и в частности при анализе поведения основных экономических субъектов товарной торговли, необходимо обсудить характер связей и отношений между этими категориями.

Общий, средний и предельный размер: определения. Если исходить из любого числового примера закона отдачи, то все три категории этих величин будут встречаться в виде совокупного, среднего и предельного продукта.

Если один гектар пашни можно обработать, вложив разное количество труда, то в зависимости от количества труда, вложенного в эту деятельность, будет реализовано разное количество продукции, выраженное в натуральных единицах, движение которых можно показать в таблице 1.³⁴

В первых двух столбцах табл. 1 показано движение объёма реализованной хлебной продукции (выраженной, например, в метрических центах) на определенной земле в зависимости от вложенных единиц труда. Значения в столбце «средний продукт» получаются путём деления значений из столбца «суммарный продукт» на значения из столбца «количество единиц работы» и показывают реализованный продукт, рассчитанный на единицу работы, при разных объёмах общих затрат труда (при условии, что другие факторы затрат фиксированы). Таким образом, средний продукт рассчитывается по формуле

$$(3) \quad AQ = \frac{TQ}{QL} .$$

Значения в столбце «предельный продукт» получаются вычитанием предыдущего от последующего последовательного члена из столбца «совокупный продукт». Значит, предельный продукт означает размер

³⁴ S. Jurin, *Teorija tržišta i cijena*, Beograd, 1986, стр. 19.

прироста продукта, вызванного добавленной единицей вложенного труда. Он рассчитывается с помощью формулы

$$(4) \quad MQ = \frac{TQ_n - TQ_{n-1}}{QL_n - QL_{n-1}} = \frac{\Delta TQ}{\Delta QL} .$$

Таблица 1. Совокупный, средний и предельный продукты в производстве пшеницы

- в ц

Број јединица рада (QL)	Укупни производ (TQ)	Просечни производ (AQ)	Гранични производ (MQ)
(1)	(2)	(3 = 2:1)	(4 = 2 _i -2 _{i-1})
0	0	0	0
1	5	5	5
2	14	7	9
3	30	10	16
4	48	12	18
5	60	12	12
6	66	11	6
7	70	10	4

Так, например, в таблице 1 можно увидеть, что когда количество единиц вложенного труда увеличится от 2 к 3, объём производства растёт от 14 к 30 ц хлеба, что означает, что предельный продукт этой, третьей добавленной единицы труда равен 16 ц.

В непрерывном случае совокупный продукт представляет собой определённую функцию количества единиц вложенного труда, $TQ=f(QL)$, поэтому предельный продукт определяется как частная производная этой функции по члену QL :

$$(5) \quad MQ = \frac{dTQ}{dQL} = f'(QL) .$$

Соотношения совокупной, средней и предельной величин. В литературе приводятся шесть базовых положений о соотношениях между совокупной, средней и предельной величинах. Это следующие:

- (1) совокупная, средняя и предельная величины всегда равны в первом слове (для первой единицы);
- (2) совокупная величина всегда равны сумме существующих предельных величин;

- (3) растущая средняя величина подразумевает соотношение согласно которому предельная величина больше существующей средней;
- (4) падающая средняя величина подразумевает соотношение согласно которому предельная величина меньше существующей средней;
- (5) максимум (или минимум) значения средней величины подразумевает соотношение согласно которому предельная величина равна средней;
- (6) прибавок некоторой постоянной величины всем значениям совокупной величины не имеет влияния на предельную величину.³⁵

Эти положения очень наглядно могут быть представлены на графике (см. рис. 2). На диаграмме предельного продукта (а) на абсцисе обозначены продукты осуществлены по каждой прибавленной единицы труда, и из различных высот этих столбцов можно увидеть, что с числом вложенных единиц труда варьирует величина предельного продукта. Каждый столбец на этой диаграмме обозначен особой буквой, что бы соотношения между предельным и совокупным продуктом могли легче быть трассированы.

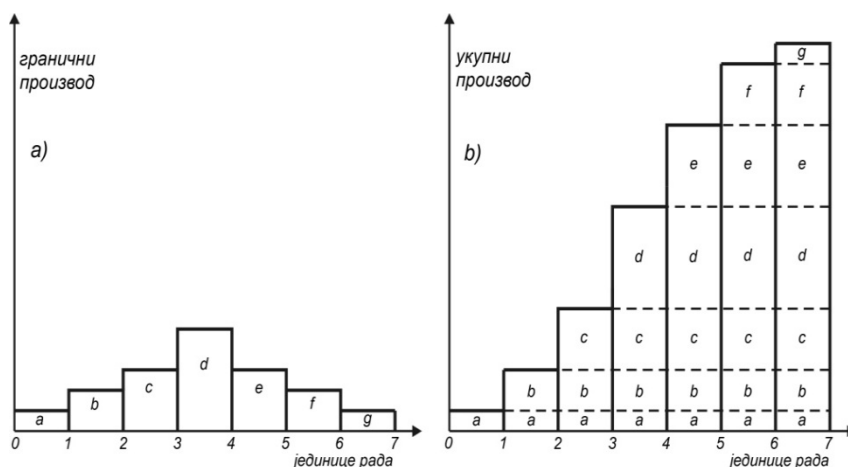


Рис. 2. Предельный и совокупный продукты в прерывном случае

С другой стороны, диаграмма совокупного продукта (b) показывает, согласно параграфу 2, что совокупный продукт любого количества единиц труда равен сумме предельных продуктов этих единиц труда. Для первой единицы труда предельный и совокупный продукт одинаковы (п. 1), поэтому их изображают в виде столбцов одинаковой высоты. Совокупный продукт двух единиц труда равен предельному продукту первой единицы труда, увеличенному на предельный продукт второй единицы труда, поэтому он

³⁵ Более подробное объяснение и доказательства этих положений см., например: S. Jurin, *Teorija tržišta i cijena*, Beograd, 1986, с. 20. и далее.

нарисован так, что его общая высота равна сумме высот первых двух столбцов на диаграмме предельного продукта и его части отмечены буквами этих столбцов (буквой a и буквой b). И так по порядку: путём вертикального «складывания» соответствующих столбцов диаграммы предельного продукта получается размер валового продукта, равный сумме столбцов предыдущих предельных продуктов из диаграммы (а).

Если переменная на оси абсциссы станет непрерывной переменной, увеличение или уменьшение которой может двигаться как угодно и в бесконечно малых величинах, то вычерченные вперед гистограммы превратятся в плавные кривые и примут вид диаграммы на рисунке 3.

Ордината любой точки на кривой совокупного продукта $f(x)$ равна интегралу кривой $M(x)$ от нуля до абсциссы соответствующей точки, или геометрически: нормаль, опущенная из любой точки на кривой совокупного продукта до абсциссы (на диаграмме высота AC) равна площади под кривой соответствующего предельного продукта $M(x)$, начиная с начала координат до этой нормали. На изображенной диаграмме длина AC равна площади OBC .

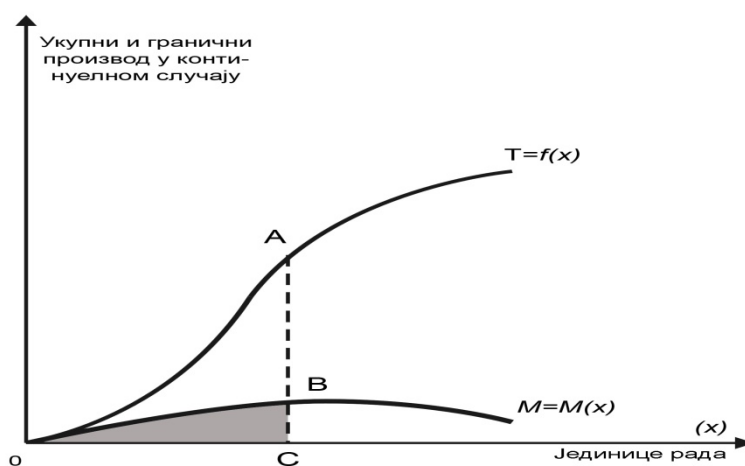


Рис. 3. Совокупный и предельный продукты у непрерывном случае

2.3.2. Статистические методы и статистический анализ

Термин «статистика» используется в двух основных значениях: с одной стороны, он обозначает метод количественного исследования массовых явлений, а с другой стороны, является результатом такого исследования. Придерживаясь первого значения, статистику можно определить, как казалось сначала, как сбор, представление, анализ и интерпретацию числовых данных. Однако с развитием статистики разрабатывались и специальные

статистические методы, ориентированные на сбор и анализ нечисловых, т.е. качественных данных, так что с течением времени само понятие статистики, т.е. предмет её исследования, видоизменялось и расширялось. Современный экономический анализ и исследования невозможно представить без использования количественных экономических методов, а их применение предполагает знание современного статистического анализа, учитывая, что почти все экономические явления имеют количественный и стохастический характер.³⁶

Статистический анализ использует целый комплекс математико-статистических методов и приемов, применяемых для исследования массовых явлений с целью выявления господствующих между ними закономерностей. Сам статистический анализ представляет собой второй этап комплексного применения статистических методов, он следует за первым этапом, заключающимся в сборе, выборе, отборе и определении статистической массы (статистической совокупности) как предмета применения статистического метода. Статистическое множество состоит из массовых явлений разного рода (множества атомов, наборы видов животных, хозяйственные фермы, компании, наемные рабочие, наборы различных типов школ и т. д.). Каждое из этих множеств представлено большим количеством элементов и наличием определенных признаков (характеристик), значения которых различаются среди элементов множества. Признаки, характеризующие элементы множеств, могут носить различный характер и согласно одному из обыкновенных и принятых делений делятся на: 1) качественные (качество успешности обучения, выраженное описательными оценками: отличный, очень хороший, хороший, плохой), 2) количественные (возраст членов одной группы, например, учащихся одной школы, выраженный в количестве лет жизни), 3) хронологические, или временные (например, ряды среднесуточных, недельных или месячных температур воздуха в одном городе) и 4) географический (график какого-либо явления в определенной стране по городам или поселкам). Конечно, один и тот же статистический набор имеет большее количество признаков, хотя не все они могут представлять интерес для исследователей. Если одновременно наблюдается и анализируется большое количество признаков на элементах одного и того же статистического множества, то речь идёт о многомерном статистическом анализе.

Результатом сбора и классификации статистических данных являются

³⁶ Статистический метод только в XX столетии приобрел статус одного из главных общих научных методов, превратившись в общий исследовательский метод не только экономики и государственной администрации, но и современной квантовой физики и химии и других природных, и особенно общественных наук, таких как экономика и социология.

ряды статистических данных. Их можно разделить на две основные группы: 1) статические и 2) динамические статистические ряды. Критерий такого деления ясен: статические ряды не включают в себя временную составляющую, а динамические ряды её имеют, т. е. динамические ряды показывают состояние явления в различные моменты (периоды) его развития. Статистические ряды могут быть представлены в табличном и графическом виде.

Статистический анализ является одним из самых надежных средств для измерения переменных и их расположения независимо от формы их проявления (количество, величина и т. д.), для рассмотрения и выражения связи между ними, для принятия решения о выборе между альтернативами, для выбора возможных предположений, для проверки гипотез о взаимной связи и причинной связи двух и более переменных или явлений, для оценки числовых значений выражающих их функций, а также для проверки результатов научных исследований путем сравнения предполагаемого и действительного (эмпирического) состояния данного явления, являющегося предметом анализа.

Численные данные о явлении (переменной) чаще всего используются в статистическом анализе: таблицы, графики и картограммы для отображения переменных, относительные числа (структуры, цепные и базные), средние значения (среднее арифметическое, среднее геометрическое, среднее гармоническое, медиана, мода), меры дисперсии (размах и т. д.), меры концентрации, методы анализа временных рядов (линейный тренд, экспоненциальный тренд и др.), репрезентативные методы (множества и выборки), регрессионный анализ (ковариационный, регрессионный и корреляционный), коэффициенты детерминации, вероятностные расчёты, эконометрические модели (анализ затрат-выпуска, т. е. анализ взаимосвязей хозяйственной деятельности, сетевые модели планирования и др.).

2.3.2.1. Представление статистических рядов

Статистическая таблица. Статистическая таблица является систематическим обзором численных данных о характеристиках явления, которое есть предмет рассматривания и анализа. Статистическая таблица конструируется перекрестыванием горизонтальных и вертикальных линий, с чем создаются горизонтальные строки и вертикальные столбцы (колонны).

Элементами таблицы являются название, текстуальная и числовая часть. Название, которое всегда находится над таблицей, точно определяет предмет табличного представления. Оно представлено, например, производством какого-то продукта, студентами одного факультета, обычными

судами в некоей стране и т. д. Текстовая часть таблицы состоит из заголовка и предколонки таблицы. Первая горизонтальная строка таблицы представляет заголовок таблицы, а первый вертикальный столбец — передний столбец таблицы. Числовая часть таблицы состоит из полей таблицы, в которые вносятся данные о данном предмете.

Таблица 2. Индексы промышленного производства в Сербии в годы 1999–2007

- предыдущий год = 100

Год	Индекс
1999	74,4
2000	111,4
2001	100,1
2002	101,8
2003	97,0
2004	107,1
2005	100,8
2006	104,7
2007	103,7

Источник: Республиканское бюро статистики Сербии.

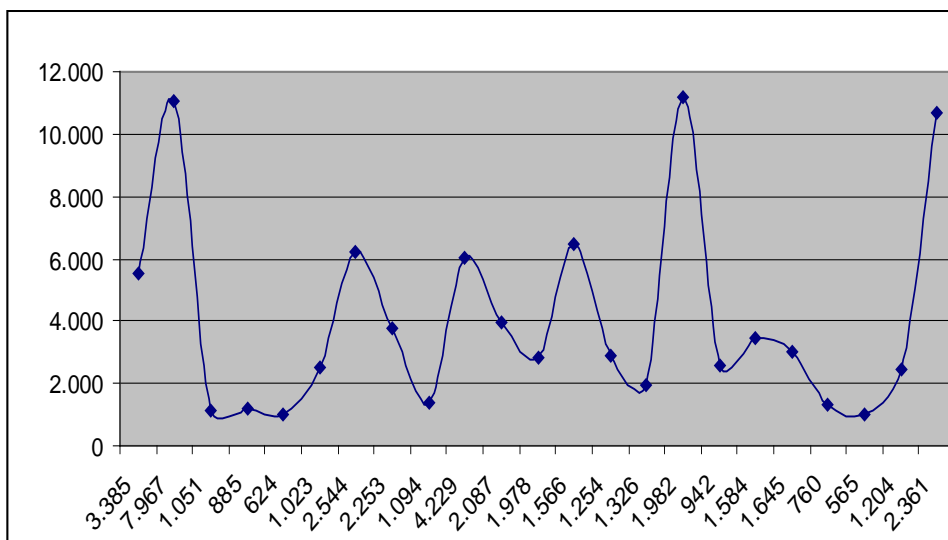
График. Отношения между переменными можно показать и с помощью рисунков — графиков, то есть графических диаграмм, которые широко используются в статистическом анализе. Целью графического представления статистических рядов, очевидно, является представление статистических данных, что может быть важно, скажем, для выбора формы функциональной связи между наблюдаемыми явлениями, которую график может подсказать нам гораздо легче и быстрее, чем табличное представление. А именно, на графиках гораздо легче заметить движение (рост или спад), фиксируемое статистическими рядами (то есть отображаемые в них признаки), но и саму форму зависимости между двумя, а особенно большим числом рядов.

Графики могут быть разного вида, чаще всего встречаются линейные, площадные, структурные (так называемые пироги).

В случае линейного графика значения (модальности) одной переменной представлены по оси абсциссы (горизонтальной оси системы координат), значения (модальности) второй переменной представлены по вертикальной оси, а в центральной части (квадранте) распределение значений наблюдаемых признаков по элементам статистического множества, т. е.

функциональная связь между этими переменными.

График № 1. Капитал на одного занятого и реализованный доход на одного работника по промышленным перерабатывающим отраслям хозяйства Сербии в 2007 году
- в 000 динара



Источник: Данные балансовых счётов предприятий и артелей за 2007 год.

Так, например, зависимость между величиной капитала на одного работника (абсцисса) и размером реализованного дохода от предпринимательской деятельности на одного работника (ордината) по отраслям промышленности в Сербии в 2007 г. графически может быть представлена следующим образом (график 1). Сразу можно заметить, что между этими двумя величинами нет простой зависимости, т. е. отмеченные точки в центральной части графика (которые показывают значения наблюдаемых величин — признаков, реализованных в 2007 г. по элементам набора³⁷) не могут быть соединены простой линией (например, прямой

³⁷ Наблюдаемые отрасли промышленной переработки (по оси абсцисс) приведены на основании официальной классификации видов деятельности: 15 Производство пищевых продуктов и напитков, 16 Производство табачных изделий, 17 Производство текстильных нитей и тканей, 18 Производство одежды и меха, 19 Дубление и отделка кожи; производство чемоданов, сумок, сидений, изделий кустарного промысла и обуви, 20 Обработка дерева и пробки и изделия, кроме мебели; производство предметов из соломы и материалов для плетения, 21 Производство целлюлозы, бумаги и бумажных изделий, 22 Издательство, полиграфия и тиражирование носителей информации, 23 Производство кокса, нефтепродуктов и ядерного топлива, 24 Производство химикатов и химических продуктов, 25 Производство каучуковых изделий и изделий из пластмассы, 26 Производство изделий из прочих неметаллических полезных

линией).

График № 2. Главные экспортные рынки Сербии в 2004 году



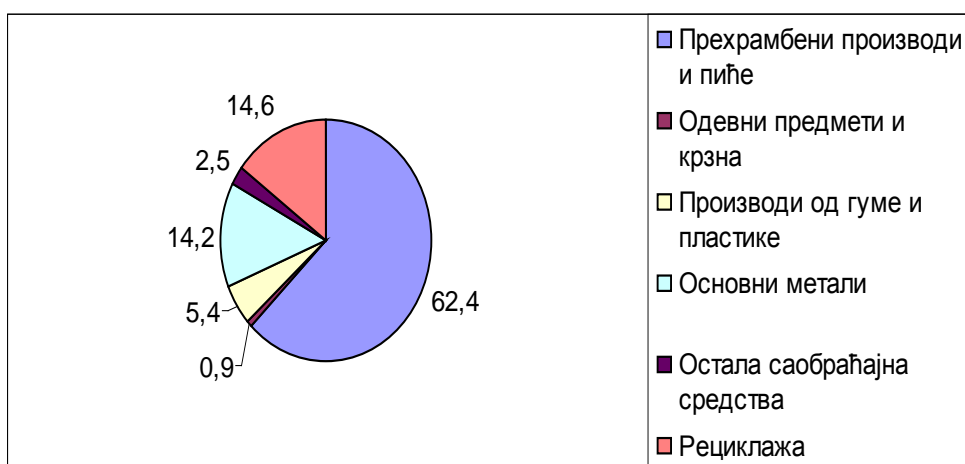
Источник: Республиканское агентство по статистике.

Поверхностную диаграмму или сравнительную диаграмму можно отобразить, например, следующим образом (Диаграмма 2).

В случае анализа структуры явления (участие отдельных элементов множества в общем значении множества) в качестве полезного средства представления показана круговая диаграмма (или круг, см. диаграмму 3).

ископаемых, 27 Производство недорогих металлов, 28 Производство стандартных металлических изделий, кроме машин и оборудования, 29 Производство машин и оборудования, в другом месте не поименованное, 30 Производство канцелярских товаров и счетных машин, 31 Производство электрических машин и аппаратов, не упомянутых в другом месте, 32 Производство радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования и аппаратуры, 33 Производство медицинских, точных и оптических приборов, часов, 34 Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов, 35 Производство прочих транспортных средств, 36 Производство мебели; производство различной продукции, не упомянутой в другом месте, 37 Вторичная переработка.

График № 3. Доля групп продуктов, по которым Сербия достигла положительного сальдо внешней торговли в 2007 г. (в %)



Источник: Республиканское агентство по статистике.

2.3.2.2. Динамика статистических рядов

Для исследования и анализа динамики временных рядов (точнее, статистических характеристик) используется большое количество статистических показателей. Самыми простыми среди них являются индексы и темпы роста, но, конечно, используются и другие индикаторы. Динамический анализ признаков широко используется в экономических исследованиях как на микроуровне (анализ в компании), так и на макроуровне. В случае компаний одной из основных областей динамического анализа является так называемый горизонтальный анализ финансовых отчетов, где исследуются изменения отдельных балансовых позиций (стоимости активов и капитала компании, величины обязательств, доходов и расходов компании и т.д.) за определенный период времени.

Горизонтальный анализ развития финансовых отчетов может быть:

- анализ изменений, выраженных в абсолютных величинах и
- анализ изменений (развития), выраженных с помощью индексных чисел, или же темпов роста.

В первом случае необходимо определить (абсолютные) разницы отдельных позиций баланса, т. е. баланса за два наблюдаемых года, охватываемых отчетом (или более лет, если этого требуют нужды анализа)

$$(6) \quad DX_t = X_t - X_{t-1} ,$$

где X — значение балансовой позиции в последовательных периодах времени t и $t-1$, а DX — соответствующая разница.

Затем эти разницы могут быть выражены в соответствующей форме, например, в отдельной колонке (или колонках) рядом с позициями баланса или в некоторых отдельных таблицах.

Во втором случае вместо разностей определяются порядковые номера, как частные от соответствующей балансовой переменной (умноженные на 100)

$$(7) \quad IX_t = \frac{X_t}{X_{t-1}} \times 100$$

где соответствующий номер индекса отмечен цифрой IX , и которые показывают рост (если они больше 100) или снижение данной позиции баланса (если они меньше 100).

Анализ развития с использованием индексов, вероятно, является наиболее выразительным видом горизонтального анализа балансов, т. е. финансовых отчётов. Такого рода анализ является фактически незаменимым методом динамического анализа бухгалтерского баланса, то есть счёта успеха. В то же время он не ограничивается, то есть не должен ограничиваться только двумя годами, что позволяет баланс каждый раз составляющийся для двух лет подряд. В случае включения в анализ развития баланса большего числа лет необходимо выбирать цепные или базовые индексы, а в другом случае определять базу для индексных чисел. В отличие от цепных индексов, показывающих изменение балансовой позиции от года к году, базовые индексы показывают уровень, которого соответствующая балансовая позиция достигает в определенное время (год) по отношению к базовому периоду. Соответственно, при базовом индексе база представлена балансовыми позициями из одного года (чаще всего это начальный, т. е. первый год анализируемого периода), а при цепном индексе база переменная, т. е. для каждого года базой является соответствующая позиция предыдущего года.

Следует отметить, что существует однозначная связь между цепными номерами и базовыми индексами, то есть базовые индексы всегда можно получить из цепных номеров, а цепные индексы всегда можно получить из базовых номеров.

Другая возможность динамического анализа баланса состоит в определении темпов роста отдельных позиций баланса

$$(8) \quad RX_t = \left(\frac{X_t}{X_{t-1}} - 1 \right) \times 100$$

которые показывают процентное изменение соответствующей позиции баланса от года к году. Конечно, существует однозначная связь между (сцепленными) индексными числами и темпами роста:

$$(9) \quad IX_t = RX_t + 100 ,$$

т.е.

$$(10) \quad RX_t = IX_t - 100 .$$

В случае включения в анализ большего числа лет возникает необходимость определения, кроме (меж)годового темпа роста, определяемого выражением (8), среднего темпа роста балансовой позиции за наблюдаемый период. Если рассматривать период в m лет ($t = 0, 1, 2, \dots, m$), то среднегодовой темп роста балансовой позиции X получается как

$$(11) \quad \overline{RX}_{(0,m)} = \left(\sqrt[m]{\frac{X_m}{X_0}} - 1 \right) \times 100$$

где: $\overline{RX}_{(0,m)}$ среднегодовой темп роста балансовой позиции X в период (t_0, t_m) , а X_0 и X_m значения соответствующей балансовой позиции в годы t_0 и t_m .

Потребности динамического балансового анализа требуют применения и других методов количественного выражения и представления изменений позиций баланса, т. е. их развития во времени. Одним из таких часто используемых методов является определение тенденций в позициях баланса. Самая простая форма линии тренда — это, конечно же, линейная форма³⁸

$$(12) \quad \hat{X}_t = a + b \times t$$

в котором время выступает как независимая переменная (годы t_0, t_1, \dots)³⁹, а расчетное значение положения баланса (12) будет отклоняться от исходного значения X_t в большей или меньшей степени на величину, называемую случайной ошибкой:

³⁸ Предположение о том, что балансовые позиции изменяются с течением времени линейно, должно, конечно, быть проверено с помощью соответствующей статистической процедуры, поскольку иногда оно может представлять собой чрезмерное упрощение.

³⁹ Годы (например, 2001, 2002 и т. д.) принято заменять простыми числами (1, 2 и т. д.), что значительно упрощает расчеты, необходимые для определения линии тренда.

$$(13) \quad e_t = X_t - \hat{X}_t .$$

Неизвестные параметры а и в из (12) получают методом наименьших квадратов, т.е. так, чтобы сумма квадратов отклонений (13) была минимальной:

$$(14) \quad F = \sum_{t=0}^m e_t^2 = \sum_{t=0}^m (X_t - \hat{X}_t)^2 = \sum_{t=0}^m (X_t - a - bt)^2 \rightarrow \min .$$

Из (14) путем дифференцирования функции F по неизвестным параметрам а и в получаются так называемые нормальные уравнения:

$$(15) \quad \frac{\partial F}{\partial a} = -2 \sum (X - a - bt)$$

и

$$(16) \quad \frac{\partial F}{\partial b} = -2 \sum t(X - a - bt) ,$$

где для простоты мы избегаем записи соответствующего индекса t.

Приравнивая нормальные уравнения (15) и (16) к нулю, достигается минимум функции (16). После небольшой перестановки из (15) и (16) получается таким образом

$$(17) \quad \sum X = (m+1)a + b \sum t$$

и

$$(18) \quad \sum tX = a \sum t + b \sum t^2$$

Из (17) деление на (m+1), т.е. общее количество лет, включенных в анализ, дает

$$(19) \quad \bar{X} = a + b\bar{t} . ,$$

т. е.

$$(20) \quad a = \bar{X} - b\bar{t} .$$

Подставив полученное значение a (20) во второе нормальное уравнение (18), также получим решение для неизвестного параметра b :

$$\sum tX = (\bar{X} - b\bar{t})\sum t + b\sum t^2 = \bar{X}\sum t + b \times [\sum t^2 - \bar{t}\sum t]$$

т. е.

$$b = \frac{\sum tX - \bar{X}\sum t}{\sum t^2 - \bar{t}\sum t}$$

и, наконец, путем деления числителя и знаменателя последнего выражения на $(m+1)$

$$(21) \quad b = \frac{\frac{\sum tX}{m+1} - \bar{X}\bar{t}}{\frac{\sum t^2}{m+1} - (\bar{t})^2}.$$

В (21) помимо средних арифметических переменных X (соответствующая балансовая позиция) и t (годы, включенные в анализ) имеются также известные выражения для смешанного ординарного момента переменных X и t и второй обыкновенный момент переменной t .⁴⁰

2.3.2.3. Структура статистического множества

Структуру статистического целого (множества) можно рассматривать с двух сторон: 1) с точки зрения частоты встречаемости определенного значения некоторого (наблюдаемого) признака среди элементов множества и 2) с точки зрения распределения значения наблюдаемого признака по элементам множества. В обоих случаях структура определяется сравнением части статистического целого со статистическим целым (число реализации определенного значения признака с общим числом зарегистрированных значений признака, т.е. с числом элементов множества, или соответствующее значение признака с общим значением признака в наборе). Важность определения структуры статистических наборов велика как в случае макроэкономического, так и в случае микроэкономического анализа.

⁴⁰ См.: В. Ivanović, *Teorijska statistika*, Naučna knjiga, Beograd, 1973, стр. 28. и дальше.

Во втором случае, как и в случае с динамикой, большое значение при анализе финансовой отчетности имеет определение структуры (так называемый вертикальный анализ финансовой отчетности). Вертикальный анализ финансового отчета имеет целью выделить и показать как можно ярче участие отдельных групп, подгрупп и позиций финансового отчета в соответствующей сумме, то есть в целом в рамках отчета. В балансе такой суммой являются общие активы как сумма всех вложений (активов), т.е. общие обязательства как сумма всех источников финансирования. В отчете о прибылях и убытках это, например, общий доход компании, или сумма всех доходов от продажи продукции и услуг, или какая-то другая производная величина (например, предыдущая сумма минус сумма изменения в запасе продуктов), либо соответствующее количество на расходной стороне.

Следует отметить, что финансовая отчетность в ее основной исходной форме (с абсолютными денежными суммами по отдельным позициям баланса) уже показывает структуру. Бухгалтерский баланс, именно, представляет собой отчет об общей сумме активов и их структуре и об общей сумме источников и их структуре. Точно так же бухгалтерский баланс представляет собой отчет о доходах и их структуре, то есть о расходах и их структуре, а также, разумеется, о результате деятельности и ее структуре. Однако абсолютные денежные единицы, особенно если они крупные и недостаточно наглядные, иногда не могут дать ясного представления о скрытой в балансах структуре. Вот почему структура будет более четко выражена, если кроме абсолютной суммы соответствующей позиции баланса, т. е. счёта результатов, они будут выражены еще и в процентах (структурных пунктах) по отношению, например, к сумме, определенной выше (общие активы, общие обязательства, общие доходы или общие расходы)

$$(22) \quad \frac{X_A}{US}$$

т. е.

$$(23) \quad \frac{X_P}{UI},$$

или

$$(24) \quad \frac{X_{BU}}{UP}$$

и

$$(25) \quad \frac{X_{BU}}{UR}$$

где соответствующая позиция одного из балансов отмечена знаком X (A – активы, П – пассивы, БУ – баланс успеха), УС – общие активы (общие активы), УИ – общие ресурсы (общие пассивы), УП – общий доход и общие расходы UR.

Учитывая, что балансовые отчеты оригинально составляются за два последовательных балансовых года (текущий год и предыдущий год), преобразование соответствующих абсолютных сумм в относительные числа (проценты) также дает преимущество, заключающееся в том, что структуры в последующие годы могут быть легко и четко указаны и сравнены. Разумеется, все это справедливо и для большего количества лет, если в анализ включены балансы за несколько лет.

Помимо вертикального анализа по отношению к итоговым суммам (активы, т.е. пассивы из баланса, т.е. общие доходы и общие расходы из баланса успеха), вертикальный анализ может проводиться и в отношении промежуточных сумм, когда отдельные статьи из указанных итогов (как для баланса, так и для счёта успеха) служат размерами для сравнения, т. е. для расчета структуры в пределах отдельных и узких балансовых позиций, то есть групп позиций. Так, например, в промежуточной сумме основных средств (активов) могут быть определены структуры, где эта позиция (основные средства) представляла бы собой целое (100%), а отдельные позиции в ней определяли бы их участие (структуру) по отношению к той величине. В этом смысле в знаменателях соответствующих выражений (22) - (25) фигурировали бы указанные величины.

Конечно, балансовые схемы и потребности анализа позволяют в дальнейшем анализировать промежуточные итоги (промежуточные суммы), определенные таким образом, поэтому можно было бы определить, например, структуру в пределах основных средств, где сейчас эта позиция (основных средств) будет представлять величину, по отношению к которой отдельные позиции основных средств определяют их долю.

2.3.2.4. Меры центральной тенденции - средние значения

Статистические множества всегда состоят из большего или меньшего числа элементов, между которыми значения признаков распределяются по-разному. Чем больше статистический набор и чем более разбросано распределение значений признаков, тем сложнее получить картину этого

набора в целом. Именно поэтому мы подходим к нахождению (вычислению) среднего (среднего значения). Среднее значение — это значение, лежащее между элементами с наименьшим и наибольшим значением в данном статистическом множестве.

Вычисление среднего обобщает данную статистическую совокупность, но вместе с тем скрывает истинную картину явления (признака), являющегося предметом статистического наблюдения и исследования.

Существует несколько показателей среднего значения, и среди них самым известным и наиболее часто используемым является среднее арифметическое. Среднее арифметическое уравнивает абсолютные различия (вариации) между данными данного статистического набора, т. е. статистического ряда. Оно рассчитывается путем сложения всех числовых значений элементов статистического набора и деления полученной суммы на количество элементов набора

$$(26) \quad \bar{X} = \sum_{i=1}^N \frac{X_i}{N}$$

где: \bar{X} — среднее арифметическое значений признака X в данном наборе, а N — количество элементов данного набора.

Другие средние значения (среднее геометрическое и гармоническое как числовое, а медиана и мода как положительные) используются значительно реже. Среднее геометрическое вычисляется, когда N -й корень определяется из произведения N данных (X_i).

$$(27) \quad G = \sqrt[N]{\prod_{i=1}^N X_i}$$

где G — среднее геометрическое, N — как и в предыдущем примере — количество элементов множества, а \prod — символ произведения. Так, например, для значений 2, 4 и 8 среднее геометрическое будет равно 4, так как третий корень произведения ($2 \times 4 \times 8 = 64$) равен 4.

Медиана — это позиционное среднее значение признака данного статистического набора, то есть статистического ряда. Она делит статистическое множество на две равные части: до и после этого значения расположено одинаковое количество элементов множества (т. е. оно имеет меньшее или большее значение данного признака, чем элемент, обозначающий медиану). Если в статистическом ряду число членов нечетное,

медианой является значение признака центрального члена ряда. Если же в статистическом ряду четное число членов, то центрального элемента нет, а медиана располагается между двумя центральными элементами.

Мода – второе позиционное среднее. Это наиболее распространенное или наиболее заметное значение числового признака (переменной). Таким образом, мода представляет собой среднее значение числового признака, определяемого положением самой высокой частоты.

2.3.2.5. Меры рассеивания

Распределение значений наблюдаемого признака в статистической выборке может быть самым различным, и не только по отношению к среднему значению. А именно, может случиться так, что два набора имеют одно и то же среднее значение (скажем, среднее арифметическое), но всё же существенно различаются, так как значения наблюдаемой характеристики X по-разному разбросаны по отношению к этому среднему значению: в одном из них все значения оказываются близкими к этому среднему значению, а у другого они очень далеки от него. Вот почему не только среднее арифметическое (т. е. некоторая другая мера центральной тенденции) может использоваться в качестве представителя статического набора, но также необходимо учитывать рассеивание значений признаков внутри набора. Это рассеивание показано мерами дисперсии.

Простейшей мерой дисперсии является диапазон вариаций. Диапазон или диапазон вариации (R) – это разница между наибольшим (X_{\max}) и наименьшим (X_{\min}) значениями числового признака.

$$(28) \quad R = X_{\max} - X_{\min}$$

Диапазон — это простая мера дисперсии, которая очень приблизительно информирует о дисперсии числового признака X в заданном наборе.

Значительно более сложной и полезной мерой дисперсии является дисперсия, то есть стандартное отклонение как его квадратный корень:

$$(29) \quad \sigma^2 = \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2$$

$$(30) \quad \sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}$$

основное преимущество которых состоит в том, что они не зависят от единицы измерения, в которой выражен признак X (одинаковые значения дисперсии и стандартного отклонения будут получены, если значения признака выразить, скажем, в сантиметрах и в метрах).

2.3.2.6. Меры концентрации

Специфической характеристикой статистических наборов является концентрация наблюдаемых значений характеристик в пределах меньшего числа элементов. Эта характеристика особенно важна при экономическом анализе рынка, где особое значение имеет количество участников рынка (количество продавцов или покупателей) или концентрация всего предложения или спроса у меньшего числа продавцов или покупателей. Один из основных критериев выделения и классификации рыночных структур, а именно степень концентрации в определенном производстве, то есть в определенной отрасли. Эту концентрацию можно измерить и представить многими способами. Если соответствующие измерения производятся на уровне отдельных товаров, то степень концентрации выражается долей каждого отдельного производителя (предприятия) в общем объеме производства этого товара на соответствующем рынке⁴¹:

$$(31) \quad K_i = \frac{Q_i}{Q}$$

где: K_i – участие i -го производителя (предприятия) в производстве данного продукта, Q_i – общий объем производства производителя и в производстве данного продукта, $Q = \sum Q_i$ – общий объем производства данного продукта. данного товара на соответствующем рынке (сумма производства данного товара всеми производителями на соответствующем рынке).

Если нет возможности выполнить соответствующие измерения на

⁴¹ Соответствующий рынок не обязательно совпадает и часто не совпадает со всем национальным рынком. Для определенных видов продукции (например, хлеб) очевидно, что релевантный рынок намного меньше национального - хлеб продается в одном месте или в одной части города, и это его релевантный рынок. Точно так же соответствующий рынок меньше национального для некоторых других товаров, которые не могут быть проданы на отдаленных рынках (скажем, из-за высоких транспортных расходов, как в случае со строительными материалами) и большинства услуг, природа которых такова, что они могут продаваться на очень ограниченном рынке.

уровне продукта, то в качестве приемлемой альтернативы можно использовать данные, основанные на финансовых показателях, а именно на доходах компании и соответствующей отрасли экономики, к которой принадлежит компания. Хотя полученные таким образом результаты не столь точны⁴², их все еще можно использовать для целей, о которых мы здесь говорим. В этом случае соответствующее участие компании в отрасли представлено в виде коэффициента:

$$(32) \quad K_i = \frac{P_i}{P}$$

где: K_i – доля i -го предприятия (предприятия) в доходах данной отрасли, P_i – общий доход i -го предприятия, а $P = \sum P_i$ – общий доход данной отрасли (сумма доходов всех предприятий данной отрасли).

Независимо от того, достигается ли соответствующая доля через формулу (31) или (32), для определения степени концентрации в производстве данного продукта (или в данной отрасли) оно достигается двумя возможными путями. Первый — использование коэффициентов концентрации K_n , показывающих участие n крупнейших производителей в данном производстве:

$$(33) \quad K_n = K_1 + K_2 + \dots + K_n = \sum_{i=1}^n K_i .$$

Чаще всего за n принимают 4, так что коэффициент концентрации в выражении (33) показывает суммарную долю четырёх крупнейших производителей данного продукта (т. е. четырёх крупнейших компаний отрасли). В этом случае можно ранжировать отрасли (т.е. соответствующие производства) по значениям коэффициента K_4 (или любого соответствующего коэффициента K_n), достигнутым ими несколькими способами, причем одним из наиболее подходящих, который несколько раз применялась в нашей практике, приведен в табл. 3. Как видно, все отрасли делятся на пять основных групп в зависимости от достигаемого в них значения соответствующего коэффициента K_n . У этого метода определения степени концентрации в отрасли (т. е. в данном производстве) есть много недостатков, среди которых особенно следует выделить факт, что он не различает различные рыночные состояния, которые находятся (или могут находиться) в

⁴² Речь идет о том, что компании классифицируются на отрасли (отрасли экономики) по основному виду деятельности, при этом компании занимаются и другими видами производства (то есть оказанием услуг).

первой группе (очень высокий уровень концентрации), где можно найти отрасли (производства) только с одним производителем (истинная монополия), затем с двумя (равные — классическая дуополия, или асимметричные силы — ситуация, близкая к монополии), и даже ситуации, когда производителей, т.е. компаний, может быть четыре (при равенстве сил каждый может участвовать в данном производстве только с 25%). Эти (и другие) недостатки существенно снижают полезность такого определения степени концентрации в соответствующем производстве, поэтому в странах с большей традицией антимонопольного регулирования (например, в США) используется альтернативный подход.

Таблица 3. Степень концентрации отраслей экономики по величине коэффициентов K_n

Степень концентрации	Значение K_n
Очень высокая	100
Высокая	75–99
Умеренная	50–74
Низкая	25–49
Очень низкая	до 25

Другой способ определения степени концентрации в данном производстве (или отрасли) превосходит только что представленный и состоит в определении коэффициента (индекса) концентрации Хиршмана-Херфиндаля. Этот показатель определяется как сумма квадратов долей всех производителей в данном производстве (всех предприятий отрасли), значит как

$$(34) \quad HHI = \sum_{i=1}^m (k_i)^2$$

где количество производителей данного продукта (то есть количество компаний в отрасли) равно m . Если данный показатель (34) выразить в виде индекса, то необходимо выразить участие k_i в процентах, так что в этом случае совокупное значение HHI по каждой отрасли (производству) будет колебаться от $1/n$ до 10 000. Минимальное значение HHI будет иметь место, если в данном производстве (отрасли) имеется большое количество производителей (предприятий), равносильных по силе, индивидуальные доли которых в этом случае становятся ничтожным, т. е. практически близким к нулю. Максимальное значение HHI будет иметь место, если в данном

производстве (отрасли) присутствует только одна компания (классическая или чистая монополия). Следовательно, его доля равна 1 (или 100%), а квадрат этой доли равен 10 000.

В антимонопольной практике США принято следующее разделение рынка (в соответствующем производстве, т.е. отрасли) по степени концентрации, выражаемой значением индекса ННІ (см. табл. 4).

Таблица 4. Степень концентрации в секторах экономики по значению индекса ННІ (в антимонопольной практике США)

Степень концентрации	Значение индекса ННІ
Абсолютно концентрировано	10.000
Концентрировано	От 1.000 до 1.800
Неконцентрировано	Меньше 1.000

Конечно, учитывая условия, сложившиеся в нашей экономике (меньший объем рынка, меньшее количество производителей в каждом производстве и т. д.), оказывается, что такое разделение рынка по степени концентрации неадекватно (почти в каждом производстве ННІ значения находились бы в другой группе), поэтому можно и желательно внести соответствующие изменения в таблицу 4. Одна такая удачная попытка была предпринята в монографии «Антимонопольная политика в СР Югославии»⁴³. (См. Таблицу 5.)

Таблица 5. Степень концентрации в отраслях экономики по значению индекса ННІ (модифицированное разделение)

Степень концентрации	Значение индекса ННІ
Абсолютно концентрировано	10.000
Экстра концентрировано	От 2.600 до 10.000
Высоко концентрировано	От 1.800 до 2.600
Умерено концентрировано	От 1.000 до 1.800
Неконцентрировано	Меньше 1.000

⁴³ Б. Беговић, Р. Буквић, Б. Мијатовић, М. Пауновић, Р. Сепи и Д. Хибер, *Антимонопольска политика у СР Југославији*, Београд, 2002.

В качестве вспомогательного инструмента при анализе степени концентрации через ННІ используется эквивалентное число, которое определяется как частное максимального теоретического значения этого показателя и конкретного расчетного значения:

$$(35) \quad EN = \frac{10.000}{ННІ}.$$

Эквивалентное число показывает, сколько компаний с одинаковой рыночной властью (рыночной долей) соответствует данному значению ННІ. Так, например, значение ННІ 2000 соответствует эквивалентному числу 5, что показывает, что идеальной ситуацией на данном рынке является существование пяти компаний с равной долей каждой из них на рынке 20%.

III. НАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ

3.1. ПОНЯТИЕ ЗАКОНА

Общее понятие закона подразумевает внутренние (причинно-следственные) связи и отношения между явлениями в природе и обществе. Законы представляют собой сущность явлений и процессов, скрытую в их неисчерпаемом множестве. Это можно узнать только путем научных исследований, а осознанные законы выступают в виде точно сформулированных утверждений об объективно существующих существенных связях и отношениях между явлениями. Законы есть объективно существующие явления, они существуют и действуют независимо от человеческого знания. Задачей (то есть предметом исследования) естественных и социальных наук является открытие и формулировка законов природы и общества. В то же время это выявляет основные свойства или тенденции изменений в природе и обществе.

Научная закономерность, как констатация объективных, причинно-следственных связей между явлениями, всегда субъективна. Это выражение мысли о связях, которые объективно существуют и устанавливаются в научных исследованиях.

3.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Экономические законы представляют собой внутренние скрытые связи и отношения взаимообусловленности явлений и процессов, регулирующие экономику, её течения и процессы. Точнее, экономические законы — это законы, управляющие процессом общественного воспроизводства. Поэтому экономические законы определяют отношения между людьми в самом ходе общественного воспроизводства, т. е. материальную реальность их жизни. Характерной чертой этих законов, как и других законов, является то, что они проявляются как постоянные и необходимые звенья в процессе общественного воспроизводства. Они выражают общее и всеобщее в отдельных экономических явлениях и отношениях.

Экономические явления и процессы протекают в данных

производственных отношениях и обусловлены степенью и уровнем развития производительных сил. Поэтому по-своему сущность и форма экономической деятельности, способ производства определяются материальными условиями и соответствующими им производственными отношениями. Экономические законы не точны в том смысле, в каком точны естественные законы. Они действуют как среднее значение многочисленных и отдельных видов экономической деятельности, даже если эти виды деятельности, однонаправленные или многонаправленные, различны.

По своим характеристикам экономические законы различаются, поскольку исследуемые явления имеют различную сложность и, следовательно, возможности обобщения. Понимание универсальных экономических законов, действующих во всех условиях (законов воспроизводства, закона пропорционального распределения всего общественного фонда труда между производителями и т. д.), позволяет осуществлять определенные мероприятия в экономической деятельности, правильно понимать методы производства, связи между отдельными способами производства и потоками исторического развития.

Помимо универсальных законов, применимых ко всем социально-экономическим эпохам и условиям, существуют еще законы, действующие в отдельных формациях или во всех обществах с одинаковым способом производства. Такой закон состоит в том, что рабочая сила является товаром во всех сырьевых экономиках. Также закон товарного производства, потому что он, как господствующая форма производства, свойственен не только капитализму.

Существуют также экономические законы, действующие только в один период развития определенного способа производства, поскольку каждый способ производства имеет свое особое развитие. Например, первая стадия развития капитализма — либеральный капитализм — отличается от монополистического капитализма. Цель политической экономии состоит в том, чтобы заметить специфику и значение экономических законов для развития определенных отношений в определенном обществе и сформулировать такие условия, которые позволят, т.е. облегчить применение теории на практике.

Экономические законы не являются постоянными и неизменными — они имеют исторический характер. Некоторые из этих законов в исторически различных формах хозяйства либо меняют форму своего проявления, а также свое значение, либо перестают действовать, и мы встречаем их только в определенных способах производства. Поэтому по продолжительности времени эти законы можно разделить на: общие, индивидуальные и частные.

Те законы, которые действуют во всех исторических формах

хозяйства, т.е. во всех способах производства и характер которых выражается в том, что формы их проявления изменяются при определенных способах производства, мы называем общими экономическими законами. Можно сказать, что таких универсальных экономических законов немного. Один из них — закон пропорционального распределения общественного фонда труда.

Специальные экономические законы действуют не во всех исторических формах, но они действуют в некоторых способах производства. Поэтому они присутствуют не во всех исторических формах производства, но присутствуют в двух и более формах хозяйства. Этот закон есть закон стоимости и закон спроса и предложения, и он действует во всех способах производства, в которых продукты человеческого труда принимают форму товаров.

Индивидуальные экономические законы — это такие экономические законы, которые действуют только в одном способе производства и в одной исторической форме.

В конце концов, к **конкретным экономическим законам** можно отнести законы, специфичные только для некоторых стран определенного способа производства или только для определенных этапов развития определенных стран.

Хотя экономические законы регулируют действия людей и отражают отношения между людьми, они все же действуют независимо от воли людей и даже против нее. Например, закон спроса и предложения: производитель старается продать свой товар как можно дороже, а покупатель купить его как можно дешевле. Тем не менее товары продаются на рынке по цене, относительно независимой как от отдельного продавца, так и от покупателя.

Экономические законы работают независимо от того, знают о них те, к кому они применяются, или нет, т. е. изучались они или нет, а также от того, дала ли их какая-то наука (политическая экономия, например) или нет. Незнание закона может привести к неправильным действиям, но законы все равно будут работать и вызывать последствия. Объективность экономических законов выражается в неспособности людей их отменить. Например, сразу после революции в России некоторые законы были отменены «декретом» нового правительства, но продолжали действовать и были официально «вновь введены» новой экономической политикой (НЭП). Другой вопрос, могут ли и сколько людей влиять на действие закона, то есть на уменьшение и исключение негативных последствий его действия. Знание экономических законов позволяет людям согласовывать свои действия с направлением действия закона и тем самым смягчать или избегать негативных последствий, возникающих, если их действие не известно или игнорируется.

Экономические законы не полностью ограничивают возможности

сознательной деятельности человека. Напротив, люди могут предсказывать, планировать и направлять потоки и, следовательно, результаты своей экономической деятельности посредством своих сознательных действий. Такие сознательные действия могут обеспечить, например, баланс между спросом и предложением, что приводит к стабильности цен, рынков и экономики.

Экономические законы возникают не в чистом виде, а в результате большого числа индивидуальных явлений: экономические отношения и связи между людьми реализуются через экономическую деятельность большого числа индивидов. Эти действия и явления в своей массе проявляются как стремление, т.е. тенденция к одному среднему значению, которая в основном применима ко всем. Хотя товары в своей индивидуальной направленности не продаются по стоимости, в своей совокупности они тем не менее продаются по стоимости. То же самое происходит с прибылью, процентами, рентой и т. д. Тенденциозный характер экономических законов обусловлен тем, что они проявляются через действие большого числа хозяйствующих субъектов, цели, действия и деятельность которых не только различны, но зачастую противоположны. Равным образом на действие этих законов влияет и то обстоятельство, что отдельные эффекты этих законов переплетены, что они влияют друг на друга и что нет полной самостоятельности в их действии. Вот почему в реальной жизни экономические законы почти всегда проявляются по-разному, в многочисленных модификациях и с различными сопутствующими явлениями, вызывающими большие или меньшие отклонения от общего правила.

Экономические законы имеют характер диалектических процессов. Они, как и другие явления, испытывают постоянное развитие, с определенными изменениями. Это происходит из-за изменения условий, в которых они действуют, и особенно из-за развития производительных сил. В самом этом своем развитии они подчиняются законам диалектики. Просто изменяя условия действия экономического закона, меняется и их индивидуальное значение в системе экономических законов. Отдельные экономические законы приобретают новые, более значительные смыслы, другие теряют их, а некоторые даже перестают действовать.

По этим причинам цель исследования экономических законов не исчерпывается лишь стремлением человека, т. е. общества, разобраться в том, что происходит вокруг него, осуществить теоретическое воспроизводство объективных экономических законов, а прежде всего тем, что после узнав об экономических законах и тенденциях, а также о путях их движения, старается использовать их в своих интересах или, другими словами, направлять свои действия благодаря знанию экономических законов и их тенденций. Зная

экономические законы, человек приходит к ситуации, когда он может оценить, достигло ли его действие в данный момент определенной экономической цели. Хотя экономические законы имеют характер объективной необходимости, которую отдельные люди и общество в целом не могут устранить своей деятельностью, люди не совсем бессильны перед ними. Когда известны экономические законы, создаются предположения для их рационального использования, а также для создания таких материальных условий, которые способствуют развитию новых производственных отношений, понимаемых в том направлении, в котором это развитие имеет тенденцию двигаться. В этом смысле мы обычно говорим об относительной независимости человеческого сознания и организации по отношению к объективным тенденциям и законам.

IV. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Политическая экономия, как и другие науки, была создана, когда знания из этой области, собранные и изученные в рамках других дисциплин, достигли определенной критической массы. Тогда возникла необходимость создания новой науки, которая бы исследовала и изучала экономические явления. Сама политическая экономия до сих пор развивалась так, что отдельные ее стороны требуют специальных наук. Так образовались специальные науки для некоторых областей политической экономии, таких как: Теория цен, Теория экономического развития, Теория инвестиций, Экономика и организация предприятий и др.

Современная экономическая наука имеет теоретический и прикладной характер и основана на принципе взаимности теории и практики. Чтобы иметь возможность полностью (или хотя бы максимально полно) ответить на выделенные три основных вопроса (что, как и для кого производить), экономическая наука должна соблюдать принцип единства микро- и макроанализа.

Экономические науки занимаются изучением хозяйства (экономики) и объяснением явлений и процессов экономической жизни. Они делятся на макроэкономические и микроэкономические науки. Первые изучают экономику в целом и закономерности, которые проявляются в функционировании экономической жизни общества. Сюда входят политическая экономия⁴⁴ как общеэкономическая наука, национальное хозяйство (экономика определенной страны), экономика отдельных экономических областей, например экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, экономика торговли, экономика дорожного движения, экономика транспорта, экономика туризма и общественного питания и т.д. Эти науки изучают проблемы воспроизводственного процесса (производства, обмена, распределения и потребления) в рамках общества в целом, т.е. на макроуровне, в рамках конкретного национального хозяйства или в рамках конкретной деятельности.

⁴⁴ В англосаксонских странах для общей экономической науки чаще всего используется название «Экономика» (Economics), которое впервые было использовано Альфредом Маршаллом (Alfred Marshall) в работе «Принципы экономики» (Principles of Economics, 1890 г.), очень быстро получившей огромную популярность и выдержавшей большое количество изданий. В последние годы в нашей стране заметна тенденция к замене прежнего названия Политическая экономия на название Экономика.

Микроэкономические науки изучают экономическую жизнь, которая протекает в рамках носителей, исполнителей или субъектов общественного воспроизводства, а также домохозяйств, выступающих в качестве конкретных экономических субъектов. В рыночной экономике носителями (исполнителями и субъектами) общественного воспроизводства являются компании, то есть, в современной терминологии – деловые общества. Таким образом, экономика предприятия как экономическая наука изучает производственные процессы, происходящие на предприятии, а также процессы, происходящие при его взаимодействии с рынком и социальной экономикой в целом.

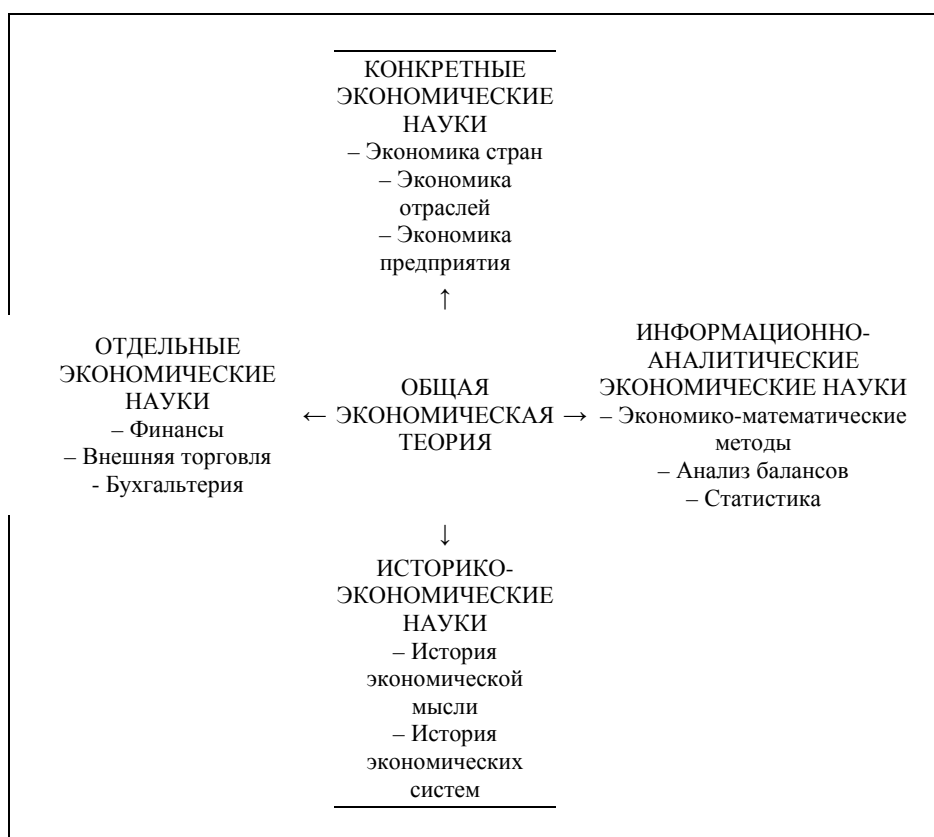


Рис. 4. Система экономических наук

В системе экономических наук долгое время доминировала политическая экономия как наука о наиболее общих, фундаментальных принципах, т. е. законах организации экономической деятельности общества, в их теснейшем переплетении с общественно-политическими процессами. Как

уже говорилось, возникновение экономики основано на стремлении построить неидеологическую экономическую науку, которая будет синтезировать достижения большого числа экономических наук, пытаться объяснить законы бизнеса и механизмы их реализации, экономические методы, экономическая политика, проблемы и противоречия различных областей экономики и т.д.

Несмотря на противоречия в упомянутых концепциях, можно констатировать, что предмет экономической науки весьма широк. В него входят: экономические законы, принципы, методы, проблемы, процессы, явления, тенденции, категории и институты, влияющие на общее развитие, организацию экономической жизни и поведение людей в экономической деятельности, в условиях ограниченности ресурсов и неограниченных потребностей. на микро- и макроуровне.⁴⁵

⁴⁵ Приведено по: V. Drašković, *Osnovi ekonomije za turistički smjer*, Kotor, 1999, с. 20.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Леонид Иванович. Экономическая теория на пути к новой парадигме, Вопросы экономики, 1993, № 1, 4–14.
2. Беговић, Борис; Миролуб Лабус и Александра Јовановић. Економија за правнике, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2008, 600 стр.
3. Беговић, Борис; Рајко Буквић; Бошко Мијатовић; Марко Пауновић; Роберт Сепи и Драгор Хибер. *Антимонополска политика у СР Југославији: анализа постојећих тржишних структура и антимонополских институција*, Центар за либерално-демократске студије, Београд, 2002, 212 стр.
4. Беговић, Борис; Рајко Буквић, Бошко Мијатовић, Милан Париводић, Владимир Павић, Роберт Сепи, Божо Стојановић и Драгор Хибер. *Нова антимонополска политика: предлог решења*, Центар за либерално-демократске студије, Београд, 2003, 98 стр.
5. Буквић, Рајко. *Основи економике*, Правни факултет Универзитета Унион, Београд, 2008, xii+383 стр.
6. Буквић, Рајко. *Анализа пословања предузећа*, Мегатренд универзитет, Београд, 2009, 6+340 стр.
7. Кенэ, Франсуа. Избранные экономические произведения, М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
8. Макконнелл, Кэмпбелл Р. и Стенли Л. Брю. *Экономикс: принципы, проблемы и политика*, перевод с 13-го англ. изд., ИНФРА-М, Москва, 1999, 974 с.
9. Маркс, Карл и Фридрих Энгелс, *Избрана дела у два тома*, Том II, Култура, Београд, 1959, 535 стр.
10. Печујлић, Мирослав и Владимир Милић. *Методологија друштвених наука*, Визартис, Београд, 2003, 249 стр.
11. Седов, Валентин Владимирович. *Экономическая теория. Часть первая. Введение в экономическую теорию*, Челябинск, 2002, 116 с.
12. Тодоровић, Мирјана. *Увод у социологију*, Службени гласник, Београд, 2006.
13. Фишер, Стенли; Рудигер Дорнбуш и Ричард Шмалензи. *Экономика*, перевод с английского, Дело Лтд, Москва, 1995, xxxiv+830 с.
14. Чанышев, Арсений Николаевич. Аристотель, Мысль, Москва, 1981,

- 200 с.
15. Boland, Lawrence A. A Critique of Friedman's Critics, *Journal of Economic Literature*, Vol. 17, 1979, No. 2, pp. 503–522.
 16. Boumans, Marcel and Marz S. Morgan, *Ceteris paribus* conditions: materiality and the application of economic theories, *Journal of Economic Methodology*, Vol. 8, 2001, No. 1, pp. 11–26.
 17. Bukvić, Rajko. Istraživanja tržišnih struktura u privredi druge Jugoslavije, *Ekonomika*, godina XXXV, broj 1–2 (409–410), 1999, str. 4–16.
 18. Bukvić, Rajko. Nacionalna proizvodnja i makroagregati u stalnim cenama kao njen realan izraz, *Statistička revija*, godina LVI, broj 3–4, 2007, str. 30–52.
 19. Bukvić, Rajko i Branko Hinić. Vremenske serije u stalnim cenama i problem prelaska na neoriginalnu baznu godinu, *Ekonomika misao*, godina XXV, broj 4, 1992, str. 411–421
 20. Dragičević, Adolf. *Marksistička politička ekonomija*, Stvarnost, Zagreb, 1976, VIII+138 str.
 21. Dragišić, Dragoljub; Bogdan Ilić, Branko Medojević i Milovan Pavlović. *Osnovi ekonomije*, Centar za izdavačku delatnost Ekonomskog fakulteta u Beogradu, Beograd, 2005, XI+754 str.
 22. Drašković, Veselin. *Osnovi ekonomije*, Ekonomika, Beograd, 1995, 331 str.
 23. Drašković, Veselin. *Osnovi ekonomije za turistički smjer*, Fakultet za pomorstvo – Viša turistička škola, Kotor, 1999, 394 str.
 24. Dugger, William M. Methodological Differences between Institutional and Neoclassical Economics, *Journal of Economic Issues*, Vol. 13, 1979, No. 4, pp. 899–909.
 25. Engels, Friedrich. *Anti-Dühring*, Naprijed, Zagreb, b.g., 395 str.
 26. Friedman, Milton. The Methodology of Positive Economics, In *Essays In Positive Economics*, University of Chicago Press, Chicago:1966, pp. 3-16, 30-43.
 27. Hausman, Daniel M. A new era for economic methodology, *Journal of Economic Methodology*, Vol. 8, 2001, No. 1, pp. 65–68.
 28. Hausman, Daniel M. Economic Methodology in a Nutshell, *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 3, 1989, No. 2, pp. 115–127.
 29. Ivanović, Branislav. *Teorijska statistika*, Naučna knjiga, Beograd, 1973, 398 str.
 30. Jovanović, Aleksandra. *Uvod u ekonomsku analizu prava*, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 1998, 152 str.
 31. Jurin, Smiljan. *Teorija tržišta i cijena*, Naučna knjiga, Beograd, 1986, XIII+333 str.
 32. Keynes, John Neville. *The Scope and Method of Political Economy*,

- Batoche Books, Kitchener, 1999 [1890], 231 pp.
33. Klamer, Arjo. Making sense of economists: from falsification to rhetoric and beyond, *Journal of Economic Methodology*, Vol. 8, 2001, No. 1, pp. 69–75.
 34. Kosik, Karel. *Dijalektika konkretnog. Studija iz problematike čoveka i sveta*, prevod sa češkog, Prosveta, Beograd, 1967, 255 str.
 35. Labus, Miroljub. *Osnovi ekonomije*, sedmo izmenjeno i dopunjeno izdanje, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 2007, 492 str.
 36. Machlup, Fritz. The Problem of Verification in Economics, *Southern Economic Journal*, Vol. 22, 1955, No. 1, pp. 1–21.
 37. Maksimović, Ivan. *Predmet ekonomskih nauka*, Institut društvenih nauka, Beograd, 1967, 96 str.
 38. Маркс, Карл. Капитал. Том первый Книга I. Процесс производства капитала, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Сочинения, Том 23, 2-е изд., Госполитиздат, Москва, 1960.
 39. Маркс, Карл. Экономические рукописи 1857–1859 годов, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Сочинения, 2-е издание, Том 46, часть I, Москва, 1968, XXIV+560 str.
 40. Marks, Karl. *Prilog kritici političke ekonomije*, BIGZ, Beograd, 1976, 204 str.
 41. Martić, Ljubomir. *Mjere nejednakosti i siromaštva*, Birotehnika, Zagreb, 1986, (7)+162 str.
 42. Mäki, Uskali. Models are experiments, experiments are models, *Journal of Economic Methodology*, Vol 12, 2005, No. 2, pp. 303–315.
 43. Meichsner, Vjekoslav. *Osnovi nauke o novcu*, Univerzitet u Skopju, Skopje, 1958, 254 str.
 44. Menger, Karl. *Istraživanja o metodi društvenih nauka, s posebnim osvrtom na političku ekonomiju*, prevod s nemačkog, Službeni glasnik, Beograd, 2008, 224 str.
 45. Nagel, Ernest. Assumptions in Economic Theory, *American Economic Review*, Vol. 53, 1963, No. 2, pp. 211–219.
 46. Poper, Karl R. *Otvoreno društvo i njegovi neprijatelji 2*, prevod s engleskog, BIGZ, Beograd, 1993, 540 str.
 47. Ricardo, David. *Načela političke ekonomije*, Kultura, Zagreb, 1953, LXXX+276 str.
 48. Robinson, Džoan. *Ekonomska filozofija*, prevod s engleskog, Istraživačko-izdavački centar SSO Srbije, Beograd, 1981, (5)+138 str.
 49. Самуэльсон, Пол А. Экономика, 5-е изд., Алгон, М., 1993, 740 стр.
 50. Sekulović, Marko; Dragoslav Kitanović i Slobodan Cvetanović. *Makroekonomija*, Zavod za udžbenike i osnovna sredstva, Beograd,

- viii+418 str.
51. Smit, Adam. *Istraživanje prirode i uzroka bogatstva naroda*, 1–3, Kultura, Beograd, 1970, 1310 str.
 52. Summers, Lawrence H. The Scientific Illusion in Empirical Macroeconomics, *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 93, 1991, No. 2, pp. 129–148.
 53. Šešić, Bogdan. *Opšta metodologija*, Naučna knjiga, Beograd, 1974, 396 str.
 54. Townsend, Robert M. Models as Economies, *The Economic Journal*, Vol. 98, 1988, No. 390, pp. 1–24.
 55. Wallich, Henry C. Je li ekonomika znanost?, у: Samuelson, Paul A. *Ekonomska čitanka*, prevod s engleskog, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1975, стр. 12–16.
 56. Weber, Max. *Metodologija društvenih nauka*, prevod s nemačkog, Globus, Zagreb, 1986, 299 str.
 57. Weisskopf, Walter A. The Method Is the Ideology: From a Newtonian to a Heisenbergian Paradigm in Economics, *Journal of Economic Issues*, Vol. 13, 1979, No. 4, pp. 869–884.