

**Munich Personal RePEc Archive**

**Sociocultural architecture: the importance of the parameters of the cultural code in the vector of economic development**

**Nadezhda Anikina and Viktor Stukach, Omsk State**

**Omsk State Agriculture University, Omsk, Russia**

**2024, 30 august**

## Sociocultural architecture: the importance of the parameters of the cultural code in the vector of economic development

Anikina, Nadezhda\* and Stukach, Victor\*\*:

\* Доктор PhD, Head of the Finance Department, E-mail: buhgalter.msfo@bk.ru

\*\* Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Omsk State Agrarian University. vic.econ@mail.ru. ORCID 0000-0002-9911-6286

*The purpose is to explore the substantive aspects of socio-cultural architecture, the importance of the parameters of the cultural code in the vector of economic development.*

*The authors consider the components of socio-cultural architecture: the cultural code of the nation, institutions in the system of socio-economic relations (market institutions, government regulation, legal institutions, education), social and human capital.*

**Keywords:** socio-cultural architecture, parameters of the cultural code, vector of economic development, conscious design of the environment.

## **Социокультурная архитектура: значимость параметров культурного кода в векторе экономического развития**

*Цель - исследовать содержательные аспекты социокультурной архитектуры, значимость параметров культурного кода в векторе экономического развития.*

*Авторы рассматривают компоненты социокультурной архитектуры: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.*

**Ключевые слова:** социокультурная архитектура, параметры культурного кода, вектор экономического развития, сознательное проектирование среды.

## **Социокультурная архитектура: значимость параметров культурного кода в векторе экономического развития**

*Цель - исследовать содержательные аспекты социокультурной архитектуры, значимость параметров культурного кода в векторе экономического развития.*

*Авторы рассматривают компоненты социокультурной архитектуры: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.*

Разные страны и нации характеризуются специфическим составляющим социально-культурного ядра, которое детерминирует социально-экономическое развитие общества.

Взаимосвязь экономического развития и ценностно-поведенческих императивов, как культурных особенностей нации, исследуется в работах ученых экономистов – социологов.

Глобальная связь экономического развития с системой ценностей исследовалась в работах Р. Инглхарта, К. Вельцель. Мировоззренческий аспект состоит в том, что изменение системы ценностей людей влияет на экономическое развитие, становление демократии и качество жизни граждан в разных странах Мира [1].

Ученым выстроена карта, построенная на опросах относительно ценностей, которыми руководствуются люди. Гендерные роли, отношение к детям, отношение к свободе и насилию, к религии и запретам. Относительно ответов на эти вопросы карты стран располагаются между двумя осями координат. Вертикальная ось – это ценности от традиционных к секулярно – рациональным. Горизонтальная ось – это ценности выживания и ценности самовыражения.

К традиционным ценностям относятся ценности общинные, коллектив важнее индивидуума, семья, религия, социальный конформизм, принятие власти, общественное более значимо, чем личное. В противоположность традиционным выступают секулярно-рациональные ценности, т.е. ценности индивидуализма, консюмеризма, уважения к науке, рационализма. Ценности выживания – это ценности безопасности и самосохранения. Ценности самовыражения – ценности прогресса, самовыражения и трансформации.

Развитые страны наиболее близко стоят к секулярно-рациональным ценностям и ценностям самовыражения.

Для России характерно индивидуалистическое и авторизированное общество, где приоритетными являются ценности выживания vs самовыражения и прогресса. Это отражает низкую степень доверия в обществе, снижение навыков коллективного взаимодействия и бриджингового социального капитала. Основная идеология ценностно-ориентированного подхода заложена в концентрации «сохранения», а не на развитии.

Об этом также свидетельствуют результаты исследования по параметрическим измерениям культурных характеристик социальным психологом Г. Хофстеде [2].

В России наблюдается дистанция к власти, растет потребность в избегании неопределенности, снижается уровень доверия к институтам и др. [3].

Параметрические модели культурных характеристик, которые определяют портрет нации, характеризующий ее социокультурную составляющую [4].

В 1970-х годах Г. Хофстеде проведены масштабные кросс-культурные исследования, в которые были вовлечены около 50 стран мира. Были опрошены более ста тысяч сотрудников, работающих в филиалах компании IBM. По мнению Г. Хофстеда, культура – это коллективное программирование сознания, которое отличает членов одной группы или типа людей от других. Ценности формируются до 10 лет и трудно меняются, потому что многие из них функционируют подсознательно, как безусловные рефлексy. Они взаимосвязаны, имеют определенную интенсивность и формируют системы ценностей или иерархии.

В своих исследованиях Г. Хофстеде выделил три типа ценностей: ценности по отношению к другим людям, ценности по отношению к объектам и явлениям и ценности по отношению к внутреннему Я и Богу. Данные характеристики формируют определенный портрет нации, характеризующий ее социокультурную составляющую.

Ученым определено, что существуют корреляционные зависимости между парами коэффициентов и уровнем благосостояния стран. Существенную корреляцию с национальным благосостоянием проявляют два из шести параметров – индивидуализм и малая дистанцированность власти.

Это значит, что все явления, связанные с благосостоянием, имеют тенденцию к корреляции с этими двумя параметрическими измерениями [5]. На основании стандартных аналитических параметров Г. Хофстеде предложены шесть основных континуумы измерений национальной культуры. Шестой коэффициент был добавлен в систему параметров на основании исследований болгарского ученого Михаила Минкова, использовавшего данные исследовательского проекта «Всемирный обзор ценностей [X135]/[6].

Рассмотрим параметры измерений национальной культуры:

1. Дистанцированность власти;
2. Избегание неопределённости;
3. Индивидуализм/коллективизм;
4. Маскулинность /фемининность;
5. Долгосрочная/краткосрочная временная ориентация;
6. Потворство желаниям / сдержанность.

С целью изучения набора социокультурных характеристик и потенциала экономического развития проведено полевое исследование на материалах Омской области.

Изучение культурных характеристик региона по параметрам: дистанцированность власти, степень избегания неопределенности, индивидуализм/коллективизм, маскулинность/фемининность, долгосрочная/краткосрочная временная ориентация, потворство/сдержанность желаниям;

Таблица - Интервалы показателя культуры и характеристика степени

Таблица - Интервалы показателя культуры и характеристика степени

Показатель измерения культуры	Интервалы показателя/характеристика степени		
	$0,6 < x < 1$	$0,6 < x < 0,3$	$0 < x < 0,3$
Степень дистанцированности власти	Высокая	Средняя	Низкая
Степень избегания неопределённости	Высокая	Средняя	Низкая

Индивидуализм/коллективизм	Индивидуализм	Вертикальный коллективизм или горизонтальный индивидуализм	Коллективизм
Маскулинность/феминность	Маскулинность	Преобладают равенства	Феминность
Временная ориентация	Долгосрочная	Среднесрочная	Краткосрочная
Потворство желаниям/сдержанность	Высокое	Среднее	Низкое

На основании проведенного исследования по изучению совокупности культурных характеристик выявлено:

1. высокая степень маскулинности в обществах сферы АПК свидетельствует о дифференциации ролей между мужчиной и женщиной, стремлении к состоятельности;
2. низкий уровень индивидуализма и средний уровень коллективизма свидетельствуют о том, что во взаимоотношениях преобладает коллективное сознание, при этом его специфической особенностью является вертикальный коллективизм. Соперничество, лидерство развиты в исследуемых обществах слабо;
3. высокая степень избегания неопределенности. Стремление избежать неопределенных ситуаций обосновано спецификой сельскохозяйственного производства. С одной стороны, потребностью в порядке и правилах - культурными характеристиками с другой;
4. высокая степень долгосрочной ориентации свидетельствует о потребности ясности относительно будущего, стремлении преодолеть неопределенность;
5. потворство желаниям также представлено высоким коэффициентом, который свидетельствует об уровне самоконтроля и потребности в удовлетворении базовых желаний.

Таблица – Значения параметрических характеристик культуры в сфере АПК на базе проведенного исследования

Параметрические показатели культуры	Значение параметра	Характеристика параметра
Маскулинность/феминность	0,62	Маскулинность
Индивидуализм/коллективизм	0,43	Коллективизм
Избегание неопределенности	0,74	Высокая степень избегания неопределенности
Дистанцированность власти	0,62	Высокая степень дистанцированности власти
Долгосрочная/ краткосрочная временная ориентация	0,63	Долгосрочная ориентация
Потворство желаниям/сдержанность	0,73	Потворство желаниям

Совокупность вышеуказанных культурных характеристик и их величина дает представление о культурном коде, а также определяет социокультурную архитектуру экономики.

В контексте институциональной экономики под культурным кодом мы понимаем совокупность институциональных особенностей общества, которые определяют эффективность использования ресурсов и ориентацию на инновации, а также целеполагание индивида в сфере социально-экономического взаимодействия. Таким образом, в контексте институциональной экономики под культурным кодом мы понимаем совокупность институциональных особенностей общества, которые определяют долгосрочное и краткосрочное целеполагание и целевые ориентиры в сфере социально-экономического взаимодействия, определяя социокультурную архитектуру.

Рисунок – Сферы взаимовлияния культурного кода



Институциональное развитие экономики происходит под влиянием взаимодействия между институтами и обществом. Институты – это разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие. «Институты создают базовые структуры, с помощью которых люди на протяжении всей истории добились порядка и таким образом снизили степень своей неуверенности/ Используя технику, они определяют стоимость операций и преобразований и, следовательно, рентабельность и обоснованность экономической активности». Крупные институциональные изменения происходят медленно, так как институты являются результатом исторических перемен, формирующих индивидуальное поведение.

Чем выше институциональная неуверенность, тем выше становятся затраты по операциям (транзакциями) [7].

Ключом к экономическому росту является эффективная организация экономики, через развитие социокультурной архитектуры. Компонентами социокультурной архитектуры являются: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.

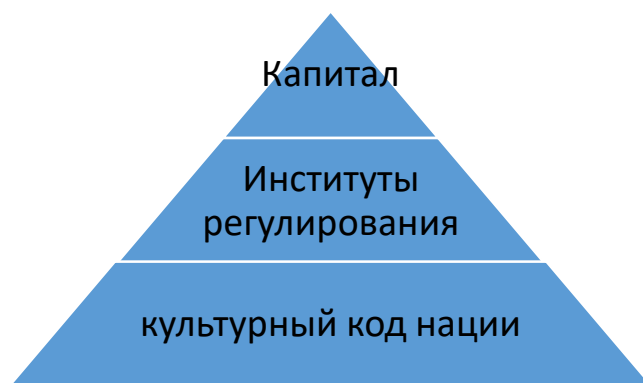


Социокультурная архитектура – это состояние параметров культурных характеристик, определяющих поведение экономического субъекта, а также институтов, обеспечивающих воспроизводство социального и человеческого капитала.

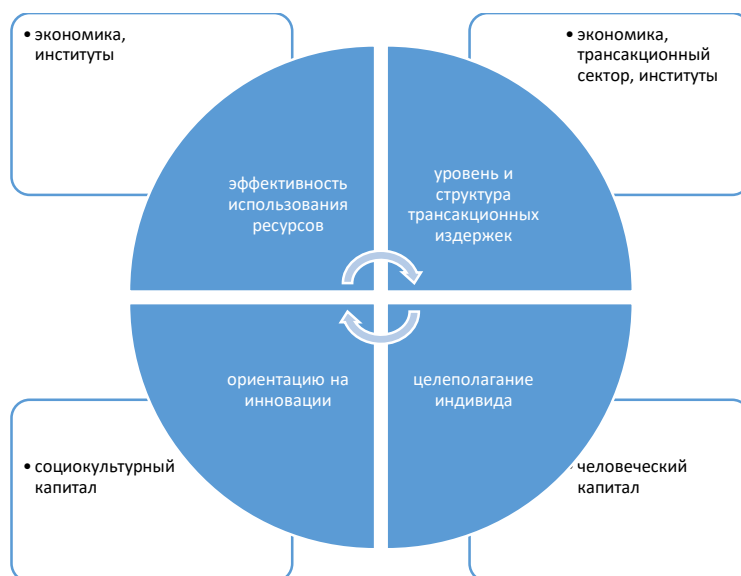
Целеполагание индивида определяет социокультурную архитектуру

Модель открытого доступа к ресурсам [8]

Социокультурная архитектура – это состояние параметров культурных характеристик, определяющих поведение экономического субъекта, а также институтов, обеспечивающих воспроизводство социального капитала.



Для формирования облика социокультурной архитектуры использовался принцип комплементарности, который предполагает взаимное соответствие составляющих культурного кода (ценностной системы) и формальных институтов. Компонентами социокультурной архитектуры являются: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.



Компоненты социокультурной архитектуры: культурный код, формальные институты (экономические, политические, социальные), система взаимных ожиданий. Социокультурный код - это совокупность институциональных особенностей и система взаимодействий. Под социокультурной архитектурой понимается система институтов целеполаганием которой является влияние на культурный код нации через социокультурные характеристики. Социальная архитектура – это сознательное проектирование среды, которое поощряет желаемый диапазон социального поведения, ведущего к достижению цели.

## Заключение

На основе базовых положений, получивших признание в известной нам литературе, формируется понятийный аппарат системы социокультурной архитектуры. Суть в следующем:

1. Институциональное развитие экономики происходит под влиянием взаимодействия между институтами и обществом. Институты – это разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие.

2. Институты создают базовые структуры, с помощью которых люди на протяжении всей истории добились порядка и таким образом снизили степень

своей неуверенности. Используя технику, они определяют стоимость операций и преобразований и, следовательно, рентабельность и обоснованность экономической активности. Крупные институциональные изменения происходят медленно, так как институты являются результатом исторических перемен, формирующих индивидуальное поведение.

3. Ключом к экономическому росту является эффективная организация экономики, через развитие социокультурной архитектуры. Компонентами социокультурной архитектуры являются: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.

Компонентами социокультурной архитектуры являются: культурный код нации, институты в системе социально-экономических отношений (рыночные институты, государственное регулирование, правовые институты, образование), социальный и человеческий капитал.

Компоненты социокультурной архитектуры: культурный код, формальные институты (экономические, политические, социальные), система взаимных ожиданий. Социокультурный код - это совокупность институциональных особенностей и система взаимодействий. Социокультурная архитектура — это система институтов целеполаганием которой является влияние на культурный код нации через социокультурные характеристики. Социальная архитектура — это сознательное проектирование среды, которое поощряет желаемый диапазон социального поведения, ведущего к достижению цели.

## References

[1]. Inglehart R., Welzel K. Modernization, Cultural Changes and Democracy: Consistency of Human Development Moscow.: New Publishing House, 2011. 464 p. «— (Library of the Liberal Mission Foundation »). Translated by M. Korobochkin

[2]. World Values Survey (WVS) – Research Project, uniting sociologists, around the world who study the values and their impact on social and cultural life. WVS held sociological research in 97 countries. A total of 6 rounds of public opinion surveys - from 1981 to 2014 .

[3]. Anikina N.A., Stukach V.F. Informal Institutions of the Region's Transactional Sector: Agro-Economic Aspect: Monograph. – Omsk: Izd-vo- FSBEI VPO «OmGAU im. P.A. Stolypin» 2015

[4]. Hofstede's model in context: parameters of quantitative assessment of crops // Hofstede, Geert, 2011. Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, Unit 2. // <http://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol2/iss1/8>. DOI: 10.9707/2307-0919.2014. Translated from English by V. B. Kashkina.

[5]. Anikina N.A., Stukach V.F. Responding to the challenges of the time: sociocultural architecture, transaction costs, regulationhttps. -Moscow. ISBN: 978-5-4499-4491-7.- 216

[6]. Stukach V. F., Anikina N. A., Shumakova O.B. (2024). Agrarian Economy of the Region in the Context of Responding to the Challenges of the Time: Potential of University Science, Relevance Scientific Schools, Vision of the Future. Space Science J, 1(2), 01-07

[7]. North D., Wallis D., Weingast B. Violence and Social - Order. S .. D. Uzlanera, M. Markova, D. Raskova, A. Raskova. - Moscow.: Izd. Gaidar Institute, 2011. 480 p.

[8]. Modern societies create open access to economic and political organizations, stimulating political and political economic competition. In the mod-

ern world, there are two main social models: the open access model and the limited access model access. The open access model is characterized by: political and economic development; the economy, that suffers the least from negative growth; a strong and dynamic civil society with a large number of organizations; larger, more decentralized governments; the widespread impersonal social relationships, including the supremacy of property rights, justice and Equality - all aspects of equality. North D., Wallis D., Weingast B. Violence and Social - Order. S .. D. Uzlanera, M. Markova, D. Raskova, A. Raskova. - Moscow.: Izd. Gaidar Institute, 2011. 480 p.

### Список литературы

[1]. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011. — 464 с. — (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»). Перевод М. Коробочкин

[2]. Всемирный обзор ценностей (WVS) – исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провёл социологические исследования в 97 странах. Всего было проведено 6 раундов исследований общественного мнения с 1981-го по 2014 год.

[3]. Аникина Н.А., Стукач В.Ф. Неформальные институты транзакционного сектора региона: агроэкономический аспект: монография. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО «ОмГАУ им. П.А. Столыпина», 2015

[4]. Модель Хофстеде в контексте: параметры количественной оценки культур // Hofstede, Geert, 2011. Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, Unit 2. // <http://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol2/iss1/8>. DOI: 10.9707/2307-0919.2014. Перевод с английского В. Б. Кашкина.

[5]. Anikina N.A., Stukach V.F. Responding to the challenges of the time: sociocultural architecture, transaction costs, regulationhttps. -Moscow. ISBN: 978-5-4499-4491-7.- 216

[6]. Стукач В. Ф., Аникина Н. А., Шумакова О.В. (2024). Аграрная экономика региона в контексте реагирования на вызовы времени: потенциал университетской науки, актуальность научных школ, Видение будущего. Космическая наука J, 1(2), 01-

[7]. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки - пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. - М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 480 с.

[8]. Современные общества создают открытый доступ к экономическим и политическим организациям, стимулируя политическую и экономическую конкуренцию. В современном мире существует две основные социальные модели: модель открытого доступа и модель ограниченного доступа. Модель открытого доступа характеризуется: политическим и экономическим развитием; экономикой, которая меньше всего страдает от отрицательного роста; сильным и динамичным гражданским обществом с большим числом организаций; более крупными и более децентрализованными правительствами; широким распространением безличных социальных взаимоотношений, включая верховенство прав собственности, справедливость и равенство - все аспекты равноправия. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки - пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. - М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 480 с.

### **Информация об авторах**

**Anikina Nadezhda Alexandrina, PhD in Economics, Head of the Economic Department of a manufacturing enterprise**

**Stukach Victor Fedorovich<sup>1</sup>\*, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Marketing, Omsk State Agrarian University, Russia.**

**Аникина Надежда Александрина,<sup>2</sup> кандидат экономических наук, начальник департамента экономики производственного предприятия, Россия**

**Стукач Виктор Федорович<sup>1</sup>\*, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омского государственного аграрного университета, Россия.**