



Munich Personal RePEc Archive

Potential for a slowdown in regional economies in the context of localization of foreign economic activity with China

Elshin, Leonid and Mingulov, Almaz and Mikhalevich, Polina

7 September 2024

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/122706/>
MPRA Paper No. 122706, posted 18 Nov 2024 09:47 UTC

Ельшин Леонид Алексеевич — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой мировой и региональной экономики, директор центра стратегических оценок и прогнозов, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия; директор, Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия

ORCID: 0000-0002-0763-6453

Leonid.Elshin@tatar.ru

Мингулов Алмаз Минвазыхович, аспирант, Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия

C.p@tatar.ru

Михалевич Полина Олеговна — ассистент кафедры мировой и региональной экономики, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

ORCID: 0000-0002-3276-7770

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

mihalevich_p@mail.ru

Потенциал замедления экономики регионов в условиях локализации внешнеэкономической деятельности с КНР

Аннотация. Предметом исследования является система экономических отношений, формирующихся в результате реализации внешнеэкономической деятельности региональных экономических агентов с иностранными юрисдикциями (на примере Китайской народной республики). В качестве объекта исследования выступают регионы Приволжского федерального округа. Авторы подробно рассматривают риски нарушения устойчивого развития экономических процессов как на макро-, так и на мезоуровне в рамках наблюдающихся жестких внешних рестрикций, сформировавших новую конфигурацию внешнеэкономических связей. На основе предложенного методического инструментария реализованы оценки влияния коррекции импортных потоков в регионы на перспективы их экономического роста в условиях внешнего давления. Особое внимание уделяется вопросам статистической систематизации движения импорта в регионы РФ в условиях санкционного давления с последующей разработкой модели, формирующей основу для количественного анализа генерирующихся макроэкономических эффектов.

Методическая основа исследования базируется на инструментах дескриптивного анализа данных, раскрывающих особенности импортозависимости национальной экономики РФ и ее регионов от поставок продукции из Китая. Инструментально-расчетная основа исследования полагается на методы эконометрического анализа данных, а также методах сценарного анализа и прогнозирования временных рядов.

В качестве основных результатов проведенного исследования являются обнаруженные закономерности, раскрывающие особенности чувствительности региональных экономических систем ПФО к ограничениям в поставках товаров из-за рубежа в условиях санкционного давления на национальную экономику РФ и усиления вторичных санкций на дружественные страны, реализующие внешнеэкономическую деятельность с резидентами России. Новизна исследования заключается в построенных моделях диагностики импортозависимости регионов ПФО от набирающего обороты поставок импорта из КНР и реализованных на этой основе оценках потенциала замедления экономики регионов Приволжского федерального округа в условиях прогнозируемой локализации поставок импорта из Китайской народной республики. Особым вкладом авторов в исследование темы является реализованный анализ теоретических подходов и моделей регионального экономического развития в рамках определения оптимальных настроек интеграции в систему мирохозяйственных экономических связей, а также в проведенном анализе основных тенденций, раскрывающих особенности экспортно-импортных операций в РФ и ее регионах (на примере субъектов Приволжского федерального округа) в период санкционного давления на национальную экономику образца 2022-2024 гг.

Ключевые слова: импортозависимость, санкционное давление, национальная экономика РФ, регионы Приволжского федерального округа, сценарное моделирование, валовой региональный продукт, риски устойчивого развития, экономический рост, прогнозирование, моделирование.

Введение.

В результате набирающего обороты санкционного противостояния между отдельными странами трансформируются транснациональные логистические цепочки поставок; корректируется движение финансовых каналов, сопровождающих международные транзакции; видоизменяется география экспортно-импортных операций. Данного рода пертурбации предопределяют появление новых конфигураций моделей экономического роста в особенности в странах, столкнувшихся с внешними экономическими рестрикциями. В этой связи исследования, направленные на поиск направлений и механизмов нивелирования рисков нарушения устойчивого развития национальных и региональных экономических систем, вызывают повышенный интерес как со стороны научного, так и экспертного сообществ. Оценка макроэкономических экстерналий, генерирующихся в рамках новой геоэкономической повестки для стран, столкнувшихся с подобными рисками, становится одним из приоритетных направлений в сфере стратегического развития. Особый уровень актуальности рассматриваемые вопросы сегодня приобретают для национальной экономики Российской Федерации, столкнувшейся в последние несколько лет с беспрецедентным санкционным давлением. В этих зарождающихся условиях новой институционально-конъюнктурной действительности требуется повышенное внимание к исследованию рисков, угроз и возможностей, формирующихся в результате реконфигурации процессов в сфере внешнеэкономической деятельности. Важно при этом отметить, что решение поставленного вопроса должно опираться не только на поиск и оценку макроэкономических эффектов на уровне национальной экономической системы. Крайне значимым направлением исследования является поиск закономерностей, формирующихся в условиях наблюдающихся пертурбаций на региональном уровне. Это обусловлено принципами системного анализа, предполагающего необходимость изучения как самих элементов системы, так и их взаимосвязей, обуславливающих развитие системы в целом. Руководствуясь данным подходом, в настоящей работе производится попытка произвести оценку перспектив экономического роста регионов РФ (на примере субъектов Приволжского федерального округа) в условиях трансформации внешнеэкономических связей под давлением внешних рестрикций.

Обзор литературы.

Исследование развития мировой торговли, в том числе, в контексте ее влияния на прогресс отдельных стран, отражены в работах А. Смита, Д. Рикардо, Б. Олина, В. Леонтьева, Э. Хекшера, М. Портера и др. Среди экономических доктрин необходимо выделить:

- теория абсолютного и сравнительного преимущества, постулирующая необходимость развития экспортного потенциала, как важнейшего механизма интенсификации динамики экономического роста [1];

- теория факторов производства, основывается на позиции, в соответствии с которой развитие национальных экономических систем во многом обусловлено их специализацией в мировом разделении труда и, соответственно, внешней торговли [2];

- неокейнсианская теория, основывающаяся на необходимости интенсификации политики импортозамещения с целью поддержки и развития местных производителей [3];

- структуралистская теория, в соответствии с которой эффективность развития экономики формируется в условиях преодоления экономического разрыва от развитых стран путем интенсификации политики импортозамещения [4, 5, 6];

и др.

Важнейшее место в рассматриваемых теориях и подходах занимали вопросы, связанные с принципами и механизмами реализации политики импортозамещения. Среди работ, сконцентрировавших повышенное внимание исследованию данного рода проблематики, необходимо выделить таких авторов, как Т. Ман, Г. Скарuffи и У. Стафффорд, Ж.-Б. Кольбер, Х. Ченери [7], М. Бруно [8], Федосеева Г.А. [9] и др. Основу их подходов составляла позиция, в соответствии с которой импортозамещение играет ключевую роль в системе интенсификации экономического развития. Схожих взглядов придерживаются и многие современные российские ученые, основывающие свои взгляды на приоритизации государственной экономической политики в сфере снижения зависимости от импорта и стимулирования локализации отечественного производства Оборин М.С. [10], Оруч Т.А. [11], Титов А.В. [12], Тюкавкин Н.М., Анисимова В.Ю. [13] и др.

Аналогичные подходы достаточно отчетливо прослеживаются и в трудах других российских и зарубежных ученых: Анимича Е. Г. [14]; Алёхина Т.А., Захаркина Н.В. [15], Евтюхин А.С. [16], Alessandria G., Choi H., Ruhl K.J. [17], Bershka M., Lee R. [18] и др.

В современном контуре научных работ данный концептуальный фарватер, придерживающийся необходимости стимулирования политики импортозамещения, находят и современные труды. Особая актуальность которых проявляется в результате концентрации внимания на политике

импортозамещения в условиях санкционного давления. К ним необходимо отнести исследования Бажанова В.А., Орешко И.И.[19]; Алиаскаровой Ж.А. [20], Hoang D., Breugelmanns E. [21] и др.

Несмотря на наличие работ в рассматриваемой области, аспекты, раскрывающие методические подходы к исследованию устойчивого развития экономических систем в условиях локализации импорта, в том числе, в результате внешнего давления, требуют своего дополнительного внимания и усиления. Особенно актуальной данная постановка вопроса представляется в контексте изучения региональных особенностей формирования и развития политики импортозамещения. Данный подход позволит в более масштабированном формате взглянуть на сущность вопроса и сформировать более «точечные» направления реализации политики импортозамещения с учетом региональных специфических особенностей.

Методы.

Методическую основу исследования составляют методы эконометрического анализа данных, раскрывающих особенности влияния параметров локализации поставок импорта на перспективы экономической динамики региона.

Основу конструирования соответствующих моделей составляет система регрессионных уравнений, отражающих связь между искомыми параметрами, где в качестве промежуточного, трансмиссионного фактора выступает индикатор, характеризующий доходы консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ. Данный методический ход обусловлен необходимостью повышения статистической значимости моделируемых уравнений и стремлением приблизиться к максимальным значениям объективности получаемых результатов.

В структурированной форме система уравнений, участвующих в оценке поиска взаимосвязи между ВРП и объемами поставляемого в регион импорта принимает следующий вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} Inc = a + b * Imp \\ GRP = a + b * Inc \end{array} \right.$$

где:

Inc - Доходы консолидированного бюджета, млрд.руб.;

Imp – импорт в регион, млн. долларов США;

GRP – валовой региональный продукт, млрд. руб.

Полагаясь на представленный подход, далее представлены ключевые итоги реализуемых итераций.

Результаты.

Прежде чем приступить к конструированию моделей, обеспечивающей возможность обнаружения зависимости динамики ВРП регионов Приволжского федерального округа от происходящих коррекций в сфере экспортно-импортных операций в условиях санкционного давления на национальную экономику РФ образца 2022-2023гг., представляется целесообразным представить основные тренды, характеризующие импортозависимость исследуемых субъектов РФ.

По состоянию на 2021 год наибольший объем импорт фиксируется в Республике Татарстан - 5 475 млн. долл., следом идет Нижегородская область - 3 212,4 млн. долл. США и Самарская область - 2 879,3 млн. долл. США. У всех трех регионов темп роста увеличивается, что говорит о возрастающем уровне их импортозависимости и интенсивного встраивания их в международные товаропотоки. Наибольший рост среди них наблюдается у Республики Татарстан (1,41). Темп роста у двух регионов Республика Мордовия (0,97) и Оренбургская область (0,54) отрицательный за последние 5 лет. Неизменным и стабильным в импортных поставках осталась Чувашская республика. В тоже время среди всех субъектов ПФО за период 2017-2021 максимальные темпы роста импорта зафиксированы у Удмуртской республике (1,95).

В целом, по Приволжскому округу, следует констатировать, что несмотря на значительный уровень дифференциации в импорте региональных систем, зависимость от поставок товаров из-за рубежа оценивается как высокая. По итогам 2021 года значение данного показателя выросло до уровня 2013 года, не сопряженного с активным санкционным давлением на экономику России

Внешние рестрикции, оказываемые западными странами на национальную экономику РФ, существенным образом проявили признаки уязвимости отдельных региональных экономических систем от поставок импорта. В результате, ухода ряда иностранных компаний с российского рынка, существенная часть импорта была смещена на страны Азии и большого Юга. Между тем, несмотря на фиксируемую в 2022-2023гг. переориентацию транснациональных логистических цепочек с Запада на Восток, а также усиливающееся внешнее давление на иностранные юрисдикции, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность с РФ, риски снижения поставок импорта характеризуются как относительно высокие. К примеру, усиление в 2024 г. внимания стран Запада к контролю вторичных

санкций, накладываемых на страны, осуществляющие внешнеэкономические отношения с РФ, привело к тому, что в первом квартале текущего 2024 года наметились весьма явные признаки замедления экспортно-импортных операций с КНР. Схожие тренды, выраженные в замедлении внешнеторгового оборота, отмечаются в том же 2024 году и для других дружественных стран (Индия, ОАЭ, Турция, Казахстан и др.) (Рисунок 3).

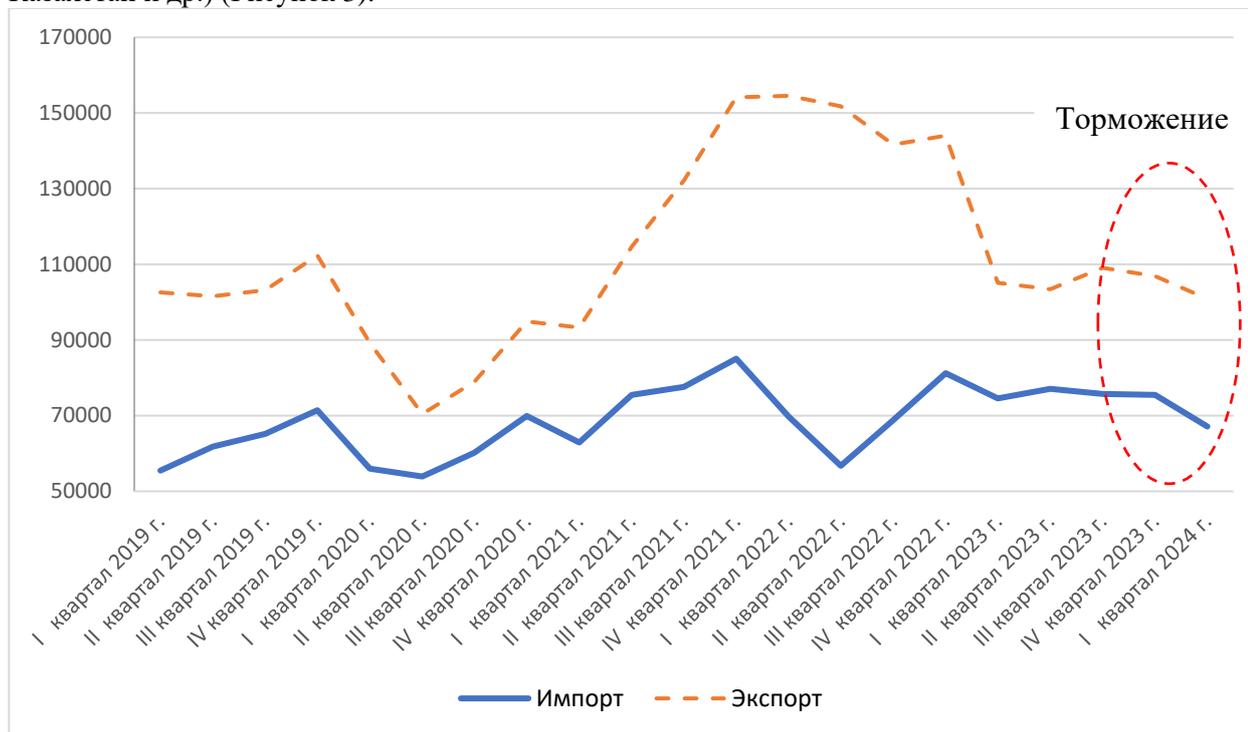


Рисунок 3 - Внешняя торговля РФ, млн. долларов США
Источник [23]

В этих условиях новой геополитической повестки, риски устойчивого развития национальной экономики РФ и ее регионов заметно повышаются. Совершенно очевидно, что, учитывая весьма высокий уровень импортозависимости абсолютного большинства секторов национальной экономики, устойчивость внешней торговли и сопряженные с ней поставки импорта сырья и комплектующих, готовой продукции, во многом будут определять потенциал и траектории экономической динамики в будущем.

Принимая во внимание данный факт, представляется крайне актуальной повесткой исследование возможных угроз для экономических систем макро- и мезоуровня, обусловленных текущими тенденциями в сфере внешнеэкономической деятельности.

Руководствуясь данным выводом, далее, на примере регионов ПФО, реализованы соответствующие оценки, раскрывающие потенциальные перспективы коррекции траектории экономического роста региона. Апробация и подробное изложение итераций, формирующих основу для расчетов, представлены на примере Республики Татарстан и реализуемых ею экспортно-импортных операций с Китайской народной республикой – крупнейшим торговым партнером РФ по итогам произошедших в этот период коррекций в сфере транснациональных цепочек поставок РФ в условиях санкционного противостояния.

По итогам 2021 года на Китайскую народную республику приходилось 15,8% от всего объема импорта, поставляемого в Республику Татарстан, что в абсолютных значениях соответствовало объему, эквивалентного 865,1 млн. долларов США. Экстраполируя динамику роста импорта из Китая в РФ (по данным за 2022-2023гг.) на параметры ввоза товаров из КНР в исследуемый регион (Рисунок 4), в таблице 1 представлены оценки импортозависимости региона от поставок продукции из Китая в рамках анализируемого периода.

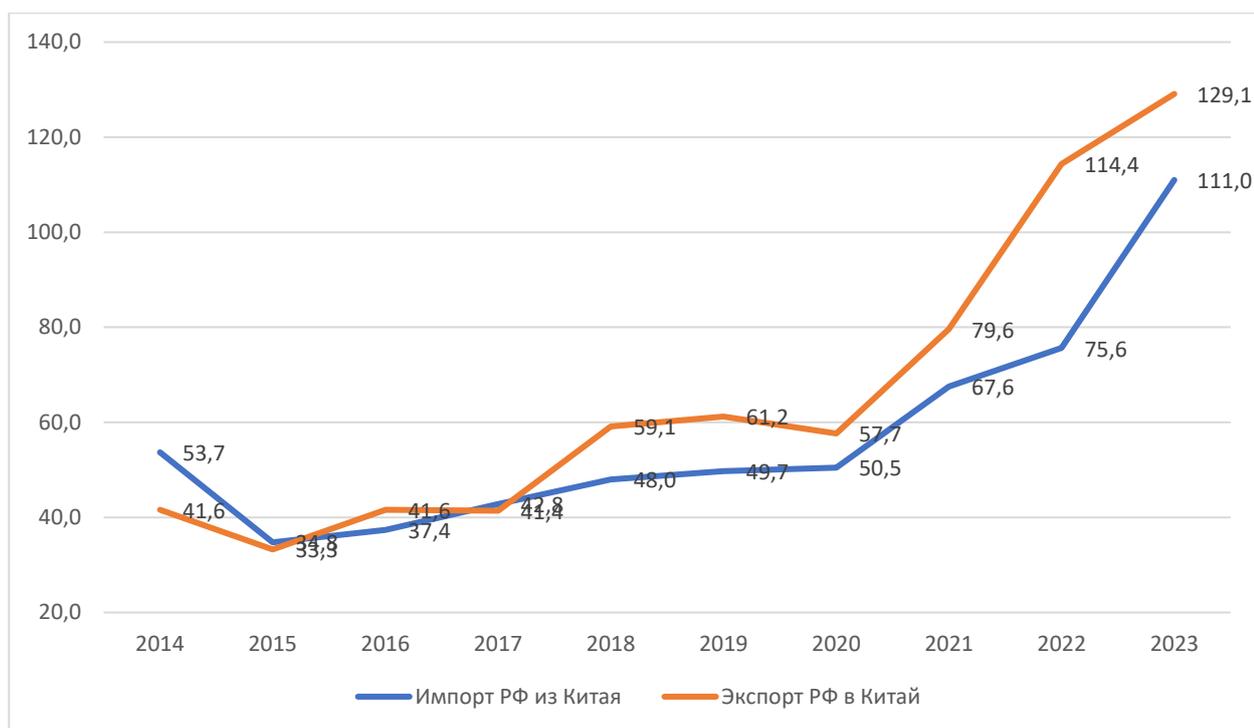


Рисунок 4 - Экспортно-импортные операции РФ с КНР, млрд. долларов США
Источник: [24]

Таблица 1 - Импорт товаров из КНР в Республику Татарстан

Показатель	Годы		
	2021	2022*	2023*
Импорт из КНР, млн. долларов США	865,1	1084,7	2335,7
Доля импорта из КНР в общем объеме импортируемой в регион продукции, в %	15,8	19,7	42,5

* Расчетная оценка

Источник: Росстат [22]

Полученные оценки свидетельствуют о крайне высоком, хотя и существенно меньшем относительно РФ, уровне импортозависимости региона от КНР. По данным расчетных оценок значение данного показателя возросло с 15,8% в 2021 г. до 42,5% в 2023г. (в российской экономике уровень импортозависимости в период с 2021 по 2023гг. вырос с 35,0 до 57,5 процентов от общего объема поставляемой продукции из-за рубежа (рассчитано по данным National Bureau of Statistics of China [24])).

Опираясь на выявленные риски импортозависимости региона от поставок продукции из Китая, в условиях новой геоэкономической повестки, а также опираясь на представленный выше методический инструментарий их оценки, далее представлены основные результаты, раскрывающие особенности влияния локализации импорта в Республику Татарстан на перспективы ее экономической динамики (уравнения 1,2).

$$Inc = 41,4 + 0,052 * Imp \quad (\text{Уравнение 1})$$

$$GRP = -87,51 + 8,13 * Inc \quad (\text{Уравнение 2})$$

Inc - Доходы консолидированного бюджета Республики Татарстан, млрд.руб.;

Imp – импорт в регион, млн. долларов США;

GRP – валовой региональный продукт, млрд.руб.

Условия соблюдения статистической значимости полученных уравнений соответствуют допустимым значениям по таким параметрам, как R^2 (0,78 и 0,84 соответственно для полученных уравнений) и p-значение и др.

Опираясь на полученные модели и генерируемые ими оценки, следует вывод о том, что снижение импорта продукции в регион на 1 млн. долларов США влечет за собой потенциал замедления валового регионального продукта на 0,42 млрд. рублей (-0,11 ВРП).

Учитывая сложившуюся в первой половине 2024 года динамику сокращения импорта из КНР в Республику Татарстан на 10,7% (что в денежном выражении соответствует 249,9 млн. долларов США) в результате ужесточения так называемых вторичных санкций, потенциал замедления экономики региона оценивается, в результате этого фактора, на уровне 2,75%.

Руководствуясь представленным алгоритмом расчетов и оценок, реализованы соответствующие оценки и для других регионов Приволжского федерального округа России (Рисунок 5).

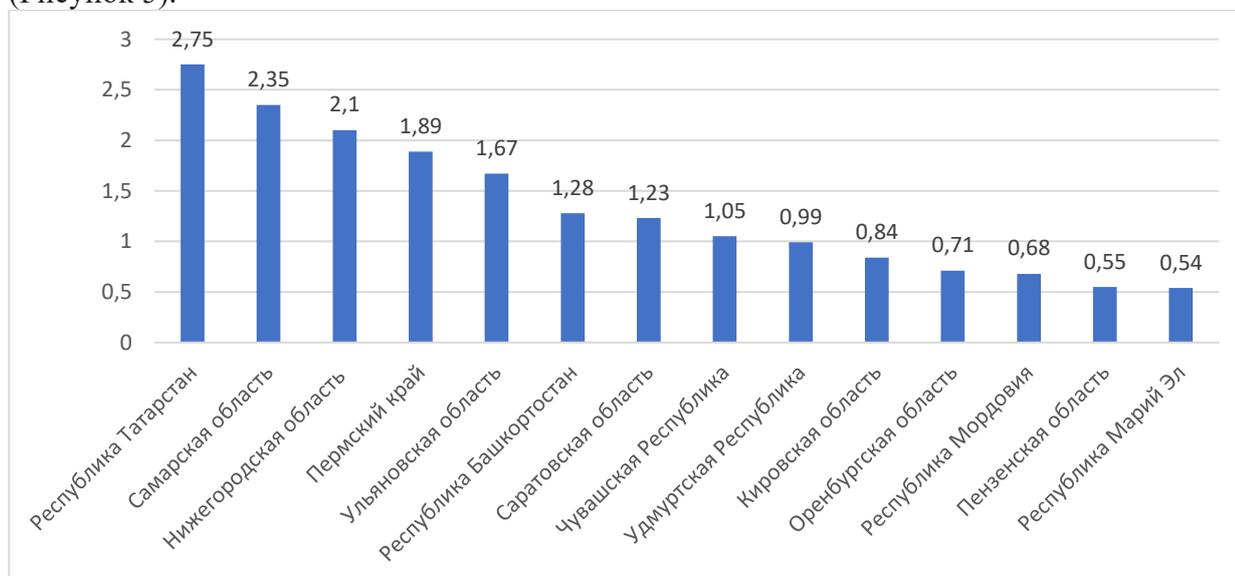


Рисунок 5 – Потенциал замедления прироста валового регионального продукта в субъектах Приволжского федерального округа РФ в рамках наметившихся в 2024 году тенденций замедления поставок импорта из Китая

Источник: рассчитано автором

Полученные оценки весьма отчетливо демонстрируют уязвимость региональных экономических систем от поставок продукции из КНР. При этом степень данной макроэкономической уязвимости характеризуется весьма высоким уровнем дифференциации. Промышленные регионы демонстрируют повышенные риски устойчивого развития в условиях локализации импорта.

Обсуждение результатов исследования

Проведенное исследование позволяет сформировать ряд важных выводов, раскрывающих перспективы усиливающейся импортозависимости субъектов Приволжского федерального округа от поставок товаров конечной и промежуточной продукции из стран Азии и в первую очередь из Китая – ключевого торгового партнера России. Реализованные оценки демонстрируют, что локализация или существенное ослабление поставок продукции из КНР формирует заметные риски замедления экономики исследуемых регионов. При этом уровень возможных корректировок в динамике экономического роста характеризуется значительной дифференциацией в региональном разрезе. В группу субъектов ПФО с существенным риском замедления экономического роста в условиях корректировки поставок товаров из-за рубежа вошли регионы с высоким уровнем развития промышленного производства (Республика Татарстан, Самарская область, Нижегородская область, Пермский край, Ульяновская область, Республика Башкортостан). Учитывая, что данные регионы относятся, главным образом, к категории доноров, проявляющиеся риски перспектив снижения темпов прироста их ВРП, во многом определяют общий вектор и потенциал развития национальной экономики России в условиях возможной пертурбации внешнеэкономической среды. Полученный вывод формирует необходимость выработки мер государственного регулирования в сфере активизации политики импортозамещения. Солидаризируясь с позицией ряда российских ученых [9, 16, 25, 26], а также полагаясь на базовые постулаты теории региональной экономики, усиливающийся уровень зависимости экономических систем от поставок импорта влечет за собой их уязвимость в условиях возможной трансформации процессов внешнеэкономической кооперации.

В этой связи приоритетными задачами государственной политики сегодня становится интенсификация процессов импортозамещения, основанных на весьма широкой линейке инструментов, важнейшими из которых являются реконфигурация и диверсификация логистических маршрутов и цепей поставок, а также стимулирование научно-технологического развития с целью обеспечения самодостаточности и ослабления зависимости национальной экономики и ее регионов от поставок продукции из-за рубежа. Особым образом необходимо выделить и такое направление, обеспечивающее решение поставленных задач, как построение новых механизмов реализации транснациональных платежей. В условиях усиливающегося давления на КНР, выступающего в роли доминирующего поставщика импорта в регионы России, в виде вторичных санкций, поиск новых инструментов организации транснациональных транзакций становится важнейшим приоритетом государственной политики. В противном случае блокировка платежей с ключевыми внешнеторговыми партнерами в рамках экспортно-импортных операций может привести к значительным рискам устойчивого развития региональных экономических систем, что проявляется в представленных выше результатах исследования.

Заключение

В целом же, интерпретируя представленные оценки, следует констатировать о существенном уровне зависимости субъектов Приволжского федерального округа от ритмичности и объемов поставок импорта. Его снижение весьма заметно может отразиться на устойчивости экономического роста регионов. Это во многом предопределяет актуальность вопроса, связанного с поиском альтернативных и дифференцированных транснациональных каналов продукции из дружественных стран (в первую очередь из стран Азии и большого Юга). При этом необходимо отметить, что глубина реакции и чувствительности к коррекции поставок продукции из-за рубежа весьма дифференцирована, что соответствующим образом предопределяет степень и интенсивность мер государственной поддержки в разрезе рассматриваемой региональной группы. В целом же, следует констатировать, что наибольшим уровнем уязвимости характеризуются индустриально развитые регионы. Уровень потенциала замедления динамики их экономического роста в условиях локализации импорта заметно выше, чем в субъектах ПФО с менее выраженным профилем промышленного развития. Полученные оценки формируют не только основу для разработки стратегий и направлений антикризисного развития на региональном уровне, но и обеспечивают возможность для идентификации ключевых направлений импортозамещения в региональном разрезе.

Благодарность. Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности по проекту № FZSM – 2023 – 0017 «Экономика импортозамещения региона в условиях трансформации логистических цепочек и деглобализации»

Литература

1. Галушкина Е.А. (2011) Теоретико-методологические подходы к оценке сравнительных и конкурентных преимуществ национальных производителей // Вестник КРСУ. 2011. №7. С. 38-42.
2. Ohlin B. (1967) *Interregional and International Trade*. Harvard University Press.
3. Chenery H., Syrquin M. (1975) *Patterns of development: 1950–1970*. London: Oxford University Press.
4. Prebisch R. (1950) *The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems*. Economic Commission for Latin America. Lake Success, NY: United Nations Department of Economic Affairs. P. 156
5. Cristobal K. (1990) *Reflections on the Latin American Contribution to Development Theory*. Working Paper № 82. Rotterdam: Institute of Social Studies. P.32.
6. Пашина Л. Л. (2019) Импортозамещение - курс на перестройку экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9, № 3-1. С. 105-111. – DOI 10.34670/AR.2019.89.3.010.
7. Chenery H. B. (1979) *Structural change and development policy*. New York, Oxford University Press.
8. Chenery H., Bruno M. (1962) *Development Alternatives in an Open Economy: The Case of Israel*. The Economic Journal, 72(285), Pp.79–103.
9. Федосеева Г.А. (2015) Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. №3 (93). С. 144-148.
10. Оборин М. С. (2021) Проблемы и перспективы импортозамещения в фармацевтической отрасли. Вестник НГИЭИ. 2021. №5(120). С.101-110. DOI: 10.24412/2227-9407-2021-5-101-110

11. Оруч Т. А. (2023) Методологические подходы к анализу экономической сущности импортозамещения, как фактора сокращения технологической и инновационной отсталости: региональный аспект // Вестник евразийской науки.2023. №15(2). С. 25-32
12. Титов А.В. (2009) К вопросу о возникновении и развитии концепции импортозамещения в теории и практике меркантилистов XVII-XVIII вв. // Экономика и управление.2009. № 2 (5). С. 126-129.
13. Тюкавкин Н.М., Анисимова В.Ю. (2023) Основные направления реализации стратегии импортозамещения в промышленности Самарской области // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. № 14 (1). С. 128–138.
14. Анимица Е Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. (2015). Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты. Экономика области, 160-172. DOI:10.17059/2015-3-14
15. Алехина Т.А., Захаркина Н.В. (2018) Импортозамещение как основной инструмент развития экономики России // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2018. №45(1). С. 223-235. DOI: 10.21822/2073-6185-2018-45-1-223-235
16. Евтюхин А.С. (2017) Приоритетные направления реализации стратегии импортозамещения в России. Экономика и управление. 2017. №7. С. 65-68.
17. Alessandria G., Choi H., Ruhl K.J. (2021). Trade adjustment dynamics and the welfare gains from trade. *Journal of International Economics*, 131, 103458. DOI: 10.1016/j.jinteco.2021.103458
18. Bershka M., Lee R. (2022) How does import market power matter for trade agreements? // *Journal of International Economics*, 2022. P. 103580. DOI: 10.1016/j.jinteco.2022.103580
19. Бажанов В.А., Орешко И.И. (2019) Обработывающие производства России: санкции, импортозамещение // ЭКО. 2019. №1. С. 75-92. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2019-1-75-92
20. Алиаскарова Ж.А. (2018) Импортозамещение в условиях санкций и антисанкций: успехи, проблемы и перспективы. Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием.2018. №9 (4). С. 5-17.
21. Hoang D., Breugelmans E. (2023) “Sorry, the product you ordered is out of stock”: Effects of substitution policy in online grocery retailing // *Journal of Retailing*, 99, (1), 2023. Pp. 26-45. DOI: 10.1016/j.jretai.2022.06.006
22. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 14.07.2024)
23. Статистика внешнего сектора. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (Дата обращения: 02.07.2024)
24. National Bureau of Statistics of China. URL: <https://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=C01> (Дата обращения: 02.07.2024)
25. Эффективность социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа: устойчивость и тенденции развития / И. Р. Гафуров, М. Р. Сафиуллин, Л. А. Ельшин [и др.]. Казань : Общество с ограниченной ответственностью "Арטיפакт", 2015.
26. Сафиуллин М. Р. Об оценке деловой и экономической активности / М. Р. Сафиуллин, Л. А. Ельшин, А. И. Шакирова. М.: Издательство "Экономика", 2011.