



Munich Personal RePEc Archive

Dynamics in the final declarations of EU-CELAC Summits

Ruiz, Fernando and Vyklický, Vladimir

Ecole Royale Militaire, University of Defence

2025

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/124323/>
MPRA Paper No. 124323, posted 11 Apr 2025 14:58 UTC

Dynamiques dans les déclarations finales des Sommets UE-CELAC

Prof. Dr.Fernando Ruiz, Ecole Royale Militaire, Belgique

Col. Dr. Vladimír Vyklický, University of Defence, République tchèque

Résumé

Cet article propose une analyse des déclarations finales des Sommets UE-CELAC. Dans un premier temps, il examine les tendances d'utilisation des termes « multilatéralisme » et « bilatéralisme ». Ensuite, il s'intéresse à la fréquence d'utilisation de mots-clés, définis à partir des documents stratégiques de l'UE relatifs à la coopération avec les pays d'Amérique latine, dans les déclarations des Sommets et des réunions ministérielles. Enfin, une comparaison est effectuée entre l'évolution de la « diplomatie publique » et celle des « politiques effectives ». Les résultats mettent en évidence une prévalence du bilatéralisme, bien que lors du dernier Sommet, les concepts de multilatéralisme et de bilatéralisme aient été abordés avec une intensité équivalente. Par ailleurs, l'analyse révèle une tendance croissante à privilégier les politiques effectives au détriment de la diplomatie publique.

Mots-clés

Bilatéralisme, Multilatéralisme, Diplomatie publique

1- Introduction

La situation internationale actuelle a intensifié la concurrence entre les grandes puissances mondiales pour accroître leur influence dans différentes régions, y compris en Amérique latine (AL). Historiquement, le partenaire privilégié de cette région a été les États-Unis, tandis que la Chine a considérablement accru son influence au cours de la dernière décennie. Le rôle de l'Union européenne (UE) dans la région reste cependant flou. Néanmoins, la diplomatie publique de l'UE met traditionnellement en avant le partenariat historique de longue date, ainsi que les valeurs culturelles et communes partagées avec l'AL.

L'UE se présente ainsi comme une région bien placée pour soutenir l'AL dans la gestion des défis liés à la fragmentation mondiale (ISPI, 2024). Cependant, des chercheurs et politiciens russes ont souligné l'échec de la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine, notamment en raison de l'absence d'une déclaration commune condamnant l'attaque russe contre l'Ukraine lors du IIIe sommet UE-CELAC en 2023 (voir Kuttyrev et Marchukov, 2024).

Dans cet article nous cherchons à répondre à la question suivante : Quels sujets ont été inclus dans les déclarations finales des Sommets et Réunions ministérielles UE – LAC/CELAC¹ entre 1999 et 2023, et quelles sont les tendances dans l'utilisation de ces thèmes ? Nous centrons notre attention sur l'évolution dans l'utilisation des mots « multilatéralisme » et « bilatéralisme », ainsi que d'autres mots-clés que suggèrent l'utilisation de la « diplomatie publique » ou de politiques effectives.

Les résultats révèlent une prédominance du bilatéralisme, bien que, lors du dernier Sommet, les notions de multilatéralisme et de bilatéralisme aient été traitées avec une intensité comparable. En

¹ CELAC - Communauté des États Latino-Américains et Caribéens.

outre, l'analyse met en évidence une tendance marquée à accorder une importance croissante aux politiques effectives au détriment de la diplomatie publique.

L'article commence par une description du concept de diplomatie publique. Il est suivi d'une présentation historique des Sommets et Réunions ministérielles CELAC-UE et des principes de la diplomatie publique de l'UE envers la CELAC. La méthodologie est ensuite détaillée, comprenant la collecte des données par une analyse qualitative et quantitative de contenu. Enfin, l'article conclut avec une présentation des résultats obtenus.

2- La diplomatie publique

Dans le domaine des relations internationales, la diplomatie publique englobe plusieurs initiatives menées par les gouvernements dans le but d'établir un dialogue direct avec les publics étrangers. L'objectif est de créer un dialogue qui informe et influence, permettant ainsi de mobiliser un soutien en faveur des objectifs stratégiques de l'État. Contrairement à la diplomatie traditionnelle, qui se concentre sur les interactions gouvernementales (diplomates, chefs d'État, ministres), la diplomatie publique s'adresse directement aux citoyens, aux médias, aux organisations non gouvernementales (ONG) et à d'autres acteurs de la société civile.

La diplomatie publique s'inscrit dans le concept de soft power (Nye, 2008), et peut être considérée comme un outil de ce dernier. Le soft power désigne la capacité d'influencer les autres par l'attraction et la persuasion, plutôt que par la coercition ou la force. Le soft power peut être exercé de manière passive, sans intervention de l'État, grâce à la réputation ou l'attractivité naturelle d'un pays (par exemple via la musique ou le cinéma). En revanche, la diplomatie publique, en tant que moyen, requiert une action active et intentionnelle par des campagnes, des discours, des initiatives culturelles, etc.

La diplomatie publique diffuse les éléments du soft power d'un pays : valeurs, culture, politique étrangère. Un point crucial réside dans l'attractivité des éléments promues par l'acteur. Lorsque certaines valeurs sont intrinsèquement attrayantes, « le concept de soft power valide les politiques et les valeurs que les acteurs politiques promeuvent » (Hall, 2010).

Cull (2008) souligne l'importance cruciale de la gestion stratégique dans la diplomatie publique. Il affirme que la voix la plus influente d'un acteur international ne réside pas uniquement dans ses discours, mais surtout dans ses actions. Lorsque les actions d'un État contredisent son discours, la diplomatie publique perd en crédibilité et en efficacité.

La diplomatie publique utilise habituellement la communication stratégique (Tsvetkova, 2021). L'objectif principal de la communication stratégique est de promouvoir l'alignement entre les paroles et les actes d'un État lorsqu'il dialogue avec ses groupes cibles. Zaharna (2008) soutient que la persuasion et la crédibilité sont les aspects les plus controversés dans l'utilisation de la communication stratégique pour la diplomatie publique.

Dans la section 4, les caractéristiques de la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine sont examinées.

3- Historique de la CELAC et les sommets avec l'UE

Dans les années 1990, l'UE avait pour objectif d'établir une relation plus structurée avec l'AL. Le premier sommet entre les chefs d'État et de gouvernement de l'UE et de l'AL a eu lieu à Rio de Janeiro en 1999. Cet événement a conduit à la création d'un partenariat stratégique entre l'UE et l'AL, visant à établir un canal de communication permanent entre ces régions et à promouvoir une variété de

programmes pour renforcer leur relation. Depuis lors, des sommets bi-régionaux se tiennent tous les deux ans, et la diplomatie de sommet est devenue un élément essentiel de la relation interrégionale.

Table 1 Liste des sommets²

Summit	Venue	Date
3 rd EU-CELAC Summit	Brussels	17-18 July 2023
2 nd EU-CELAC Summit	Brussels	10-11 June 2015
1 st EU-CELAC Summit	Santiago	26-27 January 2013
6 th EU-LAC Summit	Madrid	18 May 2010
5 th EU-LAC Summit	Lima	16 May 2008
4 th EU-LAC Summit	Vienna	12 May 2006
3 rd EU-LAC Summit	Guadalajara	2 May 2004
2 nd EU-LAC Summit	Madrid	4 May 2002
1 st EU-LAC Summit	Rio de Janeiro	29 June 1999

Table 2 Liste des réunions ministérielles

Ministerial meeting	Venue	Date
3 rd CELAC–EU Ministerial meeting	Buenos Aires	27 October 2022
2 nd EU-CELAC Ministerial meeting	Brussels	16 – 17 July 2018
1 st CELAC-EU Ministerial meeting	Santo Domingo	25 – 26 October 2016

À l'origine, l'absence d'une organisation régionale représentant l'AL constituait un défi pour la relation interrégionale. Les intérêts divergents entre les pays rendaient difficile l'obtention d'un consensus avant les sommets bi-régionaux. Cependant, en 2010, la création de la CELAC, le premier bloc réunissant tous les pays d'Amérique latine et des Caraïbes, a marqué le début d'une nouvelle phase dans la relation bi-régionale. La CELAC a été reconnue comme l'interlocuteur officiel de l'Amérique latine et des Caraïbes, facilitant ainsi les interactions avec d'autres acteurs, comme l'UE. Néanmoins, parvenir à une position partagée au sein de la région reste un objectif difficile à atteindre. Contrairement à l'UE, la CELAC n'est pas une organisation régionale, mais un forum régional, avec des niveaux variés de volonté de la part des États membres de participer et de s'engager (Ruiz, 2023).

Au-delà du vide observé dans le dialogue politique de haut niveau entre 2018 et 2022, et des interrogations sur l'ordre international dues à l'invasion russe de l'Ukraine, un renouveau des relations bi-régionales a eu lieu lors du sommet UE-CELAC de juillet 2023. La concurrence géopolitique accrue entre les États-Unis et la Chine, ainsi que les effets de l'agression russe contre l'Ukraine, ont placé l'UE dans une position délicate vis-à-vis de certains partenaires de la CELAC. Dans sa quête d'autonomie stratégique,³ l'UE est poussée à éviter de s'enfermer dans une position de subordination stratégique aux États-Unis, tout en cherchant à promouvoir un message multilatéraliste, améliorer les relations bi-régionales et bâtir de solides alliances bilatérales avec certains pays d'Amérique latine.

Bien que parfois qualifié d'ambigu (Helwig, 2022), le message central de l'UE reste celui du multilatéralisme, comme exprimé le 17 février 2021 par le Haut Représentant de l'Union pour les

² <https://www.europarl.europa.eu/delegations/en/celac-summits-and-earlier-eu-lac-summits/product-details/20170715DPU10565>

³ Voir EU global strategy, 2016.

Affaires étrangères et la Politique de sécurité (2021). Ce message, désigné plus spécifiquement comme un « multilatéralisme renouvelé », est formulé ainsi :

« (...) nous ne pouvons pas être multilatéralistes seuls ni uniquement pour le principe. Le multilatéralisme doit être efficace, équitable et produire des résultats qui servent les intérêts et les valeurs à la fois de l'UE et du monde. (...)

(...) l'UE doit approfondir ses partenariats et alliances avec les pays tiers, les organisations multilatérales et régionales, (...).

(...) l'UE veillera à une plus grande cohérence entre sa diplomatie multilatérale et bilatérale, "multilatéralisant" l'engagement bilatéral et "bilatéralisant" l'approche multilatérale. (...) ».

En résumé, l'UE entend (European Union External Action, 2021) :

- approfondir les partenariats et alliances avec des pays tiers, des organisations multilatérales et régionales, et renforcer les coalitions sur des priorités clés ;
- être le meilleur allié des partenaires multilatéraux, tout en exigeant des transformations et des relations véritablement stratégiques ;
- garantir une plus grande cohérence entre la diplomatie multilatérale et bilatérale.

L'approche stratégique de l'UE a été clairement mise en évidence lors de la troisième réunion ministérielle de la CELAC et de l'UE en octobre 2022. Réunie sous le thème « Renouveler le partenariat bi-régional pour renforcer la paix et le développement durable », cette rencontre a permis à Josep Borrell, Haut Représentant / Vice-président de l'UE, de réaffirmer son engagement à avancer sur des accords bilatéraux stratégiques tels que l'accord UE-Mercosur et la modernisation des accords avec le Mexique et le Chili.

La guerre en Ukraine a accru l'importance de l'AL pour les pays de l'UE, car cette région, riche en ressources naturelles, peut aider l'Europe à réaliser sa transition écologique tout en garantissant sa sécurité économique et son autonomie stratégique. D'un point de vue politique, les pays d'Amérique latine et des Caraïbes ont, dans l'ensemble, suivi la tradition normative de la région, en n'adoptant pas les sanctions des alliés occidentaux, mais en soutenant une approche multilatérale et en votant en faveur d'une résolution condamnant l'invasion russe de l'Ukraine à l'Assemblée générale des Nations Unies.

Bien qu'il soit judicieux pour l'UE de prioriser quelques partenaires sélectionnés en Amérique latine et dans les Caraïbes afin de favoriser des partenariats stratégiques substantiels, les déclarations faites lors des réunions CELAC-UE peuvent offrir un aperçu du message transmis entre les deux régions.

4- La diplomatie publique de l'UE envers la CELAC

Le défi pour toute diplomatie publique, y compris celle de l'UE, est d'attirer l'attention de publics étrangers souvent plus préoccupés par les facteurs locaux affectant leur vie que par les événements mondiaux (Dominguez, 2023). Un autre problème dans la préparation des thèmes de diplomatie publique réside dans l'évolution constante des intérêts et des cultures des acteurs qui projettent un discours et de leurs destinataires (Dominguez, 2019). En outre, le rôle de l'UE en tant qu'acteur mondial reste flou, car, malgré les efforts diplomatiques de l'UE, les pays européens ne disposent pas d'un discours unique décrivant leur identité internationale. Par conséquent, le message de l'UE peut même rester inconnu des publics généraux (Cross, 2013).

La diplomatie publique de l'UE s'inspire traditionnellement, entre autres, de son identité en tant que puissance normative, embrassant des idéaux de paix, de liberté, de démocratie et d'État de droit, ainsi que de son rôle international en tant que puissance économique. Cependant, parvenir à un consensus sur une vision unique est difficile, en raison de la complexité de la structure organisationnelle de l'UE. Les événements récents, comme la pandémie de COVID-19 ou l'agression russe contre l'Ukraine, montrent la nécessité de comprendre où l'UE se dirige en tant qu'acteur international, surtout à un moment où elle est constamment confrontée à des défis pour le système multilatéral et ses valeurs. L'environnement informationnel actuel est une véritable "bataille des récits" sur les enjeux qui façonneront l'avenir de l'UE, où l'idéal d'autonomie stratégique devient une référence majeure.

Plusieurs études ont analysé la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine (voir par exemple Azpíroz Manero, 2016; Kosenko-Solohub et Fechko, 2024; Domínguez, 2023; Serbin et Serbin Pont, 2018), que ce soit sous l'angle de la coopération avec des pays spécifiques comme le Brésil ou d'une perspective régionale.

Une étude russe récente de Kutyrev et Marchukov (2024) propose une analyse pertinente, mais controversée, de la perception de la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine, dans un contexte où l'UE cherche à réduire l'influence politique de la Russie. Les chercheurs russes observent que :

« Une caractéristique de la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine est l'utilisation de la diplomatie culturelle, des programmes d'échange et du plaidoyer comme principaux outils d'influence. »

Cependant, ils soulignent également :

« L'un des principaux défis pour la diplomatie publique de l'UE en Amérique latine réside dans les problèmes financiers et de personnel. »

Entre 2016 et 2021, l'UE a alloué environ 1,6 million d'euros au programme "Partenariat pour l'éducation politique" dans cinq pays d'Amérique latine (Argentine, Brésil, Chili, Colombie, Pérou et Uruguay), comparé à 2 millions d'euros pour des projets similaires en Chine et à 6 millions d'euros aux États-Unis.

Les chercheurs concluent que :

« Le soutien public à l'UE dans divers pays d'Amérique latine témoigne généralement du succès de sa diplomatie publique dans la région. (...) Cependant, une critique réside dans l'incapacité des responsables européens à convaincre les élites politiques régionales d'adopter les approches de l'UE envers la Russie. »

Lors du III^e sommet UE-CELAC, la déclaration finale n'a pas répondu à toutes les attentes des représentants européens. Bien que les participants aient exprimé leur "profonde préoccupation concernant la guerre en cours contre l'Ukraine" et soutenu "la nécessité d'une paix juste et durable", la déclaration n'identifie pas explicitement la Russie comme l'agresseur. Ce langage neutre souligne le succès diplomatique des pays d'Amérique latine pour minimiser l'accent mis sur la guerre russo-ukrainienne (Kosenko-Solohub et Fechko, 2024).

Actuellement, l'UE vise à établir une coopération avec la CELAC basée sur des valeurs partagées et des intérêts communs, conformément à la Stratégie globale de l'UE (European Union Global Strategy, 2016). Elle cherche à renforcer le dialogue politique et la coopération dans les domaines de la migration, de la sécurité maritime et de la protection de la vie marine, du changement climatique et de l'énergie, du désarmement, de la non-prolifération et du contrôle des armements, ainsi que de la

lutte contre le crime organisé et le terrorisme. L'UE s'est également engagée à conclure un accord de libre-échange avec le Mercosur, à consolider l'Accord de dialogue politique et de coopération avec Cuba, et à approfondir les liens socio-économiques avec l'Amérique latine et les Caraïbes en facilitant les régimes de visa, les échanges d'étudiants, les jumelages, la coopération en matière de recherche et les projets techniques. Enfin, l'objectif de l'UE est de soutenir activement la négociation et la mise en œuvre d'accords de paix dans la région (European Union Global Strategy, 2016).

Un compas stratégique (A Strategic Compass for Security and Defence, 2022) pour la coopération avec les pays d'Amérique latine découle de cette Stratégie globale. Ce document réaffirme les liens historiques et culturels profonds entre les deux régions ainsi que leur engagement envers un multilatéralisme fondé sur des principes et des valeurs fondamentales partagées. Cependant, les efforts de l'UE pour renforcer le dialogue sur la sécurité et la défense à travers une coopération bi-régionale entre l'UE et la CELAC ne sont pas clairement définis dans le texte.

Par ailleurs, dans le cadre de ses initiatives de diplomatie publique, le Service européen pour l'action extérieure (SEAE) contribue à une vaste gamme d'activités de communication et d'information. Cela inclut la communication stratégique, les relations presse et la lutte contre la désinformation. En combinant ces outils, l'UE vise à écouter attentivement les opinions et les voix de ses publics cibles et à parler de manière cohérente mais empathique des valeurs européennes, notamment le multilatéralisme, l'ordre international fondé sur des règles, les droits de l'homme et l'égalité des sexes, qui constituent des éléments clés d'un leadership mondial responsable.

Un autre élément clé est l'Agenda d'investissement Global Gateway UE-CELAC (EU-LAC Global Gateway Investment Agenda, 2023). Ce cadre permet au SEAE d'élargir son arsenal d'outils de communication stratégique, facilitant l'alignement du discours de l'UE avec ses initiatives concrètes. En investissant de manière stratégique dans des domaines clés tels que la transition écologique, la transformation numérique, le développement humain et la santé, l'UE peut renforcer sa crédibilité et son influence auprès de l'opinion publique et des cercles gouvernementaux en AL.

Lors de la préparation du troisième sommet UE-CELAC (perçu par la Russie comme un échec de la diplomatie publique européenne), les messages de diplomatie publique ont été largement diffusés. Dans ce contexte, J. Borrell a exprimé son idée de transformer la coopération entre l'UE et la CELAC, passant d'un partenariat naturel à un partenariat préférentiel (Borrell, 2023). Cela visait à construire une collaboration autour de trois axes fondamentaux qui façonnent l'avenir du monde : le changement climatique, la révolution technologique et la justice sociale. Cependant, il a également souligné que, plus que jamais, il est nécessaire de promouvoir conjointement la paix, la démocratie et les droits de l'homme à travers un ordre multilatéral plus juste et inclusif. Il considère l'AL comme un défenseur du multilatéralisme, qu'il voit comme la base pour promouvoir conjointement des réformes de l'architecture financière et sécuritaire internationale (Borrell, 2023).

L'analyse suivante vise à répondre aux questions : "Quels thèmes ont été inclus dans les déclarations finales des sommets et réunions ministérielles UE-CELAC entre 1999 et 2023 ?" Elle examine d'abord les changements liés au "multilatéralisme" et au "bilatéralisme", en tenant compte des messages parfois ambigus de l'UE sur ce sujet. Elle explore ensuite d'autres thèmes clés qui pourraient être pertinents pour la diplomatie publique de l'UE et ses politiques dans la situation actuelle de dégradation de la sécurité mondiale.

5- Méthodologie

Pour répondre aux questions de recherche, une analyse de contenu a été utilisée. L'analyse de contenu quantitative et qualitative visait à déterminer si, et dans quelle mesure, la fréquence des mots-clés

dans les déclarations des sommets et des réunions ministérielles a changé au fil des années. Les mots individuels ont été choisis comme unité de base pour l'analyse quantitative. L'attention s'est portée sur les mots les plus fréquemment utilisés, ainsi que sur ceux étroitement liés aux principaux axes de coopération définis dans les plans d'action.

L'analyse débute par l'examen de la fréquence d'utilisation des termes « multilatéralisme » et « bilatéralisme » lors des sommets et des réunions des ministres des affaires étrangères. Les groupes de mots-clés ont ensuite été sélectionnés sur la base des principaux domaines d'intérêt commun définis dans le Plan d'action UE-CELAC (EU-CELAC Action Plan, 2015). Les Clés stratégiques du partenariat UE-CELAC 2023 ont confirmé l'importance des mots-clés sélectionnés (« Strategic Keys of the EU-CELAC Partnership », 2023). La fréquence des mots-clés choisis a ensuite été déterminée en analysant le contenu des déclarations officielles des sommets et des réunions des ministres des affaires étrangères.

Pour une analyse plus détaillée, les mots-clés ont été divisés en deux champs :

1. Diplomatie publique, qui se concentre sur le soft power, l'image internationale, la création de relations et la promotion de la compréhension mutuelle entre les pays.
2. Politiques effectives, qui font référence à la formulation et à la mise en œuvre de mesures concrètes et applicables dans un pays ou dans le cadre de coopérations avec d'autres pays (voir tableau 3).

Les différents mots-clés du tableau 3 ont ensuite été examinés de manière plus détaillée.

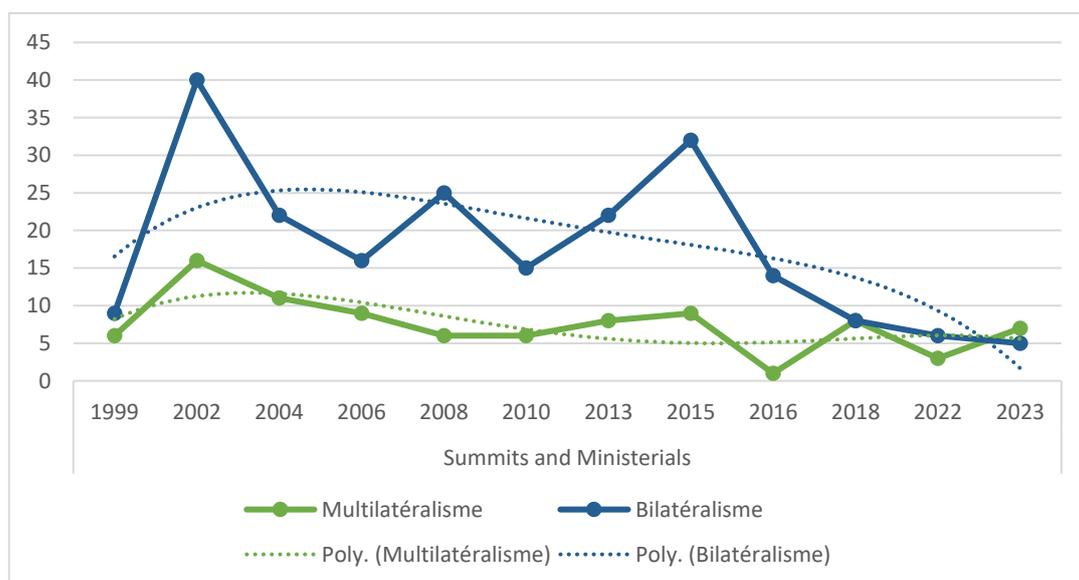
6- Analyse de contenu quantitative et qualitative

Le premier objectif était d'obtenir des données plus précises sur la tendance de la coopération multilatérale et bilatérale entre les deux régions.

MULTILATÉRALISME ET BILATÉRALISME

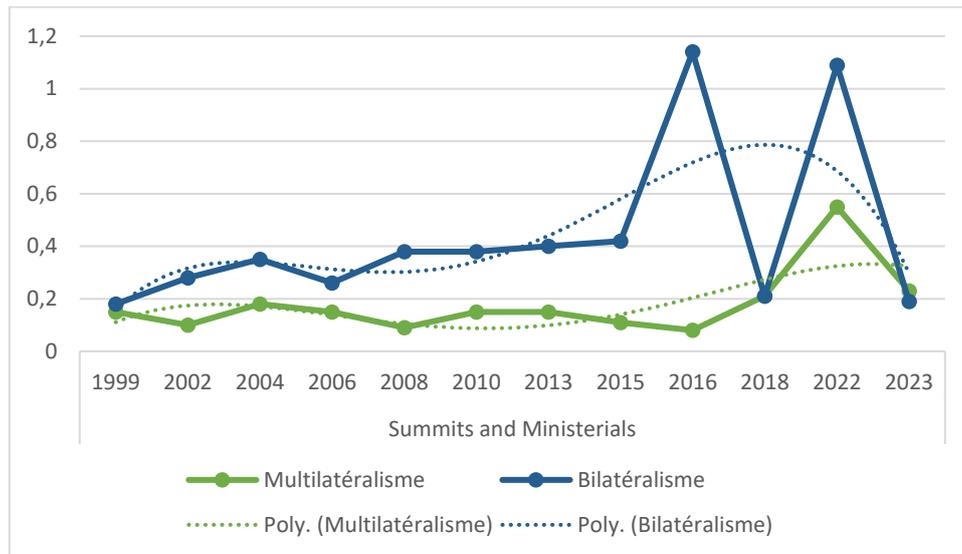
L'analyse a été réalisée en examinant la fréquence d'utilisation des mots « multilatéralisme » et « bilatéralisme ». Les figures 1 et 2 comparent la fréquence d'utilisation du mot « multilatéralisme » avec celle des mots associés à la coopération bilatérale entre les deux régions.

Figure 1 Multilateralism and Bilateralism (word frequency)



Source: authors

Figure 2 Multilateralism, Bilateralism (word coverage)



Source: authors

Lors de chaque réunion UE-LAC/CELAC, le terme multilatéralisme et son dérivé « multilatéral » apparaissent. Concernant la fréquence d'utilisation de ce mot, un maximum a été observé en 2002, tandis qu'un minimum a été relevé en 2016 (voir figure 1). L'analyse de la portée de ce mot (word coverage) dans les déclarations montre une utilisation maximale en 2016 et en 2022.

Les mots liés à la coopération bilatérale (birégional, bi-régional) apparaissent également dans toutes les réunions UE-CELAC. La fréquence maximale d'utilisation a été observée en 2002 et en 2015 (voir figure 1). Concernant la relation entre le nombre de mots utilisés et l'étendue des déclarations, le maximum de couverture lexicale a été atteint en 2016 et 2022 (voir figure 2). La proportion des mots « birégional » et « bi-régional » en 2022 confirme les efforts des deux régions pour renforcer la coopération birégionale. Cela est également corroboré par le thème du sommet de 2023 : « Renouveler le partenariat birégional pour renforcer la paix et le développement durable ».

Cependant, cette tendance pourrait aussi être interprétée comme un abandon ou une incapacité de l'UE à continuer de défendre une approche multilatérale, la poussant peut-être vers une relation plus bilatérale avec l'Amérique latine. La question demeure de savoir si cette tendance se retrouve sur des sujets clés liés à la diplomatie publique.

ANALYSE DES MOTS-CLÉS

Le deuxième objectif de l'analyse de contenu était de décrire les tendances dans le développement de la coopération UE-CELAC dans des domaines d'intérêt commun, à partir de groupes sélectionnés de mots-clés. Le tableau 3 définit chacun de ces groupes de mots-clés. Les graphiques illustrent la fréquence des mots ainsi que leur couverture dans les déclarations des Sommets et des réunions ministérielles. Nous avons décidé d'associer les six premiers groupes à la notion de diplomatie publique et les groupes sept à neuf aux politiques effectives.

Table 3 Groupes sélectionnés de mots-clés

Nr.	Areas	Group of keywords	Meaning	Graph analysis																													
				Word Frequency	Word Coverage																												
1		Science, recherche, innovation et technologie	La diplomatie publique consiste à établir des relations internationales et à renforcer la compréhension mutuelle, ce qui peut être considérablement favorisé par des collaborations dans les domaines de la science, de la recherche, de l'innovation et de la technologie. Ces secteurs encouragent l'échange de connaissances et le partenariat.	<table border="1"> <caption>Word Frequency Data (Approximate)</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1999</td><td>10</td></tr> <tr><td>2004</td><td>15</td></tr> <tr><td>2008</td><td>48</td></tr> <tr><td>2013</td><td>20</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2022</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Year	Frequency	1999	10	2004	15	2008	48	2013	20	2016	0	2022	5	<table border="1"> <caption>Word Coverage Data (Approximate)</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Coverage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1999</td><td>0.1</td></tr> <tr><td>2004</td><td>1.0</td></tr> <tr><td>2008</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2013</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0.0</td></tr> <tr><td>2022</td><td>0.2</td></tr> </tbody> </table>	Year	Coverage	1999	0.1	2004	1.0	2008	1.8	2013	0.2	2016	0.0	2022	0.2
Year	Frequency																																
1999	10																																
2004	15																																
2008	48																																
2013	20																																
2016	0																																
2022	5																																
Year	Coverage																																
1999	0.1																																
2004	1.0																																
2008	1.8																																
2013	0.2																																
2016	0.0																																
2022	0.2																																
2	Diplomatie publique	Développement durable, environnement, changement climatique, biodiversité, énergie	Relever les défis mondiaux tels que le développement durable et le changement climatique nécessite souvent une coopération internationale et un dialogue, qui sont des aspects fondamentaux de la diplomatie publique. Ces domaines mettent en avant des objectifs et des responsabilités partagés.	<table border="1"> <caption>Word Frequency Data (Approximate)</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1999</td><td>10</td></tr> <tr><td>2004</td><td>40</td></tr> <tr><td>2008</td><td>100</td></tr> <tr><td>2013</td><td>50</td></tr> <tr><td>2016</td><td>10</td></tr> <tr><td>2022</td><td>20</td></tr> </tbody> </table>	Year	Frequency	1999	10	2004	40	2008	100	2013	50	2016	10	2022	20	<table border="1"> <caption>Word Coverage Data (Approximate)</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Coverage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1999</td><td>0.3</td></tr> <tr><td>2004</td><td>0.4</td></tr> <tr><td>2008</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>2013</td><td>0.7</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0.6</td></tr> <tr><td>2022</td><td>0.8</td></tr> </tbody> </table>	Year	Coverage	1999	0.3	2004	0.4	2008	1.2	2013	0.7	2016	0.6	2022	0.8
Year	Frequency																																
1999	10																																
2004	40																																
2008	100																																
2013	50																																
2016	10																																
2022	20																																
Year	Coverage																																
1999	0.3																																
2004	0.4																																
2008	1.2																																
2013	0.7																																
2016	0.6																																
2022	0.8																																

3	Social, inclusion sociale, cohésion sociale	La diplomatie publique vise à renforcer les liens entre les nations et les régions. Promouvoir l'intégration régionale et la cohésion sociale par le biais de la diplomatie peut favoriser une meilleure compréhension mutuelle et un progrès collectif.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>
4	Education, enseignement supérieur, emploi	Les initiatives en matière d'éducation et d'emploi peuvent servir d'outils de diplomatie publique en favorisant l'inclusion sociale et en témoignant d'un engagement en faveur du développement et de la coopération.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>
5	Genre, femmes	L'égalité des genres et l'autonomisation des femmes sont des thèmes importants de la diplomatie publique.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>
6	Investissements	Encourager les investissements et l'entrepreneuriat à l'échelle internationale peut constituer un élément clé de la diplomatie publique en renforçant les liens économiques et en favorisant une prospérité partagée.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>

7	Politiques effectives	Migration	Une politique migratoire efficace nécessite des mesures pratiques et applicables pour gérer les flux migratoires, protéger les droits des migrants et garantir la sécurité nationale, tout en prenant en compte les considérations nationales et internationales.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>
8		Drogues	Faire face au problème de la drogue nécessite des politiques efficaces intégrant l'application de la loi, des approches en matière de santé publique et une coopération internationale pour lutter contre le trafic et l'abus de drogues.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>
9		Sécurité, armes, armements	Assurer la sécurité des citoyens grâce à des politiques régulant les armes et les armements, tout en promouvant la sûreté et la sécurité à l'intérieur des frontières, est une responsabilité fondamentale des gouvernements et nécessite des politiques ciblées et efficaces.	<p>Summits and Ministerials</p>	<p>Summits and Ministerials</p>

Source: authors in accordance with the EU-CELAC Action Plan, 2015 and the EU-CELAC Strategic Partnership Keys, 2023

7- Résultats

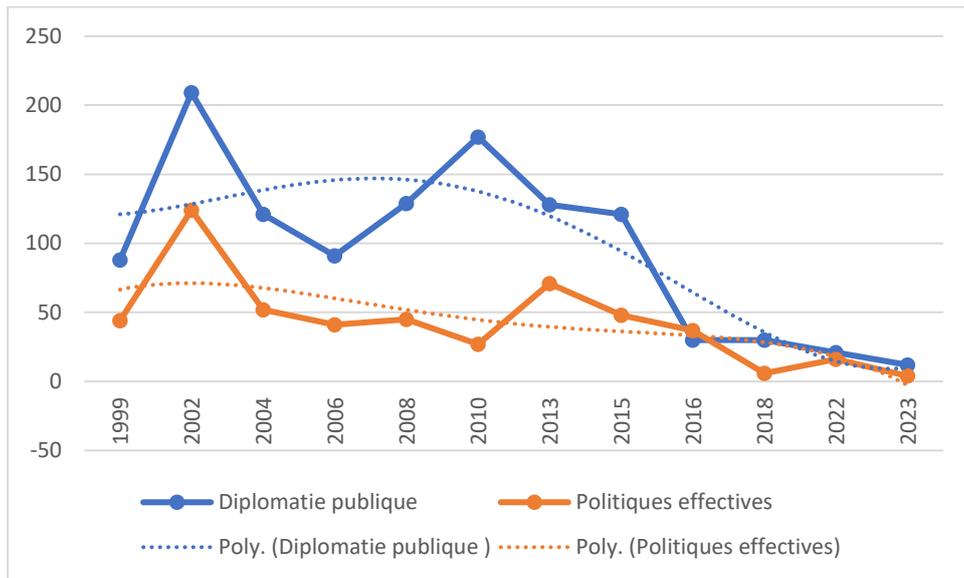
L'analyse des groupes de mots-clés met en lumière une évolution de l'importance accordée aux différents thèmes au fil du temps. Le premier groupe de mots-clés, axé sur « science, recherche, innovation et technologie », occupait une place prépondérante en 2008 et 2010. Cependant, son importance a progressivement décliné au fil des années, jusqu'à devenir presque marginale en 2023. En revanche, le deuxième groupe, comprenant « développement durable, environnement, changement climatique, biodiversité, énergie », a maintenu une trajectoire relativement stable depuis 2008. Ce constat peut surprendre, compte tenu de la reconnaissance croissante du réchauffement climatique comme l'une des menaces majeures de notre époque. Enfin, le troisième groupe de mots-clés, centré sur des notions telles que « social, inclusion sociale, cohésion sociale », reste un sujet régulièrement abordé dans les négociations internationales. Bien que sa fréquence ait légèrement diminué, la couverture lexicale associée à ce thème demeure constante, reflétant l'importance que les pays continuent d'y accorder.

Un déclin plus marqué est constaté dans le quatrième groupe de mots-clés « éducation, enseignement supérieur, emploi ». Les deux régions étaient particulièrement intéressées par la coopération dans ces domaines en 1999 et 2002. Depuis 2004, cet intérêt a beaucoup diminué. Cela peut être dû à la priorité donnée à d'autres domaines. Les données obtenues montrent que le cinquième groupe de mots-clés « genre, femmes » a gagné en importance au cours des huit dernières années. Ce groupe de mots-clés confirme l'approche active de l'UE sur cette question. Le sixième groupe de mots-clés « investissements » était particulièrement important en 2013 et 2015. En 2016, son importance a chuté de manière significative. Les dernières périodes montrent que ce domaine regagne de l'importance en tant qu'élément clé de la diplomatie publique. Dans l'ensemble, les groupes de mots-clés mentionnés, qui relèvent du domaine de la diplomatie publique, sont moins utilisés qu'auparavant.

Dans le domaine des politiques effectives, le groupe de mots-clés « migration » a été particulièrement important dans les forums de discussion en 2006 et 2008, mais son importance a lentement diminué. Cela pourrait être dû au fait que la migration qui menace l'UE ne provient pas principalement de la région sud-américaine. En revanche, le cinquième groupe de mots-clés concernant « drogues » est constamment discuté dans les négociations, avec une tendance dans sa couverture croissante en 2023. Le dernier groupe de mots-clés, « sécurité, armes, armements », montre une tendance croissante depuis 2013, même si les pays des deux régions n'ont pas la même perception de la situation sécuritaire actuelle.

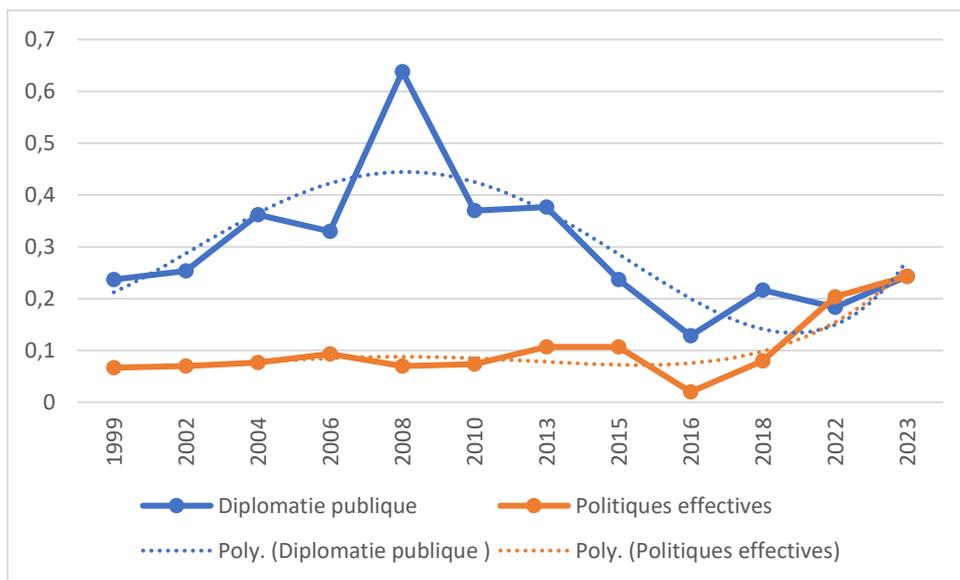
Les tendances dans les domaines définis dans le tableau 3 comme Diplomatie publique et Politiques effectives ont été comparées en utilisant les mots-clés correspondants (voir figures 3 et 4).

Figure 3 Comparaison entre diplomatie publique et politiques effectives (fréquence des mots)



Source: authors

Figure 4 Comparaison entre diplomatie publique et politiques effectives (couverture lexicale)



Source: authors

La figure 3 montre une tendance à la baisse de la fréquence d'utilisation des mots-clés dans les deux domaines étudiés. Cependant, la figure 4 indique une diminution de la diplomatie publique, et une augmentation relative de l'utilisation des politiques effectives les dernières années.

8- Conclusion

Ce travail s'appuie sur l'analyse des déclarations finales des Sommets UE-CELAC. Ces informations ont été complétées par les déclarations ministérielles réalisées entre les deux derniers Sommets. L'objectif principal est d'explorer les tendances dans le développement des domaines de coopération entre l'Union européenne et les pays d'Amérique latine à travers deux questions : « Quels thèmes ont été inclus dans les déclarations finales des Sommets et des Réunions ministérielles UE-LAC/CELAC entre 1999 et 2023 ? » et « Quelles sont les tendances dans l'utilisation de ces thèmes ? »

La réponse à la première question est détaillée dans le tableau 3, qui regroupe les mots-clés en fonction des principaux documents stratégiques de l'UE concernant la coopération avec l'Amérique latine. Concernant les questions de multilatéralisme et de bilatéralisme, la prévalence des termes « birégional » et « bi-régional » en 2022 reflète les efforts des deux régions pour renforcer leur coopération birégionale. Cependant, lors du dernier Sommet, les concepts de multilatéralisme et de bilatéralisme ont été abordés avec une intensité comparable.

En ce qui concerne la seconde question, l'analyse montre une diminution progressive de la fréquence d'utilisation des mots-clés associés à la diplomatie publique et aux politiques effectives, bien qu'une augmentation relative de ces derniers ait été observée ces dernières années. Certains groupes thématiques connaissent une progression marquée, notamment « genre, femmes », « drogues » et « sécurité, armes, armements ». En revanche, d'autres stagnent, comme « développement durable, environnement, changement climatique, biodiversité, énergie » ou « investissements ». Certains thèmes, tels que « éducation, enseignement supérieur et emploi » ou « science, recherche, innovation et technologie », affichent un déclin notable. Globalement, l'analyse met en évidence une importance croissante des politiques effectives par rapport à une utilisation décroissante des termes liés à la diplomatie publique.

References

A Strategic Compass for Security and Defence. (2022). European Union.

Azpíros Manero, M.L. (2016). *Public Diplomacy. European and Latin American Perspectives*. Edited Collection.

Borrell, J. (2023). *EU and Latin America and the Caribbean: from natural partners to preferential partners*. Brussels. https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-and-latin-america-and-caribbean-natural-partners-preferential-partners_enC

Cross, M. and Melissen, J. (2013). "European Public Diplomacy: Soft Power at Work". *New York, Palgrave Macmillan*

CULL, Nicholas J. 2008. Public Diplomacy: Taxonomies and Histories. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* [online]. **616**(1): 31-54 [cit. 2023-9-29]. DOI: 10.1177/0002716207311952. ISSN 0002-7162. Available on: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0002716207311952>

Dominguez, R., A. R. Hoffmann, P. Sandrin, and A. Quiroga. 2022. "EUPD Performance in Latin America: Assessing the Cases of Brazil, Mexico and Colombia." *Journal of Contemporary European Studies* 1–13.

Domínguez, R. (2023). "Perceptions of the European Union in Latin America". *Documentos de trabajo nº 76en*, no. 2ª época. <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT76en>.

European Union Global Strategy. (2016). Brussels.

EU-CELAC. 2015. "EU-CELAC Action Plan." <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.consilium.europa.eu/media/23757/eu-celac-action-plan.pdf>.

Hall, T. (2010). An Unclear Attraction: A Critical Examination of Soft Power as an Analytical Category. *The Chinese Journal of International Politics* 3, no. 2: 189–211. <https://www.jstor.org/stable/48615744>

Helwig, Niklas. 'The Ambiguity of the EU's Global Role: A Social Explanation of the Term 'Strategic Autonomy''. *European Foreign Affairs Review* 27, Special Issue (2022): 21–38

Implementation of the Strategic Compass: Opportunities, challenges and timelines. 2022. Brussels, European Union

ISPI, 2024. The World in 2024. The Great Fragmentation.

Kosenko-Solohub, A. and Fechko, I., 2024. EU-Latin America Relations. *Ukrainian Prism*.

Kutyrev G.I., Marchukov A.N. The EU Public Diplomacy in Latin America: State of Affairs, Challenges and Prospects // *Sovremennaâ Evropa.* - 2024. - N. 2 (123). - P. 19-31. doi: 10.31857/S0201708324020025

Nye, J. S. (2008). Public diplomacy and soft power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), 94-109. <https://www.doi.org/10.1177/0002716207311699>

Ruiz, F., & Vyklicky, V. (2023). Après 8 ans d'intermède, quel accord va nouer l'Union européenne et l'Amérique latine? *La Libre*. <https://www.lalibre.be/debats/opinions/2023/07/16/apres-8-ans-dintermede-quel-accord-va-nouer-union-europeenne-et-lamerique-latine-KI2GD3KJY5GKFAMIAOCHZPKSGU/>

Serbin, A. and Serbin Pont, A., 2018. Why should the European Union have any relevance for Latin America and the Caribbean? EU-LAC Foundation.

"Strategic Keys of the EU-CELAC Partnership." 2023. In. Hamburg: EU-LAC Foundation. <https://doi.org/10.12858/1023en>.

Tsvetkova, N., & Rushchin, D. (2021). Russia's Public Diplomacy: From Soft Power to Strategic Communication. *Journal of Political Marketing*, 20(1), 50-59. <https://doi.org/10.1080/15377857.2020.1869845>

"Why Latin America still won't condemn Putin's war in Ukraine: Europe's colonial past has soured its summit with Latin American leaders." 2023. <https://www.politico.eu/article/colonial-past-invades-eus-latin-american-summit/>.

Zaharna, R. S. (2008). *Mapping out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives: Information and Relational Communication Frameworks*. Routledge.