

MPRA

Munich Personal RePEc Archive

Is Globalization fit for Social Europe?

Tausch, Arno

Innsbruck University, Department of Political Science

24 March 2009

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/14264/>

MPRA Paper No. 14264, posted 27 Mar 2009 17:33 UTC

Ist die Globalisierung fit für das soziale Europa?

[Is Globalization fit for Social Europe?]

Arno TAUSCH

Adjunct Professor of Political Science at Innsbruck University

E-mail: Arno.Tausch@uibk.ac.at

Abstract:

This analysis first of all shows with the latest empirical regional and other statistics of the OECD the true dimension of the Lisbon gap between Europe and the Western overseas democracies.

The neo-liberal polity consensus in Europe always assumed that the continuation of neo-liberal globalization is a "precondition" of a successful European "Lisbon Strategy". A recent Centre for European Policy Studies even asked: "Is Social Europe Fit for Globalisation?" We turn this question around and ask ourselves: is globalization fit for social Europe?

It is now obvious, not only at the level of the 27 nationally organized member countries of the EU that the validity of such a strategy is highly dubious. The Fifth interim report on economic and social cohesion (dated June 2008) by the European Commission COM (2008) 371, 18 June 2008, still makes very far-reaching and sometimes very bold statements about the causes of regional convergence in Europe. It speaks about the continued strong growth in poorer regions, it maintains that growth in the regions concentrated in knowledge-

intensive sectors, especially financial and business services; trade, transport and communication; high and medium-high tech manufacturing. High-tech manufacturing is highlighted as the one manufacturing sector where the EU retains a competitive advantage.

Critical globalization-oriented, quantitative social scientists, particularly in the United States, have maintained for a long time and all along in leading journals of social science that - following the economic theory of monopolistic competition in the tradition of Baran, Kalecki, Rothschild and Sweezy - there seems to be a confirmation of the darker and more negative aspects of the opening up of markets for goods, capital, labor and services, especially by transnational corporations.

We analyzed to this effect regional development (economic growth, regional Lisbon performance, unemployment rates and employment rates of older workers) in the entire EU-27, using the freely available Inforegio database of the EU-Commission.

Applying a newly constructed 5-point scale of the penetration of European regions by international capital (share of employment for transnational capital in the region per total employment in the region), derived from published Inforegio maps on the issue, the following, multivariate relationships of regional development in Europe hold:

- 1. There is a "perverse" effect of the regional divergence, mainly implying that rich regions are growing rapidly and poorer regions more slowly*
- 2. The penetration of a region by foreign capital is indeed a significant blockade for all four used indicators*
- 3. Higher education is an essential means to ensure the Lisbon objectives*
- 4. A good demographic growth rate is essential for the achievement of regional development goals*

Keywords: F15 – Economic integration; F5 - International Relations and International Political Economy; R11 - Regional Economic Activity: Growth,

*Development, and Changes; R12 - Size and Spatial Distributions of Regional
Economic Activity*

JEL-classification: F15, F5; R11; R12

Zusammenfassung

Diese Analyse zeigt zunächst mit den neuesten empirischen Regional- und anderen Statistiken der OECD die wahre Dimension der Lissabon-Kluft zwischen Europa und den westlichen Demokratien in Übersee.

Der neo-liberale Politik-Konsens ist in Europa immer davon ausgegangen, dass die Fortsetzung der neoliberalen Globalisierung eine "Voraussetzung" einer erfolgreichen europäischen "Lissabon-Strategie" ist. Eine rezente Studie des Centre for European Policy Studies fragte sich sogar: "Is Social Europe Fit for Globalisation?" Wir kehren diese Frage um: Ist die Globalisierung fit für das soziale Europa?

Es ist jetzt offensichtlich, nicht nur auf der Ebene der 27 Mitgliedstaaten und auf nationaler Ebene, dass die Gültigkeit einer solchen Strategie sehr zweifelhaft ist. Der Fünfte Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (vom Juni 2008) von der Europäischen Kommission KOM (2008) 371, 18. Juni 2008, macht zwar immer noch sehr weit reichende und manchmal auch sehr stark anmutende Aussagen über die Ursachen für die regionale Konvergenz in Europa. Er spricht über das anhaltend starke Wachstum in den ärmeren Regionen, er sagt dass das Wachstum in den Regionen sich auf wissensintensive Sektoren, vor allem Finanz- und Unternehmensdienstleistungen, Handel, Verkehr und Kommunikation, hoch und mittel-High-Tech-Produktion konzentriert. High-Tech-Produktion sei wie das verarbeitende Gewerbe, in der EU weiterhin ein Wettbewerbsvorteil.

Globalisierungskritische quantitative SozialwissenschaftlerInnen, vor allem in den Vereinigten Staaten, haben für eine lange Zeit in den führenden Zeitschriften der Sozialwissenschaften behauptet, dass - im Anschluss an die ökonomischen Theorien der monopolistischen Konkurrenz in der Tradition von Baran, Kalecki, Rothschild und Sweezy es eine Bestätigung der dunklen und negativen Aspekte der Öffnung der Märkte für Waren-, Kapital-, Arbeit- und Dienstleistungen, insbesondere durch transnationale Konzerne, zu geben scheint.

Wir analysieren zu diesem Zweck die regionale Entwicklung (Wirtschaftswachstum, regionale Lissabon-Leistung, Arbeitslosigkeit und Beschäftigung älterer Arbeitnehmer) in der gesamten EU-27 mit dem frei verfügbaren Inforegio-Datensatz der EU-Kommission.

Unter Anwendung einer neuen 5-Punkte-Skala der Durchdringung der europäischen Regionen durch das internationale Kapital (Anteil an der Beschäftigung für die transnationalen Kapitals in der Region pro Beschäftigung in der Region insgesamt), die aus veröffentlichten Inforegio Karten gewonnen wurde, ergeben sich folgende, multivariate Beziehungen der regionalen Entwicklung in Europa:

- 1. Es gibt einen "perversen"-Effekt der regionalen Unterschiede, vor allem was bedeutet, dass die reichen Regionen rasch wachsen und ärmere Regionen langsamer*
- 2. Die Kontrolle einer Region durch ausländisches Kapital ist in der Tat eine signifikante Blockade für alle vier Indikatoren*
- 3. Höhere Bildung ist ein wesentliches Mittel, um die Lissabon-Ziele zu erreichen*
- 4. Ein gutes demographisches Wachstum ist eine wesentliche Voraussetzung für die Erreichung der Ziele der regionalen Entwicklung*

Problemstellung

Im Rahmen des neo-liberalen, bis **vor** dem Auftreffen des jüngsten internationalen **Finanz-Tsunamis** geltenden Politik-Konsenses in Europa galt die Fortsetzung der **neo-liberalen Globalisierungspolitik** als „*sine qua*“ einer erfolgreichen europäischen „**Lissabon-Politik**“. In mehreren, kritischen Analysen des Referenten zu dieser Frage wurde bereits darauf verwiesen, dass wesentliche Kausalfaktoren einer erfolgreichen „**Lissabon-Politik**“ – wie „**balancing work and family life**“, in der bisherigen europäischen Debatte sträflich vernachlässigt worden sind, wiewohl die vorhandene quantitative Evidenz sehr deutlich darauf hinweist, dass gerade die **demographischen**

Faktoren und der **soziale Ausgleich** zwischen den sozialen Schichten einen wesentlichen Produktivitätsfaktor darstellen.

Es ist nun naheliegend, nicht nur auf der Ebene der 27 nationalstaatlich organisierten Mitgliedsländer der EU Evidenz für oder gegen die Gültigkeit einer derartigen Strategie zu suchen, sondern auch auf der Ebene der von den europäischen Behörden immer besser dokumentierten regionalen Entwicklung in Europa. Der Autor hat nun versucht, die Wirkung von **demographischer Entwicklung** und **neo-liberaler Globalisierung** und **demographischer Entwicklung** auf das **regionale Wirtschaftswachstum**, die **Beschäftigungsraten der älteren ArbeitnehmerInnen**, die **Arbeitslosenraten** und den **regionalen, von der EU-Kommission in einer Maßzahl aggregierten Lissabon-Erfolg**, der die 6 wichtigen Lissabon-Strukturindikatoren zusammenfasst:

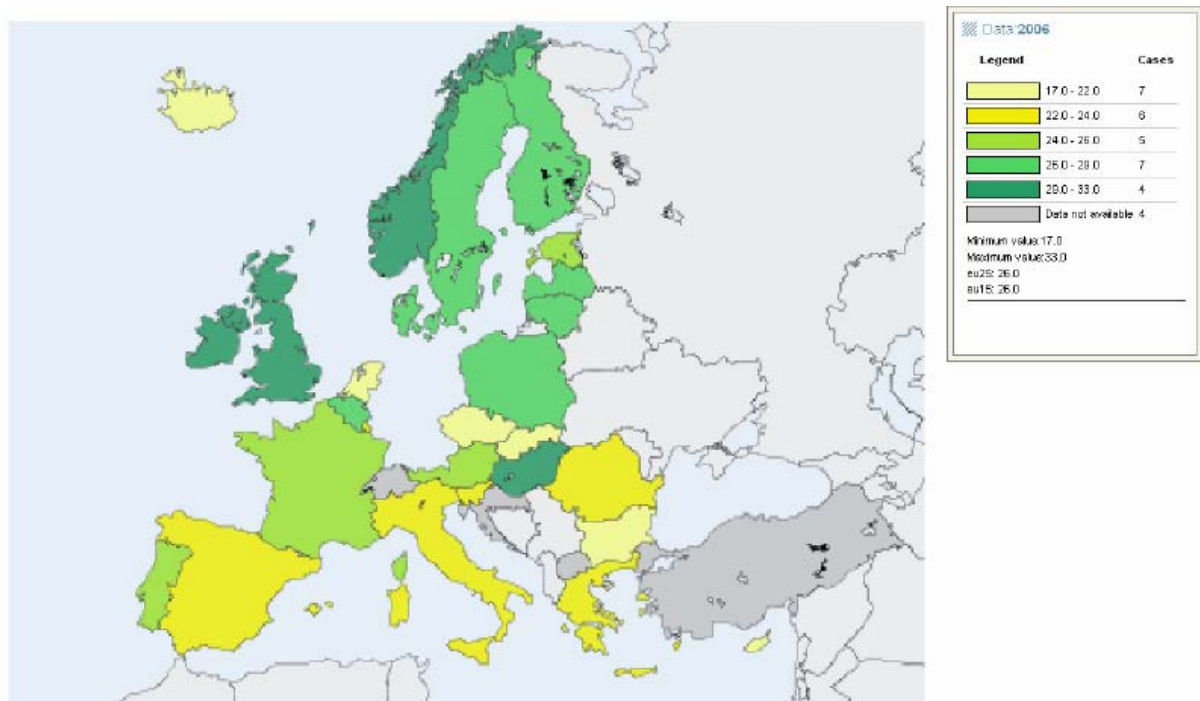
- GDP/person employed in PPS – Kaufkraft pro Kopf
- Employment rate, ages 15-64 – Beschäftigungsrate Alter 15-64
- Employment rate, ages 55-64 – Beschäftigungsrate der älteren ArbeitnehmerInnen
- GERD as percentage of GDP – Forschungsausgaben per BIP
- Long term unemployment as % of total labour force – langfristige Arbeitslosigkeit
- Youth educational attainment level (% of population aged 20-24 having completed at least upper secondary education) – Ausbildungsniveau der Jugend (Altersgruppe der 20-24-jährigen hat Sekundarschulabschluss)

zu untersuchen. Hiermit wird erstmals eine mit den Fragestellungen der jüngst vorgestellten Studie des Centres for European Policy Studies in Brüssel vergleichbare Untersuchung vorgestellt, die von der Frage ausgeht, wie der regional aufgefasste „Lissabon-Erfolg“ letztlich determiniert wird – durch eine Politik der weiterhin ungebremsten Globalisierung, oder durch eine Politik, die insbesondere dem demographischen Faktor ein gebührendes gewicht gibt.

Die lapidarische Landkarte der Armut in Europa **vor** den Sozialtransfers ist überraschend und bestürzend zugleich: es sind neben der Slowakei, Polen, Litauen und Lettland sowie Estland vor allem die reicheren Staaten wie Großbritannien, Irland, Norwegen, Finnland, Belgien, Frankreich und Portugal,

sowie auch Österreich, deren Armutsquoten vor den Sozialtransfers unglaublich hoch – mehr als $\frac{1}{4}$ der Bevölkerung – sind, **was nichts mehr und nichts weniger heisst als das miserable Jobs, das Rennen ums wirtschaftliche Überleben, der tägliche Kampf mit den Schulden und dem Abgeiten in die Armut das Leben in diesen Ländern bestimmen würden, wenn nicht der Staat mit teils sehr mächtigen Sozialtransfers die Lage noch einigermaßen erträglich macht.**

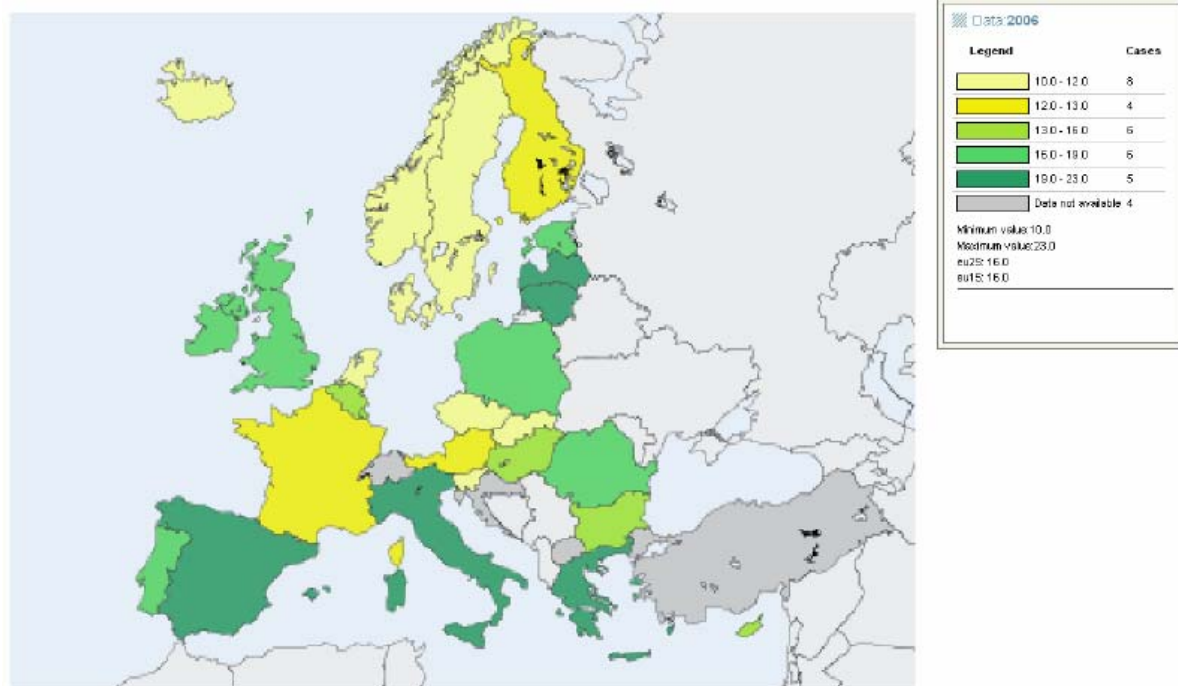
Landkarte 1: Armut vor Sozialtransfers in Europa



Quelle: basierend auf Eurostat

Die zweite Landkarte zeigt nun das gewohntere Bild vom sozialen Europa – ausfransende Armut an der Peripherie, sowie relativ guter Wohlstand im Zentrum, insbesondere in Skandinavien.

Landkarte 2: Armut nach Sozialtransfers in Europa



Quelle: basierend auf Eurostat

Ein systematischer Lissabon-Sozialvergleich EU-15/USA

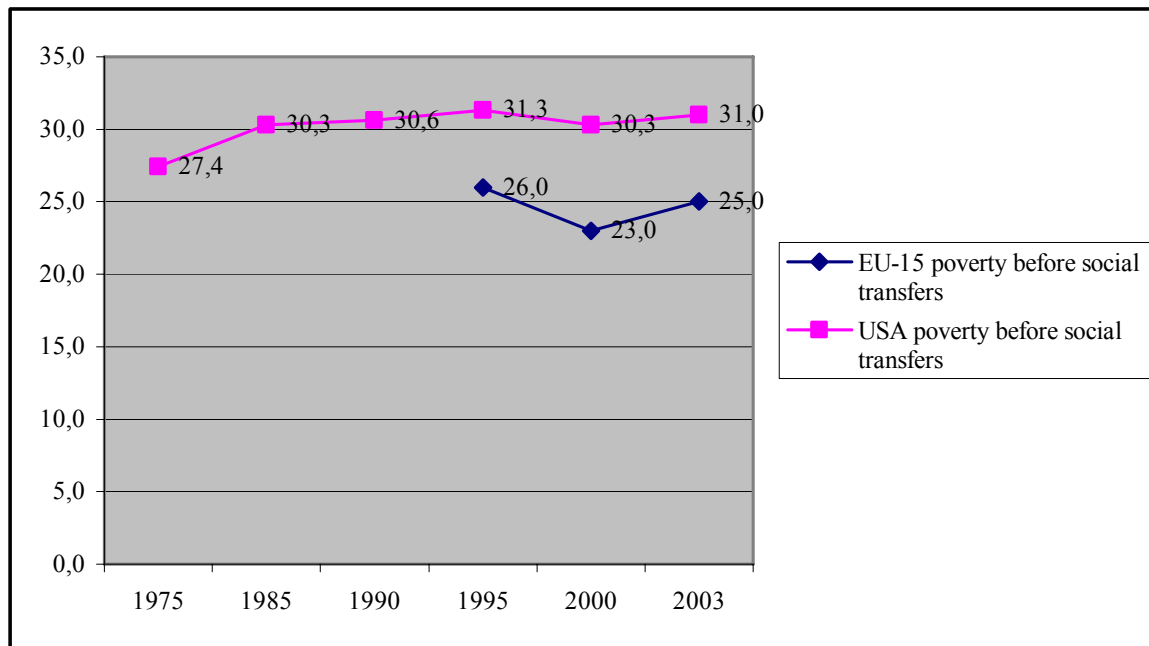
Unsere Analyse zeigt jedoch, dass in vielerlei Hinsicht das „alte Europa“ auf ähnliche Weise von der Abwärtsspirale der Globalisierung bedroht zu sein scheint wie die USA, nur etwas zeitversetzt, und phasenverschoben, sowie mit dem Unterschied, dass in Europa ein mächtiger zentralstaatlicher Transferapparat 10% der EU-15 BürgerInnen vor der Armut bewahrte, was das sehr stark auf soziale Transfers von privater Hand sowie die Leistungen der Bundesstaaten und der Gemeinden zugeschnittenen Sozialsysteme der USA nur für 7% der BürgerInnen schaffte. In Europa wie in Amerika steigt der Druck der Globalisierung auf die Lebensbedingungen:

Tabelle 1: Sozialvergleich EU-15/USA nach Daten der OECD

	1975	1985	1990	1995	2000	2003
EU-15 social transfers in % of GDP				27,6	26,8	27,7
USA social transfers in % of GDP		12,9	13,4	15,4	14,6	16,2
EU-15 poverty before social transfers				26,0	23,0	25,0
USA poverty before social transfers	27,4	30,3	30,6	31,3	30,3	31,0
EU-15 poverty after social transfers				17,0	15,0	15,0
USA poverty after social transfers	21,2	23,8	24,2	23,8	23,7	23,9
EU-15 % of the pop. lifted out of poverty by social transfers				9,0	8,0	10,0
USA % of the pop. lifted out of poverty by social transfers	6,2	6,5	6,4	7,5	6,6	7,1
EU-15 % GDP cost to lift 1% of the population out of poverty				3,1	3,4	2,8
USA % GDP cost to lift 1% of the population out of poverty		2,0	2,1	2,1	2,2	2,3

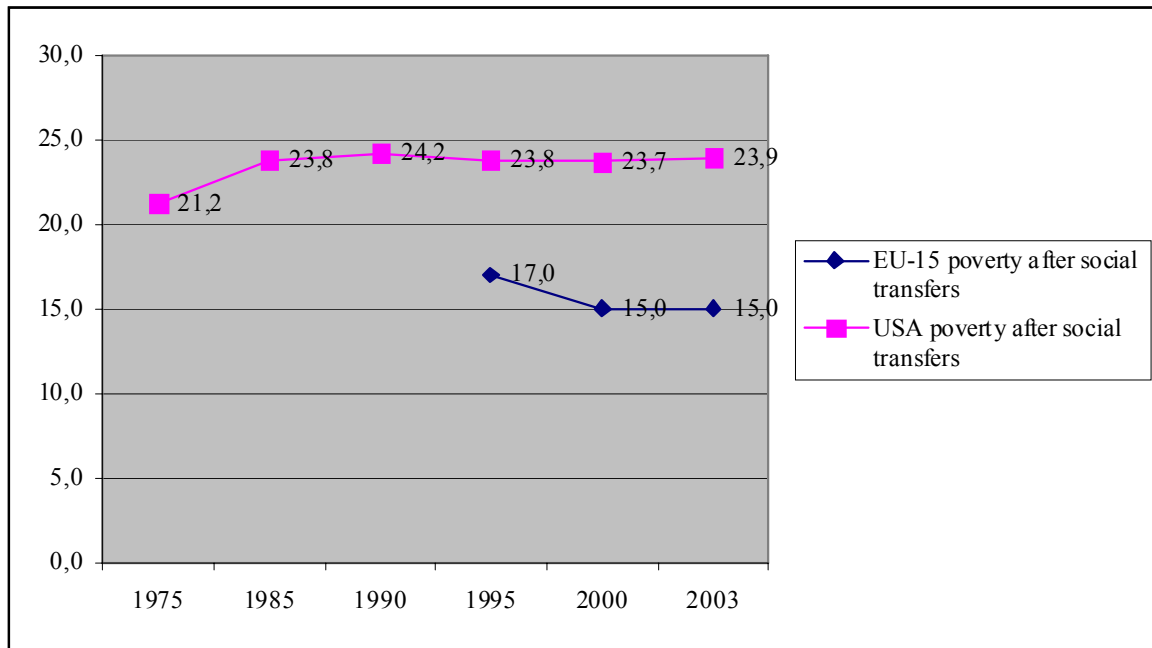
Quelle: Berechnungen des Autors basierend auf Eurostat und OECD.stats

Graphik 1: Armut vor Sozialtransfers EU-15/USA ab 1975



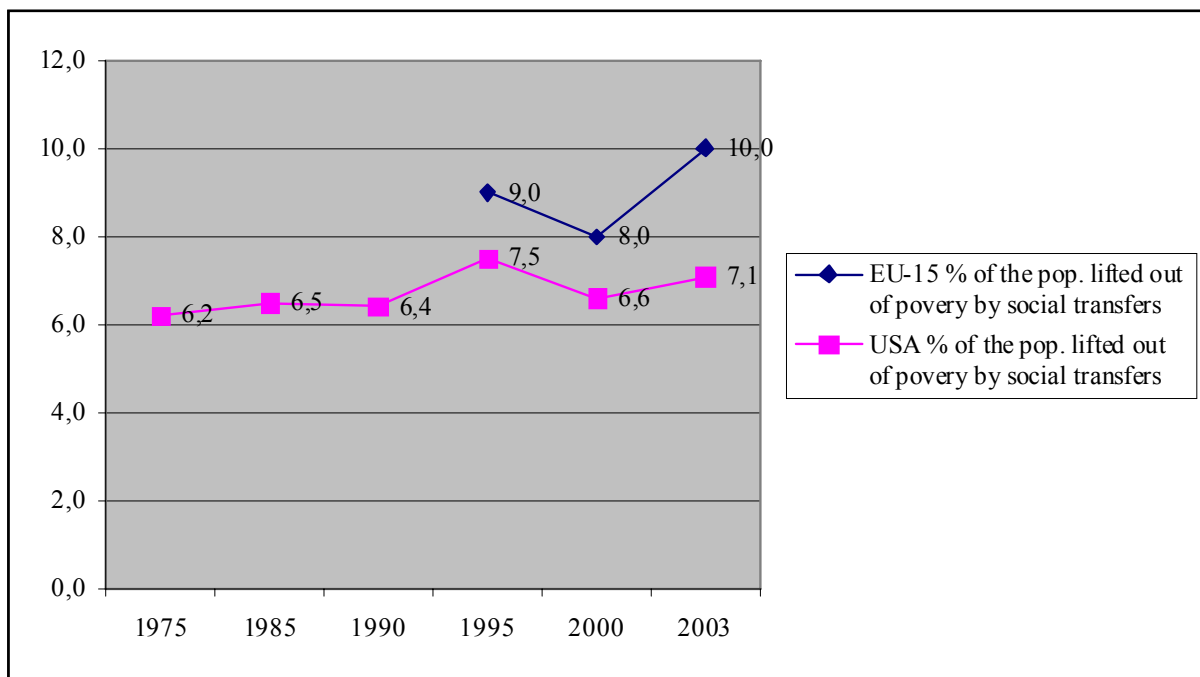
Quelle: Berechnungen des Autors basierend auf Eurostat und OECD.stats

Graphik 2: Armut nach Sozialtransfers EU-15/USA ab 1975



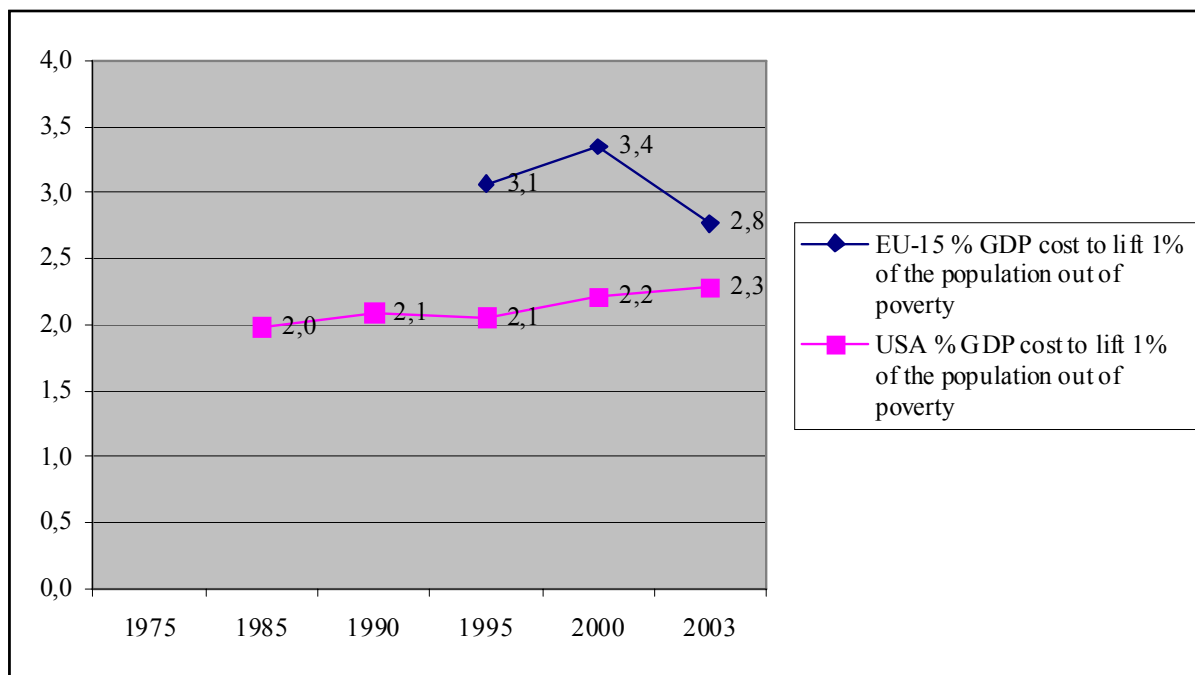
Quelle: Berechnungen des Autors basierend auf Eurostat und OECD.stats

Graphik 3: Wie viele Prozent der Bevölkerung durch die Sozialtransfers der Zentralregierungen in der EU-15/USA ab 1975 aus der Armut gehoben werden



Quelle: Berechnungen des Autors basierend auf Eurostat und OECD.stats

Graphik 4: Wie viele Prozent des BIP es kostet, ein Prozent der Bevölkerung durch die Sozialtransfers der Zentralregierungen in der EU-15/USA ab 1975 aus der Armut zu heben



Quelle: Berechnungen des Autors basierend auf Eurostat und OECD.stats

Die passive Globalisierung als Wurzel der europäischen Malaise kann nicht länger aus dem Diskurs ausgeklammert werden

Globalisierungskritische Gesellschaftstheorien – wie etwa die von ATTAC – machen ja seit langem die rasche Globalisierung für die aufbrechenden Ungleichheiten in Europa verantwortlich. Die in den 60-er und 70-er Jahren entstandenen Dependenztheorien aus Lateinamerika und Afrika, die von solchen AutorInnen wie Samir Amin, Fernando Henrique Cardoso und Andre Gunder Frank geprägt wurden, sowie die späteren Weltsystemansätze in den Forschungstraditionen von Giovanni Arrighi und Immanuel Wallerstein haben

nie einen Hehl daraus gemacht, dass sich die Gewinner und Verlierer des internationalen Systems stets ungleich verteilen, und dass der Aufstieg von einigen Weltregionen (wie aktuell China und Indien) stets durch den Abstieg anderer Weltregionen begleitet wird (Lateinamerika und das alte West-Europa).

Was stimmt dabei empirisch für den Lissabon-Vergleich?

Tabelle 2: Globalisierung und soziale Ungleichheit in Europe ab 1980 bis Anfang 2000

EU-27 ohne Rumänien, Bulgarien	Staaten die das Kriterium erfüllen	nicht erfüllen	Komplette Daten für n = Staaten	% der EU-Staaten, die die Versprechungen der Globalisierung erfüllen
Sinkende komparative Preisniveaus	21	2	23	91,3
Wachsende Zuströme von Auslandskapital	21	2	23	91,3
Beschleunigtes Wachstum ab 1980	19	4	23	82,6
Sinkende Arbeitslosigkeit ab 1980	10	13	23	43,5
Sinkende Ungleichheit	5	18	23	21,7

Quelle: Arno Tausch (Universität Innsbruck)/Christian Ghymers (ECOFIN) *From the Washington towards a Vienna Consensus*. Nova Science Publishers, New York, 2007

Die hier angestellte Empirische Analyse basiert auf „*Global Development Network Growth Database*“ (William Easterly and Mirvat Sewadeh, World Bank¹) und der *Laborsta-Datenbank* der ILO². Die Ungleichheit wird mit dem **UTIP** – Theil-Index der Ungleichheit³ der Löhne zwischen 21 Wirtschaftssektoren, basierend auf UNIDO (Inequality Project, University of Texas), gemessen. Die grundlegende Tendenz für **Österreich** und einige andere Schlüsselstaaten der alten EU-15 lautet: beträchtliche Globalisierung ab Beginn der 90-er Jahre, Erholung aus der Wachstumskrise ab 1993, seit Ende der 90er

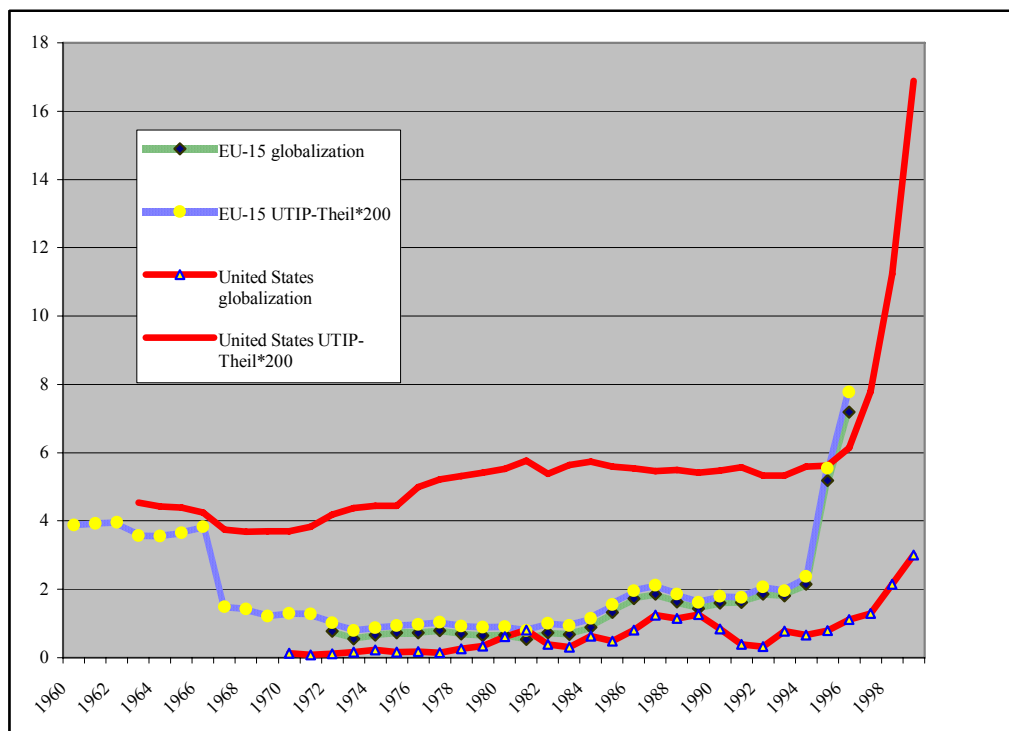
¹ <http://www.worldbank.org/research/growth/GDNdata.htm>

² <http://laborsta.ilo.org/>

³ nach oben hin offener Index der Ungleichheit. Für die Zwecke der übersichtlichen Darstellung in einer einzigen Graphik ist der Index mit 200 multipliziert. Datenquelle: <http://utip.gov.utexas.edu/>

Jahre sinkende Arbeitslosigkeit, für österreichische Verhältnisse steil wachsende Ungleichheit ab ca. 1994

Graphik 5: Globalisierung, Arbeitslosigkeit und Ungleichheit in der EU-15 und in den USA ab 1980



Quelle: Arno Tausch (Universität Innsbruck)/Christian Ghymers (ECOFIN) *From the Washington towards a Vienna Consensus*. Nova Science Publishers, New York, 2007

Globalisierung – Anteil der ausländischen Investitionen am BIP (Weltbank)

growth – Wachstum des BIP, real, pro Jahr (Weltbank)

unemployment – AL-Rate (ILO, standardisiert)

UTIP – Theil-Index der Ungleichheit der Löhne zwischen 21

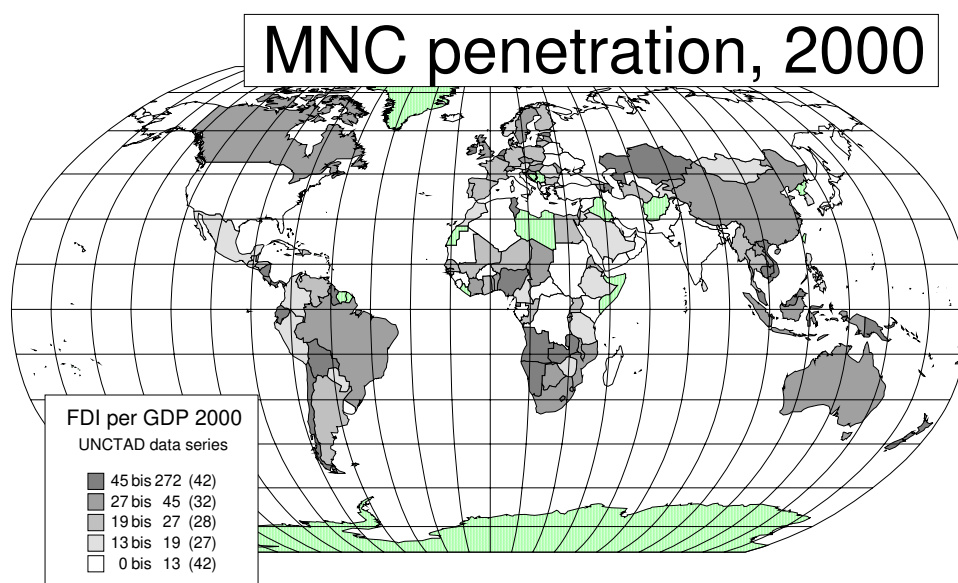
Wirtschaftssektoren, basierend auf UNIDO (Inequality Project, University of Texas)

Fazit: in den USA gab es zwar ebenso wie in Europa steigende Globalisierung und wachsende Ungleichheit, aber die Wirtschaft wuchs – insbesondere unter Präsident Clinton - schneller und es gab mehr Jobs.

Darüber hinaus gilt aus der Warte der international vergleichenden Sozialpolitik (vgl. Tausch/Ghymers, 2008):

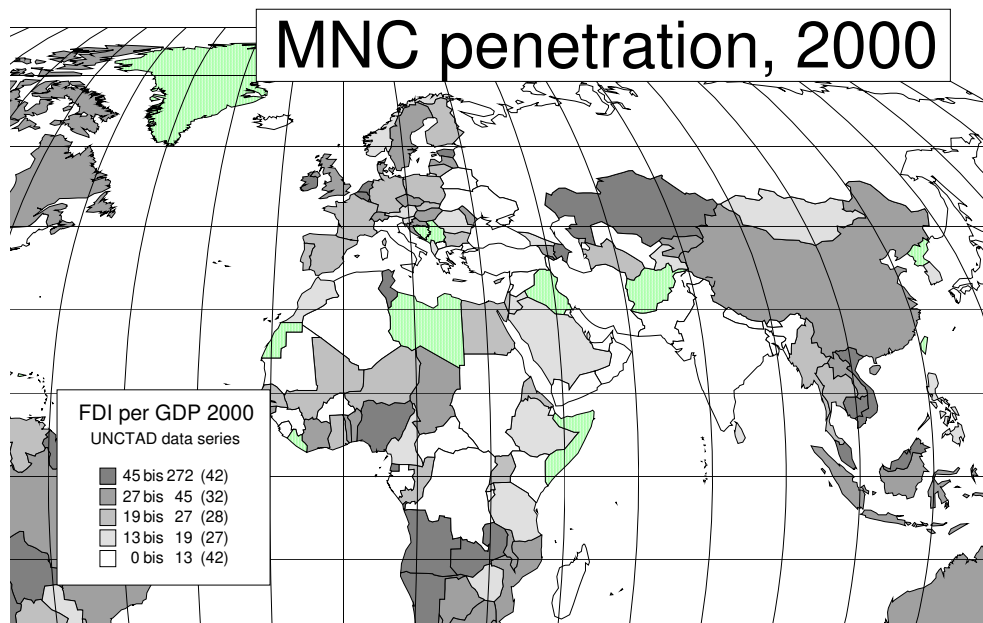
- Der Lissabon-Indikator „**komparatives Preisniveau**“ widerspricht den übrigen Lissabon-Zielen eines sozialen und ökologischen Europa und zielt darauf ab, das Preisniveau der sozialen Dienstleistungen und sonstigen nicht handelbaren Güter durch schrankenlosen Wettbewerb und Strategien der Steigerung der Markteffizienz zu nivellieren
- Europa ist darüber hinaus eine **privilegierte Interessenszone der Investitionen multinationaler Konzerne** (hier der kumulierte Stock ausländischer Direktinvestitionen in % des BIP der Gastländer, basierend auf UNCTAD-Daten).

Landkarte 3: Konzernpenetration nach Daten der UNCTAD



Quelle: eigene Zusammenstellungen und Berechnungen aus Daten der UNCTAD,
<http://stats.unctad.org/fdi/ReportFolders/reportFolders.aspx>

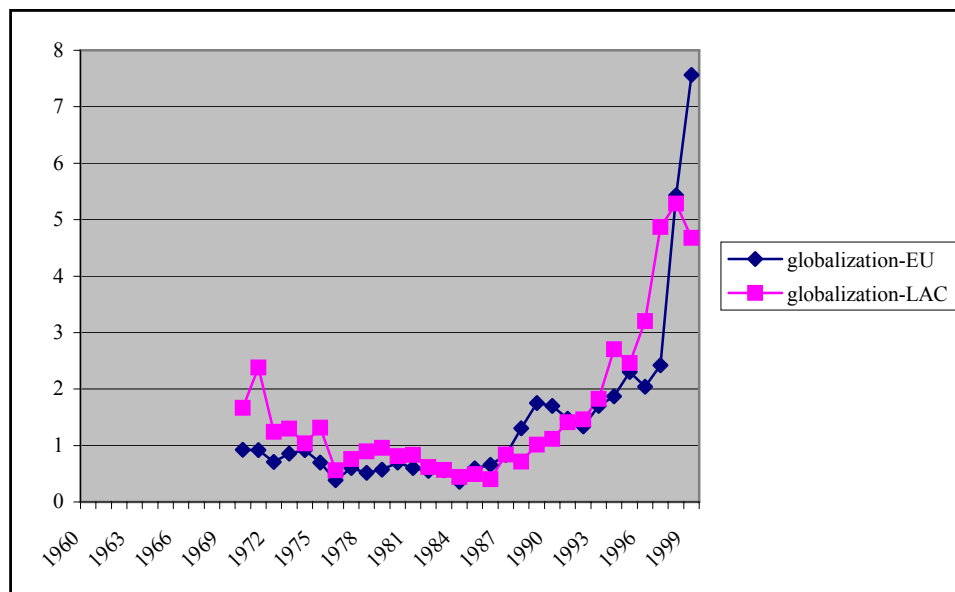
Landkarte 3 - Fortsetzung: Konzernpenetration nach Daten der UNCTAD in der Nachbarschaft Europas



Quelle: eigene Zusammenstellungen und Berechnungen aus Daten der UNCTAD,
<http://stats.unctad.org/fdi/ReportFolders/reportFolders.aspx>

Das rasche Tempo der Globalisierung in Europa übertraf übrigens sogar das in Lateinamerika:

Graphik 6: Zeitreihe der Globalisierung, EU-15 und Lateinamerika



Legende: EU-center countries Austria, Belgium, Denmark, Finland, France, Italy, Luxembourg, Netherlands, Sweden, and United Kingdom

Latin American and Caribbean periphery and semi-periphery: Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, Jamaica, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Trinidad and Tobago, Uruguay, Venezuela, RB.

<http://www.worldbank.org/research/growth/GDNdata.htm>

<http://utip.gov.utexas.edu/>

Die folgenden Karten zeigen nun, wie in räumlicher Hinsicht die Tsunami-Wucht der Globalisierung vor allem Europa trifft, und letztlich den Boden aufbereitet für ein wachsendes Unzufriedenheitspotential mit dem europäischen Einigungswerk (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>).

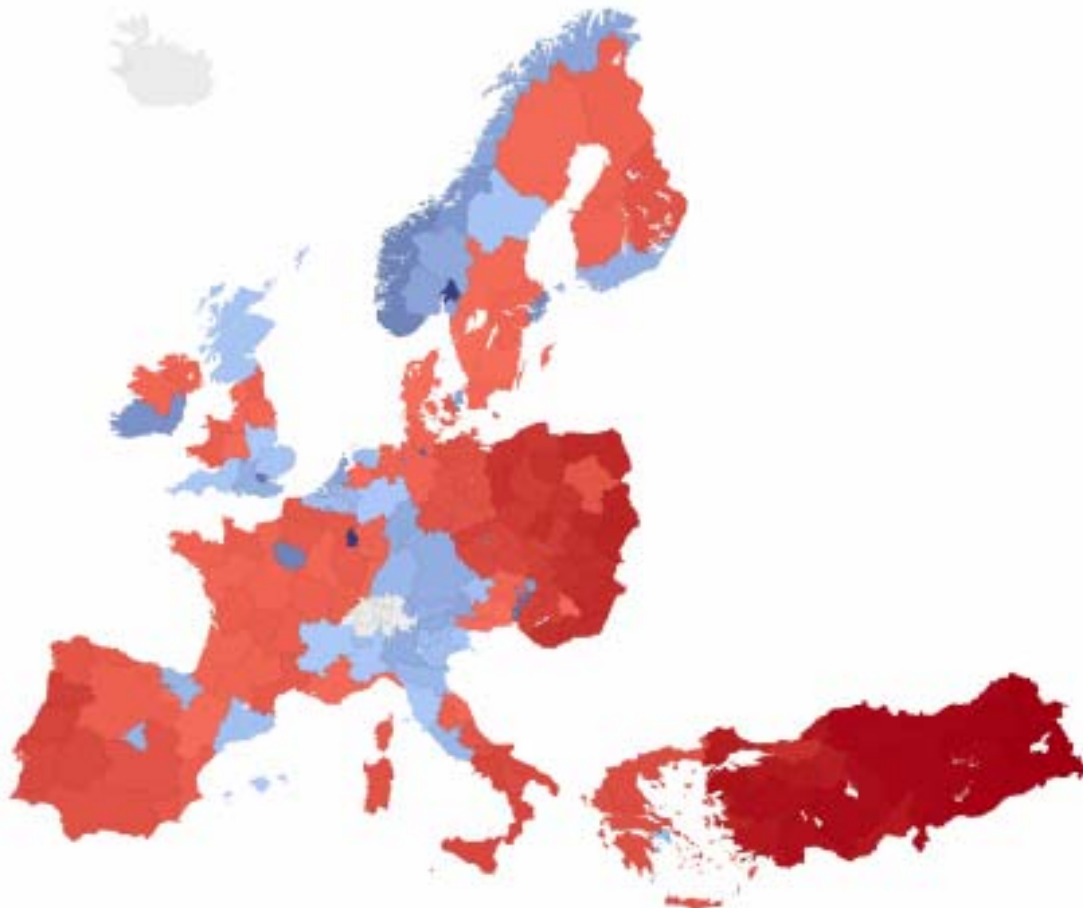
Man/frau kommt nicht umhin, die Ursachen und die Wirkungen der Krise heruntergebrochen auf der regionalen Ebene zu sehen. In Zeiten transnationaler Integration wachsen gewisse Regionen weit schneller als andere, und andere bleiben zurück, mit der Folge, dass gerade in den Regionen das Protestpotential wächst.

Setzt man/frau die OECD-weite Schwelle von **30.000 \$ pro Kopf Regionaleinkommen** als Messlatte, steht fest, dass außer der relativ isolierten

Achse London-München-Wien-Milano/Venetia, und einigen hochentwickelten Regionen in Skandinavien, Südirland, Madrid, Katalonien und dem Baskenland nach all den Jahren der Lissabon-Konkurrenz heute auf einem Niveau sind, das nur dem Niveau der ärmsten Regionen in den USA (Westvirginia und Luisiana), Kanadas (die Atlantikprovinzen und Manitoba), Australiens (Tasmanien und Südaustralien) entspricht, während weite Regionen der Lissabon-Konkurrenten in den entwickelten westlichen Demokratien ein höheres Prokopfeinkommen genießen als die meisten Regionen Europas.

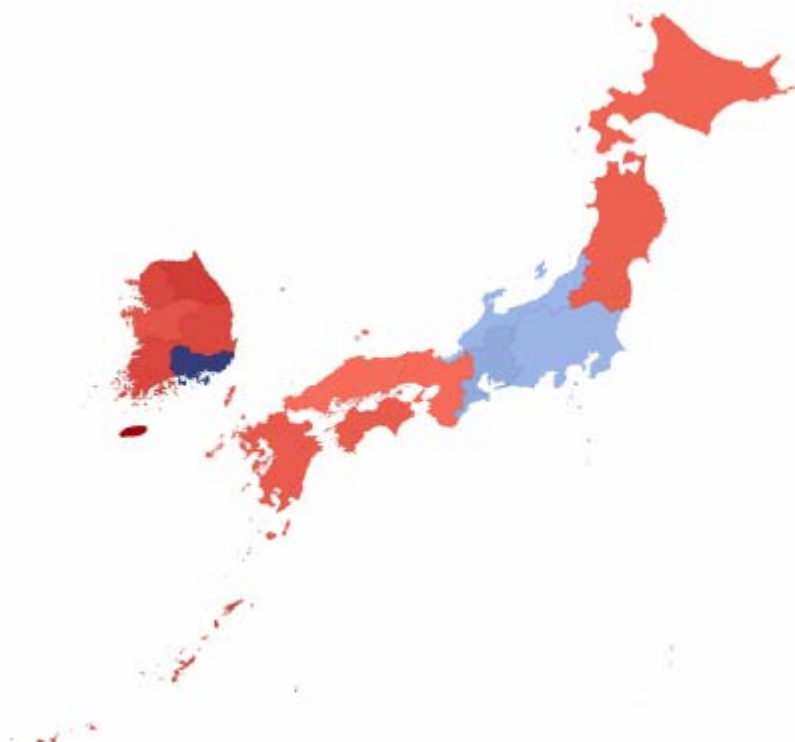
Landkarte 4: Kaufkraft in Europa und Übersee: Blau über 30.000 \$ PPP

OECD-Europa



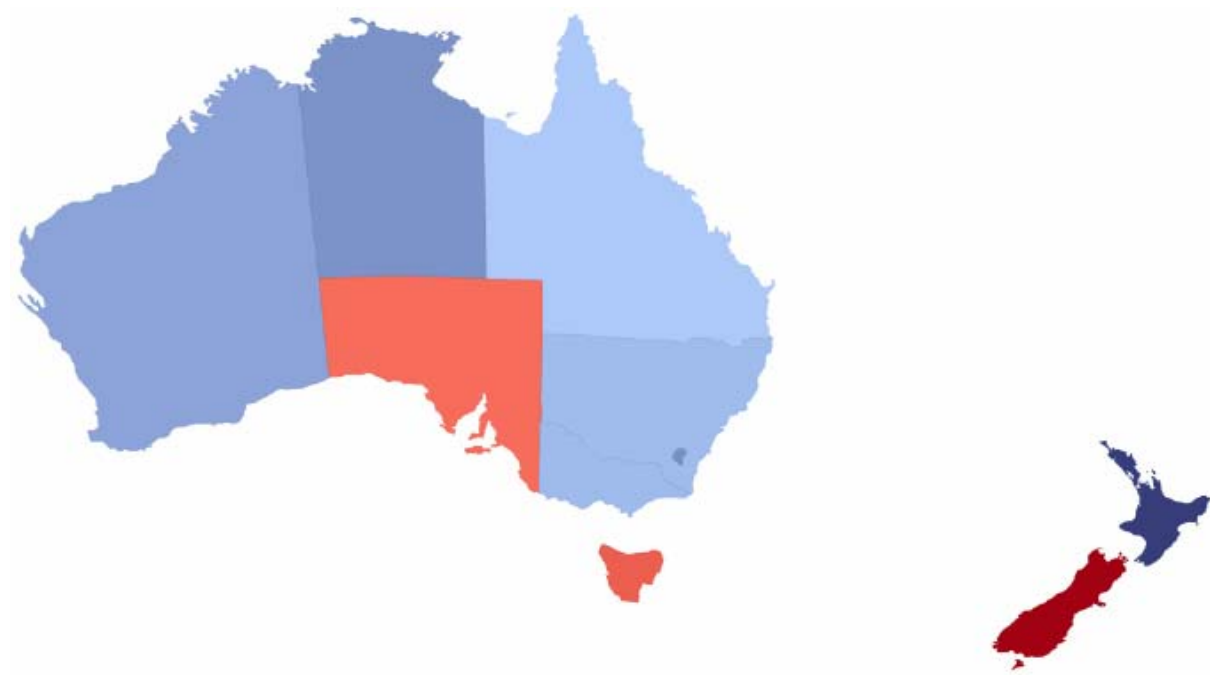
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Japan und Südkorea



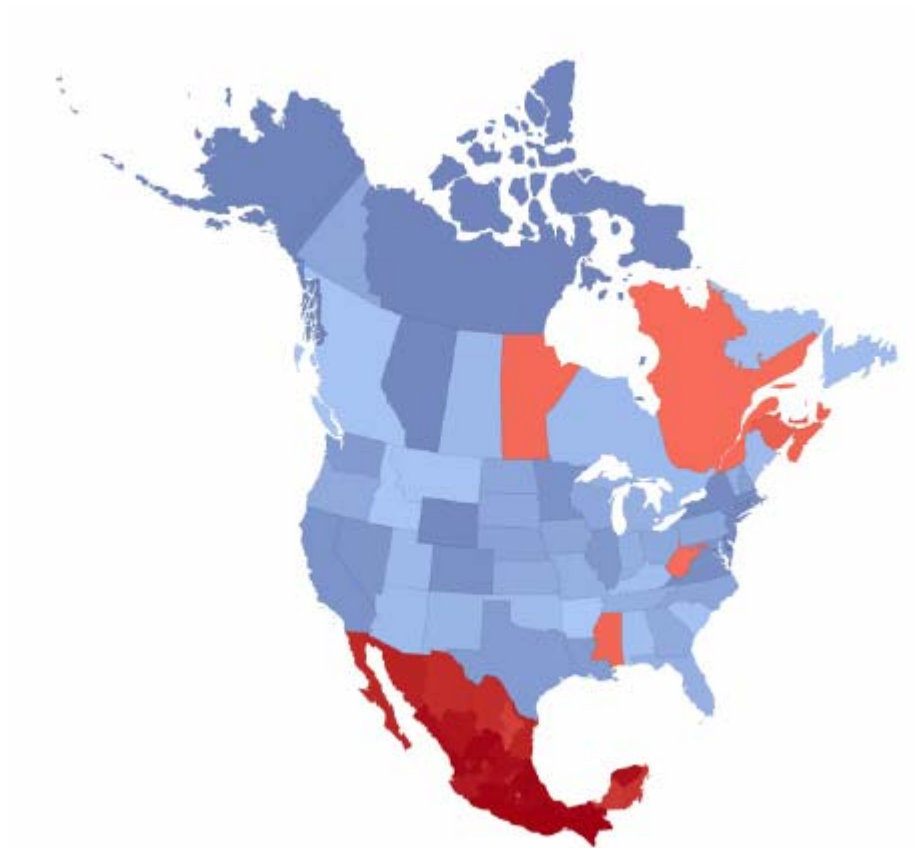
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Australien und Neuseeland



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

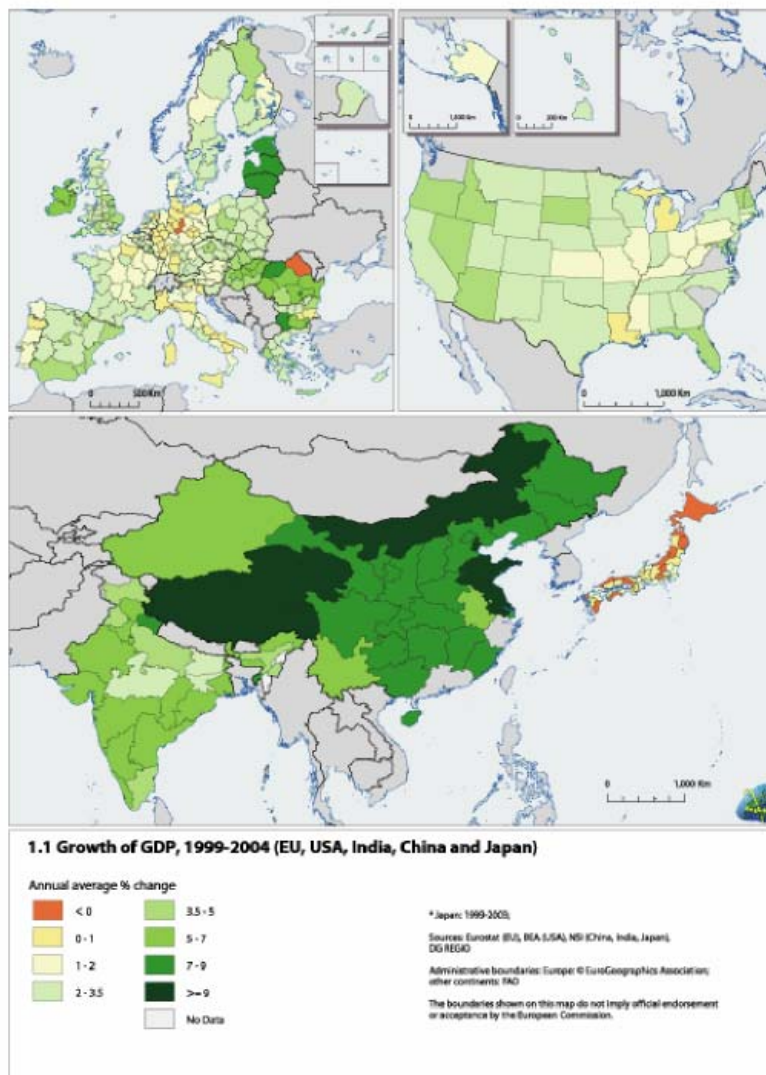
OECD-Nordamerika



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Nun kann man/frau den AnalytikerInnen der EU-Kommission nicht vorwerfen, sich vor diesen Realitäten die Augen verschlossen zu haben. Mit viel Akribie und Mühe zeichneten sie eine Landkarte, die die regionalen Wachstumsraten in Europa mit den Wachstumsraten in den USA und in Asien verglich.

Landkarte 5: regionales Wirtschaftswachstum in Europa, Asien und Amerika



Quelle: Fourth Report on Economic and Social Cohesion, EU-Commission, http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm

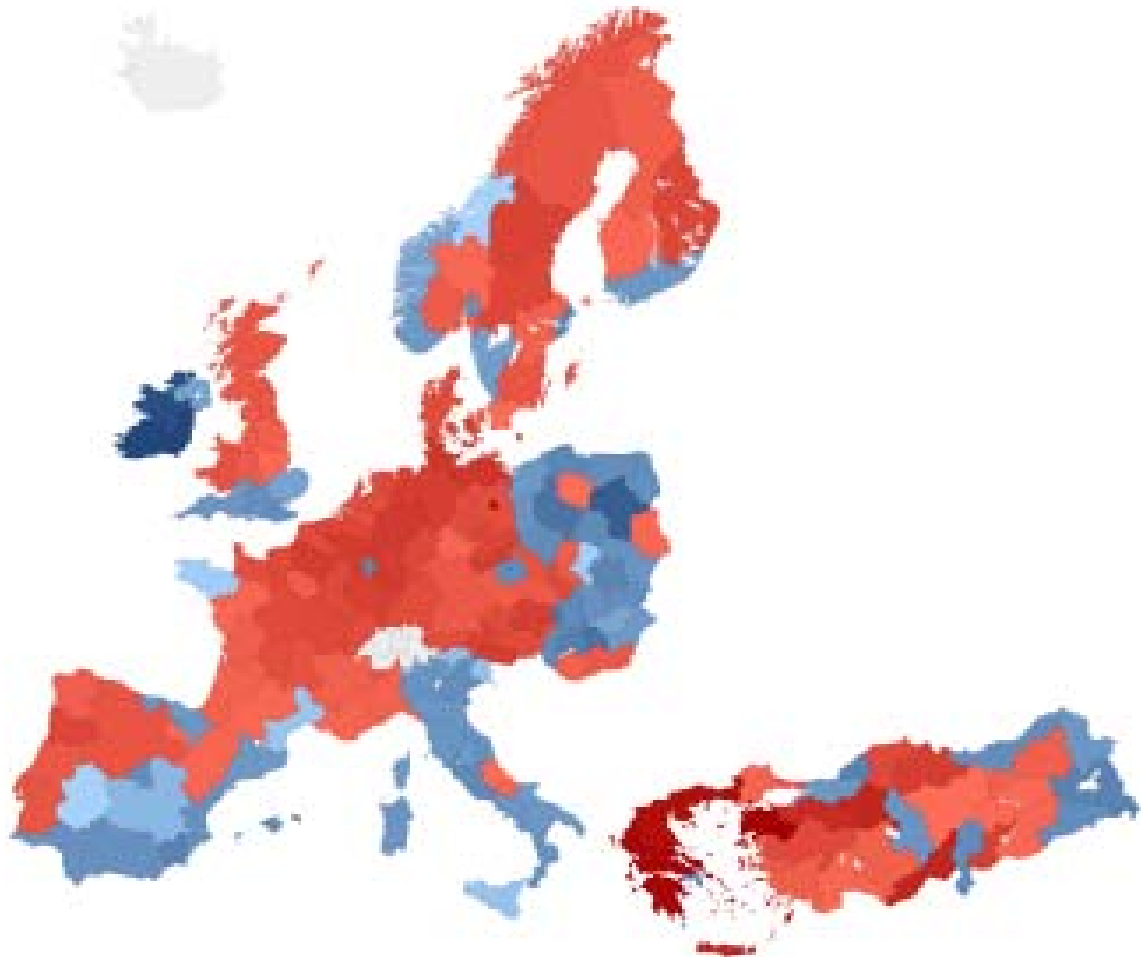
Der **fünfte**, im Juni 2008 erschiene Bericht **zur regionalen Entwicklung** aus der Feder der zuständigen **Kommissarin Prof. Danuta HÜBNER** trifft, wie bereits kurz erwähnt, sehr weitreichende und zuweilen sehr kühn anmutende

Aussagen über die Ursachen des regionalen Konvergenzprozesses in Europa – nur die Schaffung von Mehrwert, die Entwicklung von finanziellen und geschäftlichen Dienstleistungen, Investitionen und Beschäftigung in high-tech-manufacturing etc. würde die ärmeren an die reicheren Regionen des Kontinents rasch genug heranführen. Den EntscheidungsträgerInnen in Brüssel und in den nationalen Regierungen ist natürlich offensichtlich schon bewusst, dass gerade der Mangel einer kohärenten, aufholenden Entwicklung auf **regionaler Ebene** in Europa mit eines der entscheidendsten Ursachen des Zurückbleibens von Europa gegenüber unseren wichtigsten wirtschaftlichen Konkurrenten ist.

Die Zielsetzung, ein **Wachstum von mehr als 3%** zu erzielen, erreichten in Europa viel zu wenige Regionen; um die Wohlstandsschwelle gegenüber den Lissabon-Konkurrenten einzuholen. Mehr noch: außer dem aufholenden Prozess der neuen Mitgliedsstaaten gab es in Westeuropa viel zu wenige Wachstumszonen, um den Kontinent in der letzten Dekade entscheidend zu dynamisieren. Irland, Südengland, das Baskenland und Katalonien, Luxemburg, Stockholm, Helsinki – solche Wachstumslokomotiven hab es viel zu wenige, während weite Teile der Fläche unseres Kontinents von Skandinavien bis nach Westspanien und Portugal das Lissabon-Ziel knapp verfehlten, und 3% Wachstum fast ausschließlich zu einer Erfahrung der südeuropäischen und osteuropäischen Peripherie machten. Insbesondere der Westen und Norden der USA und Kanadas, sowie weite Teile Australiens und Neuseelands hatten nicht nur ein höheres Prokopfeinkommen, sondern zogen mit mehr als 3% Wachstum weiter den Europäern davon.

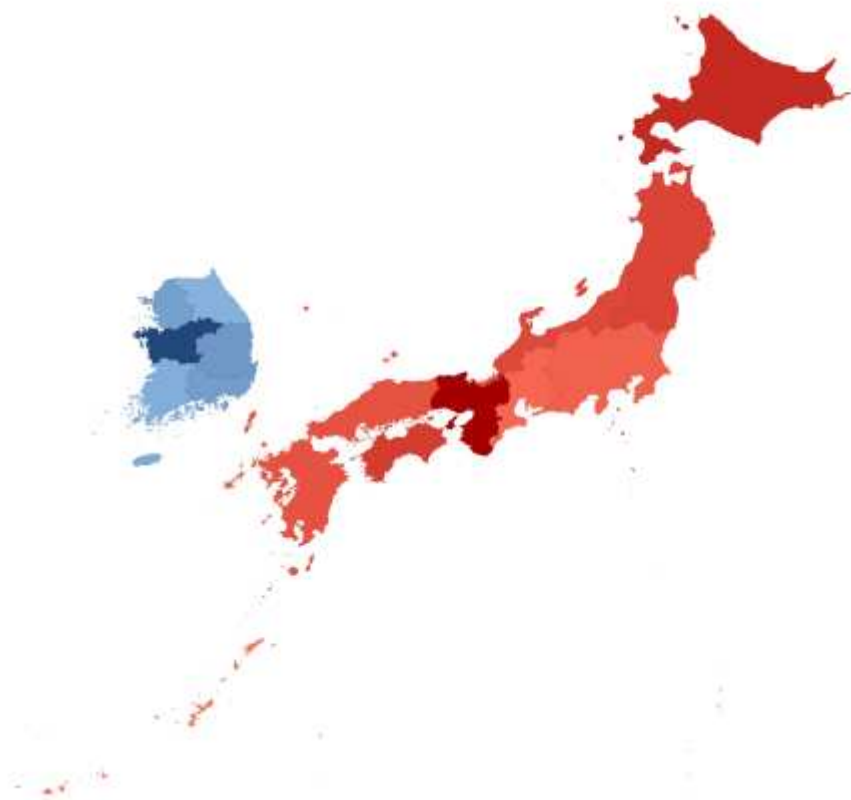
Landkarte 6: der Fehlschlag des Lissabon-Prozesses in Europa. Wachstum über (blau) und Wachstum unter 3% pro Jahr (rot) auf regionaler Ebene

OECD-Europa



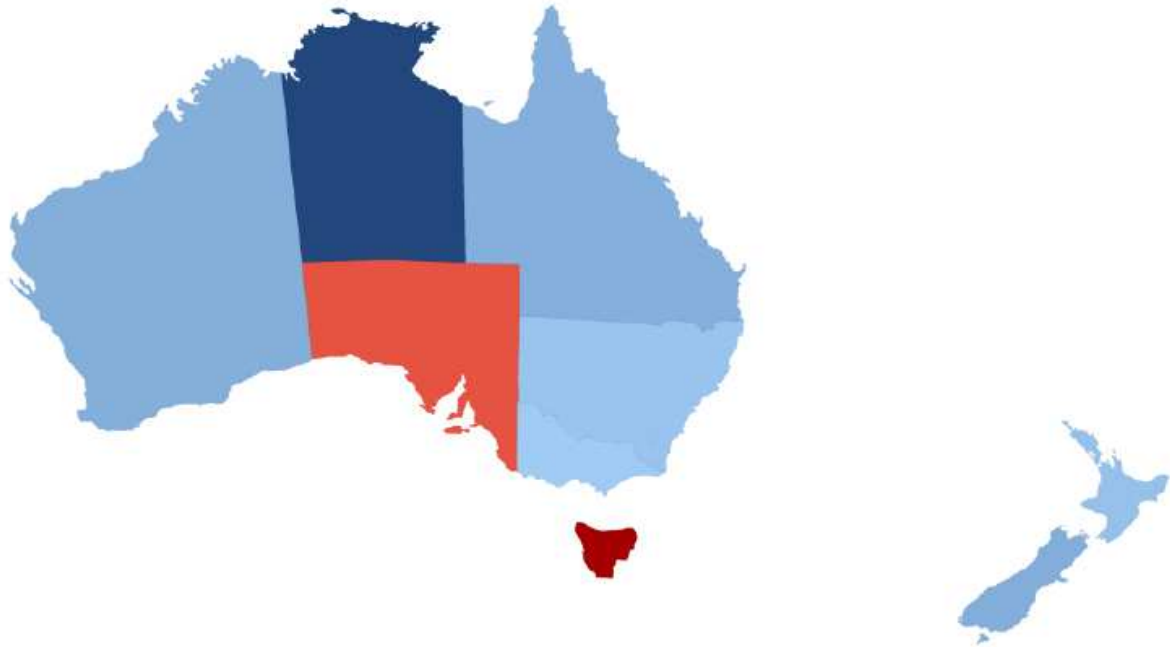
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Japan und Südkorea



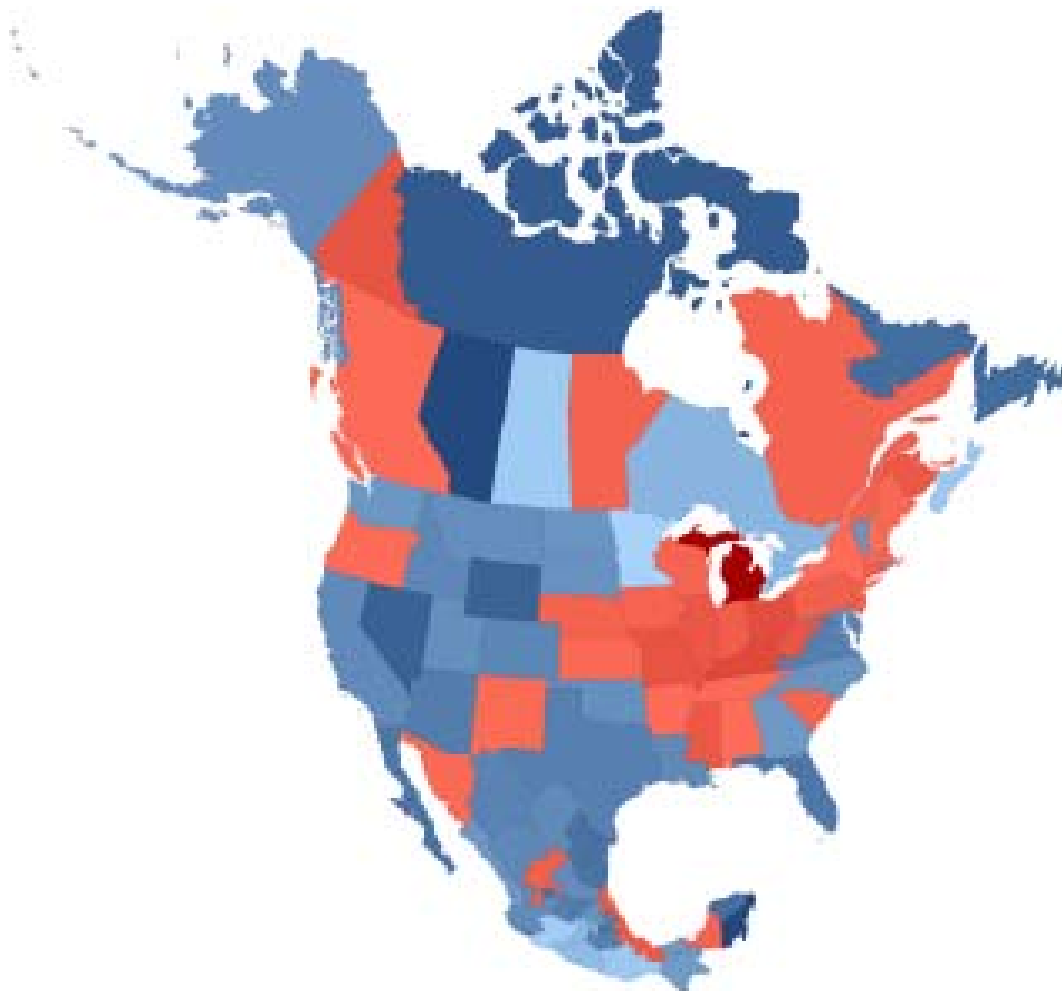
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Australien und Neuseeland



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

OECD-Nordamerika

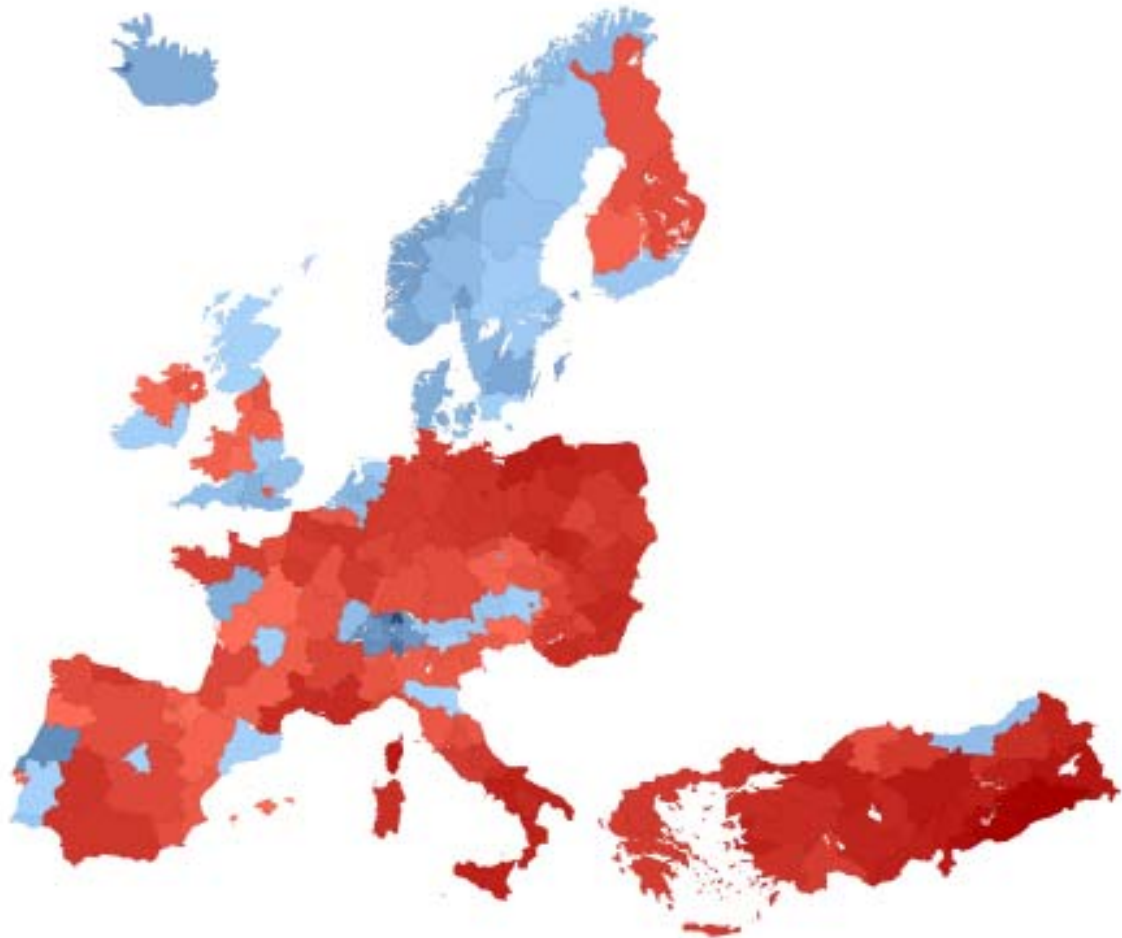


Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Zu den heeren Zielen von Lissabon zählte auch eine hohe **Beschäftigungsrate**. Die triste Realität der Lissabon-Konkurrenz ist, dass **70% Beschäftigung** in Europa nur eine Frage von kleinen Inseln der Seeligen (sieht man/frau von Skandinavien, den Niederlanden und GB) ist, während Europa eigentlich sonst überall die Lissabon-Ziele bezogen auf die Beschäftigungsraten verfehlt:

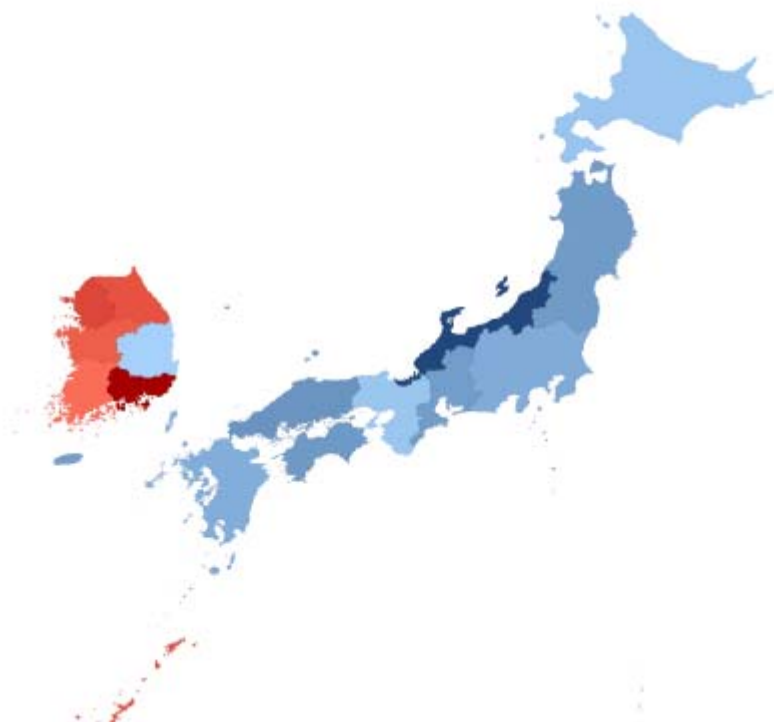
**Landkarte 7: der Fehlschlag des Lissabon-Prozesses in Europa.
Beschäftigungsquoten über (blau) und unter 70% (rot) auf regionaler
Ebene**

OECD-Europa



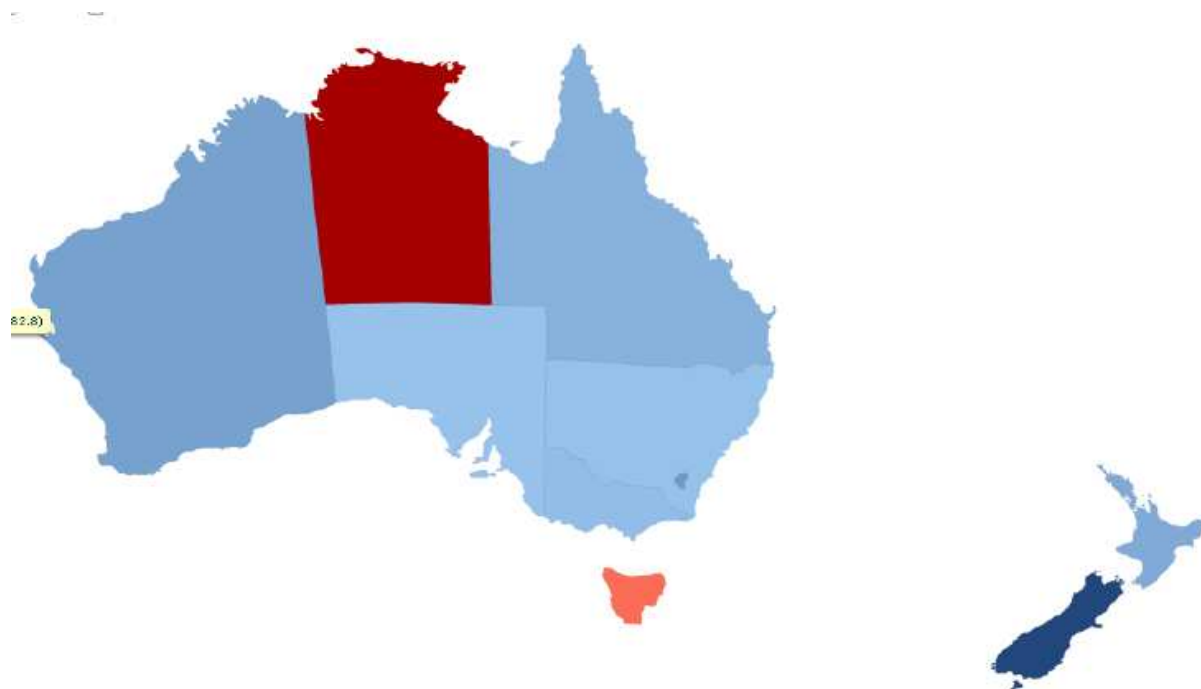
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Japan und Südkorea



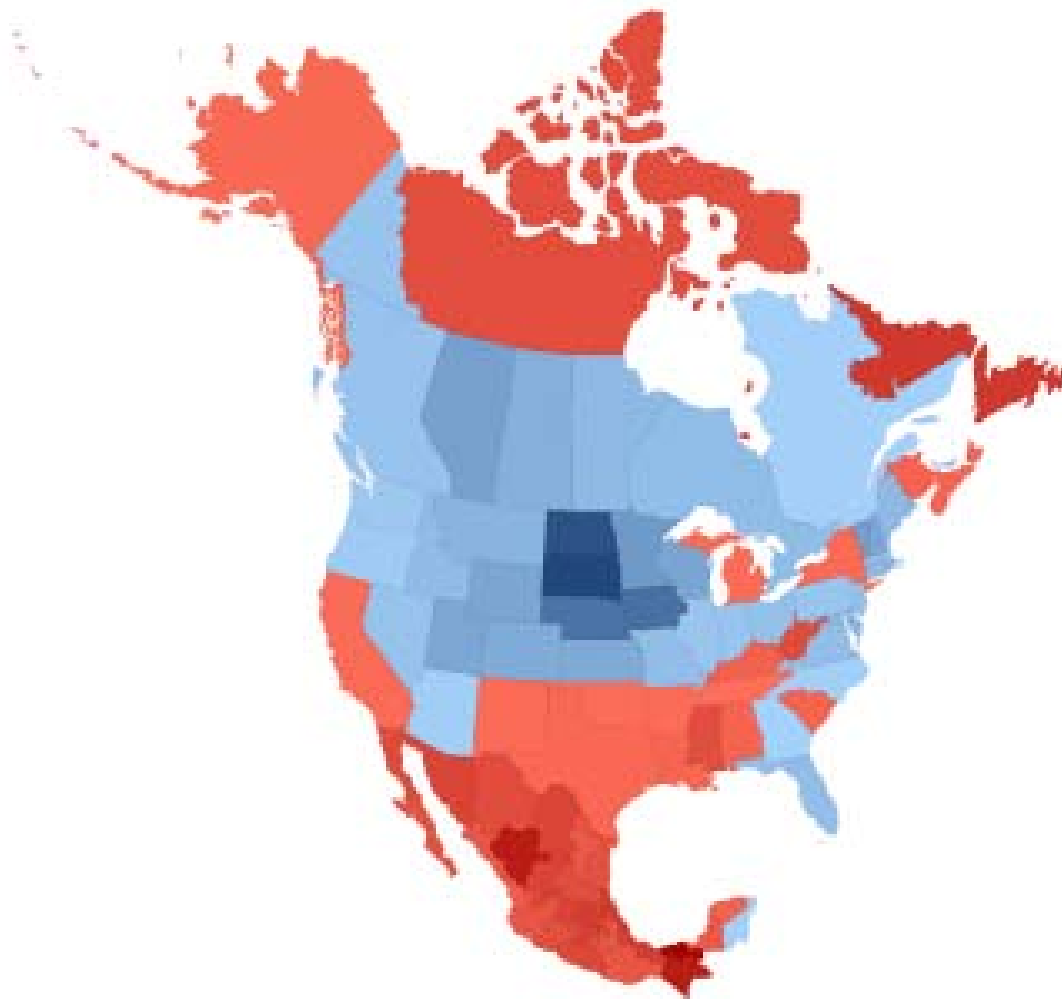
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Australien und Neuseeland



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

OECD-Nordamerika



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

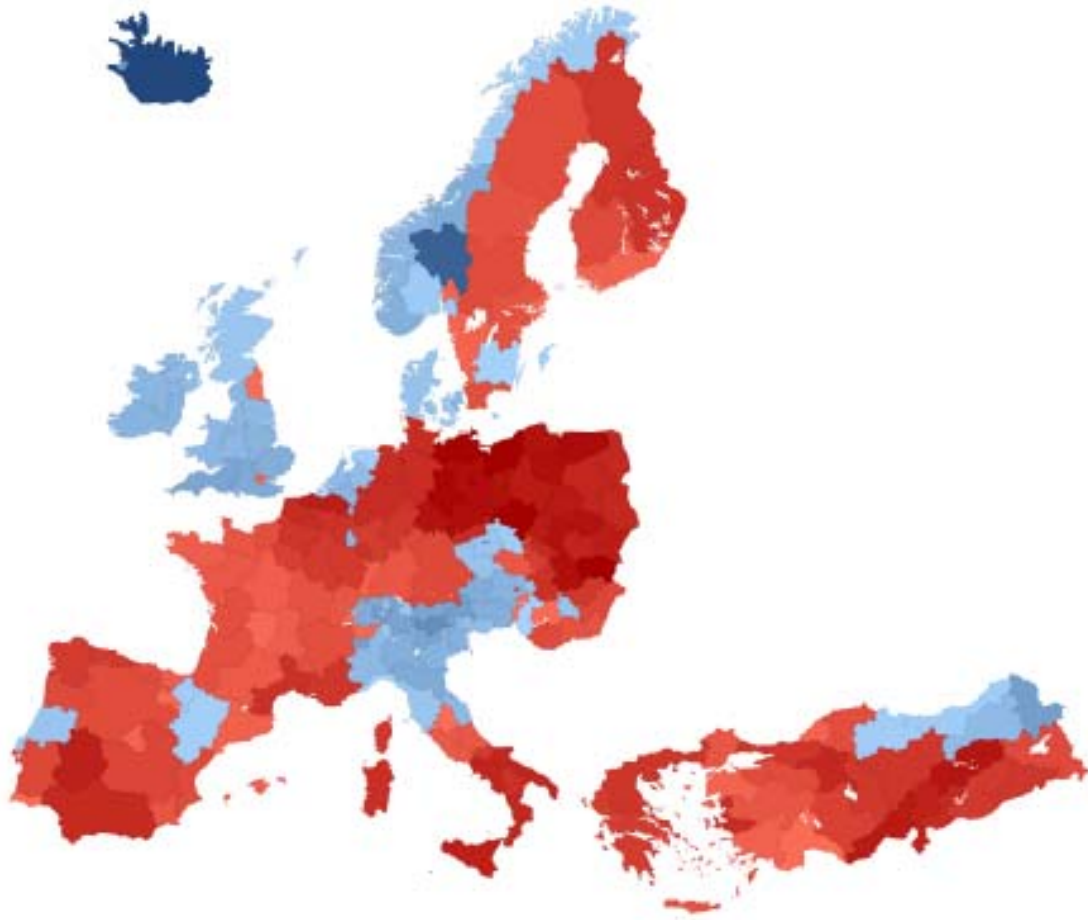
In Nordamerika verfehlen z.B. außer in Mexiko nur Alaska, Kalifornien, Neumexiko, Texas, Arkansas, Louisiana, Alabama, Oklahoma, Georgia, Kentucky, Tennessee, Westvirginia, South Carolina, Michigan, Pennsylvania sowie Maine, und in Kanada Neufundland und die Northwestern Territories und Nunawut die 70%-Beschäftigungsmarke. Es würde den Rahmen dieses Aufsatzes sprengen, inwieweit illegale Migration, historisch überkommene

Verarmungsmuster der afro-amerikanischen Bevölkerung, sowie in Krise befindliche alte Industrien und die nördliche Randlage dieses Phänomen erklären.

Ähnlich trist ist heute das Resultat der Lissabon-Konkurrenz im Bereich **Beschäftigung**: wiederum nur eine Insel der Seligen erreicht überhaupt – noch vor dem Auftreffen der Wucht des **rezenten Finanz-Tsunami** – **eine Marke von 6% Arbeitslosenquote**, während in Japan und Australien derart hohe Arbeitslosenquoten fast gänzlich unbekannt waren und in den USA lediglich die Bundesstaaten Alaska, Oregon, Louisiana, Alabama, Kentucky und South Carolina derartige Arbeitslosenquoten aufwiesen, wie sie für ca. 2/3 der Fläche der gesamten EU typisch sind. Kanadas Beschäftigungskrise ist eher im Norden, in Ontario sowie in den Atlantik-Provinzen angesiedelt.

**Landkarte 8: der Fehlschlag des Lissabon-Prozesses in Europa.
Arbeitslosenraten unter (blau) und über 6% (rot) auf regionaler Ebene**

OECD-Europa



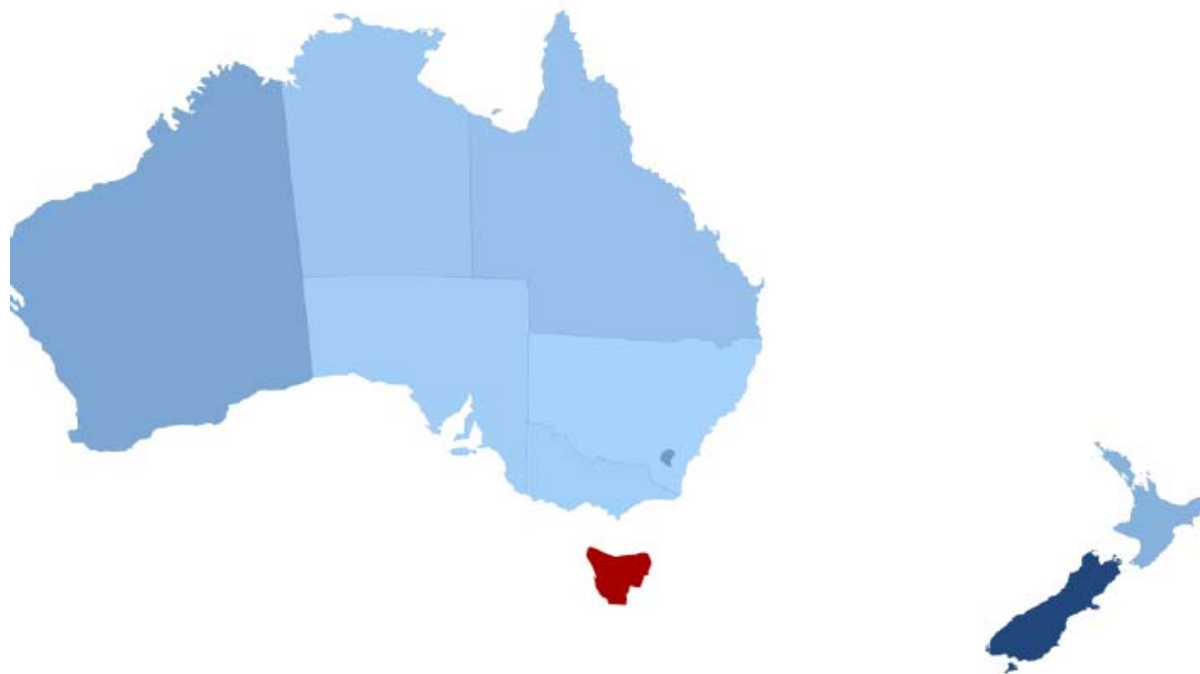
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Japan und Südkorea



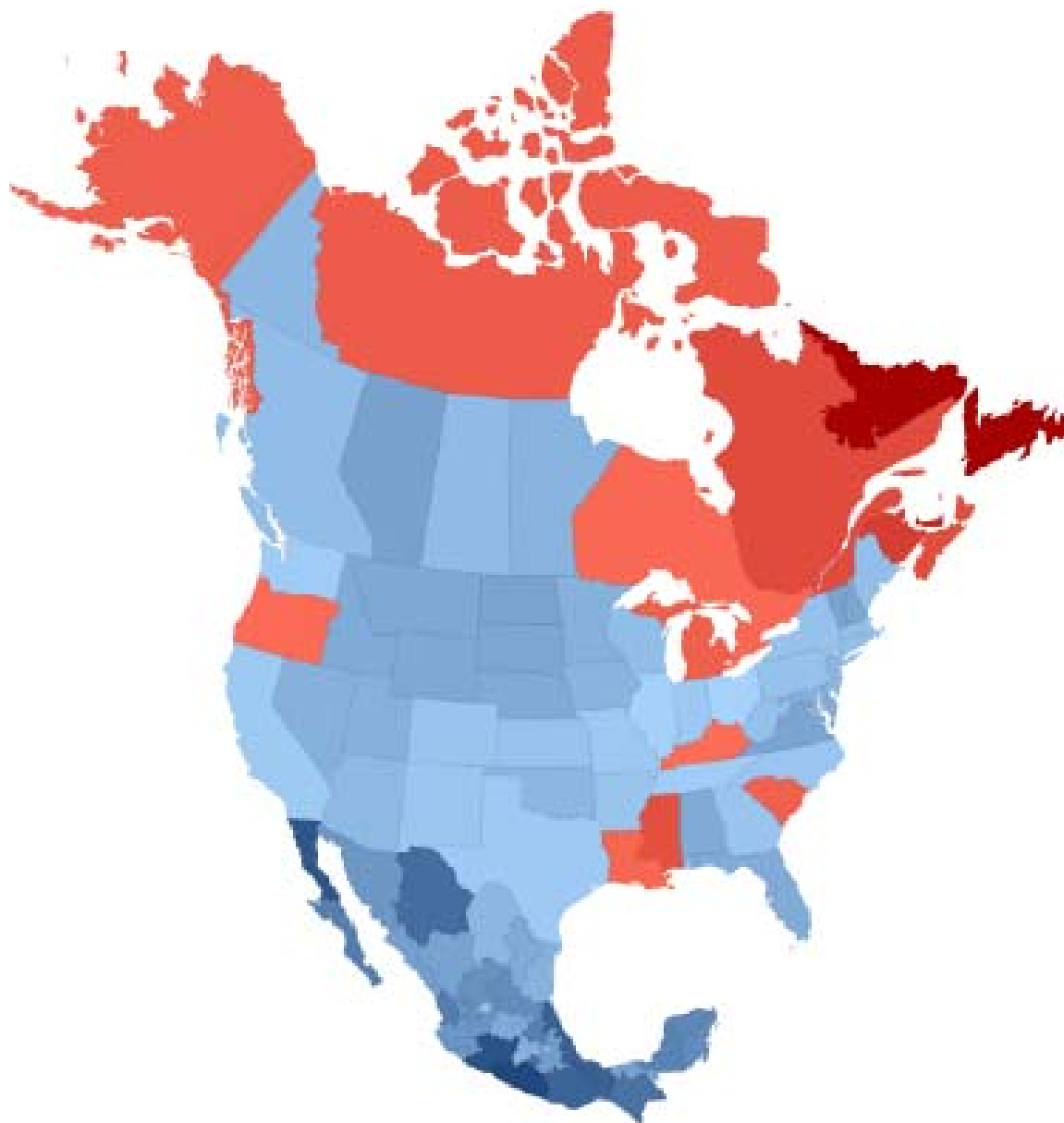
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Australien und Neuseeland



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

OECD-Nordamerika

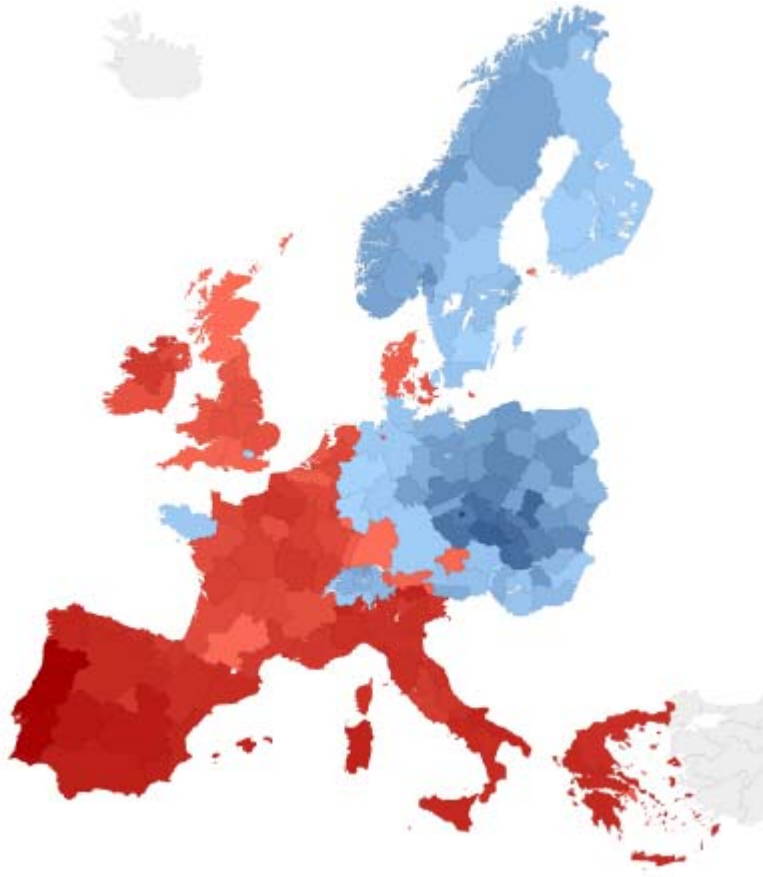


Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Kommen wir zum Thema von **Europa als Fehlschlag auf dem Weg zu einem Kontinent des wissensbezogenen Wachstums und der Bildung**. Die rot gefärbten Alarmleuchten von regional mehr als 20% der erwachsenen Bevölkerung mit einem Bildungsniveau von niedriger als der unteren Sekundarstufe sind leider vor allem im Süden und Westen unseres Kontinents angesiedelt; während Skandinavien, die paar Bildungsinseln wie London und die Bretagne, Deutschland, die Schweiz und Österreich sowie die neuen Mitgliedsstaaten eine wohltuende Ausnahme bilden. Während „down under“ diesbezüglich eine ähnliche Problemlage herrscht wie in Europa, schneiden in den USA lediglich die Bundestaaten Texas, Louisiana, Alabama und Kentucky ähnlich schlecht ab wie weiteste Teile solcher Kernzonen der EU wie Großbritannien, Frankreich, Spanien, Portugal und Italien (Für Japan sind leider keine Vergleichsdaten vorhanden).

Landkarte 9: der Fehlschlag des Lissabon-Prozesses in Europa. Regionen mit geringem Bildungsgrad [weniger als 20% der Erwachsenen (blau) und über 20% (rot)] der Erwachsenen mit einem Bildungsgrad unter einer abgeschlossenen Sekundarschulbildung] auf regionaler Ebene

OECD-Europa



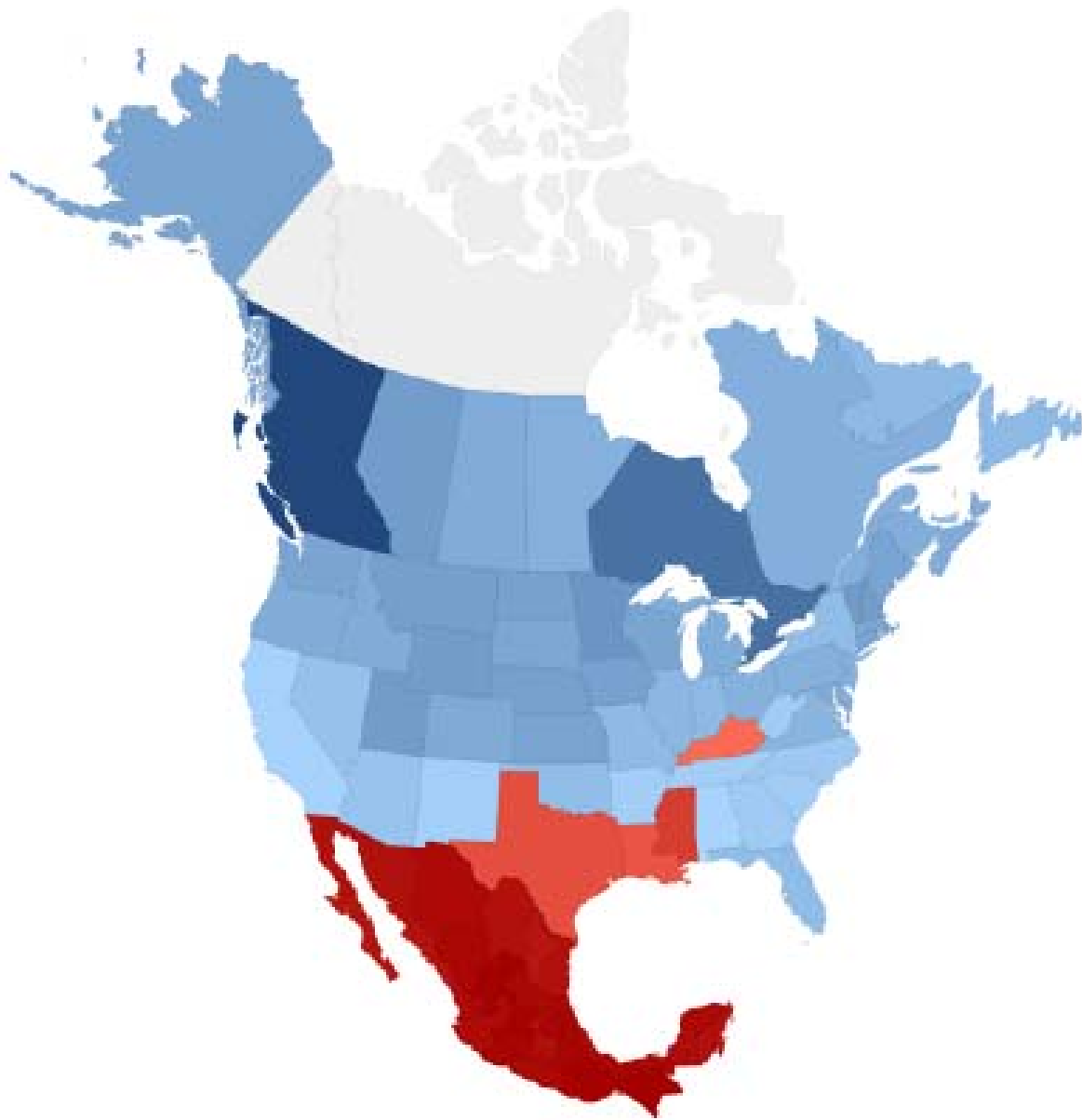
Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Australien und Neuseeland



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

OECD-Nordamerika



Quelle: (<http://stats.oecd.org/OECDregionalstatistics/indexTL2.html>)

Bei der **Analyse der möglichen Kausalmechanismen** für die weiter bestehende Kluft wird man/frau nicht umhin kommen, folgende Faktoren zu nennen, die dramatisch zur Fehlentwicklung der letzten Dekade beigetragen haben:

- 1) die schließlich auch in den 14 Lissabonner Strukturindikatoren festgeschriebene Verpflichtung der Mitgliedsstaaten, das **komparative Preisniveau zu senken**, und damit zu einer Abwärtsspirale gerade im Bereich nicht handelbare Dienstleistungen beigetragen zu haben
- 2) der weitgehende **Fehlschlag der Integration der 15 Millionen Muslime in Westeuropa und der 15 Millionen Roma** vor allem in den neuen **Mitgliedsstaaten**, welcher sich u.a. in den katastrophalen Schulabbruchsquoten äußert
- 3) im Vergleich zu Übersee die **mangelnde Vereinbarkeit von Beruf und Familie** sowie das gegenüber Australien, Kanada und den USA weit rigidere **Migrationsregime**, die beide die Überalterung der Bevölkerung weiter vertiefen.

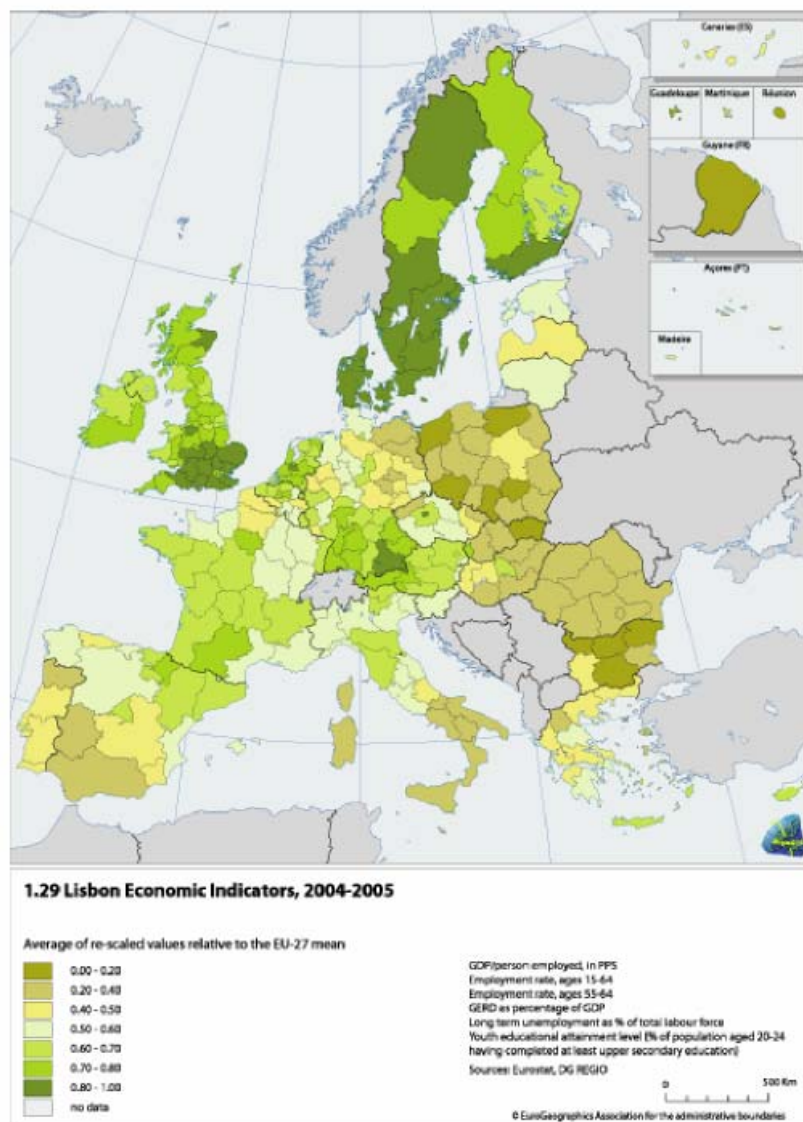
Zur empirischen Analyse der Kausalfaktoren der Krise von Europas Regionen

Die EU-Kommission hat, wie bereits kurz erwähnt, in einer Maßzahl den Lissabon-Erfolg der Regionen aggregiert, die die 6 wichtigen Lissabon-Strukturindikatoren zusammenfasst:

- GDP/person employed in PPS – Kaufkraft pro Kopf
- Employment rate, ages 15-64 – Beschäftigungsrate Alter 15-64
- Employment rate, ages 55-64 – Beschäftigungsrate der älteren ArbeitnehmerInnen
- GERD as percentage of GDP – Forschungsausgaben per BIP
- Long term unemployment as % of total labour force – langfristige Arbeitslosigkeit
- Youth educational attainment level (% of population aged 20-24 having completed at least upper secondary education) – Ausbildungsniveau der Jugend (Altersgruppe der 20-24-jährigen hat Sekundarschulabschluss)

Das Vorhandensein einer derartigen aggregierten Maßzahl ist ein wichtiger Durchbruch in der Forschung zur Lissabon-Strategie-Performance. Karten 10a und b zeigen aber auch, wie wichtig es ist, die Daten auf regionaler Ebene zu analysieren, und nicht nur auf der aggregierten nationalstaatlichen Ebene:

Landkarte 10a: der regionale Lissabon-Erfolg, 2004-2005

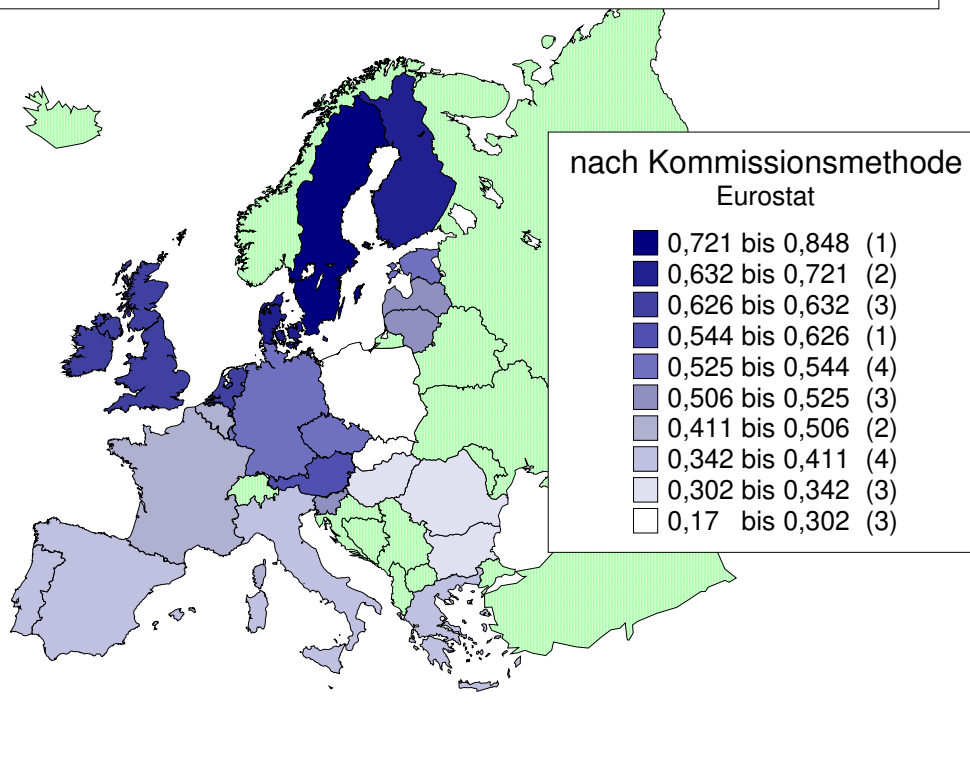


Fourth Report on Economic and Social Cohesion

Auf nationalstaatlicher Ebene aggregiert, ergeben sich für die 6 genannten Indikatoren für die rezenteste Periode folgenden Werte:

Landkarte 10b: die 6 wichtigsten Lissabon-Erfolgskriterien auf nationaler Ebene

Lissabon-Performance



Eigene Berechnungen aus Eurostat, siehe Datenanhang

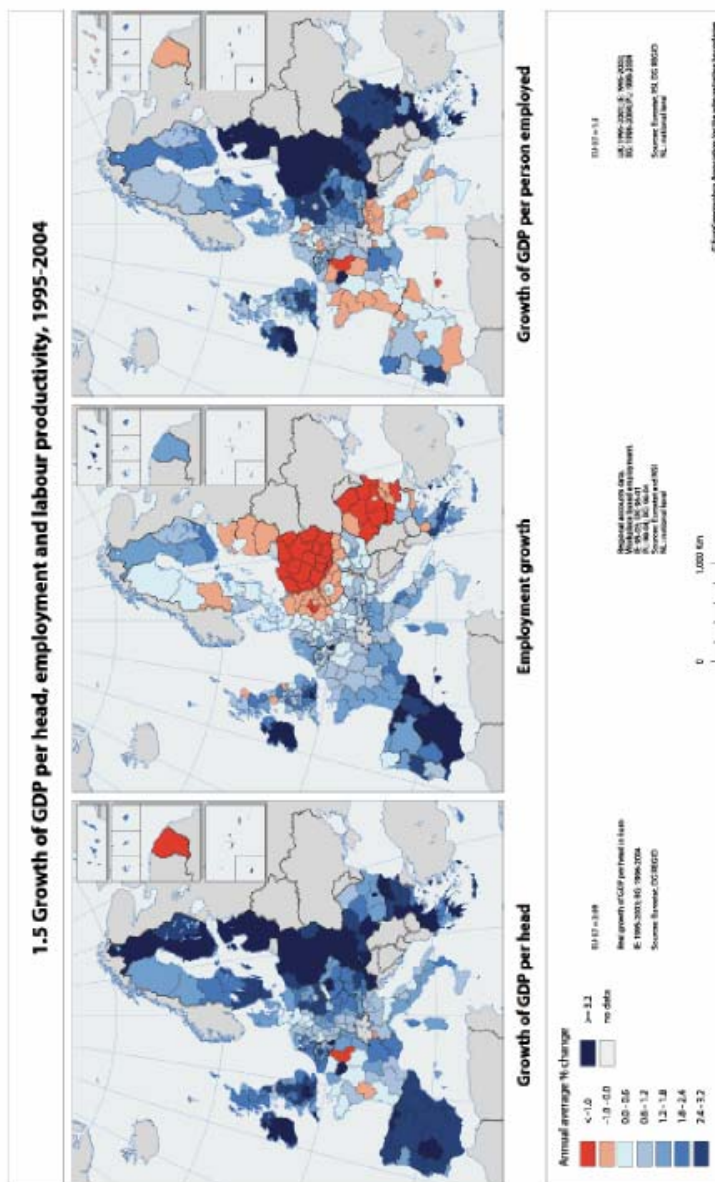
Schweden	0,8471232
Finnland	0,7206383
Dänemark	0,6921667
Niederlande	0,6315485
Irland	0,628934
Grossbritannien	0,6264818

Österreich	0,617213
Zypern	0,5754855
Estland	0,5439202
Luxemburg	0,5433963
Tschechien	0,528781
Deutschland	0,525422
Litauen	0,5144507
Slowenien	0,5099847
Lettland	0,5063383
Frankreich	0,4838752
Belgien	0,4345027
Spanien	0,4107905
Griechenland	0,3705925
Italien	0,3503665
Portugal	0,342136
Bulgarien	0,3324258
Ungarn	0,324444
Rumänien	0,3020397
Polen	0,280243
Slowakische Republik	0,2628167
Malta	0,1703455

Eigene Berechnungen aus Eurostat, siehe Datenanhang

Das viel propagierte Ziel des Europäischen Rates von März 2000, in der – nun ablaufenden Dekade – ein durchgängiges Wachstum von 3% oder mehr zu erreichen, ist flächendeckend auf unserem Kontinent kaum erreicht worden, mehr noch, insbesondere der deutsch-französische „Motor“ Europas scheint gravierend ins Stocken geraten zu sein:

Landkarte 11: regionales Wachstum in Europa, 1995 - 2004

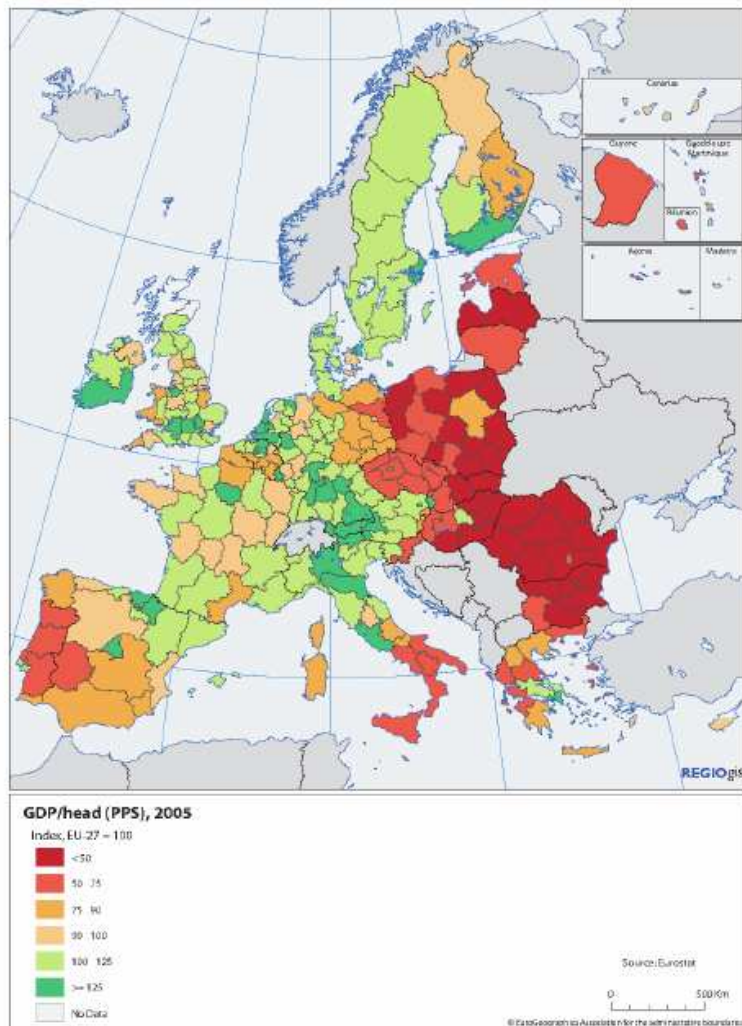


Fourth Report on Economic and Social Cohesion

Die mangelnde regionale Konvergenz bewirkt, dass die in unserer Graphik grün gekennzeichneten „Inseln des Wohlstandes“ noch immer von relativ armen Regionen umgeben werden, und dass das Wachstum in Europa einfach nicht

rasch genug war, um auch die schlechter gestellten Regionen wirklich aus ihrer Armut heraus zu heben.

Landkarte 12: Regionale Reichtumsunterschiede in Europa

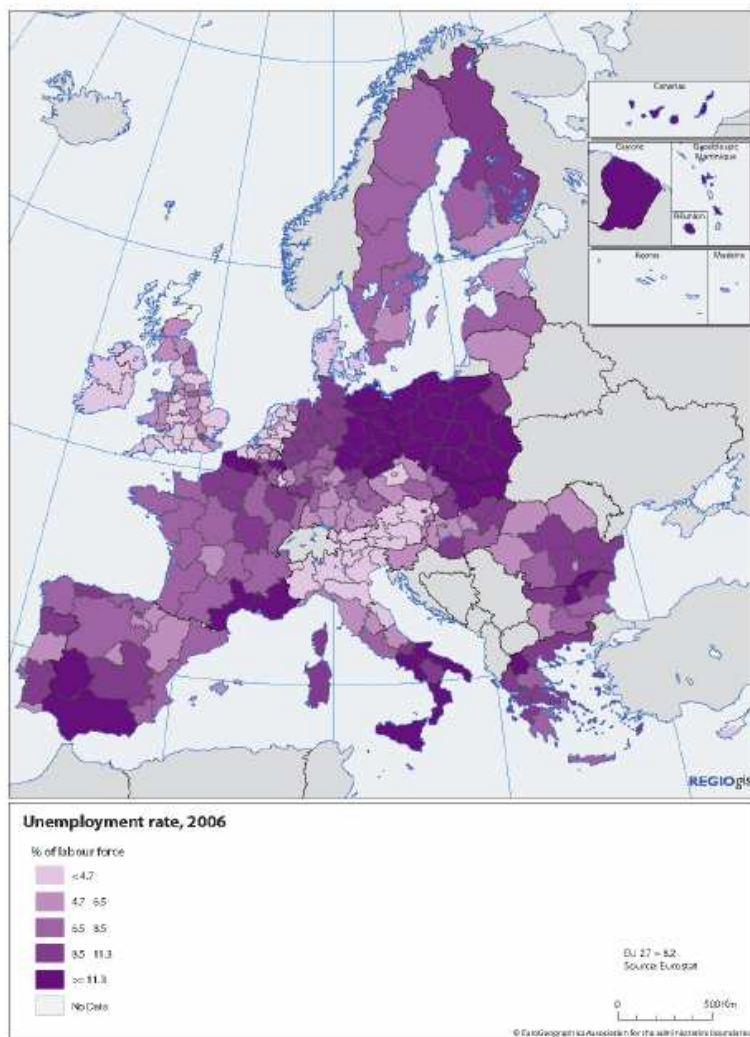


Fifth interim report on economic and social cohesion Communication from the Commission to the European Parliament and the Council : Fifth progress report on economic and social cohesion Growing regions, growing Europe COM (2008) 371, 18 June 2008

Zu den deprimierendsten Momentaufnahmen der Verarmung unseres Kontinents schon vor dem Finanz-Tsunami vom Oktober 2008 zählt die extrem hohe Arbeitslosigkeit in Südspanien, Süd- und Nordfrankreich sowie Südbelgien,

Süditalien, in einigen Regionen des Balkan sowie in den neuen Bundesländern, in Polen und in der Ost-Slowakei, die bereits 2006 die beschäftigungspolitischen Notstandsgebiete der erweiterten Union waren:

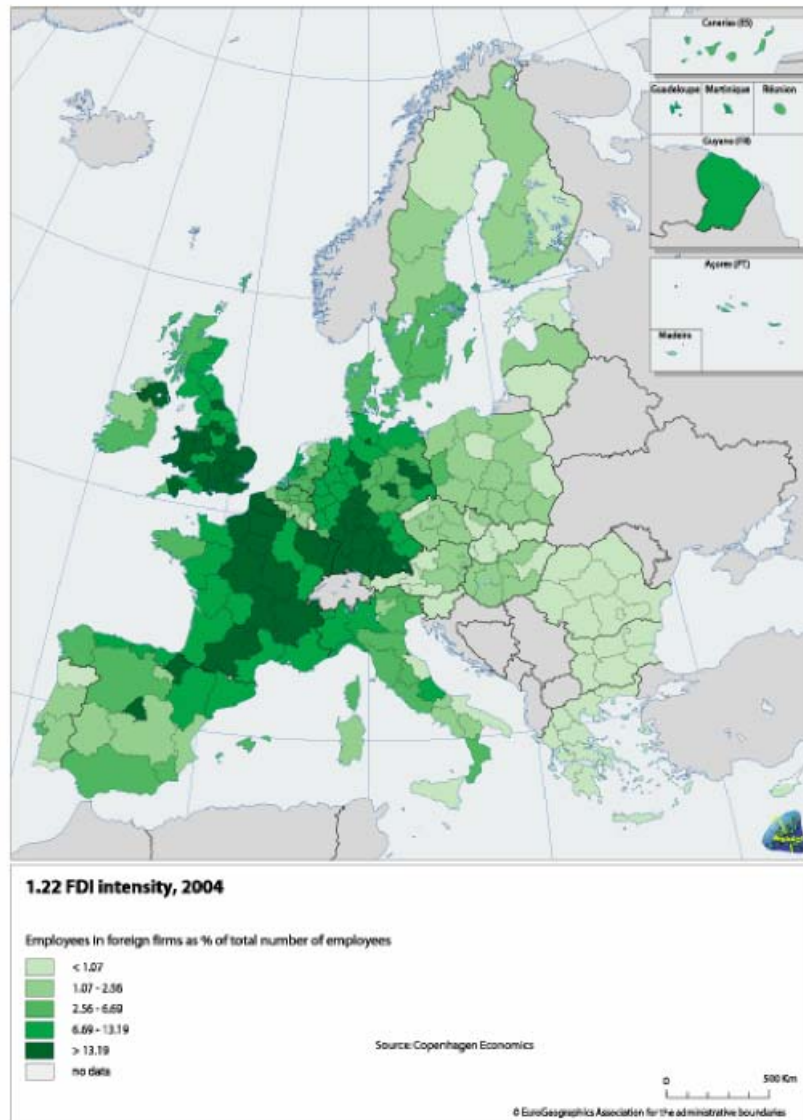
Landkarte 13: Arbeitslosigkeit in Europa, 2006



Fifth interim report on economic and social cohesion Communication from the Commission to the European Parliament and the Council : Fifth progress report on economic and social cohesion Growing regions, growing Europe COM (2008) 371, 18 June 2008

Für die BefürworterInnen der neoliberalen Globalisierung – und ihrer gibt es sehr viele – schien es von vorne herein klar zu sein, dass die Öffnung der Märkte gegenüber Waren, Dienstleistungen, Arbeit und Kapital aus dem Ausland stets ein wirtschaftspolitisch optimales Resultat erzielt, und dass gegenüber der Politik der Globalisierung keine wie auch immer geartete Alternative besteht:

Landkarte 14: % der Beschäftigten arbeiten für ausländisches Kapital



Gerade die Offenheit gegenüber ausländischen Direktinvestitionen schien den “Königsweg” einer erfolgreichen Entwicklung darzustellen. Der Fünfte Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt in Europa der EU-Kommission geht von einem optimistischen Bild der regionalen Konvergenz in wirtschaftlicher und sozialer Hinsicht in Europa aus. Hauptaussage ist, dass die knapp vor dem Sprung zum Wohlstand sowie die wenig entwickelten Regionen ein rasches Wirtschaftswachstum von 4.3 bis 5.6% aufweisen, während die satten, reichen Regionen im Vergleich zu den ärmeren Regionen einen Teil ihres Wohlstandes in die ärmeren Zonen transferiert hätten. Die grundlegende analytische Belegstelle in diesem fünften Zwischenbericht vom Juni 2008 lautet dann:

*Diese kurze Analyse hat gezeigt, dass die **europäischen Wachstumssektoren** einen wichtigen Beitrag zur Konvergenz geleistet haben. Allerdings bestehen weiterhin große Unterschiede in der Wirtschaftsstruktur der drei Kategorien von Regionen, und das Muster der Angleichung ist in Konvergenz- und Übergangsregionen unterschiedlich. Dies hat verschiedene Auswirkungen auf die Politik. Bemühungen zur **Stärkung der wachstumsstarken europäischen Sektoren**, d. h. der Sektoren mit **überdurchschnittlichen Beschäftigungs- oder BWS-Zuwächsen**, scheinen gerechtfertigt. Diese Sektoren bieten der europäischen Wirtschaft nicht nur eine ganz klare globale Wachstumsperspektive, sondern sie können auch leistungsstarke Motoren des EU-Konvergenzprozesses sein. Darüber hinaus zeigt die Analyse, dass die Konvergenzregionen eine umfangreiche wirtschaftliche Umstrukturierung durchlaufen. Im Dienstleistungsbereich werden zahlreiche Arbeitsplätze geschaffen, während noch mehr Arbeitsplätze in der Landwirtschaft verloren gehen. Der BWS-Zuwachs ist vor allem in der Industrie und im Dienstleistungsbereich hoch, das Produktivitätswachstum ist drei mal höher als in den Regionen des Ziels „regionale Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung“. Diese Umstrukturierung erfordert maßgeschneiderte politische Maßnahmen. Die Konvergenzregionen sollten die Verlagerung von Beschäftigung in den Dienstleistungsbereich erleichtern, insbesondere in Sektoren, für die kein hohes Bildungsniveau erforderlich ist, und mit der Modernisierung ihrer Landwirtschaft fortfahren. Da die Industrie ein wichtiger Sektor in den Konvergenzregionen ist und bleiben wird, sollte die Politik eine schrittweise Neuausrichtung der Industrie auf **Aktivitäten mit hoher Produktivität und hoher Wertschöpfung unterstützen, um eine Spezialisierung auf Industriesektoren zu vermeiden, die dem internationalen Wettbewerb besonders ausgesetzt sind und geringe Wachstumsaussichten bieten**. Die Konvergenzregionen sollten außerdem versuchen, das Bildungsniveau der Arbeitskräfte zu verbessern, da die Umstellung auf Aktivitäten mit höherer Wertschöpfung zu einer höheren Nachfrage nach besser qualifizierten Arbeitskräften führen wird. Dies wird sich auch darauf auswirken, wie schnell neue Technologien übernommen werden können, und zur Verringerung der Produktivitätslücke beitragen.*

Das hohe Produktivitätsniveau in den Regionen des Ziels „regionale Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung“ verschafft diesen Regionen schließlich nicht nur in Europa, sondern auch weltweit einen Wettbewerbsvorteil. Diese hohe Produktivität basiert auf hohen FuE-Investitionen, die bei weitem über denen in Konvergenzregionen liegen. Um einen globalen Wettbewerbsvorteil zu bewahren, müssen diese Regionen allerdings in der Lage sein, mit anderen internationalen Konkurrenten mithalten, die noch mehr in FuE und Bildung investieren. Dies unterstreicht deutlich, dass es sinnvoll ist, die Kohäsionspolitik in den Regionen des Ziels „regionale Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung“ zunehmend auf Investitionen in Innovation und Humankapital auszurichten.“

Der Bericht macht auch weitgehende Aussagen über die künftige neoliberal inspirierte Orientierung der EU-Regionalpolitik: **keine Konvergenz ohne Kompetitivität**, gutes Wachstum in der Peripherie, schlechter werdendes Wachstum im Zentrum, wachsende Arbeitslosigkeit im Zentrum, sinkende Arbeitslosigkeit in der EU-Peripherie.

Globalisierungskritisch orientierte, methodisch quantitativ verfahrenende SozialwissenschaftlerInnen, insbesondere in den Vereinigten Staaten, haben seit Jahren in den führenden sozialwissenschaftlichen Journalen Untersuchungen vorgelegt, die wirtschaftswissenschaftlichen Theorien monopolistischer Konkurrenz im Anschluss an Baran, Kalecki, Rothschild und Sweezy viel eher zu bestätigen scheinen als die Thesen von der allseits heilsamen Wirkung der Öffnung der Märkte für Waren, Kapital, Arbeit und Dienstleistungen. Insbesondere das – auch durch den Franzosen Francois Perroux problematisierte – Verhältnis der Macht in der Ökonomie ist letztlich nicht aus der Realität auszuklammern, vor allem das Verhältnis der Investitionen der Transnationalen Konzerne mit der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der Gastländer.

Zahlreiche Untersuchungen (vgl. auch die Studie „*Ist das soziale Europa fit für die Globalisierung? Studie des CEPS im Auftrag der EU-Kommission*“) haben immer wieder belegt, dass unter Konstanthaltung des erreichten Entwicklungsniveaus die Penetration eines Landes durch Investitionen transnationaler Konzerne vor allem die Ungleichheit in der Einkommensverteilung erhöht und zu einer sozial unausgeglichenen Entwicklung führt. Die zahlreichen Untersuchungen von AutorInnen wie Bornschie, Boswell, Kentor, London u.v.a. in solchen Journalen wie der „*American Sociological Review*“ wurden in der sozialwissenschaftlichen Debatte breit rezipiert und haben bereits früh zu gewissen „eschatologischen“ Zweifeln an der ultraliberalen Globalisierungspolitik der letzten Jahre beigetragen, Zweifel, die sich nun in der Folge des Finanz-Tsunami vom Oktober 2008 erneut zu bestätigen scheinen. Die US-Soziologin Linda Beer hat die Argumente wie folgt zusammengefasst:

(...) *This approach argues that national economic growth, inequality and sociopolitical change can only be understood through the analysis of a nation's relative position in the **spacioeconomic hierarchy of the world system**. That is, the relationship between economic growth and income inequality within any single nation is dependent on that society's relational position in the world division of labor and global power structure. It is asserted that the dynamics of capitalist accumulation in developing countries are different than the processes observable in core nations.*

(...) *The issue that World-System/Dependency analyses point our attention to is not the lack of economic growth in developing nations, but the type of growth their dependent status affords them and it's consequences.*

(...) *In the World-System/Dependency perspective, capitalist development is dependent on social and material inequality and this inequality is in turn a result of incorporation into the world system. National economic growth and income distribution are in large part determined by growth potentials of productive activities in the larger global structure. Therefore, this approach hypothesizes that stratification of income will correspond with the **world division of labor and position in the world economy.***

(...) *There are variants to the World-System/Dependency approach regarding the creation of **income inequality**, some of which emphasize concentration of land ownership (...) or national export-structure. (...) Many empirical studies of this relationship have confirmed a significant association between **foreign corporate penetration [... and inequality]***

(...) *In the World-System/Dependency perspective there are three mechanisms that are hypothesized to link foreign investment and social inequality.*

(...) . ***First, foreign investment** in developing countries generates large **sectoral disparities** in the national economy, creates labor aristocracies and results in the underutilization of indigenous labor. **Second, transnational corporations** operating in developing nations accrue a **disproportionate share of local sources of credit and repatriate profits rather than reinvesting them in the local economy.** Finally, the governments of these nations, motivated by the necessity (generated by their incorporation into the capitalist world economy) of attracting and maintaining foreign investment, **implement policies and strategies that decrease the power of labor and inhibit vertical mobility.** These include **tax concessions, guarantees of profit repatriation, and labor laws unfavorable to workers.***

(...) *Scholars in the World-System/Dependency tradition argue that the relationship between foreign investment and internal income inequality has different effects on various sectors of the economy, but in all segments it creates and sustains income inequality in the national population.*

(...) *Foreign capital investment in the agricultural sector destroys traditional production processes and leads to unemployment and overurbanization through its capital intensive means of organization (i.e. labor shedding, land enclosure). In the extractive sector of the economy, **foreign investment benefits only a small portion of the national population and thereby increases income inequality.** This is because TNC penetration in this sector creates only a small well-paid labor force and because ownership of natural resources is typically concentrated.*

(...) *World-System theorists argue that **foreign investment in the manufacturing sector has the most harmful effect on national income distribution.** National economies in non-core nations with large manufacturing sectors have high levels of income inequality because **profits in this sector are increased by the maintenance of a large, surplus low-wage labor force.** Therefore, **high rates of income inequality are in the interest of transnational corporations and national elites who benefit from foreign investment; they have little incentive to take action to distribute income more equitably.** Contrary to the hypotheses of Modernization theorists, the World-System perspective argues that the uneven development of highly penetrated developing economies **benefits transnational corporations in that the only segment of the population which can afford to buy these manufactured goods is the wealthy elite.***

(...) *Domestic demand for these goods depends on the concentration of wealth and high levels of income inequality. Although redistribution of wealth and the resultant expansion of markets may be in the long term interest of foreign corporations, they are driven primarily by the **short-term profit logic of capitalism.***

(...) *Furthermore, there is a convergence of interests between transnational corporations and the wealthy elite segments of the national population in maintaining income inequality which creates barriers to the "trickle-down" effect of industrialization predicted by Modernization theories. In addition to the incentives for inequity*

for foreign investors discussed above, the national elite strive to maintain their power and higher income so as to maintain privileged consumption patterns and access to status symbols. A common international class interest in the persistence of high levels of inequality thus link foreign investors and indigenous elites, leading these powerful groups to support (and in some cases attempt to increase) the existing unequal income distribution and to coopt and repress opposition from other segments of the population (...) (Beer, 1999: 4 - 7)

Kategorisiert man/frau die Regionen Europas bezüglich ihrer in der Landkarte 14 wiedergegebenen 5-er Skala der Penetration durch das internationale Kapital, und berechnet man/frau überdies die Wirkungen der übrigen, von Info-Regio der EU-Kommission übernommenen Erklärungsvariablen, so stehen folgende, multivariat berechnete Erklärungsmuster der Regionalentwicklung in Europa fest:

1. Es gibt einen „perversen“ Effekt der regionalen Divergenz, der vor allem bedeutet, dass reiche Regionen rasch wachsen, und arme Regionen langsam
2. Die Penetration einer Region durch das Auslandskapital ist tatsächlich eine wesentliche Entwicklungsblockade für alle 4 herangezogenen Indikatoren
3. Höhere Bildung ist ein wesentliches Mittel, um die Lissabon-Ziele zu erreichen
4. Eine gute demographische Zuwachsrates ist wesentlich für die Erreichung der regionalen Entwicklungsziele

**Tabelle 3: Ergebnisse der multivariaten Untersuchung über den regionalen
Entwicklungserfolg**

	Beta: growth	error p: growth	Beta: employ- ment of the aged	error p: employ- ment of the aged	Beta: avoiding unemploy- ment	error p: avoiding unemploy- ment	Beta: growth	error p: Lisbon
< 15	0,128	0,045	0,096	0,150	0,119	0,044	0,097	0,003
15 - 64	0,240	0,001	-0,154	0,038	-0,089	0,173	-0,155	0,000
Agriculture employ	0,005	0,947	0,299	0,001	0,052	0,488	0,226	0,000
Educ High	0,443	0,000	0,441	0,000	0,169	0,011	0,302	0,000
Educ Medium	-0,079	0,262	-0,001	0,989	-0,135	0,038	0,182	0,000
FDI Intensity	-0,383	0,000	-0,148	0,052	-0,294	0,000	-0,207	0,000
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	-0,537	0,051	1,094	0,000	1,300	0,000	1,921	0,000
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004^2	0,449	0,060	-0,846	0,001	-0,724	0,001	-1,174	0,000
Industry employ	0,026	0,703	0,020	0,779	0,126	0,045	0,127	0,000
Population density (inh./km ²), 2004	-0,224	0,002	-0,031	0,669	-0,229	0,000	-0,103	0,004
Population growth (average annual % change), 1995- 2004	0,281	0,000	0,018	0,828	0,171	0,018	0,083	0,037
R&D expenditure (% of GDP), 2004	-0,083	0,234	0,137	0,062	0,000	0,997	0,179	0,000
Total population (1000 inh.), 2004	0,028	0,617	-0,137	0,021	-0,096	0,066	-0,060	0,037

Weitere Ergebnisse und die Daten sind der Anlage zu entnehmen

Datenanlage:

Transnationale Konzerne und die Krise in Europa Statistische Ergebnisse

Variablen – Definition

- Total population (1000 inh.), 2004
- Population density (inh./km²), 2004
- Population growth (average annual % change), 1995-2004
- GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004
- GDP/person employed, in Euro (Index, EU27=100), 2004
- GDP growth (average annual % change), 1995-2004
- Agriculture employment in %
- Industry employment in %
- Services employment in %
- R&D expenditure (% of GDP), 2004
- R&D expenditure in the business enterprise sector (% of GDP), 2004
- Employment rate (%), 2005 15-64
- Employment Female 15-64 - employment rate
- Employment rate Ages 55-64
- Unemployment rate (%), 2005
- Unemployment female
- Unemployment young
- Unemployment long term
- % pop < 15
- % pop 15 - 64 years
- % pop 65 +
- % adult pop with education: low
- % adult pop with education: medium
- % adult pop with education: High
- Economic Lisbon Indicators (average of re-scaled values relative to the EU27 mean), 2004-2005

Regionales Wirtschaftswachstum in Europa – SPSS XIV – Berechnungen (multiple Regressionen) über die frei verfügbaren Daten von InfoRegio der EU-Kommission

Modellzusammenfassung				
Modell	R	R-Quadrat	Korrigiertes R-Quadrat	Standardfehler des Schätzers
1	,675(a)	0,456	0,421	1,1409
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004			

ANOVA(b)						
Modell		Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
1	Regression	222,671	13	17,129	13,159	,000(a)
	Residuen	265,536	204	1,302		
	Gesamt	488,206	217			
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
b	Abhängige Variable: VAR00017					

Koeffizienten(a)						
Modell		Nicht standardisierte Koeffizienten		Standardisierte Koeffizienten	T	Signifikanz
		B	Standardfehler	Beta	B	Standardfehler
1	(Konstante)	-8,632	3,421		-2,523	0,012
Total population (1000 inh.), 2004	VAR00001	2,63E-05	0	0,028	0,501	0,617
Population density (inh./km²), 2004	VAR00002	-0,001	0	-0,224	-3,212	0,002
Population growth (average annual % change), 1995-	VAR00003	0,669	0,184	0,281	3,63	0

2004						
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	VAR00004	-0,021	0,011	-0,537	-1,961	0,051
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004^2	VAR00005	8,07E-05	0	0,449	1,894	0,06
Agriculture employ	VAR00006	0,001	0,015	0,005	0,066	0,947
Industry employ	VAR00007	0,006	0,014	0,026	0,382	0,703
R&D expenditure (% of GDP), 2004	VAR00009	-0,105	0,088	-0,083	-1,195	0,234
< 15	VAR00010	0,08	0,04	0,128	2,019	0,045
15 - 64	VAR00011	0,158	0,046	0,24	3,414	0,001
Educ Medium	VAR00014	-0,007	0,006	-0,079	-1,126	0,262
Educ High	VAR00015	0,087	0,014	0,443	6,217	0
FDI Intensity	VAR00016	-0,412	0,078	-0,383	-5,31	0
	Abhängige Variable: VAR00017					

Ausgeschlossene Variablen:

Services employ
 65 +
 Educ Low

Altenbeschäftigung – SPSS XIV – Berechnungen (multiple Regressionen) über die frei verfügbaren Daten von InfoRegio der EU-Kommission

EMPLOYMENT OF THE AGED						
Modellzusammenfassung						
Modell	R	R-Quadrat	Korrigiertes R-Quadrat	Standardfehler des Schätzers		
1	,634(a)	0,402	0,364	8,12078		
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
ANOVA(b)						
Modell		Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
1	Regression	9044,57	13	695,736	10,55	,000(a)
	Residuen	13453,2	204	65,947		
	Gesamt	22497,8	217			
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
b	Abhängige Variable: VAR00020					

Altenbeschäftigung						
Koeffizienten(a)						
Modell		Nicht standardisierte Koeffizienten		Standardisierte Koeffizienten	T	Signifikanz
		B	Standardfehler	Beta	B	Standardfehler
1	(Konstante)	51,17	24,348		2,102	0,037
Total population (1000 inh.), 2004	VAR00001	-0,001	0	-0,137	-2,33	0,021
Population density (inh./km ²), 2004	VAR00002	-0,001	0,001	-0,031	-0,428	0,669
Population growth (average annual % change), 1995-	VAR00003	0,285	1,312	0,018	0,217	0,828

2004						
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	VAR00004	0,296	0,078	1,094	3,809	0
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004^2	VAR00005	-0,001	0	-0,846	-3,409	0,001
Agriculture employ	VAR00006	0,369	0,105	0,299	3,519	0,001
Industry employ	VAR00007	0,029	0,103	0,02	0,281	0,779
R&D expenditure (% of GDP), 2004	VAR00009	1,172	0,625	0,137	1,876	0,062
< 15	VAR00010	0,406	0,281	0,096	1,444	0,15
15 - 64	VAR00011	-0,69	0,33	-0,154	-2,088	0,038
Educ Medium	VAR00014	-0,001	0,046	-0,001	-0,013	0,989
Educ High	VAR00015	0,588	0,1	0,441	5,898	0
FDI Intensity	VAR00016	-1,081	0,553	-0,148	-1,956	0,052

Ausgeschlossen:

Services employ
65 +
Educ Low

Arbeitslosigkeit – SPSS XIV – Berechnungen (multiple Regressionen) über die frei verfügbaren Daten von InfoRegio der EU-Kommission

UNEMPLOYMENT						
Modellzusammenfassung						
Modell	R	R-Quadrat	Korrigiertes R-Quadrat	Standardfehler des Schätzers		
1	,732(a)	0,535	0,506	10,1421		
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
ANOVA(b)						
Modell		Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
1	Regression	24177,9	13	1859,84	18,081	,000(a)
	Residuen	20983,8	204	102,862		
	Gesamt	45161,7	217			
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
b	Abhängige Variable: VAR00024					

Modell		Nicht standardisierte Koeffizienten		Standardisierte Koeffizienten	T	Signifikanz
		B	Standardfehler	Beta	B	Standardfehler
1	(Konstante)	48,651	30,408		1,6	0,111
Total population (1000 inh.), 2004	VAR00001	0,001	0	0,096	1,851	0,066
Population density	VAR00002	0,005	0,001	0,229	3,558	0

(inh./km²), 2004						
Population growth (average annual % change), 1995-2004	VAR00003	-3,915	1,639	-0,171	-2,389	0,018
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	VAR00004	-0,499	0,097	-1,3	-5,137	0
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004²	VAR00005	0,001	0	0,724	3,309	0,001
Agriculture employ	VAR00006	-0,091	0,131	-0,052	-0,695	0,488
Industry employ	VAR00007	-0,259	0,129	-0,126	-2,016	0,045
R&D expenditure (% of GDP), 2004	VAR00009	0,003	0,78	0	0,004	0,997
< 15	VAR00010	-0,712	0,351	-0,119	-2,028	0,044
15 - 64	VAR00011	0,563	0,412	0,089	1,366	0,173
Educ Medium	VAR00014	0,12	0,058	0,135	2,084	0,038
Educ High	VAR00015	-0,319	0,124	-0,169	-2,561	0,011
FDI Intensity	VAR00016	3,044	0,69	0,294	4,408	0

Ausgeschlossene Variablen:

Services employ
65 +
Educ Low

Regionaler Lissabon-Erfolg – SPSS XIV – Berechnungen (multiple Regressionen) über die frei verfügbaren Daten von InfoRegio der EU-Kommission

Modellzusammenfassung						
Modell	R	R-Quadrat	Korrigiertes R-Quadrat	Standardfehler des Schätzers		
1	,927(a)	0,859	0,851	0,07217		
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
ANOVA(b)						
Modell		Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
1	Regression	6,498	13	0,5	95,971	,000(a)
	Residuen	1,063	204	0,005		
	Gesamt	7,561	217			
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00016, VAR00010, VAR00014, VAR00002, VAR00001, VAR00009, VAR00007, VAR00011, VAR00006, VAR00003, VAR00015, VAR00005, VAR00004					
b	Abhängige Variable: VAR00025					

Koeffizienten(a)							
Modell		Nicht standardisierte Koeffizienten		Standardisierte Koeffizienten	T	Signifikanz	
		B	Standardfehler	Beta	B	Standardfehler	
1	(Konstante)	0,302	0,216		1,396	0,164	
	Total population (1000 inh.), 2004	VAR00001	-6,97E-06	0	-0,06	-2,094	0,037
	Population density (inh./km²), 2004	VAR00002	-3,07E-05	0	-0,103	-2,903	0,004
	Population growth (average annual % change), 1995-2004	VAR00003	0,024	0,012	0,083	2,1	0,037

GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	VAR00004	0,01	0,001	1,921	13,796	0
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004^2	VAR00005	-2,63E-05	0	-1,174	-9,756	0
Agriculture employ	VAR00006	0,005	0,001	0,226	5,478	0
Industry employ	VAR00007	0,003	0,001	0,127	3,697	0
R&D expenditure (% of GDP), 2004	VAR00009	0,028	0,006	0,179	5,053	0
< 15	VAR00010	0,007	0,002	0,097	2,995	0,003
15 - 64	VAR00011	-0,013	0,003	-0,155	-4,34	0
Educ Medium	VAR00014	0,002	0	0,182	5,103	0
Educ High	VAR00015	0,007	0,001	0,302	8,333	0
FDI Intensity	VAR00016	-0,028	0,005	-0,207	-5,664	0

Wohin das Kapital der Konzerne strömte – SPSS XIV – Berechnungen (multiple Regressionen) über die frei verfügbaren Daten von InfoRegio der EU-Kommission

Modellzusammenfassung						
Modell	R	R-Quadrat	Korrigiertes R-Quadrat	Standardfehler des Schätzers		
1	,698(a)	0,487	0,457	1,0259		
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00015, VAR00012, VAR00001, VAR00003, VAR00002, VAR00007, VAR00009, VAR00006, VAR00014, VAR00011, VAR00005, VAR00004					
ANOVA(b)						
Modell		Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
1	Regression	204,608	12	17,051	16,2	,000(a)
	Residuen	215,759	205	1,052		
	Gesamt	420,367	217			
a	Einflußvariablen : (Konstante), VAR00015, VAR00012, VAR00001, VAR00003, VAR00002, VAR00007, VAR00009, VAR00006, VAR00014, VAR00011, VAR00005, VAR00004					
b	Abhängige Variable: VAR00016					

Modell		Nicht standardisierte Koeffizienten		Standardisierte Koeffizienten	T	Signifikanz
		B	Standardfehler	Beta	B	Standardfehler
1	(Konstante)	9,161	3,375		2,714	0,007
Total population (1000 inh.), 2004	VAR0001	0	0	0,211	4,039	0
Population density (inh./km ²), 2004	VAR0002	0	0	0,08	1,194	0,234
Population growth (average annual % change), 1995-2004	VAR0003	0,191	0,165	0,086	1,157	0,249
GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	VAR0004	0,033	0,01	0,9	3,491	0,001
GDP/head in PPS (Index,	VAR0005	0	0	-0,713	-3,183	0,002

EU27=100), 2004^2						
Agriculture employ	VAR000 06	-0,021	0,013	-0,125	-1,605	0,11
Industry employ	VAR000 07	0,025	0,013	0,123	1,899	0,059
R&D expenditure (% of GDP), 2004	VAR000 09	-0,041	0,079	-0,035	-0,517	0,606
15 - 64	VAR000 11	-0,17	0,045	-0,278	-3,79	0
65 +	VAR000 12	0,034	0,035	0,074	0,964	0,336
Educ Medium	VAR000 14	0,014	0,006	0,162	2,408	0,017
Educ High	VAR000 15	0,046	0,012	0,251	3,762	0

Die ursprüngliche Datenmatrix

Code	Region	Total population (1000 inh.), 2004	Population density (inh./km ²), 2004	Population growth (average annual % change), 1995-2004	GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004	GDP/head in PPS (Index, EU27=100), 2004 [^]	GDP/person employed, in Euro (Index, EU27=100), 2004	GDP growth (average annual % change), 1995-2004	Agriculture employ	Industry employ	Services employ	R&D expenditure (% of GDP), 2004	R&D expenditure in the business enterprise sector (% of GDP), 2004
AT	Österreich	8174,7	99,114	0,31	128,66	16554	120,92	2,2103	5,504	27,549	66,947	2,2	1,5082
AT1	Ostösterreich	3453,8	150,13	0,38	138,35	19140	132,75	2,0371	4,4779	22,959	72,563	2,3712	1,4804
AT1 1	Burgenland	277,48	75,381	-0,01	89,777	8059,9	96,847	3,2042	6,4286	29,286	64,286	0,5246	0,4548
AT1 2	Niederösterreich	1563,5	82,601	0,31	104,36	10890	110,6	2,2368	7,958	25,799	66,244	0,8928	0,8285
AT1 3	Wien	1612,8	4072,8	0,51	179,66	32277	155,19	1,8124	0,6088	18,984	80,407	3,3623	1,9358
AT2	Südösterreich	1754,6	68,508	0,05	110,1	12122	104,38	2,3939	6,9	31,037	62,063	2,905	2,0883
AT2 1	Kärnten	559,58	59,759	-0,03	108,62	11798	105,91	1,9563	5,3307	30,621	64,048	2,2689	2,0246
AT2 2	Steiermark	1195	73,551	0,09	110,79	12275	103,67	2,5811	7,6038	31,206	61,19	3,197	2,1176
AT3	Westösterreich	2966,3	87,604	0,4	128,37	16478	117,3	2,339	5,8508	30,639	63,511	1,6997	1,2486
AT3 1	Oberösterreich	1392,9	118,61	0,26	120,25	14460	110,44	2,3912	6,8934	33,379	59,728	1,9007	1,6778
AT3 2	Salzburg	524,69	74,393	0,37	141,78	20101	121,44	1,9233	4,8688	24,952	70,179	0,9959	0,5684
AT3 3	Tirol	689,22	55,01	0,62	131,4	17265	119,57	2,3966	5,6805	26,183	68,136	2,1296	1,0628
AT3 4	Vorarlberg	359,5	141,76	0,56	134,42	18070	134,48	2,7461	3,765	37,479	58,756	1,281	1,1564
BE	België/Belgique	10417	343,48	0,3	124,44	15486	140,13	2,1655	2,04	24,685	73,275	1,9	1,283
BE1	Région de Bruxelles-Capitale / Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1002,9	6229,3	0,61	248,25	61628	168,81	2,2308	0,1612	11,093	88,746	1,2	0,5759
BE2	Vlaams Gewest	6027,2	451	0,29	123,21	15181	140,04	2,3189	2,0331	27,643	70,324	2,1	1,4571
BE2 1	Prov. Antwerpen	1672,2	598,91	0,28	144,54	20891	153,06	2,0105	1,6608	28,432	69,908	:	:
BE2 2	Prov. Limburg (BE)	807,54	337,32	0,48	101,5	10303	123,8	2,1542	1,7518	32,215	66,033	:	:
BE2 3	Prov. Oost-Vlaanderen	1376,3	467,19	0,21	110,95	12310	134,43	2,4148	2,0301	28,389	69,581	:	:
BE2 4	Prov. Vlaams-Brabant	1034,4	492,58	0,41	130,09	16923	154,13	2,9741	1,3031	19,44	79,257	:	:
BE2 5	Prov. West-Vlaanderen	1136,7	362,93	0,14	115,84	13420	125,11	2,245	3,4525	30,312	66,235	:	:
BE3	Région Wallonne	3386,9	201,56	0,24	89,978	8096	123,62	1,8078	2,6106	22,58	74,809	2	1,4845
BE3	Prov. Brabant	362,1	331,9	0,78	119,91	14378	154,48	3,5342	1,5895	17,07	81,341	:	:

1	Wallon												
BE3 2	Prov. Hainaut	1284,2	340,37	-0,01	81,6	6658,5	119,6	1,3934	2,7406	24,554	72,705	:	:
BE3 3	Prov. Liège	1031,4	268,24	0,19	92,321	8523,2	121,61	1,3238	1,9781	23,243	74,779	:	:
BE3 4	Prov. Luxembourg (BE)	254,96	57,449	0,64	86,024	7400,1	114,75	2,0517	4,9213	23,031	72,047	:	:
BE3 5	Prov. Namur	454,18	124,23	0,48	86,703	7517,4	118,02	2,3211	3,1603	20,372	76,467	:	:
BG	Bulgaria	7781,2	70,099	-0,85	33,176	1100,7	12,228	1,6424	8,9399	34,243	56,817	0,5	0,1
BG1	Severna Bulgaria	2949,7	60,778	-1,17	27,122	735,59	10,373	2,0598	10,284	33,829	55,886	0,2	0,1
BG1 1	Severozapaden	507,83	49,36	-2,17	27,131	736,11	10,294	1,7366	7,3491	33,99	58,661	0	0
BG1 2	Severen tsentralen	1159,9	63,485	-1,07	26,234	688,21	10,123	1,8966	7,5531	38,393	54,054	0,2	0,1
BG1 3	Severoiztochen	1282	64,183	-0,84	27,921	779,6	10,627	2,3407	13,562	29,865	56,573	0,2	0,1
BG2	Yuzhna Bulgaria	4831,5	77,341	-0,66	36,873	1359,6	13,296	3,0922	8,2108	34,464	57,326	0,7	0,1
BG2 1	Yugozapaden	2112,4	104,03	-0,26	49,063	2407,1	16,475	4,4039	4,037	32,078	63,885	1	0,2
BG2 2	Yuzhen tsentralen	1938,8	70,461	-0,97	27,056	732,05	10,117	1,1513	11,897	37,806	50,297	0,2	0,1
BG2 3	Yugoiztochen	780,24	53,268	-0,92	28,261	798,68	11,467	2,4703	12,249	33,702	54,048	0,1	0,1
BG3	Severna I Iztochna Bulgaria	4093	59,9	-1,1	27,886	777,61	10,745	2,0526	:	:	:	:	:
BG3 1	Severozapaden	982,94	51,542	-1,62	25,589	654,82	9,8747	1,4009	:	:	:	:	:
BG3 2	Severen tsentralen	962,9	64,305	-1,34	26,421	698,09	9,9257	2,0319	:	:	:	:	:
BG3 3	Severoiztochen	1003,8	69,29	-0,54	29,294	858,12	11,3	2,7278	:	:	:	:	:
BG3 4	Yugoiztochen	1143,3	57,747	-0,92	29,857	891,42	11,733	1,9978	:	:	:	:	:
BG4	Yugozapadna I Yuzhna Centralna Bulgaria	3688,2	86,432	-0,58	39,047	1524,7	13,729	4,0037	:	:	:	:	:
BG4 1	Yugozapaden	2112,4	104,03	-0,26	49,063	2407,1	16,475	4,9413	4,037	32,078	63,885	1	0,2
BG4 2	Yuzhen tsentralen	1575,8	70,456	-0,98	25,621	656,44	9,6159	1,8972	:	:	:	:	:
CY	Kýpros / Kıbrıs	739,8	129,9	1,43	91,375	8349,5	72,653	3,4454	4,7414	24,052	71,207	0,4	0,0787
CZ	Česká Republika	10207	132,1	-0,13	75,205	5655,8	35,719	2,1721	3,977	39,484	56,539	1,3	0,8034
CZ0 1	Praha	1167	2405,8	-0,43	157,11	24685	55,113	3,8298	0,6349	20,104	79,261	2,0024	0,8886
CZ0 2	Střední Čechy	1138,9	105,36	0,31	69,869	4881,7	35,542	3,8337	4,0894	37,986	57,924	2,511	2,1482
CZ0 3	Jihozápad	1174,4	68,807	-0,08	69,581	4841,5	32,498	2,0333	5,837	43,558	50,605	0,6689	0,4147
CZ0 4	Severozápad	1124,9	132,65	-0,06	60,685	3682,6	30,903	0,2764	2,6887	41,227	56,084	0,245	0,2128
CZ0 5	Severovýchod	1479,1	120,66	-0,11	63,655	4052	30,485	1,458	3,9919	46,606	49,402	0,9994	0,79
CZ0 6	Jihovýchod	1638,8	119,38	-0,18	67,353	4536,4	32,711	1,8631	6,036	40,613	53,351	1,1237	0,6268
CZ0	Střední Morava	1225,9	135,95	-0,16	59,789	3574,7	30,106	1,3179	4,8964	43,242	51,861	0,6929	0,5764

7													
CZ08	Moravskoslezsko	1257,8	231,98	-0,32	61,114	3735	33,372	1,2294	3,0807	42,644	54,276	0,7947	0,6321
DE	Deutschland	82501	231,08	0,11	115,81	13413	114,65	1,3662	2,3742	29,841	67,785	2,5	1,8
DE1	Baden-Württemberg	10703	299,37	0,43	130,44	17014	120,79	1,5288	1,9803	38,44	59,579	3,9	3,1
DE11	Stuttgart	3998,2	378,7	0,42	141,04	19893	126,01	1,5188	1,9493	40,177	57,874	4,7	4,2
DE12	Karlsruhe	2724,6	393,79	0,33	134,29	18033	123,61	1,4317	0,987	35,289	63,724	3,8	2,4
DE13	Freiburg	2181,5	233,14	0,54	114,62	13138	110,75	1,6455	2,3921	37,642	59,966	2,2	1,4
DE14	Tübingen	1798,7	201,7	0,5	120,21	14451	115,9	1,5688	3,0282	40,22	56,752	3,9	3,2
DE2	Bayern	12431	176,21	0,43	137,87	19008	126,12	2,4796	3,0145	32,148	64,837	3	2,4
DE21	Oberbayern	4202,6	239,74	0,64	169,32	28669	143,77	3,0421	2,6812	27,555	69,764	4,6	3,7
DE22	Niederbayern	1195,1	115,69	0,55	115,03	13232	112,84	2,3769	4,7014	37,183	58,116	3	0,4
DE23	Oberpfalz	1089,9	112,47	0,41	119,27	14225	113,79	2,369	3,5172	34,98	61,503	3	1,9
DE24	Oberfranken	1107,9	153,22	0,01	113,05	12780	110,69	1,1186	2,1831	36,972	60,845	1,3	1
DE25	Mittelfranken	1707,5	235,66	0,29	137,18	18820	121,67	2,302	2,3333	31,141	66,526	2,8	2,3
DE26	Unterfranken	1344,4	157,59	0,27	117,33	13766	113,6	2,2019	2,6899	34,545	62,765	1,9	1,4
DE27	Schwaben	1783,9	178,54	0,43	122	14885	118,67	2,0417	3,7121	34,523	61,765	1,3	1,2
DE3	Berlin	3387,5	3798,5	-0,27	101,17	10235	103,94	-1,03	0,5871	16,446	82,966	3,9	2
DE4	Brandenburg	2570,6	87,209	0,14	81,406	6626,9	96,157	1,9272	3,6416	25,598	70,76	1,2	0,3
DE41	Brandenburg - Nordost	1165,5	75,203	0,22	76,198	5806,1	96,37	2,0302	4,1297	25,02	70,85	0,6	0,2
DE42	Brandenburg - Südwest	1405,1	100,52	0,07	85,725	7348,8	96,001	1,8605	3,2532	26,058	70,689	1,6	0,4
DE5	Bremen	663,05	1640	-0,28	155,83	24283	125,95	1,2733	0,8429	25,211	74,061	2,7	1,4
DE6	Hamburg	1734,1	2296	0,18	195,19	38100	151,41	1,6362	0,7654	18,118	81,117	1,9	1,1
DE7	Hessen	6092,5	288,54	0,18	138,73	19245	129,84	1,4695	1,343	27,527	71,13	2,6	2,2
DE71	Darmstadt	3768,3	506,15	0,27	157,3	24745	139,25	1,5244	0,9828	25,442	73,575	3,2	2,8
DE72	Gießen	1064,7	197,85	0,13	103,81	10776	111,26	1,3274	1,7507	30,479	67,771	1,9	0,9
DE73	Kassel	1259,5	151,95	-0,05	112,66	12692	112,68	1,3929	2,1519	31,598	66,25	0,8	0,6
DE8	Mecklenburg-Vorpommern	1725,6	74,465	-0,63	78,569	6173,1	88,999	1,0321	5,2871	22,608	72,105	1,3	0,3
DE9	Niedersachsen	7995,7	167,91	0,35	100,21	10042	105,45	0,9982	3,5821	28,246	68,172	2,9	2,1
DE91	Braunschweig	1660,4	205,02	-0,12	106,07	11251	107,3	0,9787	2,2592	31,094	66,647	8,7	6,8
DE92	Hannover	2166,5	239,47	0,17	109,81	12058	108,84	0,4924	2,3648	26,325	71,31	2,2	1,4
DE93	Lüneburg	1700,4	109,66	0,74	84,167	7084,1	103,25	0,9763	4,4679	26,53	69,002	0,4	0,3
DE94	Weser-Ems	2468,4	164,94	0,59	98,895	9780,2	102,34	1,5095	4,8868	29,283	65,83	0,6	0,3

DEA	Nordrhein-Westfalen	18074	530,3	0,14	115	13226	115,05	0,8835	1,5728	29,898	68,529	1,8	1,1
DEA 1	Düsseldorf	5240,5	990,57	-0,1	129,21	16695	124,74	1,0278	1,6705	28,099	70,231	1,5	1,1
DEA 2	Köln	4356,3	591,51	0,47	120,12	14429	117,38	0,7851	1,0552	25,833	73,112	3,1	1,7
DEA 3	Münster	2624,6	380	0,25	95,703	9159,1	103,07	0,9206	2,4829	31,605	65,912	0,9	0,5
DEA 4	Detmold	2071,8	317,83	0,38	109,15	11913	107,05	0,8757	1,9497	35,338	62,712	1,2	0,9
DEA 5	Arnsberg	3781	472,5	-0,12	106,03	11242	110,4	0,788	1,1898	32,995	65,815	1,4	0,8
DEB	Rheinland-Pfalz	4059,1	204,52	0,26	102,26	10457	108,7	1,1014	2,64	30,366	66,994	1,8	1,3
DEB 1	Koblenz	1527,4	189,21	0,33	96,444	9301,4	104,72	1,1296	2,1002	30,665	67,235	0,6	0,6
DEB 2	Trier	513,71	104,36	0,22	95,385	9098,3	101,62	1,3809	4,9894	27,061	67,949	0,6	0,2
DEB 3	Rheinhesen-Pfalz	2018	294,51	0,23	108,42	11754	113,36	1,032	2,4277	31,019	66,554	2,8	2
DEC	Saarland	1058,7	412,19	-0,26	108,28	11726	105,65	0,8747	1,2576	28,621	70,121	1,1	0,4
DED	Sachsen	4308,1	233,96	-0,66	85,892	7377,5	90,252	1,5581	2,5613	31,196	66,243	2,2	1
DED 1	Chemnitz	1560,5	255,95	-0,94	81,036	6566,9	87,765	1,6008	2,3939	35,939	61,667	1,4	0,8
DED 2	Dresden	1670,7	210,67	-0,59	90,413	8174,6	93,746	2,1341	2,91	30,343	66,747	3,1	1,5
DED 3	Leipzig	1076,9	245,54	-0,37	85,915	7381,3	88,296	0,6975	2,2622	25,653	72,084	1,9	0,6
DEE	Sachsen-Anhalt	2508,2	122,68	-1,01	81,337	6615,8	94,592	1,533	3,1814	27,618	69,201	1,1	0,3
DEE 1	Dessau	513,23	119,91	-1,26	75,78	5742,6	93,937	1,018	3,6842	30,287	66,029	0,6	0,5
DEE 2	Halle	829,07	187,16	-1,07	84,226	7094,1	96,071	1,3125	2,1813	27,25	70,568	1,4	0,3
DEE 3	Magdeburg	1165,9	99,354	-0,86	81,73	6679,7	93,801	1,9251	3,6108	26,724	69,665	1,2	0,2
DEF	Schleswig-Holstein	2825,4	179,25	0,44	104,08	10833	111,82	1,0104	4,1378	21,929	73,933	1,1	0,5
DEG	Thüringen	2363,8	146,16	-0,67	81,422	6629,6	88,674	2,1082	2,7836	32,947	64,269	1,8	1
DK	Danmark	5403	125,37	0,36	124,5	15501	144,51	1,9888	3,1841	23,89	72,926	2,6	1,8
EE	Eesti	1356	31,221	-0,73	55,702	3102,7	31,926	6,8348	5,3048	34,036	60,659	0,8821	0,3435
ES	España	42692	84,372	0,9	100,72	10145	91,69	3,6842	5,2743	29,711	65,015	1,0648	0,5791
ES1	Noroeste	4316,9	94,878	-0,02	84,629	7162,1	86,349	2,7338	8,8255	30,19	60,984	0,7409	0,2888
ES11	Galicia	2709,2	91,606	-0,03	80,992	6559,7	83,851	2,6744	10,699	30,301	59	0,8545	0,321
ES12	Principado de Asturias	1059,6	99,925	-0,23	86,986	7566,5	90,796	2,3741	5,3787	29,78	64,841	0,6458	0,2827
ES13	Cantabria	548,11	103,01	0,4	98,05	9613,9	89,729	3,653	5,811	30,393	63,796	0,44	0,1676
ES2	Noreste	4203,6	59,716	0,35	119,2	14210	96,562	3,5057	4,2533	34,537	61,21	1,2835	0,9319
ES21	País Vasco	2099,2	290,14	0,09	125,45	15737	102,63	3,5094	1,5966	33,706	64,698	1,513	1,1973
ES22	Comunidad Foral de Navarra	576,83	55,512	0,89	126,74	16062	94,504	3,9524	4,9563	36,662	58,382	1,7987	1,1678
ES23	La Rioja	291,37	57,754	1,13	109,38	11964	88,861	3,7415	7,9545	40,27	51,776	0,6617	0,432
ES24	Aragón	1236,2	25,904	0,37	107,4	11536	89,039	3,2025	7,4758	33,509	59,015	0,6939	0,3955
ES3	Comunidad de Madrid	5763,4	717,91	1,48	132,15	17464	102,54	4,158	1,0213	23,75	75,229	1,6448	0,9296
ES4	Centro (ES)	5373,1	24,954	0,21	83,942	7046,3	83,61	3,0981	9,2349	31,176	59,589	0,6769	0,3384
ES41	Castilla y León	2465,7	26,169	-0,2	94,86	8998,4	89,916	2,6504	8,4572	31,306	60,237	0,9256	0,4992

ES42	Castilla-La Mancha	1839,9	23,155	0,9	79,109	6258,3	78,903	3,603	8,1315	34,398	57,47	0,41	0,1825
ES43	Extremadura	1067,5	25,64	0,04	67,055	4496,4	75,468	3,594	13,508	24,449	62,043	0,4069	0,1301
ES5	Este	12115	200,69	1,31	110,19	12141	92,804	3,7987	2,8784	33,526	63,596	1,1095	0,6357
ES51	Cataluña	6710,8	208,97	1,04	120,45	14508	96,328	3,667	2,4369	34,408	63,155	1,3341	0,8823
ES52	Comunidad Valenciana	4459,3	191,72	1,47	93,869	8811,4	86,315	3,9863	3,7892	34,303	61,908	0,8949	0,3096
ES53	Illes Balears	944,89	189,28	2,63	114,3	13065	94,46	4,1111	1,9872	23,932	74,081	0,2592	0,0545
ES6	Sur	9033,2	91,295	0,89	78,708	6194,9	85,496	3,9218	9,3702	26,808	63,822	0,7369	0,2623
ES61	Andalucía	7611,7	86,892	0,76	77,565	6016,3	85,863	3,7969	9,1603	25,808	65,031	0,7654	0,2706
ES62	Región de Murcia	1283	113,4	1,79	84,358	7116,3	83,288	4,6625	11,232	33,38	55,388	0,654	0,2469
ES63	Ciudad Autónoma de Ceuta	71,414	3758,6	0,26	90,36	8164,9	92,578	3,5494	:	:	:	0,0952	0
ES64	Ciudad Autónoma de Melilla	67,029	5156,1	1,04	87,924	7730,6	83,339	3,777	:	:	:	0,1042	0
ES7	Canarias	1886,8	253,36	2,14	92,779	8607,9	90,575	4,2099	3,4804	19,974	76,546	0,5827	0,1251
EU27	EU27	489671	115,96	0,25	100	10000	100	2,3438	6,1563	27,729	66,115	1,8464	1,1854
FI	Suomi/Finland	5227,3	17,168	0,26	115,49	13338	129,73	3,6522	4,8261	25,805	69,369	3,4577	2,4244
FI1	Manner-Suomi	5200,9	17,168	0,26	115,34	13302	129,91	3,6708	4,8327	25,864	69,303	3,4791	2,4396
FI13	Itä-Suomi	668,09	9,5042	-0,62	85,273	7271,5	109,49	1,775	9,7543	23,753	66,493	1,6244	0,6563
FI18	Etelä-Suomi	2574,7	63,109	0,64	133,38	17790	138,95	4,0578	2,5279	24,233	73,239	3,5098	2,4055
FI19	Länsi-Suomi	1327,6	22,781	0,11	101,98	10400	121,32	3,5881	6,2351	30,458	63,307	3,614	2,7394
FI1A	Pohjois-Suomi	630,54	4,7203	0,01	101,62	10328	125,73	3,6401	7,7097	25,611	66,679	4,6787	3,5755
FI2	Åland	26,435	17,317	0,54	146,31	21407	118,25	2,8581	3,6765	15,441	80,882	0,1438	0,0616
FR	France	62324	98,485	0,53	112,29	12609	134,2	2,2505	3,7992	24,33	71,87	2,2	1,4
FR1	Île de France	11338	943,85	0,48	174,52	30457	178,61	4,177	0,3925	16,687	82,92	3,2	2,2
FR2	Bassin Parisien	10559	72,5	0,16	98,288	9660,4	122,69	0,3604	5,6101	27,277	67,113	1,2	0,9
FR2 1	Champagne-Ardenne	1335,6	52,162	-0,11	104,46	10913	128,95	-1,198	9,2188	24,531	66,25	0,8	0,6
FR2 2	Picardie	1875,4	96,674	0,17	90,548	8199	123,22	0,1707	3,6554	31,264	65,08	1,1	0,9
FR2 3	Haute-Normandie	1800,6	146,18	0,18	101,19	10239	125,81	1,4131	3,0868	31,003	65,911	1,4	1,2
FR2 4	Centre	2487,3	63,532	0,31	100,91	10184	122,86	0,7904	4,7464	24,494	70,76	1,5	1,1
FR2 5	Basse-Normandie	1441,5	81,954	0,25	94,301	8892,8	115,83	0,2797	6,0736	24,594	69,333	1	0,6
FR2 6	Bourgogne	1618,8	51,256	0,03	98,448	9692	119,44	0,3398	8,2934	27,93	63,776	1	0,7
FR3	Nord - Pas-de-Calais	4021,8	323,97	0,1	88,966	7914,9	120,5	2,1227	3,1063	26,465	70,429	0,7	0,3
FR4	Est	5263,4	109,59	0,31	98,973	9795,8	124,95	1,6399	3,0038	33,023	63,973	1,5	0,9
FR4 1	Lorraine	2328,4	98,882	0,07	92,821	8615,7	124,43	1,3294	3,871	30,156	65,973	1,1	0,5
FR4 2	Alsace	1797,1	217,03	0,67	107,78	11616	129,17	1,99	1,8582	32,095	66,047	1,6	0,9
FR4 3	Franche-Comté	1137,9	70,233	0,26	97,657	9536,9	119,13	1,6501	3,2674	39,917	56,816	2,1	1,8
FR5	Ouest	8121,2	95,432	0,71	99,29	9858,5	119,4	1,1227	5,5938	26,671	67,735	1,2	0,7
FR5 1	Pays de la Loire	3379,9	105,35	0,78	102,51	10508	120,14	1,3766	3,8718	30,034	66,094	1	0,6

FR5 2	Bretagne	3044	111,88	0,75	98,583	9718,7	119,43	1,2079	6,3545	23,358	70,288	1,6	1
FR5 3	Poitou-Charentes	1697,3	65,764	0,52	94,146	8863,4	117,77	0,4596	7,851	25,227	66,922	0,8	0,5
FR6	Sud-Ouest	6499,2	62,734	0,76	100,17	10034	123,59	1,2837	6,5246	22,401	71,074	2,4	1,6
FR6 1	Aquitaine	3061,3	74,108	0,77	102,11	10426	127,7	0,9867	6,2453	21,022	72,733	1,6	1,1
FR6 2	Midi-Pyrénées	2715,9	59,89	0,93	100,22	10045	121,88	1,7526	6,3724	22,577	71,051	3,7	2,4
FR6 3	Limousin	722,05	42,618	0,1	91,743	8416,9	112,91	0,9456	8,1263	26,894	64,98	0,8	0,5
FR7	Centre-Est	7249	103,99	0,64	109,44	11977	129,56	2,8221	3,0785	28,277	68,645	2,6	1,8
FR7 1	Rhône-Alpes	5921,7	135,51	0,75	112,79	12721	132,57	3,108	2,3811	28,104	69,515	2,6	1,8
FR7 2	Auvergne	1327,3	51,024	0,14	94,487	8927,8	115,57	1,4113	5,9615	29,007	65,032	2,4	1,9
FR8	Méditerranée	7474,8	110,81	0,91	98,565	9715	129,62	2,6699	3,3628	18,293	78,344	1,9	0,9
FR8 1	Languedoc- Roussillon	2476,8	90,473	1,24	87,722	7695,2	122,09	2,0717	5,2965	18,297	76,406	2	0,6
FR8 2	Provence-Alpes- Côte d'Azur	4722,9	150,41	0,76	104,91	11007	134,08	2,9412	2,3913	18,523	79,086	1,9	1,1
FR8 3	Corse	275,16	31,701	0,69	87,173	7599,2	114,94	2,5299	3,0016	12,638	84,36	0,2	0
FR9	Départements d'Outre-Mer	1797,9	20,137	1,2	64,408	4148,4	108,79	2,5791	2,8386	13,553	83,609	1,4	:
FR9 1	Guadeloupe	441,15	258,74	0,57	66,874	4472,2	105,45	1,9801	2,549	13,305	84,146	:	:
FR9 2	Martinique	393,74	349,06	0,24	74,282	5517,8	113,9	1,7029	5,1831	13,232	81,585	:	:
FR9 3	Guyane	195,62	2,3307	2,83	54,363	2955,4	104,3	0,7332	2,2507	13,973	83,776	:	:
FR9 4	Réunion	767,42	304,53	1,72	60,485	3658,4	108,99	4,1239	1,7076	13,808	84,485	:	:
GR	Elláda	11064	84,645	0,44	84,847	7199,1	85,107	3,7922	12,406	22,431	65,164	0,6286	0,2016
GR1	Voreia Elláda	3549,9	63,23	0,37	65,38	4274,5	69,516	3,5703	17,89	23,88	58,23	0,5456	0,1399
GR1 1	Anatoliki Makedonia, Thraki	606,85	43,241	0,28	56,706	3215,6	64,487	2,5137	26,471	20,939	52,59	0,5	0,1
GR1 2	Kentriki Makedonia	1910,8	101,19	0,62	68,179	4648,4	70,034	3,9048	12,587	24,928	62,485	0,6	0,1
GR1 3	Dytiki Makedonia	294,56	31,948	0,08	62,697	3930,9	74,954	3,4472	16,906	31,967	51,127	0,1	0
GR1 4	Thessalia	737,63	52,673	-0,05	66,336	4400,5	70,063	3,4202	24,803	20,863	54,334	0,3	0,1
GR2	Kentriki Elláda	2450,3	45,953	0,24	69,06	4769,2	74,323	3,0446	23,119	20,985	55,896	0,3577	0,0377
GR2 1	Ipeiros	341,43	37,619	0,27	67,531	4560,4	72,369	4,7125	18,679	23,328	57,993	0,9	0
GR2 2	Ionia Nisia	219,55	95,58	0,9	76,694	5882	85,513	4,5644	17,53	14,664	67,806	0,1	0
GR2 3	Dytiki Elláda	731,43	66,253	0,25	54,478	2967,9	61,438	1,9154	23,246	18,993	57,761	0,9	0,1
GR2 4	Stereia Elláda	559,06	36,22	0,02	86,085	7410,7	92,284	2,2421	16,444	28,466	55,09	0,2	0,2
GR2 5	Peloponnisos	598,82	38,698	0,18	69,047	4767,5	69,94	4,0096	33,21	17,693	49,097	0,4	0,4
GR3	Attiki	3957,6	1039,8	0,59	112,68	12698	102,65	3,9877	0,6192	23,211	76,169	0,7492	0,2989
GR4	Nisia Aigaiou, Kriti	1106,5	63,43	0,57	82,699	6839,1	85,484	4,5228	16,283	18,273	65,444	0,5847	0,0139

GR4 1	Voreio Aigaio	202,83	53,056	-0,01	60,554	3666,7	67,872	5,1142	17,529	16,523	65,948	0,2	0
GR4 2	Notio Aigaio	302,9	57,303	0,87	101,86	10375	108,93	5,1078	5,2282	21,411	73,361	0,1	0
GR4 3	Kriti	600,73	72,074	0,63	80,515	6482,6	79,786	4,0085	21,167	17,237	61,595	1	0
HU	Magyarország	10107	108,65	-0,24	63,951	4089,7	42,845	4,481	4,8672	32,476	62,656	0,8764	0,3604
HU1	Közép- Magyarország	2835,3	409,79	-0,35	101,55	10313	56,776	4,9928	1,3399	24,304	74,356	1,2647	0,5788
HU2	Dunántúl	3094,2	84,51	-0,18	58,05	3369,8	38,978	4,7786	5,813	38,826	55,361	0,4311	0,1801
HU2 1	Közép-Dunántúl	1111,9	100,02	-0,16	61,144	3738,5	41,576	5,5239	4,6345	43,103	52,263	0,4967	0,2333
HU2 2	Nyugat-Dunántúl	1001,8	88,425	-0,08	66,777	4459,2	40,695	5,1648	5,3349	39,248	55,417	0,3839	0,1996
HU2 3	Dél-Dunántúl	980,54	69,203	-0,31	45,625	2081,6	33,657	3,1778	7,9186	32,749	59,333	0,402	0,0702
HU3	Alföld és Észak	4177,6	84,402	-0,21	42,801	1831,9	33,073	3,5114	7,1143	34,054	58,831	0,5477	0,1893
HU3 1	Észak- Magyarország	1275,6	94,987	-0,32	42,495	1805,8	35,172	3,5566	3,9169	37,282	58,801	0,2724	0,1029
HU3 2	Észak-Alföld	1544,4	87,112	-0,11	41,867	1752,8	32,653	4,031	7,0352	32,277	60,688	0,713	0,3061
HU3 3	Dél-Alföld	1357,6	74,027	-0,23	44,15	1949,3	31,798	2,9312	9,9426	33,169	56,888	0,6198	0,1415
IE	Éire/Ireland	4059,2	59,35	1,34	141,44	20005	159,35	7,6346	5,9068	27,602	66,491	1,2065	0,7793
IE01	Border, Midland and Western	1083,5	33,758	1,35	100,07	10014	121,9	7,6728	9,3956	31,079	59,525	0,9433	0,6459
IE02	Southern and Eastern	2975,7	81,983	1,33	156,5	24493	174,09	8,1555	4,7012	26,401	68,898	1,2677	0,8104
IT	Italia	58175	197,13	0,26	107,4	11536	115,74	1,3257	4,1985	30,759	65,042	1,1	0,5
ITC	Nord-Ovest	15327	272,59	0,33	131,94	17408	126,99	1,1753	2,3531	36,203	61,444	1,3	0,9
ITC1	Piemonte	4300,2	172,98	0,12	119,53	14288	118,45	1,0158	3,8657	36,109	60,025	1,6	1,2
ITC2	Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	122,45	37,806	0,52	128,25	16448	121,54	0,3753	4,927	25,73	69,343	0,4	0,2
ITC3	Liguria	1584,9	297,35	-0,35	109,68	12030	123,91	1,0675	2,1452	21,371	76,484	1,1	0,6
ITC4	Lombardia	9319,9	408,77	0,54	141,49	20021	131,18	1,2446	1,6929	38,573	59,734	1,2	0,8
ITD	Nord-Est	10957	182,14	0,6	127,94	16367	119,45	1,2658	4,1073	36,15	59,743	0,9	0,5
ITD1	Provincia Autonoma Bolzano/Bozen	474,35	64,362	0,66	140,17	19648	121,13	1,4495	7,7922	24,183	68,025	0,3	0,2
ITD2	Provincia Autonoma Trento	494,19	80,487	0,87	126,92	16109	123,86	1,435	5,3093	28,855	65,836	1,1	0,2
ITD3	Veneto	4671,4	265,86	0,66	127,36	16220	120,36	1,4469	3,6498	39,208	57,142	0,7	0,3
ITD4	Friuli-Venezia Giulia	1201,5	159,01	0,18	117,41	13785	113,63	0,8209	2,6807	34,79	62,53	1,1	0,5
ITD5	Emilia-Romagna	4115,9	191,23	0,61	130,37	16997	119,36	1,1137	4,4168	35,414	60,169	1,2	0,7
ITE	Centro (IT)	11185	195	0,28	121,39	14735	118,59	1,6509	2,7737	26,708	70,519	1,4	0,4
ITE1	Toscana	3582,2	158,1	0,25	116,87	13658	114,16	1,4914	3,8546	31,108	65,037	1,1	0,4
ITE2	Umbria	853,48	103,43	0,53	100,95	10192	104,16	1,5167	4,2547	32,012	63,734	0,8	0,2
ITE3	Marche	1511,8	158,24	0,57	107,5	11556	102,73	1,7366	3,4825	39,616	56,902	0,7	0,3
ITE4	Lazio	5237,6	309,97	0,18	131,82	17377	128,51	1,7396	1,5251	18,714	79,761	1,9	0,5
ITF	Sud	14051	194,98	0,03	70,827	5016,5	97,21	1,4071	7,1741	25,448	67,378	0,8	0,2
ITF1	Abruzzo	1292,6	121,54	0,33	84,854	7200,2	100,7	0,4375	4,2886	30,63	65,081	1,1	0,5
ITF2	Molise	321,82	73,594	-0,23	77,118	5947,1	95,378	1,2394	6,3551	31,495	62,15	0,4	0

ITF3	Campania	5774,7	431,2	0,15	68,399	4678,4	95,819	1,728	4,7892	23,992	71,218	1	0,3
ITF4	Puglia	4054,6	211,27	-0,01	69,796	4871,5	98,953	1,1872	8,8178	27,378	63,804	0,6	0,1
ITF5	Basilicata	596,77	61,403	-0,23	75,407	5686,2	95,414	1,4443	9,7042	28,801	61,495	0,5	0,2
ITF6	Calabria	2010,3	136,26	-0,29	68,495	4691,5	96,003	1,6967	12,361	19,337	68,302	0,4	0
ITG	Isole	6654,7	134,98	0	70,813	5014,5	102,05	1,1727	7,2931	20,525	72,182	0,7	0,1
ITG1	Sicilia	5008,2	197,1	0	67,325	4532,7	102,85	1,125	7,6824	19,179	73,139	0,8	0,2
ITG2	Sardegna	1646,6	68,917	-0,03	81,421	6629,4	100,1	1,3451	6,3338	23,844	69,822	0,7	0,1
LT	Lietuva	3436	54,82	-0,61	51,07	2608,1	25,686	6,0397	14,044	29,086	56,87	0,8	0,1616
LU	Luxembourg (Grand-Duché)	453,3	175,29	1,13	251,02	63013	182,32	4,6305	1,758	17,322	80,92	2	1,4558
LV	Latvija	2312,8	37,13	-0,8	45,459	2066,5	22,35	6,3669	11,812	26,507	61,681	0,4	0,1864
MT	Malta	401,19	1271,2	0,67	74,353	5528,3	58,786	0	1,9529	30,034	68,013	0,632	0,4443
NL	Nederland	16276	481,78	0,57	129,96	16890	120,54	2,6085	3,3365	20,537	76,127	1,8	1
NL1	Noord-Nederland	1699,5	204,09	0,5	120,55	14532	:	1,8445	4,7302	23,1	72,17	1,2	0,6
NL1 1	Groningen	574,52	245,94	0,32	153,74	23637	160,08	1,8813	3,7707	20,626	75,603	1,5	0,2
NL1 2	Friesland	642,29	191,77	0,56	105,63	11158	112,33	2,0442	5,6547	24,638	69,707	0,8	0,8
NL1 3	Drenthe	482,72	182,71	0,63	100,9	10180	111,81	1,412	4,6394	23,978	71,383	1,1	1
NL2	Oost-Nederland	3438,6	353,73	0,84	110,23	12151	:	2,5432	3,7631	23,294	72,943	1,8	0,8
NL2 1	Overijssel	1107,1	332,79	0,57	113,47	12875	109,93	2,3776	3,7831	26,134	70,083	1,4	0,7
NL2 2	Gelderland	1968,8	395,72	0,57	110,96	12311	108,52	2,2187	3,7301	22,835	73,435	2,1	0,9
NL2 3	Flevoland	362,75	255,59	3,44	96,431	9299	116,87	5,6123	3,8786	17,369	78,752	1,6	0,5
NL3	West-Nederland	7591,9	876,39	0,55	143,06	20467	:	2,7655	2,6663	16,28	81,054	1,6	0,7
NL3 1	Utrecht	1166,4	841,41	0,99	157,68	24863	128,95	3,0304	1,4703	15,447	83,083	1,8	0,5
NL3 2	Noord-Holland	2592,3	970,74	0,56	153,68	23617	129,43	3,3068	2,2846	15,366	82,35	1,6	0,8
NL3 3	Zuid-Holland	3453,9	1225,6	0,41	132,83	17643	124,89	2,3063	3,0689	16,358	80,574	1,5	0,6
NL3 4	Zeeland	379,37	212,16	0,38	118,78	14110	123,77	1,8321	5,6527	25,058	69,289	0,8	0,7
NL4	Zuid-Nederland	3545,9	501,38	0,42	125,56	15766	:	2,6458	3,7409	25,953	70,306	2,5	2,1
NL4 1	Noord-Brabant	2408,3	489,57	0,59	129,75	16835	119,7	2,785	3,5674	26,299	70,134	2,7	2,4
NL4 2	Limburg (NL)	1137,6	528,36	0,06	116,7	13618	120,45	2,3775	4,1334	25,171	70,696	2	1,5
PL	Polska	38180	122,1	-0,12	50,73	2573,5	29,855	4,2752	17,378	29,249	53,373	0,6	0,1602
PL1	Centralny	7732,8	143,74	-0,02	66,749	4455,4	34,153	5,688	16,234	25,057	58,709	1,0412	0,2738
PL11	Łódzkie	2592,2	142,28	-0,41	46,734	2184	26,369	4,2688	16,794	30,967	52,239	0,519	0,1082
PL12	Mazowieckie	5140,6	144,48	0,18	76,842	5904,7	37,552	6,1811	15,923	21,721	62,356	1,2011	0,3246
PL2	Południowy	7964	289,38	-0,19	51,434	2645,4	30,57	3,7527	12,365	34,141	53,494	0,537	0,1498
PL21	Małopolskie	3256,4	214,38	0,25	43,363	1880,3	25,594	4,2266	23,122	27,859	49,019	0,9591	0,2408
PL22	Śląskie	4707,6	381,77	-0,48	57,017	3250,9	34,053	3,5333	4,3311	38,836	56,833	0,3149	0,1019
PL3	Wschodni	6779,3	90,597	-0,19	36,518	1333,6	21,776	3,4086	32,202	22,731	45,067	0,2896	0,112
PL31	Lubelskie	2188	87,124	-0,28	35,195	1238,7	20,881	2,7017	35,908	19,265	44,826	0,4575	0,1061
PL32	Podkarpackie	2097,5	117,55	-0,03	35,422	1254,7	21,283	3,4527	25,632	28,319	46,049	0,294	0,2211
PL33	Świętokrzyskie	1290,1	110,35	-0,35	39,264	1541,7	22,63	4,0218	33,222	22,535	44,243	0,075	0
PL34	Podlaskie	1203,7	59,648	-0,16	37,89	1435,7	23,367	3,9168	34,411	20,731	44,858	0,2374	0

PL4	Północno-zachodni	6066,7	90,94	0,01	50,971	2598,1	30,33	4,6595	13,999	32,605	53,396	0,312	0,0786
PL41	Wielkopolskie	3362,4	112,73	0,12	54,541	2974,7	29,475	5,8797	16,477	34,752	48,771	0,4262	0,1191
PL42	Zachodniopomorskie	1695,4	74,047	-0,15	47,199	2227,8	31,954	2,8445	10,152	28,154	61,693	0,1685	0
PL43	Lubuskie	1008,9	72,122	-0,05	45,412	2062,2	31,184	3,4757	11,393	31,891	56,715	0,1057	0
PL5	Południowo-zachodni	3949,1	134,5	-0,37	49,527	2452,9	32,065	3,4652	11,032	32,64	56,328	0,3423	0,1175
PL51	Dolnośląskie	2895,5	145,15	-0,35	51,679	2670,7	32,621	3,6843	8,5384	33,018	58,444	0,4062	0,1403
PL52	Opolskie	1053,5	111,94	-0,42	43,612	1902	30,378	2,7899	18,156	31,559	50,285	0,1343	0,0434
PL6	Północny	5688,1	94,072	-0,03	45,484	2068,8	29,737	3,6568	14,996	31,197	53,808	0,3443	0,1255
PL61	Kujawsko-Pomorskie	2068,1	115,09	-0,12	45,371	2058,6	28,413	3,153	17,184	32,357	50,459	0,2692	0,167
PL62	Warmińsko-Mazurskie	1428,7	59,031	-0,17	39,384	1551,1	28,347	3,9685	16,39	30,377	53,232	0,211	0,0152
PL63	Pomorskie	2191,4	119,79	0,15	49,568	2457	31,826	3,9647	11,689	30,528	57,783	0,4782	0,1478
PT	Portugal	10502	114,22	0,51	74,809	5596,4	57,772	2,6076	11,834	30,582	57,584	0,7	0,2678
PT1	Continente	10018	112,82	0,54	74,633	5570,1	57,477	2,5536	11,889	30,799	57,312	0,8	0,3
PT11	Norte	3719,6	174,79	0,52	58,82	3459,8	47,043	1,7951	12,848	39,641	47,511	0,6	0,2
PT15	Algarve	408,42	81,85	1,68	77,131	5949,2	59,443	3,36	6,6563	20,743	72,601	0,2	0
PT16	Centro (PT)	2371,7	84,165	0,44	64,29	4133,1	46,619	2,862	22,129	30,285	47,586	0,6	0,2
PT17	Lisboa	2750,5	960,16	0,64	105,78	11189	78,117	2,7872	0,8215	22,266	76,912	1	0,4
PT18	Alentejo	767,61	24,381	0,01	70,291	4940,8	64,861	3,0836	13,393	24,172	62,435	0,4	0,1
PT2	Região Autónoma dos Açores	240,62	103,62	0,1	65,922	4345,7	60,345	3,6083	12,441	25,451	62,108	0,5	0
PT3	Região Autónoma da Madeira	243,65	294,26	-0,24	90,836	8251,2	72,286	4,0779	9,0444	26,195	64,761	0,2	0
RO	România	21673	94,249	-0,5	33,953	1152,8	14,729	1,9369	32,29	30,455	37,255	0,3867	0,2139
RO1	Macroregiunea unu	5278,6	78,296	-0,58	34,185	1168,6	13,953	2,05	24,856	36,468	38,676	:	:
RO11	Nord-Vest	2741,5	81,473	-0,56	32,987	1088,1	13,252	2,34	29,935	32,177	37,888	0,107	0,0575
RO12	Centru	2537,1	75,13	-0,6	35,479	1258,8	14,736	1,77	19,083	41,345	39,572	0,1532	0,1452
RO2	Macroregiunea doi	6588,1	97,882	-0,25	26,681	711,9	12,741	1,04	42,45	25,068	32,482	:	:
RO21	Nord-Est	3737,1	103,43	-0,14	23,578	555,94	11,594	0,73	48,539	23,453	28,007	0,1716	0,0989
RO22	Sud-Est	2850,9	91,455	-0,4	30,749	945,51	14,149	1,36	33,468	27,45	39,082	0,1035	0,0732
RO3	Macroregiunea trei	5550,2	157,83	-0,6	42,758	1828,2	18,085	2,79	23,22	31,096	45,684	:	:
RO31	Sud-Muntenia	3342,4	100,04	-0,59	28,42	807,67	13,241	0,92	37,98	31,483	30,537	0,4229	0,4152
RO32	București-Ilfov	2207,8	1256,6	-0,61	64,464	4155,7	23,926	4,5	1,5936	30,528	67,878	1,174	0,499
RO4	Macroregiunea patru	4256,2	70,861	-0,67	33,438	1118,1	14,08	1,65	36,866	31,058	32,077	:	:
RO41	Sud-Vest Oltenia	2318,2	81,386	-0,55	28,753	826,71	12,952	0,89	49,01	24	26,99	0,2414	0,0926
RO42	Vest	1938	61,368	-0,81	39,042	1524,3	15,249	2,39	20,777	40,408	38,815	0,1791	0,0991
SE	Sverige	8994	21,919	0,21	120,29	14469	131,68	2,7768	2,3192	22,043	75,638	4	2,9
SE01	Stockholm	1867	286,38	0,89	165,66	27442	158,54	3,9759	0,5213	13,23	86,249	4,3	3
SE02	Östra Mellansverige	1512,3	39,169	0,1	101,67	10337	120,69	2,1664	2,642	25,078	72,28	4,2	2,6
SE04	Sydsverige	1307	93,476	0,38	110,22	12148	128,38	2,9478	2,5671	22,166	75,267	4,1	3,1

SE06	Norra Mellansverige	826,61	12,918	-0,46	104,4	10900	123,9	1,534	2,8777	26,432	70,69	1,3	1,1
SE07	Mellersta Norrland	371,7	5,2332	-0,63	109,69	12032	121,77	0,8057	3,1958	20,337	76,467	0,5	0,3
SE08	Övre Norrland	509,17	3,3184	-0,36	110,55	12222	127,75	1,12	2,7257	21,422	75,852	2,5	0,6
SE09	Småland med öarna	799,18	23,975	-0,16	107,49	11553	115,87	2,2813	4,6369	29,096	66,268	0,9	0,7
SE0 A	Västsverige	1801,1	61,225	0,32	114,1	13020	124,22	3,1142	2,3075	24,606	73,087	6	5,3
SI	Slovenija	1997,3	99,164	0,05	83,337	6945	58,019	3,9151	9,1121	37,062	53,826	1,4467	0,9687
SK	Slovensko	5382,4	109,77	0,04	56,719	3217	33,259	3,7884	4,749	38,824	56,427	0,5138	0,2528
SK0 1	Bratislavský	600,45	292,62	-0,31	129,29	16716	45,406	3,4331	1,3145	24,848	73,838	0,9963	0,2857
SK0 2	Západné Slovensko	1863,9	124,32	-0,05	52,718	2779,2	31,548	3,9762	5,193	42,84	51,967	0,4266	0,345
SK0 3	Stredné Slovensko	1352,5	83,197	0,04	46,666	2177,8	30,183	3,885	6,2866	39,588	54,125	0,3028	0,2085
SK0 4	Východné Slovensko	1565,5	99,507	0,29	42,331	1791,9	29,28	3,8139	4,5804	40,079	55,341	0,2802	0,1197
UK	United Kingdom	59834	245,4	0,34	123,03	15137	122,98	2,9384	1,3795	22,136	76,484	1,9	1,2
UKC	North East	2545,9	295,62	-0,17	97,182	9444,3	121,4	1,7855	0,6988	23,952	75,349	0,9	0,8
UKC 1	Tees Valley and Durham	1148,5	377,1	-0,09	89,632	8033,9	120,09	1,0571	0,8864	27,014	71,84	:	:
UKC 2	Northumberland and Tyne and Wear	1397,3	251,04	-0,24	103,39	10689	122,38	2,3377	1,121	21,294	77,645	:	:
UKD	North West	6823,5	481,7	-0,03	107,84	11629	119,72	2,2651	0,7256	22,938	76,337	1,9	1,4
UKD 1	Cumbria	494,35	72,449	0,18	95,334	9088,5	109,86	1,12	3,0513	24,98	71,969	:	:
UKD 2	Cheshire	991,89	425,5	0,26	129,88	16870	137,38	2,375	1,1205	23,797	75,568	:	:
UKD 3	Greater Manchester	2538,1	1973,8	-0,08	116,06	13471	121,21	2,7333	0,4668	22,685	76,812	:	:
UKD 4	Lancashire	1434	467,13	0,16	101,88	10380	116,23	2,0046	1,1798	23,69	75,13	:	:
UKD 5	Merseyside	1365,2	2083,6	-0,43	87,318	7624,5	107,98	1,8632	0,4882	20,794	78,519	:	:
UKE	Yorkshire and the Humber	5035,7	323,5	0,11	107,43	11541	118,93	2,5232	1,4087	25,266	73,325	0,9	0,5
UKE 1	East Riding and North Lincolnshire	886,58	242,39	0,06	103,78	10770	124,07	1,8056	2,3716	28,434	69,195	:	:
UKE 2	North Yorkshire	764,1	91,893	0,63	112,54	12665	109,53	3,2173	4,0822	19,45	76,467	:	:
UKE 3	South Yorkshire	1278,2	819,7	-0,14	94,88	9002,3	112,05	2,6979	0,2817	27,862	71,391	:	:
UKE 4	West Yorkshire	2106,8	1035,7	0,1	114,73	13163	124,34	2,5197	0,4929	24,662	74,631	:	:
UKF	East Midlands	4277,8	273,74	0,53	114,07	13012	124,8	3,0927	1,735	26,568	71,697	1,8	1,3
UKF 1	Derbyshire and Nottinghamshire	2013,2	420,43	0,24	111,61	12456	125,11	2,7887	1,2411	27,909	70,85	:	:
UKF 2	Leicestershire, Rutland and Northamptonshire	1592,1	323,74	0,63	125,87	15842	127,89	3,6486	1,2013	25,776	73,022	:	:
UKF 3	Lincolnshire	672,48	113,58	1,21	93,513	8744,7	115,24	2,4989	4,459	24,571	70,97	:	:
UKG	West Midlands	5336,2	410,35	0,17	110,11	12125	119,75	2,4007	1,0085	26,672	72,319	1,4	0,7
UKG	Herefordshire,	1255,6	212,75	0,65	111,16	12358	121,49	3,3329	2,3068	26,639	71,054	:	:

1	Worcestershire and Warwickshire												
UKG 2	Shropshire and Staffordshire	1499,6	241,75	0,29	97,947	9593,7	107,68	2,5281	1,0465	27,71	71,243	:	:
UKG 3	West Midlands	2581	2871,9	-0,13	116,67	13612	125,29	1,9414	0,2433	26,018	73,738	:	:
UKH	East of England	5494,6	287,37	0,62	117,95	13913	124,81	3,1817	1,4742	22,345	76,18	3,9	3,5
UKH 1	East Anglia	2239	178,12	0,73	113,65	12917	115,84	2,8105	2,2317	23,391	74,377	:	:
UKH 2	Bedfordshire and Hertfordshire	1619,6	563,36	0,56	137,65	18947	140,69	3,5926	0,7355	21,292	77,973	:	:
UKH 3	Essex	1636	445,17	0,52	104,34	10888	119,81	3,273	1,1965	22,018	76,785	:	:
UKI	London	7437,9	4696,5	0,79	188,54	35548	155,91	3,6859	0,274	13,836	85,89	1,1	0,4
UKI 1	Inner London	2936,9	9163,5	1,16	302,93	91764	171,62	4,3329	0,127	11,921	87,126	:	:
UKI 2	Outer London	4500,9	3563,1	0,55	113,91	12974	135,65	2,6634	0,2789	14,864	84,512	:	:
UKJ	South East	8112,9	424,52	0,51	132,91	17665	131,35	3,6569	1,5579	20,096	78,346	3	2,1
UKJ 1	Berkshire, Buckinghamshire and Oxfordshire	2122,5	369,67	0,57	173,83	30218	146,9	4,5934	1,2464	19,544	79,21	:	:
UKJ 2	Surrey, East and West Sussex	2578,7	472,23	0,44	130,45	17017	136,28	3,2015	1,9516	18,461	79,587	:	:
UKJ 3	Hampshire and Isle of Wight	1802	431,77	0,51	118,33	14001	117,59	3,6685	1,2692	22,382	76,349	:	:
UKJ 4	Kent	1609,8	430,99	0,52	99,223	9845,3	112,74	2,5718	1,7093	20,884	77,407	:	:
UKK	South West	5033,9	210	0,59	116,13	13486	119,21	3,4788	1,9576	22,476	75,567	1,9	1,6
UKK 1	Gloucestershire, Wiltshire and North Somerset	2205,3	290,04	0,53	143,44	20575	130,74	4,2684	1,1313	23,652	75,217	:	:
UKK 2	Dorset and Somerset	1212,1	198,54	0,63	99,547	9909,5	113,15	2,7613	2,5746	22,496	74,929	:	:
UKK 3	Cornwall and Isles of Scilly	516,74	145,19	0,89	79,173	6268,4	91,827	4,1327	2,5333	21,039	76,428	:	:
UKK 4	Devon	1099,8	164,07	0,54	96,995	9408	110,72	2,0023	2,8571	20,476	76,667	:	:
UKL	Wales	2949,2	142,01	0,22	95,83	9183,3	115,72	2,0023	2,4095	22,848	74,742	1,1	0,6
UKL 1	West Wales and The Valleys	1873,2	142,76	0,08	80,273	6443,7	107,93	1,2802	2,5673	23,018	74,415	:	:
UKL 2	East Wales	1076	140,71	0,47	122,91	15107	125,86	2,8981	2,1641	22,585	75,251	:	:
UK M	Scotland	5075,2	64,957	-0,04	117,49	13804	119,67	1,9362	1,6746	22,595	75,731	1,3	0,6
UK M1	North Eastern Scotland	501,8	68,414	-0,12	153,93	23695	141,99	1,2787	3,1867	34,56	62,253	:	:
UK M2	Eastern Scotland	1920,2	106,75	0,26	120,57	14537	117,64	2,1377	1,8653	20,603	77,531	:	:
UK M3	South Western Scotland	2281,2	175,03	-0,29	111,36	12401	120,2	1,9466	0,9129	21,346	77,741	:	:
UK M4	Highlands and Islands	372,04	9,3531	0,08	90,037	8106,6	90,38	2,3142	2,4946	24,114	73,391	:	:
UKN	Northern Ireland	1711,2	120,85	0,5	99,021	9805,1	115,4	2,9951	4,4088	24,053	71,538	0,8	0,5

Employment rate (%), 2005 15-64	Employment Female 15-64	Employment Ages 55-64	Unemployment rate (%), 2005	Unemployment female	Unemployment young	Unemployment long term	< 15	15 - 64	65 +	Educ Low	Educ Medium	Educ High	Economic Lisbon Indicators (average of re-scaled values relative to the EU27 mean), 2004-2005	FDI Intensity	Code	Region
68,65	61,97	31,84	5,2	5,5	10,3	25,31	16,325	68,141	15,534	19,4	62,8	17,8	0,6974		AT	Österreich
66,82	61,05	31,55	6,7	6,5	14	29,03	15,553	68,446	16,001	19	61,1	19,9	0,6794	1	AT1	Ostösterreich
68,12	59,93	29,49	6	7,4	12,778	28,97	14,695	66,831	18,474	23,6	63,7	12,7	0,564	2	AT11	Burgenland
69,87	63,07	31,77	4,3	4,8	8,9	27,55	16,56	67,1	16,34	18,3	64,4	17,3	0,6488	2	AT12	Niederösterreich
63,79	59,41	31,66	9,1	7,9	19,7	29,71	14,72	70,037	15,243	19	57,7	23,4	0,6854	2	AT13	Wien
68,14	60,84	27,94	4,3	5,1	8,9	21,17	15,662	67,621	16,717	17	66,5	16,5	0,6837		AT2	Südösterreich
66,47	58,66	27,29	4,8	6,5	10,2	18,5	16,034	67,262	16,704	14,9	69	16,1	0,6562	1	AT21	Kärnten
68,92	61,87	28,27	4,1	4,4	8,3	22,58	15,488	67,789	16,723	18	65,3	16,7	0,696	2	AT22	Steiermark
71,09	63,69	34,6	3,9	4,5	7,7	20,66	17,613	68,095	14,291	21,3	62,8	16	0,7225		AT3	Westösterreich
70,55	62,73	30,22	4	4,8	6,9	24,37	17,527	67,343	15,129	22,4	62,3	15,4	0,6858	1	AT31	Oberösterreich
72,73	66,81	38,58	3,2	3,4	6,5038	18,11	17,153	69,128	13,72	17,9	63,2	18,8	0,7542	1	AT32	Salzburg
71,02	64,05	37,53	3,5	3,8	8,2	13,53	17,524	68,694	13,782	19,8	65,3	14,9	0,7677	1	AT33	Tirol
70,81	61,98	39,38	5,3	6,6	10,4	21,33	18,79	68,358	12,852	24,9	59,2	15,9	0,7245	2	AT34	Vorarlberg
61,07	53,8	31,81	8,4	9,5	21,5	51,71	17,289	65,589	17,122	33,9	35	31	0,5858		BE	België/Belgique
54,83	47,86	39,54	16,3	16,4	35,1	56,38	18,232	66,125	15,643	32,7	25,8	41,5	0,5001	3	BE1	Région de Bruxelles-Capitale / Brussels Hoofdstedelijk Gewest
64,91	57,86	30,54	5,4	6,3	14,2	41,64	16,597	65,833	17,569	32,7	36,7	30,6	0,6609		BE2	Vlaams Gewest
63,47	55,42	29,91	6,2	7,3	11,8	44,01	16,774	65,699	17,527	33,2	37,2	29,6	0,6522	3	BE21	Prov. Antwerpen
60,51	52,13	24,27	7,1	8,6	16,1	44,23	16,537	68,283	15,18	37,7	37,2	25,1	0,5385	3	BE22	Prov. Limburg

																	(BE)
66,75	60,54	31,32	4,9	5,5	16,6	37,1	16,358	65,836	17,806	33,1	36,7	30,1	0,6786	3		BE23	Prov. Oost-Vlaanderen
67,54	61,66	36,18	4,4	4,7	16,1	45,04	17,029	65,655	17,316	25,7	34,6	39,6	0,7438	3		BE24	Prov. Vlaams-Brabant
65,71	58,95	29,83	4,7	5,8	11,9	37,26	16,278	64,452	19,27	34,2	37,8	28	0,6604	2		BE25	Prov. West-Vlaanderen
56,07	48,4	32,15	11,8	13,7	31,8	58,64	18,241	64,994	16,765	36,5	34,8	28,7	0,4854			BE3	Région Wallonne
60,03	54,29	39,53	9	9,3	28,8	52,2	19,149	65,658	15,193	22,9	31,7	45,4	0,6571	3		BE31	Prov. Brabant Wallon
52,85	44,96	28,32	14	17	36,6	62,64	17,976	65,002	17,023	41,4	35,4	23,2	0,4024	2		BE32	Prov. Hainaut
56,12	48,65	32,81	11,9	12,6	28	56,98	17,705	64,981	17,314	36,6	33,7	29,6	0,4863	3		BE33	Prov. Liège
61,12	52,4	35,46	7,9	10	23,7	46,96	19,853	64,017	16,131	36,8	35,9	27,3	0,5708	2		BE34	Prov. Luxembourg (BE)
59,05	50,67	33,94	10,4	12,6	32,6	58	18,583	65,023	16,394	33,1	37,2	29,7	0,5261	2		BE35	Prov. Namur
55,78	51,65	34,71	10,1	9,8	22,3	59,83	14,174	68,73	17,096	27,5	50,9	21,6	0,2599			BG	Bulgaria
55,78	51,65	34,71	10,1	12,3	26,8	60,14	14,25	67,718	18,032	29,4	51,7	18,9	0,1568			BG1	Severna Bulgaria
47,04	44,94	27,73	13,7	12,8	28,7	59,19	14,067	64,105	21,828	25,6	57,2	17,2	0,0521	1		BG11	Severozapaden
53,44	50,77	31,87	10,8	9,7	25,1	62,43	13,28	67,284	19,436	25,1	54,4	20,5	0,1777	1		BG12	Severententralen
53,92	48,22	34,4	13,2	14,4	27,6	58,89	15,203	69,551	15,246	34,7	47,2	18,2	0,1649	1		BG13	Severozapaden
57,67	53,4	36,45	8,8	8,5	19,9	59,58	14,127	69,35	16,523	26,4	50,4	23,2	0,3184			BG2	Yuzhna Bulgaria
61,52	57,81	39,02	7,6	7	14,7	57,58	13,186	70,471	16,343	16,6	51,8	31,5	0,4456	1		BG21	Yugozapaden
54,69	50,46	33,48	10	9,4	26,9	64,73	14,493	68,653	16,855	34,4	49,5	16,1	0,1627	1		BG22	Yuzhententralen
54,22	48,11	36,88	9,6	10,6	19,5	51,06	15,757	68,059	16,184	33,8	48,5	17,7	0,2097	1		BG23	Yugoiztochen
:	:	:	11,199	11,346	24,675	:	:	:	:	:	:	:	:			BG3	Severna Iztocna Bulgaria
:	:	:	12,054	13,648	24,757	:	:	:	:	:	:	:	:	1		BG31	Severozapaden
:	:	:	12,054	13,648	24,757	:	:	:	:	:	:	:	:	1		BG32	Severententralen
:	:	:	12,054	13,648	24,757	:	:	:	:	:	:	:	:	1		BG33	Severozapaden
:	:	:	8,2708	8,7458	19,324	:	:	:	:	:	:	:	:	1		BG34	Yugoiztochen
:	:	:	8,9452	8,3632	20,151	:	:	:	:	:	:	:	:			BG4	Yugozapadna I Yuzhna Centralna Bulgaria
61,52	57,81	39,02	7,5695	7,0331	14,732	57,6	13,186	70,471	16,343	16,6	51,8	31,5	0,4456	1		BG41	Yugozapaden
:	:	:	11,03	10,428	28,774	:	:	:	:	:	:	:	:	1		BG42	Yuzhen

																	tsentralen
68,46	58,38	50,52	5,3	6,5	13,9	23,46	20,006	68,095	11,899	32,6	38,7	28,8	0,6299	1		CY	Kýpros / Kibris
64,79	56,27	44,47	7,9	9,8	19,2	52,98	15,223	70,84	13,937	10,1	76,9	13,1	0,5673			CZ	Česká Republika
71,28	64,53	58,53	3,5	4	9,2	41,29	12,671	71,491	15,838	4,5	68,4	27,1	0,8175	2		CZ01	Praha
67,04	57,85	47,74	5,2	6,9	11,1	42,11	15,257	70,579	14,164	10,2	79,3	10,5	0,6734	2		CZ02	Střední Čechy
67,8	58,92	45,86	5,1	6,6	12,4	43,85	15,241	70,66	14,1	10,1	79,1	10,8	0,5943	2		CZ03	Jihozápad
61,55	53,17	43,74	13,5	15,1	27,8	64,14	16,079	71,67	12,25	15,7	76,8	7,5	0,3796	1		CZ04	Severozápad
65,69	56,27	43,43	5,6	7,6	14,8	45,8	15,721	70,299	13,98	9,7	79,6	10,7	0,569	2		CZ05	Severovýchod
64,08	55,39	41,65	7,7	9,3	19,9	50,31	15,344	70,29	14,367	9,6	76,1	14,3	0,5349	2		CZ06	Jihovýchod
62,1	52,8	39,56	9,7	12,5	22,4	48,77	15,392	70,639	13,97	9,9	77,7	12,4	0,482	1		CZ07	Střední Morava
59,27	51,73	35,49	13,9	17,2	32,2	61,06	15,863	71,448	12,689	11,6	77,8	10,6	0,3932	2		CZ08	Moravskoslezsko
65,44	59,55	45,4	11,2	10,9	15,5	53,01	14,736	67,259	18,005	16,9	58,6	24,6	0,5924			DE	Deutschland
70,03	63,15	52,11	7,1	7,3	11,1	44,96	16,037	66,91	17,054	19,1	54,9	26	0,7484			DE1	Baden-Württemberg
70,14	62,69	52,29	7,6	7,7	10,8	45,26	16,052	67,054	16,894	20	53,5	26,5	0,7689	5		DE11	Stuttgart
68,98	62,52	48,56	7,6	7,7	11,9	49,4	15,216	67,281	17,504	18,1	55,7	26,2	0,7248	5		DE12	Karlsruhe
71,04	65,03	55,07	6,8	7,8	10,7	40,14	16,231	66,395	17,373	18,7	57	24,4	0,7182	5		DE13	Freiburg
70,17	62,86	53,89	6,8	7,8	11,2	42,34	17,01	66,649	16,341	19,4	54,2	26,4	0,755	5		DE14	Tübingen
70,15	62,96	49,68	7,1	7,5	11,6	43,76	15,722	67,002	17,276	17,1	58,6	24,3	0,7468			DE2	Bayern
71,17	64,26	52,3	5,8	6,3	10,4	40,67	15,293	68,215	16,492	15,8	53,7	30,5	0,8416	5		DE21	Oberbayern
71,59	64,13	45,37	6,5	6,9	9,4	41,89	16,258	66,609	17,133	18,6	62,7	18,7	0,7439	4		DE22	Niederbayern
70,32	62,45	48,98	6,5	6,9	10,2	48,6	16,202	66,565	17,232	17,3	63,5	19,2	0,7202	4		DE23	Oberpfalz
68,36	62,42	45,54	10,3	11,1	16,4	48,79	15,231	65,708	19,061	17,3	63,7	19,1	0,6015	4		DE24	Oberfranken
68,65	62,18	47,15	8,7	8,7	13	45,94	15,272	66,942	17,786	19,4	57	23,6	0,6823	5		DE25	Mittelfranken
69,02	61,44	50,11	8,2	8,5	16	41,3	15,918	66,364	17,718	17	60,7	22,2	0,6846	5		DE26	Unterfranken
69,95	61,55	50,72	6,5	7,3	9,4	43,44	16,67	66,019	17,311	17	61,7	21,2	0,6976	5		DE27	Schwaben
58,54	57,01	40,35	19,4	17,1	23,8	58,46	12,45	71,574	15,976	16,6	48,8	34,6	0,4476	4		DE3	Berlin
62,73	60,24	38,78	18,2	18	22,4	58,06	11,521	70,612	17,868	7,3	61,5	31,2	0,4276			DE4	Brandenburg
61,68	59,28	37,68	19,9	19,2	25,4	59,79	11,451	70,858	17,691	8	61,7	30,3	0,3456	3		DE41	Brandenburg - Nordost
63,59	61,02	39,61	16,8	16,9	20	56,37	11,578	70,407	18,015	6,8	61,3	31,9	0,4813	5		DE42	Brandenburg - Südwest
59,24	54,5	43,43	16,6	15,2	19,3	59,3	13,502	67,031	19,467	25,8	52,7	21,5	0,4222	4		DE5	Bremen
66,46	61,14	48,97	10,5	9,3	14,9	47,33	13,221	69,176	17,603	19,1	55,5	25,4	0,6125	5		DE6	Hamburg
66,89	59,98	46,88	8,5	8,5	13	50,08	15,033	67,29	17,676	18,1	55,6	26,3	0,6636			DE7	Hessen
67,24	60,17	47,46	8,2	8	12,2	49,36	14,813	68,113	17,074	18,2	53,8	27,9	0,7004	5		DE71	Darmstadt

66,84	60,33	50,84	9	9	16,1	47,69	15,565	66,724	17,711	18,2	56,6	25,2	0,6346	5		DE72	Gießen
65,87	59,11	42,05	9,3	9,3	12,4	54,04	15,243	65,313	19,444	17,7	60,5	21,9	0,5332	5		DE73	Kassel
60,73	58,9	37,65	21,4	21	20,9	62,86	11,521	70,722	17,757	8,6	64,7	26,7	0,3633	4		DE8	Mecklenburg-Vorpommern
64,4	57,75	45,42	10,5	10	16,2	52	16,042	65,71	18,249	18	62,3	19,7	0,5683			DE9	Niedersachsen
62,33	55,78	40,64	11,6	11,6	19,1	52,13	14,762	65,835	19,403	17,1	62,6	20,2	0,649	3		DE91	Braunschweig
64,83	58,76	44,25	10,5	9,6	16,7	55,81	14,976	65,838	19,187	17,9	59	23,1	0,5596	5		DE92	Hannover
65,25	58,12	48,41	9,7	9	15,9	46,63	16,656	65,47	17,874	17,1	65	17,9	0,4535	4		DE93	Lüneburg
64,81	57,89	47,55	10,2	9,9	14,2	51,94	17,418	65,678	16,904	19,2	63,2	17,6	0,5024	4		DE94	Weser-Ems
63,26	56,42	42,88	10,5	9,7	15,7	52,5	15,647	66,147	18,207	20,5	58,5	21	0,5298			DEA	Nordrhein-Westfalen
63	56,4	42,65	10,7	9,5	15,3	55,86	14,87	66,124	19,005	21,8	57,9	20,3	0,4983	4		DEA1	Düsseldorf
63,57	56,38	43,5	9,5	9	14,7	52,12	15,528	67,24	17,232	20,1	54,1	25,9	0,605	4		DEA2	Köln
63,12	56,13	42,12	10,2	9,7	15,2	51,19	16,74	65,899	17,362	18,5	62,1	19,4	0,4832	4		DEA3	Münster
66,63	60,43	47,08	10,2	9,7	15,3	49,02	16,9	64,845	18,255	19	60,9	20,2	0,5403	4		DEA4	Detmold
61,52	54,53	40,91	8,8	9	17,6	51,13	15,414	65,805	18,781	21,4	61	17,6	0,4835	4		DEA5	Arnsberg
66,92	59,74	47,62	8,8	9	13,8	46,01	15,532	65,874	18,594	19,4	59,1	21,5	0,6104			DEB	Rheinland-Pfalz
67,96	60,11	49,12	9,3	9,4	13,9	44,27	15,872	64,978	19,15	18,4	63,2	18,4	0,5404	4		DEB1	Koblenz
67,68	59,78	49,92	9,3	9,4	11,475	44,23	15,665	65,287	19,048	16,5	61,5	22	0,6172	4		DEB2	Trier
65,96	59,46	45,88	9,3	9,4	14,3	47,66	15,24	66,703	18,057	20,8	55,5	23,6	0,6358	5		DEB3	Rheinhessen-Pfalz
62,1	55,26	39,56	10,8	10,3	18	53,38	14,001	66,158	19,841	23,8	57,4	18,8	0,4339	3		DEC	Saarland
62,8	60,66	40,38	18,7	18,1	20,5	60,06	10,89	68,5	20,61	4,7	62,2	33,1	0,4768			DED	Sachsen
64,15	61,09	41,02	17,8	18,2	16,3	62,56	10,695	67,59	21,716	3,4	65,4	31,2	0,4613	3		DED1	Chemnitz
62,82	60,57	41	18,3	17,7	20,7	56,85	11,149	68,611	20,239	5,3	60,6	34,1	0,5041	4		DED2	Dresden
60,89	60,25	38,37	20,5	18,5	25,4	61,35	10,77	69,651	19,578	5,6	60,2	34,2	0,4442	3		DED3	Leipzig
60,42	57,27	37,31	20,4	20,3	23,4	62,05	10,965	69,289	19,746	10,5	63,9	25,7	0,3761			DEE	Sachsen-Anhalt
60,69	58,33	33,89	21,3	20,8	23,3	64,51	10,52	69,063	20,417	14,7	63,6	21,7	0,2894	3		DEE1	Dessau
57,46	55,3	37,18	22,3	21,5	27,6	61,32	10,757	69,275	19,968	8,4	64,4	27,1	0,3814	5		DEE2	Halle
62,42	58,22	39,02	18,7	19,2	20,6	61,42	11,308	69,399	19,292	10	63,6	26,4	0,4101	3		DEE3	Magdeburg
66,42	60,34	48,23	10,3	9,4	15,4	49,4	15,672	65,97	18,358	15,1	64	20,9	0,5502	4		DEF	Schleswig-Holstein
62,37	58,97	41,8	17,2	17,2	19,3	54,69	11,044	70,089	18,867	7	62,9	30,2	0,4837	3		DEG	Thüringen
75,9	71,89	59,52	4,8	5,3	8,6	23,42	18,852	66,242	14,906	17,3	49,1	33,5	0,83	3		DK	Danmark
64,45	62,07	56,04	7,9	7,1	15,9	53,45	15,966	67,822	16,212	10,9	55,8	33,3	0,5353	1		EE	Eesti
63,3	51,16	43,13	9,2	12,2	19,7	24,53	14,526	68,604	16,87	51,2	20,6	28,2	0,5283			ES	España
59,93	49,1	40,98	9,8	13,3	21,3	33,44	11,276	67,656	21,068	52,8	18,8	28,4	0,485			ES1	Noroeste

61,13	50,98	43,18	9,9	13,5	21	32,01	11,571	67,256	21,174	55,7	17	27,2	0,5009	3		ES11	Galicia	
55,77	44,29	34,91	10,2	13,4	24,4	39,75	10,083	68,031	21,886	49,1	20,8	30	0,4285	4		ES12	Principado de Asturias	
62,02	49,19	42,17	8,5	9,1	18	28,34	12,136	68,914	18,95	46	23,2	30,8	0,5135	4		ES13	Cantabria	
67,05	55,3	44,45	6,6	9,1	16	21,78	12,613	68,304	19,083	42,7	20,8	36,5	0,6554			ES2	Noreste	
65,54	54,55	41,73	7,3	9,6	19,1	24,81	12,055	69,667	18,278	39,8	19,5	40,8	0,6609	4		ES21	País Vasco	
69,11	58,25	48,03	6,2	9,8	14,8	17,74	14,095	68,09	17,815	43,2	19,9	36,9	0,7188	5		ES22	Comunidad Foral de Navarra	
69,14	55,49	51,91	6,2	9,8	14,2	22,65	13,226	67,799	18,975	47,4	22,8	29,8	0,6089	2		ES23	La Rioja	
68,21	55,18	46,1	5,8	8,6	12,8	16,9	12,73	66,198	21,071	46,7	23,1	30,2	0,6212	4		ES24	Aragón	
68,54	59,62	48,58	6,8	7,7	16,5	21,75	14,709	70,77	14,522	38,6	24,8	36,6	0,6756	5		ES3	Comunidad de Madrid	
60,61	45,1	41,21	10,2	15,8	21	26	13,768	65,457	20,774	58,1	17,8	24,1	0,4451			ES4	Centro (ES)	
62,69	48,56	43,6	8,7	13,6	19,4	24,95	11,709	65,664	22,626	51,5	20	28,6	0,5329	3		ES41	Castilla y León	
61,43	43,53	40,76	9,2	15,3	18,4	25,44	15,478	65,221	19,301	62,6	17	20,3	0,411	2		ES42	Castilla-La Mancha	
54,37	39,88	35,64	15,8	22,4	28,3	28,01	15,599	65,384	19,017	65,8	14,1	20,1	0,2812	2		ES43	Extremadura	
67,41	56,23	46,81	7	8,4	17,3	21,23	14,524	68,996	16,48	50,9	21,6	27,5	0,5831			ES5	Este	
69,3	58,86	48,65	7	8,4	15,9	21,44	14,194	68,744	17,063	49	21,4	29,6	0,6266	4		ES51	Cataluña	
64,48	52,05	43,71	8,8	11,8	19,4	22,44	14,776	69,104	16,12	52,8	21,3	25,9	0,5224	2		ES52	Comunidad Valenciana	
67,92	57,45	47,7	7,2	9,9	17,7	13,2	15,688	70,278	14,034	55,6	23,9	20,4	0,5186	3		ES53	Illes Balears	
56,41	41,67	35,84	13	18,4	23,4	25,05	16,992	68,486	14,522	59,1	18,2	22,7	0,3618			ES6	Sur	
55,4	40,72	34,91	13,8	19,4	24,5	25,31	16,865	68,487	14,648	59,6	17,8	22,6	0,3475	3		ES61	Andalucía	
62,81	48,01	41,01	8	11,6	15,6	18,32	17,29	68,59	14,12	56,9	20,2	22,9	0,4654	3		ES62	Región de Murcia	
53,28	35,5	43,48	19,7	29,4	:	51,47	20,281	68,151	11,568	61	17,2	21,8	0,179			ES63	Ciudad Autónoma de Ceuta	
51,4	34,22	44,19	13,9	23,3	:	36,68	22,192	66,804	11,004	50,5	22	27,5	0,301			ES64	Ciudad Autónoma de Melilla	
59,74	48,57	40,47	11,7	14,4	24,3	26,13	16,113	71,916	11,971	53,7	22	24,2	0,4316	3		ES7	Canarias	
63,29	55,94	42,23	8,9809	9,7743	18,82	45,95	16,332	67,28	16,388	29,1	48,6	22,4	0,5088			EU27	EU27	
68,41	66,52	52,75	8,4	8,6	20,1	25,83	17,627	66,793	15,579	21,2	44,2	34,6	0,7906			FI	Suomi/Finland	
68,36	66,47	52,7	8,4	8,6	20,1	25,87	17,626	66,8	15,574	21,2	44,2	34,7	0,7906			FI1	Manner-Suomi	
61,88	60,32	43,83	11,6	11,7	26,2	24,41	16,518	65,146	18,336	22,9	48,3	28,7	0,6082	1		FI13	Itä-Suomi	
71,72	70,19	57,48	6,9	7	17	28,24	17,546	68,083	14,371	21	41,4	37,6	0,8469	2		FI18	Etelä-Suomi	

66,95	64,18	50,65	8,8	9,5	20,8	25,01	17,332	65,612	17,056	21,7	45,7	32,6	0,7731	2		FI19	Länsi-Suomi
63,86	61,44	46,6	11,1	11,3	25,8	22,24	19,746	65,823	14,431	19,1	48,3	32,6	0,7429	2		FI1A	Pohjois-Suomi
77,59	76,74	61,11	3,3	4,2857	11,765	8,63	17,941	65,507	16,552	29,5	45,2	25,3	0,788	3		FI2	Åland
62,59	57,02	37,75	9,5	10,5	22,3	42,53	18,543	65,13	16,327	33,6	41,5	24,9	0,6234			FR	France
64,2	59,1	46	9,5	10	20,4	44,48	19,737	67,905	12,358	29,5	32,8	37,7	0,7593	5		FR1	Île de France
63,84	58,35	35,59	8,7	9,7	22,8	41,53	18,645	64,482	16,872	38,5	42,4	19	0,5659			FR2	Bassin Parisien
62,06	56,58	38,3	10	10,7	23,7	44,8	18,552	65,196	16,252	38,2	41,5	20,2	0,5603	4		FR21	Champagne-Ardenne
59,8	52,17	33,33	11,4	13,4	32,7	40,11	20,075	65,45	14,475	42,8	38,4	18,7	0,4755	5		FR22	Picardie
64,38	59,54	35	8,4	9,2	19,2	51,46	19,414	65,585	15,001	38,8	42,9	18,3	0,5689	5		FR23	Haute-Normandie
67,2	63,29	34,19	7,2	7,8	19,8	34,76	18,091	63,78	18,129	36,1	44,9	18,9	0,6227	5		FR24	Centre
63,83	57,16	39,65	7,8	9,3	21,1	36,75	18,473	63,506	18,021	36,3	43,1	20,7	0,5919	4		FR25	Basse-Normandie
64,2	58,84	34,61	8,1	8,9	22,5	41,82	17,211	63,49	19,299	39	42,9	18,1	0,549	5		FR26	Bourgogne
57,72	49,29	32,28	13,2	14,7	29,8	46,87	20,519	65,354	14,127	39,6	40,5	19,9	0,4339	5		FR3	Nord - Pas-de-Calais
64,2	58,38	37,05	8,6	9,6	21,2	37,56	18,436	66,052	15,512	33,2	45,7	21,1	0,6154			FR4	Est
61,97	56,35	35,9	10,2	11,6	23,8	38,93	18,107	65,86	16,033	35,9	45	19,1	0,5779	5		FR41	Lorraine
67,6	62,79	41,77	7,1	7,2	18,7	36,26	18,705	67,014	14,28	26,9	48	25,2	0,6833	5		FR42	Alsace
63,25	55,7	32,6	7,9	9,6	20,1	36,02	18,686	64,925	16,389	38	43,6	18,4	0,5786	4		FR43	Franche-Comté
65,02	60,57	35,48	7,7	8,9	19,8	35,9	18,248	63,586	18,166	31	46,1	22,9	0,6189			FR5	Ouest
66,1	61,53	37,49	7,7	8,6	20,1	38,79	19,092	64,03	16,878	33,4	44,9	21,7	0,6089	4		FR51	Pays de la Loire
63,74	59,64	30,34	7,3	8,8	17,2	29,27	18,14	63,433	18,427	25,6	48	26,3	0,6126	3		FR52	Bretagne
64,99	60,22	39,92	8,4	9,6	23,8	39,68	16,769	62,979	20,252	35,2	45,2	19,7	0,6298	4		FR53	Poitou-Charentes
64,68	58,84	39,18	7,7	9,6	16,8	37,76	16,571	63,826	19,603	30,1	45,9	24	0,6553			FR6	Sud-Ouest
62,6	56,98	38,95	8,3	10,3	17,6	36,5	16,762	64,07	19,168	32,1	45,6	22,3	0,6131	4		FR61	Aquitaine
66,03	59,81	39,87	7,5	9,8	15,7	39,99	16,847	63,984	19,169	27,6	46,1	26,3	0,7017	5		FR62	Midi-Pyrénées
67,77	62,72	37,85	6,4	6,2	17,4	33,88	14,714	62,187	23,099	31,7	46,4	21,9	0,616	4		FR63	Limousin
65,05	60,21	37,37	8,2	8,8	18,5	36,44	18,681	65,237	16,083	31,8	44,4	23,8	0,6746			FR7	Centre-Est
64,65	59,87	37,03	8,4	9	18,6	34,94	19,262	65,52	15,218	31,8	43,9	24,3	0,6728	5		FR71	Rhône-Alpes
66,75	61,69	38,68	7,3	8,1	17,9	43,57	16,098	63,978	19,924	31,5	46,6	21,8	0,6737	5		FR72	Auvergne
56,71	50,73	35,85	11,5	12,2	25,7	45,41	17,482	63,762	18,756	38,5	38,4	23,1	0,5239			FR8	Méditerranée
55,57	49,89	34,98	12,3	12,5	26,9	40,73	17,305	63,594	19,101	39,9	37,2	22,9	0,5124	4		FR81	Languedoc-Roussillon

57,48	51,71	36,34	11,2	11,8	24,9	47,67	17,646	63,796	18,558	36,6	39,7	23,7	0,5359	4		FR82	Provence-Alpes-Côte d'Azur
52,76	38,79	35,26	10,9	18,1	33,333	54,69	16,265	64,709	19,026	64,2	23,2	12,6	0,2468	4		FR83	Corse
43,56	37,72	32,18	26,1	28,7	51,9	73,85	25,988	64,93	9,0825	:	:	:	:			FR9	Départements d'Outre-Mer
45,02	40,34	37,24	25,9	29,5	59,1	77,89	23,97	65,078	10,952	:	:	:	:	4		FR91	Guadeloupe
47,7	44,35	36,59	18,7	20,4	42,7	75,83	21,647	65,301	13,052	:	:	:	:	4		FR92	Martinique
42,68	35,77	36,9	24,8	27,1	52,542	74,87	35,348	60,756	3,8964	:	:	:	:	5		FR93	Guyane
40,94	33,32	25,36	30,1	33,3	52,2	71,8	27,13	65,661	7,2082	:	:	:	:	3		FR94	Réunion
60,11	46,1	41,58	9,8	15,3	26	52,16	14,487	67,665	17,848	40	39,4	20,6	0,5201			GR	Elláda
58,2	43,92	40,91	11,4	18,2	28,7	54,55	14,965	66,585	18,449	45,1	35,4	19,5	0,4496			GR1	Voreia Elláda
59,52	46,5	43,42	11,8	17,8	31,4	57,84	15	65,571	19,429	51,5	33,1	15,4	0,4088	1		GR11	Anatoliki Makedonia, Thraki
57,87	43,77	38,36	11,1	17,5	28,7	50,39	14,94	67,643	17,418	41,5	37,1	21,4	0,4535	1		GR12	Kentriki Makedonia
52,02	37,02	33,45	18	28	44,1	67,94	15,301	64,861	19,838	49,7	32,8	17,5	0,2898	1		GR13	Dytiki Makedonia
60,39	44,92	47,53	9,4	16,7	20,3	54,23	14,868	65,37	19,762	47,9	33,6	18,5	0,5036	1		GR14	Thessalia
59,71	43,98	45,39	10,1	16,8	28,7	55,9	14,195	65,303	20,503	49,7	34,9	15,5	0,4694			GR2	Kentriki Elláda
56,3	40,59	45,27	8,5	12,4	36,1	62,76	13,267	65,212	21,521	49,4	31,6	19	0,4746	1		GR21	Ipeiros
64,04	50,65	49,78	8,5	12,4	23,333	25,18	14,325	64,87	20,804	57,2	30,6	12,2	0,5357	1		GR22	Ionia Nisia
56,65	39,82	42,88	10,6	18,6	24,9	58,04	15,104	66,445	18,451	48,6	35,1	16,3	0,4472	1		GR23	Dytiki Elláda
59,99	43,14	39,47	10,9	18,6	31,8	56	13,935	65,545	20,519	49,1	36,9	14	0,4467	1		GR24	Stereia Elláda
63,62	49,42	52,68	8,7	14,1	28,2	59,36	13,809	63,893	22,297	48,9	36,1	15	0,5117	1		GR25	Peloponnisos
61,38	48,78	37,97	8,8	12,5	23,1	50,4	13,758	70,409	15,834	28,6	46	25,3	0,5746	1		GR3	Attiki
62,43	47,51	48,98	8,2	13,8	21,2	38,78	16,197	66,582	17,221	46,2	37,1	16,7	0,5931			GR4	Nisia Aigaiou, Kriti
56,83	38,57	41,55	10,2	19,6	35,2	59,74	14,07	64,14	21,79	47,7	36,3	16	0,3765	1		GR41	Voreio Aigaio
60,99	41,01	46,67	9,3	16,6	17,355	27,36	16,998	68,373	14,629	48,1	40,3	11,6	0,6052	1		GR42	Notio Aigaio
64,93	53,61	52,94	7,1	11,2	17,7	37,5	16,514	66,505	16,981	44,8	35,6	19,6	0,6481	1		GR43	Kriti
56,92	50,98	32,99	7,2	7,4	19,4	45,05	15,876	68,634	15,49	23,6	59,3	17,1	0,4382			HU	Magyarország
63,27	57,51	42,61	5,1	5,7	14,4	47,51	14,437	69,475	16,088	15,8	57,6	26,6	0,6105	2		HU1	Közép-Magyarország
58,66	52,26	32,21	6,9	7,2	16,8	42,9	15,61	69,241	15,149	25,5	61,5	13	0,4158			HU2	Dunántúl
60,2	52,91	34,04	6,3	6,8	13,9	42,03	16	69,58	14,42	27,5	59,9	12,6	0,4484	2		HU21	Közép-Dunántúl
62,06	55,94	34,63	5,9	6,2	13,5	40,08	15,031	69,508	15,46	22,4	64	13,6	0,4727	2		HU22	Nyugat-

																	Dunántúl
53,36	47,79	27,65	8,8	8,8	24,9	45,89	15,758	68,586	15,656	26,3	60,7	12,9	0,3135	2		HU23	Dél-Dunántúl
51,15	45,31	26,17	9,2	9,2	24,7	45,28	17,045	67,616	15,339	27,8	58,9	13,3	0,2842			HU3	Alföld és Észak
49,54	44,69	23,49	10,6	10	28,5	47,41	17,125	67,153	15,722	27,4	59,7	12,9	0,2216	2		HU31	Észak-Magyarország
50,16	43,94	26,33	9	9	24,8	42,65	18,086	67,676	14,238	30,2	56,5	13,3	0,2861	1		HU32	Észak-Alföld
53,79	47,43	28,45	8,1	8,6	21	45,92	15,787	67,984	16,229	25,5	60,8	13,7	0,3374	2		HU33	Dél-Alföld
67,65	58,32	51,59	4,3	4	8,6	33,37	20,877	67,978	11,145	35,4	35,5	29,1	0,7702			IE	Éire/Ireland
66,06	55,35	52,3	4,4	4,6	8,7	35,48	21,676	66,039	12,285	40,2	36,7	23,1	0,6938	2		IE01	Border, Midland and Western
68,21	59,35	51,3	4,3	3,8	8,5	32,63	20,586	68,683	10,731	33,8	35,1	31,2	0,7938	3		IE02	Southern and Eastern
57,57	45,27	31,43	7,7	10,1	24	49,94	14,194	66,593	19,213	49,3	38,5	12,2	0,467			IT	Italia
64,68	54,47	28,75	4,4	6	14,6	37,14	12,875	66,67	20,454	46,5	41,2	12,3	0,5786			ITC	Nord-Ovest
64,04	54,38	28,07	4,7	6,4	16,9	43,8	12,325	65,812	21,863	48,6	40,2	11,2	0,5629	4		ITC1	Piemonte
66,38	58,04	30,97	3,2	4,1152	10,526	24,67	13,153	67,205	19,642	53,5	36	10,6	0,5652	4		ITC2	Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste
61,06	50,48	29,93	5,8	9,1	20	37,89	10,912	62,886	26,202	41,1	44,4	14,5	0,5503	4		ITC3	Liguria
65,52	55,1	28,82	4,1	5,4	13	33,83	13,461	67,705	18,834	46,3	41,2	12,5	0,5896	4		ITC4	Lombardia
66,07	56,05	29,94	4	5,6	11,3	31,08	13,14	66,466	20,395	47,8	40,1	12,1	0,5879			ITD	Nord-Est
69,2	59	36,84	2,7	3,5	7,3	14,23	17,13	66,801	16,069	52,2	37,5	10,3	0,608	3		ITD1	Provincia Autonoma Bolzano/Bozen
65,13	54,67	27,6	3,6	5,2	10,3	22,22	15,253	66,407	18,34	41,8	46	12,1	0,615	2		ITD2	Provincia Autonoma Trento
64,6	52,97	27,43	4,2	6,2	12,6	34,62	13,74	67,571	18,688	50	38,8	11,2	0,5496	3		ITD3	Veneto
63,16	53,98	26,43	6,4	8,3	10,5	31,26	11,816	66,294	21,89	46,1	41,9	12	0,5455	3		ITD4	Friuli-Venezia Giulia
68,41	60,04	33,37	6,4	8,3	10,7	29,04	12,129	65,226	22,644	46	40,7	13,3	0,6405	3		ITD5	Emilia-Romagna
61,08	50,81	35,11	6,4	8,3	21,1	45,2	13,052	66,13	20,819	43,2	41,9	15	0,5714			ITE	Centro (IT)
63,81	54,06	35,48	4,7	6,5	16,7	33,39	11,951	65,176	22,873	49,4	37,2	13,4	0,6012	3		ITE1	Toscana
61,59	51	32,93	4,7	6,5	18,5	42,73	12,424	64,499	23,077	41,3	44,7	13,9	0,5336	3		ITE2	Umbria
63,56	53,29	32,75	4,7	6,5	15,1	36,8	13,043	64,812	22,145	46,2	39,8	14	0,5337	1		ITE3	Marche
58,5	48,01	35,84	7,8	12,7	26,5	52,84	13,911	67,429	18,66	38,4	45,2	16,4	0,5675	3		ITE4	Lazio
45,92	29,93	32,33	7,8	12,7	37,2	58,3	16,569	66,816	16,615	55,2	33,8	11	0,2701			ITF	Sud

57,29	44,66	35,8	7,8	12,7	23	46,48	13,713	65,425	20,862	43,8	41,6	14,7	0,4692	4		ITF1	Abruzzo
51,18	36,7	37,22	14,6	20,9	31,8	53,43	13,83	64,711	21,46	48,6	38	13,4	0,3834	2		ITF2	Molise
44,2	27,87	32,38	14,6	20,9	38,8	60,35	18,029	67,202	14,769	56,6	32,4	10,9	0,2406	2		ITF3	Campania
44,57	26,77	27,72	14,6	20,9	35,4	56,86	16,165	67,231	16,604	59,4	31,2	9,4	0,2085	1		ITF4	Puglia
49,34	34,57	36,45	12,3	18,4	36,6	56,25	15,087	65,608	19,306	50,5	38,9	10,5	0,3409	2		ITF5	Basilicata
44,64	30,76	37,68	15,3	20,5	46,1	61,19	15,901	66,459	17,64	52	36,2	11,9	0,2916	3		ITF6	Calabria
46,04	30,42	32,58	15,3	20,5	41,5	59,99	15,843	66,928	17,229	57,3	32,7	10	0,233			ITG	Isole
44,13	28,15	33,04	16,2	21,6	44,8	61,74	16,656	65,946	17,397	56,7	33	10,2	0,2313	1		ITG1	Sicilia
51,53	37,09	31,28	12,9	18	32,6	54,6	13,366	69,916	16,717	58,9	31,7	9,4	0,2447	2		ITG2	Sardegna
62,63	59,42	49,21	8,3	8,3	15,7	52,46	17,667	67,303	15,03	12,4	61,3	26,3	0,4994	1		LT	Lietuva
63,59	53,72	31,77	4,5	5,8	13,7	26,44	18,773	67,131	14,095	28,3	45,2	26,5	0,6727	1		LU	Luxembourg (Grand-Duché)
63,3	59,33	49,52	8,9	8,7	13,6	45,96	15,372	68,442	16,186	15,5	64	20,5	0,4527	2		LV	Latvija
53,89	33,65	30,81	7	8,9	16,8	46,38	18,226	68,738	13,036	74,7	13,9	11,4	0,2691	1		MT	Malta
73,23	66,41	46,13	4,7	5,1	8,2	40,18	18,549	67,605	13,846	28,2	41,7	30,1	0,7158			NL	Nederland
71,13	64,89	43,21	5,7	6	9,8	42,4	18,162	66,909	14,928	29	44,5	26,5	0,2904			NL1	Noord-Nederland
69,42	63,32	40,98	6,6	7,1	9,7	47,5	16,863	68,666	14,471	27,2	43,1	29,6	0,7189	3		NL11	Groningen
71,93	65,52	43,28	4,9	5,1	9,6	41,61	19,027	66,331	14,642	30	45,6	24,4	0,6332	2		NL12	Friesland
72,18	65,96	45,53	5,7	6	10,3	36,07	18,559	65,587	15,854	29,6	44,9	25,6	0,6391	3		NL13	Drenthe
73,44	65,88	44,86	4,7	5,3	8,2	36,84	19,623	66,993	13,384	29,3	43,3	27,4	0,3346			NL2	Oost-Nederland
72,86	64,8	43,69	4,9	5,2	7,9	36,72	19,495	66,597	13,908	29,1	44,4	26,5	0,671	3		NL21	Overijssel
73,74	66,71	44,54	4,3	4,8	7,7	37,72	19,045	66,994	13,961	30,1	42	27,9	0,7039	3		NL22	Gelderland
73,53	64,62	51,74	6,6	8,4	11,2	34,14	23,168	68,203	8,6284	25,8	47,2	27,1	0,6787	3		NL23	Flevoland
73,72	67,35	48,87	4,7	4,8	8,4	39,34	18,42	67,954	13,627	26,5	39,9	33,6	0,3557			NL3	West-Nederland
75,9	69,73	50,38	3,7	3,8	6,8	33,49	19,206	68,334	12,46	23,2	37	39,8	0,8091	4		NL31	Utrecht
73,74	68,31	49,04	4,9	4,8	8,1	43,32	18,002	68,514	13,484	23,8	40	36,2	0,732	4		NL32	Noord-Holland
73,03	66,09	48,79	4,9	5,3	9,4	37,75	18,474	67,731	13,795	29,4	39,9	30,8	0,7213	4		NL33	Zuid-Holland
73,14	64,52	44,54	3,3	3,5	6,2	40,96	18,367	64,987	16,646	30,5	47,5	22	0,6592	4		NL34	Zeeland
72,97	65,61	43,26	4,4	4,9	7	44,31	17,972	67,784	14,245	30,2	42,8	26,9	0,3493			NL4	Zuid-Nederland
74,33	66,88	44,5	3,9	4,4	6,5	43,27	18,534	67,854	13,612	29	42,7	28,3	0,7513	3		NL41	Noord-Brabant
70,06	62,92	40,85	5,4	6	8,3	45,99	16,783	67,636	15,582	32,8	43,2	24	0,6527	3		NL42	Limburg (NL)
52,78	46,81	27,23	17,7	19,1	36,9	57,7	17,23	69,805	12,965	15,2	68	16,8	0,2709			PL	Polska
56,26	50,83	29,47	15,7	16,5	32,3	59,5	16,185	69,335	14,481	14,5	64,8	20,7	0,3624			PL1	Centralny
54,09	49,19	23,34	17,3	17,9	33,1	62,2	15,699	69,572	14,729	16,6	67,4	16	0,2235	2		PL11	Łódzkie
57,57	51,84	33,28	14,8	15,7	31,9	57,66	16,43	69,215	14,355	13,3	63,2	23,5	0,4281	2		PL12	Mazowieckie
51,68	46,11	24,38	17,4	19	38	65,37	16,789	70,494	12,717	12,7	71,3	16	0,2361			PL2	Południowy

55,01	49,76	33,2	15,2	15,6	36,7	67,91	18,399	68,59	13,011	14,4	68,6	17	0,325	2		PL21	Małopolskie
49,51	43,79	18,6	19	21,4	38,8	63,9	15,678	71,808	12,514	11,6	73	15,4	0,1705	2		PL22	Śląskie
54,13	49,22	32,81	15,9	16,4	36,5	56,55	18,368	67,92	13,712	17,2	66,7	16	0,2679			PL3	Wschodni
55,96	51,04	34,9	14,3	14,3	30,3	52,19	18,079	67,86	14,061	16,3	66,4	17,3	0,3223	1		PL31	Lubelskie
52,29	47,96	32,17	16,7	17,3	43,3	54,85	19,487	67,954	12,559	15,9	70	14,1	0,2461	2		PL32	Podkarpackie
51,62	47,08	30,77	18,9	18,6	43,6	63,42	17,234	68,21	14,556	17,6	66,2	16,2	0,1864	2		PL33	Świętokrzyskie
56,87	50,38	31,97	14,4	16,1	30,6	58,19	18,165	67,658	14,178	21,2	62,1	16,7	0,2871	1		PL34	Podlaskie
51,95	44,47	25,65	18,9	21,4	36,5	51,77	17,736	70,59	11,674	15,3	69,3	15,5	0,2391			PL4	Północno-zachodni
53,99	45,81	26,84	17,1	20,4	34,9	59,39	18,078	70,225	11,697	13,9	70,7	15,4	0,2685	2		PL41	Wielkopolskie
48,33	41,82	25,5	22,7	24,8	41,7	45,79	17,148	71,079	11,773	18	65,9	16,1	0,186	2		PL42	Zachodniopomorskie
51,11	44,36	22,29	19,1	19,7	35,3	40,66	17,589	70,982	11,429	15,3	69,9	14,8	0,2118	3		PL43	Lubuskie
50,12	44,09	23,91	21,4	23	42,8	53,15	15,917	70,979	13,104	13,7	69,7	16,6	0,2092			PL5	Południowo-zachodni
49,34	44,01	23,18	19,7	21,9	45	53,6	15,751	71,068	13,181	13,3	69,4	17,3	0,1955	2		PL51	Dolnośląskie
52,52	44,35	26,14	19,7	21,9	36,1	51,25	16,373	70,734	12,893	15,2	70,6	14,3	0,2476	2		PL52	Opolskie
50,57	43,65	25,42	19,7	21,9	38,2	56,83	18,283	70,078	11,639	18,1	67,1	14,8	0,2108			PL6	Północny
51,49	44,87	25,17	19,8	21,7	39,1	58,4	17,913	70,045	12,042	17,6	69,1	13,3	0,2026	1		PL61	Kujawsko-Pomorskie
48,68	42,4	23,18	20,4	22,6	39,9	63,37	18,925	69,848	11,227	21,9	63,6	14,5	0,1372	2		PL62	Warmińsko-Mazurskie
50,97	43,26	27,2	18,9	21,5	36,3	50,05	18,214	70,259	11,528	15,7	67,7	16,6	0,2651	2		PL63	Pomorskie
67,47	61,66	50,46	7,6	8,7	16,1	48,17	15,743	67,442	16,816	73,5	13,6	12,8	0,4229			PT	Portuga l
67,57	62,03	50,6	7,8	8,8	16,5	48,22	15,564	67,432	17,004	73,3	13,7	13	0,431			PT1	Continente
65,89	59,63	47,16	8,8	10,4	15,9	52,07	16,88	68,579	14,541	79,8	10,4	9,9	0,332	1		PT11	Norte
67,98	59,85	54,21	6,2	7,7	15,663	32,73	14,66	66,661	18,679	69,2	16,9	13,9	0,4459	1		PT15	Algarve
71,43	66,43	62,52	5,2	6,3	14,6	45,17	14,606	65,561	19,833	77,8	12,1	10,2	0,4943	2		PT16	Centro (PT)
66,76	62,73	45,07	8,6	8,8	18,3	48,22	15,336	68,619	16,044	60,9	19	20,1	0,4818	3		PT17	Lisboa
66,99	59,23	49,09	9,1	10,6	20,4	40,83	13,441	63,824	22,734	76,7	13,4	9,8	0,4135	2		PT18	Alentejo
62,99	47,4	38,83	4,1	5,8111	8,6034	39,69	20,337	67,082	12,58	81,3	11	7,8	0,2985	2		PT2	Região Autónoma dos Açores
67,62	60,48	54,76	4,5	5,2724	11,355	51,21	18,563	68,186	13,251	77,7	12	10,3	0,4096	1		PT3	Região Autónoma da Madeira
57,59	51,51	39,45	7,2	6,4	20,2	56,29	16,426	69,144	14,43	26,9	62	11,1	0,3225			RO	România
55,03	48,93	32,17	7,0932	6,6991	19,341	53,6	:	:	:	26,6	64	9,4	:			RO1	Macroregiunea

																	unu
55,94	51,08	35,55	5,8967	5,5831	18,865	53,56	16,949	69,692	13,359	29	61,9	9,1	0,2783	1		RO11	Nord-Vest
54,05	46,62	28,4	8,4165	8,0112	19,852	53,64	16,478	70,166	13,356	24,1	66,3	9,7	0,2324	1		RO12	Centru
58,39	53,28	46,26	6,6224	5,5131	18,547	52,86	:	:	:	29,9	61,1	9	:			RO2	Macroregiunea doi
61,43	58,97	54,86	5,7055	4,6268	17,085	52,08	19,177	66,862	13,961	29,4	61,2	9,4	0,371	1		RO21	Nord-Est
54,57	46,18	36,07	7,9429	6,9505	20,653	53,66	16,268	69,723	14,009	30,5	60,9	8,5	0,2297	1		RO22	Sud-Est
58,51	51,53	36,31	8,2956	7,7454	24,434	59,07	:	:	:	23,7	61,1	15,2	:			RO3	Macroregiunea trei
57,94	50,16	42,49	9,1977	8,8574	24,955	59,16	16,058	67,767	16,175	29,6	62,5	7,9	0,3031	1		RO31	Sud-Muntenia
59,3	53,36	26,64	6,9407	6,1826	23,436	58,9	12,4	73,194	14,406	15,5	59,1	25,4	0,3937	1		RO32	București-Ilfov
58,39	52,05	42,75	6,6448	5,8095	18,82	60,29	:	:	:	27,3	62	10,8	:			RO4	Macroregiunea patru
60,05	54,34	51,93	6,6176	6,1898	19,149	62,16	16,397	67,671	15,933	27,4	62	10,6	0,3746	1		RO41	Sud-Vest Oltenia
56,46	49,46	31,86	6,6809	5,2873	18,412	57,85	15,795	70,111	14,094	27,2	61,9	10,9	0,2648	1		RO42	Vest
72,29	70,22	69,53	7,5	7,4	21,9	15,44	17,815	65,014	17,171	16,5	54,3	29,2	0,9276			SE	Sverige
74,86	73,48	71,77	6,7	6,1	21,6	12,96	18,448	67,518	14,034	12,8	49,9	37,3	1	3		SE01	Stockholm
70,59	68,76	68,41	8,1	8	22,3	20,51	17,898	64,843	17,26	17	55,3	27,7	0,887	3		SE02	Östra Mellansverige
69,65	66,85	68,24	8,5	8,8	23,3	17,27	17,476	64,733	17,79	17,7	52,9	29,4	0,8914	3		SE04	Sydsverige
70,06	67,13	66,14	8,7	8,5	23,9	16,33	16,982	63,241	19,777	18,9	58,1	23	0,8023	2		SE06	Norra Mellansverige
71,74	70,83	66,67	8,2	6,5	21,8	14,4	16,712	63,215	20,074	17,1	58	24,9	0,7974	2		SE07	Mellersta Norrland
69,79	68,48	63,87	8,7	8,3	23,4	13,68	17,249	64,7	18,051	12,7	59,1	28,2	0,8496	1		SE08	Övre Norrland
75,13	72,52	73,79	5,9	6,2	18,5	14,8	17,836	63,261	18,903	20,1	56,6	23,2	0,8585	3		SE09	Småland med öarna
73,43	71,11	71,35	6,8	7,2	21,3	12,12	18,096	64,824	17,08	17,7	54,2	28,1	0,9828	3		SE0A	Västsverige
65,96	61,34	30,71	6,5	7	15,9	47,35	14,601	70,364	15,035	19,7	60,1	20,2	0,5549	1		SI	Slovenija
57,72	50,9	30,3	16,3	17,2	30,1	71,91	17,555	70,915	11,53	12,1	73,9	14	0,3184			SK	Slovensko
69,56	63,57	52,19	5,3	6,2	9,8	39,11	13,94	73,978	12,082	7,4	64,2	28,4	0,7078	1		SK01	Bratislavský
60,62	53,7	28,8	12,5	13,3	22,5	69,6	16,123	71,677	12,2	11,7	77	11,3	0,3585	1		SK02	Západné Slovensko
55,22	48,06	27,61	19,6	21,4	34,7	69,84	17,935	70,543	11,522	12,6	73,3	14	0,2383	1		SK03	Stredné Slovensko
51,48	44,59	24,44	23,1	24	41,4	78,52	20,32	69,155	10,526	14,3	74,6	11,2	0,1363	1		SK04	Východné Slovensko

71,66	65,86	56,87	4,7	4,3	12,8	21,06	18,245	65,795	15,96	14,8	55,6	29,6	0,7898			UK	United Kingdom
66,85	62,47	47,43	6,1	4,9	15,9	22,74	18,055	65,246	16,699	16,2	60,2	23,7	0,6604			UKC	North East
66,59	61,85	47,22	6	4,5	15,6	24,11	18,523	65,157	16,321	17,6	58,7	23,7	0,6443	5		UKC1	Tees Valley and Durham
67,05	62,98	47,64	6,1	5,2	16,2	21,68	17,673	65,319	17,008	15	61,3	23,6	0,6728	4		UKC2	Northumberland and Tyne and Wear
70,19	65,46	51,36	4,5	4,1	12,5	20,56	18,958	64,993	16,049	16,4	56,5	27,1	0,739			UKD	North West
76,61	74,66	58,56	3,8	3,1757	7,0779	22,45	17,375	64,095	18,531	12,2	61,2	26,6	0,7875	4		UKD1	Cumbria
73,54	70,57	58,34	3,3	2,3912	11,107	16,25	18,607	65,379	16,014	12,9	54,6	32,4	0,8575	5		UKD2	Cheshire
69,76	64,18	52,04	4,8	4,9	12,6	20,27	19,435	65,715	14,85	16,8	56,8	26,4	0,7416	5		UKD3	Greater Manchester
70,4	64,65	48,38	4,3	3,7	12,7	15,33	19,072	64,275	16,653	15,7	56,6	27,7	0,7149	4		UKD4	Lancashire
65,91	61,56	44,76	5,6	4,6	15,1	26,88	18,782	64,453	16,765	20,9	55,3	23,8	0,6463	4		UKD5	Merseyside
71,01	65,05	56,39	5,4	5,1	13,3	16,62	18,839	64,984	16,177	16,2	58,7	25,1	0,7305			UKE	Yorkshire and the Humber
67,95	60,81	56,36	5,4	5,1	14,1	23,7	18,751	64,094	17,155	15,9	63,4	20,7	0,6783	4		UKE1	East Riding and North Lincolnshire
76,31	71,75	56,06	2,9	2,7508	8,6556	19,63	17,335	64,645	18,019	13,4	55,6	31	0,7845	4		UKE2	North Yorkshire
68,46	62,12	54,43	5,3	4,5	15,3	15,3	18,551	65,189	16,26	17,5	60,8	21,7	0,6669	5		UKE3	South Yorkshire
71,96	66,23	58,03	4,6	3,9	13,4	13,53	19,593	65,353	15,053	16,4	56,7	26,9	0,771	5		UKE4	West Yorkshire
73,45	67,75	58,18	4,3	3,8	11,5	23,62	18,491	65,391	16,118	15,7	57,8	26,5	0,7917			UKF	East Midlands
72,48	67,54	56,02	4,3	3,7	10,9	26,33	18,269	65,468	16,263	16	57,6	26,4	0,7547	4		UKF1	Derbyshire and Nottinghamshire
74,83	69,46	63,3	4,6	3,8	13	20,08	19,124	66,123	14,752	15,9	56,3	27,8	0,8412	5		UKF2	Leicestershire, Rutland and Northamptonshire
73,06	64,25	54,46	3,3	4,2	9,6457	24,98	17,643	63,411	18,946	14,3	62,1	23,7	0,7907	5		UKF3	Lincolnshire
71,13	64,78	57,15	4,6	4,2	12,4	18,94	19,146	64,823	16,031	17,6	56,2	26,2	0,7442			UKG	West Midlands
76,53	71,44	60,21	2,6	2,3	7,8	13,77	18,005	65,111	16,884	14,3	55,1	30,6	0,8344	5		UKG1	Herefordshire, Worcestershire and Warwickshire
73,46	65,96	56,48	3,6	3,8	9,2	13,17	18,361	65,552	16,088	16,6	58	25,4	0,7183	4		UKG2	Shropshire and Staffordshire
67,08	60,78	55,7	6,3	5,5	16,2	22,2	20,148	64,262	15,59	19,8	55,8	24,4	0,7115	5		UKG3	West Midlands
75,21	68,45	62,17	4	3,9	10,8	16,88	18,651	64,753	16,596	12,9	59,2	27,9	0,8838			UKH	East of England
74,86	68,54	61,35	4,1	4,1	10,7	19,25	17,774	64,319	17,907	13,1	59,6	27,2	0,8652	5		UKH1	East Anglia
76,13	69,43	64,91	3,8	3,7	10,5	17	19,713	65,651	14,636	11,3	55,8	33	0,9211	5		UKH2	Bedfordshire

																	and Hertfordshire
74,78	67,35	60,72	3,8	3,9	11,2	13,34	18,783	64,45	16,767	14,2	62	23,8	0,8694	5		UKH3	Essex
67,28	60,59	58,59	6,9	6,4	19,7	26,37	18,413	69,5	12,087	14,7	48,6	36,7	0,7459			UKI	London
62,72	56,02	50,96	7,8	7,4	21,8	33,01	17,638	72,569	9,7927	16,9	41,4	41,7	0,6873	5		UKI1	Inner London
70,31	63,63	62,37	6,5	5,8	18,6	21,59	18,909	67,539	13,552	13,2	53,4	33,5	0,7647	5		UKI2	Outer London
75,83	69,62	62,69	3,8	3,7	10,6	15,01	18,48	65,092	16,428	10,3	56,4	33,3	0,9052			UKJ	South East
78,04	72	66,94	3,5	3,5	10,8	15,09	19,156	67,312	13,532	9,5	53,8	36,7	0,9534	5		UKJ1	Berkshire, Buckinghamshire and Oxfordshire
75,47	68,59	62,58	3,7	3,8	9,5	15,01	17,677	63,589	18,734	8,9	54,1	37,1	0,9231	5		UKJ2	Surrey, East and West Sussex
74,96	69	58,26	3,9	3,5	11,3	12,97	18,115	65,432	16,453	10,8	59,1	30	0,8683	5		UKJ3	Hampshire and Isle of Wight
74,35	68,57	62,86	4,2	4,3	10,9	17,1	19,292	64,196	16,512	13	60,9	26,1	0,8449	5		UKJ4	Kent
75,54	69,84	60,38	3,6	3,4	10,1	16,23	17,589	63,68	18,731	10,4	59,7	29,9	0,8285			UKK	South West
77,88	72,62	64,11	3,5	3,1	10,7	14,96	18,345	65,28	16,375	10,3	55,5	34,2	0,8708	5		UKK1	Gloucestershire, Wiltshire and North Somerset
74,56	69,35	57,38	3,5	3,1	7,5	17,16	17,059	61,807	21,134	11,6	60	28,4	0,8027	4		UKK2	Dorset and Somerset
72,29	66,06	54,73	3,4	2,3788	7,5269	15,56	17,078	62,744	20,178	9,3	68,2	22,5	0,7653	4		UKK3	Cornwall and Isles of Scilly
73,2	66,28	60,12	3,8	4,7	11,7	18,11	16,899	62,987	20,115	9,9	64,4	25,7	0,794	5		UKK4	Devon
68,27	64,28	48,41	4,5	3,4	12,9	22	18,596	63,97	17,434	18,8	54,2	26,9	0,6861			UKL	Wales
66,43	63,2	45,22	5,1	4	14,9	21,8	18,385	63,45	18,166	20,7	55,2	24,2	0,6323	5		UKL1	West Wales and The Valleys
71,37	66,1	53,88	3,5	2,5	9,8	22,44	18,966	64,886	16,148	15,7	52,7	31,5	0,7673	5		UKL2	East Wales
72,01	66,83	54,6	5,3	4,7	13,1	22,61	17,612	66,307	16,081	15,5	51,2	33,3	0,7467			UKM	Scotland
76,78	70,15	64,31	3,9	4,3691	:	18,77	17,668	67,328	15,004	13,1	51,6	35,3	0,8727	4		UKM1	North Eastern Scotland
73,43	68,22	57,95	5	4,6	12,8	18,03	17,296	66,361	16,343	12,2	51,2	36,5	0,7904	4		UKM2	Eastern Scotland
69,41	64,62	49,81	6,3	5,2	14,5	27,03	17,819	66,31	15,871	19,4	49,8	30,8	0,6751	4		UKM3	South Western Scotland
73,37	68,09	52,48	3,7	3,9019	:	20,37	17,915	64,782	17,303	13,9	55,8	30,3	0,7396	3		UKM4	Highlands and Islands
66,01	59,35	48,22	4,7	3,4	11,1	40,71	21,565	65,035	13,4	25,7	47,8	26,5	0,6198	5		UKN	Northern Ireland

Lisbon Performance in the European Union

1. GDP per capita in PPS
2. Labour productivity
3. Employment rate
4. Employment rate of older workers
5. Youth education attainment level by gender
6. Gross domestic expenditure on R&D
7. Comparative price levels
8. Business investment
9. At risk-of-poverty rate after social transfers
10. Long-term unemployment rate
11. Dispersion of regional employment rates (dropped due to missing data)
12. Greenhouse gas emissions
13. Energy intensity of the economy
14. Volume of freight transport relative to GDP (dropped due to missing data)

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133_47800773_1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

The Lisbon indicators, last complete available time series

Lisbon indicator series	1	2	3	4	5	6	8
short variable name	GDP per capita in PPS	Labour Productivity	Employment rate	Employment rate of older workers	Youth education attainment level	Gross domestic expenditure on R&D	Business investment
year of	2007	2007	2007	2007	2007	2006	2007

measurement							
Austria	124	115,2	71,4	38,6	84,1	2,46	21,2
Belgium	118,2	130	62	34,4	82,6	1,88	20
Bulgaria	37,3	34,9	61,7	42,6	83,3	0,48	25
Cyprus	90,7	83,7	71	55,9	85,8	0,43	18,5
Czech Republic	80,2	71,9	66,1	46	91,8	1,55	19,6
Denmark	120,1	102,3	77,1	58,6	70,8	2,46	20,4
Estonia	68	62,1	69,4	60	80,9	1,15	27
Finland	115,9	111,2	70,3	55	86,5	3,45	17,7
France	109,2	122,1	64,6	38,3	82,4	2,1	18,2
Germany	114,8	107,4	69,4	51,5	72,5	2,54	17,2
Greece	94,9	102,1	61,4	42,4	82,1	0,57	19,5
Hungary	62,6	73	57,3	33,1	84	1	17,5
Ireland	150,4	140	69,1	53,8	86,7	1,3	22,2
Italy	101,5	108,1	58,7	33,8	76,3	1,14	18,7
Latvia	54,7	50,6	68,3	57,7	80,2	0,7	26,9
Lithuania	59,5	60	64,9	53,4	89	0,79	22,8
Luxembourg	266,5	173,5	64,2	32	70,9	1,66	15,9
Malta	77,8	90,5	54,6	28,5	55,5	0,64	15,8
Netherlands	131	112,6	76	50,9	76,2	1,71	16,6
Poland	53,4	66,9	57	29,7	91,6	0,56	17,6
Portugal	76,2	71,3	67,8	50,9	53,4	1	19,5
Romania	42,2	43,8	58,8	41,4	77,4	0,45	24,8
Slovakia	67	75,1	60,7	35,6	91,3	0,49	24,2
Slovenia	89,3	84,7	67,8	33,5	91,5	1,56	23,8
Spain	105,5	103,7	65,6	44,6	61,1	1,2	27,2
Sweden	122,2	111,9	74,2	70	87,2	3,74	15,9
United Kingdom	119,2	112,1	71,5	57,4	78,1	1,76	16

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133,47800773,1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

The Lisbon indicators, last complete available time series

Reversed Lisbon indicator series	7	9	10	12	13
short variable name	Comparative economic price level	At risk of poverty rate after social transfers	long-term unemployment	Greenhouse gas emissions	Energy intensity
year of measurement	2007, reversal necessary	2006, reversal necessary	2007, reversal necessary	2006, reversal necessary	2006, reversal necessary
Austria	101,4	13	1,2	115,2	145,01
Belgium	106,3	15	3,8	94	218,54
Bulgaria	46,5	14	4,1	53,8	1554
Cyprus	88,8	16	0,7	166	250,82
Czech Republic	62,4	10	2,8	76,3	794,84
Denmark	137,7	12	0,6	101,7	118,05
Estonia	71,5	18	2,3	44,3	848,28
Finland	122,5	13	1,6	113,1	252,53
France	108,3	13	3,3	96	179,06
Germany	103,1	13	4,7	81,5	154,75
Greece	89,4	21	4,1	124,4	204,66
Hungary	66,1	16	3,4	68,1	521,03
Ireland	124,5	18	1,4	125,5	139,25
Italy	103,9	20	2,9	109,9	185
Latvia	65,8	23	1,6	44,9	563,22
Lithuania	59,6	20	1,4	47	861,85
Luxembourg	112,4	14	1,2	101,2	173,8
Malta	73,3	14	2,7	145	239,76

Netherlands	103,4	10	1,3	97,4	188,39
Poland	63,7	19	4,9	71,1	573,97
Portugal	84,6	18	3,8	138,3	225,14
Romania	61,5	19	3,2	56,3	1128
Slovakia	63,5	12	8,3	67,9	772,24
Slovenia	77,8	12	2,2	101,2	299,09
Spain	92,4	20	1,7	149,5	211,33
Sweden	117,3	12	0,9	91,1	188,34
United Kingdom	110,3	19	1,3	84	193,25

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133.47800773.1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

Lisbon component indices

Lisbon indicator series	1	2	3	4	5	6	8
UNDP type component index	GDP per capita in PPS	Labour Productivity	Employment rate	Employment rate of older workers	Youth education attainment level	Gross domestic expenditure on R&D	Business investment
year of measurement	2007	2007	2007	2007	2007	2006	2007
Austria	0,3783	0,5794	0,7467	0,2434	0,7995	0,6133	0,4737
Belgium	0,353	0,6861	0,3289	0,1422	0,7604	0,4381	0,3684
Bulgaria	0	0	0,3156	0,3398	0,7786	0,0151	0,807
Cyprus	0,233	0,3521	0,7289	0,6602	0,8438	0	0,2368
Czech Republic	0,1872	0,267	0,5111	0,4217	1	0,3384	0,3333
Denmark	0,3613	0,4863	1	0,7253	0,4531	0,6133	0,4035
Estonia	0,1339	0,1962	0,6578	0,759	0,7161	0,2175	0,9825
Finland	0,3429	0,5505	0,6978	0,6386	0,862	0,9124	0,1667

France	0,3137	0,6291	0,4444	0,2361	0,7552	0,5045	0,2105
Germany	0,3381	0,5231	0,6578	0,5542	0,4974	0,6375	0,1228
Greece	0,2513	0,4848	0,3022	0,3349	0,7474	0,0423	0,3246
Hungary	0,1104	0,2749	0,12	0,1108	0,7969	0,1722	0,1491
Ireland	0,4935	0,7583	0,6444	0,6096	0,8672	0,2628	0,5614
Italy	0,2801	0,5281	0,1822	0,1277	0,5964	0,2145	0,2544
Latvia	0,0759	0,1133	0,6089	0,7036	0,6979	0,0816	0,9737
Lithuania	0,0969	0,1811	0,4578	0,6	0,9271	0,1088	0,614
Luxembourg	1	1	0,4267	0,0843	0,4557	0,3716	0,0088
Malta	0,1767	0,4012	0	0	0,0547	0,0634	0
Netherlands	0,4088	0,5606	0,9511	0,5398	0,5938	0,3867	0,0702
Poland	0,0702	0,2309	0,1067	0,0289	0,9948	0,0393	0,1579
Portugal	0,1697	0,2626	0,5867	0,5398	0	0,1722	0,3246
Romania	0,0214	0,0642	0,1867	0,3108	0,625	0,006	0,7895
Slovakia	0,1296	0,29	0,2711	0,1711	0,987	0,0181	0,7368
Slovenia	0,2269	0,3593	0,5867	0,1205	0,9922	0,3414	0,7018
Spain	0,2976	0,4964	0,4889	0,388	0,2005	0,2326	1
Sweden	0,3704	0,5556	0,8711	1	0,8802	1	0,0088
United Kingdom	0,3573	0,557	0,7511	0,6964	0,6432	0,4018	0,0175

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133_47800773_1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

Lisbon component indices

Reversed Lisbon indicator series	7	9	10	12	13
UNDP type component index	Comparative economic price level	At risk of poverty rate after social transfers	long-term unemployment	Greenhouse gas emissions	Energy intensity
year of measurement	2007,	2006,	2007,	2006,	2006,

	reversal necessary	reversal necessary	reversal necessary	reversal necessary	reversal necessary
Austria	0,398026	0,769231	0,922078	0,41742	0,981225
Belgium	0,344298	0,615385	0,584416	0,591619	0,930019
Bulgaria	1	0,692308	0,545455	0,921939	0
Cyprus	0,536184	0,538462	0,987013	0	0,907539
Czech Republic	0,825658	1	0,714286	0,737058	0,528685
Denmark	0	0,846154	1	0,528348	1
Estonia	0,725877	0,384615	0,779221	1	0,491469
Finland	0,166667	0,769231	0,87013	0,434675	0,906348
France	0,322368	0,769231	0,649351	0,575185	0,957513
Germany	0,379386	0,769231	0,467532	0,69433	0,974442
Greece	0,529605	0,153846	0,545455	0,341824	0,939685
Hungary	0,785088	0,538462	0,636364	0,804437	0,719365
Ireland	0,144737	0,384615	0,896104	0,332786	0,985236
Italy	0,370614	0,230769	0,701299	0,46097	0,953376
Latvia	0,788377	0	0,87013	0,99507	0,689984
Lithuania	0,85636	0,230769	0,896104	0,977814	0,482019
Luxembourg	0,277412	0,692308	0,922078	0,532457	0,961176
Malta	0,70614	0,692308	0,727273	0,172555	0,915241
Netherlands	0,376096	1	0,909091	0,563681	0,951015
Poland	0,811404	0,307692	0,441558	0,779786	0,682498
Portugal	0,582237	0,384615	0,584416	0,227609	0,925423
Romania	0,835526	0,307692	0,662338	0,901397	0,296666
Slovakia	0,813596	0,846154	0	0,806081	0,544423
Slovenia	0,656798	0,846154	0,792208	0,532457	0,873924
Spain	0,496711	0,230769	0,857143	0,135579	0,93504
Sweden	0,223684	0,846154	0,961039	0,615448	0,95105
United Kingdom	0,300439	0,307692	0,909091	0,673788	0,947631

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133_47800773_1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

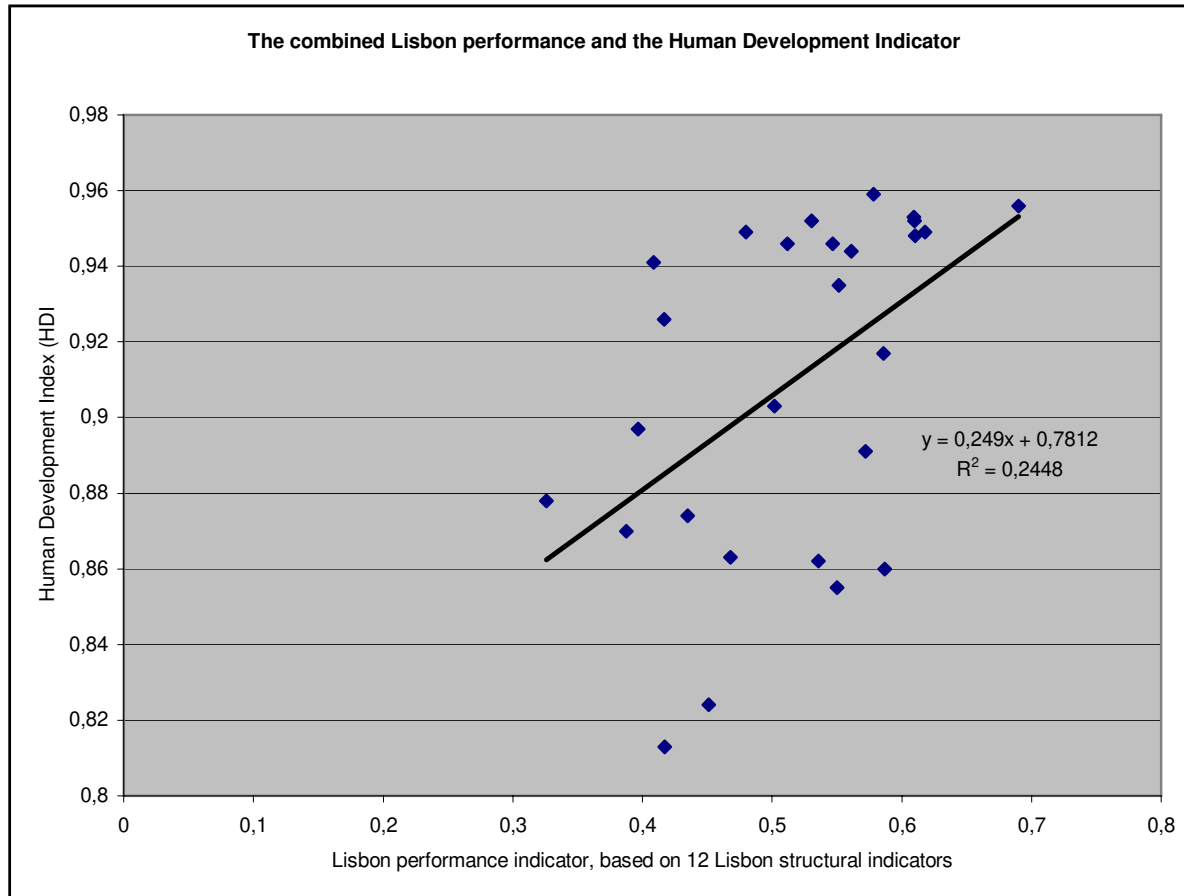
The Lisbon performance and the human development performance

	UNDP type component index: Lisbon Process	UNDP HDI
Austria	0,61017616	0,948
Belgium	0,51190099	0,946
Bulgaria	0,45131543	0,824
Cyprus	0,50199971	0,903
Czech Republic	0,5720262	0,891
Denmark	0,61810653	0,949
Estonia	0,58702612	0,86
Finland	0,60982105	0,952
France	0,53061261	0,952
Germany	0,55131684	0,935
Greece	0,41649898	0,926
Hungary	0,43483648	0,874
Ireland	0,57839539	0,959
Italy	0,40837047	0,941
Latvia	0,54986903	0,855
Lithuania	0,53572324	0,862
Luxembourg	0,56104474	0,944
Malta	0,3257921	0,878
Netherlands	0,60923382	0,953
Poland	0,38763391	0,87
Portugal	0,39665325	0,897
Romania	0,41726976	0,813
Slovakia	0,46783518	0,863

Slovenia	0,58585037	0,917
Spain	0,47993175	0,949
Sweden	0,69028673	0,956
United Kingdom	0,54692095	0,946

Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133_47800773_1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

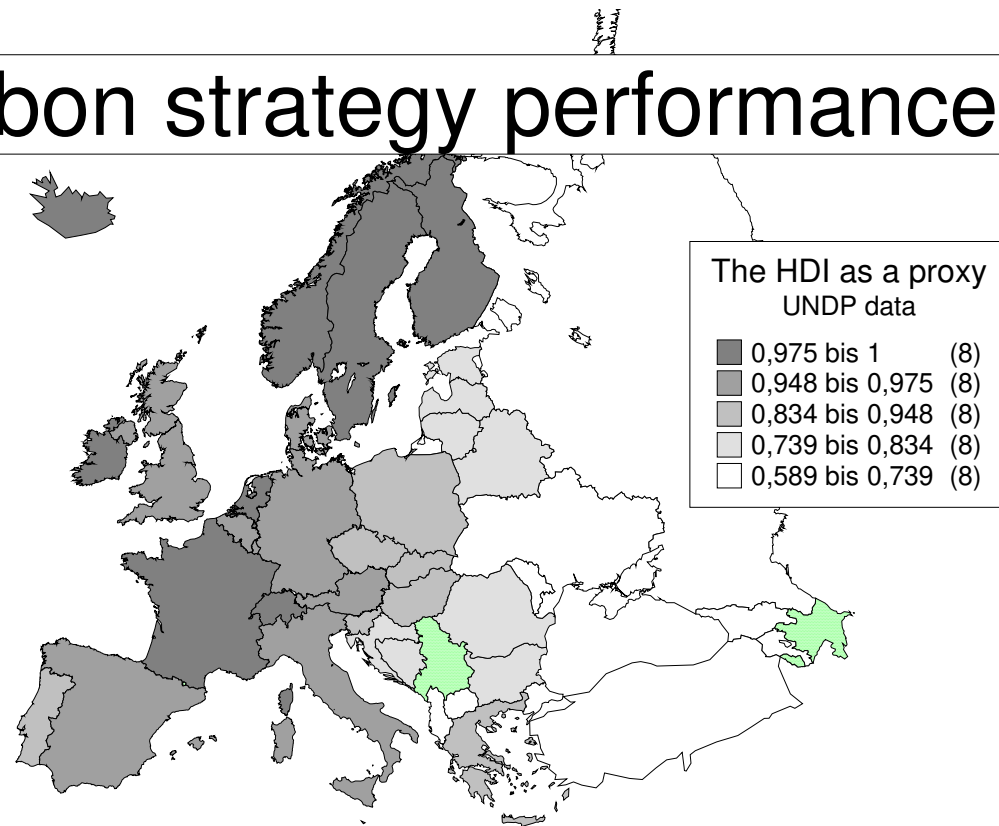
The Lisbon performance and the human development performance



Source: our own calculations, based on <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>, and http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1133_47800773_1133_47802588&_dad=portal&_schema=PORTAL accessed on January 13, 2009

Lisbon performance in the wider Europe

Lisbon strategy performance



Source: our own compilations and calculations, based on SPSS XIV, Computing Center, Innsbruck University, and Microsoft EXCEL 2000 and 2003, based on UNDP (<http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>). Countries marked in green color: no data available. “Bis” is shorthand for “ranging from ... to”. Data of data access: January 12, 2009

Elektronische Quellen:

- http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/interim5_en.htm
- http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_de.htm
- http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion4/index_de.htm
- Lexis Nexis University International Press
- <http://www.wiwi.uni-marburg.de/Lehrstuehle/VWL/FiWi/f2/Mitarbeiter/feld.html>
-

Berichtswesen der GD Regionalpolitik:

Kohäsionsberichte

Fünfter Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (18. Juni 2008)

Vierter Bericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (30. Mai 2007)

Vierter Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (12. Juni 2006)

Dritter Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (17. Mai 2005)

Dritter Bericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (Februar 2004)

Zweiter Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (Januar 2003)

Erster Zwischenbericht über den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt (Januar 2002)

Weiterführende Literatur

- Abbott J. P. and Worth O. (2002), 'Critical Perspectives on International Political Economy' London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Afheldt H. (1994), 'Wohlstand fuer niemand? Die Marktwirtschaft entlaesst ihre Kinder' Munich: Kunstmann.
- Aghion Ph. and Williamson J. G. (1998), 'Growth, Inequality and Globalization. Theory, History and Policy' Cambridge: at the University Press.
- Agnew J. (2001), 'The New Global Economy: Time-Space Compression, Geopolitics, and Global Uneven Development' Journal of World-Systems Research, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpVII, 2, Fall: 133-154>.
- Aiginger K. and Guger A. (2005a), 'The European Socio-economic Model. Differences to the USA and Changes Over Time', London School of Economics – European Social Model Programme – Tandem Project to the British EU Presidency, 42 pages, available at: [http://publikationen.wifo.ac.at/pls/wifosite/wifosite.wifo_search.frameset?p_filename=MONOGRAPHIEN/PRIVATE26369/S_2005_EUROPEAN_MODEL_25777\\$.PDF](http://publikationen.wifo.ac.at/pls/wifosite/wifosite.wifo_search.frameset?p_filename=MONOGRAPHIEN/PRIVATE26369/S_2005_EUROPEAN_MODEL_25777$.PDF).
- Aiginger K. and Guger A. (2005b), 'Das europäische Gesellschaftsmodell' Austrian Institute for Economic Research (WIFO) (Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Arbeit, restricted).
- Alderson A. and Nielsen F. (1999), 'Income Inequality, Development and Dependence: A Reconsideration' American Sociological Review, 64, 4, August: 606 – 631.
- Alderson A. S., Beckfield J. and Nielsen F. (2005), 'Income Inequality Trends in Core Societies' in 'The Future of World Society' (Herkenrath M. et al. (Eds.)) pp. 253 – 271; Sociological Institute, University of Zurich: Intelligent Book Production.
- Alexandratos N., Bruinsma J. and Yotopoulos P. A. (1983), 'Agriculture from the perspective of population growth: some results from "Agriculture: toward 2000"' Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations, (FAO economic and social development paper; 30).
- Amsden A. H. et al. (1994), 'From Pseudo - Socialism to Pseudo - Capitalism: Eastern Europe's First Five Years' Internationale Politik und Gesellschaft. International Politics and Society (Friedrich Ebert Foundation), 2: 107 - 116.
- Angresano J. (1994), 'Evolving Socio - economic Conditions in Central and Eastern Europe: A Myrdalian View' Development Policy Review, 12: 251 - 275.
- Arrighi G. (1989), 'The Developmentalist Illusion: A Reconceptualization of the Semiperiphery' paper, presented at the Thirteenth Annual Political Economy of the World System Conference, University of Illinois at Urbana - Champaign, April 28 - 30.
- Arrighi G. (1991), 'World Income Inequalities and the Future of Socialism' Fernand Braudel Centre, State University of New York at Binghamton.
- Arrighi G. et al. (1996b), 'Modelling Zones of the World-Economy: A Polynomial Regression Analysis (1964-1994)' State University of New York at Binghamton: Fernand Braudel Center.
- Axtmann R. (1995) 'Kulturelle Globalisierung, kollektive Identitaet und demokratischer Nationalstaat' Leviathan, 1: 87 - 101.
- Babones S. J. (2002), 'Population and Sample Selection Effects in Measuring International Income Inequality' Journal of World-Systems Research, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII, 1, Winter: 8 – 28>.
- Babones S. J. (2005), 'The Country-Level Income Structure of the World Economy' Journal of World-Systems Research, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpXI, 1, July: 29 – 55>.
- Bailey P.; Parisotto A. and Renshaw G. (1993), 'Multinationals and Employment. The Global Economy of the 1990s' Geneva: International Labor Office.
- Baran P. A. (1957), 'The Political Economy of Growth' New York: Monthly Review Press.
- Barta V. and Richter S. (1996), 'Eastern Enlargement of the European Union from a Western and an Eastern Persepctive' Research Reports, 227, Vienna Institute for Comparative

- Economic Studies.
- Bauer P. (1998), 'Die Union vor der Osterweiterung. Die Transformationsstaaten - Von der Startlinie ins Abseits?' *Oesterreichische Zeitschrift fuer Politikwissenschaft*, 27, 4: 363 - 376.
- Beaud M. (1990), 'Histoire du capitalisme de 1500 à nos jours' 4e édition revue et corrigée en 1990, Paris: Éditions du Seuil.
- Beer L. (1999), 'Income Inequality and Transnational Corporate Penetration' *Journal of World Systems Research*, 5, 1: 1 - 25.
- Beer L. and Boswell T. (2002), 'The Resilience of Dependency Effects in Explaining Income Inequality in the Global Economy: A Cross-National Analysis, 1975 - 1995'. *Journal of World-Systems Research*, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII>, 1, Winter 2002: 30 - 59.
- Bergesen A. and Fernandez R. (1999), 'Who Has the Most Fortune 500 Firms? A Network Analysis of Global Economic Competition, 1956 - 89' in 'The Future of Global Conflict' (Bornschiefer V. and Chase-Dunn Ch. K. (Eds.)), pp. 151 - 173, London, Thousand Oaks and New Delhi: Sage Publications.
- Bergesen A. J. and Bata M. (2002), 'Global and National Inequality: Are They Connected?' *Journal of World-Systems Research*, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII>, 1, Winter: 130 - 144.
- Berry A. et al. (1981), 'The Level of World Inequality: How Much Can One Say?' Document 38, Laboratoire d'Economie Politique, CNRS, 45, rue d'Ulm, F - 75230 Paris Cedex 05.
- Bhaduri A. and Laski K. (1996), 'Lessons to be drawn from main mistakes in the transition strategy' Paper, presented at the 'Colloquium on Economic Transformation and Development of Central and Eastern Europe', OECD, Paris, 29/30 May 1996.
- Bitter C., Mulligan G. and Dall'Erba S. (2007), 'Incorporating spatial variation in housing attribute prices: A comparison of geographically weighted regression and the spatial expansion method', *Journal of Geographical Systems*, 9 (1), 7-27.
- Bornschiefer V. (1976), 'Wachstum, Konzentration und Multinationalisierung von Industrieunternehmen' Frauenfeld and Stuttgart: Huber.
- Bornschiefer V. (2002), 'Changing Income Inequality in the Second Half of the 20th Century: Preliminary Findings and Propositions For Explanations' *Journal of World-Systems Research*, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII>, 1, Winter: 100 - 127.
- Bornschiefer V. and Ballmer-Cao, T. H. (1979), 'Income Inequality: A Cross-National Study of the Relationships Between MNC-Penetration, Dimensions of the Power Structure and Income Distribution.' *American Sociological Review*, 44, pps. 438-506.
- Bornschiefer V. and Chase-Dunn Ch. K. (1985), 'Transnational Corporations and Underdevelopment' N.Y., N.Y.: Praeger.
- Bornschiefer V. and Heintz P., reworked and enlarged by Th. H. Ballmer - Cao and J. Scheidegger (1979), 'Compendium of Data for World Systems Analysis' Machine readable data file, Zurich: Department of Sociology, Zurich University.
- Bornschiefer V. et al. (1980), 'Multinationale Konzerne, Wirtschaftspolitik und nationale Entwicklung im Weltsystem' Frankfurt a.M.: Campus.
- Bornschiefer V., Chase-Dunn Ch. and Rubinson R. (1977), 'Cross-National Evidence of the Effects of Foreign Investment and Aid on Economic Growth and Inequality: A Survey of Findings and a Reanalysis.' *American Journal of Sociology*, 84, pps. 487-506.
- Boswell T. and Dixon W.J. (1990), 'Dependency and Rebellion: A Cross - National Analysis' *American Sociological Review*, 55, August: 540 - 559.
- Botsford D. (1997), 'Britain and the European Union: How we got in and why we should get out' *Foreign Policy Perspectives*, 28; also available on the Internet at: <http://www.capital.demon.co.uk/LA/foreign/briteuro.txt>.
- Boxberger G. and Klimenta H. (1998), 'Die 10 Globalisierungslügen. Alternativen zur Allmacht des Marktes' Munich: dtv.
- Bradshaw Y. and Huang J. (1991), 'Intensifying Global Dependency. Foreign Debt, Structural Adjustment, and Third - World Underdevelopment' *Sociological Quarterly*, 32, 3: 321 - 342.
- Breedlove W. L. and Armer J. M. (1996), 'Economic Disarticulation and Social Development in

- Less-Developed Nations: A Cross-National Study of Intervening Structures.' Sociological focus, vol. 29, no. 4, pp. 359 ff.
- Breedlove W. L. and Patrick N. D. (1988), 'International Stratification and Inequality 1960-1980'. International journal of contemporary sociology, 1988, vol. 25, no. 3/4, pp. 105 .
- Caminada K. and Goudswaard K. (2000), 'International trends in income inequality and social policy' ISSA Conference, Helsinki 'Social Security in the global village' available at: <http://www.issa.int/pdf/helsinki2000/topic4/2goudswaard.PDF>.
- Caporaso J. A. (1978), 'Dependence, Dependency, and Power in the Global System: A Structural and Behavioral Analysis' International Organization, 32: 13 - 43.
- Centre for European olicy Studies (2008), "Is Social Europe Fit for Globalisation? A Study of the Social Impact of Globalisation in the European Union", available at http://shop.ceps.eu/BookDetail.php?item_id=1630
- Chan St. (1989). 'Income Inequality Among LDCs: A Comparative Analysis of Alternative Perspectives.' International Studies Quarterly, 33, pps. 45-65.
- Chan St. and Clark C. (1992), 'Flexibility, Foresight, and Fortuna in Taiwan's Development: Navigating between Scylla and Charybdis'. London and New York: Routledge.
- Chase-Dunn Ch. (1999), 'Globalization: A World-Systems Perspective' Journal of World-Systems Research, available at: <http://jwsr.ucr.edu/index.phpV>, 2: 165 - 185.
- Chase-Dunn Ch. K. (1975), 'The Effects of International Economic Dependence on Development and Inequality: a Cross - national Study' American Sociological Review, 40: 720 - 738.
- Chase-Dunn Ch. K. (1984), 'The World - System Since 1950: What Has Really Changed?' in 'Labor in the Capitalist World - Economy' (Bergquist Ch. (Ed.)), pp. 75 - 104, Beverly Hills: Sage.
- Chase-Dunn Ch. K. (1991), 'Global Formation: Structures of the World Economy' London, Oxford and New York: Basil Blackwell.
- Chase-Dunn Ch. K. (1992a), 'The Changing Role of Cities in World Systems' in 'Waves, Formations and Values in the World System' (Bornschiefer V. and Lengyel P. (Eds.)), pp. 51 - 87, New Brunswick and London: Transaction Publishers.
- Chase-Dunn Ch. K. (1992b), 'The National State as an Agent of Modernity' Problems of Communism, January - April: 29 - 37.
- Chase-Dunn Ch. K. (2000), 'World State Formation: Historical Processes and Emergent Necessity' Department of Sociology, Johns Hopkins University, available from the Internet at <http://www.jhu.edu/>.
- Chase-Dunn Ch. K. (Ed.), (1982), 'Socialist States in the World System' Beverly Hills and London: Sage.
- Chase-Dunn Ch. K. and Grimes P. (1995), 'World - Systems Analysis' Annual Review of Sociology, 21: 387 - 417.
- Chenery H. and Syrquin M. (1975), 'Patterns of Development 1950-1970'. Oxford, London and New York: Oxford U. Press.
- Chiti V. (1998), 'Euroland/Civiland. Europe in Wonderland' Rennes: editions l'Aube.
- Chow P. C. Y. (2002), 'Taiwan's Modernization in Global Perspective'. New York: Frederic Praeger.
- Corden W.M. (1987) 'How Valid is International Keynesianism?' International Monetary Fund, Research Department: IMF Working Paper WP/87/56.
- Cornia G. A. (Ed.)(1993), 'Economies in Transition Studies, Regional Monitoring Report, 1' Firenze: UNICEF.
- Cornia G. A. (Ed.)(1994), 'Economies in Transition Studies, Regional Monitoring Report, 2' Firenze: UNICEF.
- Cornia G. A. (Ed.)(2004), 'Inequality, growth, and poverty in an era of liberalization and globalization' Oxford; New York: Oxford University Press.
- Cornia G. A. and Kiiski S. (2002), 'Trends in Income Distribution in the Post WWII Period: Evidence and Interpretation' UNI WIDER available at <http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2001-1/cornia%20and%20kiiski.pdf>.
- Cornia G. A. and Panizza R. (Eds.)(2000), 'Mortality crisis in transitional economies' Oxford; New York: Oxford University Press.

- Cornia G. A., Addison T. and Kiiski S. (2003), 'Income Distribution Changes and their Impact in the Post-World War II Period' United Nations University, WIDER Institute Helsinki, Discussion Paper Wdp, 2003, no. 28, (entire).
- Cornwall J. and Cornwall W. (2001), 'Capitalist Development in the Twentieth Century: An Evolutionary-Keynesian Analysis' Cambridge: Cambridge University Press, 2001 .
- Cox R.W. (1994) 'Global Restructuring: Making Sense of the Changing International Political Economy,' in: G. Stubbs and Underhill (eds.), Political Economy and the Changing Global Order.
- Crenshaw E. M. (1991), 'Foreign Investment as a Dependent Variable: Determinants of Foreign and Capital Penetration in Developing Nations, 1967 - 1978' *Social Forces*, 69, 4: 1169 - 1182.
- Crenshaw E. M. (1992), 'Cross - National Determinants of Income Inequality: A Replication and Extension Using Ecological - Evolutionary Theory' *Social Forces*, 71: 339 - 363.
- Crenshaw E. M. (1993), 'Polity, Economy and Technology: Alternative Explanations for Income Inequality.' *Social forces*, vol. 71, no. 3, pp. 807 .
- Crenshaw E. M. and Ansari A. (1994), 'The Distribution of Income Across National Populations: Testing Multiple Paradigms.' *Social Science Research*, 23, 1, March, pps. 1-22.
- Dadush U. and Brahmhatt M. (1995), 'Anticipating Capital Flow Reversals' *Finance and Development*, December: 3 - 5.
- Dall'erba S. (2004), Regional Competition and Complementarity within Spain and Portugal, *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 2, 311-330.
- Dall'erba S. (2005), Distribution of Regional Income and Regional Funds in Europe 1989-1999: an Exploratory Spatial Data Analysis, *Annals of Regional Science*, 39 (1), 121- 148.
- Dall'erba S. (2005), Productivity Convergence and Spatial Dependence Among Spanish Regions, *Journal of Geographical Systems*, 7 (2), 207-227.
- Dall'erba S. and Le Gallo J. (2005), Dynamique du Processus de Convergence Régionale en Europe, *Région et Développement*, 21, 119-140.
- Dall'erba S. and Le Gallo J. (2007), The Impact of EU Regional Support on Growth and Employment, *Czech Journal of Economics and Finance*, 57(7), 325-340.
- Dall'erba S. and Le Gallo J. (2008), Regional Convergence and the Impact of Structural Funds over 1989-1999: a Spatial Econometric Analysis, *Papers in Regional Science*, forthcoming.
- Dall'erba S. and Percoco M. (2003), North-South Disparities, Complementarity and Competition Within Italy, *Scienze Regionali- Italian Journal of Regional Science*, 2, 29-49.
- Dall'erba S., Kamarianakis Y., Le Gallo J. and Plotnikova M. (2005), Regional Productivity Differentials in Three New Member Countries. What Can We Learn From the 1986 Enlargement to the South?, *Review of Regional Studies*, 35 (1), 97-116.
- Dall'erba S., Percoco M. and Piras G. (2008), The European Regional Growth Process Revisited, *Spatial Economic Analysis*, 3(1), 7-25.
- Deacon B. (1992a), 'East European Welfare: Past, Present and Future in Comparative Context' in 'The New Eastern Europe. Social Policy Past, Present and Future' (Deacon B. (Ed.)), pp. 1 - 31, London and Newbury Park: Sage.
- Deacon B. (1992b), 'The Future of Social Policy in Eastern Europe' in 'The New Eastern Europe. Social Policy Past, Present and Future' (Deacon B. (Ed.)), pp. 167 - 191, London and Newbury Park: Sage.
- Delacroix J. and Ragin Ch. (1981), 'Structural Blockage: A Cross - National Study of Economic Dependency, State Efficacy, and Underdevelopment' *American Journal of Sociology*, 86, 6: 1311 - 1347.
- Denemark R. A., Modelski G., Gills B. K. and Friedman J. (2000), 'World Systems History: The Social Science of Long-term Change' London and New York: Routledge.
- Die Presse (2005), "'Österreichs Sozialmodell ineffizient" VON FRANZISKA ANNERL (Die Presse)' 28.10.2005, available at:
<http://www.diepresse.com/Artikel.aspx?channel=p&ressort=eu&id=515384&archiv=false>

- Dixon C. J., Drakakis-Smith D. and Watts H. D. (1986), 'Multinational Corporations and the Third World' Boulder, CO: Westview Press.
- Dixon W. J. and Boswell T. (1996b), 'Differential Productivity, Negative Externalities, and Foreign Capital Dependency: Reply to Firebaugh.' *The American Journal of Sociology*, vol. 102, no. 2, pp. 576 .
- Dunaway W. A. and Wallerstein I. (Eds.)(2003), 'Emerging Issues in the 21st Century World System' New York: Frederic Praeger/Greenwood.
- Dunning J. H. (2001), 'Global Capitalism at Bay?' London and New York: Palgrave Macmillan.
- Easterly W. (2001), "The Lost Decades. Developing Countries' Stagnation In Spite of Policy Reform, 1980-98", *Journal of Economic Growth*, vol. 6, No.2, pp. 135-157.
- Easterly W. (2002), 'Inequality does Cause Underdevelopment: New evidence'. Center for Global Development, Working Paper 1, January 2002, available at: http://www.cgdev.org/wp/cgd_wp001_rev.pdf.
- Emmanuel, A. (1972) 'Unequal Exchange: A Study of the Imperialism of Trade.' New York, USA: Monthly Review Press [translated from the 1969 French original].
- Evans P. B. and Timberlake M. (1980), 'Dependence, Inequality, and the Growth of the Tertiary: A Comparative Analysis of Less Developed Countries.' *American Sociological Review*, 45, August, pps. 531-552.
- Fiala R. (1992), 'The International System, Labor Force Structure, and the Growth and Distribution of National Income, 1950 - 1980' *Sociological Perspectives*, 35, 2: 249 - 282.
- Floro S. L. and Yotopoulos P. A. (1991), 'Informal credit markets and the new institutional economics: the case of Philippine agriculture' Boulder, CO: Westview Press.
- Frank A. G. (1978a), 'Dependent accumulation and underdevelopment' London: Macmillan.
- Frank A. G. (1978b), 'World accumulation, 1492 - 1789' London: Macmillan.
- Frank A. G. (1980), 'Crisis in the world economy' New York: Holmes & Meier Publishers.
- Frank A. G. (1981), 'Crisis in the Third World' New York: Holmes & Meier Publishers.
- Frank A. G. (1983), 'World System in Crisis' in 'Contending Approaches to World System Analysis' (Thompson W.R. (Ed.)), pp. 27 - 42, Beverly Hills: Sage.
- Frank A. G. (1990), 'Revolution in Eastern Europe: lessons for democratic social movements (and socialists?)', *Third World Quarterly*, 12, 2, April: 36 - 52.
- Frank A. G. (1992), 'Economic ironies in Europe: a world economic interpretation of East - West European politics' *International Social Science Journal*, 131, February: 41 - 56.
- Frank A. G. (1994), 'World System History'. University of Amsterdam, 23 April 1994, Prepared for presentation at the annual meeting of The New England Historical Association, Bentley College, Waltham, Mass., April 23, 1994, available at: <http://www.hartford-hwp.com/archives/10/034.html> .
- Frank A. G. (1998) 'ReOrient: Global Economy in the Asian Age'. Ewing, USA: University of California Press .
- Frank A. G. and Frank - Fuentes M. (1990), 'Widerstand im Weltsystem' Vienna: Promedia.
- Frank A. G. and Gills B. (Eds.)(1993), 'The World System: Five Hundred or Five Thousand Years?' London and New York: Routledge, Kegan&Paul.
- Friedman M. (1997), 'Monetary Unity, Political Disunity' *Transitions*, December: 32 - 33.
- Fuest C. (1996), 'Die finanzielle Last der EU - Ausgaben. Bleibt Europa noch finanzierbar?' *Die Neue Gesellschaft. Frankfurter Hefte*, 43, 7: 594 - 598.
- Galbraith J. K. (2002), 'A perfect crime: global inequality' *Daedalus*, 2002, vol. 131, no. 1, pp. 11-25 .
- Galbraith J. K. and Berner M. (2001), 'Inequality and industrial change: a global view' Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Galbraith J. K. and Kum H. (2005), 'Estimating the Inequality of Household Incomes: A Statistical Approach to the Creation of a Dense and Consistent Global Data Set.' *The Review of Income and Wealth*, Volume 51, Number 1, March, pp. 115-143 .
- Galbraith J. K. and Pitts J. W. (2002), 'Is Inequality Decreasing?' *Foreign Affairs*, 2002, vol. 81, no. 4, pp. 178-183 .
- Galbraith, J.K. (1995) 'Global Keynesianism in the Wings,' *World Policy Journal (USA)*.
- Galtung J. (1971), 'A Structural Theory of Imperialism' *Journal of Peace Research*, 8, 2: 81 - 118.

- Galtung J., Chase-Dunn, Ch. K. et al. (1985), 'Export Dependence and Economic Growth: a Reformulation and Respecification' *Social Forces*, Vol. 64, pp. 857 - 894.
- Gavin B. (2001), 'European Union and Globalisation: Towards Global Democratic Governance' Edward Elgar Publishing.
- George S. and Gould E. (2000), 'Liberalisierung kommt auf leisen Sohlen' *Le Monde Diplomatique*, Deutschsprachige Ausgabe, Juli.
- Gereffi G. and Miguel Korzeniewicz M. (1994), 'Commodity Chains and Global Capitalism' New York: Frederic Praeger.
- Giering C. (1998), 'Die Europaeische Union vor der Erweiterung - Reformbedarf der Institutionen und Verfahren nach Amsterdam' *Oesterreichische Zeitschrift fuer Politikwissenschaft*, 27, 4: 391 - 405.
- Gierus J. (1998), 'Russia's Road to Modernity' Warsaw: Instytut Studiow Politycznych, Polskiej Akademii Nauk.
- Goldfrank W. L. (1978), 'Fascism and the World Economy' in 'Social Change in the Capitalist World Economy' (Kaplan B.H. (Ed.)), pp. 75 - 117, Beverly Hills: Sage.
- Goldfrank W. L. (1982), 'The Soviet Trajectory' in 'Socialist States in the World - System' (Chase-Dunn Ch. K. (Ed.)), pp. 147 - 156, Beverly Hills: Sage.
- Goldfrank W. L. (1990), 'Fascism and the Great Transformation' in 'The Life and Work of Karl Polanyi' (Polanyi - Levitt K. (Ed.)), Montreal: Black Rose (quoted from the author's typescript).
- Gosh P. K. (1984), 'Multi-National Corporations and Third World Development' Westport, CT: Greenwood Press.
- Gradstein M and Milanovic B. (2004), 'Does Liberte = Egalite? A Survey of the Empirical Links between Democracy and Inequality with Some Evidence on the Transition Economies' *Journal of Economic Surveys*, Volume 18, Number 4, September 2004, pp. 515-537 .
- Griffin K. (1996), 'Studies in Globalization and Economic Transitions' Basingstoke and New York: Macmillan/Saint Martin's Press.
- Gurr T. R. (1991), 'America as a Model for the World? A Skeptical View' *PS: Political Science and Politics* (Washington D.C.), 24, 4: 664 - 667.
- Haddad M. (2002), 'Export Competitiveness: Where does the Middle East and North Africa Stand?' United Nations Economic Commission for West Asia, Working Paper 2030. Access via Global Development Network at: <http://www.gdnet.org/tm-frame.html?http://www.popcouncil.org/pdfs/wp/132.pdf> Region
- Haller M. (Ed.)(2001), 'The Making of the European Union. Contributions of the Social Sciences' Berlin/Heidelberg/New York: Springer Verlag
- Haller M. and Richter R. (Ed.)(1994), 'Toward a European Nation? Political Trends in Europe. East and West, Center and Periphery' Armonk, N.Y./London: M. E. Sharpe
- Haller M. and Schachner-Blazizek P. (Ed.)(1999), 'Beschäftigung in Europa. Ergebnisse eines interdisziplinären Symposiums des Europaforums Steiermark' Graz: Leykam
- Haller M. and Schachner-Blazizek P. (Eds.)(1994), 'Europa wohin? Wirtschaftliche Integration, soziale Gerechtigkeit und Demokratie' Graz: Leykam Verlag
- Havlik P. (1996) 'Exchange Rates, Competitiveness and Labour Costs in Central and Eastern Europe,' WIIW Research Report No. 231 (October). Abstract available online: <http://www.wiwi.at/summ231.html>.
- Heidenreich M (1997) Wirtschaftsregionen im weltweiten Innovationswettbewerb. In: "Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie", Jg. 49, Nr. 3, S. 500-527. 1997 Sammelbesprechung "Glo-balisierung: Neoliberaler Mythos oder politische Herausforderung?". In: "Soziologische Revue" Heft, Jg. 20, Nr. 3, S. 289-294.
- Heidenreich M (1997), , Wirtschaftsregionen im weltweiten Innovationswettbewerb'. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Jg. 49, Nr. 3, S. 500-527. .
- Heidenreich M (1998 gemeinsam mit K. Töpsch): Die Organisation von Arbeit in der Wissensgesellschaft. In: "Industrielle Beziehungen", Jg. 5, Nr. 1, S. 13-44. (in gekürzter und überarbeiteter Form eben-falls erschienen in der norwegischen Zeitschrift "Sociologi i dag" Nr. 3/1998)

- Heidenreich M (1998) Die duale Berufsausbildung zwischen industrieller Prägung und wissensgesellschaft-lichen Herausforderungen. In: "Zeitschrift für Soziologie", Jg. 27, Nr. 5, S. 321-340.
- Heidenreich M (1998) The changing system of European cities and regions. In: "European Planning Studies". Jg. 6, Nr. 3, S. 315-332. (unter dem Titel "Das europäische Städte- und Regionensystem im Wandel" auf deutsch erschienen in: H.-G. Brose und H. Voelzkow (Hrsg.), 1999: Institutioneller Kontext wirtschaftlichen Handelns und Globalisierung. Marburg: Metropolis, S. 291-317.)
- Heidenreich M (1998a), 'The changing system of European cities and regions'. "European Planning Studies". Jg. 6, Nr. 3, S. 315-332. .
- Heidenreich M (1998b), 'Die duale Berufsausbildung zwischen industrieller Prägung und wissensgesellschaftlichen Herausforderungen'. Zeitschrift für Soziologie, Jg. 27, Nr. 5, S. 321-340. .
- Heidenreich M (2001a) Die Zukunftsfähigkeit der industriellen Beziehungen. Das Beispiel des VW-Tarifmodells. Gegenwartskunde Nr. 3/2001, S. 353-362.
- Heidenreich M (2001b) Sammelbesprechung „Europäische Identität“. Erschienen in: Soziologische Revue 24, 2001, 301-308).
- Heidenreich M (2003a) Regional Inequalities in the enlarged Europe. Journal of European Social Policy, Vol. 13, No 4, pp. 313-333.
- Heidenreich M (2003b) Territoriale Ungleichheiten im erweiterten Europa. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Jg. 55, Heft 1, 2003, S. 1ff.
- Heidenreich M (2004a) Beschäftigungsordnungen im internationalen Vergleich. In: „Zeitschrift für Soziologie“, Jg. 33, Nr. 3, 206-227.
- Heidenreich M (2004b) Knowledge-Based Work: An International Comparison. In: International Management, Thematic Issue Cultures, nations and Management. Volume 8 No. 3, pp. 65-80.
- Heidenreich M. (1999) Gibt es einen europäischen Weg in die Wissensgesellschaft? In: G. Schmidt und R. Trinczek (Hrsg.): Globalisierung. Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts. Sonderband 13 der "Sozialen Welt". Baden-Baden: Nomos, S. 293-323. (in gekürzter und überarbeiteter Form erschienen in C. Honegger, St. Hradil und F. Traxler (Hrsg.), 1999: Grenzenlose Gesellschaft? Teil 2, Opladen: Leske + Budrich, S. 403-419).
- Heidenreich M. (1999), 'Gibt es einen europäischen Weg in die Wissensgesellschaft?' In: G. Schmidt und R. Trinczek (Eds.), 'Globalisierung. Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts'. Sonderband 13 der "Sozialen Welt". Baden-Baden: Nomos, S. 293-323. .
- Heidenreich M. (2001a), 'Die Zukunftsfähigkeit der industriellen Beziehungen. Das Beispiel des VW-Tarifmodells'. Gegenwartskunde Nr. 3/2001, S. 353-362.
- Heidenreich M. (2001b), 'Europäische Identität' in: Soziologische Revue 24, 2001, 301-308), . .
- Heidenreich M. (2003a), 'Regional Inequalities in the enlarged Europe'. Journal of European Social Policy, Vol. 13, No 4, pp. 313-333.
- Heidenreich M. (2003b), 'Territoriale Ungleichheiten im erweiterten Europa.' Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Jg. 55, Heft 1, 2003, S. 1ff. .
- Heidenreich M. (2004) 'Mittel- und Osteuropa nach der EU-Erweiterung. Eine Gratwanderung zwischen wirtschaftlicher Modernisierung und sozialer Integration' (Vortrag, Bamberg 2004), available at: http://www.uni-bamberg.de/sowi/europastudien/dokumente/modernisierung_mitteuropa.pdf
- Heidenreich M. (2004a), 'Knowledge-Based Work: An International Comparison'. International Management, Thematic Issue Cultures, nations and Management. Volume 8 No. 3, pp. 65-80.
- Heidenreich M. (2004b), 'Beschäftigungsordnungen im internationalen Vergleich'. „Zeitschrift für Soziologie“, Jg. 33, Nr. 3, 206-227.
- Heidenreich M. (2004c), 'Mittel- und Osteuropa nach der EU-Erweiterung. Eine Gratwanderung zwischen wirtschaftlicher Modernisierung und sozialer Integration' (Vortrag, Bamberg 2004), available at: http://www.uni-bamberg.de/sowi/europastudien/dokumente/modernisierung_mitteuropa.pdf.

- Heidenreich M. and Töpsch K. (1998), 'Die Organisation von Arbeit in der Wissensgesellschaft.' *Industrielle Beziehungen*, Jg. 5, Nr. 1, S. 13-44.
- Hettne B. (1989), 'Three Worlds of Crisis for the Nation State' in 'Crisis in Development' (Bablewski Z. and Hettne B. (Eds.)), pp. 45 - 77, Goeteborg: United Nations University: European Perspectives Project 1986 - 87, Peace and Development Research Institute, Gothenburg University, P.A.D.R.I.G.U Papers.
- Hettne B. (1994), 'The Political Economy of Post - Communist Development' *The European Journal of Development Research*, 6, 1, June: 39 - 60.
- Hettne B. (1995a), 'Development theory and the three worlds: towards an international political economy of development' 2nd ed. Essex, England: Longman Scientific & Technical; New York, NY. Copublished in the United States by John Wiley.
- Hickmann Th. (1994), 'Wenn Ost und West zusammenwachsen sollen...' *Osteuropa - Wirtschaft*, 39, 2, Juni: 115 - 127.
- Hilferding R. (1915), 'Europaer, nicht Mitteleuropaer' *Der Kampf* (Vienna), 8, 11 - 12: 357 - 365.
- Hofbauer H and Komlosy A. (1994), 'Eastern Europe: From "Second World" to First or Third World.' *Contention*, 1994, vol. 3, no. 2, pp. 129 .
- Hofbauer H and Komlosy A. (2000), 'Capital Accumulation and Catching-Up Development in Eastern Europe' *Review*, vol. 23, no. 4, pp. 459-502 .
- Holmes L. (1999), 'Corruption, Weak States and Economic Rationalism in Central and Eastern Europe' *International Anti-Corruption Conference (IAACC), 9th International Anti-Corruption Conference*, published on the Internet: http://www.transparency.de/iacc/9th_papers/day1/ws2/d1ws2_lholmes.html.
- Holtbruecke D. (1996), 'Oekonomische Voraussetzungen und Folgen einer Osterweiterung der Europaeischen Union' *Osteuropa*, 46, 6: 537 - 547.
- Holzmann R. (1999), 'Mixed blessing of financial inflows: transition countries in comparative perspective' (edited by János Gács, Robert Holzmann, Michael L. Wyzan). Northampton, Ma.; Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
- Holzmann R. (Ed.)(1996), 'Maastricht: monetary constitution without a fiscal constitution? / Empirica-Economic Policy Forum and European Institute workshop', Saarbrucken, October 2-3, 1995; Robert Holzmann (ed.). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.
- Hopkins T. K. (1982), 'The Study of the Capitalist World - Economy. Some Introductory Considerations' in 'World Systems Analysis. Theory and Methodology' (Hopkins T.K. and Wallerstein I. et al.), pp. 3 - 38, Beverly Hills: Sage.
- Hopkins T. K. and Wallerstein I. et al. (1982), 'Patterns of Development of the Modern World System' in 'World Systems Analysis. Theory and Methodology' (Hopkins T. K. and Wallerstein I. et al.), pp. 41 - 82, Beverly Hills: Sage.
- Huber P. (1999), 'Labour Market Adjustment in Central and Eastern Europe: How Different?' *Austrian Institute for Economic Research (WIFO)*.
- Huber P. (1999), 'Wirtschaftliche und soziale Folgen der Erweiterung der EU' in 'Zukunft ohne Grenzen' Wien: Institut für den Donauraum und Mitteleuropa.
- Huebner K. (1994), 'Wege nach Nirgendwo: Oekonomische Theorie und osteuropaeische Transformation' *Berliner Journal fuer Soziologie*, 3: 345 - 364.
- International Labor Office and United Nations Centre on Transnational Corporations (1988), 'Economic and social effects of multinational enterprises in export processing zones' Geneva: ILO.
- International Labour Office (2000), 'World Labor Report 2000' Geneva: ILO (available at Amazon.com and Barnes & Noble).
- Jenkins R. (1987), 'Transnational Corporations and Uneven Development: The Internationalization of Capital and the Third World' London and New York: Methuen.
- Johnson R. B. (1986) 'Income Inequality in the Third World: A Comparison of Three Theories.' *International Review of Modern Sociology*, 16, pps. 69-81.
- Juchler J. (1986), 'Sozialistische Gesellschaftsformation: allgemeine Theorie und Fallstudie (Polen 1945-1984)' Frankfurt [am Main]; New York: Campus.
- Juchler J. (1992a), 'Ende des Sozialismus - Triumph des Kapitalismus?: eine vergleichende Studie moderner Gesellschaftssysteme.' Zurich: Seismo.

- Juchler J. (1992b), 'The Socialist Societies: Rise and Fall of a Societal Formation' in 'Waves, Formations and Values in the World System' (Bornschiefer V. and Lengyel P. (Eds.)), pp. 145 - 174, New Brunswick (USA),: Transaction Publishers.
- Juchler J. (1992c), 'The Socialist Societies: Rise and Fall of a Societal Formation' in 'Waves, Formations and Values in the World System' (Bornschiefer V. and Lengyel P. (Eds.)), pp. 145 - 174, New Brunswick (USA),: Transaction Publishers.
- Juchler J. (1992d), 'Zur Entwicklungsdynamik in den sozialistischen bzw. postsozialistischen Laendern' Schweizerische Zeitschrift fuer Soziologie, 17, 2: 273 - 307.
- Juchler J. (1994), 'Osteuropa im Umbruch: politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklungen 1989-1993: Gesamtueberblick und Fallstudien' Zuerich: Seismo Verlag.
- Juchler J. (1995), 'Kontinuitaet oder Wende? Polen seit dem Wahlsieg der 'Postkommunisten'' Osteuropa, 45, 1: 65 - 76.
- Juchler J. (2001), 'Zur Osterweiterung der EU - Gesellschaftliche Asymmetrien und ihre Risiken' Europäische Rundschau, vol. 29, no. 1, pp. 121-134 .
- Juchler J. (2003), 'Polens Transformationsentwicklung und der EU-Beitritt.' Wirtschaft und Gesellschaft, vol. 29, no. 1, pp. 103-130 .
- Juchler J. (2004), 'EU? Na gut Zur Akzeptanz der EU-Mitgliedschaft in Ostmitteleuropa'. Osteuropa, vol. 54, no. 7, pp. 52-64 .
- Kalecki M. (1972), 'The Last Phase in the Transformation of Capitalism' New York: Monthly Review Press.
- Kalecki M. (1979), 'Essays on Developing Economies. With an Introduction by Professor Joan Robinson' Hassocks, Sussex: The Harvester Press.
- Kanbur R. (2001), 'Income Distribution and Development' World Development Report background paper at: <http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/kanbur.htm>.
- Kanbur R. (2005), 'Growth, Inequality and Poverty: Some Hard Questions' Journal of International Affairs- Columbia University, vol. 58, no. 2, pp. 223-232 .
- Kanbur R. and Squire L. (2001), 'The Evolution of Thinking about Poverty: Exploring the Interactions' World Development Report background paper at: <http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/evolut.pdf>.
- Kentor J. D. (1998), 'The Long-Term Effects of Foreign Investment Dependence on Economic Growth, 1940-1990' American Journal of Sociology, 103, 4, January: 1024 - 46.
- Kentor J. D. (2005), 'Transnational Corporate Power. Expansion, Spatial Distribution, and Concentration, 1962 - 1998' in 'The Future of World Society' (Herkenrath M. et al. (Eds.)) pp. 81 - 101; Sociological Institute, University of Zurich: Intelligent Book Production.
- Kentor J. D. and Boswell T. (2003), 'Foreign Capital Dependence and Development: A New Direction' American sociological review. 68, no. 2, (2003): 301 (13 pages) .
- Kick E. L. and Davis B. L. (2001), 'World-System Structure and Change: An Analysis of Global Networks and Economic Growth Across Two Time Periods' American Behavioral Scientist, vol. 44, no. 10, pp. 1561-1578.
- Kiljunen K. (1987), 'Changing patterns in the international division of labour and the implications for Finland' Brighton, England: Institute of Development Studies at the University of Sussex.
- Kiljunen K. (1988), 'The World Bank and the world poverty' Helsinki: University of Helsinki, Institute of Development Studies.
- Kiljunen K. (1992), 'Finland and the new international division of labour. Foreword by Charles P. Kindleberger.' Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan Press.
- Kiljunen K. (2000), 'Global Governance' Draft, Finnish Parliament.
- Kiljunen K. (Ed.)(1984), 'Kampuchea: decade of the genocide: report of a Finnish inquiry commission' London: Zed Books ; Totowa, N.J.: US Distributor, Biblio Distribution Center, 1984.
- Kiljunen K. (Ed.)(1989), 'Mini-NIEO: the potential of regional north-south cooperation' Helsinki: Institute of Development Studies, University of Helsinki.
- Kiljunen K. (Ed.)(1990), 'Region-to-region cooperation between developed and developing countries: the potential for Mini-NIEO.' Aldershot, Hants, England ; Brookfield, Vt., USA: Avebury.

- Kiljunen K. and Avakov R. M. (Eds.)(1991), 'World industrial restructuring and north-south cooperation' Helsinki: University of Helsinki, Institute of Development Studies.
- Kiljunen K. et al. (1987), 'Finnish peace making' [translator, Chris Mann]. Helsinki, Finland: Peace Union of Finland.
- Kirby P. (1998), 'Has Ireland a future?' Cork, Irish Republic: Mercier Press.
- Kirby P. (2002), 'Celtic tiger in distress: growth with inequality in Ireland' Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York: Palgrave.
- Köhler G. (1976a) 'An Empirical Table of Structural Violence' (with Norman Alcock) *Journal of Peace Research* (Norway), 13: 343-356 [includes 'plateau curve' of life expectancy with income].
- Köhler G. (1998a) 'The Structure of Global Money and World Tables of Unequal Exchange', *Journal of World-Systems Research* 4: 145:168; online: <http://csf.colorado.edu/wsystems/jwsr.html> .
- Köhler G. (1998a), 'Unequal Exchange 1965 - 1995: World Trend and World Tables', *World-Systems Archive, Working Papers*, online: <http://csf.colorado.edu/wsystems/archive/papers/Köhlertoc.htm>.
- Köhler G. (1999a) 'A Theory of World Income', *World-Systems Archive, Working Papers*, online: <http://csf.colorado.edu/wsystems/archive/papers/Köhler>.
- Köhler G. (1999b) 'Global Keynesianism and Beyond', *Journal of World-Systems Research*, 5: 225-241, online: <http://csf.colorado.edu/wsystems/jwsr.html> .
- Köhler G. and Tausch A. (2002) *Global Keynesianism: Unequal exchange and global exploitation*. Huntington NY, Nova Science. ISBN 1-59033-002-1.
- Kohli A. et al. (1984) 'Inequality in the Third World: An Assessment of Competing Explanations.' *Comparative Political Studies*, 17, 3, October, pps. 283-318.
- Korzeniewicz R. P. and Moran T. P. (1997), 'World Economic Trends in the Distribution of Income, 1965-1992'. *American Journal of Sociology*, 102, 4, January, pps. 1000-1039.
- Krahn H. and Gartrell J. W. (1985), 'Effects of Foreign Trade, Government Spending, and World-System Status on Income Distribution.' *Rural Sociology*, 50, 2, pps. 181-192.
- Landesmann M. (1996), 'Emerging Patterns of European Industrial Specialization: Implications for Labour Market Dynamics in Eastern and Western Europe' *Research Reports*, 230, Vienna Institute for Comparative Economic Studies.
- Landesmann M. and Burgstaller J. (1997), 'Vertical Product Differentiation in EU Markets: the Relative Position of East European Producers' *Research Reports*, 234a, Vienna Institute for Comparative Economic Studies.
- Landesmann M. and Rosati D. (Eds.)(2004), 'Shaping the new Europe: economic policy challenges of European Union enlargement' Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y.: Palgrave Macmillan.
- Landesmann M. and Székely I. (Eds.)(1995) 'Industrial restructuring and trade reorientation in Eastern Europe' Cambridge; New York, NY: Cambridge University Press, 1995. .
- Landesmann M. et al. (Eds.)(2003) 'Prospects for further (South-)Eastern EU enlargement: from divergence to convergence?' Wien: Wiener Institut fuer Internationale Wirtschaftsvergleiche .
- Laxer G. (1993), 'Social Solidarity, Democracy and and Global Capitalism' The 1993 Porter Lecture, Canadian Sociology and Anthropology Association, available at: <http://www.socsci.mcmaster.ca/soc/porterlectures/laxer.htm>.
- Laxer G. (2005), 'US Empire and Popular Sovereignty' in 'The Future of World Society' (Herkenrath M. et al. (Eds.)) pp. 199 – 229; Sociological Institute, University of Zurich: Intelligent Book Production.
- Le Gallo J. and Dall'erba S. (2006), 'Evaluating the Temporal and Spatial Heterogeneity of the European Convergence Process, 1980-1999', *Journal of Regional Science*, 46 (2), 269-288.
- Le Gallo J. and Dall'erba S. (2008), 'Spatial and Sectoral Productivity Convergence between European Regions, 1975-2000', *Papers in Regional Science*, forthcoming.
- Le Gallo J., Baumont C., Dall'erba S. and Ertur C. (2005), 'On the Property of Diffusion in the Spatial Error Model', *Applied Economics Letters*, 12 (9), 533-536.
- Le Gallo J., Dall'erba S. and Guillain R. (2008), 'Fonds structurels, effets de débordement

- géographique et croissance régionale en Europe, *Revue de l'OFCE*, 104, 241-270.
- Le Gallo J., Dall'erba S., Kamarianakis Y. and Plotnikova M. (2003), *Les Différentiels de Productivité Régionale dans les Pays en Transition par Rapport à l'Union Européenne: le cas de la Pologne, de la Hongrie et de la République Tchèque*, *Région et Développement*, 18, 111-129.
- Lewis Sir W.A. (1978), *'The Evolution of the International Economic Order'* Princeton N.J.: Princeton University Press.
- Liemt G. van (1992), *'Industry on the move. Causes and consequences of international relocation in the manufacturing industry'* Geneva: International Labor Office.
- Linnemann H. and Sarma A. (1991), *'Economic Transformation in Eastern Europe: Its Genesis, Adjustment Process, and Impact on Developing Countries'* *Development and Change*, 22, 1: 69 - 92.
- London B. (1987), *'Structural Determinants of Third World Urban Change: An Ecological and Political Economic Analysis'* *American Sociological Review*, 52: 28 - 43.
- London B. and Ross R. J. S. (1995), *'The Political Sociology of Foreign Direct Investment: Global Capitalism and Capital Mobility, 1965 - 1980'* *International Journal of Comparative Sociology*, 36, 3 - 4: 198 - 218.
- London B. and Smith D. A. (1988), *'Urban Bias, Dependence, and Economic Stagnation in Noncore Nations'* *American Sociological Review*, 53: 454 - 463.
- Luttwak E. (1999), *'Turbo-Capitalism. Winners and Losers in the Global Economy'* New York: Harper Perennial.
- Malcolm N. (1995) *'The Case Against "Europe"'* *Foreign Affairs*, March, April: 52 - 68.
- McCallum C. (1999), *'Globalisation, Developments and Trends in the New International Division of Labour'* Centre for International Business Studies at South Bank University, London, available at: <http://www.sbu.ac.uk/cibs/pdf/19-99.pdf>.
- Meier G.M. and Seers D. (Eds.)(1984), *'Pioneers in Development'* New York and Oxford: Oxford University Press.
- Milanovic B. (2002), *'True World Income Distribution, 1988 and 1993: First Calculations Based on Household Surveys Alone'* *The Economic Journal*, Volume 112, Number 476, January 2002, pp. 51-92 .
- Milanovic B. (2003a), *'Inequality in the World Economy-By the Numbers'*. *Multinational Monitor*, 2003, vol. 24, no. 7/8, pp. 23-29.
- Milanovic B. (2003b), *'The Two Faces of Globalization: Against Globalization as We Know It'* *World Development*, Volume 31, Number 4, April 2003, pp. 667-683 .
- Milanovic B. (2005), *'Can We Discern the Effect of Globalization on Income Distribution? Evidence from Household Surveys'* *World Bank Economic Review*, 2005, vol. 19, no. 1, pp. 21-44 .
- Milanovic B. and Squire L. (2005), *'Does tariff liberalization increase wage inequality? Some empirical evidence'* NBER Working Paper Series, 2005, no. 11046, pp. (entire).
- Mills J. (2002), *'A Critical History of Economics: Missed Opportunities'* Basingstoke and London: Palgrave Macmillan.
- Moaddel M. (1994), *'Political Conflict in the World Economy: A Cross - national Analysis of Modernization and World - System Theories'* *American Sociological Review*, 59, April: 276 - 303.
- Modigliani F. (1987), *'European economic recovery: a need for new policies?'* Stockholm, Sweden: Industrial Institute for Economic and Social Research: Distribution, Almqvist & Wiksell International.
- Morawetz R. (1991), *'Recent foreign direct investment in Eastern Europe: Towards a possible role for the Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy'* Geneva: International Labor Office, Multinational Enterprises Programme, Working Paper 71.
- Muller E. N. (1988), *'Democracy, Economic Development, and Income Inequality.'* *American Sociological Review*, 54, pps. 868-871.
- Muller E. N. (1993), *'Financial Dependence in the Capitalist World Economy and the Distribution of Income Within States.'* in *'Development and Underdevelopment: The Political Economy of Inequality'* (Seligson M. A. and Passe-Smith J. T. (Eds.)), pp. 267 –

- 293 – 39, Boulder CO: Lynne Rienner Publishers.
- Myrdal G. (1972), 'Politisches Manifest ueber die Armut in der Welt' Frankfurt a.M.: suhrkamp TB.
- Myrdal G. (1974), 'Oekonomische Theorie und unterentwickelte Regionen. Weltproblem Armut' Frankfurt a.M.: Fischer TB.
- Myrdal G. (1984), 'International Inequality and Foreign Aid in Retrospect' in 'Pioneers in Development. A World Bank Publication' (Meier G.M. and Seers D. (Eds.)) pp. 151 - 165. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Nielsen F. (1995), 'Income Inequality, Development and Dualism: Results from an Unbalanced Cross-National Panel.' *American Sociological Review*, 60, pps. 674-701.
- Nolan P. D. (1983), 'Status in the World System, Income Inequality and Economic Growth'; *American Journal of Sociology*, 89, 410-419.
- Nollert M. (1990), 'Social Inequality in the World System: An Assessment' in 'World Society Studies. Volume 1' (Bornschiefer V. and Lengyel P. (Eds.)), pp. 17 - 54, Frankfurt and New York: Campus.
- Nollert M. (1996), 'Verbandliche Interessenvertretung in der Europaeischen Union: Einflussressourcen und faktische Einflussnahme' *Zeitschrift fuer Politikwissenschaft (vormals Jahrbuch fuer Politik)*, 6, 3: 647 - 667.
- Nollert M. (2005), 'Transnational Corporate Networks. Theoretical Perspectives, Empirical Evidence, and Prospects' in 'The Future of World Society' (Herkenrath M. et al. (Eds.)) pp. 103 – 127; Sociological Institute, University of Zurich: Intelligent Book Production.
- Nollert M. and Fielder N. (1997), 'Lobbying for a Europe of Big Business: the European Roundtable of Industrialists' Department of Sociology, University of Zurich, Research paper (Raemistrasse 69, CH-8001, Zurich).
- Nolte H. H. (1989), 'Tradition des Rueckstands. West - Ost - Technologietransfer in der Geschichte' Department of History, University of Hannover, FRG.
- O'Hara P. A. (2000) *Marx, Veblen and Contemporary Institutional Political Economy: Principles and Unstable Dynamics of Capitalism*. Cheltenham, UK and Northampton, US: Edward Elgar. Pp. 266-291.
- O'Hara P. A. (2003a) *Principles of Political Economy: Integrating Themes from the Schools of Heterodoxy*. Working Paper, Global Political Economy Research Unit, Economics Department, Curtin University. <http://pohara.homestead.com/files/principles.doc>.
- O'Hara P. A. (2003b), 'Recent changes to the IMF, WTO and SPD: emerging global mode of regulation or social structure of accumulation for long wave upswing?' *Review of International Political Economy*, Volume 10, Number 3, August 2003, pp. 481-519 .
- O'Hara P. A. (2005a), 'Contradictions of Neoliberal Globalisation: The Importance of Ideologies and Values in Polical Economy' *Journal of Interdisciplinary Economics*, vol. 16, no. 3, pp. 341-365 .
- O'Hara P. A. (2005b), 'Growth and Development in the Global Political Economy. Social Structures of Accumulation and Modes of Regulation' Oxford and New York: Routledge, Taylor and Francis Group.
- O'Hara P. A. (Ed.)(2001) *Encyclopedia of Political Economy*, London and New York: Routledge, Paper edition. 2 vols.
- O'Hara P. A. (Ed.)(2004), 'Global political economy and the weath of nations: performance, institutions, problems, and policies' New York: Routledge.
- Orenstein M. A. (1996), 'The Failures of Neo - Liberal Social Policy in Central Europe' *Transition*, 28 June 1996.
- Orlowski L. T. (1996), 'Fiscal Consolidation in Central Europe in Preparation for Accession to the European Union' Center for Social and Economic Research, Bagatela 14, PL-00-585 Warsaw, *Studies and Analyses*, 77.
- Palme J. (2005), 'Why the Scandinavian Experience is Relevant for the Reform of ESM' Stockholm, Institute for Future Studies (Discussion paper prepared for the UK Presidency, available at <http://www.eu2005.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1107293391098&a=KArticle&aid=1119527321606>).
- Pepelasis A. and Yotopoulos P. A. (1962), 'Surplus labor in Greek agriculture, 1953-1960'

- Athens (Center of Economic Research. Research monograph series, 2).
- Perroux F. (1961), 'L'économie du XXe siècle' Paris: P.U.F.
- Petrella R. (1995), 'Europe between competitive innovation and a new social contract' *International Social Science Journal*, 143: 11 - 23.
- Pfaller A. (2000), 'Social Democracy in the Globalized Post-Industrial Society' *Politik und Gesellschaft Online*, Friedrich-Ebert-Stiftung, 2, available at: http://www.fes.de/IPG/ipg2_2000/artpfaller.html.
- Piore M. (1990), 'Work, labor and action: Work experience in a system of flexible production' in 'Industrial Districts and Inter - Firm Cooperation in Italy' (Pyke F. et al. (Eds.)), pp. 52 - 74, Geneva: International Institute for Labor Studies.
- Polany, K. (1979), 'Oekonomie und Gesellschaft' Frankfurt a.M.: suhrkamp taschenbuch wissenschaft.
- Polanyi K. (1957), 'The Great Transformation' Boston: Beacon.
- Polanyi K., Lewis J. Kitchin D. (1972) 'Christianity and the social revolution' Freeport, N.Y.: Books for Libraries Press. .
- Portillo M. (1999), 'For a Global Britain' Speech delivered by the Rt. Hon. Michael Portillo, Westminster Hall, available from the Internet at <http://www.keele.ac.uk/socs/ks40/port.htm>.
- Prechel H. (1985), 'The Effects of Exports, Public Debt and Development on Income Inequality'. *International Labor Review*, 108, pps. 97-125.
- Raffer K. (1987b), 'Unequal Exchange and the Evolution of the World System Reconsidering the Impact of Trade on North-South Relations' London, Basingstoke and New York: Macmillan and Saint Martin's Press. .
- Raffer K. (1995) 'The Impact of the Uruguay Round on Developing Countries', in: F. Breuss (ed), *The World Economy after the Uruguay Round*, Service Fachverlag, Vienna, pp.169ff.
- Raffer K. (1996) 'Exportorientierte Entwicklung und Weltmarkt - Das Beispiel der asiatischen "Tiger"', in: E. Binderhofer, I. Getreuer-Kargl, H. Lukas (eds), *Das pazifische Jahrhundert?*, Brandes & Apsel/Südwind, Frankfurt aM/Wien, pp.41 ff.
- Raffer K. and Murshed S. M. (1993). 'Trade, transfers, and development: problems and prospects for the twenty-first century' Aldershot, Hants, England; Brookfield, Vt., USA: E. Elgar Pub. Co.
- Raffer K. and Singer H. W. (1996) *The Foreign Aid Business, Economic Assistance and Development Co-operation*, E.Elgar, Cheltenham [paperback: 1997].
- Raffer K. and Singer H. W. (2001), 'Economic North-South divide: six decades of unequal development' Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar.
- Ramonet I. (1998), 'Die neuen Herren der Welt. Internationale Politik an der Jahrtausendwende' Zürich: Rotpunkt-Verlag.
- Ray J. L. (1983), 'The "World System" and the Global Political System: A Crucial Relationship?' in 'Foreign Policy and the Modern World - System' (Mc Gowan P. and Kegley Ch.W. Jr. (Eds.)), pp. 13 - 34, Beverly Hills: Sage.
- Robinson R. D. (1987), 'Direct Foreign Investment: Costs and Benefits' New York: Praeger Publishers.
- Rodrik D. (1997), 'Globalization, Social Conflict and Economic Growth' Harvard University. Available at: <http://ksghome.harvard.edu/~drodrik.academic.ksg/global.PDF>.
- Ross R. J. S. and Trachte K.C. (1990), 'Global Capitalism: The New Leviathan' Albany: State University of New York Press.
- Rostow W. W. (1980) *Why the Poor get Richer and the Rich Slow Down: Essays in the Marshallian Long Period*. London and Basingstoke: Macmillan. .
- Rothschild K. W. (1993a), 'Employment, wages, and income distribution: critical essays in economics' London; New York: Routledge.
- Rothschild K. W. (1993b), 'Ethics and economic theory: ideas, models, dilemmas' Aldershot, Hants., England; Brookfield, Vt.: E. Elgar.
- Rothschild K. W. (1997), 'Some Considerations on the Economics and Politics of the EU and the Maastricht Treaty' Vienna: quoted from the author's typescript.
- Rubinson R. (1976), 'The World - Economy and the Distribution of Income within States: A

- Cross - National Study' *American Sociological Review*, 41: 638 - 659.
- Russett B. (1983a), 'International Interactions and Processes: The Internal versus External Debate Revisited' in 'Political Science: The State of the Discipline' (Finifter A. (Ed.)), pp. 541 - 68, Washington D.C.: American Political Science Association.
- Russett B. (1983b), 'The Peripheral Economies. Penetration and Economic Distortion, 1970 - 75' in 'Contending Approaches to World System Analysis' (Thompson W.R. (Ed.)), pp. 79 - 114, Beverly Hills: Sage.
- Sapir A. (2005a), 'Globalisation and the Reform of European Social Models'. Brussels, BRUEGEL Institute (Background document for the presentation at ECOFIN Informal Meeting in Manchester, 9 September 2005), available at: http://www.bruegel.org/Repositories/Documents/publications/working_papers/SapirPaper080905.pdf.
- Sapir A. (2005b), 'Globalisation and the Reform of European Social Models' Brussels, BRUEGEL Institute, bruegel policy brief, 01, November (restricted).
- Sawada Y. and Yotopoulos P. A. (1999). "Currency Substitution, Speculation, and Financial Crisis: Theory and Empirical Analysis." SIEPR Policy Paper Series No. 99- 5.
- Sawada Y. and Yotopoulos P. A. (2002), 'On the Missing Link between Currency Substitution and Crises' *Zagreb International Review of Economics and Business*, vol. 5, no. VOL 2, pp. 83-104.
- Schmidt M. G. (1983), 'The Welfare State and the Economy in Periods of Economic Crisis: A Comparative Study of Twenty - three OECD Nations' *European Journal of Political Research*, 11, 1: 1 - 26.
- Schmidt M. G. (1986), 'Politische Bedingungen erfolgreicher Wirtschaftspolitik. Eine vergleichende Analyse westlicher Industrielaender (1960 - 1985),' *Journal fuer Sozialforschung*, 26, 3: 251 - 273.
- Schultz T. P. (1998), 'Inequality in the Distribution of Personal Income in the World: How it is Changing and Why', *Journal of Population Economics*, 11: 3 pp 307-344. Available at: http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp784.pdf.
- Schumpeter J. A. (1950), *Capitalism, Socialism and Democracy*. Third Edition. New York & London: Harper & Row, 1975.
- Schumpeter J. A. (1969), *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. London and Oxford: Oxford University Press, 1969. Translated by Redvers Opie.
- Schumpeter J. A. (1980), 'Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie' Munich: A. Francke, 5th printing, 1980 ('Capitalism, Socialism and Democracy' New York: Harper and Brothers).
- Schumpeter J. A. (1982), 'Business cycles: a theoretical, historical, and statistical analysis of the capitalist process' Philadelphia: Porcupine Press.
- Schwartz H. (2000), 'Social Democracy Going Down or Down Under: Institutions, Internationalized Capital and Indebted States' University of Virginia, Department of Government and Foreign Affairs, available at: <http://www.people.virginia.edu/~hms2f/social.html>.
- Seers D. (Ed.)(1978), 'Underdeveloped Europe' Hassocks: Harvester Press.
- Shandra J. M., Ross R. J. S., London B. (2003), 'Global Capitalism and the Flow of Foreign Direct Investment to Non-Core Nations, 1980-1996: A Quantitative, Cross-National Analysis' *International Journal of Comparative Sociology*, Vol. 44, 199-238.
- Shandra J. M.; London B.; Whooley O. P; Williamson J. B. (2004), 'International Nongovernmental Organizations and Carbon Dioxide Emissions in the Developing World: A Quantitative, Cross-National Analysis' *Sociological Inquiry*, Volume 74, Number 4, November, pp. 520-545 .
- Shandra J. M.; Nobles, J. E.; London B.; Williamson, J. B. (2005), 'Multinational Corporations, Democracy and Child Mortality: A Quantitative, Cross-National Analysis of Developing Countries' *Social Indicators Research*, vol. 73, no. 2, pp. 267-293 .
- Shandra J., London B, Whooley O. P., et al. (2004), 'International Nongovernmental Organizations and Carbon Dioxide Emissions in the Developing World: A Quantitative, Cross-National Analysis.' *Sociological Inquiry* 74, no. 4 (2004): 520-545.
- Shaw T. M. (1994), 'The South at the end of the twentieth century: rethinking the political

- economy of foreign policy in Africa, Asia, the Caribbean, and Latin America' New York: St. Martin's Press.
- Shaw T. M. (1995), 'Globalization, Regionalisms and the South in the 1990s: Towards a New Political Economy of Development' *The European Journal of Development Research*, 7, 2, Dec.: 257 - 275.
- Soete L. (2005), 'Activating Knowledge' Maastricht, NL: United Nations University (Discussion paper prepared for the UK Presidency, available at <http://www.eu2005.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1107293391098&a=KArticle&aid=1119527321606>).
- Spiesberger M. (1998), 'Uebergangsregime zur Abfederung von Differenzen bei EG/EU-Beitritten' *Oesterreichische Zeitschrift fuer Politikwissenschaft*, 27, 4: 407 - 423.
- Stack St and Zimmerman D. (1982), 'The Effect of World Economy on Income Inequality: A Reassessment.' *Sociological Quarterly*, 23(Summer): 345-358. .
- Stack St. (1978), 'The Effect of Direct Government Involvement in the Economy on the Degree of Income Inequality: A Cross-National Study.' *American Sociological Review*, 43 (December): 880-888. .
- Stack St. (1980), 'The Political Economy of Income Inequality: A Comparative Analysis.' *Canadian Journal of Political Science*, 13, pps. 273-286.
- Stiglitz J. (1998), 'The Role of International Financial Institutions in the Current Global Economy' World Bank, Address to the Chicago Council on Foreign Relations, available at: <http://www.gdnet.org/tm-frame.html?http://www.worldbank.org/html/extdr/extme/jssp022798.htm>.
- Stilwell F. (2000), 'Globalization: How did we get to where we are? (and where can we go now?)' available at: <http://www.phaa.net.au/conferences/stilwell.htm>.
- Streissler E. (2002), 'Exchange Rates and International Finance Markets: An Asset-Theoretic Perspective with Schumpeterian Innovation' London and New York: Routledge.
- Suter Ch. (2005), 'Research on World Society and the Zurich School' in 'The Future of World Society' (Herkenrath M. et al. (Eds.)) pp. 377 – 383; Sociological Institute, University of Zurich: Intelligent Book Production.
- Tausch A. (1998a), 'Globalization and European Integration' Electronic book publication at the World Systems Archive (Coordinator: Christopher K. Chase-Dunn, Johns Hopkins University), <http://csf.colorado.edu/wsystems/archive/books/tausch/taushtoc.htm>.
- Tausch A. (1998b), 'Transnational Integration and National Disintegration.' Electronic book publication, World Systems Archive, University of California at Riverside, available at: <http://wsarch.ucr.edu/archive/papers/tausch/t1/tausch1.htm> and <http://wsarch.ucr.edu/archive/papers/tausch/t2/tausch2.htm> .
- Tausch A. (2002b), 'The European Union and the World System'. In: 'The European Union in the World System Perspective' (The Polish Institute for International Affairs, Ryszard Stemplowski (Ed.)), Warsaw: Collections PISM (Polish Institute for International Affairs): 45 – 93. .
- Tausch A. (2003), 'The European Union: Global Challenge or Global Governance? 14 World System Hypotheses and Two Scenarios on the Future of the Union' in 'Globalization: Critical Perspectives' (Gernot Kohler and Emilio José Chaves (Editors)), pp. 93 – 197, Hauppauge, New York: Nova Science Publishers.
- Tausch A. (2004a), 'Die EU-Erweiterung und die soziale Konvergenz. Ein „Working Paper“ zur Globalisierung und wachsenden Ungleichheit im neuen und alten Europa' *Studien von Zeitfragen*, ISSN-1619-8417, 38(2): 1 – 185 <http://druckversion.studien-von-zeitfragen.net/Soziale%20Konvergenz%20EU-Erweiterung.pdf>.
- Tausch A. (2005a), 'The 'Evropeiskii Sojus'', the 'City on the Hill'' and the 'Lisbon Gap''. Electronic Book Publication, Series: Reports, Luxembourg Institute for European and International Studies (Luxembourg), available at http://www.ieis.lu/Documents/PUB_LONG_TAU SCH_KIRCHBERG.pdf .
- Tausch A. (2005b), 'Did recent trends in world society make multinational corporations penetration irrelevant? Looking back on Volker Bornschier's development theory in the light of recent evidence'. *Historia Actual On-Line*, 6 (2005), available at <http://www.hapress.com/abst.php?a=n06a05>.

- Tausch A. and Peter Herrmann (2002), *Globalization and European Integration*. Huntington NY, Nova Science. ISBN: 1-560729295. .
- Therborn G. (1985), 'Arbeitslosigkeit. Strategien und Politikansätze in OECD - Ländern' Hamburg: VSA.
- Therborn G. (1986), 'Karl Marx Returning. The Welfare State and Neo - Marxist, Corporatist and Statist Theories' *International Political Science Review*, 7, 2, April: 131 - 164.
- Timberlake M. and Kantor J. (1983), 'Economic Growth: A Study of the Less Developed Countries' *Sociological Quarterly*, 24: 489 - 507.
- Trezzini B. and Borschier V. (2001), 'Social Stratification and Mobility in the World System: Different Approaches and Recent Research' Department of Sociology, University of Zurich, available at: <http://www.suz.unizh.ch/borschier/publikationen.pdf>.
- Tsai P-L. (1995), 'Foreign Direct Investment and Income Inequality: Further Evidence.' *World Development*, 23, 3, pps. 469-483.
- Tsoukalis L. (2005), '2005', 'Why we Need a Globalisation and Adjustment Fund' Athens: Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (Discussion paper prepared for the UK Presidency, available at <http://www.eu2005.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1107293391098&a=KArticle&aid=1119527321606>).
- Twomey M. J. (1993), 'Multinational Corporations and the North American Free Trade Agreement' New York: Frederic Praeger Publishers.
- United Nations Centre on Transnational Corporations (1983), 'Transnational Corporations in World Development' New York: United Nations.
- United Nations Conference on Trade and Development (current issues), 'World Investment Report.' New York and Geneva: United Nations.
- United Nations Economic Commission for Latin America, ECLAC/CEPAL, (2002), 'Globalización y desarrollo'. available at: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/10026/P10026.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl> .
- Van Apeldoorn B. (2002), 'Transnational Capitalism and the Struggle over European Integration' London and New York: Routledge.
- Vickrey W. (1996), 'Fifteen Fatal Fallacies of Financial Fundamentalism. A Disquisition on Demand Side Economics' New York: Columbia University, Web-Site: <http://www.columbia.edu/dlc/wp/econ/vickrey.htm>.
- Wallerstein I. (1974) *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York & London: Academic Press.
- Wallerstein I. (1976), 'Semi - Peripheral Countries and the Contemporary World Crisis' *Theory and Society*, 4: 461 - 483.
- Wallerstein I. (1978) 'World-System Analysis: Theoretical and Interpretive Issues,' in: Kaplan, B.H. (ed.), *Social Change in the Capitalist World Economy*. Beverly Hills, USA: SAGE Publishing, p. 219-235.
- Wallerstein I. (1979a), 'The Capitalist World Economy' Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Wallerstein I. (1979b), 'Underdevelopment and Phase B: Effect of the Seventeenth - Century Stagnation on Core and Periphery of the European World - Economy' in 'The World - System of Capitalism: Past and Present' (Goldfrank W.L. (Ed.)), pp. 73 - 85, Beverly Hills: Sage.
- Wallerstein I. (1980) *The Modern World-System II: Mercantilism and the Consolidation of the European World-economy, 1600-1750*. New York & London: Academic Press.
- Wallerstein I. (1982), 'Socialist States: Mercantilist Strategies and Revolutionary Objectives' in 'Ascent and Decline in the World - System' (Friedman E. (Ed.)), pp. 289 - 300, Beverly Hills: Sage.
- Wallerstein I. (1983a), 'Crises: The World Economy, the Movements, and the Ideologies' in 'Crises in the World - System' (Bergesen A. (Ed.)), pp. 21 - 36, Beverly Hills: Sage.
- Wallerstein I. (1983b), 'Historical Capitalism' London: Verso.
- Wallerstein I. (1984), 'Der historische Kapitalismus. Uebersetzt von Uta Lehmann - Grube mit

- einem Nachwort herausgegeben von Hans Heinrich Nolte' Westberlin: Argument - Verlag.
- Wallerstein I. (1986), 'Krise als Uebergang' in 'Dynamik der globalen Krise' (Amin S. and associates), pp. 4 - 35, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Wallerstein I. (1989a) *The Modern World-System III: The Second Era of Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840s*. New York & London: Academic Press.
- Wallerstein I. (1989b), 'The National and the Universal: Can There Be Such a Thing as World Culture?'. Fernand Braudel Centre for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations, Binghamton, New York: Suny Binghamton.
- Wallerstein I. (1990), 'America and the World: Today, Yesterday, and Tomorrow' Fernand Braudel Centre for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations, Binghamton, New York: Suny Binghamton.
- Wallerstein I. (1991a), 'The Concept of National Development, 1917 - 1989: Elegy and Requiem' Fernand Braudel Centre for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations, Binghamton, New York: Suny Binghamton.
- Wallerstein I. (1991b), 'Who Excludes Whom? or The Collapse of Liberalism and the Dilemmas of Antisystemic Strategy' Fernand Braudel Centre for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations, Binghamton, New York: Suny Binghamton.
- Wallerstein I. (1997), 'The Rise of East Asia, or The World-System in the Twenty-First Century' SUNY Binghamton, <http://fbc.binghamton.edu/iwri-wrse-htm>.
- Wallerstein I. (1998), 'Is Japan Rising or Declining?' *Commentary* 3, 1, Fernand Braudel Center, Binghamton University.
- Wallerstein I. (2000), 'The Essential Wallerstein' New York: The New Press.
- Weil P. (2005), 'A Flexible Framework for a Plural Europe' Paris: CNRS (Discussion paper prepared for the UK Presidency, available at <http://www.eu2005.gov.uk/servlet/Servlet?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1107293391098&a=KArticle&aid=1119527321606>).
- Went R. (2002), 'The Enigma of Globalisation: A Journey to a New Stage of Capitalism' London and New York: Routledge.
- Wheelwright T. (2001), 'Developments in the Global Economy and their Effects on Australia' available at: <http://www.angelfire.com/ma/rank/tedw.html>.
- Wimberley D. W. and Bello R. (1992), 'Effects of Foreign Investment, Exports, and Economic Growth on Third World Food Consumption'. *Social Forces*, 70:895-921.
- Wood A. (1994), 'Structural Unemployment in the North: Global Causes, Domestic Cures' Vienna: Kreisky Commission Symposium, 21 - 22 March.
- Woods A. (2000), 'A socialist alternative to the European Union' Available from the Internet at http://www.newyouth.com/archives/westerneurope/a_socialist_alternative_to_the_e.html.
- Woodward A. and Kohli M. (2001), 'Inclusions and Exclusions in European Societies.' London and New York: Routledge.
- Yotopoulos P. A. (1966), 'Economic analysis and economic policy'. Edited by Pan A. Yotopoulos. Contributors: Arthur S. Goldberger [and others]. Athens [Center of Planning and Economic Research] (Center of Planning and Economic Research. Training seminar series, 6).
- Yotopoulos P. A. (1967), 'Allocative efficiency in economic development; a cross section analysis of Epirus farming' Athens [Center of Planning and Economic Research] (Center of Planning and Economic Research. Research monograph series, 18).
- Yotopoulos P. A. (1977), 'The population problem and the development solution' Stanford, Calif.: Food Research Institute, Stanford University, (Food Research Institute studies ; v. 16, no. 1).
- Yotopoulos P. A. (1984), 'Middle income classes and food crises' Athens: Centre of Planning and Economic Research, (Papers / Centre of Planning and Economic Research; 5).
- Yotopoulos P. A. (1989a), 'Distributions of real income: Within countries and by world income classes'. *The Review of income and wealth*, no. 4, pp. 357 ff. .
- Yotopoulos P. A. (1989b), 'The (Rip) Tide of Privatization: Lessons from Chile.' *World development*, vol. 17, no. 5, pp. 683 ff. .
- Yotopoulos P. A. (1989c), 'The meta-production function approach to technological change in

- world agriculture.' *Journal of development economics*, vol. 31, no. 2, pp. 241 ff. .
- Yotopoulos P. A. (1996), 'Exchange rate parity for trade and development: theory, tests, and case studies' Cambridge [England]; New York: Cambridge University Press.
- Yotopoulos P. A. (1997a), 'Financial crises and the benefits of mildly repressed exchange rates' Stockholm: Stockholm School of Economics, Economic Research Institute, (Working paper series in economics and finance ; no. 202, October 1997).
- Yotopoulos P. A. (1997b), 'Food security, gender and population' New York, NY: United Nations Population Fund, "E/850/1997".
- Yotopoulos P. A. and Floro S. L. (1992), 'Income distribution, transaction costs and market fragmentation in informal credit markets.' *Cambridge journal of economics*, 1992 , vol. 16, no. 3, pp. 303 ff.
- Yotopoulos P. A. and Lin J. Y. (1993), 'Purchasing Power Parities for Taiwan: The Basic Data for 1985 and International Comparisons.' *Journal of economic development*, 1993 , vol. 18, no. 1, pp. 7 ff.
- Yotopoulos P. A., Nugent J. B. (1976), 'Economics of development: empirical investigations' New York: Harper & Row.
- Yotopoulos P. and Sawada Y. (2005), 'Exchange Rate Misalignment: A New test of Long-Run PPP Based on Cross-Country Data' CIRJE Discussion Paper CIRJE-F-318, February 2005, Faculty of Economics, University of Tokyo, available at: <http://www.e.u-tokyo.ac.jp/cirje/research/dp/2005/2005cf318.pdf> .