



Munich Personal RePEc Archive

**On the analysis of international
migration processes. Macro-quantitative
perspectives and a comparative case
study on the situation of the Turkish
Community in Austria**

Tausch, Arno

Corvinus University of Budapest

22 December 2010

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/27934/>

MPRA Paper No. 27934, posted 07 Jan 2011 01:00 UTC

**Zur Analyse internationaler Migrationsprozesse. Makro-
quantitative Perspektiven und eine vergleichende
Fallstudie über die Lage der türkischen Community in
Österreich.**

**On the analysis of international migration processes.
Macro-quantitative perspectives and a comparative case
study on the situation of the Turkish Community in
Austria**

**Arno Tausch, Gastprofessor für Wirtschaftswissenschaften an der Corvinus Universität
Budapest**

Abstract

The present article presents at first a German language summary about recent quantitative studies by the author and his associates about global development since the end of Communism in up to 175 nations of the world, using 26 predictor variables to evaluate the determinants of 30 processes of development on a global scale.

- *As correctly predicted by quantitative dependency and world system research of the 1980s and 1990s, core capital penetration (MNC penetration) has very significant negative impacts on the social development of the host countries of foreign direct investments; but these negative effects are mitigated by the positive effects of MNC headquarter status. MNC penetration increases income polarization and infant mortality, and blocks democracy, desired environmental performance, and the rule of law. Increases in MNC penetration over time had a negative effect on the rule of law, and equally had a negative effect on economic growth in the period 1990-2005. A good and plausible reason for this is the process of 'creative destruction' in the less fortunate regions of the world economy, and partially also in several regions of East and Central Europe.*

Exactly 50 results from our multiple regressions, explaining 30 process variables, are significant at least at the 10% level. However, of the 50 results, 20, i.e. 40%, did not conform to the theoretical explanations, offered by the mainstream of globalization critical research. Seventeen of the 20 contradicting results stem from just three weak dimensions of the globalization critical paradigm –

- (i) the insufficient understanding of the role of economic freedom, especially in advanced countries,*
- (ii) the inability to comprehend existing problems in the areas of democracy and tolerance, gender equality, and employment in the 'real existing Muslim countries' and in the parallel worlds of Muslim 'diasporas' and finally*
- (iii) the inability to formulate a proper framework of the interaction between the public and the private, especially in higher education.*

Four of these contradicting results stem from the positive effects of Economic Freedom on development, and eight contradictions stem from the negative effects of membership in the Organization of the Islamic Conference or from Muslim population shares on such phenomena as democracy and tolerance, gender equality, and employment. While several indicators of development are positively influenced by these variables (like life expectancy etc.), these negative effects also have to be taken into account. The remaining five contradictions stem from the fact that different development theories, including the globalization critical development consensus, overlook the crowding-out of public education expenditures on employment, growth, and human development. We also have to concede that the understanding of globalization critical research of the global migration process is rather deficient.

We can reasonably assume that the import of labor in the world economy, measured by the reciprocal value of the worker remittances scale has – ceteris paribus - detrimental effects on life quality (Happy Planet Index, life expectancy, life satisfaction, Happy Life Years), and gender relations (closing the political gender gap; closing the overall gender gap). The

percentage of the population with what today is called an 'immigration background' also has – ceteris paribus – a negative effect on some other key indicators of the environment and gender justice. Immigration, and all the transport activities it causes, increases without question the CO2 output of a given society, and it also increases the ratio of carbon emissions per GDP. But ceteris paribus, there hold other important effects as well, which by contrast tend to confirm the migration policy liberal consensus, inherent in the UNDP HDR 2009 analysis.

Yes, there are not only Hiob's messages for inward migration, but the process is a very contradictory one. Yes, the share of people with migration background per total population seems to coincide with a weakening of the role of traditional local native elites, and income inequality even tends to be lower due to the effects of this variable. Also, migration phobias and migration pessimism are contradicted in another very important way: there is no significant effect of any migration variable on the unemployment rate. Liberals are right in assuming that inward migration is a driver of economic growth: net international migration rates, 2005-2010, which are a typical migration flow measure, relating to current and contemporary migration flows, are even significantly and positively influencing current economic growth rates, and also the ratio of closing the political gender gap. While stocks of already existing, large-scale migrant populations negative affect the closing of the gender political gap to the tune of -0.225, which is significant at the 2.6% level, new inflows, which are best measured by the net international migration rate, positively affect the closing of the political gender gap to the tune of 0.208, which is significant at the 8.3% level.

Under these circumstances, the political management of the global migration process becomes one of the most important phenomena to handle. One of the most glaring problems of the international migration scene - especially in Europe - is the fact that in many countries of origin of migration still blockades against religious tolerance prevail. Not 'Islam' as such is the problem in this wider context, but the combination of regionally or nationally dominant roles of religious denominations in a socio-cultural milieu of the periphery or semi-periphery of the world system.

In addition, migration unfortunately exports a relatively strong materialist, and no post-materialistic value system, which is still in favor of economic growth and not on favor of the environment, if competing interests should occur. All this suggests that on the political left, the so-called new social movements of environmentalism and feminism of the 1980s and the contemporary civil society movements for religious and ecumenical tolerance could be further weakened by the process of immigration, and the growth of pessimist attitudes on migration will continue.

In the article, we also analyze current trends and data on Austrian migration as a case study. One of the reasons for growing social divergence of Austrian society is more and more ethnically and socio-religiously defined unemployment. A further evaluation of these trends is based on a special analysis of data from Statistics Austria on marriage patterns. Among the Muslim Religious Community, tendencies to marry only fellow members of the religious community have continued to increase since 2003 and nowadays 90.4% of Muslim women are getting married to co-religionists, while for the Protestants, comparable in relative community size, this percentage is only 18%.

The newly available analytical statistics by the Ministry of Interior/Integration Fund now fully document crime rates by age and national background. Without question, the 18-21-year-old are generally the age group in society most susceptible for criminal careers. Among this age group, for native Austrians the crime rate is only 1.5%, for young Turks residing in Austria the crime rate is over 2%, for citizens of former Yugoslavia (without Slovenia), residing in Austria, it is 3%, while for residents with a citizenship of the new EU Member States it is more than 5%, and for immigrants from other states, including the former USSR, and the rest of the world, it is an astonishing and alarming 6%.

Latest OECD data also allow comparative estimates about social marginalization among the 20-29-year-old population with an immigration background (people not having any professional qualifications, currently out of work and also not undergoing any training). While only about 2% of 'native Austrian' men of that age correspond to this category, the proportion for males with an immigration background in Austria exceeds 10%. Among women of the same age, the corresponding gap is even larger still: 3% for native Austrians and 14% for young Austrian women with an immigration background.

In our article, we also document evidence about the more and more geographically-socially determined patterns of the domains of crime in Austria. The reported statistics show that in Austria, nationals from Romania and Bulgaria, the former USSR (including Chechnya) and other 'third countries' already account for 21.62% of all murders, although this resident group represents only 3.74% of the total resident population. The Turkish share among convicted rapists is 7.96%, and it is 5.41% of all convicted murderers, while the Turkish total resident population share is only 1.33%.

There are also some alarming figures about the marginalization of Austria's Turkish Community: Turkish students make up 1.7% of all students in Austrian schools, but only 0.4% of the students of upper secondary education.

In the article, we also analyze latest PISA data: recent OECD PISA reading ability results for Turks in Austria and for people of a Turkish immigration background, just as the ones for Albanians in Switzerland, are at the aggregate level of developing countries.

*On the level of the OECD, there are indeed contrasting patterns of immigration and education policies. In our article, we specifically mention the best practice case of Australia, where children of immigrants to that country from the UK, Korea, the USA, and China achieve some of the best global results. We **contradict current islamophobic interpretations** in the tradition of Mr. Thilo Sarrazin, and show that not **'Turks are the problem'** and also not **'Islam is the problem'**, but the low linguistic competence among many Turkish immigrants from Eastern Anatolia, who never had a chance to properly study in the course of their lives the Turkish state language nor the widely used Kurdish regional language let alone the language of the host country. With an average national reading scale of 465.89, the native population in Turkey achieves better results than any Turkish immigrant community in Europe, and in fact is not too different from the value of 481.84, achieved by native Austrian children without an immigration background.*

Just as in Turkey, there are also considerable differences between low PISA reading scores for many of the OECD immigrant groups abroad and high PISA reading scores in the home countries of the migrants concerned, such as in Poland, Korea, Italy, and Portugal. In all

these countries the home country already achieves better national results than the migrant communities from these countries abroad. Historical blue-collar migration from poor and rural regions from Italy, Korea, Poland, Portugal and Turkey well explains such phenomena. Conversely, we find clear evidence of a real contemporary 'brain drain' from Austria, the UK, Albania, France, Brazil, Germany and Russia, where migrants abroad, as a rule, achieved better OECD PISA reading ability test results than fellow citizens in their country of origin.

We also show that with Portuguese investments in education but U.S. immigration rates the current Austrian immigration model reached certain limits.

Keywords: International Relations and International Political Economy, International Migration

JEL Classification Numbers: F5, F22

Einleitung

Kein Thema ist heute in der Öffentlichkeit in Europa so umstritten wie die Migration. Wir berichten in diesem Artikel, ohne mathematisch-statistische Details vorauszusetzen, zunächst in allgemein verständlicher Form über die Ergebnisse einer statistischen Überprüfung der Konsequenzen der Migration und der anderen sogenannten ‚Freiheiten von Waren, Kapital, und Dienstleistungen‘ auf die sozioökonomische Entwicklung in der letzten Dekade. Und wir untersuchen dann als Fallstudie zur Migrationspolitik in einem Staat der heutigen Europäischen Union den Fall Österreich im Anschluss an die PISA-Testergebnisse. Wir werden dabei der Frage nachgehen müssen, und wie sehr es Österreich als ein von der Migration vor allem aus Südosteuropa gekennzeichneter Staat es bislang verabsäumte, sich aktiv an der weltweiten Konkurrenz der Produktionsstandorte um Arbeitskraft zu beteiligen, bzw. die eingewanderte Arbeitskraft und ihr Milieu in die Gesellschaft zu integrieren. Nur in Mexiko, Argentinien und Montenegro erzielten die dortigen EinwanderInnen ja nach unserer Auswertung der OECD-PISA-Daten schlechtere Lese-Ergebnisse als die Bevölkerungsgruppe mit türkischem Migrationshintergrund in Österreich. In der Folge zeigen wir dann mit Daten der OECD, des Integrationsfonds des österreichischen Innenministeriums sowie eigenen Berechnungen aus Daten der Statistik Austria, wie sich am marginalisierten Rand der österreichischen Gesellschaft leider bedenkliche Problemzonen der Inneren Sicherheit herausbilden konnten, die vor allem aus einem hohen Prozentsatz an 20-29-jährigen aus der 2. und folgenden Generation der EinwanderInnen herrühren, die über keinen Berufsabschluss verfügen, nicht in Beschäftigung und auch nicht in Ausbildung stehen. Mögliche Schlussfolgerungen runden den Artikel ab.

Österreich ist zutiefst vom internationalen Migrationsgeschehen betroffen

Zu den konstantesten Sätzen der österreichischen Debatte über die Einwanderung zählt das Zitat, wonach ‚*Österreich kein Einwanderungsland ist*¹. Als politischer Wunsch vielleicht verständlich, ist dieser Satz empirisch einfach durch die Zuströme der letzten Dekaden überholt, und verhindert möglicherweise bis zum heutigen Tag ein wirkliches Lernen als Lernen Österreichs vom Vorbild der ‚*best practice*‘ Einwanderungsstaaten wie Australien, Neuseeland, Kanada und den USA, deren Zuwanderung vergleichbar oder sogar niedriger ist als die in Österreich, und denen es gelungen ist, vor allem hochqualifiziertes Humankapital aus dem weltweiten Pool verfügbarer Arbeitskraft abzuschöpfen, und ihren Volkswirtschaften nutzbar zu machen. OECD-Daten belegen², dass heute etwa der Anteil der ‚*foreign born population*‘ in Österreich etwa höher ist als in den USA. Großbritannien, die Niederlande, Slowenien, Deutschland, Belgien, Spanien, Schweden, die USA, Österreich, Irland, Kanada, Neuseeland, die Schweiz, Australien und Luxemburg (in aufsteigender Reihenfolge des Anteils der ‚*foreign born population*‘ liegen allesamt über 10%, es macht deshalb einfach keinen Sinn mehr, von ‚Einwanderungsländern‘ und ‚nicht-Einwanderungsländern‘ zu sprechen. Der Satz ‚*Österreich ist kein Einwanderungsland*‘ als ‚Tatsachen-Feststellung‘

¹ Zuletzt z.B. http://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20071115_OTS0135/strache-oesterreich-ist-kein-einwanderungsland, wobei auch andere politische EntscheidungsträgerInnen aller *Couleurs* diesem Satz zustimmen würden.

² <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=23060>

interpretiert, ist einfach durch die Ereignisse **falsifiziert**; eine andere Frage ist, ob Österreich [weiter] ein Einwanderungsland sein **soll** oder **nicht**³. Österreich liegt jedenfalls mit seiner ‚foreign born population‘ über dem Durchschnitt der OECD.

Dass es sich bei diesem Thema um eines der wichtigsten gesellschaftspolitischen Themen der kommenden Jahre in Österreich handelt, egal wo man steht, und egal, welche Lösungen bevorzugt werden, ist evident. Der ‚Think-Tank‘ des für die Zuwanderung nach dem Bundesministerengesetz in der geltenden Fassung ja zuständigen Innenministeriums, der ‚Integrationsfonds‘ schätzt z.B. in seiner jüngsten und sehr lesenswerten Broschüre zu diesem Thema, dass allein im **Jahr 2009** knapp **107.000 Personen** nach Österreich **zuwanderten**, während zugleich **87.000 Menschen das Land verließen**⁴. Daraus ergab sich eine **Netto-Zuwanderung von 20.000 Personen**. Von den rund 107.000 Zuzügen aus dem Ausland entfielen **16.000 auf zurückkehrende Österreicher/-innen** sowie weitere **54.000 auf EU-Bürger/-innen**. Mit fast 18.000 Zuzügen hatten **Deutsche** daran den größten Anteil, gefolgt von Zuzügen aus **Rumänien, Ungarn und der Slowakei**. Im Jahr 2009 stammten lediglich rund **38.000 Zuwanderer (35%) aus Drittstaaten**, ein Drittel davon aus dem **ehemaligen Jugoslawien und dem restlichen Europa**, ein weiteres Drittel aus **Asien und Afrika**. Die **Zuwanderung aus der Türkei** betrug unter 5.000 Personen. 2008 beantragten **16.000 Menschen Asyl**. Damit ist übrigens der Neuzugang an Asylanten fast so hoch wie die **gesamte legale Nettozuwanderung**. *Nota bene* ist Österreich nur mehr aus menschenrechtlich sicheren Staaten der Europäischen Union oder der EFTA auf dem Landweg erreichbar, was unter den gegenwärtigen europarechtlichen Bestimmungen in puncto Asyl sofort die Frage nach der **Zuständigkeit anderer EU-Staaten** aufbringt, egal ob man im Einzelnen für Alternativen zum gegenwärtigen europäischen Asylregime eintritt oder nicht⁵. Eine menschenrechtlich engagierte, und aktive Zivilgesellschaft muss diese grundlegenden völkerrechtlichen Gegebenheiten zur Kenntnis nehmen⁶ oder sich bei den nächsten Wahlen zum Europaparlament im Jahr 2013 um ein entsprechend starkes politisches Mandat kümmern, das das derzeit geltende, sehr strenge und restriktive europäische Regelwerk in Sachen Asyl völlig neu gestaltet. Ministerinnen und Minister der verschiedensten politischen Couleurs haben dieses gesamt-europäische Asyl-Regelwerk voll abgesegnet, und auch ein Blick auf die Mehrheitsverhältnisse im aktuellen europäischen Parlament zeigt eindeutig, dass diejenigen Parteien im EP die Mehrheit haben, die das aktuelle, strenge Asylregelwerk schon vor den Wahlen des Jahres 2009 unterstützten.⁷ Die europäische Dimension all der im Einzelnen ja in der Tat schwierig zu entscheidenden Asyl-Fragen⁸ wird geflissentlich in Österreich leider vergessen, ja es wird von Befürwortern und Gegnern einer ‚harten Asylpolitik‘ so diskutiert, als ob Österreich nicht Mitglied der Europäischen Union wäre, deren akkordierte Asylpolitik von der jeweiligen Bundesregierung zu exekutieren ist⁹.

³ http://diepresse.com/home/meinung/kommentare/leitartikel/342973/Leitartikel_Ein-Einwanderungsland-will-es-nicht-wahrhaben

⁴ http://www.integrationsfonds.at/wissen/zahlen_und_fakten/

⁵ http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/asylum/asylum_intro_en.htm

⁶ http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/asylum/asylum_criteria_en.htm

⁷ http://www.europarl.europa.eu/parliament/archive/elections2009/en/index_en.html

⁸ <http://www.kath.net/detail.php?id=28767>

⁹ <http://www.wienerzeitung.at/DesktopDefault.aspx?TabID=3858&Alias=wzo&cob=520972> vgl. auch <http://wien.gruene.at/2010/10/07/kinderabschiebung>

Bei einem europäischen Vergleich der Zuwanderung¹⁰ rangiert Österreich jedenfalls an vierter Stelle. Die **ausländische Wohnbevölkerung** war 2010 etwa **895.000 Personen** (10,7% der Bevölkerung). 2009 lebten insgesamt rund **1,468 Millionen Personen mit Migrationshintergrund in Österreich (= 17,8% der Gesamtbevölkerung)**. Die größte Herkunftsgruppe ist mit **213.000 Personen Deutschland**, gefolgt von **207.000 aus Serbien, Montenegro und dem Kosovo**. Weiters: **Türkei (183.000), Bosnien und Herzegowina (130.000), Kroatien (70.000), Rumänien (63.000), Polen (59.000), Tschechische Republik (46.000), Ungarn (39.000) und Italien (29.000)**.

Die Daten der OECD belegen allerdings, dass Österreich sein Humankapital in der letzten Dekade vor allem aus dem Osten und Südosten Europas ‚importierte‘, und damit eigentlich an Traditionen anknüpft, die bereits vor dem 1. Weltkrieg zu beobachten waren. Deutschland, Serbien und Montenegro, die Türkei, Polen und Bosnien/Herzegowina stellten – in abfallender Reihenfolge dieser Länder - in der langen Periode 1997-2007 jeweils mehr als 5% des ‚Total Inflows‘ nach Österreich¹¹. Auf anderen Herkunftsmärkten des Humankapitals war Österreich schwach vertreten.

In der Retrospektive betrachtet, regelte der bekannte § 4 des ‚*Ausländerbeschäftigungsgesetzes*‘ (AuslBG Kundmachungorgan BGBl. Nr. 218/1975 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/2004 <http://www.ris.bka.gv.at/Bundesrecht/>) bislang sehr klar den Prozess der Auswahl der Personen, die über die Schiene des Arbeitsmarktes den ersten und entscheidenden Zutritt zur österreichischen Gesellschaft erhielten. Während andere Staaten – wie etwa Kanada – sehr aufwendige Verfahren unter Involvierung ihrer globalen diplomatischen Vertretungsbehörden und alle möglichen Tests anwenden, um die ‚richtigen‘ Personen **aus der ganzen Welt** an den richtigen Ort in Kanada zu vermitteln¹², ging Österreich den relativ einfachen Weg, der dem oder der **lokalen UnternehmerIn** mit seinen/ihren relativ begrenzten Mitteln und informativen Ressourcen letztlich die **Erstinitiative** bei der **Suche nach der richtigen Person**, die aus Gründen der Arbeit erstmals nach Österreich kommt, überließ. All die Folgebestimmungen fremdenrechtlicher und zuwanderungspolitischer Art, wie Bestimmungen über den Familiennachzug, änderten ja nichts an der Tatsache, dass die **Erstauswahl** jener, die zunächst kamen, weitgehend durch einen individuellen Unternehmer oder eine individuelle Unternehmerin erfolgte, der oder die kaum einen Überblick über die besten, weltweit verfügbaren Talente hatte. Freilich sollte auch erwähnt werden, dass Österreich das erste Anwerbeabkommen von ‚GastarbeiterInnen‘ bereits 1962 mit Spanien schloss, ein zweites 1964 mit der Türkei, ein drittes 1966 mit Jugoslawien. Mit 220.000 ausländischen Arbeitnehmern erreichte die ‚Gastarbeiter‘-Beschäftigung 1974 ihren ersten Höhepunkt. Ursprünglich wurde – und hier sind sich alle BeobachterInnen einig - an einen kurzfristigen Aufenthalt der Arbeitskräfte gedacht¹³. Die Frage an diesen alten gesetzlichen Mechanismus, der nun letztlich und zu Recht zur Einführung der Austro-card¹⁴ führte, ist natürlich, wie aus dem Pool heute **weltweit**

¹⁰ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrbuch_2010/

¹¹ http://www.oecd.org/topicdocumentlist/0,3448,en_33873108_33873245_1_1_1_1_37415,00.html

¹² <http://www.cic.gc.ca/english/index.asp>

¹³ <http://minderheiten.at/stat/Service/migrantinnen.htm>

¹⁴ 8145 MigrantInnen (EU-Raum ausgenommen) durften 2010 gemäß Niederlassungsverordnung nach Österreich kommen, mehr als die Hälfte (4905) im Rahmen des Familiennachzugs. Einwanderungswillige Ausländer werden dann etwa über ihre Qualifikation, Deutschkenntnisse, Selbsterhaltungsfähigkeit oder ihr Alter Punkte sammeln können. Mit der Erstellung dieser Kriterien samt Gewichtung waren Sozialpartner und Industriellenvereinigung betraut. Erreicht ein potenzieller Zuwanderer die geforderte Punktzahl und gibt es in Österreich gerade Bedarf für seine Fähigkeiten, kann er mit Aufnahme rechnen. Das Modell löst vor allem die

vorhandener Talente die richtige Auswahl getroffen werden soll, wer für die Stelle x im Ort y bei der Unternehmung z in Österreich tatsächlich die oder der beste KandidatIn ist?

Über all die Jahre und Jahrzehnte hat dieses einfache, dem **Unternehmen die Erstinitiative** einräumende Verfahren letztlich darüber bestimmt, wer und wann, wie und warum legal eine **erste** Beschäftigung auf dem österreichischen Arbeitsmarkt erhielt. Somit stand schon fest, dass die österreichische Strategie für Dekaden – bei vergleichweisem internationalen Vorteil der Involvierung der sozialpartnerschaftlichen Strukturen in den einsetzenden Bewilligungsprozess – leider nicht oder in nicht ausreichendem Maße **das aktive Element der Suche nach den weltweit besten Talenten enthielt**, sondern – nach dem Auslaufen der primären Anwerbe-Strategien der 60-er Jahre – eher passiv darauf fixiert war, sich beim beschäftigungsmäßigen Zuzug auf das zu verlassen, was uns halt der internationale Markt an Humankapital leicht anbot – de facto geographisch im Wesentlichen auf Südosteuropa und Osteuropa beschränkt¹⁵.

bisherige Schlüsselkraft-Regelung ab. Nach der alten Quote sind 2450 Plätze für Schlüsselkräfte vorgesehen. Künftig werde mehr Wert auf die Notwendigkeiten am Arbeitsmarkt gelegt. Für den Herrn Bundesminister für wirtschaftliche Angelegenheiten, Reinhold Mitterlehner (VP) ist trotz der Wirtschaftslage der Zeitpunkt für diese Zuwanderungsdiskussion richtig: Es gehe darum, dass Österreich „im Wettbewerb um höher qualifizierte Schlüsselkräfte gegenüber Drittstaaten konkurrenzfähig“ werde, betonte HBM Mitterlehner. Das gelte auch für in Österreich studierende Ausländer, die nach derzeitiger Regelung nicht arbeiten dürfen. Ablehnung und Skepsis für das Projekt kam von Freiheitlichen und dem BZÖ, wo man betonte, dass Österreich kein Einwanderungsland sei (<http://www.nachrichten.at/nachrichten/politik/innenpolitik/art385,100502>).

¹⁵ Die Wirtschaftskammer Österreich (WKÖ) sieht die Rot-Weiß-Rot-Card grundsätzlich als sehr positiv. "Wir freuen uns, dass unser jahrelanges Bemühen um eine zukunftsorientierte Migrationspolitik nun Früchte trägt und mit der Rot-Weiß-Rot-Card ein flexibles System geschaffen wird, um im Wettbewerb um die besten Köpfe mithalten zu können", betonte etwa WKÖ-Präsident Christoph Leitl. Die Einführung des Jobseeker-Visums schaffe sehr attraktive Rahmenbedingungen für besonders hoch qualifizierte MigrantInnen, denn damit könne sich das Toplevel an Zuwanderern auch ohne konkretes Arbeitsplatzangebot für einen Zeitraum von sechs Monaten in Österreich aufhalten. Weiters werde die Zuwanderung von MigrantInnen mit hoher und mittlerer Qualifikation und einem Beruf, der am österreichischen Arbeitsmarkt nachgefragt ist, erleichtert. Statt der wenig flexiblen Schlüsselkraftkriterien sollen für die Zuwanderung nach Österreich - neben dem Bedarf am Arbeitsmarkt - spielen Kriterien wie Berufserfahrung, Sprachkenntnisse und Alter eine Rolle. Leitl: "Durch dieses kriteriengeleitete Zuwanderungsmodell wird klar dargelegt, welche Voraussetzungen Zuwanderer erfüllen müssen. Dies schafft größtmögliche Transparenz sowohl für potenzielle Zuwanderer als auch für die bereits in Österreich lebende Bevölkerung". Wichtig sei in diesem Zusammenhang auch der sofortige Arbeitsmarktzugang für Familienangehörige, durch den ein wichtiger Beitrag zur rascheren Integration geleistet werden könne. Äußerst positiv seien die Verbesserungen für Uni-Absolventen aus Drittstaaten, die zumindest ab dem 2. Abschnitt in Österreich studiert haben. Diese sollen, wenn sie ein adäquates Jobangebot haben, in Österreich bleiben dürfen, ohne das kriteriengeleitete Zuwanderungssystem durchlaufen zu müssen. "Damit wird vermieden, dass hoch qualifizierte Menschen, die in Österreich studiert haben und deren Ausbildung durch den österreichischen Staat finanziert wurde, die die deutsche Sprache beherrschen und die Rahmenbedingungen in Österreich kennen, das Land wieder verlassen müssen, weil sie keine rechtlichen Möglichkeiten zum weiteren Aufenthalt in Österreich haben", führte Leitl aus. Die Rot-Weiß-Rot-Card basiert in weiten Teilen auf der Sozialpartnereinigung, die im Oktober 2010 in Bad Ischl präsentiert wurde. Neben der legislativen Umsetzung der Rot-Weiß-Rot-Card spielen im Rahmen einer zukunftsorientierten Migrationspolitik auch Aspekte wie Integration, frühzeitige Information und Bewusstseinsbildung eine wichtige Rolle. Wie in dem von der WKÖ gemeinsam mit der Industriellenvereinigung und der Internationalen Organisation für Migration erarbeiteten Diskussionspapier "Zuwanderung gestalten - ein zukunftsorientiertes Migrationsmodell" vorgeschlagen wurde, sollen sich potenzielle Zuwanderer bereits in ihrem Herkunftsland über ein Informationsportal im Internet ein realistisches Bild über ihre Zuwanderungsmöglichkeiten, das Leben in Österreich und ihre Chancen am Arbeitsmarkt verschaffen können. Damit beginne die Integration bereits im Herkunftsland. (http://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20101209_OTS0139/leitl-entwurf-zur-rot-weiss-rot-card-ist-weichenstellung-in-der-oesterreichischen-migrationspolitik)

Die Daten des Integrationsfonds des BMI zeigen nun¹⁶, dass in der langen Perspektive sich das Problem der Integration auf der Ebene der zweiten und nachfolgenden Generation aus der Migrationspolitik der Vergangenheit geradezu von selbst stellte und nun in Zukunft mit noch größerer Wucht stellen wird. Die Ausländer/-innen hatten in Österreich einen Geburtenüberschuss von +8.161 Personen, der Sterbefallüberschuss bei den österreichischen Staatsangehörigen war hingegen rund -9.198 Personen. Österreicherinnen gebären durchschnittlich 1,27 Kinder, Frauen ausländischer Herkunft hingegen 1,84 Kinder (Türkinnen: 2,41 Kinder, Frauen aus dem ehemaligen Jugoslawien: 1,87 Kinder, Frauen aus sonstigen Staaten 2,12 Kinder).

Nur 3,5% der Gesamtbevölkerung in Österreich empfinden die Integration heute als sehr gut gelungen, umgekehrt meinen rund 18%, dass diese sehr schlecht funktioniert. Mit den ca. 51%, die sagen, sie funktioniere „eher schlecht“, ergeben sich damit **zwei Drittel der österreichischen Gesellschaft, die mit dem Integrationsprozess unzufrieden sind.** Tatsächlich scheinen die derzeit beobachtbaren, wenngleich nicht ewig in der Zukunft fortzuschreibenden demographischen Verschiebungen zu Gunsten insbesondere der türkischen Bevölkerungsgruppe in Österreich die bisherige migrations-skeptische Haltung in Österreich zu potenzieren, und letztlich scheint die Politik ratlos gegenüber dieser Dimension der gesellschaftlichen Entwicklung zu sein. Freilich ist in vielerlei Hinsicht die Zusammensetzung der heutigen Bevölkerung nichts anderes als eine demographische Spätfolge der migrationspolitischen Grundsatzentscheidungen der 60-er und 70-er Jahre, unter Verstärkung der damals sich herausbildenden „Kristallisationskerne“ der Migration. Noch mehr als bisher wird morgen der ‚türkische Faktor‘ das Bild Österreichs zu prägen beginnen, insbesondere in den größeren Ballungszentren.

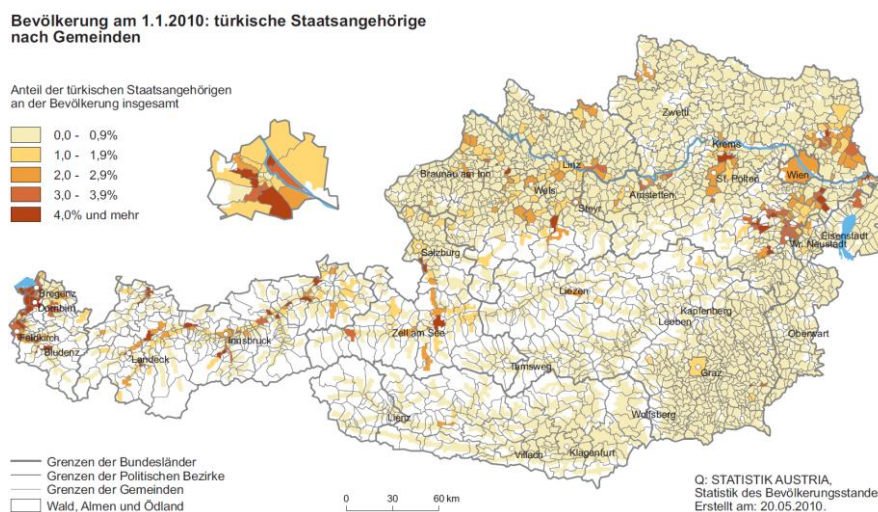
¹⁶ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrbuch_2010/

Abbildung 1: Eine der verlässlichsten Prognosen für das kommende Jahrzehnt in Österreich ist wohl, dass sich der ‚türkische Faktor‘ in unseren politischen Auseinandersetzungen verstärken wird.



http://de.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrken_in_%C3%96sterreich

Abbildung 2: Zahlreiche MigrationsforscherInnen vergaßen, dass sich die demographischen Defizite Österreichs vor allem in entlegenen ländlichen Regionen ergeben, während sich in den Städten eine hohe Konzentration von Zuwanderung ergibt, z.B. der türkisch-stämmigen Bevölkerung.



http://www.statistik.at/web_de/suchergebnisse/index.html zu finden unter ‚Thematische Karte‘ Stichwort: ‚Türkisch‘

Wo steht nun Österreich, völlig nüchtern und objektiv gesehen, mit seiner Betroffenheit vom Migrationsgeschehen in der EU-27 und im Vergleich mit anderen in diesem Kontext wichtigen Staaten? In der folgenden Tabelle wollen wir nun drei sehr herausragende statistische Kennziffern kombinieren, die die **realen Herausforderungen** der Staaten der EU-27 mit dem Phänomen der heutigen Migration messbar und vergleichbar macht: den **Prozentsatz der Bevölkerung mit Migrationshintergrund**, den **Prozentsatz der Bevölkerung, den die muslimische ‚Diaspora‘ außerhalb der Staaten der Islamischen Konferenz ausmacht**, und die neu Hereinströmenden, gemessen mit der **Nettozuwanderungsrate** im internationalen Vergleich. Wir betrachten dabei sowohl die in den internationalen Statistiken ausgewiesenen Zahlen als auch die relativen Indices der Intensität des Migrationsgeschehens im Weltsystem (wir berichten hier aus Platzgründen nur die Daten für die Staaten der EU-27 und einiger westlicher Demokratien (1 besonders stark betroffen, 0 gar nicht betroffen)). Österreich liegt auch hier im Spitzenfeld der heutigen EU-27 und in vergleichbaren Größenordnungen mit den ‚Auswanderungsländern‘ Kanada und Australien, sowie noch vor den Vereinigten Staaten:

Tabelle 1: % der Bevölkerung mit Migrationshintergrund, % der Bevölkerung muslimische ‚Diaspora‘ außerhalb der OIC, und Nettozuwanderungsraten im internationalen Vergleich – Absolutzahlen und relative Indices der Intensität des Migrationsgeschehen in den Staaten der EU-27 und in einigen westlichen Demokratien¹⁷

	Immigration - Share of population 2005 (%)	% of total population Muslim Diaspora outside the countries of the OIC	net international migration rate, 2005-2010	UNDP type component index: Immigration - Share of population 2005 (%)	UNDP type component index: % of total population Muslim Diaspora outside the countries of the OIC	UNDP type component index: net international migration rate, 2005-2010	Migration intensity index¹⁸
Luxembourg	33.7	2.0	0.8	0.419	0.040	0.189	0.216
Austria	14.0	4.7	0.4	0.174	0.094	0.151	0.140
France	10.6	7.5	0.2	0.132	0.150	0.132	0.138
Ireland	14.8	0.5	0.9	0.184	0.010	0.198	0.131
Netherlands	10.6	6.0	0.1	0.132	0.120	0.123	0.125
Sweden	12.3	4.0	0.3	0.153	0.080	0.142	0.125
Spain	10.7	2.5	0.8	0.133	0.050	0.189	0.124
Bulgaria	1.3	12.2	-0.1	0.016	0.244	0.104	0.121
Germany	12.9	3.7	0.1	0.160	0.074	0.123	0.119
Iceland	7.6	0.1	1.3	0.094	0.002	0.236	0.111
Belgium	8.5	3.5	0.4	0.106	0.070	0.151	0.109
United Kingdom	9.7	2.7	0.3	0.120	0.054	0.142	0.105
Estonia	15.0	0.8	0.0	0.186	0.015	0.113	0.105
Latvia	16.6	0.0	-0.1	0.206	0.000	0.104	0.103
Slovenia	8.4	2.5	0.2	0.104	0.050	0.132	0.095
Denmark	7.8	3.0	0.1	0.097	0.060	0.123	0.093
Greece	8.8	1.3	0.3	0.109	0.026	0.142	0.092

¹⁷ <http://www.uni-corvinus.hu/index.php?id=14767#c38860>

¹⁸ Bezugsgrößen 1 (höchster Wert) bis 0 (niedrigster Wert) – die Staaten der Weltgesellschaft

Italy	5.2	1.7	0.6	0.065	0.034	0.170	0.089
Portugal	7.2	0.4	0.4	0.089	0.007	0.151	0.082
Czech Republic	4.4	0.2	0.4	0.055	0.004	0.151	0.070
Finland	3.3	0.2	0.2	0.041	0.004	0.132	0.059
Hungary	3.3	0.6	0.1	0.041	0.012	0.123	0.059
Slovakia	2.3	0.1	0.1	0.029	0.001	0.123	0.051
Poland	2.2	0.1	-0.1	0.027	0.002	0.104	0.044
Lithuania	4.8	0.6	-0.6	0.060	0.012	0.057	0.043
Romania	0.6	0.3	-0.2	0.007	0.006	0.094	0.036
<i>Israel</i>	<i>39.8</i>	<i>14.6</i>	<i>0.2</i>	<i>0.494</i>	<i>0.292</i>	<i>0.132</i>	<i>0.306</i>
<i>Switzerland</i>	<i>22.3</i>	<i>4.4</i>	<i>0.3</i>	<i>0.277</i>	<i>0.088</i>	<i>0.142</i>	<i>0.169</i>
<i>Australia</i>	<i>21.3</i>	<i>1.5</i>	<i>0.5</i>	<i>0.265</i>	<i>0.030</i>	<i>0.160</i>	<i>0.152</i>
<i>Canada</i>	<i>19.5</i>	<i>2.0</i>	<i>0.6</i>	<i>0.242</i>	<i>0.040</i>	<i>0.170</i>	<i>0.151</i>
<i>New Zealand</i>	<i>20.9</i>	<i>0.2</i>	<i>0.2</i>	<i>0.260</i>	<i>0.003</i>	<i>0.132</i>	<i>0.132</i>
<i>United States</i>	<i>13.0</i>	<i>1.4</i>	<i>0.3</i>	<i>0.161</i>	<i>0.028</i>	<i>0.142</i>	<i>0.110</i>
<i>Norway</i>	<i>8.0</i>	<i>1.6</i>	<i>0.6</i>	<i>0.099</i>	<i>0.032</i>	<i>0.170</i>	<i>0.100</i>
<i>China</i>	<i>0.0</i>	<i>3.0</i>	<i>0.0</i>	<i>0.000</i>	<i>0.060</i>	<i>0.113</i>	<i>0.058</i>
<i>Japan</i>	<i>1.6</i>	<i>0.2</i>	<i>0.0</i>	<i>0.020</i>	<i>0.004</i>	<i>0.113</i>	<i>0.046</i>
<i>Turkey</i>	<i>1.9</i>	<i>0.0</i>	<i>0.0</i>	<i>0.024</i>	<i>0.000</i>	<i>0.113</i>	<i>0.046</i>
<i>Korea (Republic of)</i>	<i>1.2</i>	<i>0.0</i>	<i>0.0</i>	<i>0.015</i>	<i>0.001</i>	<i>0.113</i>	<i>0.043</i>

Quelle: <http://www.uni-corvinus.hu/index.php?id=14767#c38860> Die Tabelle bildet eine Auswahl über die dort angestellten Berechnungen im Weltmaßstab

Wenn nun feststeht, dass Migration aus unsrem gesellschaftlichen Leben einfach nicht mehr wegzudenken ist, welche gesicherten Schlüsse können wir dann für unsere Zukunft ziehen? Etwa für unsre Chancen auf Wirtschaftswachstum, Einkommensegalität, Umweltqualität, und Gender-Gerechtigkeit? Ist diese Zuwanderung ein genereller Segen, der uns winkt, oder ein genereller Fluch, der über der Zukunft unserer Gesellschaft lastet, oder gibt es Positiva und Negativa auf der Bilanzsumme der gesellschaftspolitischen Entwicklung in den Staaten des Weltsystems der letzten Dekaden?

Vier Freiheiten – vier Schurken?

Österreich war jedenfalls einer der EU-Staaten, die die ‚Übergangsfristen‘ auf dem Arbeitsmarkt auch für die neuen Mitgliedsstaaten der EU bis zur Neige Anfang Mai 2011 ausschöpf(t)en, und fraglos gehört Österreich zu jenen Staaten, deren Bevölkerung auch der Erweiterung der EU um die Türkei in Europa am skeptischsten gegenübersteht. Der *Special Eurobarometer 255* dokumentiert die 81% - ige Ablehnung des Beitritts der Türkischen Republik in die EU in der österreichischen Bevölkerung, womit Österreich wirklich einsamer Spitzenreiter in der Ablehnung der Türkei als künftiger EU-Partner in Europa einnimmt, noch weit vor Deutschland, Griechenland, Zypern und Luxemburg, den übrigen Staaten der EU mit mehr als 60% Ablehnung der Türkei als EU-Mitglied. All diese Staaten liegen ‚nur‘ unter 70%¹⁹.

¹⁹ http://ec.europa.eu/public_opinion/topics/enlargement_en.htm

Allerdings sollte man – wie’s so schön heißt – die Kirche ein wenig im Dorf lassen, und betonen, dass die Skepsis gegenüber der Migration in Österreich – auch etwa im Vergleich mit der objektiven Einbindung der Gesellschaft in das Phänomen – bei weitem niedriger ist als etwa in einigen von der Migration eigentlich abgeschotteten Staaten mit hoher Xenophobie und Migrationspessimismus, wie etwa Südkorea, oder auch in einigen neuen Mitgliedsstaaten der Union. Gerade diese neuen Mitgliedsstaaten müssen künftig eine aktivere Rolle bei der Zuwanderung aus Drittstaaten in die Union und bei der Aufnahme von Asylanten spielen. Gerade sie waren es, die das Beharren Deutschlands und Österreichs auf dem Übergangsregime für die Arbeitskräfte aus den neuen Mitgliedsstaaten bis zum 1. Mai 2011 am heftigsten kritisierten. 70.7% der Bevölkerung waren in Polen um die Jahrtausendwende für strikte Limits bei der Migration nach Polen oder wollten sogar überhaupt keine Menschen ins Land lassen, während es in Österreich nur 43.6% waren.

Tabelle 2: Drei Indikatoren aktueller Ausprägungen des Migrationspessimismus

	% wollen keine Gastarbeiter als Nachbarn	% wollen keine muslimischen Nachbarn	% für strikte Limits gegen Migration oder überhaupt keine Leute reinlassen	Mittelwert
Portugal	2,50	7,90	27,10	12,50
Spain	9,20	12,60	25,70	15,83
Iceland	3,00	11,60	33,60	16,07
Canada	4,20	6,50	43,50	18,07
Argentina	5,80	6,20	43,00	18,33
Sweden	3,70	11,00	43,70	19,47
Chile	11,20	7,40	41,30	19,97
Bosnia and Herzegovina	22,40	12,80	27,40	20,87
Luxembourg	8,40	14,20	40,70	21,10
Switzerland	10,00	18,50	40,60	23,03
Ukraine	13,20	24,00	32,20	23,13
Russian Federation	11,40	13,70	44,60	23,23
Albania	13,40	30,40	26,00	23,27
Peru	10,60	13,50	46,10	23,40
Uganda	13,00	14,20	43,30	23,50
Ireland	12,10	13,60	45,20	23,63
Austria	12,20	15,40	43,60	23,73
Belarus	9,80	26,60	34,90	23,77
Zimbabwe	20,50	17,70	35,10	24,43
Kyrgyzstan	19,80	14,60	39,60	24,67
Germany	8,70	12,40	53,40	24,83
United States	9,90	11,60	54,20	25,23
Italy	16,50	17,20	42,90	25,53
Netherlands	5,00	11,90	60,60	25,83
Mexico	21,50	17,00	39,30	25,93
Nigeria	23,90	16,80	37,80	26,17
Viet Nam	32,90	27,00	20,80	26,90

Norway	9,80	19,30	52,60	27,23
Slovenia	17,00	22,60	42,80	27,47
Serbia and Montenegro	18,20	16,70	47,70	27,53
Greece	13,70	20,90	48,80	27,80
Latvia	14,40	14,50	57,00	28,63
Total	19,20	19,10	48,70	29,00
Great Britain	13,40	13,60	61,50	29,50
France	12,00	16,00	60,70	29,57
Northern Ireland	18,00	15,50	56,70	30,07
Croatia	13,60	26,50	51,90	30,67
Bulgaria	19,90	21,20	51,10	30,73
Estonia	20,00	22,20	52,70	31,63
Denmark	10,60	16,30	68,80	31,90
Republic of Moldova	16,10	44,40	36,60	32,37
Romania	27,20	31,40	39,90	32,83
Finland	13,10	29,20	57,60	33,30
Tanzania, United Republic Of	17,50	12,60	71,80	33,97
Belgium	18,20	22,00	62,70	34,30
Czech Republic	22,70	15,20	65,10	34,33
Malta	15,30	27,80	68,50	37,20
Taiwan Province of China	27,30	19,10	65,30	37,23
Slovakia	20,90	24,50	68,30	37,90
Macedonia, Republic of	21,10	26,20	67,00	38,10
Lithuania	26,50	33,10	57,10	38,90
Poland	22,20	23,80	70,70	38,90
Philippines	17,60	27,70	71,60	38,97
South Africa	26,00	23,90	67,30	39,07
India	35,60	32,80	64,80	44,40
Republic of Korea	42,60	57,30	41,80	47,23

Quelle: eigene Zusammenstellungen aus World Values Survey, *online data analysis*, alle Staaten der Welle 1995/1998 und 1999/2000 mit kompletten Daten, <http://www.wvsevsdb.com/wvs/WVSanalyze.jsp>

Warum soll die Marktfreiheit bei den Freiheit 1-3 (Waren, Kapital, Dienstleistungen) nützlich oder schädlich sein, während Freiheit 4 (Arbeitskraft) wiederum – wie der jeweilige politische Diskurs unterstellt – schädlich oder nützlich ist? Zunächst wollen wir also einen auf Erkenntnissen der vergleichenden Gesellschaftsforschung basierenden Überblick über die **Faktenlage** erzielen, der auf Daten von bis zu 175 Staaten der Erde beruht, und zwar mit einem **systematischen Vergleich der Triebkräfte des Aufstiegs und Niedergangs von Nationen** für heute in den Sozialwissenschaften messbare Leistungen bei Demokratie, Wachstum, Umwelt, Gleichstellung der Geschlechter, menschliche Entwicklung, Forschung und Entwicklung und sozialen Zusammenhalt sowie globaler Toleranz²⁰, insofern sie mit der vergleichenden empirischen, soziologischen globalen Werteforschung erhoben worden ist.

²⁰ Vgl. den Aufsatz des Autors (2010), 'Towards an Index of global tolerance: a quantitative analysis, based on the 'World Values Survey' data'. *Islamic Perspective*, (4)2010 (Center for Sociological Studies, IPCSS, London Academy of Iranian Studies, SOAS London): 263-279, available at: <http://iranianstudies.org/journals/islamic-perspective-journal-number-4-2010/>

Die Perspektive der neoliberalen Wirtschaftstheorie

Eine wachsende Zahl von EntscheidungsträgerInnen in der westlichen Welt scheint zumindest Teile eines ‚Paradigmas‘ zu akzeptieren, das der Migration kritisch gegenübersteht, etwa, wenn es jüngst seitens der deutschen Kanzlerin jüngst hieß, ‚**Multikulti‘ sei tot**²¹. Warum aber nicht sagen, **Maastricht ist tot**, die **europäische Währungsunion ist tot**, die **neoliberale Ordnung ist tot**, die die Architekten der EU uns nach dem Ende des Kommunismus so perfekt zementierten? In den vergleichenden Wirtschaftswissenschaften wird man dieser Vision der Dinge kühl entgegenhalten, dass Migrationsprozesse – wie schon im 19. Jahrhundert – ungeheure Triebfedern der wirtschaftlichen Entwicklung gewesen seien. Jeffrey Williamson, der große liberale Historiker der globalen Wirtschaft und der Migration, und seines Zeichens emeritierter Wirtschaftsprofessor an der Harvard-University²², hat ja in seinen zahlreichen Werken gezeigt, dass die Nord-Nord-Migration zwischen Europa und der Neuen Welt die Bewegung von etwa 60 Millionen Menschen bedeutete, während die Süd-Nord-Migration tatsächlich nur ein Rinnsal war und es auch heute noch ist: wie heute, waren arme Einwanderer aus der Peripherie durch eine restriktive Politik, durch die hohen Kosten für den Umzug, und durch ihren Mangel an Bildung vom Zentrum ferngehalten. Die Reallöhne und der Lebensstandard konvergierten unter den Industrieländern in Folge der Massenmigration des 19. Jahrhunderts. Auswandern könne dazu beitragen, dass die Arbeitskräfte knapp werden, aber es senke auch das BIP. Die Konvergenz der Einkommen des Nordens wurde vor allem durch die Erosion der Kluft zwischen der Neuen Welt und der Alten angetrieben. Unter den damaligen Zielländern wurde in Argentinien die Erwerbsbevölkerung am stärksten durch die Einwanderung (86 Prozent) vergrößert, in Brasilien am wenigsten (4 Prozent), in den Vereinigten Staaten um 24 Prozent. Unter den Herkunftsländern wurde der irische Arbeitsmarkt am stärksten von der Auswanderung (45 Prozent) reduziert, in Frankreich am wenigsten (1 Prozent), und in Großbritannien um 11 Prozent. Zur gleichen Zeit verminderte sich das wirtschaftliche Gefälle zwischen den reichen und den armen Ländern. Der Reallohnunterschied in der Atlantik-Region sank zwischen 1870 und 1910 um 28 Prozent, und die Streuung des BIP pro Kopf sank um 18 Prozent und die Streuung des BIP pro Arbeitnehmer um 29 Prozent. Nach Williamson ist die Migration

²¹ <http://www.fr-online.de/politik/angela-merkel---multikulti-ist-absolut-gescheitert--/1472596/4747070/-/index.html> Das berühmte Zitat im O-Ton heißt wie folgt: *„In der Integrationsdebatte hat sich Bundeskanzlerin Angela Merkel dafür ausgesprochen, Zuwanderer stärker in die Pflicht zu nehmen. Zuwanderer müssten nicht nur die deutschen Gesetze achten, sondern auch die deutsche Sprache beherrschen, sagte die CDU-Vorsitzende am Samstag auf dem Deutschlandtag der Jungen Union in Potsdam. „Darauf muss absoluter Wert gelegt werden“, betonte die Kanzlerin. Den „Multikulti-Ansatz“ erklärte Merkel für „absolut gescheitert“. Merkel sagte weiter, der Großteil der deutschen Traditionen sei vom christlich-jüdischen Erbe geprägt. Bundespräsident Christian Wulff habe aber recht mit seiner Aussage, dass der Islam heute auch zu Deutschland gehöre. „Wer ignoriert, dass hier 2.500 Imame in Moscheen ihre Gottesdienste abhalten, der lügt sich in die Tasche“, rief die Kanzlerin den Delegierten der Jungen Union zu. In der Debatte um die Zuwanderung hat Bayerns Ministerpräsident Horst Seehofer erneut eine Schippe nachgelegt. Auf dem Deutschlandtag der Jungen Union in Potsdam sagte er am Freitag wörtlich: "Wir dürfen nicht zum Sozialamt für die ganze Welt werden." Bevor über eine weitere Zuwanderung debattiert werde, müssten die in Deutschland Lebenden integriert und qualifiziert werden. Seehofer betonte, die Union trete für eine deutsche Leitkultur ein. "Wir haben eine christlich orientierte Wertorientierung in Deutschland und die ist Maßstab für die Alltagskultur", sagte er. Wer in Deutschland leben wolle, müsse auch bereit sein, mit uns zu leben. Den Delegierten der Jungen Union rief Seehofer zu: "Multikulti ist tot." Zudem forderte er eine Pflicht zur Integration ein. Ohne Beherrschung der deutschen Sprache könne Integration nicht gelingen.“*

²² <http://www.economics.harvard.edu/faculty/williamson/jwilliamworkingpapers>

tatsächlich und in der Retrospektive betrachtet eine einzige riesige, dem globalen wirtschaftlichen Wohlergehen dienende Ausgleichsmaschinerie von Löhnen und Lebensstandard (Williamson, J. 2002).

Ein offenes Europa immer der beste Weg?

Verglichen mit diesem generellen Optimismus bezüglich der Migration als Ausgleichsmechanismus im Weltmaßstab aus der Sicht der neoliberalen Wirtschaftstheorie ist das Bekenntnis der dominanten politischen Kräfte der **rechtsliberalen, breiten politischen Mitte Europas** zur Durchsetzung **aller** vier Freiheiten im Weltmaßstab nicht einheitlich. Der Focus liegt bei der Abwehr illegaler Migration und Asylmissbrauch, während letztlich aus der Sicht der neoliberalen Wirtschaftstheorie der globale freie Fluss von Waren, Kapital, Dienstleistungen und Arbeit sehr rasch zu einem Ausgleich der Wohlstandsunterschiede auf Weltebene führen würde. Die von der Union geschaffene Agentur **Frontex** mit dem Sitz in Warschau²³ führt ein genaues Monitoring der illegalen Einwanderung nach Europa durch:

Wie es in einem rezenten offiziellen Politikdokument der ja von der rechtsliberalen Strömung²⁴ heute stark beherrschten europäischen Politik auf offizieller europäischer Ebene heißt, wird u.a. erwartet:

*„Alle außenwirtschaftlichen Instrumente müssen genutzt werden, um durch unsere Mitwirkung an weltweit offenen und fairen Märkten das Wachstum in Europa zu beschleunigen. Das gilt für die außenpolitische Komponente unserer diversen innenpolitischen Kompetenzen (wie Energie, Verkehr, Landwirtschaft, FuE.), aber ganz besonders für die Handelspolitik und die internationale Koordinierung in der Wirtschaftspolitik. **Ein offenes Europa innerhalb eines auf Regeln gegründeten internationalen Rahmens ist der beste Weg, die Globalisierung für mehr Wachstum und Beschäftigung zu nutzen**“. [Brüssel, den 3.3.2010; KOM(2010) 2020 endgültig MITTEILUNG DER KOMMISSION: „EUROPA 2020 Eine Strategie für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum“ nachzulesen in <http://eur-lex.europa.eu/Notice.do?mode=dbl&lang=en&ihmlang=en&lng1=en,de&lng2=bg,cs,da,de,el,en,es,et,fi,fr,hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv,&val=509103:cs&page>]*

Freilich übersehen die Autorinnen und Autoren dieses Dokuments dabei, dass der neoliberale heutige Mainstream der Wirtschaftswissenschaften²⁵ ja tatsächlich empfiehlt, alle **vier Freiheiten** des Marktes – also der Waren, des Kapitals, der Arbeit und der Dienstleistungen, zu maximieren, und nicht nur drei davon, und die Arbeit auszuklammern. Immer mehr afrikanische Flüchtlinge meiden den Weg übers Mittelmeer und versuchen stattdessen, auf dem Landweg in die "Festung Europa" zu kommen²⁶. Italien gilt für viele Analysten mittlerweile als eines der gegen illegale Zuwanderung am meisten abgeschotteten Länder Europas. Die Flüchtlingslager in Süditalien – wie Lampedusa – seien so gut wie leer; auch in

²³ <http://www.frontex.europa.eu/> und zu den aktuellen illegalen Migrationsströmen nach Europa http://www.frontex.europa.eu/situation_at_the_external_border/art18.html

²⁴ <http://www.epp.eu/>

²⁵ Es wird schwer sein, eine(n) einzige(n) der 100 führenden ÖkonomInnen der Welt zu finden, der oder die etwa meinen würde, Migration stelle eine Blockade des wirtschaftlichen Wachstums der Empfängerstaaten dar. Zur Liste der global führenden ÖkomInnen http://ideas.repec.org/top/top_person.all.html.

²⁶ <http://www.heise.de/tp/r4/artikel/33/33759/1.html>

anderen Regionen Südeuropas, in denen in den letzten Jahren immer mehr Flüchtlinge aus Afrika ankamen, versiege der Strom von Asylsuchenden. Das zeigt eine Studie der französischen Nichtregierungsorganisation Migreurop²⁷, deren Partner in ganz Europa die Situation an den Grenzen und in den Flüchtlingslagern in und jenseits der europäischen Grenze beobachten. Stattdessen kämen immer mehr Flüchtlinge über die griechisch-türkische Grenze nach Europa.

Die Linke – Probleme mit drei Freiheiten des Binnenmarktes, aber keines mehr mit der Freiheit der Arbeitskraft?

Überspitzt könnte man nun sagen, dass die Linke in Europa tendenziell in ihrem breit gefächerten Spektrum es gemeinsam hat, mit der Freiheit der Arbeitskraft immer weniger Probleme zu haben als mit der ungehemmten Freiheit der Waren, des Kapitals und der Dienstleistungen. Dies bedeutet nun nicht, dass etwa morgen schon die Wiener Sozialdemokratie das Terrain „Gemeindebau“ komplett an die Migranten überlässt²⁸, aber die ideologische Tendenz ist in Gesamteuropa hierzu sicherlich bereits vorhanden, vor allem seit der Wirtschaftskrise ab Herbst 2008. Nicht alle großen politischen Gruppen der Sozialdemokratie in Europa haben diesen Schwenk bereits 100% vollzogen. Wiewohl die europäische Sozialdemokratie über ihre Spitzenrepräsentantinnen, die an der Macht waren, wesentliche Teile eben dieser heutigen, gängigen, nun oft vehement abgelehnten neo-liberalen Architektur der Weltwirtschaft und auch Europas akzeptiert und sogar maßgeblich gestaltet haben – also Freiheiten 1 bis 3, sind sie immer mehr für weitreichende Reformen zur Bewältigung der Probleme. Im Bereich Migration fordern führende europäische SozialdemokratInnen heute immer öfter und prominenter eine „modernere Einwanderungspolitik“²⁹, womit sie die Einführung eines Punktesystems zur Regelung der Zuwanderung und das Kommunalwahlrecht sowie einen besseren Zugang zum Gesundheitswesen für alle in den reichen Staaten lebenden Ausländerinnen und Ausländer fordert. Nach dem Vorbild klassischer Einwanderungsländer wird ein Punktesystem vorgeschlagen, „um den zukünftigen, langfristigen Bedarf an Fachkräften decken zu können und unter anderem dadurch die Folgen des demographischen Wandels mildern zu helfen“. Ziel sei die dauerhafte Zuwanderung von gut ausgebildeten, qualifizierten Arbeitskräften und ihren Familien. Die rechtliche Gleichstellung von Flüchtlingen und Personen, die zwar nicht die Voraussetzungen der Genfer Flüchtlingskonvention (GFK) erfüllen, aber Flüchtlinge auf Basis der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) sind, und daher aus menschenrechtlichen Gründen vor Abschiebung geschützt werden (sog. subsidiär schutzberechtigte Personen), wird schon angedacht. Die EU-Regelung über so genannte sichere Herkunfts- und Drittstaaten wird von dieser ideologischen Strömung zunehmend in Frage gestellt, unbeachtet der Tatsache, dass seinerzeit sozialdemokratische MinisterInnen und Regierungschef das gesamte, hier völkerrechtlich relevante Regelwerk von Schengen, Frontex und Dublin mit getragen und entschieden haben. Geduldeten Flüchtlingen müsse nach einer angemessenen Frist eine Bleibeperspektive eröffnet werden. Integrationsangebote sollten ihnen frühzeitig offen stehen. Migrantinnen und Migranten auch ohne legalen Aufenthaltsstatus sollen „in gewissem Umfang“ Zugang zu sozialen Dienstleistungen und

²⁷ <http://www.migreurop.org/>

²⁸ <http://derstandard.at/1289608436864/Auslaender-im-Gemeindebau-Haeupl-und-Kronenzeitung-ruegen-Vassilakou>

²⁹ http://www.migration-info.de/mub_artikel.php?Id=090402

zum Gesundheitssystem bekommen. Die Schulpflicht sollte auch für die Kinder von Menschen ohne Aufenthaltsstatus gelten. Drittstaatsangehörige sollen in allen EU-Ländern an Kommunalwahlen teilnehmen können. Bei künftigen Erweiterungsrounds der EU sollen die Übergangsfristen für die Arbeitnehmerfreizügigkeit verkürzt und, wenn es die Arbeitsmarktlage erlaubt, von Beginn an gewährt werden. Radikalere Versionen eines solchen migrationspolitisch offenen Zugangs – etwa seitens der Bundestagsfraktion von Bündnis 90/Die Grünen, wollen überhaupt, was sie eine kritische Auseinandersetzung mit der derzeit „schmalspurigen europäischen Integrationspolitik“ oder den „rigiden Außengrenzkontrollen der EU“ nennen, forcieren³⁰.

Für eine kühle, rationale, datenorientierte Überprüfung

Eine kühle, rationale, datenorientierte Überprüfung dieser Positionen scheint angebracht³¹. Was hat denn wirklich den Wohlstand der Nationen in den letzten Dekaden beschert? Offenheit? Abschottung? Zuwanderung? Festung? Welcher Realisierungsgrad der vier Freiheiten der Waren, des Kapitals, der Dienstleistungen und der Arbeit fördert oder bremst, unter Kontrolle der wesentlichsten anderen Faktoren, die Demokratie, das Wachstum, die Umwelt, die Gleichstellung der Geschlechter, die menschliche Entwicklung, die Forschung und Entwicklung und den sozialen Zusammenhalt am nachhaltigsten? Unabhängig von solchen Faktoren wie Demographie; EMU-Mitgliedschaft; Entwicklungsniveau; EU-Mitgliedschaft; Feminismus; Geographie; Humankapital; Rüstung; Staatlicher Beitrag zur Humankapitalbildung; Wirtschaftliche Freiheit? Welche Sprache spricht quasi der Erfolg der letzten Dekade, und was kann ein Land wie Österreich aus dem Erfolg der anderen Staaten lernen? War es immer so, dass die komplette Realisierung der vier Freiheiten nötig war, um den Erfolg bei Demokratie, Wachstum, Umwelt, Gleichstellung der Geschlechter, menschliche Entwicklung, Forschung und Entwicklung und beim sozialen Zusammenhalt zu optimieren? Bedeuteten Restriktionen – etwa im Migrationsbereich – Stagnation? Das alles unabhängig vom Entwicklungsniveau und dem Einfluss wichtiger Standard-Kontrollvariablen aus Geographie und Demographie?

Wir haben nun all diese Thesen mit den heute verfügbaren besten verfügbaren cross-nationalen Daten der Welt³² empirisch überprüft, und die Wirkungen der vier Freiheiten auf insgesamt 30 Indikatoren der Entwicklung in der Welt – unter Kontrolle dieser gängigen Determinanten der Entwicklung, die in den Wirtschaftswissenschaften und der vergleichenden, quantitativen Soziologie und Politikwissenschaft gern verwendet werden, untersucht.

³⁰ http://www.migration-info.de/mub_artikel.php?Id=090402

³¹ Vgl. die Vorarbeiten des Autors zu diesem Thema in Tausch A. 2008. ‘The Failure of the EU in the Global ‘Lisbon Process’: A Cross-national, Quantitative Tribute to the Relevance of the Economic Theories of Professor Pan Yotopoulos’ *European Research Studies Journal (Athens)*, Volume XI, Issue 3-4 (2008), 1 - 30; ders. 2008, with Christian Bischof and Karl Mueller ‘*Social Exclusion and Europe’s Muslims*’. The Vienna Institute for International Economic Studies Monthly Report, 2: 13 – 18. Vienna: The Vienna Institute for International Economic Studies (wiiw).

³² <http://www.uni-corvinus.hu/index.php?id=14767#c38860>

Die negativen Auswirkungen der Globalisierung und die positiven Auswirkungen der Zuwanderung auf die Entwicklung sind überwältigend, aber...

Die negativen Auswirkungen der Globalisierung und die positiven Auswirkungen der Zuwanderung auf viele Prozesse der Entwicklung sind zwar oft überwältigend. Dennoch ist eine wichtige Qualifikation des gängigen globalisierungskritischen Diskurses notwendig. Von den 50 signifikanten, das heißt von der Warte der Statistik aus gesehen, überzufälligen und mit geringer Irrtumswahrscheinlichkeit behafteten Ergebnissen entsprechen ganze 20, d.h. 40%, nicht oder nicht ganz den oben angeführten theoretischen Erklärungen einer restriktiven Haltung bei der Freiheit der Waren, des Kapitals, und der Dienstleistungen, aber einer offenen Haltung bei der Freiheit der Migration. Aber 17 der 20 widersprechenden Ergebnisse stammen aus nur drei Dimensionen des heute so gängigen globalisierungskritischen und gleichzeitig migrationsliberalen Paradigmas – das unzureichende Verständnis der Rolle der wirtschaftlichen Freiheit, insbesondere in den fortgeschrittenen Ländern des Westens, sowie aus der verhängnisvollen Unfähigkeit in diesen Kreisen, die bestehenden Probleme in den Bereichen Demokratie und Toleranz, Gleichberechtigung der Geschlechter und Beschäftigung in den "real existierenden muslimischen Ländern" und in den Parallelwelten der muslimischen Migration im Westen wirklich in ihrer vollen Widersprüchlichkeit zu begreifen. Auch die aktuelle Unfähigkeit seitens dieser skizzierten Werthaltungen, einen geeigneten Rahmen für die Interaktion zwischen dem öffentlichen und dem privaten, vor allem im Hochschulbereich, zu finden, ist ein Problem.

Vier der Falsifikationen des globalisierungskritischen und migrationspolitisch liberalen Paradigmas entstammen den positiven Auswirkungen der wirtschaftlichen Freiheit auf die Entwicklung, und acht Widersprüche ergeben sich aus negativen Auswirkungen der Mitgliedschaft eines Landes in der Organisation der Islamischen Konferenz oder eines hohen muslimischen Bevölkerungsanteils für solche Phänomene wie Demokratie und Toleranz, Gleichberechtigung der Geschlechter und Beschäftigung. Fünf Widersprüche ergeben sich aus der Tatsache, dass verschiedene Entwicklungstheorien, einschließlich des globalisierungskritischen Konsenses, die *crowding out*-Konsequenzen der öffentlichen Bildungsausgaben übersehen, insbesondere für Beschäftigung, Wachstum und menschliche Entwicklung. Auf den Punkt gebracht, würde der globalisierungskritische Konsens in die heutige Welt viel mehr zuverlässig erklären, wenn sein Verständnis der Rolle

- der wirtschaftliche Freiheit
- der Chancen und Widersprüche des Multikulturalismus, insbesondere hinsichtlich der muslimischen Welt in den Bereichen Gender, und der Zuwanderung schlechthin im Bereich Umwelt
- sowie der Rolle der öffentlichen oder privaten Bildung, insbesondere in fortgeschrittenen westlichen Gesellschaften

besser bestellt wäre.

In Übereinstimmung mit neoliberalen Konzepten hat **Economic Freedom** tatsächlich eine sehr signifikante positive Auswirkungen auf die Indikatoren der Umwelt, zur Senkung der Kindersterblichkeit und die Vermeidung des "failed states"-Syndroms. Die Variablen, deren Performanz gut durch wirtschaftliche Freiheit betroffen sind, sind u.a. Kohlenstoff-Emissionen pro BIP (Reduktion) und der Yale / Columbia ESI-Index-Nachhaltigkeitsindex.

Doch Kritiker des neoliberalen Politik-Konsenses haben recht, wenn in der laufenden Periode der Entwicklung der Weltwirtschaft die Auswirkungen der wirtschaftlichen Freiheit auf das Wirtschaftswachstum negativ sind.

Unsere nächste Analyse beschäftigt sich mit den Auswirkungen der **weltweiten wirtschaftlichen Offenheit** auf die 30 wichtigsten Indikatoren der Entwicklung und natürlich auch für die EU-2020-Strategie. Wieder zeigt sich, dass die Auswirkungen der neoliberalen Politik auf die Qualität der Umweltpolitik nicht unbedingt negativ sind. Im Weltsystem waren einige der hartnäckigsten Sünder in Bezug auf CO₂- und SO₂-Emissionen, und in Bezug auf die Vergiftung der Flüsse und Wälder nicht neoliberale Politikregime, sondern die verblichenen kommunistischen Diktaturen, insbesondere in Ostmitteleuropa. So ist es kein Wunder, dass weltweit die wirtschaftliche Offenheit die CO₂-Emissionen pro Kopf **nicht** erhöht. Die Widersprüche der weltwirtschaftlichen Offenheit sind eher auf der Bildungs- und auf der sozialen Ebene zu finden, weil wirtschaftlich sehr offene Systeme zu einer schlechten Leistung auf dem ‚Universitäten von Weltrang-Index‘ führen und die Zahl der Immatrikulierten pro Bevölkerung reduzieren. Intellektuelles Kapital in Weltmarkt-offenen Gesellschaften wandert einfach ab. Es scheint auch wichtige Skaleneffekte bei Bildungssystemen zu geben. Im Einklang mit dem Mainstream der globalisierungskritischen Theorien gibt es natürlich auch einen negativen sozialen Trade-off der weltwirtschaftlichen Offenheit zu erwarten. Weltwirtschaftliche Offenheit hat eine erhebliche negative Auswirkungen auf den Human Development Index, in vielerlei Hinsicht die bedeutendste Master-Variable für die soziale Situation in einem Land.

Der signifikante Einfluss der **vergleichenden Preisniveaus** auf unsere 30 ausgewählten Indikatoren für nachhaltige Entwicklung ist ebenso klar. Neoliberale Theorien gehen davon aus, dass niedrige Preisniveaus einen Vorteil für den Entwicklungsprozess darstellen und hohe Preisniveaus die Entwicklung behindern. Das würde bedeuten, dass die Märkte für Dienstleistungen radikal zu liberalisieren sind. Unsere empirischen Ergebnisse bestätigen aber zwar die Tatsache, dass solche liberale Rahmenbedingungen nicht unbedingt die ökologisch nachhaltige Entwicklung behindern. Es kann sogar gezeigt werden, dass hohe Preisniveaus und die mit ihnen einhergehenden Dienstleistungen auf einem hohen Niveau leider zwangsläufig zu einer höheren Beteiligung am Netto-Handel von ökologischem Fußabdruck pro Person führen. *Aber es muss auch klar sein, dass das wahre Defizit in der ultra-liberalen Globalisierung mit niedrigen komparativen Preisniveaus und radikal geöffneten Dienstleistungsmärkten das soziale Defizit ist.* Hohe Preisniveaus und damit implizit ein hohes Niveau der Dienstleistungen von allgemeinem Interesse sind eine gute und solide Voraussetzung der globalen Toleranz, der Nivellierung der Einkommensunterschiede zwischen Arm und Reich, und beim Indikator „Weltklasse-Universitäten pro Kopf“.

Die Befürchtungen der globalisierungskritischen Forschung werden vollständig durch die erheblichen negativen Auswirkungen der **ausländischen Sparquote** bestätigt. Hohe ausländische Ersparnisse sind in der Tat ein gefährlicher Treiber der Arbeitslosigkeit, der Ungleichheit, und sind eine Blockade gegen eine zufriedenstellende Leistung beim Happy Planet Index.

Die so genannte ‚neue internationale Arbeitsteilung‘, also die Produktionsverlagerung in die freien Produktionszonen und Weltmarktfabriken des Südens, am deutlichsten in den epochalen wissenschaftlichen Arbeiten von Folker Fröbel, Jürgen Heinrichs und Otto Kreye beschrieben, und die nach wie vor am besten durch den Indikator ‚% Beschäftigung in freien

Produktionszonen pro Gesamtbevölkerung gemessen wird, ist einer der wichtigsten Treiber der hohen CO₂-Emissionen pro Kopf im Weltsystem. Aber im Vergleich zu den anderen Indikatoren der Globalisierung ist ihr Einfluss nicht so stark, wie von der globalisierungskritischen Forschung gängig erwartet wird.

Für die globalisierungskritische Forschung war bislang eine wichtige Größe der MNC-Hauptsitz-Status. Die negativen Auswirkungen des Eindringens der Multis auf die soziale Entwicklung der Gastländer wird nach den globalisierungskritischen Schulen der weltweiten Soziologie – etwa des Schweizer Volker Borschier - von den positiven Auswirkungen des MNC Hauptsitz-Status gemildert. So wird die Beziehung der gegenseitigen Konzern-Durchdringung, wie etwa in Belgien und den Niederlanden, so das Argument, nicht so negativ für die soziale Entwicklung sein, weil beide Länder einen wichtigen Standort der multinationalen Konzerne bilden, sie selbst stark im Ausland investieren, und Gewinne repatriieren und die sehr profitablen Kommando-, Kontroll-, Kommunikations- und Intelligenz-Funktionen zu Hause behalten. Im Verhältnis von Belgien zu seiner ehemaligen Kolonie Kongo oder der Niederlande zu Surinam wird solch ein Korrektiv fehlen; ebenso im Falle der Beziehungen solcher Staaten wie Österreich zu Kroatien. Nicht kroatische Banken sind an jeder Ecke in Österreich zu finden, sondern österreichische Banken in Kroatien. Tatsächlich rechtfertigen die positiven, beobachtbaren Effekte des MNC-Hauptsitz-Status auf die Pro-Kopf-Universitäten von Weltrang und die Rechtsstaatlichkeit eine solche Argumentation, aber das Wirtschaftswachstum im Zeitraum 1990-2005 war signifikant und negativ beeinflusst durch den MNC-Hauptsitz-Status, was darauf hindeutet, dass der lange wirtschaftliche Zyklus zwischen dem Ende des Kommunismus 1989 und der aktuellen Weltwirtschaftskrise 2008/2009 offensichtlich leider schon Wachstumseffekte der Auslagerung der Produktion aus den Kernländern in Regionen wie die Ostmitteleuropas (EU) oder Mexikos und der Karibik (USA) induzierte und dass diese Effekte stärker als die genannten positiven Effekte der Rentabilität der Kommando-, Kontroll-, Kommunikations- und Intelligenz-Funktionen waren. Dieser Effekt zu Lasten der Europäer verstärkt sich heute, nach dem Ende der Krise, noch weiter.

MNC Penetration hatte eine positive und wichtige Auswirkungen auf das Wirtschaftswachstum, 1990-2005, was darauf hindeutet, dass das Wirtschaftswachstum aufgrund der genannten, Wachstum induzierenden Auswirkungen der Auslagerung der Produktion aus den Kernländern in die ehemaligen Peripherien und Semiperipherien zunächst sehr stark war. Allerdings steigert die MNC Penetration *ceteris paribus* die Einkommenspolarisierung und sogar – *ceteris paribus* – die Kindersterblichkeit, und blockiert *ceteris paribus* Demokratie, die Umweltpolitik (EPI-Index) und die Rechtsstaatlichkeit. Die kritische quantitative Soziologie sollte hier also somit Recht behalten, und GlobalisierungskritikerInnen können, sollen und dürfen also verkünden, dass eine monopolistische Kontrolle des transnationalen Kapitals über die Gastländer letztlich – wie schon die Dependenztheorien aus Lateinamerika in den 70-er Jahren befürchteten – die Entwicklung in den Gastländern deformieren.

Das **Wachstum der MNC Penetration im Zeitverlauf** hatte einen signifikant negativen Effekt auf den Rechtsstaat, und ebenso auf das Wirtschaftswachstum. Ein guter und plausibler Grund dafür ist der Prozess der "*schöpferischen Zerstörung*" in den weniger begünstigten Regionen der Weltwirtschaft, teilweise auch in den Regionen Ostmitteleuropas, die nun zur "zweiten Liga" der abhängigen Entwicklung (Rumänien, Bulgarien) wurden; nach der erfolgreichen abhängigen Industrialisierung in Polen, der Tschechischen Republik, und West-

Ungarns, wo das Eindringen der Konzerne unmittelbar nach der Transformation begann, und diese Regionen bereits stark in die Kreisläufe des globalen Kapitalismus integrierte.

Was sind nun die Folgen der so heiß umstrittenen Migration für unsere 30 untersuchten Messgrößen?

Erhaltene **Worker Remittances** in einem Land in % des BIP, i.e. der Status eines Migrations-Entsender-Staates, haben einen signifikant positiven Effekt auf den Happy Planet Index, die Lebenserwartung (Jahre) und sie tragen auch dazu bei, die politische Kluft zwischen den Geschlechtern zu reduzieren, sie dienen der Zufriedenheit mit dem Leben (0-10) und ziehen eine positive Bilanz bei den *Happy Life Years* nach sich. Wir können definitiv davon ausgehen, dass die **Ausfuhr** von Arbeitskräften in der Weltwirtschaft positive Auswirkungen auf die Lebensqualität (Happy Planet Index, Lebenserwartung, Lebenszufriedenheit, Happy Life Years) und die Gender-Beziehungen (politische Kluft zwischen den Geschlechtern; Kluft zwischen den Geschlechtern insgesamt) hat. Also alles **Friede, Freude, Eierkuchen?** Wir können davon ausgehen, dass der **Import** von Arbeitskräften in der Weltwirtschaft verkehrt spiegelbildlich - *ceteris paribus* – und 1:1 **nachteilige Auswirkungen auf die Lebensqualität (Happy Planet Index, Lebenserwartung, Lebenszufriedenheit, Happy Life Years) und Gender-Beziehungen (Schließung der politischen Kluft zwischen den Geschlechtern, Schließung der Kluft zwischen den Geschlechtern insgesamt)** hat. Das resultiert bei den Entsender-Staaten durch die **Arbeitsmarkt-Knappheit, die durch Abwanderung** entsteht, mit deutlichen Verbesserungen der Stellung der Frauen in typischen, GastarbeiterInnen ausführenden Volkswirtschaften. Darüber hinaus sind ArbeitnehmerInnen-Überweisungen als ein wichtiges Instrument der Vermögensübertragung von den reichen zu den ärmeren Ländern der Welt zu betrachten. **In den Migrations-Empfänger-Staaten gehört jedenfalls die Gender-Gerechtigkeit zu den absoluten Verlierern des Prozesses,** und kein Wunder, wenn immer mehr Repräsentantinnen des **klassischen Feminismus** sich mit der Migration – insbesondere auch aus der Welt des Islam – schwer tun. Frau Alice Schwarzer wird nicht die letzte Feministin gewesen sein, die sich dermaßen äußert, und **radikaler Feminismus und Rechtspopulismus** wird die ‚Sensationsehe‘ der zweiten Dekade des 3. Jahrtausends unserer dominanten Zeitrechnung sein.

Der neo-liberale Konsens einer großen und ständig wachsenden Tradition der Forschung würde dazu neigen, die Auswirkungen internationaler Migration auf die Empfängerländer sehr positiv zu sehen, unbeachtet des politischen Lärms von migra-phobischen PolitikerInnen aller Schattierungen im reichen Westen. Allerdings können nicht alle optimistischen Prognosen dieser liberalen Denkschule empirisch oder zumindest im Verhältnis 1:1 erhalten bleiben. Der **Anteil der Bevölkerung** mit dem, was man heute gerne einen **"Migrationshintergrund"** nennt, hat - *ceteris paribus* – einen **unleugbaren negativen Effekt auf einige wichtige Indikatoren für die Umwelt und die Gerechtigkeit zwischen den Geschlechtern.** Also das, was wir oben sagten, ist nicht Stoff freier Erfindungen. Einwanderung, und damit enormer Verkehr zwischen den Staaten (geographisch zertrennte Familienbeziehungen bleiben Dank Auto, Eisenbahn und Flugzeug noch irgendwie aufrecht), **erhöht ohne Frage den CO2-Ausstoß einer bestimmten Gesellschaft,** und es erhöht sich auch das Verhältnis von **Kohlenstoff-Emissionen pro BIP.** Hinzu kommt, dass die **Zuwanderung** heute leider stets eine **blanke materialistische, und keine postmaterialistische Werthaltung exportiert,** die Wachstum vor Umwelt sieht und in den Staaten des Südens und Ostens im Weltsystem stärker verankert ist als im Westen, wo bereits

Einschnitte beim Wachstum zu Gunsten der Umwelt hingenommen werden, ja mehr noch, wo die Forderung nach *smart growth* bereits Teil der Logik des Systems geworden ist.

Ceteris paribus bestätigen allerdings einige wichtige unserer Resultate den neo-liberalen Konsens der offenen Migrationspolitik, der sich insbesondere aus den Arbeiten des Harvard-Ökonomen Jeffrey Williamson und aus dem UNDP Human Development Report 2009³³ ableiten lassen. Ein großer Teil der Menschen mit Migrationshintergrund pro Gesamtbevölkerung scheint mit einer Schwächung der Rolle der traditionellen, lokalen, heimischen Eliten zusammen zu fallen, und **die Einkommensungleichheit wird durch die Migration paradoxerweise sogar tendenziell niedriger, wenn der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund in einem bestimmten Land höher ist.**

In der vergleichenden Sozialwissenschaft müssen Befunde auf Basis von Bestandsdaten nicht zwangsläufig und immer mit den Mustern von Flow-Daten in der empirischen Analyse zusammenfallen. **Internationale Wanderungssaldo-Raten, 2005-2010**, die typisch Migrationsströmungen messen, sind signifikant und positiv mit **aktuellen wirtschaftlichen wachstumswachstumsraten kausal verbunden**, und auch mit der Schließung der politischen Kluft zwischen den Geschlechtern. Sicher wären mehr detaillierte Recherchen nötig, um festzustellen, ob diese Ergebnisse teilweise durch unterschiedliche **Kohorten** und die **Verlagerung von Migrationsprozessen** weg von den **alten Migrationsentsenderstaaten mit noch sehr patriarchalischen Familienmustern wie Mexiko, Serbien und der Türkei** zu **neueren** Entsenderstaaten mit weniger patriarchalischen Strukturen erklärt werden.

Auch können die *ceteris paribus* Effekte der **Mitgliedschaft eines Staates in der Islamischen Konferenz** und der **muslimische Bevölkerungsanteil** nicht auf eine simple, islamophobe Argumentation reduziert werden. Muslimische Gesellschaften, seit Jahrzehnten staatlich in der *Organization of Islamic Conference* organisiert³⁴, neigen zwar zu einer deutlich höheren Zahl der Immatrikulierten pro Bevölkerung als andere vergleichbare Gesellschaften im Weltsystem, und darüber hinaus gibt es weitere, recht positive Auswirkungen, etwa der muslimischen Wohlfahrtstraditionen auf die Reduzierung des Quintilverhältnisses in der Einkommensungleichheit, i.e. der Unterschied zwischen reichsten und ärmsten 20%. Mit in dieses Bild, das mit gängigen Zerrbildern des Islams einfach nicht konform ist, zählt u.a. die ja wirklich erstaunliche Tatsache, dass Türkinnen bzw. Frauen aus türkischem Milieu heute die höchste Lebenserwartung in Österreich genießen, trotz der relativ hohen Armutsquoten dieser Bevölkerungsgruppe³⁵. Ob dies etwa an der Achtung und am Respekt der türkisch geprägten Gesellschaft an älteren Menschen liegt, oder an ihren relativ geringen Erwerbsquoten im Leben vor dem 60. Lebensjahr oder an der vergleichsweise gesunden mediterranen Ernährungsweise und am geringen Alkoholkonsum eines islamischen Milieus, oder an der relativ hohen sozialen Kohäsion der türkischen Familie, an der relativ starken wertmäßigen Verankerung in einem religiösen Bezugssystem oder an all diesen Phänomenen gleichzeitig, sollten erst weitere Untersuchungen zeigen.

Nicht nur Wohlfahrtswesen und Hochschulbildung lassen einige positive Entwicklungsimpulse des Islam in der Weltgesellschaft und natürlich auch für Österreich und die erweiterte EU-27 erahnen, auch der Krisen-Performance-Faktor in der aktuellen globale

³³ <http://hdr.undp.org/en/reports/>

³⁴ <http://www.oic-oci.org/>

³⁵ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrbuch_2010/

Rezession und auch der Human Development Index werden sehr gut und positiv durch die OIC-Mitgliedschaft beeinflusst. Das alles zeigt, dass es eine aktive muslimische Zivilgesellschaft gibt, und dass der real existierende Islam eine ‚Caritas‘ kennt, die ein beträchtliches positives Potential für die Weltgesellschaft besitzt.

Die eigentliche Achillesferse der "real existierenden" muslimischen Gesellschaften hingegen sind die schlechten, *ceteris paribus* geltenden Leistungen entlang der folgenden Indikatoren:

- bürgerliche und politische Freiheiten
- Schließen der wirtschaftlichen, politischen und der allgemeinen Kluft zwischen den Geschlechtern
- Demokratie
- Gender Empowerment Index
- Globale Toleranz
- Senkung der Arbeitslosenquote

Nach dem der politischen Linken in Europa ja heute so am Herzen liegenden Kalecki/Steindl Paradigma³⁶ sind global folgenden Motoren der Entwicklung zu erwarten:

- Vollbeschäftigung als wichtigstes politisches Anliegen
- Nachfrage als Wachstumsmotor
- Höhere effektive Nachfrage, um das Beschäftigungsniveau anzuheben
- Technologie- und Bildungspolitik
- Niedrige Ersparnisse der Haushalte
- Stabile oder steigende Lohnquote
- Antizyklische Politik (Zyklus und Trend haben die gleichen Determinanten)
- Der öffentliche Sektor fördert das Wachstum (durch die effektive Nachfrage)
- Steuer-Koordination
- Internationale Zusammenarbeit

Für den **Anteil der öffentlichen Bildungsausgaben pro BIP** sind die Ergebnisse dafür *ceteris paribus* aber leider sehr schlecht, und suggerieren, doch einige, aber nicht alle der grundlegenden Annahmen der aktuellen neoliberalen Politikachse³⁷ EU-Kommission in Brüssel/OECD-Paris/IMF/Weltbank in Washington im Bereich der Bildungspolitik zu bestätigen. Privatisierung und Deregulierung, und die Neustrukturierung des öffentlichen Sektors in der Bildungspolitik scheinen das Gebot der Stunde zu sein³⁸, weil die öffentlichen Ausgaben eine der wichtigsten Triebfedern einer unbefriedigenden Beschäftigungslage sind, das Wirtschaftswachstum blockieren, und drei harte Grundbedürfnis-Indikatoren negativ beeinflussen, wahrscheinlich aufgrund der realen Verdrängungseffekte zu anderen Staatsausgaben-Komponenten: die weibliche Überlebenswahrscheinlichkeitsrate, die

³⁶ Zum Überblick jetzt Tausch A. 2010. 'Paul Boccar's analysis of global capitalism. the return of the Bourbons, and the breakdown of the Brussels / Paris neo-liberal consensus'. *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 12, Fall 2010. 105-147. Available from Internet: <http://www.eumed.net/entelequia/en.art.php?a=12a06>.

³⁷ Vgl. zum Begriff des Washington/Brüssel/Paris-Konsenses Marterbauer, M. and Walterskirchen E. 2006. *Neglecting Demand and Cycle in the Euro Area*. Vienna: Austrian Institute for Economic Research, WIFO Working Papers, No. 268, March 2006, available at: <http://ewald.walterskirchen.wifo.ac.at/>

³⁸ Vgl. den Aufsatz des Autors 2010. ‚Zur Frage der besten Strategie: Krise der Universitäten in Europa – was nun?‘ *ÖHZ (Österreichische Hochschulzeitung), Magazin für Wissenschaft und Forschung*, 04, 2010: 14 – 15.

Lebenserwartung und den Human Development Index. Die einzigen beiden positiven Effekte der öffentlichen Bildungsausgaben sind auf die Pro-Kopf-Universitäten von Weltrang und die Rechtsstaatlichkeit.

Das Kalecki/Steindl Paradigma ist aber gerechtfertigt, wenn wir den positiven Trade-off der effektiven Nachfrage auf die Entwicklung messen. Insbesondere kann gezeigt werden, dass die hohe Ungleichheit eine Blockade gegen die weiblichen Überlebensraten und die Lebenserwartung bildet. Wir treffen auch eine solche Diagnose beim empirischen Effekt der Ungleichheit für die Beschäftigung. Je höher die Ungleichheit, desto höher die Arbeitslosenquote. Dieser Effekt ist ziemlich robust und signifikant auf dem Niveau von 0,9%, also unter 1%.

Unsere empirischen Untersuchungen zeigen auch, dass - im Vergleich zu den Prognosen über die positiven Auswirkungen der Europäischen Union und der Europäischen Währungsunion auf das Wirtschaftswachstum und das Wohlbefinden - die echten, nachweisbaren *ceteris-paribus* Effekte der EU auf die Entwicklung leider eher klein sind. All die Hagiographien sind beinahe umsonst geschrieben worden. Es gibt nur zwei bedeutende positive Auswirkungen, und beide betreffen eine vergleichbare Dimension der Umweltpolitik. Die Mitgliedsländer der Europäischen Währungsunion sind – *ceteris paribus* – tatsächlich gut bei der Reduzierung ihres ökologischen Fußabdrucks. Ebenso haben Jahre der EU-Mitgliedschaft mit der Vermeidung des Außenhandels des ökologischen Fußabdrucks zu tun. Der Rest wäre jedoch in das Reich der Mythen zu weisen.

Die Nordwärtsmigration der globalen Intoleranz und Inakzeptanz anderer Religionen?

Unsere empirischen, in ihren migrationspolitischen Ergebnissen recht ausgewogenen Überlegungen im Sinn der Vorteile UND Nachteile der Massenzuwanderung, fernab von der politisch naiven Befürwortung der ‚Migrationsindustrie‘ und der Ablehnung durch die Migrationspessimisten gleichermaßen, wollen wir nun mit einigen weiteren Schlaglichtern ergänzen. Mit eines der eklatantesten Probleme des internationalen Migrationsgeschehens – zumal in Europa - ist wohl die Tatsache, dass in vielen Herkunftsstaaten der Migration Blockaden gegen Denkmuster der religiösen Toleranz herrschen, die in den Umfragen des *World Values Survey*³⁹ – hier in der letzten Untersuchungswelle 2004 bis 2007 – genau aufgelistet werden⁴⁰. Nicht etwa ‚der Islam‘ ist hier ein Problem, sondern dass Zusammentreffen mit Bekenntnissen mit einer regional oder national dominanten Rolle als Religion in einem sozio-kulturellen Milieu der Peripherie oder Semi-Peripherie. Dies gilt für die Orthodoxe in Zypern und Rumänien genauso wie für die Bevölkerungen der jeweiligen nationalen Mehrheitsreligionen in Marokko, Slowenien, Vietnam, Moldawien, Peru, der Türkei, Thailands, Jordaniens und Mexikos, sowie für die Mehrheitsreligion der Muslime aus Malaysia und auch für die geographisch konzentriert lebende Minorität der Buddhisten aus Indien⁴¹ – sie alle haben tatsächlich ein Problem mit der religiösen Toleranz, weil sie zu mehr als 2/3 wenig oder gar kein Vertrauen in Menschen mit einer anderen Religion haben. Rezente

³⁹ <http://www.worldvaluessurvey.org/>

⁴⁰ Vgl. die Publikation des Autors, 2009, with a foreword by Mansoor Moaddel, *‘What 1.3 billion Muslims really think. An answer to a recent Gallup study, based on the ‘World Values Survey’* Hauppauge, N.Y.: Nova Science Publishers ((for info: <https://www.novapublishers.com/catalog/>)).

⁴¹ Im Konkreten sind das die indischen Regionen Ladakh, Arunachal Pradesh und Sikkim

MigrantInnen aus diesen Staaten erleben in einer religiös pluralistischen Gesellschaft wie den USA, Großbritannien, Frankreich oder Österreich einen echten Kulturschock, und sie müssen tatsächlich akzeptieren, sich heute auf einem Weltmarkt der Lebensprojekte, Konfessionen und Glaubensinhalte zu bewegen.

Tabelle 3: Vertrauen in Menschen mit anderem Religionsbekenntnis nach World Values Survey, 2004-2007

Land	Rel. Bekenntnis	Trust: People of another religion				Total (n =)	Distrust factor (= nicht viel Vertrauen oder gar kein Vertrauen in Menschen mit anderer Konfession)
		Trust completely	Trust a little	Not trust very much	Not trust at all		
Andorra	Total	3.3 %	72.9 %	15.8 %	7.9 %	588	23,70 %
Argentina	Total	11.7 %	52.3 %	25.2 %	10.9 %	784	36,10 %
Australia	Total	7.3 %	68.8 %	21.1 %	2.7 %	840	23,80 %
Brazil	Total	6.0 %	45.2 %	33.5 %	15.2 %	1299	48,70 %
Bulgaria	Muslim	2.5 %	52.3 %	32.7 %	12.5 %	104	45,20%
Bulgaria	Orthodox	4.5 %	38.1 %	43.6 %	13.8 %	633	57,40%
Bulgaria	Total	4.3 %	40.1 %	41.9 %	13.6 %	744	55,50 %
Burkina Faso	Total	13.6 %	41.9 %	30.2 %	14.3 %	1416	44,50 %
Canada	Total	5.2 %	75.3 %	14.9 %	4.5 %	1374	19,40 %
Chile	Total	4.4 %	34.4 %	43.9 %	17.3 %	704	61,20 %
China	Total	3.8 %	30.6 %	43.2 %	22.4 %	183	65,60 %
Colombia	Total	4.7 %	32.9 %	37.2 %	25.2 %	2278	62,40 %
Cyprus	Muslim	4.9 %	38.4 %	35.2 %	21.5 %	252	56,70%
Cyprus	Orthodox	0.8 %	20.0 %	46.1 %	33.1 %	740	79,20%
Cyprus	Total	1.8 %	25.2 %	43.2 %	29.8 %	1005	73,00 %
Egypt	Christian	13.6 %	53.5 %	21.2 %	11.6 %	194	32,80%
Egypt	Muslim	2.8 %	34.5 %	39.9 %	22.8 %	2851	62,70%
Egypt	Total	3.5 %	35.7 %	38.7 %	22.1 %	3045	60,80 %
Ethiopia	Total	12.2 %	27.8 %	44.6 %	15.4 %	1349	60,00 %
Finland	Total	12.7 %	64.4 %	18.9 %	4.1 %	842	23,00 %
France	Muslim	32.0 %	52.3 %	14.3 %	1.4 %	47	15,70%
France	Roman Catholic	30.7 %	50.8 %	13.2 %	5.3 %	399	18,50%
France	Total	30.8 %	50.8 %	13.5 %	4.9 %	482	18,40 %

GB	Anglican	7.4 %	55.4 %	24.3 %	13.0 %	29	37,30%
GB	Muslim	7.5 %	75.6 %	14.6 %	2.4 %	39	17,00%
GB	Protestant	15.2 %	70.4 %	11.5 %	2.9 %	221	14,40%
GB	Roman Catholic	14.3 %	73.4 %	8.5 %	3.8 %	96	12,30%
GB	Total	12.4 %	71.2 %	12.3 %	4.0 %	447	16,30 %
Georgia	Total	2.9 %	36.1 %	49.9 %	11.1 %	1269	61,00 %
Germany	Evangelical	2.6 %	44.5 %	39.5 %	13.3 %	586	52,80%
Germany	Muslim	-	65.9 %	27.5 %	6.5 %	24	34,00%
Germany	Roman Catholic	1.5 %	42.1 %	44.9 %	11.5 %	365	56,40%
Germany	Total	2.3 %	44.5 %	40.9 %	12.3 %	1011	53,20 %
Ghana	Total	12.2 %	40.8 %	31.5 %	15.5 %	1486	47,00 %
India	Buddhist	5.6 %	22.2 %	30.6 %	41.7 %	36	72,30%
India	Christian	8.5 %	37.3 %	45.8 %	8.5 %	59	54,30%
India	Hindu	12.2 %	31.4 %	33.5 %	22.9 %	1395	56,40%
India	Muslim	12.8 %	38.5 %	29.1 %	19.6 %	148	48,70%
India	Sikh	13.8 %	46.2 %	29.2 %	10.8 %	65	40,00%
India	Total	12.1 %	32.5 %	33.3 %	22.2 %	1741	55,50 %
Indonesia	Muslim	1.4 %	37.1 %	51.8 %	9.7 %	1756	61,50%
Indonesia	Protestant	3.8 %	52.3 %	40.2 %	3.8 %	132	44,00%
Indonesia	Total	1.6 %	38.2 %	50.9 %	9.3 %	1897	60,20 %
Italy	Total	0.5 %	37.9 %	45.1 %	16.5 %	783	61,60 %
Jordan	Total	4.9 %	27.4 %	35.4 %	32.3 %	1171	67,70 %
Malaysia	Buddhist	4.1 %	32.0 %	48.1 %	15.8 %	241	63,90%
Malaysia	Hindu	3.2 %	31.9 %	45.7 %	19.1 %	94	64,80%
Malaysia	Muslim	1.5 %	32.4 %	51.7 %	14.5 %	689	66,20%
Malaysia	Protestant	-	54.5 %	45.5 %	-	55	45,50%
Malaysia	Roman Catholic	-	38.1 %	48.8 %	13.1 %	84	61,90%
Malaysia	Total	2.1 %	33.6 %	50.0 %	14.3 %	1180	64,30 %
Mali	Total	23.6 %	44.7 %	24.9 %	6.8 %	1413	31,70 %
Mexico	Total	4.9 %	27.6 %	32.3 %	35.3 %	1245	67,60 %
Moldova	Total	1.2 %	24.9 %	44.1 %	29.8 %	984	73,90 %
Morocco	Total	1.2 %	21.3 %	45.1 %	32.5 %	1152	77,60 %
New Zealand	Total	25.1 %	59.4 %	10.3 %	5.2 %	271	15,50 %

NL	Total	2.9 %	48.1 %	41.9 %	7.1 %	471	49,00%
Norway	Total	16.0 %	62.8 %	16.0 %	5.1 %	681	21,10%
Peru	Total	2.5 %	24.1 %	35.9 %	37.5 %	1272	73,40%
Poland	Total	1.7 %	47.1 %	40.1 %	11.1 %	941	51,20%
Romania	Orthodox	2.0 %	25.9 %	46.9 %	25.2 %	1355	72,10%
Romania	Protestant	2.6 %	47.4 %	42.3 %	7.7 %	78	50,00%
Romania	Roman Catholic	6.3 %	40.5 %	36.5 %	16.7 %	126	53,20%
Romania	Total	2.4 %	28.2 %	45.8 %	23.6 %	1562	69,40%
Russian Federation	Muslim	6.0 %	52.5 %	31.8 %	9.7 %	77	41,50%
Russian Federation	Orthodox	2.4 %	34.4 %	40.9 %	22.3 %	982	63,20%
Russian Federation	Total	2.6 %	36.0 %	40.2 %	21.3 %	1098	61,50%
Rwanda	Total	5.4 %	62.3 %	27.2 %	5.1 %	1465	32,30%
Serbia	Muslim	12.9 %	51.6 %	32.3 %	3.2 %	31	35,50%
Serbia	Orthodox	3.9 %	39.5 %	46.4 %	10.2 %	923	56,60%
Serbia	Roman Catholic	4.7 %	74.4 %	16.3 %	4.7 %	43	21,00%
Serbia	Total	4.2 %	41.7 %	44.1 %	10.1 %	1012	54,20%
Slovenia	Total	3.3 %	20.5 %	52.1 %	24.1 %	660	76,20%
South Africa	Total	16.5 %	49.9 %	26.2 %	7.4 %	2392	33,60%
South Korea	Total	4.6 %	42.0 %	43.7 %	9.8 %	848	53,50%
Spain	Total	7.4 %	36.6 %	37.3 %	18.7 %	808	56,00%
Sweden	Total	15.9 %	74.2 %	7.7 %	2.1 %	713	9,80%
Switzerland	Protestant	4.0 %	66.9 %	24.0 %	5.1 %	443	29,10%
Switzerland	Roman Catholic	5.0 %	64.1 %	27.1 %	3.8 %	429	30,90%
Switzerland	Total	5.1 %	65.0 %	25.3 %	4.6 %	941	29,90%
Taiwan	Total	2.1 %	45.9 %	44.6 %	7.4 %	857	52,00%
Thailand	Total	5.0 %	23.8 %	53.5 %	17.7 %	1524	71,20%
Trinidad and Tobago	Total	6.4 %	57.5 %	27.2 %	8.8 %	901	36,00%
Turkey	Total	2.2 %	25.8 %	42.1 %	29.8 %	1249	71,90%
Ukraine	Orthodox	5.5 %	34.3 %	42.2 %	18.0 %	476	60,20%

Ukraine	Roman Catholic	16.4 %	38.4 %	34.2 %	10.9 %	53	45,10%
Ukraine	Total	6.7 %	35.0 %	41.1 %	17.3 %	541	58,40%
Uruguay	Total	12.1 %	49.0 %	23.1 %	15.8 %	437	38,90%
USA	Protestant	6.1 %	75.7 %	16.5 %	1.7 %	387	18,20%
USA	Roman Catholic	7.3 %	78.5 %	11.1 %	3.2 %	249	14,30%
USA	Total	7.2 %	76.1 %	13.9 %	2.8 %	868	16,70%
Vietnam	Total	0.7 %	24.5 %	59.3 %	15.4 %	1084	74,70%
World	Total	6.8 %	41.1 %	36.0 %	16.2 %	56656	52,20%
Zambia	Total	9.1 %	30.9 %	38.0 %	22.0 %	1349	60,00%

Quelle: eigene Berechnungen aus <http://www.worldvaluessurvey.org/>, Welle 2004-2007

Wechselseitiges Vertrauen ist soziales Kapital. Diese Daten bedeuten ein ungeheures Defizit an sozialem Kapital⁴². Wie kann langfristig eine Marktwirtschaft gut funktionieren, wenn das soziale Kapital zwischen den religiös heterogen ausgeprägten MarktteilnehmerInnen so schlecht ausgeprägt ist?

Die gescheiterte Migration in Europas Metropolen

Dass heute in Österreich mit der Migration vieles, um nicht zu sagen, fast alles, aus dem Ruder läuft, freilich aus anderen Gründen, als der Rechtspopulismus suggeriert, zeigen uns auch rezente Umfrageergebnisse von Eurobarometer. Die Europäische Kommission veröffentlicht unlängst ja die Ergebnisse einer Flash-Eurobarometer-Umfrage⁴³, mit der die Ansichten der Bürgerinnen und Bürger zur Lebensqualität in 75 großen europäischen Städten ermittelt wurden. Also nicht jene letztlich langweiligen, auf Befragungen von wirtschaftlichen Eliten und Diplomaten und sonstiger ‚Expatriots‘ basierenden Lebensqualitäts-Indices der Städte⁴⁴, sondern das was die **Bevölkerungen** tatsächlich von der Lebensqualität in den Städten denken. Die Befragung fand zwischen Oktober und November 2009 in 75 Städten in der gesamten Europäischen Union sowie in Kroatien und in der Türkei statt. Alle Hauptstädte wurden erfasst. In jeder Stadt wurden 500 zufällig ausgewählte Bürgerinnen und Bürger befragt. 2 österreichische Metropolen – Wien und Graz, lagen dabei im Rennen. Zunächst hat der Autor dieses Artikels mit 21 klar einsichtigen Kriterien aus allen Lebensbereichen eine **Kurzliste** der 116 Eurobarometer-Fragen erarbeitet. Das EXCEL-Statistik-Programm⁴⁵ hat für jedes einzelne der 21 Kriterien eine maschinelle Abzählung durchgeführt. Bei der Leichtigkeit einen Job zu finden, rangiert Wien – entgegen den ausgezeichneten Rängen bei Kultur, Gesundheit und öffentlichem Verkehr – nur auf Rang 16, Graz gar nur auf Rang 39 in Europa. Bei der Frage nach der sparsamen Nutzung der Ressourcen liegt Wien nur auf Rang 27, Graz gar nur auf 41. Bei der Armut rangiert Wien nur auf Rang 31, Graz schneidet da besser ab und liegt auf Rang 17 der untersuchten europäischen Metropolen. Bei der Frage der Effizienz der Verwaltung belegt Wien gar nur Rang 70, und Graz 55, und bei der Frage nach der Integration der AusländerInnen liegt Wien überhaupt nur auf Rang 73 von 75 zu vergebenden Plätzen – Graz liegt hier ebenso sehr schlecht auf Rang 64. Mit anderen Worten – unsere Integration in den Metropolen – vielleicht gar nicht in den kleinen und mittleren Gemeinden - funktioniert einfach nicht, es gibt da wahrlich ein Problem.

Versucht man/frau aus den 21 Kriterien ein Gesamt-Ranking zu bilden, steht der Beobachter/die Beobachterin vor dem allseits bekannten statistischen Problem, dass eine Addition der Ränge allein (von der Sozialwissenschaft und der Sozialpolitik in Europa, insbesondere im EU-Lissabon-Prozess-Kontext ‚beauty contest‘ genannt⁴⁶) zu schweren statistischen Verzerrungen führt, die in der Disziplin gerne entweder mit einer vom

⁴² Vgl. zur Beziehung zwischen Vertrauen und Sozialkapital
<http://www.eurofound.europa.eu/areas/qualityoflife/eqls/2007/index.htm>

⁴³ Flash Eurobarometer 277: *Perception survey on quality of life in European cities*. Available at
http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/flash_arch_284_270_en.htm

⁴⁴ <http://www.mercer.com/press-releases/quality-of-living-report-2010>

⁴⁵ <http://office.microsoft.com/de-at/excel/>

⁴⁶ <http://www.euractiv.com/en/future-eu/lisbon-agenda/article-117510> und <http://www.euractiv.com/en/future-eu/interview-european-commission-secretary-general-catherine-day/article-158149>

Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen entwickelten Verfahren (vorherige Skalierung aller Variablen auf eine Skala von 0-1) gelöst werden, oder durch eine Skalierung mit Verfahren der höheren, multivariaten Statistik, die es erlauben, die Dimensionen einer Untersuchung auf mehrere oder wenn gewünscht auch eine einzige Dimension zu reduzieren⁴⁷. Das hier gewählte Verfahren der Faktorenanalyse nach dem SPSS XV – SPSS XVIII Programmpaket für Sozialwissenschaften⁴⁸ hat den Vorteil, dass redundanter Messgrößen mit einem geringen statistischen Erklärungsbeitrag zum ‚Gesamtbild‘ weniger stark in die Skala eingehen als die statistisch mit den übrigen Messgrößen stark zusammenhängenden Indikatoren. Bei dem Contest geht München als klarer Sieger hervor, Wien liegt auf Gesamt-Rang 10, und Graz auf Rang 21, während Athen, Bukarest und Napoli die Schlusslichter bilden.

Weitet man/frau die Kriterien auf alle 116 untersuchten *items* aus, und wendet man wiederum eine Faktorenanalyse (Standardeinstellungen nach dem SPSS, diesmal 4 Faktoren, keine Rotation der Faktoren) an, und berechnet man/frau standardgemäß die Bewertungsskala für die Schlussbetrachtung nach den statistischen Gewichten dieser 4 einzelnen gewonnenen, den Daten zu Grunde liegenden Dimensionen (*modern green oriented city; young city; city has a central economic and cultural role; no precarious employment situation*) ist wiederum evident, dass Wien und Graz nur im oberen Mittelfeld der europäischen Städte liegen (Wien Gesamt-Rang 21, Graz Gesamt-Rang 27), und dass die Eurobarometer-Ergebnisse im europäischen Vergleich auch aufzeigen, wo und wie bestehende Defizite im Bereich der Effizienz der Verwaltung und der Integrationspolitik – hier insbesondere in Skandinavien – gelöst werden konnten.

Für die statistisch interessierten LeserInnen wurden auch multivariate Berechnungen über die möglichen **Driver der Integration** in den Metropolen Europas durchgeführt. Die Berechnungen zeigen insbesondere die offensichtliche strategische Rolle einer hohen Bildung, effizienten Verwaltung, guten Wohnungspolitik, und ausreichend guter Erholungsräume und öffentlicher Plätze für das Gelingen der Integration. Fast 3/5 der Integration wird durch unser statistisches Modell erklärt, während es offensichtlich leider auch einen negativen Trade-off der Integrationspolitik bis hin zu einem möglichen **crowding out-Phänomen** mit der **Gesundheitspolitik** zu geben scheint. Dies würde implizieren, dass es leider in Zeiten wachsender *budget-constraints* es einen **fundamentalen Interessenswiderspruch** der Hauptklientel der Gesundheitspolitik (ältere Menschen, Inländer) und der Integrationspolitik (jüngere Menschen mit Migrationshintergrund) zu geben scheint.

Von einer ‚Ph.D-Migration‘ wie etwa nach Nordamerika kann im Falle Österreichs heute im Großen und Ganzen einfach noch immer nicht die Rede sein. Bei Bildung, Erwerbsquoten, Vermeidung der Arbeitslosigkeit, Einkommen, und Überwindung der Armut ergibt sich immer wieder das gleiche, konstante Bild – die Bevölkerung mit Migrationshintergrund von außerhalb der EU-15 und des EWR/EFTA bildet in Österreich die untere Skala der Gesellschaft, und z.B. PflichtschulabsolventInnen mit türkischem Background leiden unter einer Arbeitslosenquote von über 20%, und bei den ‚sonstigen Staaten‘ (incl. Rumänien, Bulgarien, ehemalige UdSSR) sogar von über 30%. Die Armutsgefährdungsquoten dieser Bevölkerungsgruppen betragen heute über 40%; i.e. weit höher als der nationale Durchschnitt

⁴⁷ Vgl. *Roadmap to Bangalore? Globalization, the EU's Lisbon Process and the Structures of Global Inequality* Author: Tausch, Arno and Heshmati, Almas, 2007, Nova Science Publishers (Hauppauge, New York)

⁴⁸ <http://www.spss.com/de/>

in jedem Mitgliedsland der EU seit dem Jahr 2000⁴⁹. Während in Österreich insgesamt 17% der Bevölkerung nur 8 Jahre Pflichtschule absolviert haben, sind es bei EinwanderInnen aus dem ehemaligen Jugoslawien ohne das EU-Mitglied Slowenien 39%, und bei den Menschen mit türkischem Migrationshintergrund 68%. Andererseits haben 29% der EU/EWR/EFTA-ZuwanderInnen einen Universitätsabschluss, bei der Bevölkerung in Gesamtösterreich liegt dieser Anteil bei nur 14%, aber bei den EinwanderInnen aus dem ehemaligen Jugoslawien (wieder ohne Slowenien) bei nur 5% und bei den Menschen mit türkischem Migrationshintergrund bei nur 4%. Dem entsprechend sind die übrigen wichtigen Kernindikatoren der sozialen Lage ungleich verteilt. Die Erwerbsquoten des türkisch geprägten Milieus liegen selbst im Lebensalter 35-44 bei nur knapp über 60% - im Gegensatz etwa zu den Inländern ohne Migrationshintergrund, deren ‚Hacklerquote‘ im besten Erwerbsalter bei 90% liegt. Die Arbeitslosenraten des türkischen Milieus sind mit 14% doppelt so hoch wie die der InländerInnen ohne Migrationshintergrund. Das türkische Milieu mit Pflichtschulabschluss ist mit einer Arbeitslosenquote von sogar 21% konfrontiert. Die Armutsgefährdungsquote nach Eurostat (arm ist, wer 60% oder weniger des mittleren, nach der Haushaltsgröße gewichteten Nettoeinkommens der Gesellschaft nach allen Sozialtransfers erhält) liegt im türkischen Milieu in Österreich bei 45%; bei den InländerInnen ohne Migrationshintergrund ist sie nur 7%, bei den in Österreich residierenden EU/EFTA/EWR-BürgerInnen und bei den Menschen aus dem Milieu ex-Jugoslawiens (wieder ohne Slowenien) jeweils 17%, und bei den Menschen mit sonstigem Migrationshintergrund 42%. Allerdings sind diese Zahlen mit dem Problem behaftet, dass die Stichprobe der Statistik Austria gegebenenfalls nicht groß genug ist⁵⁰.

Die österreichische Gesellschaft driftet auseinander

Mit einer der Gründe für dieses wachsende Auseinanderdriften der österreichischen Gesellschaft ist die immer mehr ethnisch und sozio-religiös definierte Arbeitslosigkeit. Die *foreign born population* leidet unter einer AL-Rate von 10%, während die im Inland geborene Bevölkerung unter 4% liegt. In der Krise stieg vor allem die Arbeitslosigkeit der Bevölkerung mit Migrationshintergrund⁵¹. Nur 47% des türkischen Milieus sind mit der österreichischen Gesellschaft zufrieden; damit liegt dieser Prozentsatz weit höher als bei allen anderen gesellschaftlichen Gruppen, und zeigt, wie sehr es eine ‚Extraklasse‘ der Unzufriedenheit mit der österreichischen Gesellschaft im türkischen Milieu gibt⁵². Bei der Frage nach der Zugehörigkeit zur Nation fühlen sich nur 30.7% des türkischen Milieus eher Österreich zugehörig, und 57.3% behaupten – angesichts der ökonomischen Daten keine Verwunderung – dass sich ihre materielle Situation in den letzten 5 Jahren verschlechtert habe. Die Signifikanz der Pfade der gelungenen und misslungenen Integration ist gewaltig, denn die Daten für Personen mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien, Polen und Rumänien belegen eine weitgehende Identifikation in diesen Milieus mit Österreich und auch die Tatsache, dass sich ihre Situation im Zeitverlauf nicht verschlechtert hat.⁵³

⁴⁹ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=de&pcode=t2020_52

⁵⁰ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrBuch_2010/

⁵¹ http://www.oecd.org/document/29/0,3343,en_33873108_33873245_43195805_1_1_1_1,00.html

⁵² http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrBuch_2010/

⁵³ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrBuch_2010/

Eine weitere Auswertung der Gefahrenzonen aktueller Migrationspolitik basiert auf einer Sonderauswertung der Daten von Statistik Austria über das Heiratsverhalten in Österreich.

Kein Indikator zeigt krasser die gelungene oder die gescheiterte Integration, die bestehende oder die wachsende Isolation an als der %-Satz der Frauen, die einen Angehörigen der gleichen Religion heiraten. Bei der muslimischen Glaubensgemeinschaft in Österreich haben gegenüber 2003 die **Heiraten nur mit Angehörigen der eigenen Religionsgemeinschaft oder Personen ohne religiöses Bekenntnis zeitlich weiter zugenommen und betragen – bei vergleichbarer numerischer Größe der Gemeinde mit dem österreichischen Protestantismus – 90.4%**, während bei den ProtestantInnen dieser Prozentsatz **17.59%** ausmacht. Für die katholische Mehrheitsbevölkerung liegt der errechnete Anteil von Ehepartnern mit anderer oder keiner Konfession bei konstanten mehr als 1/3; wobei hier auch zu sagen ist, dass die statistische Chance, dass eine Katholikin einen katholischen Partner findet, in einem noch immer dominant katholischen Milieu höher ist.

Tabelle 4: Heiraten nach dem Religionsbekenntnis der Braut, 2003-2008 in Österreich nach Statistik Austria

Bei vergleichbarer Größe wie die evangelische Religionsgemeinschaft schottet sich die muslimische Community in Österreich auf dem Heiratsmarkt zunehmend ab

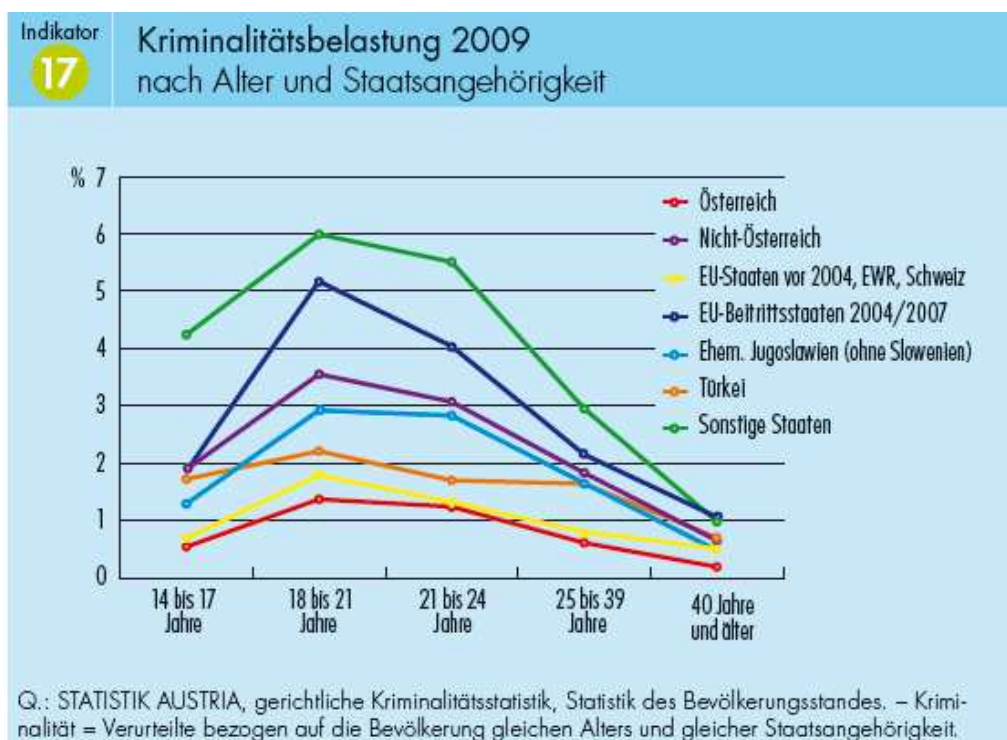
Absolutzahlen	Katholikinnen	Evangelische	Jüdinnen	Muslima
Heiraten insgesamt, 2003	37195	1624	39	1845
Heiraten insgesamt, 2008	35223	1660	24	1878
Heiraten mit dem Partner der gleichen Religion, insgesamt, 2003	23106	255	21	1542
Heiraten mit dem Partner der gleichen Religion, insgesamt, 2008	22119	292	11	1691
Prozentzahlen				
Heiraten insgesamt, 2003 in %	100,00	100,00	100,00	100,00
Heiraten insgesamt, 2008 in %	100,00	100,00	100,00	100,00
Heiraten mit dem Partner der gleichen Religion, in %, 2003	62,12	15,70	53,85	83,58
Heiraten mit dem Partner der gleichen Religion, in %, 2008	62,80	17,59	45,83	90,04

Berechnet nach Statistik Austria, Statistik der nat. Bevölkerungsbewegung, 2009: http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/2/index.html und http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/6/index.html?id=6&listid=6&detail=595

Die Domänen der Kriminalität in Österreich

Die analytische Statistik des Innenministeriums/Integrationsfonds hat nunmehr gemeinsam mit Statistik Austria die **Kriminalitätsbelastung** nach Alter und Staatsangehörigkeit zu erheben begonnen. Unter Kriminalitätsbelastung versteht man die Zahl der Verurteilten bezogen auf die Bevölkerung gleichen Alters und gleicher Staatsangehörigkeit. Fraglos ist die Gruppe der 18-21-jährigen in allen Milieus die gefährdetste. Bei ÖsterreicherInnen beträgt sie dort nicht einmal 1.5%, unter TürkInnen bereits über 2%, für die BürgerInnen des ehemaligen Jugoslawiens ohne Slowenien ca. 3%, für die BürgerInnen der neuen EU-Mitgliedsstaaten über 5% und für die sonstigen Staaten, u.a. die ehemalige UdSSR, aber auch die gesamte übrige Welt – 6%.

Abbildung 4: Kriminalitätsbelastung, 2009 nach Alter und Staatsangehörigkeit nach Daten der Statistik Austria und des BMJ/BMI



Quelle: http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrbuch_2010/

Vergleicht man nun diese Tendenzen mit analytischen einschlägigen Materialien der OECD, muss man leider zum Schluss gelangen, dass die real existierende Benachteiligung von Menschen im Lebensalter 20-29, die weder in Beschäftigung sind, noch über einen Berufsabschluss verfügen, und auch nicht in Ausbildung stehen, in Österreich für junge Männer aus der 2. Generation der MigrantInnen über 10% und für junge Frauen dieses

Milieus über 14% beträgt. In unserer modernen Gesellschaft sind diese beklagenswerten Menschen eine absolute Null.

Das zornige Lied des afro-amerikanischen US-amerikanischen Soul-Sängers **Otis Redding**, das dieser am 7. 12. 1967 – nur drei Tage vor seinem tödlichen Flugzeugabsturz in Madison, Wisconsin aufnahm, zeigt wohl besser als alle soziologischen Analysen, was es heißt, nicht ausgebildet zu werden, nicht zu arbeiten, und keinen Berufsabschluss zu haben:

*Sittin' in the mornin' sun
I'll be sittin' when the evenin' come
Watching the ships roll in
And then I watch 'em roll away again, yeah*

*I'm sittin' on the dock of the bay
Watching the tide roll away
Ooo, I'm just sittin' on the dock of the bay
Wastin' time*

*I left my home in Georgia
Headed for the 'Frisco bay
'Cause I've had nothing to live for
And look like nothin's gonna come my way*

*So I'm just gonna sit on the dock of the bay
Watching the tide roll away
Ooo, I'm sittin' on the dock of the bay
Wastin' time*

*Look like nothing's gonna change
Everything still remains the same
I can't do what ten people tell me to do
So I guess I'll remain the same, yes*

*Sittin' here resting my bones
And this loneliness won't leave me alone
It's two thousand miles I roamed
Just to make this dock my home*

*Now, I'm just gonna sit at the dock of the bay
Watching the tide roll away
Oooo-wee, sittin' on the dock of the bay
Wastin' time*

<http://www.lyricsdepot.com/otis-redding%25/sitting-on-the-dock-of-the-bay.html>

Die Daten der OECD erlauben auch, zu schätzen, wie tief der Graben zwischen den Prozentsätzen der Bevölkerung **ohne Berufsabschluss, Beschäftigung oder Ausbildung** bei den 20-29-jährigen Menschen aus dem Migrationsmilieu und aus den ‚Einheimischen‘ ist. Nur knapp 2% der einheimischen österreichischen Männer dieses Alters entsprechen dieser Kategorie, während bei Männern aus dem Migrationsmilieu dieser Anteil über 10% liegt⁵⁴. Bei den Frauen dieses Alters ist der Graben gar zwischen 3% zu 14%⁵⁵.

Eine Sonderanalyse der veröffentlichten Daten der Statistik Austria zeigt, wie sehr unser Gesellschaftssystem am Rand bereits Kategorien einer harten Globalisierung und Marginalisierung das Segment der Bevölkerung mit einem Migrationshintergrund aus den ärmeren Staaten des europäischen Südostens kennzeichnen. Darüber hinaus bilden sich leider offensichtlich auch immer mehr geographisch-soziale Domänen der Kriminalität heraus, die aus den relevanten Statistiken des BMJ unschwer zu berechnen sind. Sie aus Gründen der ‚political correctness‘ zu verschweigen, wäre ein schwerer Fehler und auch moralisch völlig unvertretbar, denn es ist die Aufgabe der Gesellschaftswissenschaft, eine komplette Diagnose über den realen Zustand einer Gesellschaft zu liefern.

⁵⁴ http://www.oecd.org/document/63/0,3343,de_34968570_35008930_43880255_1_1_1_1,00.html

⁵⁵ http://www.oecd.org/document/63/0,3343,de_34968570_35008930_43880255_1_1_1_1,00.html

Wir weisen in unserer Analyse jene **Kriminalitätszonen** aus, in denen die Angehörigen der einzelnen betrachteten Gruppen einen mindestens doppelt so hohen Anteil an den abgeurteilten TäterInnen haben, als ihr ursprünglicher Bevölkerungsanteil ausmacht.

Mit nur 1.56% aller BewohnerInnen Österreichs stellen die **Deutschen** bei den abgeurteilten SchwarzunternehmerInnen (Vorenthaltung von Dienstnehmerbeiträgen in die SV) immerhin 4,83% aller durch ordentliche österreichische Gerichte abgeurteilten StraftäterInnen. Bei den BetrügerInnen liegt der Anteil der Deutschen 4,25%, und bei den Vergewaltigungen 3,54%. Es gibt also leider schon so etwas wie eine deutsche ‚run-away-criminality‘ in unserem Land.

Die **Staatsangehörigen des ehemaligen Jugoslawien** (ohne das EU-Mitglied Slowenien, aber incl. Kosovo) stellen nur 3,56% unserer Gesamtbevölkerung. Bei der Fälschung besonders geschützter Urkunden stellen diese 3.56% der Bevölkerung aber sage und schreibe 15,07% aller in Österreich abgeurteilten StraftäterInnen, bei Raub 12,25%, bei Diebstahl 9,60%, bei SchwarzunternehmerInnen (Vorenthaltung von Dienstnehmerbeiträgen in die SV) 9,09%, bei strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen 8,96%, bei Betrug 8,76%, Raufhandel 8,22%, bei Vergehen gegen das Suchtmittelgesetz 8,15%, und bei Körperverletzung 7,37% aller durch ordentliche österreichische Gerichte abgeurteilten StraftäterInnen.

Die Bevölkerung mit **Staatsangehörigkeit der TRK** beträgt nur 1.33% der Gesamtbevölkerung Österreichs. Bei den abgeurteilten Vergewaltigern beträgt ihr Anteil aber 7,96%; bei den Vergehen gegen das Fremdenpolizeigesetz 2005 ganze 7,39%, bei den SchwarzunternehmerInnen 6,53%, beim Raufhandel 6,25%, bei Mord 5,41%, bei Körperverletzung 4,95%, bei Raub 4,93%, bei den strafbare Handlungen gegen Leib und Leben insgesamt 3,89%, bei den strafbare Handlungen insgesamt 3,24%, bei Betrug, insgesamt 3,21% und bei Widerstand gegen die Staatsgewalt 2,82% sowie bei Sachbeschädigung 2,81%.

Sonstige Staatsangehörige – incl. Rumänien und Bulgarien, sowie die ehemalige UdSSR, incl. Tschetschenien – waren nur 3,74% der BewohnerInnen unseres Landes. Bei der Prozentverteilung bei den durch ordentliche österreichische Gerichte rechtskräftig verurteilten StraftäterInnen lag ihr Anteil aber wie folgt:

Fremdenpolizeigesetz 2005 bei 18,96%
Fälschung besonders geschützter Urkunden bei 46,58%
Diebstahl, insgesamt bei 34,40%
Suchtmittelgesetz bei 24,10%
strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen, insgesamt bei 22,40%
Mord bei 21,62%
Vergewaltigung bei 20,35%
Widerstand gegen die Staatsgewalt bei 18,82%

strafbare Handlungen insgesamt bei 16,20%
Raub, insgesamt bei 15,92%
strafbare Handlungen - verurteilte TäterInnen Frauen bei 14,91%
Fahrlässige Tötung bei 10,00%
Raufhandel bei 9,21%
Betrug, insgesamt bei 8,32%
Körperverletzung bei 7,60%

Quelle der Berechnungen und zum Nachlesen und weitere Recherchen
http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/2/index.html und
http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/6/index.html?id=6&listid=6&detail=595

Die oben ausgewiesenen Statistiken sind ja in der Tat ja keine Bagatelle – immerhin zeigen sie uns z.B. dass in Österreich **Staatsangehörige aus Rumänien und Bulgarien, sowie der ehemaligen UdSRR, incl. Tschetschenien, und sonstiger Drittstaaten, bereits einen Anteil von 21.62% aller abgeurteilten MörderInnen haben**, wiewohl diese Gruppe nur **3.74% der ansässigen Population unseres Landes stellen**.

Tabelle 5 zeigt die Inzidenz der Kriminalität in Österreich. Bei keiner der untersuchten Kriminalitätssparten ist die Inzidenz der Inländer höher als bei den hier ausgewiesenen Gruppen – den Deutschen, Staatsangehörigen ex-Jugoslawiens mit Ausnahme Sloweniens, der Türkei, und den sonstigen ‚Drittstaaten‘. Die hier gar nicht ausgewiesenen Daten der BürgerInnen und Bürger der der EU 2004 beigetretenen Mitgliedsstaaten befinden sich etwa auf dem Niveau der österreichischen Inländer, und würden die Darstellung in der Tabelle 6 nur komplizieren:

Tabelle 5: Inzidenz, ein durch ein ordentliches österreichisches Gericht rechtskräftig verurteilter StraftäterIn zu sein, nach verschiedenen ausgewählten Gruppen. Eine Inzidenz von 2.0 oder mehr ist in grauer Farbe markiert

Inzidenz, ein durch ein ordentliches österreichisches Gericht rechtskräftig verurteilter StraftäterIn zu sein	Verurteile insgesamt in	Inländer	Sta. BRD	Sta. ex-Jugo	Sta. TRK	Sta. sonstige
Vergewaltigung	1,00	0,72	2,27	0,99	6,01	5,44
Fremdenpolizeigesetz 2005	1,00	0,40	0,73	1,91	5,57	13,06
Vorenthaltung von Dienstnehmerbeiträgen in die SV	1,00	0,85	3,09	2,55	4,93	0,91
Raufhandel	1,00	0,84	0,63	2,31	4,72	2,46
Mord	1,00	0,72	1,73	1,52	4,08	5,78
Körperverletzung	1,00	0,87	1,39	2,07	3,73	2,03
Raub, insgesamt	1,00	0,72	1,17	3,44	3,72	4,25
strafbare Handlungen gegen Leib und Leben insgesamt	1,00	0,88	1,64	1,93	2,93	2,01
strafbare Handlungen insgesamt	1,00	0,78	1,52	2,22	2,45	4,36
Betrug, insgesamt	1,00	0,84	2,72	2,46	2,42	2,23
Widerstand gegen die Staatsgewalt	1,00	0,81	1,55	1,02	2,13	5,03
Sachbeschädigung	1,00	0,93	1,54	1,33	2,12	1,72
strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen, insgesamt	1,00	0,71	1,61	2,52	1,95	5,99
Suchtmittelgesetz	1,00	0,71	1,01	2,29	1,86	6,44
Fälschung besonders geschützter Urkunden	1,00	0,39	0,88	4,23	1,65	12,45
Diebstahl, insgesamt	1,00	0,58	1,15	2,70	1,29	9,20
strafbare Handlungen - verurteilte Täterinnen Frauen	1,00	0,81	1,83	2,28	0,96	3,99
Fahrlässige Tötung	1,00	0,93	1,13	1,16	0,44	2,67

Quelle der Berechnungen und zum Nachlesen und weitere Recherchen: http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/2/index.html und http://www.statistik.at/web_de/services/publikationen/6/index.html?id=6&listid=6&detail=595

Amerikanische Einwanderungsraten mit portugiesischen Bildungsausgaben? PISA und die Folgen

Den zahlreichen mit dem Thema befassten ExpertInnen sind die sozio-geographisch leider sehr abschüssigen Tendenzen unseres Bildungssystems natürlich schon lange bekannt. Die Analysen zu den PISA-Tests waren bereits aus Anlass der Testwelle 2006 äußerst kritisch, hier sei – stellvertretend für viele erziehungswissenschaftliche Abhandlung – geziemend auf die ‚offizielle‘ Analyse seitens des in Österreich federführenden Ministeriums, des BMUKK, verwiesen⁵⁶. Seit 2006 wurden bereits zwei Regierungsprogramme verabschiedet, die bei dieser Frage den Hebel ansetzen sollten. Seit den PISA-Tests 2006 haben sich die Ergebnisse weiter verschlechtert. Die federführende Frau Bundesministerin für Unterricht und Kunst, Dr.ⁱⁿ Claudia Schmied, sagte auf ihrer Webseite⁵⁷:

*„PISA ist ernst zu nehmen. Österreich schöpft das Begabungs- und Leistungspotenzial der Schülerinnen und Schüler bei weitem nicht aus. Die PISA-Ergebnisse – die Relevanz der Trendanalyse ist noch im Detail zu prüfen – zeigen einmal mehr die Notwendigkeit der zügigen Umsetzung von begonnenen Reformen im Bildungswesen. Verzögerungen und Blockaden dürfen wir uns nicht leisten“, nimmt Bildungsministerin Claudia Schmied zu den heute veröffentlichten Ergebnissen von PISA 2009 Stellung. **Auch sollten wir die üblichen „PISA-Rituale“ – (1) PISA-Präsentation, (2) Wer hat Schuld? (3) Gründung von Kommissionen, (4) geringe Reformbereitschaft – diesmal erst gar nicht beginnen, sondern bildungspolitisch handeln.** „Länder wie Finnland sind der Beweis dafür, dass sich der Einsatz lohnt. Wir müssen bedenken, dass es eine gewisse Zeit dauert, bis Reformen wirken und Ergebnisse sichtbar werden. Als Bildungsministerin trage ich die Verantwortung für unsere Schulen und die beste Bildung und Chancengerechtigkeit für unsere Jugend. PISA 2009 bekräftigt mich, konsequent und hartnäckig für Reformen einzutreten“, so die Ministerin. „Und ich appelliere an die Verantwortung aller in Bildungsfragen arbeitenden Entscheidungsträger, den Reformzug nicht aufzuhalten oder parteipolitische Interessen vor die Notwendigkeiten der Bildungsreform zu stellen“, so Claudia Schmied weiter‘.*

Türkische SchülerInnen stellen zwar 1.7% aller SchülerInnen in Österreichs Schulen, aber nur 0.4% der SchülerInnen der AHS aber 5.5% der SonderschülerInnen in unserem Land⁵⁸.

Für die weiteren Überlegungen hat der Autor nun die Beziehungen der PISA-Lese-Ergebnisse mit diversen sozio-ökonomischen Größen in Beziehung gebracht. Aber es ist nicht die OECD/EU-27 Armutsquote, die etwa den wesentlichsten statistischen Einfluss ausübt, sondern der die Bildung, das Realeinkommen und die Lebenserwartung kombinierende Human Development Index des UNDP (UNDP-HDI). Die nationalen PISA-Lesetestergebnisse erklären sich zu mehr als 2/3 aus dem UNDP-HDI.

PISA wertet ja nicht nur nationale Testergebnisse aus, sondern auch die Testergebnisse bestimmter Populationsgruppen, wie etwa Personen mit Migrationshintergrund – wobei noch darüber hinaus zwischen einzelnen, numerisch großen Einwanderungsgruppen weiter und

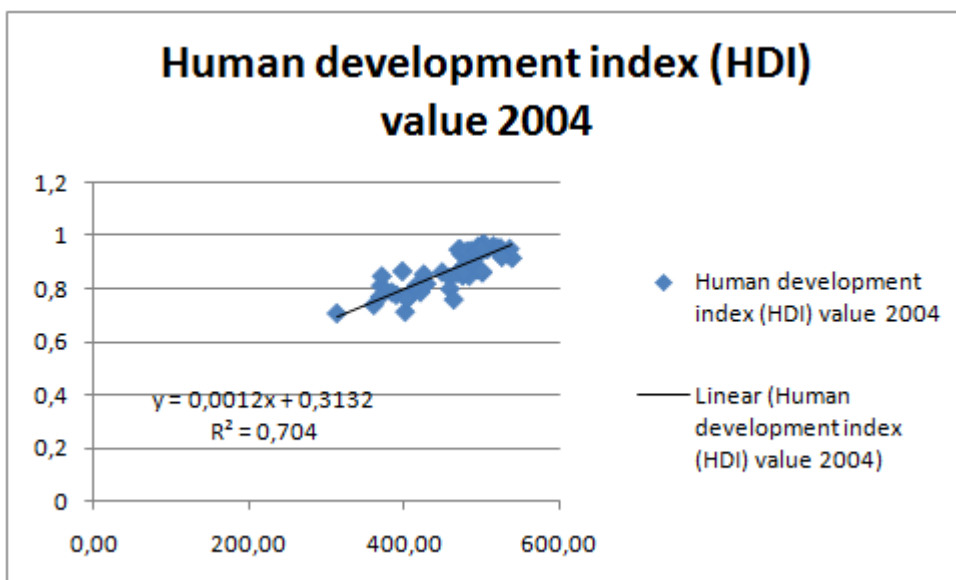
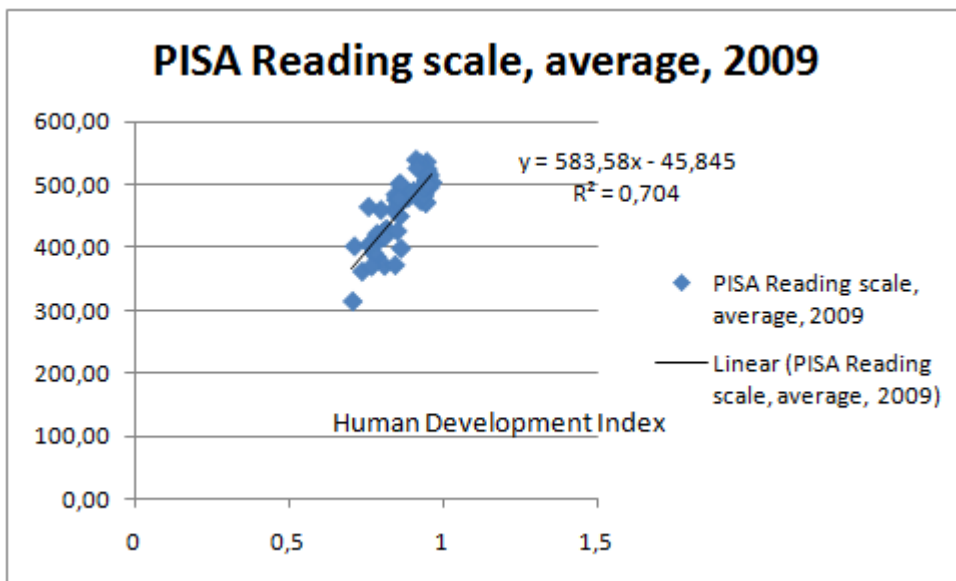
⁵⁶ <http://www.bmukk.gv.at/schulen/sb/pisa2006.xml>

⁵⁷ <http://www.bmukk.gv.at/ministerium/vp/20101207.xml>

⁵⁸ http://www.integrationsfonds.at/publikationen/zahlen_und_fakten/statistikjahrBuch_2010/

genauer unterschieden wird. Darüber hinaus lassen sich mit den Zusammenhängen aus Abbildung 5 relativ robuste Schätzungen der Human Development Indices einzelner Gruppen von Personen mit Migrationshintergrund schätzen, nur auf Grund unseres Wissens über die PISA-Testergebnisse. Das faszinierende solcher Vergleiche ist, dass die geschätzten UNDP-Humanentwicklungsindices der MigrantInnengruppen zumeist so etwas darstellen wie ein halber Weg zwischen dem Humanentwicklungsindex im Migrationsdestinationsland und dem Humanentwicklungsindex der vorwiegenden Herkunftsregion⁵⁹ der MigrantInnen.

Abbildung 5: PISA auf der Spur: sozio-ökonomische Zusammenhänge mit den PISA-Testergebnissen auf Länderebene



⁵⁹ Das UNDP Human Development Report Office bietet ja für die meisten Staaten des Ostens und Südens unseres Weltsystems nationale Human Development Reports an, die zumeist eine Schätzung des Human Development Index auf Provinzebene enthalten (<http://hdr.undp.org/en/reports/>)

Quelle : eigene Berechnungen aus <http://stats.oecd.org/Index.aspx> und http://www.oecd.org/document/61/0,3746,en_32252351_46584327_46567613_1_1_1_1,00.html

Die viel diskutierten PISA-Testergebnisse Österreichs⁶⁰ interpretiert der Autor dieses Artikels mit den OECD-Originalunterlagen wie folgt: tatsächlich sind die Ergebnisse der TürkInnen in Österreich und der AlbanerInnen in der Schweiz auf dem Niveau von Entwicklungsländern, während andererseits die Ergebnisse der InländerInnen in Österreich bzw. der Austro-PolInnen schon im durchschnittlichen bis gutem oberen Feld und die der Kinder österreichischer ArbeitsemigrantInnen in der Schweiz und in Liechtenstein schon international beachtlich sind. Das beträchtliche Humankapital der Kinder der EinwanderInnen nach Australien aus dem UK, aus Korea, den USA, und China z.B. exerziert vor, was eine moderne Einwanderungspolitik kombiniert mit Bildungspolitik vor Ort für die MigrantInnen der zweiten Generation fertigzubringen im Stande ist. Tabelle 7 ist jedenfalls die erste international vergleichende Analyse der PISA-2009-Ergebnisse, geordnet nach der PISA-Leseskala und den einzelnen, von der OECD-PISA-Studie erhobenen Bevölkerungsgruppen:

Tabelle 7: Österreich hat bei der weltweiten Konkurrenz um migratorische Arbeitskraft komplett versagt: PISA-Werte der Studierenden mit und ohne Migrationshintergrund in der OECD und weiteren Staaten nach PISA-Studie 2009

country of migration destiny	population group	PISA Reading scale, average, 2009	Human Development Index (explizit oder ökonometrisch geschätzt)
Kyrgyzstan	total population	314,02	0,705
Mexico	total immigrants	330,72	0,710
Argentina	Brazil	348,91	0,732
Azerbaijan	total population	361,52	0,736
Peru	total population	369,70	0,767
Panama	total population	370,73	0,809
Qatar	total population	371,72	0,844
Montenegro	Albania	372,63	0,760
Austria	Turkey	375,22	0,763
<i>Switzerland</i>	<i>Albania</i>	<i>383,72</i>	<i>0,774</i>
Albania	total population	384,82	0,784
Kazakhstan	total population	390,41	0,774
Argentina	total population	398,26	0,863
Indonesia	total population	401,71	0,711
Tunisia	total population	403,63	0,760
Jordan	total population	405,01	0,760
Montenegro	total population	407,55	0,802
Brazil	total population	411,75	0,792
Luxembourg	Former Yugoslavia	411,94	0,808
Belgium	Turkey	412,76	0,809
Colombia	total population	413,18	0,790

⁶⁰ <http://www.bmukk.gv.at/ministerium/vp/20101207.xml>

Luxembourg	Portugal	413,47	0,809
Uruguay	Brazil	413,50	0,809
Austria	total immigrants	414,40	0,810
Mexico	United States	414,61	0,811
Denmark	Turkey	416,26	0,813
Trinidad and Tobago	total population	416,45	0,809
Austria	Former Yugoslavia	418,31	0,815
Italy	total immigrants	418,38	0,815
Thailand	total population	421,37	0,784
Iceland	total immigrants	422,61	0,820
Romania	total population	424,46	0,805
Mexico	total population	425,27	0,821
<i>Switzerland</i>	<i>Turkey</i>	<i>425,34</i>	<i>0,824</i>
<i>Germany</i>	<i>Turkey</i>	<i>425,79</i>	<i>0,824</i>
Uruguay	total population	425,81	0,851
Bulgaria	total population	429,08	0,816
Mexico	native	429,61	0,829
Denmark	Pakistan	429,86	0,829
Greece	Russian Federation	430,66	0,830
Greece	total immigrants	431,53	0,831
Spain	total immigrants	431,74	0,831
Denmark	total immigrants	438,37	0,839
Greece	Albania	439,29	0,840
Slovenia	total immigrants	441,26	0,843
Sweden	total immigrants	441,53	0,843
Serbia	total population	442,02	0,844
Luxembourg	total immigrants	442,48	0,844
Luxembourg	Italy	442,98	0,845
France	total immigrants	443,97	0,846
Macao-China	Philippines	444,22	0,846
Netherlands	Turkey	446,18	0,849
<i>Germany</i>	<i>Former Yugoslavia</i>	<i>448,24</i>	<i>0,851</i>
Chile	total population	449,37	0,859
<i>Switzerland</i>	<i>Former Yugoslavia</i>	<i>449,81</i>	<i>0,853</i>
Belgium	total immigrants	451,00	0,854
Chile	native	451,57	0,855
Denmark	Former Yugoslavia	454,23	0,858
<i>Germany</i>	<i>total immigrants</i>	<i>455,07</i>	<i>0,859</i>
Norway	total immigrants	455,58	0,860
Czech Republic	total immigrants	456,95	0,862
OECD average	total immigrants	457,19	0,862
Russian Federation	total population	459,40	0,797
Dubai (UAE)	total population	459,44	0,839
Czech Republic	Russian Federation	461,08	0,866
Turkey	total population	464,19	0,757
<i>Germany</i>	<i>Italy</i>	<i>464,51</i>	<i>0,871</i>
<i>Switzerland</i>	<i>total immigrants</i>	<i>464,95</i>	<i>0,871</i>
Turkey	native	465,89	0,872
Portugal	total immigrants	465,98	0,872
Finland	total immigrants	468,38	0,875

Lithuania	total population	468,44	0,857
Belgium	African countries	469,42	0,877
Estonia	total immigrants	469,70	0,877
Netherlands	total immigrants	469,72	0,877
Austria	total population	470,28	0,944
Croatia	Italy	470,97	0,878
Luxembourg	total population	472,17	0,945
Ireland	total immigrants	473,10	0,881
Israel	total population	473,99	0,927
<i>Switzerland</i>	<i>Italy</i>	<i>475,55</i>	<i>0,884</i>
Croatia	total population	475,75	0,846
United Kingdom	total immigrants	476,47	0,885
Slovak Republic	total population	477,44	0,856
Israel	total immigrants	478,02	0,887
Czech Republic	total population	478,19	0,885
Slovak Republic	native	478,39	0,887
Turkey	Germany	478,47	0,887
Czech Republic	native	479,23	0,888
Belgium	France	479,37	0,888
Israel	native	479,88	0,889
Spain	total population	481,04	0,938
<i>Germany</i>	<i>Poland</i>	<i>481,23</i>	<i>0,891</i>
<i>Switzerland</i>	<i>Portugal</i>	<i>481,73</i>	<i>0,891</i>
Austria	native	481,84	0,891
<i>Germany</i>	<i>Russian Federation</i>	<i>482,52</i>	<i>0,892</i>
Greece	total population	482,78	0,921
Slovenia	total population	483,08	0,910
Austria	Germany	483,10	0,893
Latvia	total population	483,96	0,845
United States	total immigrants	483,98	0,894
Macao-China	Portugal	485,99	0,896
Italy	total population	486,05	0,940
Macao-China	total population	486,64	0,897
United Kingdom	African countries	487,12	0,898
Belgium	Germany	487,39	0,898
Spain	native	487,75	0,899
Slovenia	native	488,09	0,899
Austria	Poland	488,51	0,899
Greece	native	488,96	0,900
Portugal	total population	489,33	0,904
Italy	native	490,88	0,902
Portugal	native	492,10	0,904
Norway	Sweden	492,31	0,904
Hungary	total population	494,18	0,869
United Kingdom	total population	494,18	0,940
Luxembourg	native	494,72	0,907
Denmark	total population	494,92	0,943
Hungary	native	494,94	0,907
Chinese Taipei	total population	495,24	0,907
France	total population	495,62	0,942
Ireland	total population	495,64	0,956

Portugal	African countries	495,99	0,908
Germany	total population	497,31	0,932
Sweden	total population	497,45	0,951
Israel	France	497,53	0,910
Luxembourg	France	498,83	0,912
United Kingdom	native	499,05	0,912
OECD average	native	499,07	0,912
Portugal	Brazil	499,16	0,912
Liechtenstein	total population	499,32	0,912
United States	total population	499,83	0,948
Luxembourg	Germany	500,22	0,913
Iceland	total population	500,28	0,960
Poland	total population	500,48	0,862
Switzerland	total population	500,50	0,947
Estonia	total population	500,96	0,858
Denmark	native	501,55	0,915
Ireland	native	501,93	0,916
Poland	native	502,25	0,916
Norway	total population	503,23	0,965
Iceland	native	504,01	0,918
Ireland	United Kingdom	504,18	0,918
Israel	Russian Federation	504,47	0,919
Finland	Sweden	504,60	0,919
France	native	504,70	0,919
Estonia	native	504,76	0,919
Finland	Russian Federation	505,12	0,919
United States	native	505,75	0,920
Belgium	total population	505,95	0,945
Switzerland	Austria	506,10	0,921
United Kingdom	Pakistan	506,77	0,921
Sweden	native	507,05	0,922
Hungary	total immigrants	507,28	0,922
Norway	native	507,72	0,922
New Zealand	Korea	508,06	0,923
Netherlands	total population	508,40	0,947
Germany	native	511,21	0,927
Switzerland	native	512,95	0,929
Australia	Philippines	513,24	0,929
New Zealand	total immigrants	513,24	0,929
Australia	native	514,55	0,931
Australia	total population	514,90	0,957
Netherlands	native	515,25	0,932
Liechtenstein	Austria	518,80	0,936
Belgium	native	518,89	0,936
Japan	total population	519,86	0,949
Japan	native	520,82	0,938
New Zealand	total population	520,88	0,936
Canada	total immigrants	521,19	0,939
Canada	total population	524,24	0,950
Singapore	total population	525,90	0,916
New Zealand	native	526,09	0,945

Canada	native	527,87	0,947
Australia	United Kingdom	528,39	0,947
Netherlands	Germany	529,15	0,948
Australia	Korea	529,48	0,949
Australia	South Africa	530,88	0,950
Hong Kong-China	total population	533,15	0,927
Australia	total immigrants	533,84	0,954
Finland	total population	535,88	0,947
<i>Switzerland</i>	<i>France</i>	<i>537,71</i>	<i>0,958</i>
Finland	native	538,06	0,959
<i>Switzerland</i>	<i>Germany</i>	<i>538,31</i>	<i>0,959</i>
Israel	United States	538,53	0,959
Korea	total population	539,27	0,912
Korea	native	540,20	0,961
New Zealand	South Africa	544,60	0,967
Luxembourg	United Kingdom	545,08	0,967
Australia	United States	550,40	0,974
Shanghai-China	total population	555,83	0,980
New Zealand	United Kingdom	559,32	0,984
New Zealand	China	563,88	0,990
Australia	China	565,77	0,992

Quelle:

http://www.pisa.oecd.org/document/24/0,3343,en_32252351_46584327_46609752_1_1_1_1,00.html#tables_figures_dbase

Die weltweit schlechtesten Resultate erzielen die MigrantInnen nach Mexiko (alle Nationen), gefolgt von den BrasilianerInnen in Argentinien, den AlbanerInnen in Montenegro und den TürkInnen in Österreich. AlbanerInnen in der Schweiz, BewohnerInnen des ehemaligen Jugoslawien in Luxemburg, und TürkInnen in Belgien, PortugiesInnen in Luxemburg, und BrasilianerInnen in Uruguay liegen noch unter dem Durchschnittswert der Gesamtheit der ImmigrantInnen in Österreich.

Fehlgeschlagene Einwanderungs- und Migrationspolitik äußert sich in unseren Tabellen in den folgenden ‚Migrationsdyaden‘, wo Kinder aus dem jeweiligen Migrations-Milieu unter, z.T. ehreblig unter dem PISA-Durchschnittswert der Lesetests in der **gesamten OECD** lagen. Die Einwanderungsstaaten sind alphabetisch gereiht.

Argentinien	Brasilien
Belgien	Einwanderer insgesamt, Türkei
Einwanderer insgesamt; ehemaliges Jugoslawien, Pakistan, Türkei	
Deutschland	Einwanderer insgesamt, Ex-Jugoslawien; Türkei
Frankreich	Einwanderer insgesamt
Griechenland	Albanien, Einwanderer insgesamt, Russischen Föderation
Island	Einwanderer insgesamt
Italien	Einwanderer insgesamt
Einwanderer insgesamt, ehemaliges Jugoslawien, Italien, Portugal	
Macau-China	Philippinen
Mexiko	Einwanderer insgesamt, Vereinigte Staaten
Montenegro	Albanien
Niederlande	Türkei
Norwegen	Einwanderer insgesamt

Österreich	Einwanderer insgesamt, ehemaliges Jugoslawien, Türkei
Schweden	Einwanderer insgesamt
Schweiz	Albanien, ehemalige Jugoslawien, Türkei
Slowenien	Einwanderer insgesamt
Spanien	Einwanderer insgesamt
Tschechische Republik	Einwanderer insgesamt
Uruguay	Brasilien

Andererseits exerzieren die folgenden Staaten vor, wie sie durch eine selektive Einwanderungspolitik ihr Potential an Humankapital beträchtlich vergrößerten. Die PISA-Lese-Werte der Kinder aus diesen Migrations-Milieus erzielten jeweils einen PISA-Lesewert von 500 oder darüber und widerlegen⁶¹ im Fall der Pakistanis in Großbritannien übrigens auch sehr eindrucksvoll die generalisierenden, islamophoben Thesen von Thilo Sarrazin⁶²

Australien	Philippinen, alle EinwanderInnen, UK, Korea, Südafrika, China, USA
Finland	Schweden, Russland
Irland	UK
Israel	Russland, USA
Liechtenstein	Österreich
Luxembourg	Deutschland, UK
Neuseeland	Korea, alle Einwanderungsgruppen, China, Südafrika, UK
Niederlande	Deutschland
Schweiz	Österreicher, Frankreich, Deutschland
UK	Pakistan
Ungarn	alle EinwanderInnen

Es wäre auch zu bemerken, dass für MigrantInnen aus der Türkei in Europa erhebliche Bandbreiten bestehen. Mit **465,89** ist übrigens das PISA-Testergebnis Lesen für die einheimische Bevölkerung im türkischen Mutterland selbst **höher** als der Lesewert jeglicher türkischer MigrantInnen-Community in Europa, und nicht um vieles verschieden von dem PISA-Testwert für das Lesen von 481.84 für die InländerInnen in Österreich. Es kann das Problem also nicht ‚an den Türken‘ liegen, und auch nicht am Islam, sondern vor allem an der **Sprachkompetenz** in der **türkischen Staatssprache** für viele EinwanderInnen aus **Ostanatolien**, die weder die regionale kurdische Sprache in ihrer **Schriftversion**, noch die **türkische Staatssprache** noch die Sprache des **Gastlandes** wirklich systematisch und fehlerlos im Laufe ihres Lebens erlernen konnten⁶³. Es gibt auch beachtliche Differenzen in den PISA-Lesewerten bei vielen von der OECD untersuchten MigrantInnengruppen im Ausland und den hohen PISA-Lesewerten im Heimatland, wie etwa in Polen, Korea, Italien, Portugal. In all diesen Staaten schneidet – ähnlich wie die Türkei – der Heimatstaat besser ab als der Schnitt der MigrantInnen-Communities aus diesen Staaten im Ausland. Umgekehrt zeigt sich sehr deutlich, dass in Österreich, dem UK, Albanien, Frankreich, Brasilien, Deutschland und Russland die MigrantInnen im Ausland bessere Testergebnisse erzielen als

61

http://www.pisa.oecd.org/document/24/0,3343,en_32252351_46584327_46609752_1_1_1_1,00.html#tables_figures_dbase

⁶² Sarrazin, Thilo 2010. *Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*. DVA. ISBN : 978-3-421-04430-3.

⁶³ Skubsch, Sabine 2000. *Kurdische Migrantinnen und Migranten im Einwanderungsland Deutschland. Wie werden sie von der Pädagogik und Bildungspolitik wahrgenommen?* Dissertation zum Erwerb des Grades eines Dr. phil. im FB 2 (Erziehungswissenschaft, Psychologie, Sport- und Bewegungswissenschaften) UNIVERSITÄT – GESAMTHOCHSCHULE – ESSEN.

im Heimatstaat, es dürfte in diesen Staaten also ein echter ‚*brain drain*‘ stattfinden. Tabelle 8 nennt nun die letzten vorhandenen Daten der OECD zur Bildung:

Tabelle 8: Bildungsausgaben nach OECD

	As a percentage of GDP		Tertiary education	Tertiary education	All levels of education	All levels of education	All levels of education
	Primary, secondary and post-secondary non-tertiary education						
	Public	Private					
Luxembourg	3,3	
Norway	3,7	..	1,2	..	5,4	..	
Switzerland	3,7	0,5	1,4	..	5,4	..	
Turkey	1,9	..	0,8	..	2,7	..	
Brazil	3,8	..	0,8	..	4,9	..	
Russian Federation	2	..	0,8	..	3,9	..	
Iceland	5,1	0,2	1	0,1	7,2	0,8	8
Israel	4,1	0,3	1	0,8	6,2	1,6	7,8
Korea	3,4	0,9	0,6	1,9	4,5	2,9	7,4
United States	3,7	0,3	1	1,9	5	2,4	7,4
Denmark	4,3	0,1	1,6	0,1	6,7	0,6	7,3
Canada	3,3	0,4	1,5	1,3	4,8	1,7	6,5
Sweden	4,1	..	1,4	0,2	6,2	0,2	6,4
New Zealand	3,8	0,6	0,9	0,5	5	1,3	6,3
OECD total	3,4	0,3	0,9	1,1	4,7	1,5	6,2
Belgium	3,9	0,2	1,2	0,1	5,9	0,2	6,1
Slovenia	3,8	0,4	1	0,3	5,3	0,8	6,1
France	3,7	0,2	1,1	0,2	5,5	0,4	5,9
United Kingdom	3,9	0,3	0,9	0,4	5,2	0,7	5,9
Finland	3,7	..	1,6	0,1	5,7	0,1	5,8
Poland	3,7	..	0,9	0,4	5,2	0,5	5,7
Australia	3,3	0,7	0,8	0,8	4,1	1,6	5,7
Mexico	3,2	0,6	0,8	0,4	4,6	1,1	5,7
Austria	3,5	0,2	1,2	0,1	5,2	0,4	5,6
Hungary	3,2	0,2	0,9	0,3	5,1	0,5	5,6
Netherlands	3,3	0,4	1,1	0,4	4,8	0,8	5,6
Chile	2,5	0,9	0,3	1,4	3,1	2,5	5,6
Portugal	3,6	..	0,9	0,4	5,1	0,4	5,5
Japan	2,6	0,3	0,5	1	3,3	1,7	5
Italy	3,4	0,1	0,7	0,2	4,6	0,3	4,9
Estonia	3,4	0,1	0,9	0,2	4,6	0,3	4,9
Czech Republic	2,7	0,3	1	0,2	4,2	0,6	4,8
Germany	2,7	0,4	0,9	0,2	4,1	0,7	4,8
Ireland	3,4	0,1	1	0,2	4,4	0,3	4,7
Spain	2,7	0,2	0,9	0,2	4,2	0,5	4,7
Slovak Republic	2,4	0,4	0,8	0,2	3,6	0,6	4,2

Letztlich wird Österreich nicht um die schmerzliche Frage herumkommen, mehr finanzielle Mittel und bessere Organisationsprinzipien in vielen Bereichen des Staates anzuwenden – die Palette reicht hierbei von der Organisation der Bildung auf allen Ebenen bis zur inneren und äußeren Sicherheit. Die Liste der Staaten, die heute nach OECD auf allen Ebenen mehr privates und öffentliches Geld für die Bildung ausgeben als Österreich wird immer länger und umfasst heute Island; Israel; Korea; Vereinigte Staaten; Dänemark; Kanada; Schweden; Neuseeland; OECD insgesamt; Belgien; Slowenien; Frankreich; Vereinigtes Königreich; Finnland; Polen; Australien; und Mexiko⁶⁴. Mit portugiesischen Bildungsinvestitionen, aber US-amerikanischen Migrationsraten ist einfach kein Staat mehr zu machen, hinzu kommt, dass gerade in ethnisch oder religiös heterogenen Staaten strenge, konkurrenzkapitalistische Prinzipien mehr den Respekt der ‚*Multikulti-EinwanderInnen*‘ erlangen als staatsorientierte Systeme, die heute dazu überzugehen scheinen, Noten abzuschaffen etc.etc. Letztlich scheinen ‚calvinistische‘, an der harten ‚protestantischen‘ und vielleicht heute muslimisch-calvinistischen Arbeitsethik in den Fußstapfen des Soziologen Max Weber orientierte Prinzipien in einer multikulturellen Gesellschaft weit besser zu funktionieren als der europäische, etatistische aber weitgehend prinzipienlose Weg⁶⁵.

⁶⁴ OECD <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=23060>

⁶⁵ <http://www.rozenbergps.com/Quarterly/?e=53>

Konklusionen

1. Wir können zunächst relativ gesichert davon ausgehen, dass der **Import von Arbeitskräften in der Weltwirtschaft leider nachteilige Auswirkungen auf die Lebensqualität** (Happy Planet Index, Lebenserwartung, Lebenszufriedenheit, Happy Life Years) und **Gender-Beziehungen** (Schließung der politischen Kluft zwischen den Geschlechtern, Schließung der Kluft zwischen den Geschlechtern insgesamt) hat. In den Migrations-Empfänger-Staaten gehört jedenfalls die **Gender-Gerechtigkeit zu den absoluten Verlierern des Prozesses**, und kein Wunder, wenn immer mehr Repräsentantinnen des klassischen Feminismus sich mit der Migration – insbesondere auch aus der Welt des Islam – schwer tun.
2. *Sine ira et studio* wird man/frau auch über den ‚**real existierenden Islam**‘ zu diskutieren haben, fernab der Zerrbilder der politischen Rechten und den Hagiographien der Linken. Muslimische Gesellschaften, seit Jahrzehnten staatlich in der *Organization of Islamic Conference* organisiert, neigen zwar zu einer deutlich höheren Zahl der Immatrikulierten pro Bevölkerung als andere vergleichbare Gesellschaften im Weltsystem, und darüber hinaus gibt es weitere, recht positive Auswirkungen, etwa der muslimischen Wohlfahrtstraditionen auf die Reduzierung des Quintilverhältnisses in der Einkommensungleichheit, i.e. der Unterschied zwischen reichsten und ärmsten 20%. Nicht nur Wohlfahrtswesen und Hochschulbildung lassen einige positive Entwicklungsimpulse des Islam in der Weltgesellschaft und natürlich auch für Österreich und die erweiterte EU-27 erahnen, auch der Krisen-Performance-Faktor in der aktuellen globalen Rezession und auch der Human Development Index werden sehr gut und positiv durch die OIC-Mitgliedschaft beeinflusst. **Das alles zeigt, dass es eine aktive muslimische Zivilgesellschaft gibt, und dass der real existierende Islam eine ‚Caritas‘ kennt, die ein beträchtliches positives Potential für die Weltgesellschaft besitzt. Die eigentliche Achillesferse der "real existierenden" muslimischen Gesellschaften hingegen sind die schlechten, ceteris paribus geltenden Leistungen entlang der Indikatoren: bürgerliche und politische Freiheiten; Schließen der Kluft zwischen den Geschlechtern; Demokratie; Gender Empowerment Index; Globale Toleranz; Senkung der Arbeitslosenquote.**
3. Mit eines der eklatantesten Probleme des internationalen Migrationsgeschehens – zumal in Europa - ist wohl die Tatsache, dass in vielen **Herkunftsstaaten der Migration Blockaden gegen Denkmuster der religiösen Toleranz herrschen**. Nicht etwa ‚der Islam‘ ist hier ein Problem, sondern das Zusammentreffen mit Bekenntnissen mit einer regional oder national dominanten Rolle als Religion in einem sozio-kulturellen Milieu der Peripherie oder Semi-Peripherie.
4. Freilich darf man auch nicht vergessen, dass die Interessensorganisationen der UnternehmerInnen immer stärker an der Einwanderung interessiert sein werden. **Ein großer Teil der Menschen mit Migrationshintergrund pro Gesamtbevölkerung scheint mit einer Schwächung der Rolle der traditionellen, lokalen, heimischen Eliten zusammen zu fallen**, und die **Einkommensungleichheit wird durch die Migration paradoxerweise sogar tendenziell niedriger**, wenn der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund in einem bestimmten Land höher ist. Internationale Wanderungssaldo-Raten, 2005-2010, die typisch

Migrationsströmungen messen, **sind signifikant und positiv mit aktuellen wirtschaftlichen wirtschaftlichen Wachstumsraten kausal verbunden.**

5. Hinzu kommt, dass die Zuwanderung heute leider stets eine blanke materialistische, und keine postmaterialistische Werthaltung exportiert⁶⁶, die **Wachstum vor Umwelt sieht und in den Staaten des Südens und Ostens im Weltsystem stärker verankert ist als im Westen**, wo bereits Einschnitte beim Wachstum zu Gunsten der Umwelt hingenommen werden. Dieses alles deutet darauf hin, dass im Westen auf der Seite der politischen Linken die so genannten ‚*neuen sozialen Bewegungen*‘ von Ökologismus und Feminismus weiter geschwächt werden, und die MigrationspessimistInnen weiter erstarken.
6. Mit einer der Gründe für das wachsende Auseinanderdriften der **österreichischen Gesellschaft** ist die **immer mehr ethnisch und sozio-religiös definierte Arbeitslosigkeit**. Eine weitere Auswertung der Gefahrenzonen aktueller Migrationspolitik basiert auf einer Sonderauswertung der Daten von Statistik Austria über das Heiratsverhalten in Österreich durch den Autor, über wie wir aus Platzgründen hier nicht berichten können. **Bei der muslimischen Glaubensgemeinschaft in Österreich** haben gegenüber 2003 die **Heiraten nur mit Angehörigen der eigenen Religionsgemeinschaft** zeitlich weiter zugenommen und betragen – bei vergleichbarer numerischer Größe der Gemeinde mit dem österreichischen Protestantismus – **90.4%**, während bei den numerisch vergleichbaren **ProtestantInnen dieser Prozentsatz 17.59%** ausmacht.
7. Die analytische Statistik des Innenministeriums/Integrationsfonds hat nunmehr gemeinsam mit Statistik Austria die Kriminalitätsbelastung nach Alter und Staatsangehörigkeit zu erheben begonnen. Unter **Kriminalitätsbelastung** versteht man die Zahl der Verurteilten bezogen auf die Bevölkerung gleichen Alters und gleicher Staatsangehörigkeit. Fraglos ist die Gruppe der *18-21-jährigen* in allen Milieus die gefährdetste. **Bei ÖsterreicherInnen beträgt sie dort nicht einmal 1.5%, unter TürkInnen bereits über 2%, für die BürgerInnen des ehemaligen Jugoslawiens ohne Slowenien ca. 3%, für die BürgerInnen der neuen EU-Mitgliedsstaaten über 5% und für die sonstigen Staaten, u.a. die ehemalige UdSSR, aber auch die gesamte übrige Welt – 6%.**
8. Die Daten der OECD erlauben, zu schätzen, wie tief der **Graben zwischen den Prozentsätzen der Bevölkerung ohne Berufsabschluss, Beschäftigung oder Ausbildung bei den 20-29-jährigen Menschen aus dem Migrationsmilieu und aus den ‚Einheimischen‘** ist. Nur knapp 2% der einheimischen österreichischen Männer dieses Alters entsprechen dieser Kategorie, während bei Männern aus dem Migrationsmilieu dieser Anteil über 10% liegt. Bei den Frauen dieses Alters ist der Graben gar zwischen 3% zu 14%.
9. Darüber hinaus bilden sich leider offensichtlich auch immer mehr **geographisch-soziale Domänen der Kriminalität** heraus, die aus den relevanten Statistiken des BMJ unschwer zu berechnen sind. Sie aus Gründen der ‚*political correctness*‘ zu verschweigen, wäre ein schwerer Fehler und auch moralisch völlig unververtretbar, denn es ist die Aufgabe der Gesellschaftswissenschaft, eine komplette Diagnose über den realen Zustand einer Gesellschaft zu liefern.

⁶⁶ Vgl. Angang-Tabelle 1

10. **Die ausgewiesenen Statistiken sind in der Tat ja keine Bagatelle – immerhin zeigen sie uns z.B. dass in Österreich Staatsangehörige aus Rumänien und Bulgarien, sowie der ehemaligen UdSSR, incl. Tschetschenien, und sonstiger Drittstaaten, bereits einen Anteil von 21.62% aller abgeurteilten MörderInnen haben, wiewohl diese Gruppe nur 3.74% der ansässigen Population unseres Landes stellen.**
11. **Türkische SchülerInnen stellen zwar 1.7% aller SchülerInnen in Österreichs Schulen, aber nur 0.4% der SchülerInnen der AHS aber 5.5% der SonderschülerInnen. Bei den abgeurteilten Vergewaltigern beträgt der türkische Anteil 7,96%; bei den Vergehen gegen das Fremdenpolizeigesetz 2005 ganze 7,39%, bei den SchwarzunternehmerInnen 6,53%, beim Raufhandel 6,25%, bei Mord 5,41%, bei Körperverletzung 4,95%, bei Raub 4,93%, bei den strafbare Handlungen gegen Leib und Leben insgesamt 3,89%, bei den strafbare Handlungen insgesamt 3,24%, bei Betrug, insgesamt 3,21% und bei Widerstand gegen die Staatsgewalt 2,82% sowie bei Sachbeschädigung 2,81%.**
12. **Tatsächlich sind die PISA-Ergebnisse der TürkInnen in Österreich und der AlbanerInnen in der Schweiz auf dem Niveau von Entwicklungsländern, während andererseits die Ergebnisse der InländerInnen in Österreich bzw. der Austro-PollInnen schon im durchschnittlichen bis gutem oberen Feld und die der Kinder österreichischer ArbeitsemigrantInnen in der Schweiz und in Liechtenstein schon international beachtlich sind.** Das beträchtliche Humankapital der Kinder der EinwanderInnen nach Australien aus dem UK, aus Korea, den USA, und China z.B. exerziert vor, was eine moderne Einwanderungspolitik kombiniert mit Bildungspolitik vor Ort für die MigrantInnen der zweiten Generation fertigzubringen im Stande ist. **Unser Artikel ist jedenfalls die erste international vergleichende Analyse der PISA-2009-Ergebnisse,** geordnet nach der PISA-Leseskala und den einzelnen, von der OECD-PISA-Studie erhobenen Bevölkerungsgruppen.
13. **Mit 465,89 ist übrigens das PISA-Testergebnis Lesen für die einheimische Bevölkerung im türkischen Mutterland selbst höher als der Lesewert jeglicher türkischer MigrantInnen-Community in Europa, und nicht um vieles verschieden von dem PISA-Testwert für das Lesen von 481.84 für die InländerInnen in Österreich.** Es kann das Problem also nicht ‚an den Türken‘ liegen, und auch nicht am Islam, sondern vor allem an der **Sprachkompetenz in der türkischen Staatssprache für viele EinwanderInnen aus Ostanatolien, die weder die regionale kurdische Sprache in ihrer Schriftversion, noch die türkische Staatssprache noch die Sprache des Gastlandes wirklich systematisch und fehlerlos im Laufe ihres Lebens erlernen konnten.**
14. Es gibt auch **beachtliche Differenzen in den PISA-Lesewerten bei vielen von der OECD untersuchten MigrantInnengruppen im Ausland und den hohen PISA-Lesewerten im Heimatland, wie etwa in Polen, Korea, Italien, Portugal.** In all diesen Staaten schneidet – ähnlich wie die Türkei – der Heimatstaat besser ab als der Schnitt der MigrantInnen-Communities aus diesen Staaten im Ausland. Umgekehrt zeigt sich sehr deutlich, dass in Österreich, dem UK, Albanien, Frankreich, Brasilien, Deutschland und Russland die MigrantInnen im Ausland bessere Testergebnisse erzielen als im Heimatstaat, es dürfte in diesen Staaten also ein echter ‚*brain drain*‘ stattfinden.
15. **Mit portugiesischen Bildungsinvestitionen, aber US-amerikanischen Migrationsraten ist einfach kein Staat mehr zu machen,** hinzu kommt, dass gerade in ethnisch oder religiös heterogenen Staaten strenge, konkurrenzkapitalistische Prinzipien mehr den Respekt der

„Multikulti-EinwanderInnen“ erlangen als staatsorientierte Systeme, die heute dazu überzugehen scheinen, Noten abzuschaffen etc.etc. Letztlich scheinen „calvinistische“, an der harten Arbeitsethik des Soziologen Max Weber orientierte Prinzipien in einer multikulturellen Gesellschaft weit besser zu funktionieren als der europäische, etatistische Weg des generalisierten *Laissez-faire* im ethisch-moralischen Bereich.

Anhang-Tabelle 1: Protecting environment vs. Economic growth – data from the latest wave of the World Values Survey, 2004-2007

Here are two statements people sometimes make when discussing the environment and economic growth. Which of them comes closer to your own point of view? **A. Protecting the environment should be given priority, even if it causes slower economic growth and some loss of jobs, and B. Economic growth and creating jobs should be the top priority, even if the environment suffers to some extent.**

Possible answers include:

- 1 Protecting environment
- 2 Economy growth and creating jobs
- 3 Other answer
- 1 Don't know
- 2 No answer
- 3 Not applicable
- 4 Not asked in survey
- 5 Missing; Unknown

	Protecting environment	Economy growth and creating jobs	Other answer	Total number of surveyed (percent)
Ethiopia	23.00%	77.00%	-	1416 (100%)
South Africa	27.90%	70.80%	1.40%	2724 (100%)
Zambia	37.40%	61.20%	1.50%	1362 (100%)
Hong Kong	40.40%	59.60%	-	1143 (100%)
Poland	42.10%	54.40%	3.40%	875 (100%)
South Korea	35.10%	52.50%	12.50%	1195 (100%)
Ghana	47.90%	51.70%	0.40%	1420 (100%)
Iran	48.20%	51.00%	0.80%	2623 (100%)
Thailand	46.10%	50.40%	3.50%	1495 (100%)
Germany	36.90%	50.20%	13.00%	1896 (100%)
Bulgaria	46.40%	50.10%	3.50%	850 (100%)
Uruguay	48.90%	47.90%	3.20%	877 (100%)
Egypt	45.00%	47.40%	7.60%	3051 (100%)
Mali	49.30%	47.10%	3.70%	1122 (100%)
Netherlands	50.10%	46.60%	3.30%	981 (100%)
Romania	52.00%	46.10%	1.90%	1615 (100%)
United States	54.10%	45.90%	-	1209 (100%)
Jordan	54.30%	45.00%	0.80%	1138 (100%)
Ukraine	55.60%	43.80%	0.60%	782 (100%)
Taiwan	52.50%	43.30%	4.20%	1221 (100%)
Turkey	56.80%	42.70%	0.50%	1259 (100%)
France	54.30%	41.40%	4.30%	961 (100%)
Slovenia	53.90%	41.00%	5.10%	963 (100%)
Russian Federation	55.10%	40.80%	4.10%	1742 (100%)
Rwanda	59.30%	40.50%	0.20%	1466 (100%)

Total	54.60%	40.40%	5.00%	73461 (100%)
Malaysia	48.60%	39.90%	11.40%	1197 (100%)
Trinidad and Tobago	59.90%	38.80%	1.20%	950 (100%)
Burkina Faso	55.70%	38.40%	5.90%	1228 (100%)
Georgia	57.50%	38.30%	4.20%	1279 (100%)
Moldova	60.30%	37.90%	1.80%	1002 (100%)
Great Britain	61.60%	36.10%	2.30%	979 (100%)
Serbia	56.20%	35.90%	7.90%	1177 (100%)
India	52.50%	35.00%	12.50%	1424 (100%)
New Zealand	65.00%	35.00%	-	715 (100%)
Australia	65.70%	34.30%	-	1374 (100%)
Japan	53.20%	34.10%	12.70%	750 (100%)
Guatemala	61.80%	34.10%	4.00%	988 (100%)
Mexico	64.10%	33.60%	2.30%	1422 (100%)
Cyprus	63.30%	33.60%	3.20%	1036 (100%)
Sweden	64.70%	33.50%	1.80%	981 (100%)
Spain	64.20%	33.30%	2.50%	1054 (100%)
Finland	65.90%	33.00%	1.10%	999 (100%)
Peru	65.90%	32.10%	2.00%	1403 (100%)
Italy	60.90%	31.40%	7.70%	894 (100%)
Brazil	63.60%	31.40%	5.00%	1433 (100%)
Chile	67.30%	30.90%	1.90%	922 (100%)
China	64.40%	29.50%	6.10%	1553 (100%)
Colombia	69.90%	28.30%	1.80%	3017 (100%)
Morocco	54.80%	28.20%	17.10%	1083 (100%)
Viet Nam	59.70%	26.10%	14.20%	1435 (100%)
Indonesia	34.70%	25.40%	39.90%	1635 (100%)
Canada	72.20%	22.70%	5.00%	2041 (100%)
Argentina	74.90%	21.80%	3.30%	922 (100%)
Norway	77.20%	20.90%	1.90%	1013 (100%)
Switzerland	74.40%	20.00%	5.60%	1182 (100%)
Andorra	84.00%	9.40%	6.60%	989 (100%)

Source: our own compilations from World Values Survey, September 20th 2010, online data analysis from <http://www.wvsevsdb.com/wvs/WVSAnalyze.jsp>

Weiterführende Hinweise:

Daten:

<http://economics.uni-corvinus.hu/index.php?id=14767#c38860>

Indikatoren zu den EU-2020 Zielen

1. avoiding net trade of ecological footprint gha per person
2. Carbon emissions per million US dollars GDP
3. civil and political liberties violations
4. closing overall gender gap
5. closing the economic gender gap
6. closing the political gender gap
7. CO2 per capita
8. Combined Failed States Index
9. Crisis Performance Factor
10. democracy measure
11. economic growth IMF prediction growth rate in 2010
12. economic growth, 1990-2005
13. Environmental Performance Index (EPI)
14. ESI-Index
15. female survival probability of surviving to age 65 female
16. gender empowerment index
17. Global footprint
18. global tolerance index
19. Happy Life Years
20. Happy Planet Index
21. Human Development Index
22. Infant mortality 2005
23. Life expectancy (years)
24. Life Satisfaction (0-10)
25. ln (number of people per mill inhabitants 1980-2000 killed by natural disasters per year+1)
26. per capita world class universities
27. quintile share income difference between richest and poorest 20%
28. rule of law
29. tertiary enrolment ratio
30. unemployment rate

Triebfedern/Flaschenhalse der Entwicklung

1. % women in government, all levels
2. % world population
3. 2000 Economic Freedom Score
4. Absolute latitude
5. Annual population growth rate, 1975-2005 (%)
6. comparative price levels (US=1.00)
7. foreign savings rate
8. FPZ (free production zones) employment as % of total population
9. ln GDP per capita
10. ln GDP per capita ^2
11. Membership in the Islamic Conference
12. military expenditures per GDP
13. military personnel rate ln (MPR+1)
14. MNC outward investments (stock) per GDP

15. MNC PEN - stock of Inward FDI per GDP
16. MNC PEN: DYN MNC PEN 1995-2005
17. Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)
18. population density
19. public education expenditure per GNP
20. UNDP education index
21. worker remittance inflows as % of GDP
22. Immigration - Share of population 2005 (%)
23. Muslim population share per total population
24. net international migration rate, 2005-2010
25. Years of membership in the EU, 2010
26. years of membership in EMU, 2010

Literatur

- Addison, T. and Heshmati, A. 2004. The new global determinants of FDI to developing countries. *Research in Banking and Finance* 4, 151-186.
- Ades, A. F. and Glaeser, E. L. 1999. Evidence on Growth, Increasing Returns and the Extent of the Market. *Quarterly Journal of Economics* 114(3), August: 1025-45.
- Agénor, P.R. 2003. Does Globalisation Hurt the Poor? (unpublished manuscript), World Bank: Washington DC, available at: <http://team.univ-paris1.fr/teamperso/DEA/Cursus/M2R/DocM2Rouverturecroissance/Agenor%20Does%20globalization%20hurt%20the%20poor.pdf>
- Aghion, Ph. and Howitt, P. 1992. A Model of Growth Through Creative Destruction. *Econometrica*, 60(2), 323-351.
- Ake C. 1974. Modernization and Political Instability: A Theoretical Exploration. *World Politics*, Vol. 26, No. 4 (Jul., 1974), pp. 576-591.
- Alderson, A. S. 1999. Income Inequality, Development, and Dependence: A Reconsideration. *American Sociological Review*, Vol. 64(4), 606-631.
- Alderson, A. S. and Beckfield J. 2004. Power and Position in the World City System. *American Journal of Sociology*, vol. 109(4), 811-851, Jan 2004.
- Alderson, A. S. and Nielsen, F. 2002. Globalization and the great U-turn: Income inequality trends in 16 OECD countries. *American Journal of Sociology*, 107(5), 1244-1299.
- Alesina, A. and La Ferrara, E. 2005. Ethnic diversity and economic performance. *Journal of Economic Literature*, 43:721-61.
- Al-Mutavkkil, A., Heshmati, A. and Hwang, J.-S. 2009. Development of Telecommunication and Broadcasting Infrastructure Indices at the Global Level. *Telecommunication Policy* 33, 176-179.
- Altman, M. and McDonald, M. P. 2001. Choosing Reliable Statistical Software. *PS: Political Science & Politics*, Volume 34(3), Sep 2001: 681-687.
- Amin, S. 1976. *Unequal Development: An Essay on the Social Formations of Peripheral Capitalism* New York: Monthly Review Press.
- Amin, S. 1994. *Re-reading the postwar period: an intellectual itinerary*. Translated by Michael Wolfers. New York: Monthly Review Press.
- Amin, S. 1997. *Die Zukunft des Weltsystems. Herausforderungen der Globalisierung*. Herausgegeben und aus dem Franzoesischen uebersetzt von Joachim Wilke. Hamburg: VSA.
- An, C. B. and Jeon S. H. 2006. Demographic change and economic growth: An inverted-U shape relationship. *Economics Letters* 92(3), 447-454.
- Andersen, T. M. and T. T. Herbertsson 2003. Measuring Globalization. *IZA Discussion Paper*. 2003: 817. Bonn: IZA.
- Archibugi, D. and A. Coco, A. (2004). A New Indicator of Technological Capabilities for Developed and Developing Countries (ArCo). *World Development*, 32(4), 629-654.
- Arrighi, G. 1995. *The Long 20th Century. Money, Power, and the Origins of Our Times*. London, New York: Verso.
- Arrow, K. J. 1951. *On Mandelbaums study of the industrialization of backward areas*. [by] Kenneth J. and Selma S. Arrow. Santa Monica, California: Rand Corporation.
- Attinà, F. 2002. *'Politica di sicurezza e difesa dell'Unione europea: il cammino europeo dopo il trattato di Amsterdam'* Gaeta (Latina): Artistic & publishing company.
- Attinà, F. 2003. 'Organisation, Competition and Change of the International System.' *International interactions*, vol. 16, no. 4, pp. 317 .
- Attinà, F. 2003. 'The Euro-Mediterranean Partnership Assessed: The Realist and Liberal Views' *European Foreign Affairs Review*, vol. 8, no. 2, pp. 181-199 .
- Attinà, F. 2004. 'The Barcelona Process, the Role of the European Union and the Lesson of the Western Mediterranean' *Journal of North African Studies*, vol. 9, no. 2, pp. 140- 152.
- Attinà, F. 2005. *'State aggregation in defence pacts: systematic explanations.'*; Jean Monnet Working Papers in Comparative and International Politics, Jean Monnet Centre EuroMed, Department of Political Studies, University of Catania, available at: <http://www.fscpo.unict.it/EuroMed/jmwp56.pdf> .

- Babones, S. and Zhang, X. 2008. Heterogeneity in the Global South in the Relationship Between Income Inequality and Foreign Trade. *International Review of Modern Sociology*, vol. 34(1), 95-108.
- Bakir, E. and Campbell, A. 2006. The Effect of Neoliberalism on the Fall in the Rate of Profit in Business Cycles. *Review of Radical Political Economics*, 38(3), 365-373.
- Balassa, B. 1964. The Purchasing Power Parity Doctrine: A Reappraisal. *Journal of Political Economy*, 72, 584-596.
- Bandelji, N. 2009. The Global Economy as Instituted Process: The Case of Central and Eastern Europe. *American Sociological Review*, vol. 74(1), 128-149, Feb 2009.
- Barbieri, K. and Reuveny, R. 2005. Economic Globalization and Civil War. *The Journal of Politics*, vol. 67(4), 1228-1247, Nov 2005.
- Barro, R. J. 1991. Economic growth in a cross section of countries. *Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407-43.
- Barro, R. J. 1996. Democracy and growth. *Journal of Economic Growth*, 1(1), 1-27.
- Barro, R. J. 1998. *Determinants of Economic Growth: A Cross-country Empirical Study*. Lionel Robbins Lectures. Cambridge, MA: MIT Press, first edition.
- Barro, R. J. 2003. Economic Growth in a Cross Section of Countries. *International Library of Critical Writings in Economics*, 159(1), 350-386.
- Barro, R. J. and Lee, J.-W. 2000. International data on educational attainment: updates and implications. Centre for International Development at Harvard University, *CID Working Paper* 2000(42).
- Barro, R. J. and Sala-i-Martin, X. 2003. *Economic Growth*. Cambridge, MA: MIT Press, second edition.
- Batou, J. and Szlajfer, H. (Ed.) 2009. *Western Europe, Eastern Europe, and world development, 13th-18th centuries: collection of essays of Marian Malowist*. Leiden; Boston: Brill.
- Bauer, O. 1936. *Zwischen zwei Weltkriegen? Die Krise der Weltwirtschaft, der Demokratie und des Sozialismus*. Bratislava, E. Prager.
- Beckfield, J. 2006. Does Income Inequality Harm Health? New Cross-National Evidence. *Journal of Health and Social Behavior*, Vol. 45(3), 231-248
- Beckfield, J. 2006. European Integration and Income Inequality. *American Sociological Review*, Vol. 71(6), 964-985.
- Beer, L. 1999. Income Inequality and Transnational Corporate Penetration. *Journal of World Systems Research*, 5(1), 1 - 25.
- Bernhard, M. and Szlajfer H. 1995. *From the Polish underground: selections from Krytyka, 1978-1993*. University Park, Pa.: Pennsylvania State University.
- Bhaduri, A. and Steindl, J. 1983. *The rise in monetarism as a social doctrine*. London: Thames Polytechnic, Thames Papers in Political Economy, Autumn
- Bhandari, A. K. and Heshmati, A. 2007. Measurement of globalization and its variations among countries, regions and over time. In *Roadmap to Bangalore? Globalization, the EU's Lisbon process and the structures of global inequality* (Heshmati, A. and Tausch, A. (Eds.)), 69-108, Hauppauge, New York, NY: Nova Science Publishing
- Bloom, D. and Canning, D. 2004. Global Demographic Change: Dimensions and Economic Significance. *NBER Working Paper* vol. 10817 (2004) Sept. 2004.
- Bloom, D. E. and Canning, D. 2007. Commentary: The Preston Curve 30 years on: still sparking fires. *International Journal of Epidemiology*, doi:10.1093/ije/dym079, available at: <http://ije.oxfordjournals.org/cgi/content/full/dym079v1>
- Bloom, D. E. and Sachs, J. D. 1998. Geography, Demography and Growth in Africa. *Brookings Papers on Economic Activity*, 2: 207-295.
- Bloom, D. et al. 2003. *The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change*. RAND, Santa Monica, California (2003) MR-1274.
- Bobróvnikov, A. V. 2004. *Makrocikly v ekonomike stran Latinskoj Ameriki*. [Macrocycles in the economies of Latin American countries]. Moskva: Inst. Latinskoj Ameriki.
- Boccarda, P. 1977. *Études sur le capitalisme monopoliste d'État, sa crise et son issue*. Paris: Éditions sociales.
- Boccarda, P. 1987. Cycles longs mutations technologiques et originalité de la crise de structure. *Issues: cahiers de recherches de la revue Economie et Politique/Espaces Marx*. Paris, 1983, 2/3, 6-60.
- Boccarda, P. 1987. Les cycles longs et la longue phase de difficultés en cours: population et finance. *Issues: cahiers de recherches de la revue Economie et Politique/Espaces Marx*. 1987, 3 (29), 3-45.
- Boccarda, P. 1993. Poussées périodiques de la pensée sur les cycles longs, récurrence et irréversibilité: de l'apparition des fluctuations de période Kondratieff vers leur mise en cause radicale. *Economies et sociétés: cahiers de l'ISMEA*, 27 (1993) (7/8), 73-139.

- Boccaro, P. 2008. *Transformations et crise du capitalisme mondialisé: quelle alternative?* Paris: Pantin: Le Temps des crises.
- Boccaro, P. 2009. 'Paul Boccaro: 'We must incriminate the basic rules of capitalism'' translated Saturday 21 March 2009' *L'Humanité, English edition*, available at: <http://www.humaniteinenglish.com/spip.php?article1186>
- Boccaro, P., Treviño, L. C. and Weinstein, O. 1983. *Cycles longs, mutations et crise*. Vol. 16, Cahiers de recherche de la revue économie politique, Institut de recherches marxistes.
- Boehmer, U. and Williamson, J. B. 1996. The impact of womens status on infant mortality rate: A cross-national analysis. *Social Indicators Research*, 37(3), 333-360.
- Bornschieer, V. (Ed.) 2000. *State-building in Europe: the revitalization of Western European integration*. Cambridge [England]; New York: Cambridge University Press.
- Bornschieer, V. 1975. Abhängige Industrialisierung und Einkommensentwicklung. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 1(1), 67-105.
- Bornschieer, V. 1976. *Wachstum, Konzentration und Multinationalisierung von Industrieunternehmen*. Frauenfeld; Stuttgart: Huber.
- Bornschieer, V. 1980. Multinational Corporations, Economic Policy and National Development in the World System. *International Social Science Journal*, 32(1), 158-172.
- Bornschieer, V. 1980. *Multinationale Konzerne, Wirtschaftspolitik und nationale Entwicklung im Weltsystem. Mit Beiträgen von Thanh-Huyen Ballmer-Cao [et al.]*. Frankfurt/Main; New York: Campus.
- Bornschieer, V. 1981. Dependent Industrialization in the World Economy: Some Comments and Results concerning a Recent Debate. *The Journal of Conflict Resolution*, 25(3), 371-400.
- Bornschieer, V. 1982. The World Economy in the World System. Structure Dependence and Change. *International Social Science Journal*, 34(1), 38-59.
- Bornschieer, V. 1983. World economy, level development and income distribution: An integration of different approaches to the explanation of income inequality. *World Development*, 11(1), 11-20.
- Bornschieer, V. 1996. *Western society in transition*. New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers.
- Bornschieer, V. 2002. Changing Income Inequality in the Second Half of the 20th Century: Preliminary Findings and Propositions For Explanations. *Journal of World-Systems Research*, available at: [http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII\(1\)](http://jwsr.ucr.edu/index.phpVIII(1)), Winter: 100 – 127.
- Bornschieer, V. 2005. *Culture and politics in economic development*. London; New York, NY: Routledge.
- Bornschieer, V. and Ballmer-Cao, T. H. 1979. Income Inequality: A Cross-National Study of the Relationships Between MNC-Penetration, Dimensions of the Power Structure and Income Distribution. *American Sociological Review*, 44(3), 438-506.
- Bornschieer, V. and Chase-Dunn, Ch. K 1985. *Transnational Corporations and Underdevelopment* N.Y., N.Y.: Praeger.
- Bornschieer, V., Chase-Dunn, Ch. K., Rubinson, R 1978. Cross-National Evidence of the Effects of Foreign Investment and Aid on Economic Growth and Inequality: A Survey of Findings and a Reanalysis. *American Journal of Sociology*, 84(3), 651-683.
- Bradshaw, Y. W. 1993. Borrowing against the future. Children and Third-World indebtedness. *Social Forces*, 71(3), 629-656.
- Bradshaw, Y. W. and Schafer, J. 2000. Urbanization and development: The emergence of international nongovernmental organizations amid declining states. *Sociological Perspectives*, 43(1), 97-116.
- Brand, U. 2005. *Gegen-Hegemonie. Perspektiven globalisierungskritischer Strategien*. Hamburg: VSA
- Brand, U. and Goerg, Ch. 2003. *Postfordistische Naturverhältnisse: Konflikte um genetische Ressourcen und die Internationalisierung des Staates*. Muenster: Westfaelisches Dampfboot.
- Brand, U. and Raza, W. (Eds.) 2003. *Fit für den Postfordismus?: theoretisch-politische Perspektiven des Regulationsansatzes*. Muenster: Westfaelisches Dampfboot
- Brand, U. et al. (Eds.) 2001. *Nichtregierungsorganisationen in der Transformation des Staates*. Muenster: Westfaelisches Dampfboot.
- Brand, U. et al. 2000. *Global governance: Alternative zur neoliberalen Globalisierung?* Muenster: Westfaelisches Dampfboot.
- Brand, U. et al. 2008. *Conflicts in environmental regulation and the internationalisation of the state: contested terrains*. London: Routledge.
- Brzoska, M. and Lock, P. 1992. *Restructuring of arms production in Western Europe*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Brzoska, M. and Ohlson, Th. 1986. *Arms production in the Third World*. London; Philadelphia: Taylor & Francis

- Brzoska, M. and Ohlson, Th. 1987. *Arms transfers to the Third World, 1971-85*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Brzoska, M. and Perason, F. S. 1994. *Arms and warfare: escalation, de-escalation, and negotiation*. Columbia, S.C.: University of South Carolina Press.
- Bussmann, M. and Schneider, G. 2007. When Globalization Discontent Turns Violent: Foreign Economic Liberalization and Internal War. *International Studies Quarterly*, vol. 51(1), 79-97.
- Bussmann, M., de Soysa, I., Oneal, J. R. 2005. The Effect of Globalization on National Income Inequality *Comparative Sociology*, 4(3-4), 285-312.
- Cardoso, F. H. 1977. El Consumo de la Teoría de la Dependencia en los Estados Unidos. *El Trimestre Económico*, 173, 44(1), 33 - 52.
- Cardoso, F. H. 1979. *Development under Fire*. Mexico D.F.: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, DEE/D/24 i, Mayo (Mexico 20 D.F., Apartado 85 - 025).
- Cardoso, F. H. and Faletto, E. 1971. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Mexico D.F.: Editorial Siglo I.
- CEPAL/ECLAC 2002. *Globalización y desarrollo*. United Nations Economic Commission for Latin America (Santiago de Chile), available at <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/10026/P10026.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl>.
- Chanda, A., Putterman, L. 2007. Early Starts, Reversals and Catch-up in the Process of Economic Development. *Scandinavian Journal of Economics*, 2007, 109(2), 387-413.
- Chang, M. L. 2004. Growing Pains: Cross-National Variation in Sex Segregation in Sixteen Developing Countries. *American Sociological Review*, vol. 69(1), 114-137.
- Chase-Dunn, Ch. K. 1975. The Effects of International Economic Dependence on Development and Inequality: a Cross-national Study. *American Sociological Review*, 40(4), 720 - 738.
- Cheol-Sung, L; Nielsen, F.; Alderson, A. S. 2007. Income Inequality, Global Economy and the State. *Social Forces*, 86(1), 77-111.
- Chowdhury, A. et al. 2006. FDI to developing countries: the unfinished agenda. *The World Economy*, 29 (1), 1-94.
- Cicchone, A. and Jarocinski, M. 2008. *Determinants of economic growth. Will data tell?* Working Paper Series, European Central Bank, No 852 / JANUARY 2008, available at: <http://www.ecb.int/pub/pdf/scpwps/ecbwp852.pdf>
- Clark, R. 2008. Dependency, network integration, and development. *Sociological Perspectives*, 51(3), 629-648.
- Clauss, G. and Ebner, H. 1978. *Grundlagen der Statistik. Fuer Psychologen, Paedagogen und Soziologen*. Berlin: Volk and Wissen.
- Coleman, J. S. 1965. *Education and Political Development*. Princeton: Princeton University Press.
- Conceição, P. and Galbraith, J. K. 2000. Constructing Long and Dense Time Series of Inequality Using the Theil Index. *Eastern Economic Journal*, 26(1): 61-74.
- Constant, A., Gataullina, L., Zimmermann, K. F. and Zimmermann, L. 2006. *Clash of Cultures: Muslims and Christians in the Ethnosizing Process*. German Institute for Economic Research, Discussion Paper 628, Berlin, October 2006, available at: <http://ideas.repec.org/p/diw/diwwpp/dp628.html>
- Crenshaw, E. 1992. Cross-National Determinants of Income Inequality: A Replication and Extension Using Ecological-Evolutionary Theory. *Social Forces*, 71(2), 339-63.
- Crenshaw, E. and Ameen, A. 1994. The Distribution of Income Across National Populations: Testing Multiple Paradigms. *Social Science Research*, 23(1), 1-22.
- Crowly, A. M.; Rauch, J, Seagrave, S. and Smith, D. A. 1998. Quantitative cross-national studies of economic development: A comparison of the economics and sociology literatures. *Studies in Comparative International Development*, 33(2), 30-58.
- Davenport, C. 1995. Assessing the Militarys Influence on Political Repression. *Journal of Political and Military Sociology*, 23(1), 119-144.
- de Soysa, I. and Neumayer E. 2005. False Prophet, or Genuine Savior? Assessing the Effects of Economic Openness on Sustainable Development, 1980-99. *International Organization*, Vol. 59(3), 731-772.
- de Soysa, I. and Oneal, J. 1999. Boon or bane? Reassessing the productivity of foreign direct investment *American Sociological Review*, 64(3), 766-782.
- Decancq, K. and Lugo, M. A. 2008. Setting Weights in Multidimensional Indices of Well-being. *Working Paper, Department of Economics, University of Oxford*, May 2008.
- Delors, J. 1992. *Our Europe: the community and national development*. By Jacques Delors and Clithène Delors; translated by Brian Pearce. London; New York: Verso.

- Devezas, T. C. (Ed.) 2006. *Kondratieff waves, warfare and world security: [proceedings of the NATO Advanced Research Workshop on The Influence of Chance Events and Socioeconomic Long Waves in the New Arena of Asymmetric Warfare, Covilhã, Portugal, 14 - 18 February 2005]*. Amsterdam: IOS Press.
- Devezas, T. C. and Corredine, J. T. 2001. The biological determinants of long-wave behavior in socioeconomic growth and development. *Technological Forecasting and Social Change*, 68(1), 1-57.
- Devezas, T. C. and Modelski, G. 2003. 'Power law behavior and world system evolution: A millennial learning process' *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 70, Issue 9, November: 819-859.
- Devezas, T. C., Linestone, H. A. and Santos, H. J. S. 2005. 'The growth dynamics of the Internet and the long wave theory' *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 72, Issue 8, October: 913-935 .
- Di Marco, L. E. (Ed.) 1972. *International economics and development: essays in honor of Raúl Prebisch* New York: Academic Press.
- Dick, Ch. and Jorgenson, A. K. 2010. Sectoral Foreign Investment and Nitrous Oxide Emissions: A Quantitative Investigation. *Society and Natural Resources*, 23(1), 71-82.
- Dixon, W. J. and Boswell, T. 1996. Dependency, disarticulation, and denominator effects: Another look at foreign capital penetration. *American Journal of Sociology*, 102(2), 543-562.
- Dollar, D. and Gatti, R. 1999, *Gender inequality, income and growth: Are good times good for women?*, World Bank Policy Research Report on Gender and Development No. 1, World Bank, Washington.
- Dowrick, S. and Quiggin, J. 1997. Convergence in GDP and living standards: A revealed preference approach. *American Economic Review*, 67(1), 41-64.
- Dreher, A. 2005. Does Globalization Affect Growth? Empirical Evidence from a New Index. Department of Economics, University of Konstanz, Unpublished Manuscript (published later in 2006 in *Applied Economics*, 38, 10: 1091-1110).
- Dreher, A., Noel G. and Martens, P. 2008. *Measuring Globalization - Gauging its Consequence*. New York: Springer.'
- Durlauf, St. N., Kourtellos, A., Tan, Ch. M. 2008); Are any Growth Theories Robust? *The Economic Journal*, 118(1), 329-346.
- Dutt, A. K. 1997. The pattern of direct foreign investment and economic growth. *World Development*, 25(11), 1925-1936.
- Easterly, W. 2000. *The Middle Class Consensus and Economic Development*. (May 2000. World Bank Policy Research Working Paper No. 2346. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=630718> (Data available at http://www.cgdev.org/doc/expert%20pages/easterly/easterly_consensusdata.xls in EXCEL-format. The data are also still retrievable by a Google search, using the search profile words *easterly_consensusdata.xls*).
- Easterly, W. 2002. *Inequality does Cause Underdevelopment: New evidence*. Center for Global Development, Working Paper 1, January 2002, available at: http://www.cgdev.org/wp/cgd_wp001_rev.pdf.
- Easterly, W. and Levine, R. 1997. Africa's Growth Tragedy: Policies and Ethnic Divisions. *Quarterly Journal of Economics*, 112(4), 1203-1250.
- Edwards, S. 1997. Openness, Productivity and Growth: What do we really know? *NBER Working Paper* No. 5978. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Ehrhardt-Martinez, K.; Crenshaw, E. M.; and Jenkins, J. C. 2002. Deforestation and the Environmental Kuznets Curve: A Cross-National Investigation of Intervening Mechanisms. *Social Science Quarterly*, 83(1), 226-243.
- Eide, A. and Thee, M. 1980. *Problems of contemporary militarism*. New York: St. Martin's Press.
- Elola, J., Daponte, A. and Navarro, V. 1995. Health Indicators and the Organization of Health-Care Systems in Western Europe *American Journal of Public Health*, 85, 10, 1397-1401.
- Escudier, J.-L. 1993. 'Kondratieff et l'histoire économique française ou la rencontre inachevée'. In: *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*. 48e année, N. 2, 1993. pp. 359-383.
- Eur-Lex: Communication to the Spring Council: *Working together for growth and jobs - A new start for the Lisbon Strategy*, COM 2005) 24 (Febr. 2005) available at: http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/en/com/2005/com2005_0024en01.pdf.
- European Commission 2003. *Joint Report on Social Exclusion Summarising the Results of the Examination of the National Action Plans for Social Inclusion 2003-2005*. Brussels.

- European Commission 2005, Report: *The economic costs of non-Lisbon. A survey of the literature on the economic impact of Lisbon-type reforms*, SEC 2005) 385 (15 March 2005) available at: http://europa.eu.int/growthandjobs/pdf/SEC2005_385_en.pdf.
- European Commission 2005. *A new start for the Lisbon Strategy*, available at: http://europa.eu.int/growthandjobs/index_en.htm.
- European Commission 2007. *Growing Regions, growing Europe*. Fourth report on economic and social cohesion. Available at: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor_en.htm and http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion4/index_en.htm (including main regional data).
- European Roundtable of Industrialists, ERT 2001. *European Pensions. An Appeal for Reform. Pension Schemes that Europe Can Really Afford*, Brussels: ERT.
- Fahey, T. et al. 2005. *First European Quality of Life Survey: Income inequalities and deprivation*. Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Firebaugh, G. 1992. Growth Effects of Foreign and Domestic Investment. *American Journal of Sociology*, 98(2), 105-130.
- Firebaugh, G. 1996. Does Foreign Capital Harm Poor Nations? New Estimates Based on Dixon and Boswells Measures of Capital Penetration. *American Journal of Sociology*, 102(3), 563-575.
- Firebaugh, G. 1999. Empirics of World Income Inequality. *American Journal of Sociology*, 104 (May), 1597-1630
- Firebaugh, G. 2000. Observed Trends in Between-Nation Income Inequality, and Two Conjectures. *American Journal of Sociology*, 106(July), 215-221.
- Firebaugh, G. 2000. Trends in Between-Nation Income Inequality. *Annual Review of Sociology*, 26, 323-339.
- Firebaugh, G. 2004. Does Industrialization No Longer Benefit Poor Countries? A Comment on Arrighi, Silver, and Brewer, 2003. *Studies in Comparative International Development* 39(Spring), 99-105.
- Firebaugh, G. and Beck, F. 1994. Does Economic Growth Benefit the Masses? Growth, Dependence, and Welfare in the Third World. *American Sociological Review*, 59(October), 631-653.
- Firebaugh, G. and Goesling B. 2004. Accounting for the Recent Decline in Global Income Inequality. *American Journal of Sociology* 110(September), 283-312.
- Foster, J. B. and Szlajfer, H. (Eds.) 1984. *The Faltering economy: the problem of accumulation under monopoly capitalism* New York: Monthly Review Press.
- Franco-Giraldo, A., Palma, M., Alvarez-Dardet, C. 2006. The effect of structural adjustment on health conditions in Latin America and the Caribbean, 1980-2000 *Revista Panamericana de Salud Publica*, 19(5), 291-299.
- Frank, A. G. 1967. *Capitalism and underdevelopment in Latin America: historical studies of Chile and Brazil*. New York: Monthly Review Press.
- Frank, A. G. 1983. World System in Crisis. In *Contending Approaches to World System Analysis* (Thompson W.R. (Ed.)), 27 - 42, Beverly Hills: Sage.
- Frank, A. G. 1990. Revolution in Eastern Europe: lessons for democratic social movements (and socialists?), *Third World Quarterly*, 12(2), April: 36 - 52.
- Frank, A. G. 1998. *ReOrient: Global Economy in the Asian Age*. Ewing, USA: University of California Press.
- Frankel, J. A. and Romer D. 1999. Does Trade Cause Growth? *American Economic Review*, 89(3), 379-99.
- Froebel, F. 1980. *The new international division of labour: structural unemployment in industrialised countries and industrialisation in developing countries*. Cambridge; New York: Cambridge University Press; Paris: Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1980.
- Furtado, C. 1963. *The economic growth of Brazil: a survey from colonial to modern times*. Translated by Ricardo W. de Aguiar and Eric Charles Drysdale. Berkeley: University of California Press.
- Furtado, C. 1964. *Development and underdevelopment*. Trans. by R.W. de Aguiar and E. C. Drysdale. Berkeley: California U.P.
- Furtado, C. 1976. *Economic development of Latin America: historical background and contemporary problems*. Translated by Suzette Macedo. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Furtado, C. 1983. *Accumulation and development: the logic of industrial civilization*. Translated by Suzette Macedo. Oxford: M. Robertson.

- Furukawa, M. 2005. Factor analysis of attributive determinants for life expectancy and infant mortality rate with recipient country data in consideration of socioeconomic environment *Nippon eiseigaku zasshi. Japanese journal of hygiene*, 60(3), 335-344
- Galal, H. 1989. The Stages and Long-Cycles of Capitalist Development. *Review of Radical Political Economics*, 21(4), 83-92.
- Galbraith, J. K. 1999. Globalization and Pay. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 143(2):178-186.
- Galbraith, J. K. 2007. *Maastricht 2042 and the Fate of Europe: Toward Convergence and Full Employment*. International Policy Analysis Unit, Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Galbraith, J. K. 2009. Inequality, Unemployment and Growth: New Measures for Old Controversies. *The Journal of Economic Inequality*, 7(2): 189-206, 2009.
- Galbraith, J. K. and Garcilazo E. 2004. Unemployment, Inequality and the Policy of Europe, 1984-2000. *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, Vol LVII, No. 228, 3-28.
- Galbraith, J. K. and Garcilazo E. 2005. Pay Inequality in Europe 1995-2000: Convergence Between Countries and Stability Inside. *European Journal of Comparative Economics*, December 2005, Vol. 2, No. 2, 139-175.
- Galbraith, J. K. and Kum H. 2003. Inequality and Economic Growth: A Global View Based on Measures of Pay. *CESifo Economic Studies*, 49(4):527-556.
- Galbraith, J. K. and Kum, H. 2005. Estimating the Inequality of Household Incomes: A Statistical Approach to the Creation of a Dense and Consistent Global Data Set. *Review of Income and Wealth*, Vol. 51, No. 1, pp. 115-143.
- Galbraith, J. K., Conceição, P. and Ferreira, P. 1999. Inequality and Unemployment in Europe: The American Cure. *New Left Review*, 237: 28-51.
- Galbraith, James K., Giovannoni, O. and Russo, A. J. 2007. *The Fed's Real Reaction Function: Monetary Policy, Inflation, Unemployment, Inequality – and Presidential Politics*. Levy Institute of Bard College, Working Paper No. 511.
- Gallup, J. L. and Sachs, J. D. with Mellinger, A. D. 1999. Geography and Economic Development, in *Annual World Bank Conference on Development Economics 1998*, Boris Pleskovic and Joseph E. Stiglitz, eds. Washington, DC: The World Bank (April). Also published in *International Regional Science Review* 22 (2), 179-232.
- Galtung, J. 1971. A Structural Theory of Imperialism. *Journal of Peace Research*, 8(2), 81-117.
- Galtung, J. 1982. *Kapitalistische Großmacht Europa oder Die Gemeinschaft der Konzerne?* Reinbek near Hamburg: Verlag: Rowohlt TB-V.
- Ghobara, H. A., Huth, P. and Russett, B. 2004. Comparative Public Health: The Political Economy of Human Misery and Well-Being *International Studies Quarterly*, 48(1), 73-94.
- Glasberg, D. S. and Ward, K. B. 1993. Foreign Debt and Economic Growth in the World-System. *Social Science Quarterly*, 74(4), 703-720.
- Goesling, B., and Firebaugh G. 2004. The Trend in International Health Inequality. *Population and Development Review*, 30(March), 131-146.
- Goldstein, J. S. 1985. Basic Human Needs: The Plateau Curve. *World Development*, 13(5), 595 - 609.
- Goldstein, J. S. 1988. *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age* New Haven: Yale University Press.
- Greene, W.H. 2008. *Econometric Analysis*. Sixth Edition, New Jersey: Prentice Hall.
- Grier, K. B. and Tullock, G. 1989. An empirical analysis of cross-national economic growth. *Journal of Monetary Economics*, 24(2), 259-76.
- Griffith-Jones, St. and Sunkel, O. 1986. *Debt and development crises in Latin America: the end of an illusion* Oxford [Oxfordshire]: Clarendon Press; New York: Oxford University Press.
- Grupp, H. and Mogege, M. E. 2004. Indicators of National Science and Technology Policy: How Robust are Composite Indicators? *Research Policy* 33, 1373-1384.
- Guger A., Marterbauer M. and Walterskirchen, E. 2006. Growth Policy in the Spirit of Steindl and Kalecki. *Metroeconomica*, 57(3), 428-442.
- Guger A., Marterbauer M. and Walterskirchen, E. 2006. Zur Aktualität der Politischen Ökonomie von Josef Steindl. *Kurswechsel*, 4/2006, 18-26, available at <http://ewald.walterskirchen.wifo.ac.at/>
- Guger, A.; Marterbauer, M.; and Walterskirchen, E. 2004. *Growth Policy in the Spirit of Steindl and Kalecki*. WIFO Working papers, 240, 2004, available at: <http://ewald.walterskirchen.wifo.ac.at/>
- Gustafsson, B. and Johansson, M. 1999. In search of smoking guns: What makes income inequality vary over time in different countries? *American Sociological Review*, 64(4), 585-605.
- Gylfason, Th. 2001. Natural Resources, Education, and Economic Development. *European Economic Review*, 45 (4-6), 847-859.

- Hafner-Burton, E. M. 2005. Right or Robust? The Sensitive Nature of Repression to Globalization *Journal of Peace Research*, vol. 42(6), 679-698.
- Hall, R. E. and Jones, Ch. I. 1999. Why Do Some Countries Produce so Much More Output per Worker than Others? *Quarterly Journal of Economics* 114(1), 83-116.
- Hamid, A. 2007. Military Expenditures and Inequality: Empirical Evidence from Global Data. *Defence and Peace Economics*, 2007. 18(6), December, pp. 519–535.
- Hatton, T. J. and Williamson, J. A. 2009. *Vanishing Third World Emigrants?* Harvard University, Department of Economics, available at: <http://www.economics.harvard.edu/faculty/williamson/jwilliamworkingpapers>
- Herkenrath, M. and Bornschie, V. 2003. Transnational Corporations in World Development – Still the Same Harmful Effects in an Increasingly Globalized World Economy? *Journal of world-systems research*, ix(1), winter 2003, 105–139, <http://jwsr.ucr.edu>, issn 1076–156x
- Herkenrath, M., Koenig C., Scholtz, H. and Volken, Th. 2005. Convergence and Divergence in the Contemporary World System: An Introduction. *International Journal of Comparative Sociology*, vol. 46(5-6), 363-382.
- Heshmati, A. 2003. *Measurement of a multidimensional index of globalization and its impact on income inequality* Helsinki: United Nations University, World Institute for Development Economics Research
- Heshmati, A. 2006. Measurement of a Multidimensional Index of Globalization *Global Economy Journal*, 6(2), Article 1.
- Heshmati, A. 2006. The Relationship between Income Inequality Poverty, and Globalization. In *The Impact of Globalization on the World's Poor* (Nissanke, M. and Thorbecke, E. (Eds.), Basingstoke: Palgrave Macmillan: 59-93.
- Heshmati, A. 2006. The World Distribution of Income and Income Inequality: A Review of the Economic Literature, *Journal of World Systems Research* 12(1), 60-107
- Heshmati, A. 2007. *Global Trends in Income Inequality*. Hauppauge, New York: Nova Science Publishers.
- Heshmati, A. and Lee, S. C. 2010. The Relationship between Globalization, Economic Growth and income Inequality. *Journal of Globalization Studies (Moscow)*, forthcoming.
- Heshmati, A. and Oh, J.-E. 2006. Alternative Composite Lisbon Development Strategy Indices: A Comparison of EU, USA, Japan and Korea. *The European Journal of Comparative Economics* 3(2), 133-170.
- Heshmati, A. and Tausch, A. 2007. Eds. *Roadmap to Bangalore? Globalization, the EUs Lisbon Process and the Structures of Global Inequality*. Hauppauge: Nova Science Publishers.
- Heshmati, A., Tausch, A. and Bajalan, C. 2008. Measurement and Analysis of Child Well-Being in Middle and High Income Countries. *European Journal of Comparative Economics* 5(2), 227-249.
- Hettne, B., Inotai, A. and Sunkel, O. (Eds.) 2000. *The new regionalism and the future of security and development*. Foreword by Giovanni Andrea Cornia. Basingstoke: Macmillan in association with UNU/WIDER.
- Hodler, R. 2004. *The Curse of Natural Resources in Fractionalized Countries*. Economics Department, University of Bern, Vereinsweg 23, CH-3012 Bern, Switzerland, available at: <http://www.gsoep.de/documents/dokumentenarchiv/17/41536/Paper-132.pdf>
- Hoell, O. and Tausch, A. 1980. Austria and the European Periphery in *European Studies of Development* (J. de Bandt, Mandi P. and Seers D. (Eds.)), 28-37, London: Macmillan.
- Hollis catalogue system, Harvard University Library, available at: <http://hollis.harvard.edu/advancedsearch/advancedsearch.html>
- Hotelling, H. 1933. Analysis of a Complex of Statistical Variables into Principal Components. *Journal of Educational Psychology* 24, 417-441 and 24, 498-520.
- Huang, J. and Slomczynski K. M. 2003. The Dimensionality and Measurement of Economic Dependency: A Research Note *International Journal of Sociology*, vol. 33(4), 82-98, winter 2003.
- Huntington, S. P. 1968. *Political order in changing societies* New Haven: Yale University Press.
- Huntington, S. P. 1996. *The clash of civilizations and the remaking of world order*. New York: Simon & Schuster.
- IMF 2009. *World Economic Outlook database* available at: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/01/weodata/download.aspx>.
- Inglehart, R. T. 1990. *Culture shift in advanced industrial societies* Princeton, N.J.: Princeton University Press

- Inglehart, R. T. 2007. The Worldviews of Islamic Publics in Global Perspective. in *Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics* (Moaddel M. (Ed.)), 25– 46, Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Inglehart, R. T. and Norris, P. 2003. *Rising tide: gender equality and cultural change around the world*. Cambridge, UK ; New York: Cambridge University Press, 2003
- Inglehart, R. T. and Norris, P. 2003. *The True Clash of Civilizations* Foreign Policy, March/April 2003, available at: <http://www.globalpolicy.org/globaliz/cultural/2003/0304clash.htm>
- Ito, K. 1993. *Encyclopedic dictionary of mathematics*. Cambridge (Mass.); London: The MIT Press.
- Jackson, D. J. and Borgatta, E. F. (Eds.)(1981. Factor Analysis and Measurement in Sociological Research. A Multi-Dimensional Perspective. London and Beverly Hills: Sage
- Jamison, D. T., Sandbu, M. and Wang, J. 2001. *Cross-country variation in mortality decline, 1962-87: The role of country-specific technical progress* Background Paper for Working Group 1, WHO Commission on Macroeconomics and Health. <http://www.emro.who.int/cbi/pdf/CountryMortalityDecline.pdf>
- Jenkins, C. K. and Schock, K. 2003. Political Process, International Dependence, and Mass Political Conflict: A Global Analysis of Protest and Rebellion, 1973-1978. *International Journal of Sociology*, vol. 33(4), 41-63.
- Jenkins, J. C. and Scanlan S. J. 2001. Food Security in Less Developed Countries, 1970 to 1990. *American Sociological Review*, Vol. 66(5), 718-744.
- Jenkins, J. C.; Scanlan, S. J.; and Peterson, L. 2007. Military Famine, Human Rights, and Child Hunger. *Journal of Conflict Resolution*, vol. 51(6), 823-847.
- Jessop, B. 1990. Regulation Theories in Retrospect and Prospect. *Economy and Society*, (19), 2: 153-216.
- Jessop, B. and Sum, N.-L. 2006. *Beyond the regulation approach. Putting capitalist economies in their place*. Cheltenham, Glos.: Elgar.
- Jorgenson, A. K. 2003. Consumption and Environmental Degradation: A Cross-National Analysis of the Ecological Footprint. *Social Problems*, Vol. 50(3), 374-394.
- Jorgenson, A. K. 2004. Global Inequality, Water Pollution, and Infant Mortality. *The Social Science Journal*, 41(2), 279-288.
- Jorgenson, A. K. 2004. Uneven Processes and Environmental Degradation in the World-Economy. *Human Ecology Review*, 11(2), 103-117.
- Jorgenson, A. K. 2005. Unpacking International Power and the Ecological Footprints of Nations: A Quantitative Cross-National Study. *Sociological Perspectives*, 48(3), 383-402.
- Jorgenson, A. K. 2006. Global Warming and the Neglected Greenhouse Gas: A Cross-National Study of the Social Causes of Methane Emissions Intensity, 1995. *Social Forces*, 84(3), 1779-1798.
- Jorgenson, A. K. 2006. Unequal Ecological Exchange and Environmental Degradation: A Theoretical Proposition and Cross-National Study of Deforestation, 1990-2000. *Rural Sociology*, 71(4), 685-712.
- Jorgenson, A. K. 2007. Does foreign investment harm the air we breathe and the water we drink? A cross-national study of carbon dioxide emissions and organic water pollution in less-developed countries, 1975 to 2000. *Organization & Environment*, 20(2), 135-157.
- Jorgenson, A. K. 2007. Foreign Direct Investment and Pesticide Use Intensity in Less-Developed Countries: A Quantitative Investigation. *Society and Natural Resources*, 20(1), 73-83.
- Jorgenson, A. K. 2008. Structural Integration and the Trees: An Analysis of Deforestation in Less-Developed Countries, 1990-2005. *The Sociological Quarterly*, 49(3), 503-527, Summer 2008.
- Jorgenson, A. K. 2009. Foreign Direct Investment and the Environment, the Mitigating Influence of Institutional and Civil Society Factors, and Relationships Between Industrial Pollution and Human Health. *Organization & Environment*, 22(2), 135-157.
- Jorgenson, A. K. 2009. Political-Economic Integration, Industrial Pollution and Human Health A Panel Study of Less-Developed Countries, 1980-2000. *International Sociology*, 24(1), 115-143.
- Jorgenson, A. K. 2009. The Sociology of Unequal Exchange in Ecological Context: A Panel Study of Lower-Income Countries, 1975—2000. *Sociological Forum*, 24(1), 22-46.
- Jorgenson, A. K. 2009. The Transnational Organization of Production, the Scale of Degradation, and Ecoefficiency: A Study of Carbon Dioxide Emissions in Less-Developed Countries. *Human Ecology Review*, 16(1), 64-74.
- Jorgenson, A. K. and Burns, T. J. 2007. The political-economic causes of change in the ecological footprints of nations, 1991-2001: A quantitative investigation. *Social Science Research*, 36(2), 834-853.
- Jorgenson, A. K. and Burns, Th. J. 2004. Globalization, the Environment, and Infant Mortality: A Cross National Study. *Humboldt Journal of Social Relations*, 28(1), 7-52.

- Jorgenson, A. K. and Clark, B. 2009. The Economy, Military, and Ecologically Unequal Exchange Relationships in Comparative Perspective: A Panel Study of the Ecological Footprints of Nations, 1975-2000. *Social Problems*, 56(4), 621-646.
- Jorgenson, A. K. and Kuykendall, K. A. 2008. Globalization, Foreign Investment Dependence and Agriculture Production: Pesticide and Fertilizer Use in Less-developed Countries, 1990-2000. *Social Forces*, 87(1), 529-560.
- Jorgenson, A. K., Austin, K. and Dick, Ch. 2009. Ecologically Unequal Exchange and the Resource Consumption/Environmental Degradation Paradox. *International Journal of Comparative Sociology*, 50(3-4), 263-284.
- Jorgenson, A. K., Dick, C., and Mahutga, M. C. 2007. Foreign investment dependence and the environment: An ecostructural approach. *Social Problems*, 54(3), 371-394.
- Jorgenson, A. K.; and Burns, T. J. 2004. Globalization, the Environment, and Infant Mortality: A Cross National Study. *Humboldt Journal of Social Relations*, 28(1), 7-52.
- Jourdon, Ph. 2008. Does the study of Kondratieff Cycles help us to know more about the social nature of money? *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 2008, issue 6, pages 95-122, available at: <http://www.eumed.net/entelequia/en.art.php?a=06a06>
- Kaldor, M. 1983. *The world military order the impact of military technology on the Third World*. London: Macmillan.
- Kalecki, M. 1943. Political aspects of full employment. *Political Quarterly*, 14 (4), pp. 322-331.
- Kalecki, M. 1966. *Studies in the theory of business cycles, 1933-1939*. New York, A.M. Kelley.
- Kalecki, M. 1968. *Theory of economic dynamics; an essay on cyclical and long-run changes in capitalist economy*. New York: Monthly Review Press.
- Kalecki, M. 1968. Trend and business cycle reconsidered. *The Economic Journal*, 78 (310), pp. 263-276.
- Kalecki, M. 1968. Trend and Business Cycles Reconsidered. *Economic Journal*, 78, 310, 263-276.
- Kalecki, M. 1971. Selected essays on the dynamics of the capitalist economy 1933-1970. Cambridge [Eng.]: Cambridge University Press.
- Kalecki, M. 1979. *Essays on Developing Economies*. With an Introduction by Professor Joan Robinson. Hassocks, Sussex: The Harvester Press.
- Kalecki, M. 1996. The maintenance of full employment after the transition period: A comparison of the problem in the United States and United Kingdom (Reprinted from *International Labour Review*, vol 52, 1945), *International Labour Review*, 135(3-4), 359-365.
- Kalecki, M. and Feiwel, G. R. 1972. *The last phase in the transformation of capitalism*. New York: Monthly Review Press.
- Kamarck, A. M. 1976. *The Tropics and Economic Development: A Provocative Inquiry into the Poverty of Nations*. Baltimore: Johns Hopkins.
- Kang, S. M. 2002. A Sensitivity Analysis of the Korean Composite Environmental Index. *Ecological Economics*, 43, 159-174.
- Kaplan, M. 1974. The power structure in international relations. *International Social Science Journal*, 26(1), 95-108.
- Katz, S. 2006. Indicators for complex innovation systems, *Research Policy*, 35(7), 893-909.
- Kawachi I., Kennedy, B. P., Lochner, K. et al. 1997. Social capital, income inequality, and mortality. *American Journal of Public Health*, 87(9), 1491-1498.
- Kawachi, I. and Kennedy, B. P. 1997. Socioeconomic determinants of health.2. Health and social cohesion: Why care about income inequality? *British Medical Journal*, 314, 7086, 1037-1040, (April 5 1997).
- Kawachi, I., Kennedy B. P., and Wilkinson R. G. 1999. Crime: social disorganization and relative deprivation. *Social Science & Medicine*, 48(6), 719 – 731.
- Kawachi, I., Kennedy, B. P., Lochner, K. et al. 1997. Social capital, income inequality, and mortality. *American Journal of Public Health*, 87(9), 1491-1498.
- Kaya, Y. 2010. Globalization and Industrialization in 64 Developing Countries, 1980-2003. *Social Forces*, 88(3), 1153-1182.
- Kearney, A. T., Inc., and the Carnegie Endowment for International Peace, 2002. Globalizations Last Hurrah? *Foreign Policy*, January/February: 38-51.
- Kearney, A. T., Inc., and the Carnegie Endowment for International Peace, 2003. Measuring Globalization: Who's up, who's down? *Foreign Policy*, January/February: 60-72
- Keller, K. R. I., Poutvaara, P. and Wagener, A. 2006. *Military Draft and Economic Growth in OECD Countries*. IZA Discussion Paper No. 2022. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=892346>
- Kentor, J. 1998. The Long-Term Effects of Foreign Investment Dependence on Economic Growth, 1940-1990. *The American Journal of Sociology*, 103(4), 1024-1046.

- Kentor, J. 2001. The Long Term Effects of Globalization on Income Inequality, Population Growth, and Economic Development. *Social Problems*, 48(4), Special Issue on Globalization and Social Problems, 435-455.
- Kentor, J. and Boswell, T. 2003. Foreign Capital Dependence and Development: A New Direction. *American Sociological Review*, 68(2), 301-313.
- Kentor, J. and Jorgenson, A. K. 2010. Foreign Investment and Development. An Organizational Perspective. *International Sociology*, 25(3), 419-441.
- Kentor, J. and Kick, D. 2008. Bringing the Military Back in: Military Expenditures and Economic Growth 1990 to 2003. *Journal of World-Systems Research*, Volume XIV, Number 2, Pages 142-172, ISSN 1076-156X.
- Kerbo, H. 2005. Foreign Investment and Disparities in Economic Development and Poverty Reduction: Comparative-Historical Analysis of the Buddhist Countries of Southeast Asia. *International Journal of Comparative Sociology*, 46(5-6), 425-459.
- Kick, E. L.; Davis, B. L.; Lehtinen, M.; and Burns, T. J. 2000. World-System Position, National Political Characteristics and Economic Development Outcomes. *Journal of Political and Military Sociology*, 28(1), 131-155.
- Kim, J. O. and Mueller, Ch. W. 1978. Factor Analysis. Statistical Methods and Practical Issues, Beverly Hills and London: Sage Publications.
- Klasen, St. 1999. Does Gender Inequality Reduce Growth and Development? Evidence from Cross-Country Regressions. November 1999, The World Bank, Development Research Group, Poverty Reduction and Economic Management Network.
- Klitgaard, R. and Fedderke, J. 1995. Social integration and disintegration: An exploratory analysis of cross-country data. *World Development*, 23(3), 357-369.
- Kohler, G. and Tausch, A. 2003. *Global Keynesianism: unequal exchange and global exploitation* Huntington, N.Y.: Nova Science Publishers
- Kormendi, R. C. and Meguire, P. 1985. Macroeconomic determinants of growth: Crosscountry evidence. *Journal of Monetary Economics*, 16(2), 141-63.
- Kornai, J. 2005. *The Great Transformation of Central Eastern Europe: Success and Disappointment*. Presidential Address, I.E.A. 14th World Congress, Marrakech, Morocco, Presentation on 29th August, 2005. Plenary session, available at: http://www.economics.harvard.edu/faculty/kornai/papers/Pres_Address_Morocco.pdf.
- Korotayev, A. V. and Tsirel, S. V. 2010. A Spectral Analysis of World GDP Dynamics: Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global Economic Development, and the 2008-2009 Economic Crisis. *Structure and Dynamics*, 4(1), Retrieved from: <http://www.escholarship.org/uc/item/9jv108xp>
- Kotz, D. M. 2009. The Financial and Economic Crisis of 2008: A Systemic Crisis of Neoliberal Capitalism. *Review of Radical Political Economics*, 41(3), 305-317.
- Krasilshchikov, V. 2008. *The Rise and Decline of Catching Up Development. An Experience of Russia and Latin America with Implications for Asian Tigers*. Entelequia, Revista Interdisciplinar, e-books, Málaga, available from Internet: <http://www.eumed.net/entelequia/en.lib.php?a=b008>.
- Krugman, P. R. 1990. *Rethinking international trade*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Krugman, P. R. 1994. *Peddling prosperity: economic sense and nonsense in the age of diminished expectations* New York: W.W. Norton.
- Krugman, P. R. 2003. *The great unravelling: from boom to bust in three scandalous years* Camberwell, Vic.: Penguin:
- Kukreja, S. 1991. The Relationship between Transnational Penetration, Militarization, Debt Dependence, and Political Exclusion. *International Review of Modern Sociology*, 21(1), 131-162.
- Kurzman, C., Werun, R. and Burkhart, R. E. 2002. Democracys effect on economic growth: A pooled time-series analysis, 1951-1980. *Studies in Comparative International Development*, 37(1), 3-33.
- Kuznets, S. 1940. Schumpeters Business Cycles, *American Economic Review*, 30(2), 157-69.
- Kuznets, S. 1955. Economic Growth and Income Inequality *The American Economic Review*, 45(1), 1-28.
- Kuznets, S. 1976. *Modern Economic Growth: Rate, Structure and Spread*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Laver, M. and Shepsle, K. A. 1999. Understanding Government Survival: Empirical Exploration or Analytical Models? *British Journal of Political Science*, 29(2), 395-401.
- Lavoie, M. 1996. Traverse, Hysteresis, and Normal Rates of Capacity Utilization in Kaleckian Models of Growth and Distribution. *Review of Radical Political Economics*, 28(4), 113-147.
- Lawrence, K. S 2009. The Thermodynamics of Unequal Exchange. *International Journal of Comparative Sociology*, 50(3-4), 335-359.

- Lee, Ch.-S. 2005. Income Inequality, Democracy, and Public Sector Size *American Sociological Review*, 70(1), 158-181.
- Lee, Ch.-S., Nielsen, F. and Alderson A. S. 2007. ,Income Inequality, Global Economy and the State *Social Forces*, 86(1), 77-111.
- Lee, K. 2009. Towards a Reformulation of Core/Periphery Relationship: A Critical Reappraisal of the Trimodality of the Capitalist World-Economy in the Early 21st Century *Perspectives on Global Development and Technology*, 8(2-3), 263-294.
- Lena, H. F. and London, B. 1993. The Political and Economic Determinants of Health Outcomes. A Cross-national Analysis. *International Journal of Health Services*, 23(3), 585-602.
- Letukas, L. and Barnshaw, J. 2008. A World-System Approach to Post-Catastrophe International Relief. *Social Forces*, 87(2), 1063-1087.
- Levine, R. E. and Renelt, D. 1992. Sensitivity Analysis of Cross-Country Growth Regressions. *The American Economic Review*, 82(4), 942-963.
- Li, Q. and Resnick, A. 2003. Reversal of Fortunes: Democratic Institutions and Foreign Direct Investment Inflows to Developing Countries. *International Organization*, 57(1), 175-211.
- Library of Congress, available at <http://catalog.loc.gov/cgi-bin/Pwebrecon.cgi?DB=local&PAGE=First>
- Lockwood, B. 2004. How Robust is the Foreign Policy-Kearney Globalization Index? *The World Economy* 27, 507-523.
- Lockwood, B. and Redoano, M. 2005. *The CSGR Globalization Index: An Introductory Guide*, CSGR Working Paper 155/04 available at <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/>
- London, B. and Ross, R. J. S. 1995. The political sociology of foreign direct investment - Global capitalism and capital mobility, 1965-1980. *International Journal of Comparative Sociology*, 36(3-4), 198-218.
- Longo, S.; York, R. 2008. Agricultural Exports and the Environment: A Cross-National Study of Fertilizer and Pesticide Consumption. *Rural Sociology*, 73(1), 82-104.
- Louçã, F. 1997. *'Turbulence in economics: an evolutionary appraisal of cycles and complexity in historical processes'*. Cheltenham, UK; Lyme, US: Edward Elgar.
- Louçã, F. 1999. 'Nikolai Kondratiev and the Early Consensus and Dissensions about History and Statistics.' *History of political economy*, vol. 31, no. 1, pp. 169 .
- Louçã, F. and Reijnders, J., Eds. 1999. *The foundations of long wave theory: models and methodology*. Northampton, Ma.: Edward Elgar Publishing.
- Luxemburg, R. 1964. *The accumulation of capital*. New York, Monthly Review Press.
- Lynch, J., Smith, G. D., Harper, S., Hillemeier, M., Ross, N., Kaplan, G. A., and Wolfson, M. 2004. Is Income Inequality a Determinant of Population Health? *The Milbank Quarterly*, 82(1), 5-99.
- Macinko, J. A., Shi, L. Y. and Starfield, B. 2004. Wage inequality, the health system, and infant mortality in wealthy industrialized countries, 1970-1996. *Social Science & Medicine*, 58(2), 279-292.
- Mackenbach, J. P., Kunst, A. E. , Cavelaars, A. E. J. M., et al. 1997. Socioeconomic inequalities in morbidity and mortality in Western Europe. *The Lancet*, 349, 9066, 1655-1659, (published June 7 1997).
- Mahler, V.A. 2001. Economic Globalization, Domestic Politics and Income Inequality in the Developed Countries: A Cross-National Analysis. Luxembourg Income Study Working Paper 2001:273. Luxembourg.
- Mahutga, M. C. 2006. The Persistence of Structural Inequality? A Network Analysis of International Trade, 1965-2000. *Social Forces*, 84(4), 1863-1889.
- Mahutga, M. C. and Bandelji, N. 2008. Foreign Investment and Income Inequality: The Natural Experiment of Central and Eastern Europe. *International Journal of Comparative Sociology*, 49(6), 429-454.
- Mandel, E. 1995. *Long waves of capitalist development. A Marxist interpretation; based on the Marshall lectures given at the University of Cambridge*. London: Verso.
- Mandelbaum, K. 1945. *The industrialisation of backward areas by K. Mandelbaum, assisted by J. R. L. Schneider*. Oxford: B. Blackwell.
- Mankiw, N. G., Romer, D. and Weil, D. N. 1992. A Contribution to the Empirics of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics* 107(2), 407-437.
- Marglin, S., and Schor, J. 1990. *Golden Age of Capitalism, Reinterpreting the Post-war Experience*. Oxford: Oxford University Press.
- Marmot, M. and Wilkinson, R. G. 2001. Psychosocial and material pathways in the relation between income and health: a response to Lynch et al. *British Medical Journal*, 322, 7296, 1233-1236.

- Marterbauer, M. and Walterskirchen E. 2006. *Neglecting Demand and Cycle in the Euro Area*. Vienna: Austrian Institute for Economic Research, WIFO Working Papers, No. 268, March 2006, available at: <http://ewald.walterskirchen.wifo.ac.at/>
- Masters, W. A. and McMillan, M. S. 2000. *Climate and Scale in Economic Growth*. WPS/2000-13, June 2000, Centre for the Study of African Economies, University of Oxford, U.K., available at: <http://www.csae.ox.ac.uk/workingpapers/pdfs/20-13text.pdf>
- McGuire, J. W. 1998. Labor Union Strength and Human Development in East Asia and Latin America. *Studies in Comparative International Development*, 33(4), 3-34.
- Meko, D. 2009. *GEOS 585A, Applied Time Series Analysis, University of Arizona*. Available at <http://www.ltrr.arizona.edu/~dmeko/geos585a.html>
- Meyer, L. B. 2003. Economic Globalization and Womens Status in the Labor Market: A Cross-National Investigation of Occupational Sex Segregation and Inequality. *The Sociological Quarterly*, 44(3), 351-383.
- Mills, M. 2009. Globalization and Inequality. *European Sociological Review*, 25(1), 1-8.
- Moaddel, M. 1994. Political Conflict in the World Economy: A Cross - national Analysis of Modernization and World - System Theories. *American Sociological Review*, 59(2), 276 - 303.
- Moaddel, M. 1996. The Social Bases and Discursive Context of the Rise of Islamic Fundamentalism: The Cases of Iran and Syria. *Sociological inquiry*, 66(3), 330-355.
- Moaddel, M. 1998. Religion and Women: Islamic Modernism versus Fundamentalism. *Journal for the scientific study of religion*, 37(1), 108.
- Moaddel, M. 2002. The Study of Islamic Culture and Politics: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 28, 2002, 359-386.
- Moaddel, M. 2004. *The future of Islam after 9/11 Futures*, 2004, 36(9), 961-977.
- Moaddel, M. 2005. *Islamic modernism, nationalism, and fundamentalism: episode and discourse*. Chicago: University of Chicago Press
- Moore, S., Teixeira, A. C.; Shiell, A. 2006. The Health of Nations in a Global Context: Trade, Global Stratification, and Infant Mortality Rates. *Social Science & Medicine*, 63(1), 165-178.
- Moran, T. 2005. Kuznets Inverted U-Curve Hypothesis: The Rise, Demise, and Continued Relevance of a Socioeconomic Law. *Sociological Forum*, 20(2), 209-244.
- Morris, T. M. 1999. The Global Economy and Changes in the Determinants of Cross-National Income Inequality. *Social Thought & Research*, 22, 183-214.
- Mosley, H. 1979. Review Essays: Monopoly Capital and the State: Some Critical Reflections on O'Connor's Fiscal Crisis of the State. *Review of Radical Political Economics*, 11(1), 52-61.
- Mostafa, M. M. 2010. A Bayesian approach to analyzing the ecological footprint of 140 nations. *Ecological Indicators*, 10(4), 808-817.
- Mostafa, M. M. 2010. Clustering the ecological footprint of nations using Kohonens self-organizing maps. *Expert Systems with Applications*, 37(4), 2747-2755.
- Mostafa, M. M. and Natarajan, R. 2009. A neuro-computational intelligence analysis of the ecological footprint of nations. *Computational Statistics and Data Analysis*, 53(9), 3516-3531.
- Murshed, S. M. (Ed.) 2002. *Globalization, marginalization and development* London; New York: Routledge:
- Murshed, S. M. and Raffer, K. (Eds.) 1993. *Trade, transfers, and development: problems and prospects for the twenty-first century* Aldershot, Hants, England; Brookfield, Vt., USA: E. Elgar Pub. Co.
- Myrdal, G. 1957. *Economic theory and under-developed regions*. London: Duckworth.
- Myrdal, G. 1968. *Asian drama: an inquiry into the poverty of nations*. New York: Pantheon; Harmondsworth, Middlesex: Penguin Books.
- Myrdal, G. 1970. *The challenge of world poverty: a world anti-poverty program in outline. With a foreword by Francis O. Wilcox* New York, Pantheon Books.
- Nagakawa, T. 2006. *Business fluctuations and cycles*. Hauppauge, N.Y.: Nova Science Publishers
- Navarro, V. and Shi, L. Y. 2001. The political context of social inequalities and health. *Social Science & Medicine*, 52(3), 481-491.
- Neumayer, E., de Soysa I. 2006. Globalization and the Right to Free Association and Collective Bargaining: An Empirical Analysis. *World Development*, 34(1), 31-49.
- Neutel, M. and Heshmati, A. 2006. Globalisation, inequality and poverty relationships: a cross country evidence. *Discussion paper series, IZA, Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit; Bonn*, 2223, available at: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=921391
- Nomiya, D. 2007. The Demise of Comparative Sociology? Globalization and its Shadow. *International Journal of Japanese Sociology*, 16(1), 35-47.

- Noorbakhsh, F. 1998. The Human Development Index: Some Technical Issues and Alternative Indices. *Journal of International Development*, 10, 589-605.
- Norris, P. and Inglehart, R. 2004. *Sacred and secular: religion and politics worldwide*. Cambridge; Melbourne: Cambridge University Press.
- Nugent, C. and Shandra, J. M. 2009. State Environmental Protection Efforts, Womens Status, and World Polity. A Cross-National Analysis. *Organization & Environment*, 22(3), 293-310.
- O'Hara, P. A. 1994. An Institutional Review of Long Wave Theories: Schumpeterian Innovation, Modes of Regulation, and Social Structures of Accumulation. *Journal of Economic Issues*, (28), 2, June.
- O'Hara, P. A. 2000. *Marx, Veblen and Contemporary Institutional Political Economy: Principles and Unstable Dynamics of Capitalism*. Cheltenham, UK and Northampton, US: Edward Elgar. Pp. 266-291.
- O'Hara, P. A. 2001. Long Waves of Growth and Development. In P.A. O'Hara (ed), *Encyclopedia of Political Economy*. London and New York: Routledge, pp. 673-677. Paper edition.
- O'Hara, P. A. 2003a. *Principles of Political Economy: Integrating Themes from the Schools of Heterodoxy*. Working Paper, Global Political Economy Research Unit, Economics Department, Curtin University. <http://pohara.homestead.com/files/principles.doc>.
- O'Hara, P. A. 2003b. Recent changes to the IMF, WTO and SPD: emerging global mode of regulation or social structure of accumulation for long wave upswing? *Review of International Political Economy*, Volume 10, Number 3, August 2003, pp. 481-519.
- O'Hara, P. A. 2003c. Deep Recession and Financial Instability or a New Long Wave of Economic Growth for U.S. Capitalism? A Regulation School Approach. *Review of Radical Political Economics*, 35(1), 18-43.
- O'Hara, P. A. 2004a. A New Family-Community Social Structures of Accumulation for Long Wave Upswing in the United States. *Forum for Social Economy*, vol 34, no 2, December.
- O'Hara, P. A. 2004a. A New Family-Community Social Structures of Accumulation for Long Wave Upswing in the United States. *Forum for Social Economy*, vol 34, no 2, December.
- O'Hara, P. A. 2004b. Cultural Contradictions of Global Capitalism. *Journal of Economic Issues*, 2004, vol. 38, no. 2, pp. 413-420.
- O'Hara, P. A. 2005a. Contradictions of Neoliberal Globalisation: The Importance of Ideologies and Values in Political Economy. *Journal of Interdisciplinary Economics*, vol. 16, no. 3, pp. 341-365.
- O'Hara, P. A. 2005b. *Growth and Development in the Global Political Economy. Social Structures of Accumulation and Modes of Regulation*. Oxford and New York: Routledge, Taylor and Francis Group.
- O'Hara, P. A., Ed., 2004. *Global political economy and the weath of nations: performance, institutions, problems, and policies*. New York: Routledge.
- Oneal, J. R. 2003. Measuring Interdependence and Its Pacific Benefits: A Reply to Gartzke & Li. *Journal of Peace Research*, 40(6), 721-725.
- Owen, A. L. and Wu, St. 2007) Is trade good for your health? *Review of International Economics*, 15(4), 660-682.
- Palma-Solis, M. A. et al. 2009. State Downsizing as a Determinant of Infant Mortality and Achievement of Millenium Development Goal 4. *International Journal of Health Services*, 39(2), 389-403.
- Papadopoulos, F. and Tsakoglou, P. 2003. *Social Exclusion in the EU: A Capability-Based Approach*. Unpublished paper, Athens, May 2003 (later publication in 'The Capability Approach. Concepts, Measures and Applications' By Flavio Comim et al., Cambridge University Press, 2008)
- Papageorgiou, Ch., Savvides A., and Zachariadis M. 2007. International medical technology diffusion *Journal of International Economics*, Volume 72(2), 409-427.
- Pattnayak, S. R. 1999. Source of Investment and Economic Growth Rate in Non-Core Countries: A Re-Analysis. *International Review of Modern Sociology*, 29(1), 35-54.
- Payne, C. L. 2009. Bringing Home the Bacon or Not? Globalization and Government Respect for Economic and Social Rights. *Human Rights Review*, 10(3), 413-429.
- Pearson, K. 1901. On Lines and Planes of Closest fit to Systems of Points in Space, *Philosophical Magazine* 6(2), 559-72.
- Perroux, F. 1961. *L'économie du e siècle*. Paris: P.U.F.
- Perroux, F. 1965. *La pensée économique de Joseph Schumpeter: les dynamiques du capitalisme*. Genève: Droz.
- Perroux, F. 1973. *Pouvoir et économie*. Paris: Bordas.
- Perroux, F. 1983. *A new concept of development: basic tenets*. London: Croom and Helm.

- Pettersson, Th. 2007. Muslim Immigrants in Western Europe: Persisting Value Differences or Value Adaption. In *Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics* (Moaddel M. (Ed.)), 71 - 104, Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Polanyi, K. 1944/1957. *The Great Transformation. The political and economic origins of our time* Boston: Beacon Press
- Prebisch, R. 1950. *The economic development of Latin America and its principal problems*. Economic Commission for Latin America, New York: United Nations Department of Economic Affairs.
- Prebisch, R. 1983. The crisis of capitalism and international trade. *ECLAC Review/Revista de la CEPAL*, 20(August), 51-74.
- Prebisch, R. 1988. Dependence, development, and interdependence. In: G. Ranis and T.P. Schultz (eds.), *The State of Development Economics*. Oxford, United Kingdom: Basil Blackwell, 1988.
- Prebisch, R. 1988. Dependence, development, and interdependence. In *The State of Development Economics* (Ranis, G. and Schultz, T. P. (Eds.)), 31-41. Oxford, United Kingdom: Basil Blackwell, 1988.
- Prebisch, R. *et al.* 1983. *Problemas económicos del Tercer Mundo* Buenos Aires: Editorial de Belgrano:
- Preston, S. H. 2007. Response: On The Changing Relation between Mortality and Level of Economic Development. *Int. J. Epidemiol.*, June 1, 2007; 36(3), 502 - 503.
- Raffer, K. 1987. *Unequal exchange and the evolution of the world system: reconsidering the impact of trade on north-south relations* Basingstoke: Macmillan.
- Raffer, K. and Singer, H. W. 1996. *The foreign aid business: economic assistance and development co-operation*. Cheltenham, UK; Brookfield, Vt., US: E. Elgar.
- Raffer, K. and Singer, H. W. 2001. *The economic North-South divide: six decades of unequal development*. Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA: Edward Elgar.
- Ragin, C. C. and Bradshaw, Y. W. 1992. International Economic Dependence and Human Misery, 1938-1980: A Global Perspective. *Sociological Perspectives*, 35(2), 217-247.
- Rennstich, J. 2007. Is Globalization self-organizing? In: G. Modelski, T. C. Devezas, W. R. Thompson (Eds.), *Globalization as Evolutionary Process. Modeling Global Change*, 74 – 107. London and New York: Routledge.
- Rennstich, J. K. 2002. The new economy, the leadership long cycle and the nineteenth K-wave. *Review of International Political Economy*, 9(1), 150-182.
- Reuveny, R. and Li Q. 2003. Economic Openness, Democracy, and Income Inequality: An Empirical Analysis. *Comparative Political Studies*, 36(5), 575-601.
- Reuveny, R. and Thompson, W. W. 2004. World Economic Growth, Systemic Leadership, and Southern Debt Crises. *Journal of Peace Research*, 41(1) 5-24.
- Rice, J. 2008. Material consumption and social well-being within the periphery of the world economy: An ecological analysis of maternal mortality *Social Science Research*, 37(4), 1292-1309.
- Richards, D. L., Gelleny, R. D. and Sacko, D. H. 2001. Money with a Mean Streak? Foreign Economic Penetration and Government Respect for Human Rights in Developing Countries. *International Studies Quarterly*, 45(2), 219-239.
- Roberts, W. T. 2005. The Uneven Globalization of Civil Society Organizations and the Consequences for Cross-National Disparities in Human Development. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 25(1-2), 118-144.
- Robinson, T. D. and London, B. 1991. Dependency, Inequality, and Political Violence - A Cross-national Analysis. *Journal of Political & Military Sociology*, 19(1), 119-156.
- Rodgers, G. B. 1979. Income and Inequality as Determinants of Mortality: An International Cross-Section Analysis. *Population Studies*, 33(2), 343-351
- Rodriguez, F. and Rodrik, D. 2001. Trade policy and economic growth: A sceptics guide to the cross-national evidence. In Bernanke, B. S. and Rogoff, K., Editors, *NBER Macroeconomics Annual 2000*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Rosenstein-Rodan, P. N. 1964. *Capital formation and economic development* London: Allen & Unwin.
- Ross, R. J. S. 2004. *Slaves to Fashion. Poverty and Abuse in the New Sweatshops*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Rothgeb, J. M. 1995. Investment penetration, agrarian change, and political conflict in developing countries. *Studies in Comparative International Development*, 30(4), 46-62.
- Rothschild, K. W. (Ed.) 1971. *Power in economics: selected readings*. Harmondsworth, Eng.: Penguin.
- Rothschild, K. W. 1944. The Small Nation and World Trade. *The Economic Journal*, April: 26 - 40.
- Rothschild, K. W. 1950. *The Austrian economy since 1945*. London: Royal Institute of International Affairs.
- Rothschild, K. W. 1954. *The theory of wages* Oxford: Blackwell.

- Rothschild, K. W. 1957. Der Lohnanteil am Gesamteinkommen: einige Bemerkungen zu einem umstrittenen Problem. *Weltwirtschaftliches Archiv*, 78(2), 157–202.
- Rothschild, K. W. 1958. Einkommensbildung und Einkommensverteilung. *Weltwirtschaftliches Archiv*, 80(2), 53 – 58.
- Rothschild, K. W. 1959. The limitations of economic growth models. *Kyklos*, 12(4), 567-588.
- Rothschild, K. W. 1964. Surveys of foreign postwar developments in economic thought. *The American economic review*, 54, (2), 1–55.
- Rothschild, K. W. 1965. Theme and variations, remarks on the Kaldorian distribution formula. *Kyklos*, 18(4), 652–669.
- Rothschild, K. W. 1993. *Ethics and economic theory: ideas, models, dilemmas*. Aldershot, Hants.: Edward Elgar.
- Rothschild, K. W. 1994. *Employment, wages, and income distribution: critical essays in economics*. London; New York: Routledge.
- Rothschild, K. W. 1995. *Economic method, theory and policy: selected essays of Kurt W. Rothschild: Edited by J. E. King*. Aldershot, Hants, UK; Brookfield, VT: E. Elgar Pub.
- Rothschild, K. W. 2000. Europe and the USA: Comparing what with what? *Kyklos*, 53(3), 249-264.
- Rothschild, K. W. 2000. The economic consequences of rolling back the welfare state. *Kyklos*, 53(2), 203-204.
- Rothschild, K. W. 2001. The reluctant rebel or glamour and poverty of the homo oeconomicus. *Kyklos*, 54(2-3), 445-452.
- Rothschild, K. W. 2003. What the future holds. Insights from social science. *Kyklos*, 56(1), 117-120.
- Rothschild, K. W. 2009. A nostalgic retrospect on a debate on various aspects of welfare economics. *European Journal of the History of Economic Thought*, 16(4), 559-574.
- Rubinson, R. 1976. The World Economy and the Distribution of Income within States – a Cross-national Study. *American Sociological Review*, 41(4), 638–659.
- Sachs, J. D. and Warner A. M. 2001. The Curse of Natural Resources. *European Economic Review*, 45 (4-6), 827-838.
- Sala-i-Martin X.; Doppelhofer, G. and Miller, R. I. 2004. Determinants of Long-Term Growth: A Bayesian Averaging of Classical Estimates (BACE) Approach. *American Economic Review*, 94(4), 813-835.
- Sala-i-Martin, X. 1997. I Just Ran Two Million Regressions. *The American Economic Review*, 87(2), Papers and Proceedings of the Hundred and Fourth Annual Meeting of the American Economic Association, May, 1997, 178-183.
- Samuelson, P. 1964. Theoretical Notes on Trade Problems. *Review of Economics and Statistics*, 46, 145-154.
- Sanderson, M. 2010. International Migration and Human Development in Destination Countries: A Cross-National Analysis of Less-Developed Countries, 1970-2005. *Social Indicators Research*, 96(1), 59-83.
- Sanderson, M. R. and Kentor, J. 2008. Foreign Direct Investment and International Migration: A Cross-National Analysis of Less-Developed Countries, 1985-2000. *International Sociology*, 23(4), 514-539.
- Sanderson, M. R. and Kentor, J. D. 2009. Globalization, Development and International Migration: A Cross-National Analysis of Less-Developed Countries, 1970-2000. *Social Forces*, 88(1), 301-336.
- Schofer, E. 2004. Cross-National Differences in the Expansion of Science, 1970-1990. *Social Forces*, 83(1), 215-248.
- Schofer, E. and Meyer, J. W. 2005. The Worldwide Expansion of Higher Education in the Twentieth Century. *Sociological Review*, 70(6), 898-920.
- Schofer, E., Ramirez F. O. and Meyer J. W. 2000. The Effects of Science on National Economic Development, 1970 to 1990. *American Sociological Review*, 65(6), 866-887.
- Schumpeter, J. A. 1908. *Wesen und Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie*. Leipzig: Duncker & Humblot. [*The Nature and Essence of Economic Theory*. Rutgers, New Jersey: Transaction Publishers, 2009].
- Schumpeter, J. A. 1912. *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung*. Leipzig: Duncker & Humblot [*The Theory of economic development : an inquiry into profits, capital, credit, interest and the business cycle / by Joseph A. Schumpeter ; translated from the German by Redvers Opie*. Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1934; 1969 edition: *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. London and Oxford: Oxford University Press, 1969. Translated by Redvers Opie.)

- Schumpeter, J. A. 1939. *Business cycles. A theoretical, historical, and statistical analysis of the capitalist process*. New York, London: McGraw-Hill Book Company, inc.
- Schumpeter, J. A. 1942. *The Process of Creative Destruction*. London: Unwin.
- Schumpeter, J. A. 1950. *Capitalism, Socialism and Democracy*. Third Edition. New York & London: Harper & Row, 1975.
- Schumpeter, J. A. 1954. *History of economic analysis*. New York: Oxford University Press.
- Seers, D. (Ed.) 1981. *Dependency theory: a critical reassessment*. London: Pinter.
- Seers, D. and Öström, K. (Eds.) 1983. *The Crises of the European regions*. London: Macmillan in association with the European Association of Development Institutes.
- Seers, D., Schaffer, B. and Kiljunen, M.-L. 1979. *Underdeveloped Europe: studies in core-periphery relations*. Atlantic Highlands, N.J.: Humanities Press.
- Seers, D., Vaitos, C, with the assistance of Marja-Liisa Kiljunen 1980. *Integration and unequal development: the experience of the EEC*. London: Macmillan.
- Shandra, J. M. 2007. Economic dependency, repression, and deforestation: A quantitative, cross-national analysis. *Sociological Inquiry*, 77(4), 543-571.
- Shandra, J. M. 2007. International Nongovernmental Organizations and Deforestation: Good, Bad, or Irrelevant? *Social Science Quarterly*, 88(3), 665-689.
- Shandra, J. M., Leckband, C. and London, B. 2009. Ecologically Unequal Exchange and Deforestation: A Cross-National Analysis of Forestry Export Flows. *Organization & Environment*, 22(2), 208-229.
- Shandra, J. M., Leckband, C., McKinney, L. A, and London, B. 2009. Ecologically Unequal Exchange, World Polity, and Biodiversity Loss A Cross-National Analysis of Threatened Mammals. *International Journal of Comparative Sociology*, 50(3-4), 285-310.
- Shandra, J. M., London B., Whooley, O. P. and Williamson, J. B. 2004. International Nongovernmental Organizations and Carbon Dioxide Emissions in the Developing World: A Quantitative, Cross-National Analysis. *Sociological Inquiry*, 74(4), 520-545.
- Shandra, J. M., London, B., and Williamson, J. B. 2003. Environmental Degradation, Environmental Sustainability, and Overurbanization in the Developing World: A Quantitative, Cross-National Analysis. *Sociological Perspectives*, 46(3), 309-329.
- Shandra, J. M., Nobles, J. E., London, B., and Williamson, J. B 2005. Multinational Corporations, Democracy and Child Mortality: A Quantitative, Cross-National Analysis of Developing Countries. *Social Indicators Research*, 73(2), 267-293.
- Shandra, J. M., Nobles, J., London, B., and Williamson, J. B. 2004. Dependency, Democracy, and Infant Mortality: A Quantitative, Cross-National Analysis of Less Developed Countries. *Social Science & Medicine*, 59(2), 321-333.
- Shandra, J. M., Shandra, C. L. and London, B. 2008. Women, non-governmental organizations, and deforestation: a cross-national study. *Population and Environment*, 30(1-2), 48-72.
- Shandra, J. M., Shandra, C. L. and London, B. 2010. Do Non-Governmental Organizations Impact Health? A Cross-National Analysis of Infant Mortality. *International Journal of Comparative Sociology*, 51(1-2), 137-164.
- Shandra, J. M., Shor, E. and London, B. 2009. World Polity, Unequal Ecological Exchange, and Organic Water Pollution: A Cross-National Analysis of Developing Nations. *Human Ecology Review*, 16(1), 53-63.
- Shandra, J. M., Shor, E. and London, Bruce 2008. Debt, Structural Adjustment, and Organic Water Pollution. *Organization & Environment*, 21(1), 38-55.
- Shaw J. W., Hoorace, W. C. and Vogel, R. J. 2005. The Determinants of Life Expectancy: An Analysis of the OECD Health Data. *Southern Economic Journal*, 71(4), 768-783.
- Shen, C. and Williamson, J. B. 1997. Child mortality, womens status, economic dependency, and state strength: A cross-national study of less developed countries. *Social Forces*, 76(2), 667-700.
- Shen, C. and Williamson, J. B. 1999. Maternal mortality, womens status, and economic dependency in less developed countries: a cross-national analysis. *Social Science & Medicine*, 49(2), 197-214.
- Shen, C. and Williamson, J. B. 2001. Accounting for cross-national differences in infant mortality decline 1965-1991) among less developed countries: Effects of womens status, economic dependency, and state strength. *Social Indicators Research*, 53(3), 257-288.
- Silverberg, G. 2005. *When is a wave a wave? Long waves as empirical and theoretical constructs from a complex systems perspective*. Maastricht: MERIT-Infonomics research memorandum series, available at <http://www.merit.unu.edu/publications/rmpdf/2005/rm2005-016.pdf>
- Silverberg, G. 2007. Long waves: conceptual, empirical and modelling issues. In *'Elgar companion to neo-Schumpeterian economics'* (ed. by Horst Hanusch; Andreas Pyka). Cheltenham: Elgar, 800-819.

- Singa Boyenge, J.-P. 2007. *ILO database on export processing zones (Revised)*, WP.251; SECTORAL ACTIVITIES PROGRAMME; Working Paper; International Labour Office; Geneva, April 2007.
- Singer, H. W. 1975. *The strategy of international development: essays in the economics of backwardness*. H. W. Singer; edited by Alec Cairncross and Mohinder Puri. London: Macmillan.
- Singer, H. W. and Ansari, J. A. 1988. *Rich and poor countries: consequences of international economic disorder*. London; Boston: Unwin Hyman.
- Singer, H. W. and Roy, S. 1993. *Economic progress and prospects in the Third World: lessons of development experience since 1945*. Aldershot, England; Brookfield, Vt., USA: E. Elgar.
- Singer, P. I. 1970. *Dinamica populacional e desenvolvimento. O papel do crescimento populacional no desenvolvimento economico*. Sao Paulo: Edicoes CEBRAP.
- Singer, P. I. 1975. *Estudos sobre a população brasileira*. São Paulo: CEBRAP, 1975.
- Singer, P. I. 1976. *A crise do milagre: interpretação crítica da economia brasileira*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Soares, R. R. 2007. On the Determinants of Mortality Reductions in the Developing World. *Population and Development Review*, 33(2), 247-287.
- Soysa, I. de and Oneal, J. R. 1999. Boon or bane? Reassessing the productivity of foreign direct investment. *American Sociological Review*, 64(5), 766-782.
- Spencer, M. 2006. Peripherality, income inequality, and life expectancy: revisiting the income inequality hypothesis. *International Journal of Epidemiology*, 2006, 35(3), 623-632
- SPSS 2007. *Statistical Package for the Social Sciences, User Guide*, Version 14, August 2007.
- SPSS 2008. *Statistical Package for the Social Sciences, User Guide*, Version 15, August 2008.
- Steindl, J. 1952. *Maturity and Stagnation in American Capitalism*. Oxford: Basil Blackwell.
- Steindl, J. 1979. Stagnation theory and stagnation policy. *Cambridge Journal of Economics*, 1979(3), 1-14.
- Steindl, J. 1988. Diskussionsbeitrag zur EG-Frage. *Kurswechsel*, 4 (3), pp. 3-7.
- Steindl, J. 1990. *Economic Papers 1941-88*. Basingstoke: MacMillan.
- Stiglitz, J. 2002. *Globalization and its discontents*, New York: W. W. Norton.
- Stoneman, C. 1975). Foreign Capital and Economic Growth. *World Development*, 3(1), 11-26.
- Sturm, J.-E. and de Haan, J. 2005. *Determinants of Long-term Growth: New Results Applying Robust Estimation and Extreme Bounds* Research Paper Series, 12, 2005, Thurgauer Wirtschaftsinstitut, Constance University, FRG, available at: http://www.kops.uni-konstanz.de/volltexte/2005/1675/pdf/TWI_res12.pdf; later also published in *Empirical Economics*, Oct 2005, 30(3), p 597-617.
- Sumner, A. 2005. Is Foreign Direct Investment Good for the Poor? A Review and Stocktake *Development in Practice*, 15(3-4), 269-285.
- Sunkel, O. (Ed.) 2003. *Development from within: toward a neostructuralist approach for Latin America*. Boulder, CO: L. Rienner.
- Sunkel, O. 1966. The Structural Background of Development Problems in Latin America. *Weltwirtschaftliches Archiv*, 97(1) 22-
- Sunkel, O. 1973. Transnational capitalism and national disintegration in Latin America. *Social and Economic Studies*, 22(1), 132 - 76.
- Sunkel, O. 1978. The Development of Development Thinking. In *Transnational Capitalism and National Development. New Perspectives on Dependence* (Villamil J.J. (Ed.)), 19 - 30, Hassocks, Sussex: Harvester Press.
- Sunkel, O. 1993. *Consolidation of Chiles democracy and development: the challenges and the tasks*. Brighton, Eng.: Institute of Development Studies.
- Sunkel, O. 1994. *Rebuilding capitalism: alternative roads after socialism and dirigisme*. Ann Arbor, Mich.: University of Michigan Press.
- Sunkel, O. and Paz, P. 1970. *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Madrid: Siglo Veintiuno de España.
- Sutcliffe B. and Glyn, A. 1999. Still underwhelmed: indicators of globalization and their misinterpretation. *Review of Radical Political Economics*, 31(1): 111-132.
- Sweezy, P. M. 1971. *Theorie der kapitalistischen Entwicklung*. Frankfurt a.M.: suhrkamp
- Szlajfer, H. (Ed.) 1990. *Economic nationalism in East-Central Europe and South America: 1918-1939 = Le Nationalisme économique en Europe du Centre-Est et en Amérique du Sud*. Genève: Librairie Droz.
- Tausch, A. 2003. Social Cohesion, Sustainable Development and Turkey's Accession to the European Union. *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, 2(1), 1-41.

- Tausch, A. 2003. The European Union: Global Challenge or Global Governance? 14 World System Hypotheses and Two Scenarios on the Future of the Union. In *Globalization: Critical Perspectives* (Gernot Kohler and Emilio José Chaves (Editors)), 93–197, Hauppauge, New York: Nova Science Publishers.
- Tausch, A. 2004. Europe, the Muslim Mediterranean and the End of the Era of Global Confrontation. *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, 3(4), 1-29.
- Tausch, A. 2005. Is Islam really a development blockade? Ankara Center for Turkish Policy Studies, ANKAM, *Insight Turkey*, 7(1), 124–135.
- Tausch, A. 2007.) Европейский союз: град на холме и Лиссабонская стратегия [Европейский союз: Град на холме и лиссабонская стратегия] [European Union: City on a Hill and Lisbon Strategy]. *Mirovaja ekonomika i međunarodnyje otnošenija*, 50(3), 65-72.
- Tausch, A. 2007. Quantitative World System Studies Contradict Current Islamophobia: World Political Cycles, Global Terrorism, and World Development. *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, 6(1-2), 15-81.
- Tausch, A. 2007. *The City on the Hill? The Latin Americanization of Europe and the lost competition with the U.S.A.* Amsterdam: Rozenberg and Dutch University Press.
- Tausch, A. 2007. War Cycles. *Social Evolution and History (Moscow)*, 6(2), 39–74.
- Tausch, A. 2008. *Multicultural Europe: effects of the global Lisbon process: Muslim population shares and global development patterns 1990-2003 in 134 countries.* New York: Nova Science Publishers.
- Tausch, A. 2008. Разрушительное созидание? (Рассуждения в духе Шумпетера о некоторых трендах и Лиссабонском процессе в Европе) [Destructive Creation (Schumpeter-Style Reasonings on Some Trends and Lisbon Process in Europe)]. *Mirovaja ekonomika i međunarodnyje otnošenija*, 51(10), 34 – 41.
- Tausch, A. 2010. Passive Globalization and the Failure of the European Union's Lisbon Strategy, 2000-2010: Some New Cross-National Evidence. *Alternatives. Turkish Journal of International Relations*, 9(1), 1 - 91. (available electronically at: <http://www.alternativesjournal.net/>).
- Tausch, A. 2010. Paul Boccard's analysis of global capitalism, the return of the Bourbons, and the breakdown of the Brussels / Paris neo-liberal consensus. *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 12, Fall 2010. Pages 105-147. Available from Internet: <http://www.eumed.net/entelequia/en.art.php?a=12a06>
- Tausch, A. and Ghymers, Chr. 2006. *From the Washington towards a Vienna Consensus? A quantitative analysis on globalization, development and global governance.* Hauppauge NY: Nova Science.
- Tausch, A. and Herrmann, P. 2001. *Globalization and European Integration.* Huntington NY: Nova Science.
- Tausch, A. and Heshmati, A. 2005. Turkey and the Lisbon process: a short research note on the position of Turkey on a new Lisbon Strategy Index (LSI). *Insight Turkey, Ankara*, 8(1), 7-18.
- Tausch, A. and Moaddel, M. 2009. *What 1.3 Billion Muslims Really Think: An Answer to a Recent Gallup Study, Based on the 'World Values Survey'.* With a foreword by Professor Mansoor Moaddel. Hauppauge, N.Y.: Nova Science Publishers.
- Tausch, A. and Prager, F. 1993. *Towards a Socio-Liberal Theory of World Development.* Basingstoke and New York: Macmillan/St. Martins Press.
- Tausch, A., Heshmati A. A. A. and Bajalan, C. 2010. On the Multivariate Analysis of the 'Lisbon Process'. *History and Mathematics*, forthcoming.
- Timberlake, M. and Williams, K. R. 1987. Structural Position in the World-System, Inequality, and Political Violence. *Journal of Political and Military Sociology*, 15(1), 1-15.
- Tsai, M.-Ch. 1999. State power, state embeddedness, and national development in less developed countries: A cross-national analysis. *Studies in Comparative International Development*, 33(4), 66-88.
- Tsai, M.-Ch. 2006. Economic and Non-Economic Determinants of Poverty in Developing Countries: Competing Theories and Empirical Evidence. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne detudes du developpement*, 27(3), 267-285.
- Tsai, M.-Ch. 2006. Macro-structural determinants of political freedom in developing countries: A cross-national analysis. *Social Indicators Research*, 76(2), 317-340.
- Tsai, M.-Ch. 2007. Does Globalization Affect Human Well-Being? *Social Indicators Research*, 81(1), 103-126.
- Tsai, P.-L. 1995. Foreign direct investment and income inequality: Further evidence. *World Development*, 23(3), 469-483.

- Tsai, P.-L. 1998. The States Interest Seeking and Economic Stagnation in the Third World: Cross-National Evidence. *The Sociological Quarterly*, 39(1), 101-118.
- Ueberla, K. 1968/1971. *Faktorenanalyse. Eine systematische Einfuehrung fuer Psychologen, Mediziner, Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler*. Berlin, Heidelberg, New York: Springer (second edition).
- United Nations (current issues) *United Nations Human Development Report*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- United Nations Conference on Trade and Development (current issues), *World Investment Report*. New York and Geneva: United Nations.
- United Nations Human Development Programme (2004), 'A Global Report. Reducing Disaster Risk. A Challenge for Development' New York: United Nations. United Nations Development Programme, Bureau for Crisis Prevention and Recovery, www.undp.org/bcpr
- Van Rossem, R. 1996. The world system paradigm as general theory of development: A cross-national test. *American Sociological Review*, 61(3), 508-527.
- Vernengo, M. 2006. Technology, Finance, and Dependency: Latin American Radical Political Economy in Retrospect. *Review of Radical Political Economics*, 38(4), 551-568.
- Wallerstein, I. 2000. *The Essential Wallerstein*. New York: The New Press.
- Warner, R. 1998. *Spectral Analysis of Time-Series Data*. New York: Guilford Press.
- Weede, E. 1970. Zur Methodik der kausalen Abhängigkeitsanalyse (Pfadanalyse) in der nichtexperimentellen Forschung. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 22, 532-550.
- Weede, E. 1972. Zur Pfadanalyse: Neuere Entwicklung, Verbesserungen, Ergänzungen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 24, 101-117.
- Weede, E. 1977. *Hypothesen, Gleichungen und Daten: Spezifikations- und Meßprobleme bei Kausalmodellen für Daten aus einer und mehreren Beobachtungsperioden*. Kronberg/Taunus: Monographien Sozialwissenschaftliche Methoden (ZUMA), Band 1.
- Weede, E. 1980. Beyond Misspecification in Sociological Analyses of Income Inequality. *American Sociological Review*, 45, 497-501.
- Weede, E. 1980. Militär, Multis und Wirtschaft. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 7, 113-127.
- Weede, E. 1981. Dependency Theories and Economic Growth: A Cross-National Study. *Koelner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 33(4), 690-707.
- Weede, E. 1981. The Military, Multinational Corporations, and the Economy: A Cross-National Study with Particular Reference to Developing Nations. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie/Revue Suisse de sociologie*, 7(1), 113-127.
- Weede, E. 1983. Military Participation Ratio. Human Capital Formation and Economic Growth: A Cross-National Analysis. *Journal of Political and Military Sociology*, 11:11-29.
- Weede, E. 1985. *Entwicklungsländer in der Weltgesellschaft*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Weede, E. 1986. Rent Seeking, Military Participation and Economic Performance in LDCs. *Journal of Conflict Resolution*. 30:291-314.
- Weede, E. 1993. The Impact of Military Participation on Economic Growth and Income Inequality: Some New Evidence. *Journal of Political and Military Sociology*, 21:241-258
- Weede, E. 1999. Future Hegemonic Rivalry between China and the West? In *The Future of Global Conflict* (Bornschiefer, V. and Chase - Dunn Ch. K. (Eds.)), 244-262, London, Thousand Oaks and New Delhi: Sage Publications.
- Weede, E. 2002. Impact of Intelligence and Institutional Improvements on Economic Growth. *Kyklos*, 55(3), 361 - 380.
- Weede, E. 2004. Does Human Capital Strongly Affect Economic Growth Rates? Yes, But Only If Assessed Properly. *Comparative Sociology*, 3(2), 115-134.
- Weede, E. and Jagodzinski W. 1977. Einführung in die konfirmatorische Faktorenanalyse. *Zeitschrift für Soziologie*, 6, 315-333.
- Weede, E. and Jagodzinski W. 1980. Weltpolitische und ökonomische Determinanten einer ungleichen Einkommensverteilung. Eine international vergleichende Studie. *Zeitschrift für Soziologie*, 9, 132-148.
- Weede, E. and Tiefenbach, H. 1980. Correlates of the Size Distribution of Income in Cross-National Analyses. *Journal of Politics*, 43(4), 1029-1041.
- Weede, E. and Tiefenbach, H. 1980. Some Recent Explanations of Income Inequality: An Evaluation and Critique. *International Studies Quarterly*, 25, 255-282.
- Weede, E. and Tiefenbach, H. 1981. Three Dependency Explanations of Economic Growth: A Critical Evaluation. *European Journal of Political Research*, 9(4), 391-406.

- Wei, W. W. 2006. *Time series analysis: univariate and multivariate methods*. Boston, Mass.: Pearson/Addison Wesley.
- Wickrama, Th., Bikask, N., and Wickrama, K. A. S. 2003. The Influence of Womens Status, Economic Development and Dependency on Infant Mortality in Developing Countries: The Ceiling and Moderating Effects of the Level of Economic Development. *Journal of Contemporary Sociology*, 40, 239-254.
- Wickrama, Th., Bikask, N., and Wickrama, K. A. S. 2003. The Influence of Womens Status, Economic Development and Dependency on Infant Mortality in Developing Countries: The Ceiling and Moderating Effects of the Level of Economic Development. *Journal of Contemporary Sociology*, 40, 239-254.
- Wilkinson, R. G. 1992. For Debate – Income Distribution and Life Expectancy. *British Medical Journal*, 304, 6820, 165-168 (Jan 18 1992).
- Wilkinson, R. G. 1992. National Mortality Rates – The Impact of Inequality. *American Journal of Public Health*, 82, 8: 1082-1084.
- Wilkinson, R. G. 1997. Socioeconomic determinants of health - Health inequalities: Relative or absolute material standards? *British Medical Journal*, 314, 7080, 591-595, (Feb 22 1997).
- Wilkinson, R. G. and Pickett, K. E. 2006. Income Inequality and Population Health: A Review and Explanation of the Evidence. *Social Science & Medicine*, 62(7), 1768-1784, (Apr 2006).
- Williamson, J. A. 2002. *Is Protection Bad for Growth? Will Globalization Last? Looking for Answers in History*. Presented at the 13th IEHA Congress, Buenos Aires, August 22-26, 2002 Draft Date: June 2002. Available at: <http://www.economics.harvard.edu/faculty/williamson/jwilliamworkingpapers>
- Williamson, J. B., Boehmer, U. 1997. Female life expectancy, gender stratification, health status, and level of economic development: A cross-national study of less developed countries. *Social Science & Medicine*, 45(2), 305-317.
- Wimberley, D. W. 1998. Transnational Corporate Investment and Food in the Third World: A Cross-National Analysis. *Rural Sociology*, Volume 56(3), 406 – 431.
- Wimberley, D. W. and Bello, R. 1992. Effects of Foreign Investment, Exports and Economic Growth on Third World Food Consumption. *Social Forces*, 70(4), 895-921.
- Wolpin, M. D. 1986. *Militarization, internal repression and social welfare in the Third World*. London: Croom Helm
- Woolhandler, S. and Himmelstein, D. U. 1985. Militarism and Mortality. An International Analysis of Arms Spending and Infant Death Rates. *The Lancet*, 8442, 1375-1378.
- Worldcat catalogue system, available at <http://www.worldcat.org/advancedsearch>
- Yotopoulos, P. A. 1996. *Exchange rate parity for trade and development: theory, tests, and case studies* Cambridge [England]; New York: Cambridge University Press.
- Yotopoulos, P. and Sawada, Y. 2005. *Exchange Rate Misalignment: A New test of Long-Run PPP Based on Cross-Country Data* CIRJE Discussion Paper CIRJE-F-318, February 2005, Faculty of Economics, University of Tokyo, available at: <http://www.e.u-tokyo.ac.jp/cirje/research/dp/2005/2005cf318.pdf>.