



Munich Personal RePEc Archive

## **Migration in Vyborg region: situation, problems of tolerance and development tendency**

Drobot, Elena and Shlepova, Kristina and Lisyanskay,  
Victoria and Prohorenko, Valeria and Eugene, Legatov

Ranepa,

9 September 2013

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/49645/>  
MPRA Paper No. 49645, posted 09 Sep 2013 04:29 UTC

**Дробот Елена Валерьевна**  
**Шлепова Кристина Олеговна**  
**Лисянская Виктория**  
**Прохоренко Валерия**  
**Легатов Евгений Ильич**

## **МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВЫБОРГСКОМ РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Роль миграции в изменении численности и состава населения в современном мире быстро растет. Российская Федерация на рубеже XX-XXI вв. оказалась вовлеченной в современные глобальные миграционные процессы. В условиях естественной убыли населения (в России она наблюдается с 1992 года), а также естественного прироста, близкого к нулевому уровню (что характерно для большинства развитых стран), влияние миграции на динамику населения особенно значительно.<sup>1</sup>

Частичное восполнение трудовых ресурсов России возможно с помощью мер, направленных на сокращение смертности в трудоспособном возрасте, улучшение здоровья населения, обеспечение общего роста уровня и качества жизни. Однако даже при эффективности подобных мер, они не приведут к немедленному результату. Как показывает мировой опыт, миграция (при ее грамотном регулировании со стороны государства) способна дать более быстрый и масштабный эффект<sup>2</sup>.

В целом можно сказать, что ситуация с нехваткой рабочей силы в России развивается примерно так же, как во многих странах мира.

Опубликованный в марте 2007 г. доклад экспертов ООН о перспективах мировой миграции свидетельствует о том, что к 2050 г. наибольшее сокращение населения прогнозируется в странах Восточной Европы: население Болгарии уменьшится на 35%, Украины – на 33%, России - на 25%, Польши - на 20%<sup>1</sup>.

Однако Россия явно проигрывает в международной конкуренции с другими развитыми странами, имея в виду привлечение и использование квалифицированных трудовых ресурсов.

---

<sup>1</sup> Щербакова, Е. Демографические итоги 2011 года / Е. Щербакова // Демоскоп Weekly. – 2012, 5 – 18 марта. - № 501 – 502 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0501/barom01.php>

<sup>2</sup> Интервью председателя Комиссии по вопросам толерантности и свободы совести Общественной палаты [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: РФ В. Тишкова <http://www.oprf.ru/rus/members/appearances/article-512.html>.

В связи с этим руководство нашей страны неоднократно отмечало, что для решения проблем, касающихся экономического, социального и демографического развития страны, в современных условиях необходима эффективная миграционная политика.

Особое значение приобретает международная миграция рабочей силы в условиях становления региональных рынков труда, когда на фоне преобладающей отрицательной демографической динамики внешняя миграция здесь выступает в качестве позитивного фактора, компенсирующего естественную убыль населения региона.

Ленинградская область и Выборгский район в силу специфики своего геополитического положения всегда являлись потенциально привлекательными для иностранной рабочей силы. Поэтому интерес представляет комплексный состояния миграционных процессов в Ленинградской области и в Выборгском районе, а также исследование проблем, возникающих в данной сфере, в том числе изучение миграционных настроений местного населения.

Каковы положительные и отрицательные эффекты миграции населения для Выборгского района Ленинградской области? Какие изменения произошли в российском законодательстве в области регулирования миграционных процессов и насколько население осведомлено об этих изменениях? Этим и другим вопросам было посвящено проведенное авторами научное исследование.

### **1. Анализ миграционных процессов в Выборгском районе и Ленинградской области.**

В 2010-2012 годах динамичное развитие Ленинградской области вызвало увеличение потребности работодателей в трудовых ресурсах. Невозможность удовлетворения потребности в рабочих кадрах жителями Ленинградской области и гражданами РФ из других регионов, а также дисбаланс спроса и предложения на рынке труда увеличили потребность в привлечении иностранной рабочей силы (в таблицах - ИРС).

Из данных, представленных в табл. 1, видно, что в 2012 г. квота на привлечение иностранной рабочей силы стран безвизового въезда по сравнению с 2010 годом выросла в два раза. Можно предположить, что количество квот будет расти, так как эти въезжающие являются дешевой рабочей силой.

Проанализировав таблицу 2, можно сделать вывод, что самое большое количество квот предоставлены для сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, охоты, а

---

<sup>1</sup> Доклад ООН «О перспективах мировой миграции» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/wpp2006\\_highlights.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/wpp2006_highlights.pdf).

так же для строительства, при чем в период с 2010 по 2012 года потребность в квотах выросла в 1,5 раза.

**Таблица 1**

**Динамика потребности работодателей в привлечении ИРС на территории  
Ленинградской области в период 2010-2012 гг.**

Страна прибытия	Квота 2010 г., чел.	Корректировка квоты 2010г., чел.	Квота 2011 г., чел.	Корректировка квоты 2011г., чел.	Квота 2012 г., чел.	Корректировка квоты 2012г., чел.
<b>Всего</b>	<b>22390</b>		<b>29617</b>		<b>50892</b>	
	<b>18 177</b>	<b>4 213</b>	<b>17 000</b>	<b>12 617</b>	<b>38 057</b>	<b>12 835</b>
в том числе:						
Безвизовый порядок въезда в РФ	11408	3 492	12260	11 890	33 486	12 181
Визовый порядок въезда в РФ	6 709	721	4 740	727	4 571	654

**Таблица 2**

**Потребность работодателей, осуществляющих деятельность на территории  
Ленинградской области в период 2010-2012 гг.**

Наименование вида экономической деятельности	Квота 2010г. чел.	Кор. квоты 2010г. чел.	Квота 2011г. чел.	Кор. квоты 2011г. чел.	Квота 2012г. чел.	Кор. квоты 2012г., чел.
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, охота	1933	422	2965	2378	5464	801
Добыча полезных ископаемых	154	0	176	146	195	59
Обрабатывающее производство	1814	615	2757	1161	5653	2592
Строительство	8827	2697	8277	5367	17636	3745
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	576	88	658	805	2754	1372
Транспорт и связь	579	102	769	619	1558	1698
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	44	116	407	20	132	44
Предоставление услуг	4250	173	991	2121	4665	2524
<b>Итого:</b>	<b>18177</b>	<b>4213</b>	<b>17 000</b>	<b>12617</b>	<b>38057</b>	<b>12835</b>

Структурный анализ привлекаемой иностранной рабочей силы показывает, что

иностранные работники из стран с визовым порядком въезда в РФ, как правило, являются высококвалифицированными специалистами, руководителями. Предприятия, на которых работают такие иностранные работники можно разделить на три группы: образовавшиеся в результате зарубежных инвестиционных вложений, использующие импортное оборудование, применяющие зарубежный опыт организации труда и бизнеса. Иностранцы из стран с визовым порядком въезда в РФ приезжают на работу к заранее известным работодателям, которые несут ответственность за таких работников с момента въезда в РФ до выезда из страны.

Труд иностранных работников из стран с безвизовым порядком въезда в РФ чаще востребован для выполнения сезонных работ. Большинство из таких работников въезжают в РФ с целью поиска работы в строительстве, в сферах сельского хозяйства, обрабатывающего производства, в торговле. Самостоятельный выбор работы в условиях нахождения в чужой стране предполагает одновременно и свободу выбора, и отсутствие каких-либо гарантий в успешном трудоустройстве. Многие меняют двух-трех работодателей прежде, чем находят подходящую работу.

**Таблица 3**

**Информация о количестве разрешений на работу и патентов, иностранным работникам, прибывшим в РФ в порядке, не требующем получения визы**

Страна прибытия	2010 год		2011 год		2012 год	
	Кол-во выданных разрешений на работу	Кол-во выданных патентов	Кол-во выданных разрешений на работу	Кол-во выданных патентов	Кол-во выданных разрешений на работу	Кол-во выданных патентов
Абхазия	0	0	0	1	0	0
Азербайджан	191	179	224	274	285	227
Армения	491	176	332	626	426	669
Казахстан	45	39	48	39	1	6
Киргизия	543	600	401	529	984	396
Молдова	1 010	507	828	705	1 741	675
Таджикистан	2 864	1 938	2 827	2 521	5 754	2 360
Узбекистан	9 924	6 411	8 595	10 253	22 969	12 442
Украина	3 936	854	3 198	1 625	6 466	1 919
Негражданин Латвии	0	0	0	1	0	1
Негражданин Эстонии	0	0	0	1	0	0
Лица без гражданства	0	5	0	3	0	1
<b>Итого:</b>	<b>19 004</b>	<b>10 709</b>	<b>16 453</b>	<b>16 578</b>	<b>38 626</b>	<b>19 696</b>

Из таблицы 3 мы видим, что лидируют по числу выданных разрешений на работу и патентов Узбекистан, Таджикистан и Молдова. Причина заключается в том, что в этих странах слабо развита экономика и ощущается острая нехватка рабочих мест.

Выдача разрешений на работу иностранным гражданам, а также оформление патентов на осуществление трудовой деятельности иностранных граждан находится в компетенции Управления федеральной миграционной службы России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Отличие «разрешения на работу» и «патента на осуществление трудовой деятельности» заключается в том, что «разрешение на работу» предполагает работу в организации (юридическом лице), а «патент на осуществление трудовой деятельности» предполагает работу у физического лица. Выдача разрешений на работу иностранным гражданам ведется в пределах выделенной на субъект квоты на привлечение иностранных работников, оформление патентов на трудовую деятельность иностранных граждан происходит без учета выделенной квоты.

В соответствии с действующим административным регламентом от 11.01.2008 № 1/4/1/2 комитет по труду и занятости населения Ленинградской области выдает заключения о привлечении иностранных работников всем работодателям, привлекающим иностранных работников из стран с визовым порядком въезда в РФ.

Процедура выдачи заключения о привлечении иностранной рабочей силы включает проверку наличия у таких работодателей заявок о потребности в иностранной рабочей силе, представленных в службу занятости населения в установленные сроки, а также оказание государственной услуги по подбору на вакантные должности, на которые предполагается привлечение иностранной рабочей силы претендентов из числа жителей Ленинградской области и других регионов РФ.

В результате, во-первых, соблюдается приоритетное право граждан РФ на трудоустройство, а во-вторых, в службе занятости населения имеется полная информация об иностранных работниках из стран с визовым порядком въезда в РФ в разрезе специальностей, стран прибытия, места работы.

В рамках действующего законодательства работодатели, привлекающие на работу иностранных работников из стран с безвизовым порядком въезда в РФ, в течение трех рабочих дней с момента подписания трудового договора должны представить уведомления о трудоустройстве таких работников в службу занятости населения и в УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

На практике служба занятости населения Ленинградской области в период 2010-2012 годов получает 50-70% уведомлений от общего количества выданных разрешений на

работу, но анализ полученных уведомлений свидетельствует о том, что около 30% иностранных работников в течение периода действия разрешений на работу 2-5 раз меняют место работы, следовательно, служба занятости населения и УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области располагает информацией о трудоустройстве лишь 20-30% иностранных граждан с безвизовым порядком въезда в РФ, получивших разрешение на работу на территории Ленинградской области.

Как видно из таблицы 4, большей популярностью пользуются профессии связанные со строительством и транспортом. Связанно это с тем, что в нашей стране наблюдается нехватка рабочих рук в этой области коренного населения и плюс ко всему иностранные работники чаще всего эти услуги выполняют за меньшую заработную плату.

**Таблица 4**

**Информация о наиболее востребованных профессиях (специальностях) и количестве иностранных работников из стран с безвизовым порядком въезда в РФ, трудоустроенным по данным специальностям в период 2010-2012 гг.**

<b>Специальность</b>	<b>ИРС 2010 г.,</b>	<b>ИРС</b>	<b>ИРС 2012 г., чел.</b>
Подсобный рабочий	3 799	7 418	9 465
Водитель автомобиля	209	420	1 425
Каменщик	489	211	770
Бетонщик	310	187	720
Оператор	39	60	590
Маляр	390	213	569
Монтажник	202	344	555
Грузчик	456	113	536
Арматурщик	130	75	495
Плотник	208	93	417
Слесарь	103	38	412
Укладчик-упаковщик	193	76	410
Дорожный рабочий	398	78	384
Электрогазосварщик	348	197	361
Лесоруб	289	198	352
Формовщик	172	75	285
Животновод	160	60	247
Овощевод	249	87	191
Дояр	98	79	147
Трубопроводчик	93	32	110
Другие	1 870	2 098	5 553
<b>Итого:</b>	<b>10 205</b>	<b>12 152</b>	<b>23 994</b>

На сегодняшний день УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области и служба занятости населения Ленинградской области располагает полной информацией о

работодателях, привлекающих иностранных работников из стран с визовым порядком въезда в РФ, частичной информацией о работодателях, привлекающих иностранных работников из стран с безвизовым порядком въезда в РФ. Информация о месте нахождения и работы на территории Ленинградской области «обладателей» патентов на трудовую деятельность отсутствует, что делает данную категорию иностранных граждан наиболее незащищенной и неконтролируемой.

В Выборгском районе, так же как и в Ленинградской области сохраняется тенденция роста количества трудовых договоров, заключенных с иностранными гражданами. В Выборгском районе странами лидерами по количеству привлекаемой рабочей силы являются Узбекистан, Украина и Таджикистан (табл. 5).

**Таблица 5**

**Информация о количестве полученных уведомлений от работодателей  
Выборгского района Ленинградской области, о заключении трудовых договоров с  
иностранцами, прибывших в РФ в порядке, не требующем  
получения визы, в разрезе стран прибытия в период 2010-2012 гг.**

<b>Страна привлечения</b>	<b>2010 г., чел.</b>	<b>2011 г., чел.</b>	<b>2012 г., чел.</b>
Азербайджан	12	18	16
Армения	9	11	27
Казахстан	14	4	0
Киргизия	2	39	19
Молдова	54	123	52
Таджикистан	82	129	131
Узбекистан	498	648	664
Украина	249	252	512
<b>Итого:</b>	<b>920</b>	<b>1 224</b>	<b>1 421</b>

В Выборгском районе среди иностранных работников пользуются популярностью профессии подсобного рабочего, оператора и водителя и других профессий строительством и сельским хозяйством, что связано с низкой оплатой труда (табл. 6).



Таблица 6

Информация о наиболее востребованных профессиях (специальностях) и количестве иностранных работников из стран с безвизовым порядком въезда в РФ, трудоустроенным по данным специальностям на 2012 г. в Выборгском районе

Специальность	ИРС 2012 г., чел.
Подсобный рабочий	320
Водитель автомобиля	99
Каменщик	18
Бетонщик	32
Оператор	182
Маляр	27
Монтажник	16
Грузчик	20
Арматурщик	11
Плотник	31
Слесарь	23
Укладчик-упаковщик	7
Дорожный рабочий	0
Электрогазосварщик	53
Лесоруб	84
Формовщик	0
Животновод	7
Овощевод	22
Дояр	16
Трубопроводчик	0
Другие	453
<b>Итого:</b>	<b>1421</b>

В Выборгском районе активно развивается сельское хозяйство и обрабатывающее производство. С этим связано привлечение высококвалифицированных иностранных работников из стран визового режима (табл. 7).

Таблица 7

**Информация о количестве иностранных работников, прибывших в РФ в порядке, требующем получения визы, для осуществления трудовой деятельности в Выборгском районе в разрезе сфер деятельности в 2010-2012 гг.**

Наименование вида экономической деятельности	ИРС 2010г., чел.	ИРС 2011 г., чел.	ИРС 2012г., чел.
Гостиницы и рестораны	0	0	8
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, охота и предоставление услуг в этих областях	19	26	26
Обрабатывающее производство	27	26	22
Строительство	20	1	0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	28	3	2
Транспорт и связь	5	2	2
Предоставление услуг	30	11	17
<b>Итого:</b>	<b>129</b>	<b>69</b>	<b>78</b>

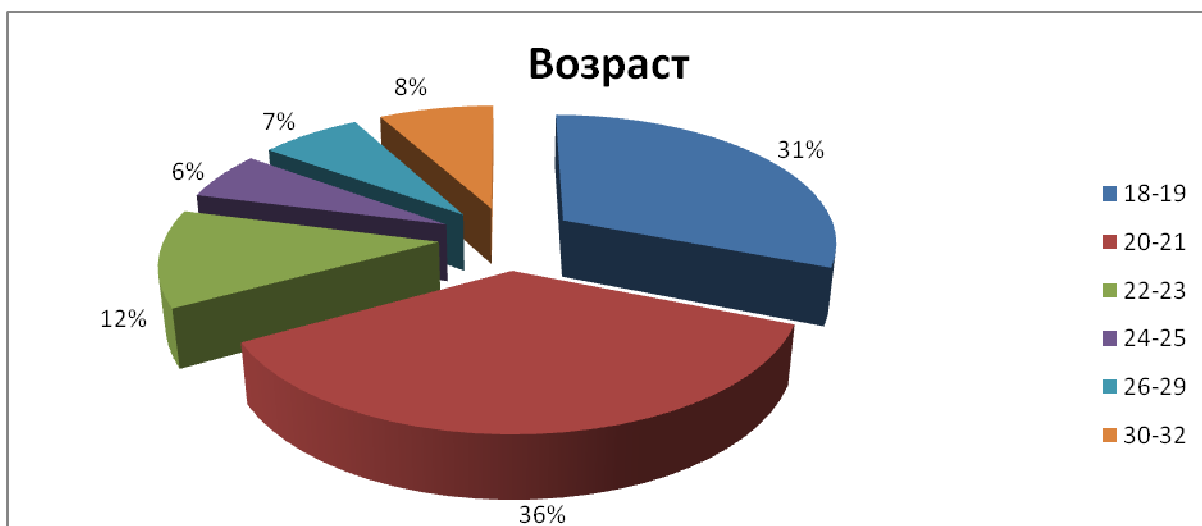
Изучение сложившейся в Ленинградской области (и в Выборгском районе) ситуации показывает, что мигранты для региона являются не только незаменимым источником рабочей силы (что подтверждают чиновники). Миграция также является едва ли не единственным способом удерживать демографические показатели в регионе на сколько-нибудь приемлемом уровне (и это также признается областными властями). В одном ряду с этими достоинствами, по мнению чиновников, стоят и негативные последствия миграции: рост социальной напряженности, преступности, рост теневого сектора экономики.

**2. Отношение населения города Выборга к мигрантам и оценка миграционных настроений.**

Отношение к миграции в России не однозначно. Те, кто придерживается негативного отношения к миграции, призывают миграцию полностью запретить, либо резко ограничить и жестко регламентировать и контролировать. Те же, кто придерживаются позитивного отношения к миграции, считают необходимым

либерализовать миграционное законодательство. Для оценки миграционных настроений жителей г. Выборга в период с 25 января по 17 февраля 2013 года на территории города проводился социологический опрос «Отношение населения города Выборга к мигрантам и оценка миграционных настроений».

Выборка составила 100 человек. В опросе приняли участие жители города Выборга от 18 до 32 лет. Большую часть респондентов (36 %) составила молодежь в возрасте 20-21 года (рис. 1).



**Рис. 1. Возрастные категории жителей г. Выборга, принявших участие в опросе**

В процессе опроса были заданы следующие вопросы:

1. Как вы относитесь к выходцам из неблагополучных районов России?
2. Как вы относитесь к русским из бывших республик СССР?
3. Как вы относитесь к представителям народов Азербайджана, Армении, Грузии?
4. Как вы относитесь к представителям народов Белоруссии, Украины, Молдовы?
5. Как вы относитесь к представителям народов Казахстана и Киргизии?
6. Как вы относитесь к представителям народов Вьетнама и Китая?
7. Что вы видите отрицательного для нашего города (района) от людей, приезжающих на заработки?
8. Хотели бы Вы уехать из России?
9. Считаете ли вы, что приток мигрантов в Россию необходимо ограничить и депортировать всех нелегалов?

10. Какой процент, по Вашему мнению, от общего числа населения Выборгского района составляют мигранты?

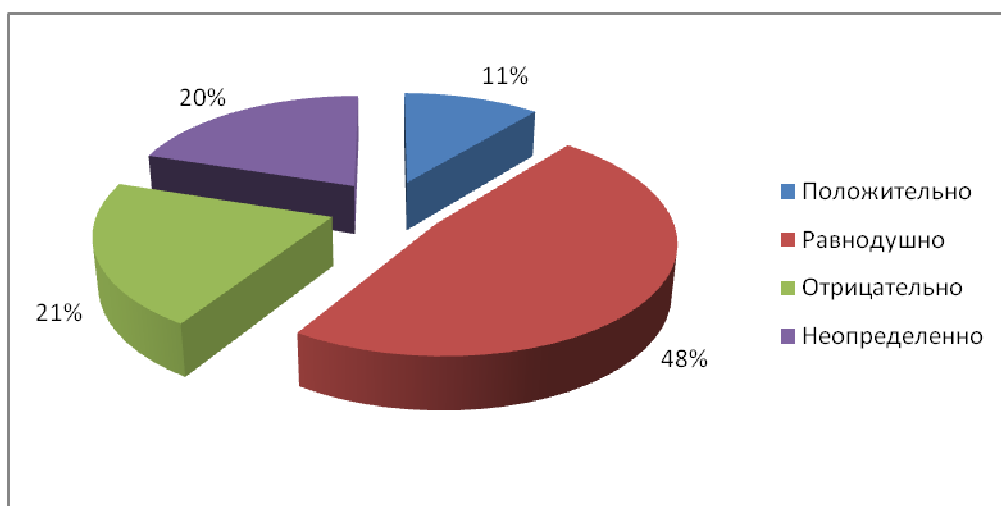
11. Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для повышения толерантности российских граждан в отношении мигрантов?

12. Слышали ли Вы о том, что в 2012 году в России была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года»

13. Повлияет ли, на Ваш взгляд, «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» на улучшение обстановки в области миграционной политики в России?

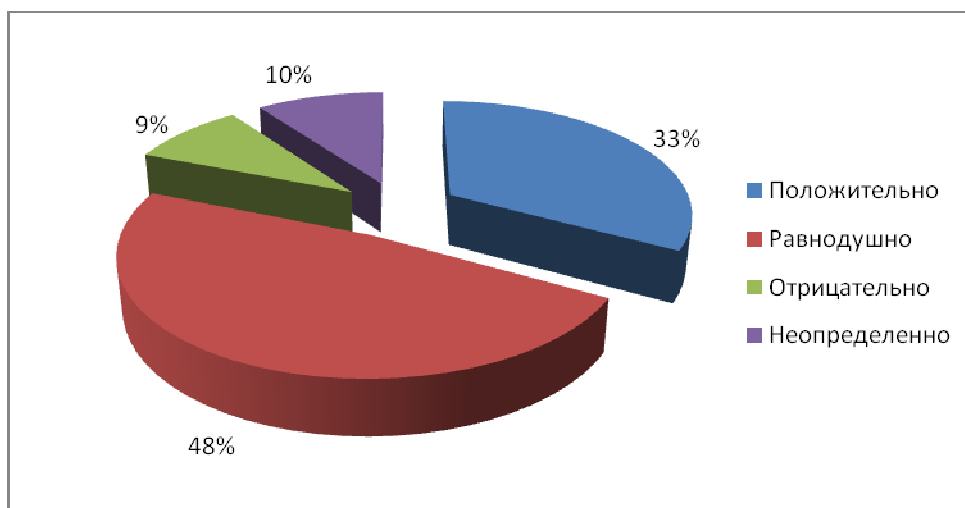
По результатам опроса были получены следующие ответы.

В основном респонденты равнодушно относятся к выходцам из неблагополучных районов России (48%), 21% ответили отрицательно, 20% неопределенно и 11% положительно (рис.2).



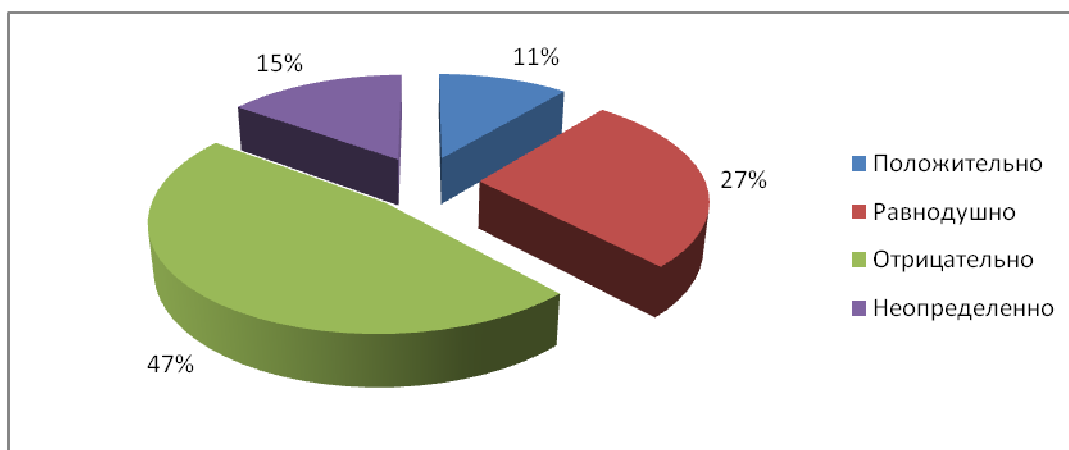
**Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к выходцам из неблагополучных районов России?»**

На вопрос «Как вы относитесь к русским из бывших республик СССР?» ответы распределились следующим образом: 33% респондентов ответили положительно, 10% неопределенно, 9% отрицательно. Большая часть опрошенных (48%) ответили равнодушно (рис.3).



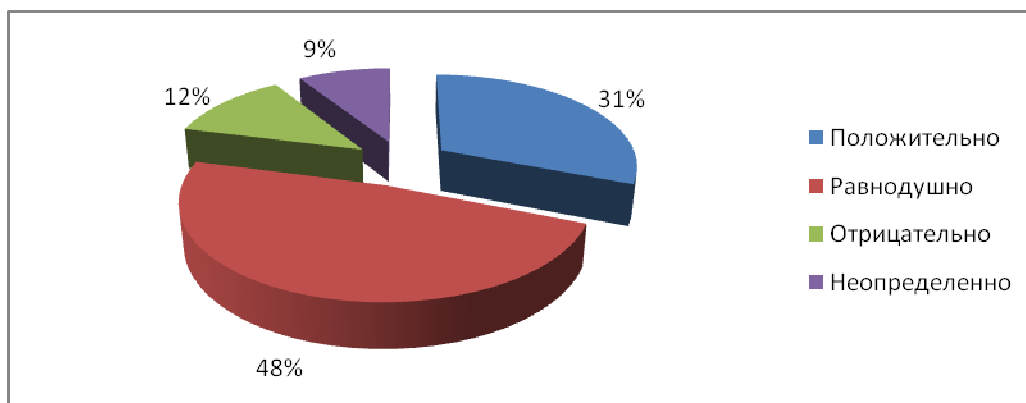
**Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к русским из бывших республик СССР?»**

На вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Азербайджана, Армении, Грузии?» ответы распределились следующим образом: 47% дали ответ отрицательно, 27% респондентов ответили равнодушно, 15% неопределенно и 11% положительно (рис.4).



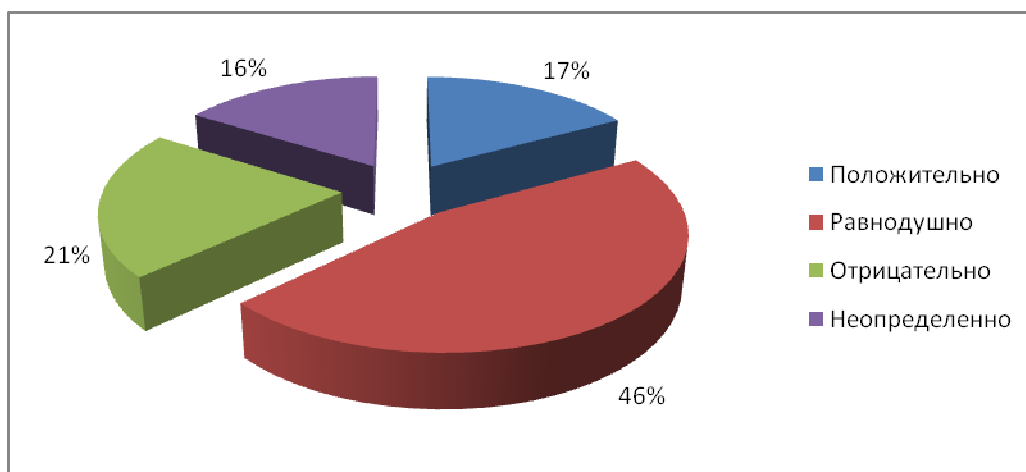
**Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Азербайджана, Армении, Грузии?»**

На вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Белоруссии, Украины, Молдовы?» ответы распределились следующим образом: 48% респондентов ответили равнодушно, 31% дают положительную оценку, 12% - отрицательную и 9% ответили неопределенно (рис.5).



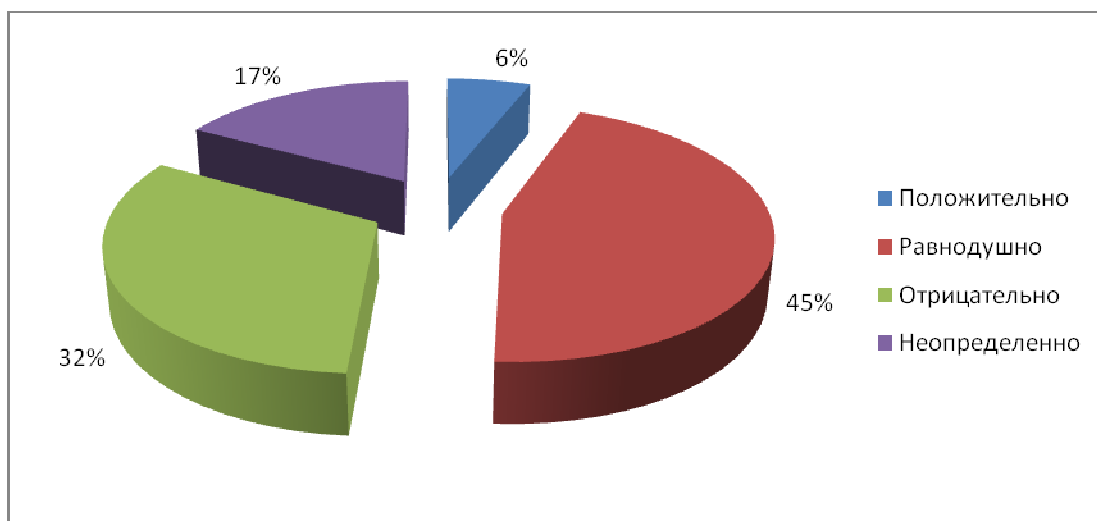
**Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Белоруссии, Украины, Молдовы?»**

На вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Казахстана и Киргизии?» ответы распределились следующим образом: 17% респондентов дали положительную оценку, 21% отрицательную, 16% ответили неопределенно. Большая часть опрошенных (46%) ответили равнодушно (рис.6).



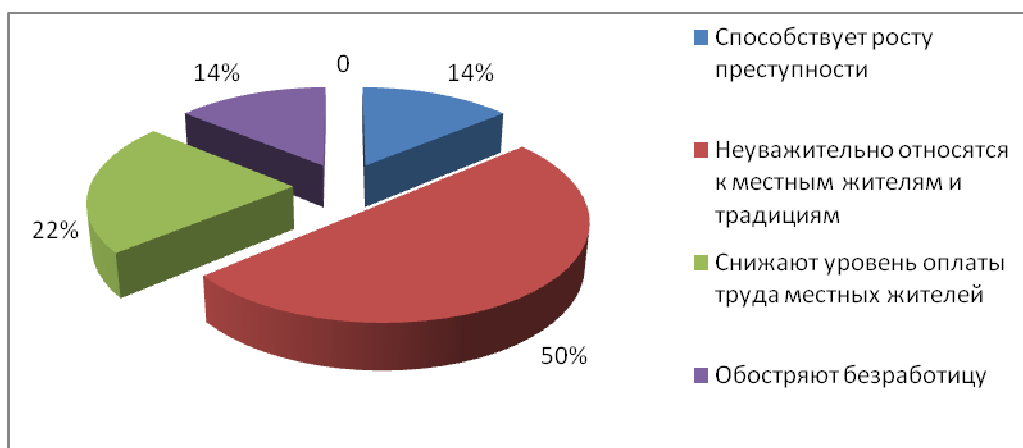
**Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Казахстана и Киргизии?»**

На вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Вьетнама и Китая?» ответы распределились следующим образом: 45% респондентов ответили равнодушно, 32% отрицательно, 17% неопределенно и 6% положительно (рис.7).



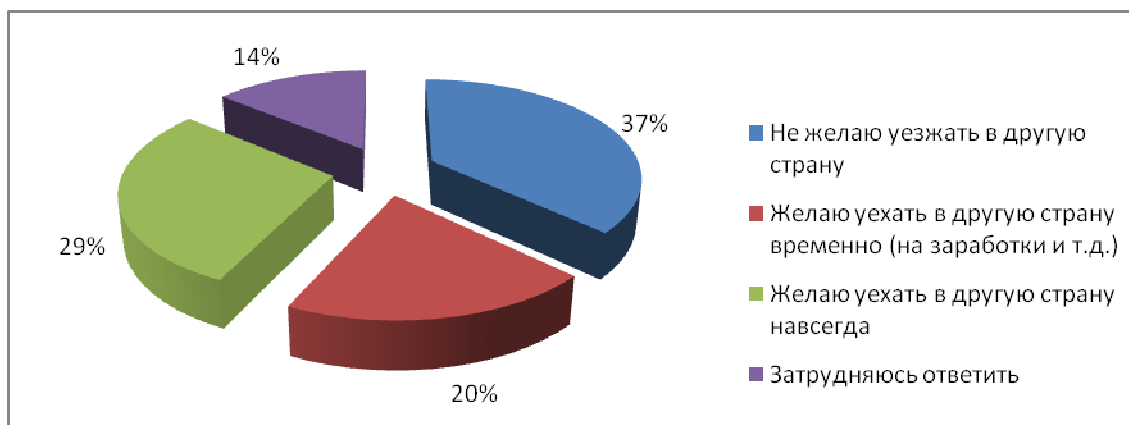
**Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к представителям народов Вьетнама и Китая?»**

На вопрос «Что вы видите отрицательного для нашего города (района) от людей, приезжающих на заработки?» ответы распределились следующим образом: 50% ответили «неуважительно относятся к местным жителям и традициям», 22% «снижают уровень оплаты труда местных жителей», 14% «способствуют росту преступности», 14% «обостряют безработицу» (рис.8).



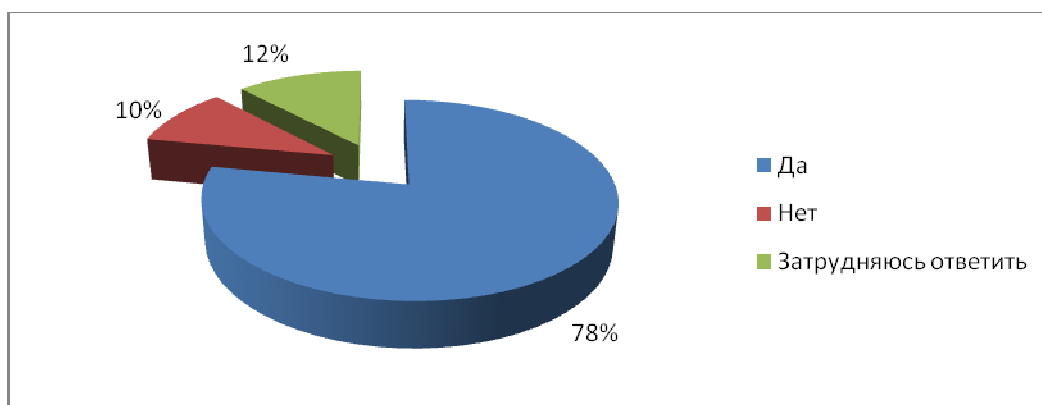
**Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что вы видите отрицательного для нашего города (района) от людей, приезжающих на заработки?»**

На вопрос «Хотели бы Вы уехать из России?» ответы распределились следующим образом: 37% респондентов не желают уезжать в другую страну, 29% хотят уехать в другую страну навсегда, 20% желают уехать в другую страну временно (на заработки и т.д.), 14% затрудняются ответить (рис.9).



**Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы уехать из России?»**

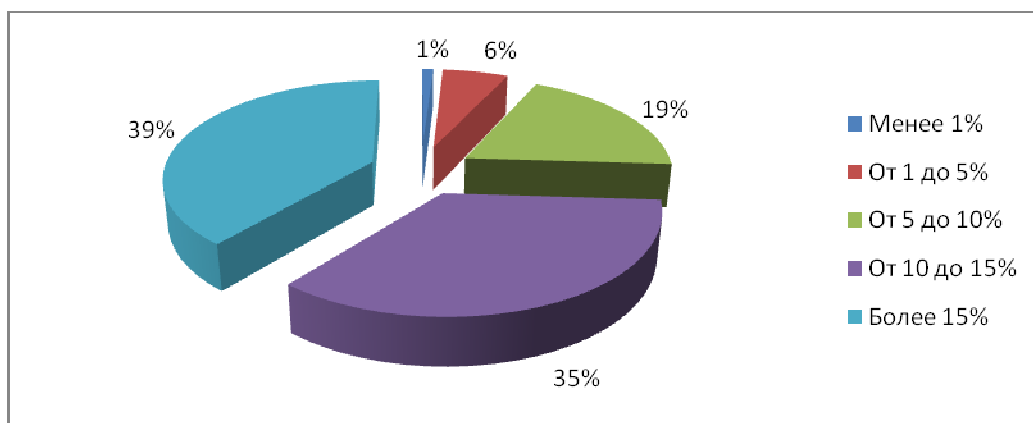
На вопрос «Считаете ли вы, что приток мигрантов в Россию необходимо ограничить и депортировать всех нелегалов?» ответы распределились следующим образом: 78% ответили «да», 10% респондентов ответили «нет» и 12% затруднились ответить (рис.10).



**Рис. 10. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли вы, что приток мигрантов в Россию необходимо ограничить и депортировать всех нелегалов?»**

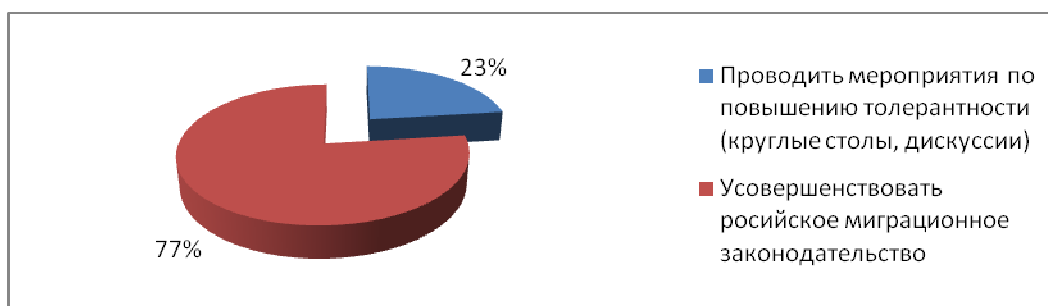
На вопрос «Какой процент, по Вашему мнению, от общего числа населения Выборгского района составляют мигранты?» ответы распределились следующим образом: 39% респондентов ответили «более 15%», 35% «от 10 до 15%», 19% «от 5 до 10%», 6% «от 1 до 5%» и 1% «менее 1%» (рис.11).





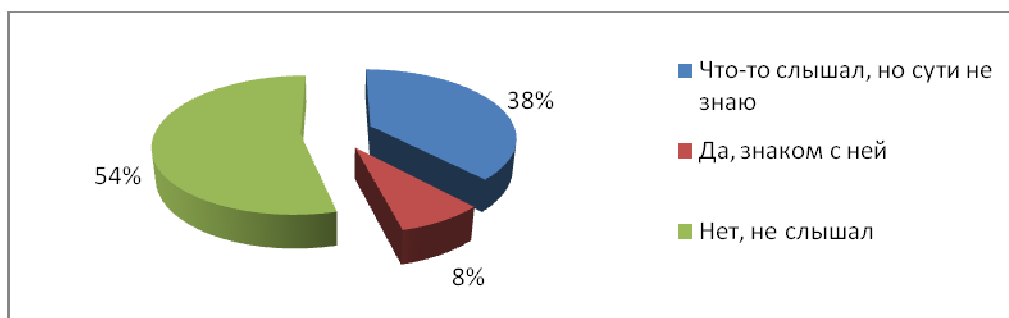
**Рис. 11. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой процент, по Вашему мнению, от общего числа населения Выборгского района составляют мигранты?»**

На вопрос «Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для повышения толерантности российских граждан в отношении мигрантов?» ответы распределились следующим образом: 77% ответили «усовершенствовать Российское миграционное законодательство», 23% «проводить мероприятия по повышению толерантности(круглые столы, дискуссии)» (рис.12).



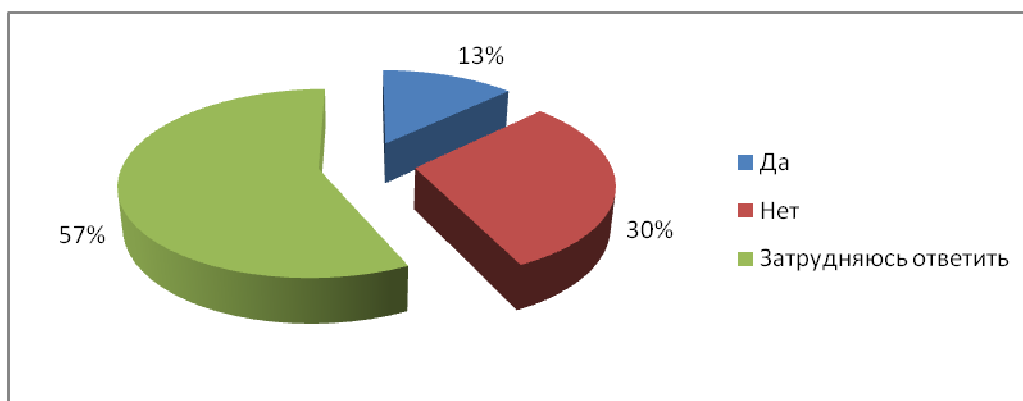
**Рис. 12. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для повышения толерантности российских граждан в отношении мигрантов?»**

На вопрос «Слышали ли Вы о том, что в 2012 году в России была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года?»» ответы распределились следующим образом: 54% ответили «нет, не слышал», 38% «что-то слышал, но сути не знаю», 8% ответили «да, знаком с ней» (рис.13).



**Рис. 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Слышали ли Вы о том, что в 2012 году в России была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года»?»**

На вопрос «Повлияет ли, на Ваш взгляд, «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» на улучшение обстановки в области миграционной политики в России?» ответы распределились следующим образом: 57% затруднились ответить, 30% ответили «нет» и 13% ответили «да» (рис.14).



**Рис. 14. Распределение ответов респондентов на вопрос «Повлияет ли, на Ваш взгляд, «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» на улучшение обстановки в области миграционной политики в России?»**

Итак, по результатам проведенного социологического опроса можно сделать вывод, что население г. Выборга в целом равнодушно относится к иностранным гражданам, и связано это в основном с тем, что мигранты неуважительно относятся к местным жителям и традициям. Недостаточная осведомленность жителей г. Выборга о «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» не дает возможности дать адекватную оценку последствиям принятия этой концепции. Поэтому, на наш взгляд, необходимо повышать уровень осведомленности

российских граждан и мигрантов, прибывающих в Россию, об изменениях в миграционном законодательстве.

### **3. Деятельность общественных организаций в области содействия адаптации мигрантов и повышения толерантности населения.**

Как и многие другие субъекты Российской Федерации и Ленинградской области Выборгский район и г. Выборг являются многонациональными по составу своего населения. Та если проанализировать национальный состав населения г. Выборга, то можно отметить тенденцию сокращения численности русского населения (с 92,1 % в 1959 г. до 90,2 % в 2002 г.) (см. табл. 8). Во многом эти изменения обусловлены миграционными процессами в городе и районе.

В связи с изменениями в национальном составе населения и ростом числа наций и народностей, проживающих на территории города и района, возникает необходимость содействия адаптации переселенцев, а также повышения толерантности коренного населения в отношении мигрантов. Кроме того, на первый план выходит также проблема сохранения культурного наследия наций и народностей, проживающих на территории Ленинградской области, выборгского района и г. Выборга.

**Таблица 8**

**Национальный состав населения Выборга<sup>1</sup>**

Перепись		русские	украинцы	белорусы	татары	азербайджанцы	евреи	чуваши	Прочие	Всего
1959	число	47063	1602	943	165	...	587	...	728	<b>51 088</b>
	%	92,1	3,1	1,8	0,3	...	1,1	...	1,4	<b>100</b>
1989	число	73607	2883	1664	378	128	304	139	1671	<b>80 774</b>
	%	91,1	3,6	2,1	0,5	0,2	0,4	0,2	2,1	<b>100</b>
2002	число	71476	1879	1055	408	155	125	101	4025	<b>79 224</b>
	%	90,2	2,4	1,3	0,5	0,2	0,2	0,1	5,1	<b>100</b>

Для решения вышеперечисленных проблем в Муниципальном образовании «Выборгский район Ленинградской области» в 2003 г. была создана Общественная организация муниципального образования «Выборгский район Ленинградской области»

<sup>1</sup> Выборг. Википедия [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://ru.wikipedia.org/>; ЦГА СПб., ф. 95, оп. 11, дд. 142—143; Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Вып. 7. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Ленинградской области: Статистический сборник. — СПб., 2007. - С. 51—52.

«Еврейское молодежное единство «Хаим»». Данная организация занимается обеспечением защиты духовных интересов и прав лиц разных национальностей (в том числе евреев) в г. Выборге и районе на самоидентификацию.

Организация полагает одним из основных направлений своей деятельности гармонизацию межнациональных и межрелигиозных отношений на основе принципов согласия и солидарности в борьбе с проявлениями антисемитизма, расизма и фашизма в любых формах.

В целях пропаганды здорового образа жизни, толерантности и национального единства среди жителей Российской Федерации в поддержку президентской программы «Здоровье Нации» Общественной организацией муниципального образования «Выборгский район Ленинградской области» «Еврейское молодежное единство «Хаим»» в 2013 г. был инициирован и проведен Первый Ежегодный Фестиваль «Здравствуй».

Следует отметить, что деятельность некоммерческих общественных организаций в области содействия развитию межнациональных отношений в конкретном муниципальном образовании может быть весьма продуктивной, поскольку руководство таких организаций имеет возможность оценить ситуацию «на местах» и использовать лучшие способы улучшения межнациональных отношений.

**Подведем итоги проведенного исследования.** Изучение сложившейся в Выборгском районе Ленинградской области ситуации показывает, что мигранты являются источником рабочей силы, а также способом удерживать демографические показатели в регионе. Среди негативных последствий миграции можно выделить: рост социальной напряженности, преступности, рост теневого сектора экономики.

Кроме того, и сами мигранты часто сталкиваются с достаточно сложными проблемами, например, такими как: дискриминация, расизм, незаконная эксплуатация, коррупция и обман. В отношении трудовых мигрантов нарушаются их права на достойные условия жизни и труда, своевременную оплату, ответственность работодателя за правильное оформление документов иностранного работника. Мигранты становятся нередко жертвами мошенников из фирм-посредниц или аутсорсинговых компаний.

Проведенный анализ позволяет оценить миграционную ситуацию в Выборгском районе Ленинградской области как противоречивую.

Ситуация, в которой находится Выборгский район Ленинградской области, характерна для всей страны, кроме, может быть, Кавказа. Проблемы миграции и демографии действительно тесно связаны. Население России вымирает, и приезд

мигрантов из ближнего зарубежья исправляет уровень снижения количества жителей страны.

России для нормального экономического роста действительно нужны мигранты.

Стоит отметить также, что количество приезжающих в Россию мигрантов, несмотря на заинтересованность в них, с каждым годом будет сокращаться. Это связано с тем, что в большинстве стран СНГ, откуда к нам в основном и едут мигранты, наблюдается экономический рост. В некоторых странах он даже больше, чем в России. Жителям этих государств скоро будет просто незачем ехать в бюрократическую и коррумпированную Россию. И как только наши власти ощутят начинающийся недостаток мигрантов - а это будет не более чем через три-четыре года, - то страна быстро перейдет от недовольства мигрантами к их привлечению, к их задабриванию.

В заключение отметим, что миграционное пространство СНГ является относительно либеральным благодаря безвизовому режиму, но не составляет исключения: оно подчиняется тому же миграционному режиму, что и остальной мир. Россия как основная принимающая страна в регионе строит свою иммиграционную политику по примерно таким же схемам, как и другие принимающие страны (квотирование, обеспечение преимущественного права местных работников на занятие данного рабочего места, принцип «инициативы работодателя» и т.п.). Миграция сегодня развивается крайне противоречиво и иррационально. Глобализация приводит к кризису национального государства как полновластного управляющего субъекта, способного, в частности, контролировать перемещения людей. Огромный размах приобрела нелегальная миграция, ставшая характерной чертой современного миграционного режима. Согласно официальным оценкам, нелегальных мигрантов в России пять миллионов. В основном это приезжие из стран СНГ и Юго-Восточной Азии.

Неэффективность управления миграцией выражается также в неспособности государств скоординировать миграционную политику и экономическую потребность в мигрантах. Большие группы мигрантов оказываются в положении нелегалов из-за того, что не могут законным путем занять рабочие места, существующие в принимающей стране.

Мигранты в России заняты главным образом в теневых секторах экономики и подвергаются жестокой эксплуатации.

Чтобы сохранить мигрантов, но при этом справиться с проблемами, ими вызываемыми, власти, как федеральные, так и окружные и областные, должны принять меры по упорядочиванию присутствия мигрантов и их деятельности.

Именно для решения наиболее насущных проблем в области управления миграцией и была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года». О каких-то результатах ее реализации говорить пока рано, но возможно, что эта Концепция будет способствовать упорядочиванию ситуации в российском обществе и улучшению миграционных настроений. При этом необходимо повышать уровень осведомленности граждан об изменениях в действующем миграционном законодательстве.