



Munich Personal RePEc Archive

The general framework of the Romanian public administration

Cristea, Ana Ionela

25 November 2013

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/51705/>
MPRA Paper No. 51705, posted 25 Nov 2013 17:32 UTC

El marco general de la administración pública rumana

Ana Ionela Cristea¹

Resumen

Este trabajo se dedica a presentar el marco general de la administración pública rumana, prestando atención tanto a la organización administrativa y territorial del país, como a la estructura política y administrativa actual y también a la organización de la administración pública desde una perspectiva comparada.

Palabras claves: Administración Pública, Unión Europea, Rumania

Antes de 1989, la administración del Estado estaba siempre a disposición del Estado autoritario, al poder único, siendo organizada de una forma centralizada, para cada unidad administrativa y territorial. La administración pública se organiza a nivel estatal, pero también a nivel local. Tanto la administración pública central y la administración pública local tienen estructuras organizativas locales, instituciones, funciones y tareas asignadas específicas.²

En su trabajo "Derecho Administrativo", Antonie Iorgovan define la administración como "el cumulo de actividades del Presidente de Rumanía, del Gobierno Rumano, de las autoridades administrativas autónomas centrales, de las

¹ Doctora en Relaciones Internacionales e Integración Europea por la Universidad Autónoma de Barcelona. E-mail: ana_ionela_cristea@yahoo.com

² Gheorghiu, I. R. (2005), *Stiinta Administratiei*, Bucuresti, Editura Economica, pág: 64.

autoridades administrativas autónomas locales y, en algún caso de las estructuras locales. "3

El cuadro siguiente presenta los niveles de la organización administrativa y territorial de Rumanía:

Nivel Regional	4 macro regiones
	8 regiones de desarrollo
Nivel del Condado	Bucarest
	41 condados
Nivel Local	103 municipios
	320 ciudades
	2859 comunas
	12 951 pueblos

Fuente: Elaboración propia según datos del Instituto Nacional de Estadística de Rumanía, año 2012.

Nivel regional

En 1998, en el marco del proceso de adhesión a la Unión Europea, Rumanía reorganizó su estructura administrativa territorial según el modelo europeo NUTS. La Unión Europea ha establecido un marco jurídico de división geográfica de su territorio con el fin de armonizar la recogida, transmisión y publicación de las estadísticas nacionales y comunitarias. La anotación de las estadísticas regionales en la *nomenclatura común de las unidades territoriales estadísticas* (NUTS) redundará en una mayor estabilidad en el tiempo y precisará el procedimiento de sus futuras

³ Iorgovan, A. (1993), *Drept administrativ*, vol. I, Tratat elementar, Bucuresti, Ed. Hercules.

modificaciones.⁴ La clasificación NUTS es jerárquica en la medida en que subdivide cada Estado miembro en tres niveles: NUTS 1, NUTS 2 y NUTS 3. Los niveles NUTS 2 y NUTS 3 son subdivisiones respectivas de los niveles NUTS 1 y NUTS 2.

El nivel NUTS al cual pertenece una unidad administrativa se determina a partir de umbrales demográficos:

Nivel	Población máxima	Población mínima
NUTS 1	7.000.000	3.000.000
NUTS 2	3.000.000	800.000
NUTS 3	800.000	150.000

A nivel **NUTS-I**, Rumanía está dividida en 4 macro regiones⁵:

-Macro región 1 (incluye el Norte y el Oeste y Centro)

-Macro región 2 (incluye Noreste y Sureste)

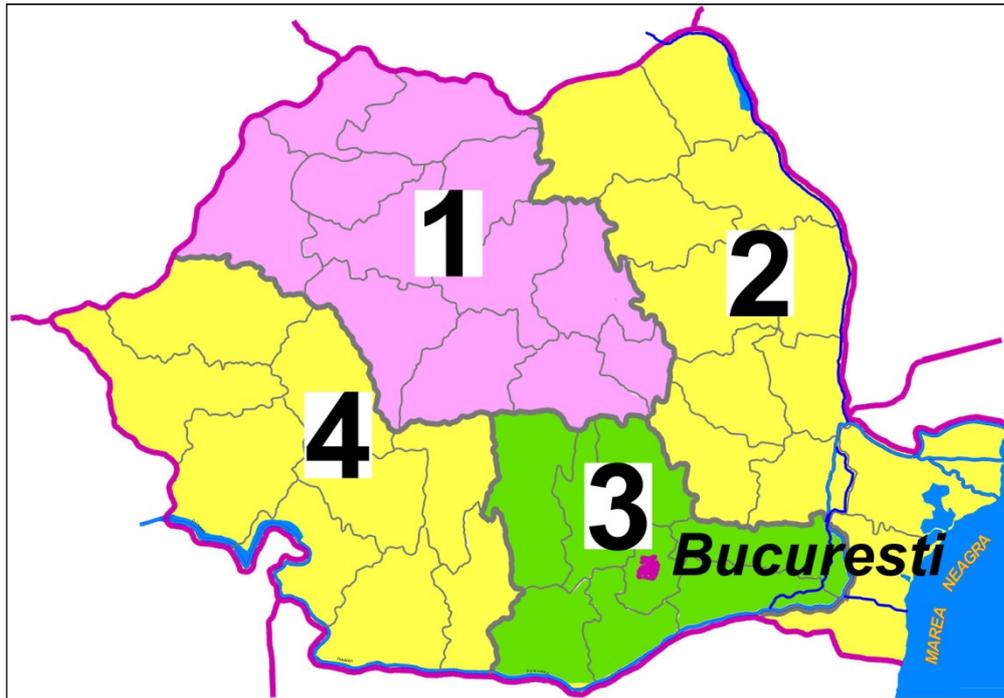
-Macro región 3 (incluye la cooperación Sur-Muntenia y Bucarest- Ilfov)

-Macro región 4 (incluye Suroeste y Oeste).

⁴ http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/management/g24218_es.htm, consultada el 10 de enero de 2013.

⁵ En Rumanía, las macro regiones no tienen un estatus administrativo correspondiente y tampoco su propia forma de gobierno o administración, sólo existen para recoger las estadísticas regionales.

Mapa macro regiones



Fuente: <http://viitorul.wordpress.com/>, consultada el 10 de enero de 2013.

Cada macro región se compone de dos regiones, de tal forma que Rumanía se divide en 8 regiones. Las regiones de desarrollo corresponden al nivel **NUTS-II** de divisiones de la UE, pero sin capacidades administrativas. Se utilizan principalmente para la coordinación de proyectos de desarrollo regional.

Estas áreas de desarrollo son:

1. *Región Noreste* (incluye los condados Iasi, Botosani, Neamt, Suceava, Bacau y Vaslui)
2. *Región Sudeste* (incluye los condados Tulcea, Vrancea, Galati, Braila, Buzau y Constanta)
3. *Región Sur* (incluye los condados Arges, Dambovita, Prahova, Ialomita, Calarasi, Giurgiu y Teleorman)
4. *Región Sudoeste* (incluye los condados Mehedinti, Gorj, Valcea, Olt y Dolj)
5. *Región Oeste* (incluye los condados Arad, Caras Severin, Hunedoara y Timis)
6. *Región Noroeste* (incluye los condados Bihor Bistrita-Nasaud, Cluj, Maramures, Satu Mare y Salaj)

7. *Región Central* (incluye los condados Alba, Sibiu, Mures, Harghita, Covasna y Brasov)
8. *Región Bucarest-Ilfov* (incluye la ciudad de Bucarest y el condado Ilfov).

Mapa regiones de desarrollo



Fuente: www.mures.insse.ro, consultada el 10 de enero de 2013.

Nivel del Condado

Cada región de desarrollo está dividida en condados, correspondiente al nivel **NUTS III** de divisiones de la UE. Rumanía está dividida administrativamente en 41 condados (o distritos) más un municipio independiente, la capital Bucarest. Los condados son en orden alfabético: Alba, Arad, Arges, Bacau, Bihor, Bistrita-Nasaud, Botosani, Brasov, Braila, Buzau, Caras Severin, Calarasi, Cluj, Constanta, Covasna, Dambovita, Dolj, Galati, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Ialomita, Iasi, Ilfov, Maramures, Mehedinti, Mures, Neamt, Olt, Prahova, SatuMare, Salaj, Sibiu, Suceava, Teleorman, Timis, Tulcea, Vaslui, Valcea y Vrancea.

Mapa condados



Fuente: <http://www.interferente.ro/harta-romaniei-pe-regiuni-judete-si-orase.html>, consultada el 10 de enero de 2013.

Nivel Local

Desde el punto de vista territorial, el Estado se divide en condados, tal como hemos visto en el párrafo anterior, que se forman por municipios, ciudades, comunas y pueblos. La transferencia de competencias del nivel central a las comunas, pueblos y condados, y implícitamente, la creación de nuevas formas de organización y coordinación de nivel nacional y local representan el gran paso experimentado por Rumanía desde 1990 en la descentralización del poder, autoridad y decisión.⁶

La estructura política de Rumanía

De acuerdo con la Constitución rumana, reformada en el año 2003 para adaptarla a la normativa comunitaria, Rumania se constituye como una República semipresidencialista, siguiendo el modelo francés. El país cuenta con un Parlamento bicameral, constituido por una Cámara de Diputados (en rumano: *Camera Deputatilor*, con 412 miembros) y un Senado (en rumano: *Senatul*, con 176 miembros). Las Cámaras son elegidas cada cuatro años por sufragio universal y el sistema de elección de representantes en ambas sigue el modelo proporcional. La elección del actual Parlamento Rumano data de finales de 2012, teniendo la siguiente estructura:

Senado (por número de asientos):

USL (Unión Social Liberal)⁷: 122

ARD (Alianza Rumania Justa)⁸: 24

PP-DD (Partido del Pueblo del Dan Diaconescu): 21

UDMR (Unión Democrática de los Húngaros de Rumania): 9

⁶ Matei, L. (2009), *Romanian Public Management Reform*, Vol. 1, Bucarest, Economica Publishing House, pág: 22.

⁷ La Unión Social Liberal (USL) incluye el Partido Socialdemócrata (PSD), el Partido Nacional Liberal (PNL), el Partido Conservador (PC) y la Unión Nacional por el Progreso de Rumania (UNPR).

⁸ La Alianza Rumania Justa (ARD) incluye el Partido Demócrata Liberal (PDL), el Partido Nacional Campesino Cristiano Demócrata (PNTCD) y el Partido Fuerza Cívica.

Cámara de los diputados (por número de asientos):

USL (Unión Social Liberal): 273

ARD (Alianza Rumania Justa): 56

PP-DD (Partido del Pueblo del Dan Diaconescu): 47

UDMR (Unión Democrática de los Húngaros de Rumania): 18

Minorías nacionales: 18

Mediante las leyes orgánicas adoptadas por el Parlamento de Rumanía se reglamentan, entre otros, el estatuto de los funcionarios públicos, el contencioso administrativo y la organización de la administración local, del territorio, así como el régimen general relativo a la autonomía local.⁹

La estructura actual de la administración pública

a) la administración pública central:

- *el Presidente*, como órgano supremo de la administración, representa el Estado rumano y es el garante de la independencia nacional, de la unidad y de la integridad territorial del país¹⁰. Desde 2004¹¹, el Presidente es elegido directamente por un sistema de dos vueltas para un mandato de cinco años. Durante su mandato, el Presidente no debe ser miembro de ningún partido político. Actualmente¹², el Presidente de Rumanía es Traian Basescu (ex presidente del partido PDL), elegido en diciembre de 2004 y reelegido en Diciembre del 2009.

- *el Gobierno*¹³, el actor principal en la reforma de la administración pública, responsable del desarrollo de la administración a nivel central y local, está encabezado

⁹ Según el artículo 73 de la Constitución de Rumanía.

¹⁰ Según la Constitución de Rumanía, adoptada en 1991 y revisada en 2003.

¹¹ Después de la modificación de la Constitución en 2003.

¹² Véase el listado de los Presidentes de Rumanía (Después de la Revolución de 1989), como Anexo I, al final de este trabajo.

¹³ Véase el listado de los Gobiernos de Rumanía (Después de la Revolución de 1989), como Anexo II, al final de este trabajo.

por el Primer Ministro y consiste en los Ministerios, varias instituciones y agencias subordinadas y las 42 prefecturas.

-los Ministerios, actualmente¹⁴, después de varias reestructuraciones, en Rumanía hay 17 Ministerios (Ministerio de Desarrollo Regional y Administración Pública, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Transporte e Infraestructura, Ministerio de Asuntos Exteriores, Ministerio de Economía, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Trabajo, Familia, Protección Social y Personas Mayores, Ministerio de Defensa Nacional, Ministerio de Justicia, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Sanidad, Ministerio de Cultura, Ministerio de Medio Ambiente y Cambios Climáticos, Ministerio de Comunicación e Información, Ministerio de Fondos Europeos, Ministerio de Asuntos Internos y Ministerio de Juventud y del Deporte).

-los Órganos de especialidad en subordinación del Gobierno (la Autoridad Nacional de Protección del Consumidor, la Autoridad de Privatización y Administración de las Propiedades del Estado).

-las Autoridades administrativas autónomas (el Defensor del Pueblo, el Consejo Legislativo, el Consejo Supremo de Defensa, el Consejo Superior de la Magistratura, el Tribunal de Cuentas, el Servicio Rumano de Información, el Banco Nacional de Rumania, la Autoridad de Competencia y la Autoridad Electoral Permanente.)

b) la administración pública territorial

-el Prefecto, es el representante del Gobierno a nivel local, se dedica a dirigir los servicios públicos descentralizados y tiene la autoridad de impugnar, ante las instancias de contencioso administrativo, un acta del consejero departamental, local o del alcalde, en el caso de que considere el acta como ilegal.

-los Servicios públicos descentralizados de los ministerios y organismos centrales, se han establecido por las autoridades públicas locales (consejos locales), en las áreas

¹⁴ A 31 de diciembre de 2012.

principales de actividad, de acuerdo con las necesidades específicas y en cumplimiento con la Ley no. 215/2001 del gobierno local. Representan un componente básico de la administración pública, teniendo como principales características la realización de las actividades públicas, la permanencia, la persistencia de una relación jurídica con la administración pública, la provisión de diversas formas de actividades para todos los miembros de la comunidad y la ejecución, sin importar el costo, del servicio público.

-la Comisión consultativa del condado, sus atribuciones son de discutir y aprobar el programa del condado y dar apoyo a los servicios públicos descentralizados.

c) la administración pública local

-las Autoridades rurales- urbanas representan las estructuras administrativas, mediante las cuales se realiza la autonomía local en pueblos y ciudades. Esas autoridades pueden constituirse también en las subdivisiones administrativas-territoriales de los municipios urbanos.

-el Consejo del condado es la autoridad de la administración pública encargada de coordinar la actividad de los consejos rurales y urbanos, a efectos de realizar los servicios públicos de interés departamental.

Organización de la administración pública-una perspectiva comparada

Con el fin de entender el sistema de la administración pública rumana, en el siguiente cuadro hemos optado por presentar de forma comparativa, el modelo rumano y el de otros dos países que forman parte de la Europa del Este: Bulgaria y Polonia. Nos hemos decidido por Bulgaria porque entró en la UE en el mismo año que Rumanía y por Polonia porque en Rumanía, es uno de los modelos recomendados a seguir para poder conseguir una mayor integración europea y una modernización de las instituciones públicas de acuerdo con las exigencias comunitarias, así como una mejor gestión de los fondos europeos.

	Rumanía	Bulgaria	Polonia
Forma de Estado	República Semipresidencialista	República parlamentaria	República parlamentaria
Organización administrativa (NUTS)	NUTS I - 4 macro regiones NUTS II -8 regiones de desarrollo NUTS III - 41 condados (o distritos) más un municipio independiente, la capital Bucarest.	NUTS 1 - 2 regiones económicas NUTS 2 -6 regiones de planeamiento NUTS 3 -28 provincias	NUTS 1 - 6 regiones económicas NUTS 2 -16 regiones (voivodatos) NUTS 3 -66 subregiones
Estatus NUTS	No tienen un estatus administrativo correspondiente y tampoco su propia forma de gobierno o administración, sólo existen para recoger las estadísticas regionales.	No tienen un estatus administrativo correspondiente y tampoco su propia forma de gobierno o administración, sólo existen para recoger las estadísticas regionales.	Tienen personalidad jurídica. Tienen un estatus administrativo. Cada nivel tiene sus propias competencias y delegación de competencias asignadas por la ley.
Gobierno	-1 Primer Ministro -Viceprimer ministros -Ministros -Ministro sin cartera -Ministros delegados -17 Ministerios	-1 Primer Ministro -Viceprimer Ministros -Ministros -15 Ministerios	-1 Primer Ministro -Vicepresidente -Ministros -18 Ministerios
Presidente	Es elegido directamente por un sistema de dos vueltas para un mandato de 5 años.	Es elegido mediante votación directa para un período de gobierno de 5 años, con derecho a una reelección.	Es elegido por sufragio universal directo cada 5 años.

Parlamento	Bicameral, constituido por una Cámara de Diputados (con 412 miembros) y un Senado (con 176 miembros). Las Cámaras son elegidas cada cuatro años por sufragio universal y el sistema de elección de representantes en ambas sigue el modelo proporcional.	Unicameral La Asamblea Nacional de Bulgaria está integrada por 240 diputados elegidos por sufragio universal, directo y secreto cada cuatro años mediante un procedimiento de proporcionalidad compensada.	Bicameral, constituido por la Cámara Baja, de 460 «diputados» y un Senado, la Cámara Alta, de 100 senadores.
-------------------	--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

Para continuar con nuestro análisis, hemos propuesto una comparación de los principales indicadores institucionales¹⁵ de los tres países en materia de gobernanza y desarrollo institucional.

El Banco Mundial distingue entre seis dimensiones de gobernanza:

1. *Voice and Accountability* - mide los diversos aspectos del proceso político, las libertades civiles, los derechos políticos y humanos y la medida en que los ciudadanos de un país pueden participar en la selección de sus gobiernos.
2. *Political Stability and Absence of Violence* - combina varios indicadores que miden la percepción de la probabilidad de que el gobierno de turno será derrocado por medios inconstitucionales posiblemente y / o violentos, incluyendo la violencia de motivación política y el terrorismo.

¹⁵ <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Nota: el rango percentil de los países (varía de 0 (bajo) a 100 (el más alto)).

3. *Government Effectiveness* - se refiere a la calidad de los servicios públicos, la calidad de la burocracia, la competencia de los funcionarios públicos, la independencia de la función pública de las presiones políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno con las políticas.

4. *Regulatory Quality* -se centra más en las propias políticas, incluyendo medidas de resolución de las incidencias de políticas hostiles al mercado como respectivos controles de precios o una supervisión bancaria inadecuada, así como las percepciones de las cargas impuestas en áreas como el comercio exterior y negocios desarrollo.

5. *Rule of Law* - mide el grado en que los agentes tienen confianza y respecto a las normas de la sociedad. Estas percepciones incluyen la incidencia de la delincuencia, la eficacia del poder judicial y la aplicación de la ley.

6. *Control of Corruption*- refleja la percepción de la medida en que se ejerce el poder público en beneficio privado, incluyendo la corrupción a pequeña y gran escala, así como la "captura" del estado por las élites y los intereses privados.

Una mirada a los indicadores institucionales del Banco Mundial de los países en transición post-comunista destaca una clara divergencia en términos de gobernanza y desempeño institucional entre la primera ola y la segunda ola de los países candidatos a la UE. La cuestión del desempeño institucional se refiere básicamente a dos factores: la capacidad de un estado de adaptación a las nuevas circunstancias, fomentando el cambio institucional y la persistencia de las instituciones.

El indicador de la eficacia del gobierno es especialmente importante para evaluar el desarrollo general del efecto de la condicionalidad de la UE en la región. A este respecto, la UE desempeñó un papel importante en el desarrollo de los países de esta región. Haciendo referencia a la necesidad de la aplicación de la reforma en la evaluación de la calidad del gobierno, el indicador de la eficacia del gobierno refleja la calidad de la administración pública, la calidad de las políticas del gobierno, su aplicación y el compromiso del gobierno para este tipo de políticas.

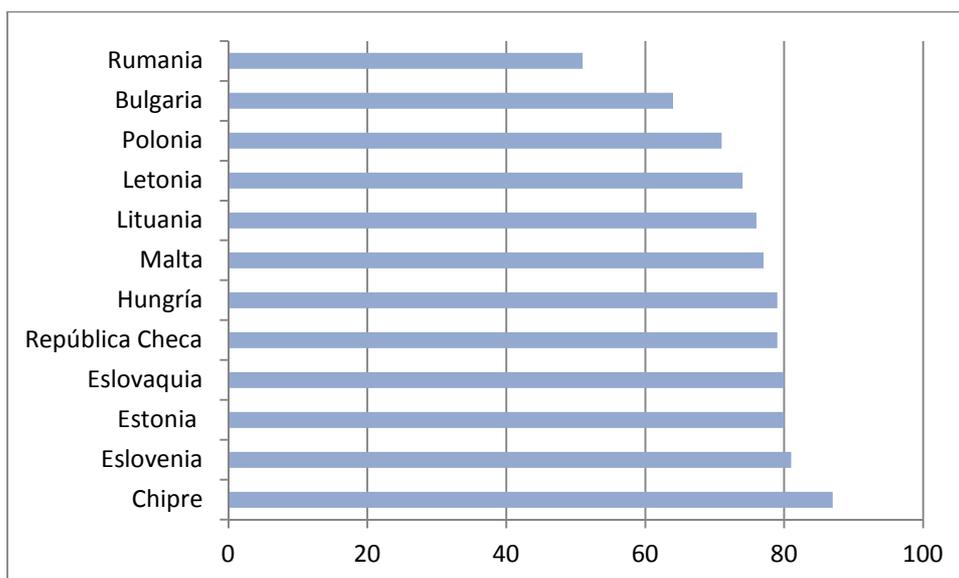
Este indicador es particularmente útil en la comprensión de la actuación de los Estados de Europa del Este. Los niveles relativamente bajos de la eficacia del gobierno en Rumanía y Bulgaria, implican también una capacidad limitada de estos países para

absorber los fondos puestos a su disposición por la UE después de la adhesión. La conclusión que se desprende del siguiente gráfico es que la clasificación parece corroborar la decisión de la UE de aplazar la adhesión de los dos países.

Eficacia del Gobierno en 2004

Chipre 87	Eslovenia 81	Estonia 80
Eslovaquia 80	República Checa 79	Hungría 79
Malta 77	Lituania 76	Letonia 74
Polonia 71	Bulgaria 64	Rumanía 51

Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

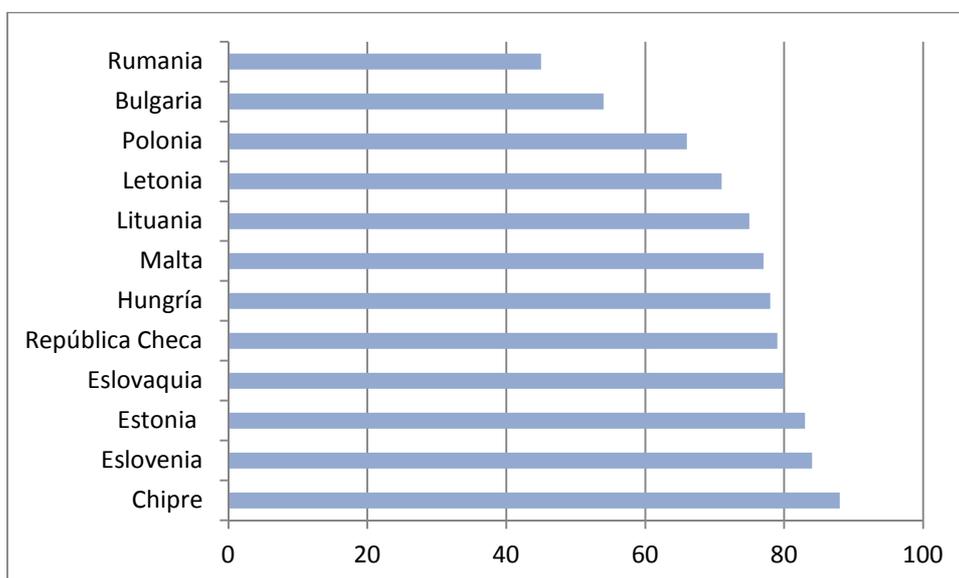


Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Eficacia del Gobierno en 2007

Chipre 88	Malta 84	Estonia 83
Eslovenia 80	República Checa 79	Hungría 78
Eslovaquia 77	Lituania 75	Letonia 71
Polonia 66	Bulgaria 54	Rumanía 45

Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.



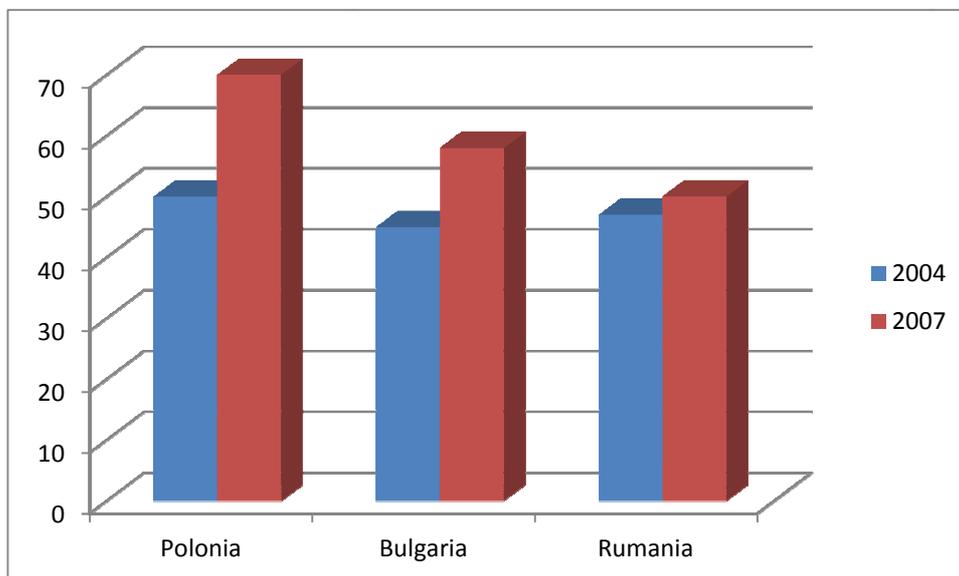
Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Para nuestro análisis consideramos de interés observar las dimensiones de estabilidad política, eficacia del gobierno y control de la corrupción en el análisis comparativo de los tres países: Rumanía, Bulgaria y Polonia. Hemos elegido para nuestro análisis, dos fechas claves en la historia de estos países: 2004, la adhesión de Polonia a la UE y 2007, la adhesión de Rumanía y Bulgaria a la UE.

Estabilidad política

Año	RUMANÍA	BULGARIA	POLONIA
2004	47	45	50
2007	50	58	70

Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

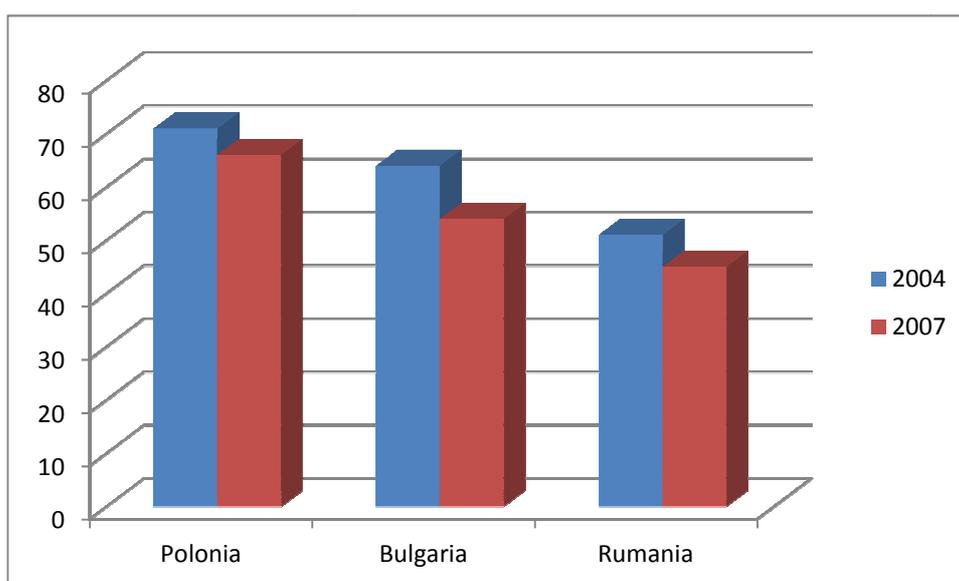


Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Eficacia del Gobierno

Año	RUMANÍA	BULGARIA	POLONIA
2004	51	64	71
2007	45	54	66

Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

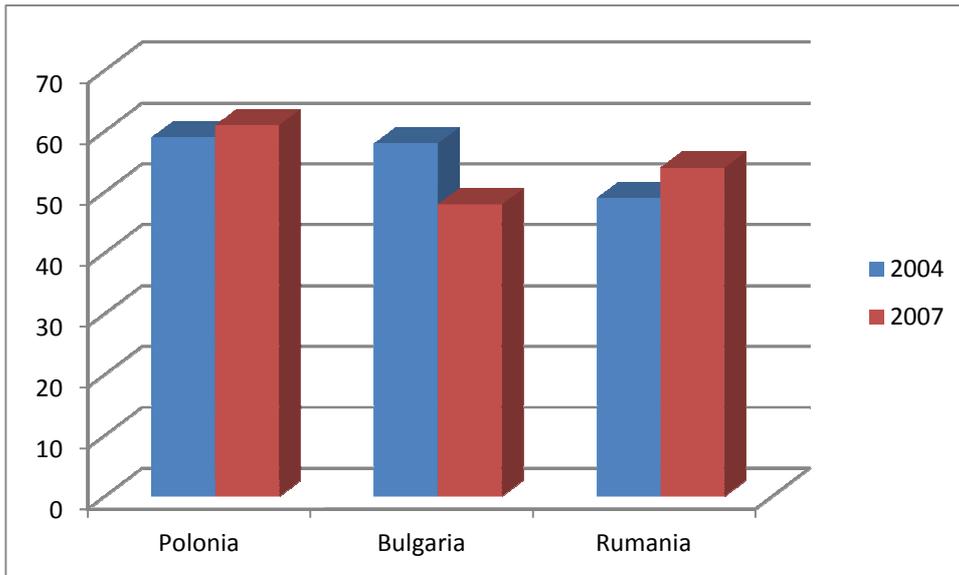


Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Control de la corrupción

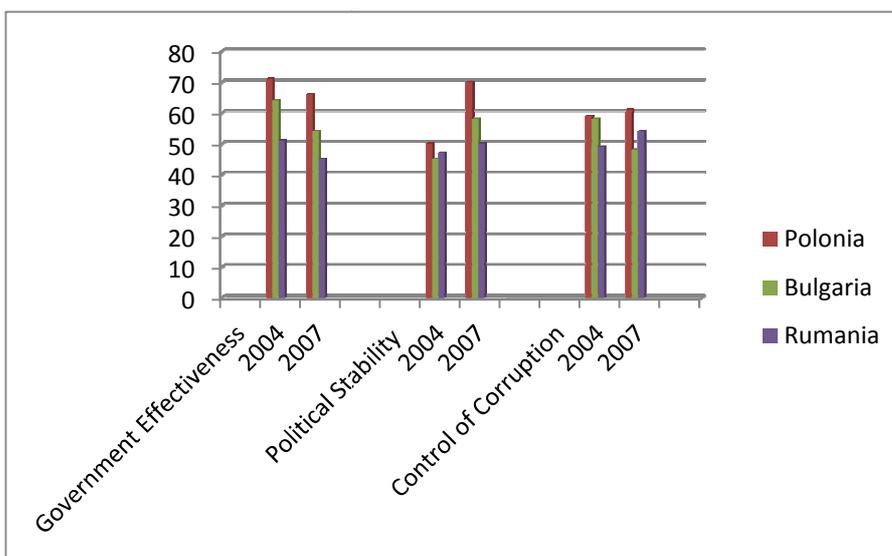
Año	RUMANÍA	BULGARIA	POLONIA
2004	49	58	59
2007	54	48	61

Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.



Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

Para resumir, a continuar proporcionamos un cuadro comparativo de los tres indicadores para los tres países:



Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>, consultada el 1 de junio de 2013.

En promedio, se puede observar que la clasificación de Polonia está muy por encima de los otros dos países y que a su vez, en algunos casos Bulgaria ha mejorado mucho más que Rumanía. En base a la información presentada mediante estos tres indicadores, podemos ver que desde el 2004 hasta el 2007, Rumanía ha mejorado en términos de estabilidad política y control de la corrupción, pero no de una manera satisfactoria, teniendo en cuenta la activación del Mecanismo de Cooperación y Verificación¹⁶. En el contexto regional, el indicador de la eficacia del gobierno es importante debido a las clasificaciones obtenidas por los otros países de la región. Dado que todos los países de Europa Central y Oriental han sido objeto de los mecanismos de condicionalidad de la UE, es importante tener en cuenta que los últimos dos miembros, Bulgaria y Rumanía, tienen el nivel más bajo para este indicador.

En definitiva, en este trabajo hemos visto las principales características de la administración pública rumana, haciendo una presentación de la organización administrativa y territorial del país, la estructura política y administrativa actual, y la organización de la administración pública desde una perspectiva comparada.

¹⁶ El Mecanismo de Cooperación y Verificación (MCV) se activó en el momento de la adhesión de Rumanía a la UE, con el fin de ayudar al país a implantar un sistema judicial y administrativo imparcial, independiente y eficaz, y por otro lado, supervisar el progreso en la lucha contra la corrupción.

Bibliografía

Constitución de Rumanía.

Gheorghiu, I. R. (2005), *Stiinta Administratiei*, Bucuresti, Editura Economica.

Iorgovan, A. (1993), *Drept administrativ*, vol. I, Tratat elementar, Bucuresti, Editura Hercules.

Matei, L. (2009), *Romanian Public Management Reform*, Vol. 1, Bucarest, Economica Publishing House.

Mecanismo de Cooperación y Verificación.

Páginas web:

http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/management/g24218_es.htm,
consultada el 10 de enero de 2013

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

ANEXO I

Presidentes de Rumanía (Después de la Revolución de 1989)

Período	Presidente	Comentarios
22 de diciembre de 1989- 20 de mayo de 1990	Ion Iliescu	
20 de mayo de 1990- 11 de octubre de 1992	Ion Iliescu	
11 de octubre de 1992- 29 de noviembre de 1996	Ion Iliescu	
29 de noviembre de 1996- 20 de diciembre de 2000	Emil Constantinescu	
20 de diciembre de 2000- 20 de diciembre de 2004	Ion Iliescu	
21 de diciembre de 2004- 20 de abril de 2007	Traian Basescu	
20 de abril de 2007- 23 de mayo de 2007	Nicolae Vacaroiu	Presidente designado Interino tras de la suspensión del presidente Traian Basescu
23 de mayo de 2007- 6 de julio de 2012	Traian Basescu	Retoma el cargo presidencial, después de haber sido suspendido por el parlamento rumano
6 de julio de 2012- 22 de agosto de 2012	Crin Antonescu	Presidente designado Interino tras de la suspensión del presidente Traian Basescu
22 de agosto de 2012- actualmente	Traian Basescu	Retoma el cargo presidencial, después de haber sido suspendido por el parlamento rumano

Fuente: Elaboración propia

ANEXO II

Gobiernos de Rumanía (Después de la Revolución de 1989)

Período	Primer Ministro
26 de diciembre de 1989 – 28 de junio de 1990	Petre Roman
28 de junio de 1990 – 16 de octubre de 1991	Petre Roman
16 de octubre 1991 – 18 de noviembre de 1992	Theodor Stolojan
20 de noviembre de 1992 – 11 de diciembre de 1996	Nicolae Vacaroiu
12 de diciembre de 1996 – 17 de abril de 1998	Victor Ciorbea
17 de abril de 1998 – 22 de diciembre de 1999	Radu Vasile
22 de diciembre de 1999 – 28 de diciembre de 2000	Mugur Isarescu
28 de diciembre de 2000 – 28 de diciembre de 2004	Adrian Nastase
29 de diciembre de 2004 – 22 de diciembre de 2008	Calin P.Tariceanu
22 de diciembre de 2008 – 23 de diciembre de 2009	Emil Boc
23 de diciembre de 2009 – 9 de febrero de 2012	Emil Boc
9 de febrero de 2012 – 27 de abril de 2012	Mihai Razvan Ungureanu
7 de mayo de 2012- 21 de diciembre de 2012	Victor Ponta
21 de diciembre de 2012- actualmente	Victor Ponta

Fuente: Elaboración propia