



Munich Personal RePEc Archive

**The Method of Legal Relationship as a
Way of Cognition of the Phenomena of
Legal Reality: Theoretical-Legal and
Civil-Legal Issues.**

Eremenko, Alexander

January 2010

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/55878/>

MPRA Paper No. 55878, posted 12 May 2014 19:19 UTC

научного позитивизма. Если естественное право в основу правопонимания ставит свободу и справедливость, примат политики над моралью, то социология права и нормативизм – социальный порядок и правопорядок. Достижение «равновесия между справедливостью и порядком» остается для юриспруденции неразрешимой загадкой. Даже если допустить возможность морального и социологического измерения законов в позитивизме, единого, исходящего из одного онтологического основания правопонимания не получится.

Итак, на рубеже XX и XXI вв. в российской юридической науке оформился философско-методологический плюрализм, основой которого является сосуществование естественно-правового, позитивистского и социологического типов правопонимания. Поиск новой «парадигмы» научного развития привел ряд ученых к попыткам создания оригинальных теорий правопонимания эпохи «постмодерна». Оценивая эвристическую ценность этой новой методологической ситуации, обратимся к основному для юридической науки критерию истины – ее влиянию на юридическую действительность.

Процессы правотворчества, применения и реализации права в существенной степени определяются теоретико-прикладной научной дисциплиной – юридической техникой. Наиболее востребованными в ней оказались философские, общенаучные, социологические, филологические, сравнительный, исторический и догматический методы. Математические методы оказали на нее влияние путем необходимости обработки данных статистики и освоения информационно-поисковых систем. Иными словами, развитие юридической техники происходит в рамках традиционных типов правопонимания. Возможно, это объясняется тем, что интеграционные теории эпохи «постмодерна» еще не достигли стадии своей зрелости.

В настоящее время приходится констатировать, что право представляет собой многоаспектное явление. В нем выражается стремление людей к справедливости и свободе; общественные отношения и социальный интерес; волевой, формально-определенный и общеобязательный характер правовых норм. Действующий в настоящее время правопорядок формируется исторически, однако определяет будущее поведение людей. Будущее развитие права возможно на основе широкого набора методов различных юридических теорий, к чему должен быть готов не только ученый, но и законодатель, и правоприменитель.

А. С. Ерёмко*

МЕТОД ПРАВООТНОШЕНИЯ КАК СПОСОБ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЕНИЙ ПРАВОВОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Ключевые слова: теория права, философия права, гражданское право, юридическая методология, правоотношение, метод правоотношения, правоприменение.

Аннотация: В работе рассматриваются вопросы метода правоотношения как синтетического специально-юридического метода; раскрывается содержание понятия, предмета и алгоритм метода правоотношения; принципы, цели и задачи его применения; объекты, которые могут быть изучены с помощью данного метода; условия применимости данного метода к объектам правовых исследований и его организационно-дидактическую структуру с точки зрения гносеологического процесса в праве.

Key words: legal theory, philosophy of law, civil law, legal methodology, legal relationship, method of legal relationship, application of law.

Summary: The article considers issues relating to the method of legal relationship as a synthetic special-juridical method. The author describes the notion, the subject matter and the algorithm of the method of legal relationship; principles, goals and objectives of its use; objects which can be studied with the help of this method; conditions of applicability of the given method to objects of the juridical research and its organizational and didactical structure in the view of the gnoseological process in law.

Для заложения теоретических основ учения о методе правоотношения как научного приема познания динамической сущности гражданско-правовых явлений действительности необходимо описать понятие, предмет и алгоритм этого метода; принципы, цели и задачи его применения; объекты, которые могут быть изучены с помощью данного метода; условия применимости данного метода к объектам исследования и его организационно-дидактическую структуру¹.

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской государственной академии государственной службы.

¹ Философско-методологические основания системных исследований. Системный анализ и системное моделирование /Отв. ред. Д. М. Гвишиани. М., 1983; Самощенко И. С. Современные методы исследований и проблемы эффективности права // Методология и эффективность правовой науки. Тезисы докладов и сообщений. М., 1972. С. 9 – 10.

Метод правоотношения является специфическим приемом познания различных объектов правовой действительности, который представляет собой исследовательскую технику, интегрирующую теоретические знания о правоотношении и методологические знания о моделировании, эксперименте, аналогии и сравнении применительно к изучению юридических проблем².

Сущность разрабатываемого метода правоотношения заключается в системных шагах по конструированию статического явления, например, толкования права, правоприменения, в форме правового отношения³; анализу на экспериментальном, аналогическом и сравнительном уровнях сконструированной модели в динамике путем перенесения на нее свойств, функций и иных качеств правового отношения; понятийному взаимообогащению исследуемого явления и правоотношения как самостоятельных юридических концептов посредством возможного выявления их новых сторон.

Метод правоотношения, в структуре понятия которого термин «правоотношение» используется в специальном значении, – это способ качественно-количественного исследования объектов правовой действительности посредством моделирования и эксперимента с целью выявления, измерения и оценки различных фактов и тенденций, отраженных в них, объяснения исследуемых объектов и установления закономерностей их возникновения и развития в условиях правовой действительности.

Особенность метода правоотношения состоит в том, что при его использовании правовые объекты изучаются в их социальном контексте в условиях динамики связей субъектов и объектов права⁴.

² См.: *Ерёмко А. С.* Толкование правовых норм Конституционным Судом Российской Федерации (вопросы теории конституционного правоотношения): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

³ О содержательных и формальных сторонах понятия «правоотношение» см.: *Ткаченко Ю. Г.* Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.; *Халфина Р. О.* Общее учение о правоотношении. М., 1974. С. 35, 95 – 96; *Керимов Д. А.* Философские проблемы права. М., 1972. С. 51 – 73; *Грецов Ю. И.* Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987. С. 58; *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права: Учебное пособие. М., 1995. Т. 2. С. 168 – 169; *Иоффе О. С.* Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М., 2000. С. 523 – 524; *Толстой Ю. К.* Еще раз о правоотношении // Правоведение. 1969. № 1.

⁴ О динамике правоотношений см.: *Халфина Р. О.* Общее учение о правоотношении; *Попондопуло В. Ф.* Динамика обязательственного правоотношения и гражданско-правовая

Методология правоотношения – это набор приемов, методов, средств, способов, принципов достижения цели изучения объектов правовой действительности путем их моделирования в виде правоотношений и постановки научного эксперимента с моделью; алгоритм поиска наиболее оптимальных форм познания правовых явлений, основанный на изучении построенных в виде правоотношения моделей объектов правовой действительности и связей этих моделей и объектов друг с другом, сравнении объектов-моделей и объектов-оригиналов.

Сущность метода правоотношения заключается в моделировании статических правовых категорий (как правовых состояний, так правовых процессов в условиях взаимодействия) в виде правового отношения с проецированием субстанциальных признаков, свойств, функций правоотношения на исследуемый объект и экспериментальной эксплуатации построенной модели⁵.

При построении прямых, т.е. экстраполяционных, и обратных, т.е. интерполяционных, связей между моделируемым объектом и его реляционной (правоотносительной) проекцией создается равномерная верификационная картина научной ценности той или иной гипотезы при формулировании соответствующей теории в узком смысле как логического следствия гипотезы или системы гипотез.

Данный методологический подход состоит в научном моделировании статических правовых категорий в виде отношения как динамической формы (субстанции) и некоего субстрата правовых состояний и процессов. Это моделирование необходимо для выявления имманентных свойств таких состояний и процессов, которые остаются скрытыми от аналитического взора при использовании иных научных методов в праве.

Принципиальным положением данного метода является аксиоматизация признаков, свойств и иных атрибутов правоотношения как некой универсальной структуры⁶ и унифицированной формы существования пра-

ответственность. Владивосток, 1985. С. 10 – 24; *Воложанин В. П., Ковин В. Ф.* Динамика гражданских процессуальных правоотношений // Правоведение. 1980. № 5. С. 48 – 52.

⁵ О правовых состояниях и правовых процессах см.: *Парфенов А. В.* Правовое состояние. М., 2007. С. 9 – 34; *Новикова Ю. С.* Категория «правовое состояние» в юриспруденции. Челябинск, 2008; *Осинов М. Ю.* Правовые процессы и их эффективность. М., 2010.

⁶ *Леонов Н. Н.* Структура // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко и др. Мн., 2003.

вовых состояний и процессов в условиях взаимодействия⁷.

Метод правоотношения есть прием познания явлений правовой действительности, который заключается в моделировании статических объектов в виде правового отношения с переносом (транспонированием) его признаков, свойств, функций и иных параметров на моделируемый предмет при построении прямых (экстраполяционных) и обратных (интерполяционных) связей между исследуемым объектом в статике – объектом-оригиналом и его реляционной (правоотносительной) проекцией в динамике – объектом-моделью с целью выведения экспериментальным путем новых данных и положений из сконструированной модели правоотношения при помощи аналогии и сравнения.

Метод правоотношения является комплексным средством научного познания правовых явлений. В методологическую структуру правоотносительного метода мы встраиваем аналогию, сравнение, эксперимент и моделирование на основе принципов сочетаемости, функциональности, взаимодополнительности и неаддитивности⁸.

Юридическое моделирование – это создание гипотетической, идеальной модели объекта – правового состояния или правового процесса в условиях взаимодействия, т.е. формализованной абстракции данного конкретного объекта, воспроизводящей его существенные либо вероятностно существенные свойства для их научного изучения, экспериментального подтверждения либо опровержения или установления экстраполяционных и интерполяционных связей между исследуемым объектом-оригиналом и его моделью (объектом-моделью) согласно цели и задачам данного конкретного правового исследования.

Нужно принимать во внимание то обстоятельство, что объект-модель, может не дать полного, исчерпывающего знания об объекте-оригинале, какими бы совершенными ни были организация и процесс моделирования. Это имманентное свойство моделей аспектуализируется

⁷ См.: Краткий философский словарь /Под общ. ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. М., 1979. С. 38.

⁸ «Метод аналогии» // <http://www.slovarnik.ru/html-turist/m/metod-analogii.html> (09.12.2010); *Карташов В. Н.* Институт аналогии в советском праве. Вопросы теории: Учебное пособие. Саратов, 1976; *Тилле А. А.* Сравнительный метод в исследованиях и в практике советского права // *Методология и эффективность правовой науки ...* С. 18 – 19; *Леванский В. А.* Моделирование в социально-правовых исследованиях. М., 1986; *Метод моделирования и некоторые философские проблемы истории и методологии естествознания* /Отв. ред. В. Хютт. Таллин, 1975.

в условиях, когда в качестве объекта моделирования выступают сложные системы правового порядка, поведение которых зависит от множества однородных и разнородных переплетающихся факторов и взаимосвязанных компонентов (например, имущественная ответственность, моделируемая в виде правоотношения; сделка, признаваемая юридическим фактом, но в экспериментальных целях проектируемая в модельной форме правоотношения).

Правоотношение – это понятие, обладающее свойствами научной и практической категории, имеющее конкретную структуру. Правоотношение как явление может быть охарактеризовано как научно-практическая парадигма⁹.

Благодаря своей структурной сущности, своей четкой логической организации, правоотношение рассматривается в качестве системы со всеми свойствами и атрибутами последней. Сегодня можно говорить о том, что вокруг понятия правоотношения сформировалось определенное представление, интегрирующее различные аспекты данного понятия, частные суждения. В понятии правоотношения образовалось смысловое ядро. Таким ядром является структура правоотношения, осложненная понятием юридического состава, в рамках которого объединяются посредством фактических и юридических связей субъекты и объект права.

Условием применимости метода правоотношения к исследованию правовых состояний и процессов является их проявление в правовой действительности во взаимодействии, т.е. в движении как универсальной форме развития (изменения) субъектов и объектов права.

Уникальность использования метода правоотношения заключается в том, что при построении объекта-модели и сопоставлении его свойств со свойствами объекта-оригинала может происходить взаимообогащение как теории исследуемого объекта, так теории правоотношения, новыми знаниями. Те или иные дискуссионные теоретические положения могут находить свое экспериментальное подтверждение либо опровержение. В этом проявляется интерполяционный характер применения этого метода к исследуемым правовым состояниям либо правовым процессам, которые проявляют себя в правовой действительности¹⁰ при взаимодействии.

⁹ О понятии парадигмы см.: Краткий философский словарь. С. 227 – 228.

¹⁰ Принципиальная автономизация понятий «объективная действительность» и «правовая действительность» вызвана тем, что первое понятие носит выраженный онтологический характер, подчеркивающий данность реальности и ее независимость от

Взаимодействие как объективная форма отражения предметов материального мира являет собой важное условие методологии правоотношения. Механизм динамики обнаруживает, извлекает те свойства объекта-оригинала, которые актуальны для построения модели.

Важное гносеологическое значение имеет интерпретация результатов моделирования. Интерпретационную картину необходимо изображать, основываясь на принципах логики, научности и устойчивости категориально-понятийного аппарата общей теории права и отраслевых юридических наук.

Для истолкования выводов исследования объекта-модели требуется точная и емкая теоретическая база, логически и юридически ограничиваемая законодательством.

При конкуренции теоретических понятия с нормативными (легальными) понятиями и конструкциями целесообразно отдавать предпочтение последним.

Аксиоматизация теоретических положений о правоотношения является условием применимости метода правоотношения. В основе методологии правоотношения лежит формализованная абстракция правового отношения, имеющего признаки, необходимые и достаточные для его квалификации именно как отношения. Признаки и существенные свойства правового отношения как особого вида отношения представляют собой субстрат для моделирования при изучении того или иного объекта правовой действительности.

Таким образом, метод правоотношения – это прием познания явлений правовой действительности посредством моделирования статических объектов в виде правового отношения с переносом (транспонированием) признаков, свойств, функций и иных параметров последнего на моделируемый предмет при построении прямых (экстраполяционных) и обратных (интерполяционных) связей между исследуемым объектом в статике – объ-

сознания и воли человека (в материальном понимании ее роли). Правовая действительность, бесспорно, является неотъемлемой частью объективной действительности и связана с ней диалектически. Однако имманентным свойством правовой действительности признается ее юридико-фиктивный характер, определяемый общей волей и сознанием человека, обуславливаемый закономерностями становления и развития человеческого общества как особой формы материи. Социальная конъюнктура, очевидно, оказывает влияние на разнообразие содержания системы правовой действительности, на наполнение ее соответствующими элементами, на характер и организацию связей между этими элементами, на условия функционирования структуры в логической связке «элементы – структура».

ектом-оригиналом и его реляционной (правоотносительной) проекцией в динамике – объектом-моделью с целью выведения экспериментальным путем новых данных и положений из созданной модели правоотношения (субстрата) при помощи аналогии и сравнения.

В цивилистике моделирование может быть использовано как основной метод исследования (например, при изучении реляционной (правоотносительной) природы договора), как субсидиарный метод, т.е. в сочетании с другими методами (например, при изучении статических правовых феноменов – правосубъектности, юридического лица, деликтной ответственности и т.д.), как факультативный метод или как контрольный метод (например, при дополнительной, выборочной или повторной проверке гипотез цивилистических теорий в области вещно-правовых концепций, базирующихся на категории «абсолютное правоотношение»).

Познание сущности гражданского права, путь к которому прокладывает методология права, может быть раскрыта через понятие правоприменения. Постигание различных сторон гражданско-правовых феноменов с помощью системного и органичного использования новых и проверенных методов исследования дает ответы на множество актуальнейших вопросов современности, которые могут быть сведены к проблеме ценности гражданского закона и ее незыблемости, взятых в историческом развитии.