



Munich Personal RePEc Archive

## **Studying Economics make you more Selfish?**

Marcelo Cafferla and Leandro Zipitría and Lucila Arboleya

Universidad de Montevideo, Universidad de la Republica

2010

Online at <http://mpa.ub.uni-muenchen.de/58047/>

MPRA Paper No. 58047, posted 28. August 2014 00:10 UTC

# ¿Estudiar economía te hace más egoísta?<sup>1</sup>

Marcelo Caffera<sup>†</sup>, Leandro Zipitriá<sup>‡</sup> y Lucila Arboleya<sup>†</sup>

## Resumen

En este trabajo enfrentamos a estudiantes de diferentes carreras de la Universidad de Montevideo a una situación hipotética en la cual, como vice-presidente de una empresa, tienen que tomar una decisión que involucra una *disyuntiva* entre beneficios económicos y número de empleados a despedir. El trabajo replica parte de la encuesta realizada por Rubinstein (2006). Nuestros resultados no nos permiten rechazar la hipótesis de que los estudiantes que eligen estudiar Economía están más orientados a la maximización de los beneficios previo a la entrada a la Universidad, frente a la alternativa de “adoctrinamiento”, según la cual los estudiantes decidirían maximizar beneficios recién luego de ser expuestos a la teoría económica.

## 1. INTRODUCCIÓN

Rubinstein (2006) realiza una encuesta a diferentes estudiantes de grado y de MBA de las universidades de Tel Aviv y Hebrea de Jerusalem, a estudiantes de doctorado de las universidades de Harvard y MIT, y a lectores del diario israelí *Globes*, en donde los enfrenta a una situación hipotética en la cual el vice-presidente de una empresa tiene que tomar una decisión que involucra una *disyuntiva* entre beneficios económicos para la empresa y número de empleados a despedir. La encuesta incluye dos preguntas. La primera refiere a la recomendación que daría el encuestado si fuera vice-presidente de una empresa que ha experimentado una caída significativa en sus beneficios como resultado de una recesión. La segunda, refiere a lo que *piensan* haría un vice-presidente real en una situación como la planteada.

---

<sup>1</sup> Los autores agradecen a Estefanía González, Andrés Juli, Giannina Manassi y Luisina Torres por su excelente asistencia en la investigación. Se agradece los comentarios recibidos por Danilo Trupkin y por los participantes de las XXIII Jornadas Anuales de Economía del Banco Central del Uruguay.

<sup>†</sup> Universidad de Montevideo.

<sup>‡</sup> Universidad de Montevideo y Universidad de San Andrés.

<sup>†</sup> Universidad de Montevideo.

La encuesta incluye dos tipos diferentes de cuestionarios. En el primer formato, el encuestado debe elegir entre siete alternativas diferentes de beneficios (en moneda local ) y número de trabajadores que permanecerán empleados. En el segundo formato, a los encuestados se les entrega una función matemática que relaciona número de empleados con beneficios económicos para la empresa.

Los estudiantes encuestados por Rubinstein incluyen alumnos de grados de las carreras de Economía, Derecho, Matemática y Filosofía. Sus resultados muestran diferencias sistemáticas entre las respuestas de aquellos que estudian economía respecto al resto. Los economistas tienden a elegir la respuesta que maximiza beneficios y son quienes recomiendan el mayor número de despidos. Cuando la misma situación se representa por la función de beneficios, las respuestas de los alumnos de Economía, MBA y Matemática no difieren sustancialmente entre sí, y son significativamente “más maximizadoras” de beneficios que cuando el problema se presenta en forma de siete alternativas discretas. Esto puede indicar, señala Rubinstein, que no sólo estudiar economía sino también utilizar funciones matemáticas para representar situaciones del mundo real puede inducir a las personas a actuar en forma egoísta.

Un elemento importante que el trabajo de Rubinstein no evalúa refiere a si la diferencia observada entre los estudiantes de economía y el resto es resultado de un sesgo de selección o de adoctrinamiento. La hipótesis de sesgo de selección indica que la gente más orientada a los beneficios estudia principalmente economía, y otras disciplinas asociadas a los negocios. La hipótesis alternativa de adoctrinamiento postula que lo que explica las respuestas de los estudiantes es el énfasis puesto en la maximización de beneficios en la educación que reciben. Para responder esta pregunta, replicamos el formato de elección discreta propuesto por Rubinstein sobre una población de estudiantes de grado de la Universidad de Montevideo, distinguiendo no sólo por carrera sino también por año de estudio.

Nuestros resultados, a diferencia de lo señalado por Rubinstein (2006), sugieren que no se puede rechazar la hipótesis de sesgo de selección. Este resultado es consistente con los trabajos de Frey *et al.* (1993) y Frey y Meier (2003 y 2005), que concluyen, a través de distintos experimentos, que los estudiantes de economía toman sus decisiones de maximización de beneficios guiados por preferencias personales que los diferencian de

los estudiantes de otras carreras. Estas preferencias, que caracterizan a los estudiantes de economía, no son moldeadas por el aprendizaje en la carrera, sino que son innatas a los individuos.

El trabajo se presenta de la siguiente forma. La sección siguiente introduce la encuesta y su metodología. La tercera sección muestra los resultados de la encuesta. La cuarta sección explora la hipótesis de auto selección, mientras que la quinta explora la hipótesis de adoctrinamiento. Por último, la sexta sección presenta las conclusiones.

## **2. LA ENCUESTA**

La encuesta se realizó en la primera semana de clases en la Universidad de Montevideo, en marzo de 2007. La Universidad cuenta con unos 2.500 estudiantes, tanto a nivel de grado como de posgrado.

Se encuestó a los estudiantes de grado de las licenciaturas de Economía, Contador, Administración de Empresas, Derecho y Notariado (en adelante, agrupadas en Derecho), Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial e Ingeniería Telemática (en adelante, agrupadas en Ingeniería). Los estudiantes de grado de Economía, Administración y Contador deben tomar un curso introductorio obligatorio en economía, basado principalmente en el libro de Mankiw, “Principios de Economía”, mientras que los estudiantes de Ingeniería reciben este curso en cuarto año. Los estudiantes de grado de las carreras de la Facultad de Ciencias Empresariales y Economía tienen además, un curso de macroeconomía intermedia, en base al texto de Sachs y Larrain, “Macroeconomía en la economía global” y uno de microeconomía, donde se utiliza el texto de Nicholson, “Teoría microeconómica”. Sólo los estudiantes de la Licenciatura en Economía deben tomar otros cursos de economía más avanzados de manera obligatoria, finalizando con un nivel similar en microeconomía al texto de Mas Colell, Whinston y Green, “Microeconomic Theory”.

La metodología seguida para la encuesta consistió en ir al salón de clase y entregar la encuesta personalmente a los estudiantes que estuvieran presentes en la clase elegida. Se les indicó que el objetivo de la encuesta era proveer información a un proyecto de

investigación de la Facultad de Economía de la Universidad. Además, se dejó en claro que la encuesta no era una prueba y, como resultado, no existían respuestas correctas o incorrectas. A los estudiantes se les pidió que identificaran la encuesta con sus nombres, carrera y año cursado.<sup>2</sup> La encuesta se adjunta en el Anexo 1.

### 3. RESULTADOS GENERALES

La Tabla 1 muestra las respuestas de cada estudiante respecto a lo que recomendaría si fuera el vice-presidente de la empresa (primera pregunta).

TABLA 1  
Número de despidos recomendados por carrera  
Todos los estudiantes encuestados

		Número de empleados despedidos					# de estudiantes encuestados
		0	26	52	96 (*)	Promedio	
<b>Carrera</b>	<b>Administración</b>	18%	18%	23%	41%	56	68
	<b>Contador</b>	10%	20%	30%	40%	59	124
	<b>Economía</b>	7%	16%	29%	49%	66	70
	<b>Derecho</b>	16%	19%	24%	42%	58	102
	<b>Ingeniería</b>	13%	27%	31%	29%	51	111
	<b>Humanidades</b>	45%	10%	35%	10%	30	20
<b>Total</b>		68	100	139	188	56	495

(\*) Nivel que maximiza los beneficios

Consistente con Frey et al. (1993), Frey-Meier (2003) y Frey-Meier (2005), encontramos que los estudiantes de economía son el grupo con el mayor porcentaje de respuestas que maximizan beneficios (49%). Al mismo tiempo, son el grupo que tiene el menor porcentaje de respuestas de cero despidos (7%). Sin embargo, las diferencias de los despidos promedio de los estudiantes de Economía y los estudiantes del resto de las carreras no son significativamente distintas desde el punto de vista estadístico, con un

<sup>2</sup> En el caso de que los estudiantes declararan más de una carrera, principalmente los recién ingresados, se asignó la primera mención como carrera.

nivel de confianza del 10%. La única excepción son los estudiantes de Humanidades, que presentan el menor porcentaje de respuestas de maximización de beneficio.<sup>3</sup>

#### 4. ¿SESGO DE SELECCIÓN?

Para poder evaluar la hipótesis de adoctrinamiento contra la de auto selección, se diferencia a los estudiantes de acuerdo al año de carrera. Ello nos permite comparar las respuestas de (1) los estudiantes nuevos en la carrera de Economía (sin exposición previa a la economía) con los estudiantes nuevos de otras carreras, y (2) los estudiantes nuevos con los estudiantes avanzados de cada carrera. La Tabla 2 muestra las respuestas de los estudiantes nuevos durante la primera semana en la Universidad.

TABLA 2  
Número de despidos recomendados, por carrera  
Estudiantes recién ingresados

		Número de empleados despedidos					# de estudiantes encuestados
		0	26	52	96 (*)	Promedio	
<b>Carrera</b>	<b>Administración</b>	10%	27%	17%	46%	60	30
	<b>Contador</b>	10%	27%	34%	29%	53	62
	<b>Economía</b>	10%	20%	23%	47%	62	30
	<b>Derecho</b>	16%	21%	21%	42%	57	19
	<b>Ingeniería</b>	17%	24%	38%	21%	46	47
	<b>Humanidades</b>	43%	7%	36%	14%	34	14
<b>Total</b>		14%	23%	30%	33%	53	202

(\*) Nivel que maximiza los beneficios

Como en el caso de todos los estudiantes en conjunto, los estudiantes nuevos de Economía son los que eligen despedir el mayor número de empleados en promedio (62, ver Tabla 2). Sin embargo, la diferencia entre el número promedio de despidos recomendados por los estudiantes de economía y el resto es estadísticamente significativo, al 10%, sólo en la comparación con los estudiantes de Ingeniería y Humanidades.

<sup>3</sup> Los estudiantes que respondieron la encuesta de la Facultad de Humanidades siguen las carreras de Filosofía (4 estudiantes), Historia (6), Profesorado de Inglés (3) y Profesorado de Matemática (7). Se descartaron las respuestas de 5 estudiantes que despedían más trabajadores que el número que maximizaba los beneficios.

Los estudiantes de las carreras de Economía, Administración y Contador pueden haber tenido una exposición a la teoría económica previa a su entrada a la Universidad, como ser un curso introductorio de economía en el Bachillerato Internacional (IB) en Secundaria. Los resultados de eliminar las respuestas de estos estudiantes de la Tabla 2 se presentan en la Tabla 3, a continuación.<sup>4</sup>

**TABLA 3**  
**Número de despidos recomendados, por carrera**  
**Estudiantes recién ingresados, sin exposición previa a la economía**

		Número de empleados despedidos					# de estudiantes encuestados
		0	26	52	96 (*)	Promedio	
<b>Carrera</b>	<b>Administración</b>	9%	32%	18%	41%	57	22
	<b>Contador</b>	13%	30%	36%	21%	47	47
	<b>Economía</b>	13%	22%	17%	48%	61	23
	<b>Derecho</b>	16%	21%	21%	42%	57	19
	<b>Ingeniería</b>	17%	24%	38%	21%	46	47
	<b>Humanidades</b>	43%	7%	36%	14%	34	14
<b>Total</b>		14%	21%	26%	20%	47	163

(\*) Nivel que maximiza los beneficios

Los resultados de la Tabla 3 indican diferencias con los obtenidos en la Tabla 2. El nuevo número de despidos promedio cae para las tres carreras de la Facultad de Ciencias Empresariales y Economía, pero no en forma significativa: 3 trabajadores en el caso de los estudiantes nuevos en Administración, 6 trabajadores para el caso de los estudiantes nuevos en Contador y sólo uno para el caso de los nuevos estudiantes de Economía. Por tanto, la exposición *a priori* a la teoría económica no cambia mucho las respuestas de los estudiantes. Más aún, las diferencias entre los despidos promedio de los alumnos de primer año con y sin exposición previa a la economía no son estadísticamente significativas distintas de cero. Tampoco lo son las diferencias de despido promedio entre carreras para la Tabla 3, con excepción de Humanidades e Ingeniería.

<sup>4</sup> De un total de 122 estudiantes, no se pudo contactar a 9. Las respuestas de estos 9 estudiantes también fueron eliminadas.

## 5. ¿ADOCTRINAMIENTO?

Para explorar la hipótesis de adoctrinamiento, se comparan primero las respuestas de los estudiantes de las distintas licenciaturas que han completado al menos un año de estudios universitarios.<sup>5</sup>

TABLA 4  
Número de despidos recomendados, por carrera  
Estudiantes avanzados

		Número de empleados despedidos					# de estudiantes encuestados
		0	26	52	96 (*)	Promedio	
Carrera	Administración	24%	10%	29%	37%	53	38
	Contador	10%	14%	26%	50%	65	62
	Economía	5%	13%	32%	50%	68	40
	Derecho	16%	18%	24%	42%	58	83
	Ingeniería	9%	30%	27%	34%	55	64
Total		36	52	77	122	60	287

(\*) Nivel que maximiza los beneficios

Se puede observar de la Tabla 4 que los estudiantes avanzados de economía, una vez más, son los que eligen despedir el mayor número de empleados, en promedio. Sin embargo, la diferencia entre el número de trabajadores promedio recomendados para despedir por los estudiantes de Economía y el de las demás carreras es estadísticamente significativo sólo para el caso de Derecho, Administración e Ingeniería.

Más aún, si se comparan las respuestas de los estudiantes nuevos sin exposición previa a la teoría económica (Tabla 3) contra las de los estudiantes avanzados en cada disciplina, se puede observar que Economía no es la única carrera en la cual los estudiantes avanzados recomiendan despedir un mayor número de estudiantes que los estudiantes de primer año. El número promedio de despidos de los economistas aumenta un 11,5% (de 61 a 68), pero el de los contadores aumenta un 38,3% (de 47 a 65). En forma similar, los estudiantes avanzados de ingeniería echan un 19,6% más de trabajadores

<sup>5</sup> Se omite el resultado para las carreras de Humanidades, dado que se cuenta sólo con 6 observaciones.



que los estudiantes nuevos de dicha carrera. Donde no se observan variaciones es entre los estudiantes de Derecho.

Por último, comparamos las respuestas de los estudiantes de Economía de acuerdo al año de carrera, incluyendo los estudiantes de primer año con exposición previa a la economía.<sup>6</sup>

TABLA 5.

Respuestas de los estudiantes de Economía, por año de carrera

		Número de empleados despedidos					# de estudiantes encuestados
		0	26	52	96 (*)	Promedio	
Año	Primero	10%	20%	23%	47%	62	30
	Segundo	0%	6%	29%	65%	79	17
	Tercero	9%	18%	36%	37%	59	22
Total		5	11	20	33		69

(\*) Nivel que maximiza los beneficios

Las diferencias en el número de trabajadores que los estudiantes más avanzados recomiendan despedir y la recomendada por los estudiantes nuevos no es significativamente diferente de cero.

Es difícil encontrar evidencia en favor de un efecto fuerte de adoctrinamiento en los estudiantes de economía a partir de estos números. Primero, el número promedio de despidos recomendado por los economistas aumenta, pero menos que el número promedio de despidos recomendado por los ingenieros, los cuales reciben sólo un curso introductorio en economía en cuarto año. Ninguna de las diferencias entre los estudiantes nuevos y avanzados para cada carrera son estadísticamente diferentes de cero, con la excepción de Contador donde sí podría existir un efecto adoctrinamiento. Por último, la comparación por año de carrera no presenta una tendencia sostenida a medida que los estudiantes de economía avanzan en sus cursos. Se observa un máximo en segundo año, para luego descender en tercero incluso por debajo de los estudiantes de primer año.

<sup>6</sup> Debe señalarse que solamente obtuvimos una respuesta de los alumnos de cuarto año, por lo cual se omite su presentación en el cuadro.

## 6. CONCLUSIÓN

No podemos rechazar la hipótesis de un sesgo de selección como explicación a por qué un mayor porcentaje de estudiantes de Economía elige maximizar beneficios frente a sacrificar los empleos. Por tanto, al igual que concluyen Frey y Meier (2003 y 2005), no sería la educación en economía el factor que explica las diferencias en las respuestas de los estudiantes de economía y las del resto de las carreras, sino el hecho de que los estudiantes de Economía tendrían esta preferencia antes de entrar a la Universidad.

## 7. REFERENCIAS

- Frey, Bruno S., Werner W. Pommerehne y Beat Gygi (1993): “Economics Indoctrination or Selection? Some Empirical Results”, *Journal of Economic Education*, Vol. 24, verano, págs. 271-81.
- Frey, Bruno y Stephan Meier (2003): "Are Political Economists Selfish and Indoctrinated? Evidence from a Natural Experiment," *Economic Inquiry*, Oxford University Press, vol. 41(3), julio, págs. 448-462.
- Frey, Bruno y Stephan Meier (2005): “Selfish and Indoctrinated Economists?”, *European Journal of Law and Economics*, Vol. 19, N° 2, abril, págs. 165-171.
- Rubinstein, Ariel (2006): “A skeptic’s comment on the study of economics”, *Economic Journal*, Vol. 116, No. 510, marzo, págs. C1-C9.