



Munich Personal RePEc Archive

Features and problems of business organizations garment industry in Russia

Karpov, Valery and Karsyuk, Elena

Financial University under the Government of the Russian Federation, Siberian State Automobile and Highway Academy

25 November 2011

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/59378/>
MPRA Paper No. 59378, posted 20 Oct 2014 06:51 UTC

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

Карпов В.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ

Карсюк Е.Н.

Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия

FEATURES AND PROBLEMS OF BUSINESS ORGANIZATIONS GARMENT INDUSTRY IN RUSSIA

Karpov V.V.

Financial University under the Government of the Russian Federation

Karsyuk E.N.

Siberian State Automobile and Highway Academy

Аннотация: *Статья посвящена анализу швейной промышленности как значимой отрасли экономики России. В результате анализа делаются выводы о том, что численность работников в отрасли постоянно сокращается на протяжении трех десятилетий, легкая промышленность в России и в странах с аналогичными климатическими условиями имеют ярко выраженную особенность – сезонность, производители одежды находятся в неравном положении с европейскими и азиатскими, где предприятия существенно крупнее и имеют свободный доступ к современному сырью, экспансия импортных изделий происходит вследствие слабой защищенности внутреннего рынка, в борьбе за который российские предприятия проигрывают из-за неравных условий хозяйствования, высоких налогов, высоких процентов банковских кредитов, монополистического ценообразования на энергию, транспортные услуги.*

Abstract: *This article analyzes the garment industry as an important sector of the Russian economy. An analysis of the conclusions that the number of employees in the industry is steadily declining for three decades, light industry in Russia and in countries with similar climatic conditions have a strong feature – seasonality, clothing manufacturers are at a disadvantage with European and Asian, where businesses are significantly larger and have free access to the modern raw materials, the expansion of imported products is due to the inadequate protection of the domestic market, in which the struggle for Russian companies lose because of unequal economic conditions, high taxes, high interest bank loans, monopoly pricing in the energy, transport services.*

Ключевые слова: *региональная экономика, экономическая безопасность, швейная промышленность, потребительский рынок, экономическая политика.*

Keywords: *regional economy, economic security, garment industry, the consumer market, economic policy.*

Рынок продуктов легкой промышленности – самый солидный рынок в России после пищевых продуктов. Это определяет её несомненную значимость для экономики страны. В свою очередь, швейная промышленность по валовой продукции также занимает второе место в легкой промышленности после текстильной, но характеризуется значительно более широким распространением. После распада СССР швейная промышленность в России так и не смогла восстановиться в полном объеме. Анализ статистических данных наглядно показывает рост выпуска швейных изделий до 1990 г., и его резкое сокращение в последующие периоды. Доля развития легкой промышленности в ВВП РФ в настоящее время около 1-2%, тогда как в 1990-е годы составляла, по различным данным, от 16 до 30%.

Швейная промышленность тесно связана с текстильной, химической или иными отраслями. Однако в России практически не осталось текстильных предприятий. А существующие фабрики не могут выпускать конкурентоспособные ткани на морально и физически устаревшем оборудовании [3, с. 3]. Степень износа машин в швейном и текстильном производстве

оценивается в пределах 50%, что выше, чем, например, в обрабатывающих отраслях, в пищевой индустрии и сельском хозяйстве.

Распределение производственных мощностей швейной промышленности по регионам России неравномерно. Основной объем выпуска пальто, костюмов и платьев сосредоточен в Центральном федеральном округе. В нем проживает около 26% всего населения России, а выпускается около 43% всех указанных изделий. В Центральном федеральном округе действует большинство крупных производителей одежды. В больших объемах швейные изделия изготавливаются в Южном федеральном округе – в Краснодарском крае и, особенно, в Ростовской области. Здесь производят почти половину всех сорочек и более половины курток. В Ростовской области, кроме того, производят почти 40% всех платьев и около 15% пальто и костюмов.

Значительно слабее развита швейная промышленность в Северо-Западном федеральном округе, где она сосредоточена практически в Псковской области и Санкт-Петербурге, и в Приволжском федеральном округе. Очень мало швейных изделий выпускается в Уральском федеральном округе, Сибирском и особенно в Дальневосточном федеральных округах. Доля населения в них значительно превышает долю в выпуске швейных изделий. Наиболее активные субъекты в Сибирском федеральном округе в части производства швейной продукции – Алтайский край и Омская область [7, 8].

Численность работников в отрасли постоянно сокращается на протяжении трех десятков лет. Только с 2000 г. она сократилась более чем в 1,5 раза. Столь негативная тенденция связана не только с общей неблагоприятной ситуацией в швейной промышленности, падением производства на протяжении последних лет, но и с автоматизацией производства, снижением роли человеческого фактора в производственном процессе [5]. В настоящее время в швейной отрасли трудятся свыше 450 тыс. человек, 75-80% из которых – женщины. Около 83% занятых составляют рабочие – это один из самых высоких показателей среди всех видов экономической деятельности.

Легкая промышленность в России и в странах с аналогичными климатическими условиями имеют ярко выраженную особенность – сезонность. Она обусловлена как периодами заготовки и закупки натурального сырья (хлопок, льноволокно, шерсть, кожевенное и пушно-меховое сырье), так и изменениями сезонного спроса на товары легкой промышленности (зима-лето), что требует работать на опережение (на склад) с учетом прогнозируемого спроса, и приводит к выводу оборотных средств из оборота [2, с. 12]. Особенно ярко выражена сезонность в производстве шерстяных тканей и меховых изделий, а также у предприятий, выпускающих продукцию для нужд гособоронзаказа, выпускающих школьную форму и др.

Швейная отрасль в силу своей специфики является материалоемкой и низкорентабельной. По состоянию на 2007 г. средняя рентабельность текстильного и швейного производства находилась на уровне 2,4% [5]. Это был наименьший показатель среди всех отраслей экономики. В 2010 году в меховом, швейном и текстильном производстве рентабельность составляла 5,4% (против 5,7% в 2009 году), в кожевенном и обувном – 8% (против 8,6%). Увеличивать рентабельность, поднимая стоимости на продукты, русские компании, обязанные соперничать с импортерами оказываются не в состоянии. В 2010 году швейные изделия подорожали только на 7%, обувь – на 3% [6]. При этом особенно болезненным является для отрасли повышение тарифов на энергию и налогов.

Отечественные производители одежды находятся в неравном положении с европейскими и азиатскими, где предприятия существенно крупнее и имеют свободный доступ к современному сырью. Особую роль в вытеснении продукции отечественного производства в настоящее время играет Китай, который эффективно осуществляет свою политику продвижения товаров во всем мире. Существует понятие «Пекинский консенсус», включающий в себя строительство по всему миру «Чайна-Таунов», выстраивание двусторонних отношений и межгосударственных союзов. Весь процесс, начиная от производства продукции до доставки и реализации, осуществляют китайцы.

В стране-пребывании при этом вкладывается весьма незначительная часть денег, остальное вывозится в Китай [4, с. 45]. Также обращает на себя внимание программа становления легкой индустрии на 2011-2015 годы в Белоруссии. В ближайшие 5 лет Белоруссия собирается вести агрессивную экспортную политику, направленную на повышение экспорта в 2,2 раза, сравнивая с показателями 2010 года. Наикрупнейшим рынком, на котором белорусские изготовители собираются усиливать собственные позиции, считается Россия.

Таким образом, в настоящее время около 80% реализуемых в стране продуктов легкой промышленности – импортируемые. На долю российских изготовителей остается лишь 20%. При этом до 43% ввозимых продуктов – контрабанда и контрафакт [6]. Усугубляет положение отрасли и тот прецедент, что конфискованный контрабандный продукт не уничтожается, а поступает организациям, сделанным при Федеральном фонде имущества для последующей реализации.

М.П. Родионова отмечает, что экспансия импортных изделий происходит вследствие слабой защищенности внутреннего рынка, в борьбе за который российские предприятия проигрывают из-за неравных условий хозяйствования, высоких налогов, высоких процентов банковских кредитов, монополистического ценообразования на энергию, транспортные услуги. Недостаточные объемы производства, большие долги и, как следствие, заниженная оценка и ликвидность акций предприятий отрасли делают их непривлекательными для инвесторов, не позволяют получать банковские кредиты, тем более что банки требуют под залог определенный пакет акций.

В то же время государственные инвестиции с учетом быстрой оборачиваемости средств могли бы принести высокий доход, обеспечить рост поступлений в бюджет и сохранение рабочих мест [7]. Невзирая на все протесты отраслевых союзов, снижаются ввозные пошлины на продукты легкой промышленности (с 2000 г. пошлины снижались трижды), что не содействует развитию легкой промышленности в стране. Такую политику Минэкономразвития объясняет заботой о клиентах, намерением вывести импортеров из тени. Также косвенно это доказывает подготовку России к вступлению в ВТО [6]. В результате становится очевидным, что крупные зарубежные бренды станут главной угрозой для большинства швейных российских компаний.

Впрочем, в последнее время соотношение легального и теневого импорта изменилось в пользу легального импорта [1, с. 3]. Работает Межведомственная комиссия по борьбе с контрафактной и контрабандной продукцией легкой промышленности. Положительно влияет на борьбу с нелегальным производством и «серым» импортом улучшение качества и конкурентоспособности отечественной продукции, что связано с усилением конкуренции. Необходимо отметить, что одежда отечественного производства полностью выигрывает по качеству по сравнению с одеждой, поставляемой с Востока, а по стоимости – с подобной продукцией с Запада.

С целью повышения инвестиционной привлекательности отрасли и ускорения технического переоснащения предприятий легкой промышленности полностью обнулены на постоянной основе ставки ввозных таможенных пошлин на импорт не производимого в России технологического оборудования. НДС снят практически полностью со всех видов технологического оборудования для текстильной и легкой промышленности, не производимых в России [2, с. 15]. Также предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам позитивно влияет на работу предприятий, способствует развитию производства и является эффективной мерой государственной поддержки предприятий швейной промышленности.

Список литературы:

1. Жуков Ю.В. Экспорт и импорт в условиях кризиса // Швейная промышленность. – 2009. – № 4. – С. 3-6.
2. Легпром в России: проблемы и перспективы // Легкая промышленность. Курьер. – 2010. – № 8. – С. 12-15.

3. Миронова В. Лучшее не только импортное // ЛегПромБизнес. – 2009. – № 6. – С. 3.
4. Хандриков И.Н. «Черная дыра» России // Швейная промышленность. – 2009. – № 5. – С. 44-46.
5. Марушкина Е. Между Европой и Азией. Текстильное и швейное производство // Ведомости для вузов. – 2007. – № 12. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vedomostivuz.ru/article.shtml?2007/05/01/3950>
6. Развитие лёгкой промышленности 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.specportal.net/razvitie-legkoj-promyshlennosti-2011>
7. Родионова М.П. Факторы повышения эффективности бизнеса предприятий швейной промышленности // Рынок легкой промышленности. – 2006. – № 46. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rustm.net/catalog/article/107.html>
8. Калужский М.Л., Сараев А.Р. Экономика Западной Сибири: Омская область. В 4-х частях. Часть I: Экономика Омской области. – Омск: ОмГТУ, 2006. – С. 81-86.

Опубликовано: Карпов В.В., Карсюк Е.Н. Особенности и проблемы развития предпринимательских структур швейной промышленности в России / Омский экономический форум: Материалы Международной научно-практической конференции (25 нояб. 2011 г.). – Омск: Параграф, 2011. – С. 148-149. (Доступна [электронная версия](#))