



Munich Personal RePEc Archive

# **Structural changes in the economy of the Krasnoyarsk Territory and its impact on consumption**

Edzhibiy, Tatyana and Degtyareva, Svetlana and Demchenko, Svetlana

Financial University under the Government of the Russian Federation

1 April 2014

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/63661/>  
MPRA Paper No. 63661, posted 15 Apr 2015 14:45 UTC

УДК 338.242.4

## **СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СФЕРУ ПОТРЕБЛЕНИЯ**

*Эджибия Т.Л., Дегтярева С.В., Демченко С.К.  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

### **Structural changes in the economy of the Krasnoyarsk Territory and its impact on consumption**

*Edzhibiya T.L., Degtyareva S.V., Demchenko S.K.  
Financial University under the Government of the Russian Federation*

**Аннотация:** Авторы статьи анализируют состояние сферы потребления товаров и услуг в Красноярском регионе. С использованием метода наименьших квадратов рассчитаны кейнсианские функции потребления населения Красноярского края.

**Ключевые слова:** экономика региона, сфера потребления товаров и услуг, кейнсианские функции потребления, экономическая динамика.

**Abstract:** The authors analyze the state of the scope of the consumption of goods and services in the Krasnoyarsk region. Using the method of least squares are designed Keynesian consumption function of the population of the Krasnoyarsk Territory.

**Key words:** the region's economy, the sphere of consumption of goods and services, the Keynesian consumption function, economic dynamics

Структурные изменения проявляются в динамике хозяйственных связей и отношений между элементами системы. Экономическая система может быть представлена целым набором формирующих ее элементов, в составе которых одно из основных мест занимает сфера потребления товаров и услуг. Состояние сферы потребления товаров и услуг определяет экономическую структуру и направленность экономического развития региона.

С целью анализа потребления населения за период 2008-2011 годов методом наименьших квадратов нами рассчитаны кейнсианские функции потребления населения Красноярского края. При разработке функции

потребления Дж. М. Кейнс исходил из так называемой гипотезы абсолютного дохода, в соответствии с которой потребление домашних хозяйств зависит от абсолютной величины текущего дохода. Характер этой зависимости он выразил в виде своего «основного психологического закона»: «Люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход». Величина, показывающая, на сколько изменится потребление при изменении текущего дохода на единицу, получила название предельной склонности к потреблению (MPC).

Общий вид кейнсианской функции потребления:

$$C = C_a + MPC \times Y,$$

где  $C_a$  – автономное потребление, не зависящее от дохода и имеющее место даже при нулевом доходе.

На основании рассмотренных показателей рассчитывается также мультипликатор автономных расходов  $m = 1 / (1 - MPC)$ . Он показывает, насколько изменится равновесный национальный доход при увеличении автономных расходов на единицу. Для расчетов нами использовались следующие данные Красстата:

- $Y$  – среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.
- $C$  – потребительские расходы на душу населения в месяц, руб.
- индекс потребительских цен, %.

Все данные приведены к ценам 2005 г. Получены кейнсианские функции потребления Красноярского края до и после кризиса следующего вида (табл.1).

**Таблица 1**

**Кейнсианские функции потребления Красноярского края и значения мультипликатора автономных расходов**

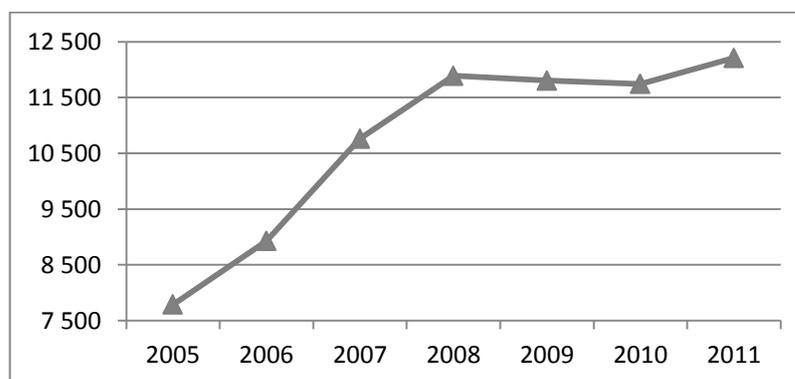
Период	Потребительские функции	Мультипликатор
На начало 2004 года	Предельная склонность к потреблению, $MPC = 0,739$	3,83
На начало 2008 года	$C=94,2+0,806Y$	5,15
На начало 2010 года	$C = 118,4 + 0,655 Y$	2,90
На начало 2011 года	$C = 159,5 + 0,775 Y$	4,44
На начало 2012 года	$MPC = 0,803$	5,08

Характеристики качества модели (на начало 2011 года):

- скорректированный коэффициент детерминации равен 0,992, т.е. 99,2% вариации зависимой переменной объясняется моделью;
- уравнение регрессии в целом значимо на уровне 5%, согласно статистике Фишера;
- стандартная ошибка регрессии равна 41,42;
- статистика Дарбина-Уотсона равна  $DW=2,57$ , отсутствует значимая автокорреляция остатков модели.

Проведенные расчеты показывают, что в предкризисные годы происходил рост предельной склонности к потреблению, то есть население всё большую часть своих доходов тратило, а не сберегало. С 2004 по 2008 гг. значение мультипликатора автономных расходов выросло с 3,83 до 5,15, что иллюстрирует снижение стабильности экономики края, повышение степени ее чувствительности к различным шокам.

В период кризиса предельная склонность к потреблению и мультипликатор резко сократились, что отражает сокращение потребительского кредитования и более осторожное отношение населения к расходованию сократившегося дохода. Восстановление после кризиса оказалось достаточно быстрым: динамика реальных среднедушевых денежных доходов населения (рис. 1) показывает, что после небольшого кризисного снижения в 2008 – 2010 гг. в 2011 году доходы значительно превысили докризисный уровень.



**Рис. 1. Динамика среднедушевых денежных доходов населения Красноярского края в ценах 2005 года, руб. в месяц.**

Предельная склонность к потреблению возросла до 0,803, а мультипликатор – до 5,08 на начало 2012 года. На сегодняшний день в крае необходимы мероприятия по стабилизации предельной склонности к потреблению и недопущению ее чрезмерного возрастания.

Сравним полученные показатели с аналогичными для России в целом (табл. 2), где  $C$  – потребительские расходы, млрд руб.,  $Y$  – располагаемые доходы, млрд руб.

**Таблица 2**

**Кейнсианские функции потребления России и значения мультипликатора автономных расходов**

Период	Потребительская функция	Мультипликатор
В 2000-2003 годах	$C = 226,0 + 0,764 Y$	4,24
На начало 2008 года	$C = 321,1 + 0,822 Y$	5,62
На начало 2010 года	$C = 656,6 + 0,806 Y$	5,15

Значительно более высокое значение мультипликатора потребительских расходов по России, чем по Красноярскому краю, является косвенным показателем более высокого уровня жизни населения края, чем в среднем по стране. Косвенным показателем более высокого уровня жизни является и низкая по сравнению со среднероссийской предельная склонность к потреблению. Более резкое снижение предельной склонности к потреблению населения края является признаком того, что кризис отразился на красноярцах значительно сильнее, чем на россиянах в среднем, из-за более высокого уровня жизни им было, что терять. Соответственно, население Красноярского края характеризуется более высокой склонностью к сбережению, чем в среднем по России (0,345 против 0,104). На одного жителя края в месяц сберегается около 3500 руб. в ценах 2005 г., в то время как на одного россиянина – около 1000 руб.

Кейнсианская функция потребления населения России на начало 2012 года:

$$C = 1083 + 0,762 Y$$

$Y$  – среднедушевые доходы, руб. в месяц

$C$  – среднедушевые расходы на потребление, руб. в месяц

Характеристики качества модели (на начало 2012 года):

- скорректированный коэффициент детерминации равен 0,894, т.е. 89,4% вариации зависимой переменной объясняется моделью;
- уравнение регрессии в целом значимо на уровне 5%, согласно статистике Фишера;
- стандартная ошибка регрессии равна 654,7;
- статистика Дарбина-Уотсона равна  $DW=2,01$ , отсутствует значимая автокорреляция остатков модели.

Мультипликатор автономных расходов равен 4,2. Всё это говорит о том, что экономика Красноярского края отличается несколько большей нестабильностью, чем экономика страны в среднем.

Финансово-экономический кризис изменил направление структурных сдвигов в потреблении и накоплении населения Красноярского края (табл. 3).

**Таблица 3**

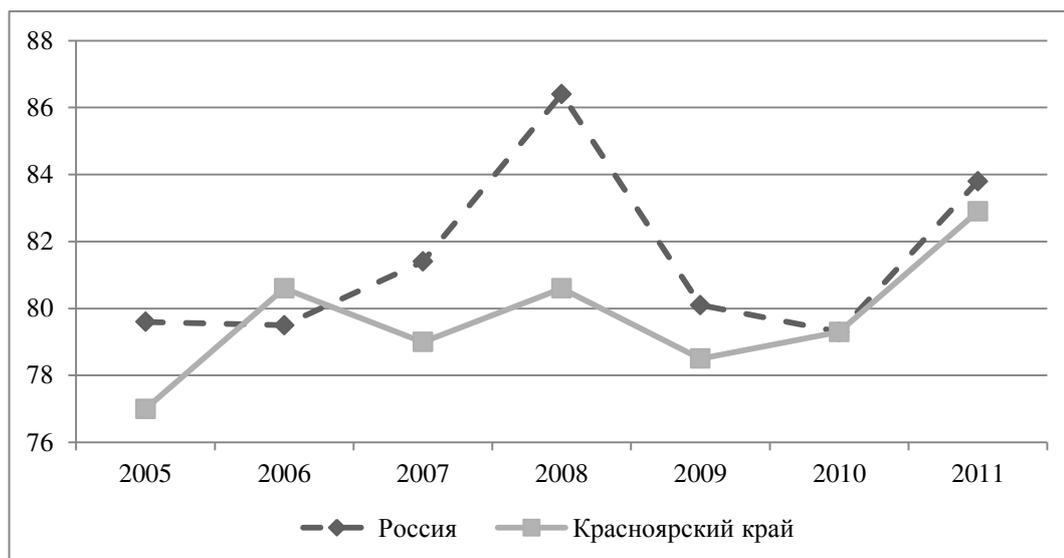
**Структура денежных расходов населения Красноярского края, %**

Структура расходов	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Денежные расходы и сбережения – всего, в т.ч.:	100	100	100	100	100	100
покупка товаров и оплата услуг	67,3	65,7	67,1	64,2	67,1	70,0
обязательные платежи и разнообразные взносы	13,3	13,3	13,5	14,3	12,2	12,9
приобретение недвижимости	1,8	4,3	3,7	2,1	2,9	3,8
прирост финансовых активов	17,6	16,7	15,7	19,4	17,7	13,2

Непосредственно перед кризисом население значительно увеличило свои вложения в недвижимость. Однако в период кризиса из-за неблагоприятной ценовой конъюнктуры резко их сократило, переведя средства в финансовые активы. Однако, вероятно, прогнозы населения по поводу динамики рынка недвижимости оптимистичны, так как уже в 2010 году доля расходов на приобретение недвижимости увеличилась.

В сравнении с населением России, жители красноярского края перед кризисом вели себя более консервативно. Доля их потребления в доходе увеличилась в меньшей степени, способствуя стабилизации экономики страны (рис. 2). Однако в посткризисный период доля потребления в доходе

населения Красноярского края стала возрастать аналогично такому показателю для населения России и практически сравнялась с ним.



**Рис. 2. Доля потребления в денежных доходах населения России и Красноярского края в 2005 – 2011 годах, %**

Структура использования потребительских расходов домашних хозяйств Красноярского края показывает, что кризис 2008 – 2009 гг. стал для населения наиболее неблагоприятным периодом за последние годы (рис. 3).

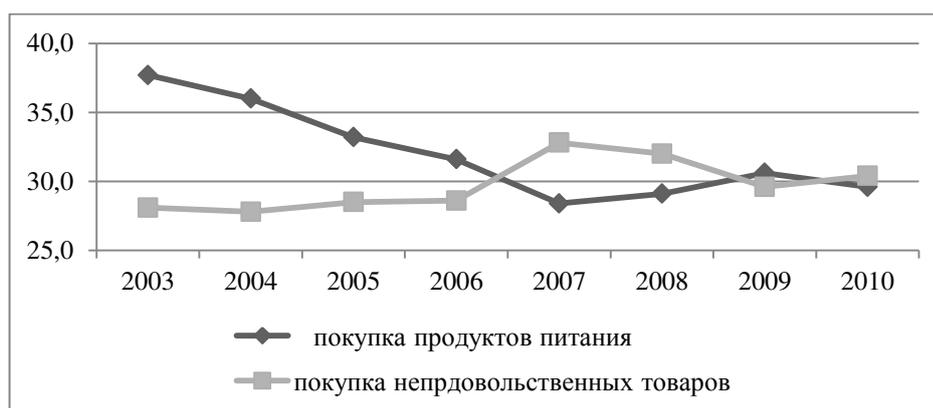


**Рис. 3. Динамика долей потребительских расходов домашних хозяйств в Красноярском крае на покупку продуктов питания и непродовольственных товаров в 2000 – 2011 годах**

Кризисному 2009 году соответствует наибольший рост доли расходов на продукты питания и наибольшее снижение доли расходов на

непродовольственные товары, что отражает снижение уровня жизни населения. Динамика рассматриваемых показателей после кризиса отражает быстрое восстановление уровня жизни населения.

Анализ динамики аналогичных показателей по России в среднем (рис. 4) иллюстрирует более низкий уровень жизни населения по России в среднем – доля расходов на продукты питания превышает долю расходов на непродовольственные товары, за исключением благоприятного периода 2007 – начала 2008 гг. Влияние кризиса на данном графике также заметно. Посткризисное восстановление выражается в небольшом превышении доли расходов на непродовольственные товары над долей расходов на продукты питания. Красноярский край является одним из локомотивов экономического развития России, однако для него характерна экспортно-сырьевая специализация. Уровень жизни населения края выше среднего по стране. Органам государственной власти края необходимо не допускать чрезмерного роста предельной склонности к потреблению и дестабилизации макроэкономической динамики. В то же время необходимы действенные меры, направленные на диверсификацию и преодоление экспортно-сырьевой направленности.



**Рис. 4. Динамика долей потребительских расходов домашних хозяйств в России на покупку продуктов питания и непродовольственных товаров в 2000 – 2010 годах**

На наш взгляд, сфера потребления выступает главным компонентом экономической системы, структурные сдвиги в которой оказывают существенное влияние на экономическое развитие региона. Структурные

сдвиги в сфере потребления определяют объем и структуру совокупного спроса, задавая направленность экономической динамики. Более того, структурные изменения в потреблении и накоплении являются фундаментальными факторами, отвечающими за прогресс производительных сил и производственных отношений. Трансформация экономики Красноярского края привела к появлению новых институтов, изменивших экономическую структуру региона, пропорции экономической системы, характер связей и отношений. И здесь возникает очень важный вопрос, какие структурные изменения считать позитивными, а какие негативными, в каком направлении движется в результате этих преобразований экономическая система. Ведь негативная динамика может быть инерционной в силу заложенных в экономической системе фундаментальных условий развертывания подобных процессов. А ожидаемый позитивный результат структурных изменений – это экономическая стабильность всех подсистем экономики, улучшение их качества и положительная долгосрочная динамика развития региона. От модификаций в сфере потребления напрямую зависит экономическая динамика.

На современном этапе развития экономики Красноярского края важно, чтобы структурные преобразования, ведущие к экономическому росту, были увязаны с соответствующей социальной политикой, главная цель которой повышение качества жизни населения.

#### Литература

1. Красноярскстат [<http://www.krasstat.gks.ru>]
2. Кузьбожьев Э.Н. Структурная трансформация и устойчивость производственных систем: Монография / Э.Н. Кузьбожьев, О.В. Шугаева. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 92 с.
3. Введение в теорию структурной трансформации производственной системы (экономический проект): Монография /под ред. Беляевой Т.А., Кузьбожьева Э.Н. – М.: ИНФРА-М, 2013.- 148 с.
4. Эджибия Т.Л. Сберегательное поведение домохозяйств на финансовом рынке // Экономика и финансы; теоретические и практические аспекты управления: сб. трудов Международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2013. – С. 186-192.
5. Эджибия Т.Л. Экономическая элита и модернизация экономики России // Социально-экономические и правовые системы: современное видение: материалы Международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2014. – С. 40-43.

6. Эджибия Т.Л. Экономическая культура и финансовая грамотность // Двадцатые Апрельские экономические чтения: Материалы международной научно-практической конференции. – Омск: РОФ «ФРСР», 2014. – С.440-442.

7. Эджибия Т.Л. Качество образования. Неформальные институты // Совершенствование технологий обеспечения качества образования: сборник международной научно-методической конференции. – Омск: Изд-во Омского гос. ин-та сервиса, 2007. – Т.2. – С. 189.

**Опубликовано:** Демченко С.К., Эджибия Т.Л., Дегтярева С.В. Структурные сдвиги в экономике Красноярского края и их воздействие на сферу потребления // Проблемы развития рынка товаров и услуг: перспективы и возможности субъектов РФ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014.