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Abstract

Given the dramatic images on the screens of international television stations every day, there is no shortage of warnings that speak of a new "Migration Period" in global history.

Realistic estimates on what is to be expected in Europe over the coming months based on existing, openly accessible and reliable sources on this subject have not yet been published. How many people will come to Europe as migrants from the region of the Middle East and the Islamic world, and how many asylum seekers will submit their applications? What should be done in terms of labor market policies? What will be the trajectories of societal integration?

Our contribution applies up-to-date statistics and proven ways of interpreting the data established by recent international migration research in order to make reasonably and reliable first statements about the migration potential from the Arab countries to Europe. In a separate chapter we also present projections based on UNHCR asylum statistics and the probable distribution of the number of the expected 850,000 Syrian refugees which will come to Europe in the coming months according to numerous think tanks.

We attempt our evaluations in the overall framework of the analysis of the bilateral global migration matrix of the World Bank, which permits a unique insight into the dynamics of global migration. To our knowledge, it is the first time that these data are used in the context of the current crisis.

In retrospective, the literature written before the 2004 EU-enlargement, still offers many lessons for today and can be distinguished into two methodological approaches:

a) Studies, based on social science surveys on the intention to emigrate

b) Model calculations, based on wage differentials and the different levels of development

Seen in the light of the most recent World Bank data we can say today that some forecasts written before 2004 survived the passage of time; especially the study by Richard Layard, Olivier Blanchard, Rudi Dornbusch and Paul Krugman; and the study by Ewald Walterskirchen and Raimund Dietz from the Austrian Economics Research Institute WIFO. In retrospective, these models predicted
most accurately the world of the 2013 World Bank data. Both models were based on wage differentials. The models rested on the famous work of Barro and Sala-i-Martin, 1991, 1995: a wage differential or income differential of 10% would lead to a net migration of between 0.05% and 0.15% per annum of the resident population of the poorer country to the richer country. We show in our paper how today's data by the World Bank are well explained by such a Barro type of approach from 1990 onwards.

The application of the Barro-formula to the Arab world from 1990 onwards results in a migration backlog of 23.4 million people, which corresponds almost exactly to the number of 26.8 million people who emigrated from the region according to the World Bank Migration Matrix.

In line with the other still relevant survey on East European Migration, published by Fassmann and Hintermann, 1997, we distinguish between the intention to emigrate, the planning of migration and the concrete steps of the preparation of migration. From the most recent Gallup data we can conclude that for every 100 people who say in surveys that they want to emigrate actually only 3.0 will really go. This is strongly reminiscent of the early results in the Fassmann and Hintermann study.

The Arab Center for Research and Policy Studies (ACRPS) in Doha in Qatar, which is regarded as a semi-official think tank of the government of Qatar, is at the forefront of the expanding industry of representative opinion polls in the Middle East region. An ACRPS survey in Mauritania, Morocco, Algeria, Tunisia, Libya, Egypt, Sudan, the Occupied Territories of Palestine, Lebanon, Jordan, Iraq, Saudi Arabia, Yemen and Kuwait, which represents 90% of the total population of the Arab League, provided additional data which we can use in our projections of the expected migration from the Arab world (in millions of persons). The ACRPS says that 22% of the total Arab population would like to emigrate. Applying World Bank population figures and the “Gallup key” of 100 intending to emigrate, 7.3 planning to move and 3.0 actually preparing emigration, we arrive at the following figures:

- Arabs intending to migrate 82.95 millions
- Arabs planning migration 6.32 millions
- Arabs already undertaking concrete steps to emigrate 2.50 millions

Based on the hitherto given distribution of migration flows around the world from the Arab countries according to the World Bank global migration data matrix, this would imply the following Arab and Muslim world migration flows to be expected to the world, to the EU-15, to Germany and to Austria:
Intending migration (millions) | Planning migration (millions) | Actually preparing migration (millions) | % hitherto established share of the migration destinations
--- | --- | --- | ---
**To the world** | **To the world** | **To the world**
Arab countries | 82,950000 | 6,320000 | 2,500000 | 100 | 100 | 100
OIC (MUSLIM WORLD) | 202,236940 | 15,167770 | 6,003909 | 100 | 100 | 100
World-wide | 640,000000 | 48,000000 | 19,000000 | 100 | 100 | 100

**To the EU-15** | **To the EU-15** | **To the EU-15**
Arab countries | 20,007700 | 1,524396 | 0,603005 | 24,120 | 24,120 | 24,120
OIC (MUSLIM WORLD) | 39,592094 | 2,969407 | 1,175390 | 19,577 | 19,577 | 19,577
World-wide | 126,895740 | 9,517180 | 3,767217 | 19,827 | 19,827 | 19,827

**To Germany** | **To Germany** | **To Germany**
Arab countries | 1,533368 | 0,116828 | 0,046214 | 1,849 | 1,849 | 1,849
OIC (MUSLIM WORLD) | 9,610429 | 0,720782 | 0,285310 | 4,752 | 4,752 | 4,752
World-wide | 28,760635 | 2,157048 | 0,853831 | 4,494 | 4,494 | 4,494

**To Austria** | **To Austria** | **To Austria**
Arab countries | 0,026894 | 0,002049 | 0,000811 | 0,134 | 0,134 | 0,134
OIC (MUSLIM WORLD) | 0,219294 | 0,016447 | 0,006510 | 0,554 | 0,554 | 0,554
World-wide | 0,717380 | 0,053803 | 0,021297 | 0,565 | 0,565 | 0,565

For the period 2015-2020, the overall result is a cumulative number of 0.6 million Arabs and 1.2 million OIC citizens who might be realistically coming to the EU-15.

Far from the "Great Migration Period" of populist parties and politicians this influx won’t be negligible, but it is a far cry from what populist politicians will tell us in Europe.

Now leaving aside the issue of “normal migration” and debating asylum, we have to state that in our analysis and projections based on UNHCR data, we have to assume that Austria at least will be taking in 7% of the expected number
of the 850,000 Syrian refugees to be expected in the coming months. Germany will be confronted with an inflow of more than 500,000 Syrian refugees.

In the next part of our analysis, we then deal with the assessment of the hitherto observable performance of the migration policy regime of Schengen. With only 12% of all asylum cases being decided upon in the EU in a positive way, and 73% of asylum decisions being decided in an outright negative way, and another 11% of applicants being granted only a subsidiary protection and another 4% only receiving a residence permit on humanitarian grounds, it is evident that the system is absolutely overburdened by “normal migration” and that in fact it reflects a huge and gigantic black market for migration. The EU’s total population increase is the result of 0.5 million persons attributable to natural population growth and 0.9 million persons attributable to net immigration. In other words, net immigration to Europe already supplies 64% of the population growth of the European Union. Turkey, Morocco and Albania are the biggest beneficiaries of this migration process to Europe. The residence permits for third country nationals (2.5 million titles in 2010) have to be broken down as follows:

- work visas 32.5%
- family reunification visas 30.2%
- study visas 20.6%
- various other reasons 17% (protection-related, residence without the right to work, etc.).

In addition, there are 2 million up to 4.5 million illegal immigrants living in the EU-28; around 300,000 persons to whom entry into the EU was denied and 400,000-500,000 people who are arrested at the borders annually, trying to cross the borders illegally. Reducing the inflated number of family reunification visas and substantially increasing the number of work visas would be one first and very necessary step to bring some sort of sanity into this completely bankrupt migration policy regime.

While Hatton, 2009, and Neumayer, 2005, 2006a and 2006b provided important and valuable cross-national insights on the drivers of the asylum seeking process, as yet little is known in terms of hard-core evidence about the effects of asylum-driven migration processes on the recipient countries. But such analyses are necessary, since asylum plays such an important role in the overall South-North migration process, and several international decision makers, especially on the European level, are increasingly stressing the necessity to get asylum seekers into employment, while others – like the Austrian Ministry of the Interior in its long-term strategy, published in 2012 – vehemently argue in favor of a clear separation between legal, employment-related migration and asylum. Will ‘getting asylum seekers into employment’ have any effects on social and
economic development, or will it motivate more and more people to emigrate for work as “free riders” of the asylum system?

Our data analysis is based on the tradition of cross-national development accounting, using an expanded version of the Tausch, 2012b data set ('Corvinus University data set') and UNDP, 2009 and UNHCR, 2012 figures on migration.

We start these empirical cross-national analyses by providing some calculations about the societal effects of the well-known Migration Policy Index (MIPEX-Index), which measures the general institutional ease with which migration recipient countries integrate migrants. Our calculations reconfirm the reservations by the present author (Tausch, 2010, 2012) against the generalized neo-liberal thesis that a free migration process automatically ensures economic prosperity. With the level of development and the overall conditions of the migration process being constant, there are some very serious and significant negative partial correlations of the MIPEX Index with indicators of political participation and the fight against discrimination. Our data also show the significant pull-factors, caused by an open migration regime, as measured by the MIPEX Index, as well as the societal consequences of a high MIPEX Index score - growing xenophobia against the weakest groups in society - such as the Roma and Sintis, an ensuing growing public debt burden, and lower economic growth. One might still argue that, on ethical grounds, one should be still in favor of increasing MIPEX index performance, but in terms of its societal consequences, our results suggest to be pessimistic.

We then move on to analyze systematically the effects of the UNDP cross-national migration variables on socio-economic development and vice versa. Our hypothesis is that opening the gates of unlimited access of asylum seekers to the labor market an even more substantial number of people would decide to enter the labor markets in the developed countries in Europe via the asylum procedure, thus thwarting any attempts to arrive at a more education and skill oriented immigration system. We try to corroborate this by first looking into the question of the relationship between access liberalization, measured by the MIPEX Index, and the UNDP documented asylum burden rate. Although the relationship is not too strong, there is some positive trade-offs between the two variables. In our study, we also provide a very clear-cut argument on how a migration policy, based on asylum influx, is ill-conceived, and several important phenomena are significantly being undermined - internal security, the balance of tolerance in society, gender relations, education, and environmental conditions. Our partial correlation analysis shows that with increasing dependence on the immigration system based on the influx of asylum seekers, there is a significantly larger societal acceptance of the value orientation that men have precedence on the labor market over women when jobs are scarce; et cetera.
We then document the positive effects of work permit requirements for asylum seekers, still in place in several European countries and documented by the European Commission/Europäische Kommission (2012), on various socio-economic indicators from the Tausch 2012b Corvinus data set, including environment data, economic growth, education, and World Values Survey indicators of tolerance and volunteer activities. Social security, growth, environmental policy, education, health, liberal values in society - all these are positively affected by a work permit regime for asylum seekers in Europe, which the European Commission seems to be inclined to abolish.

We also show the sobering results of the determinants of average economic growth rates in the EU-27 in the era of the current world economic crisis, 2008 to 2011. The crisis hit the poorer EU countries - ceteris paribus - far harder than the richer countries, and immigration rates are a significant negative determinant of growth, while the work permits regime for asylum seekers significantly and positively affects economic growth.

We also present estimates of the determinants of asylum burden rates in the world system. In addition to the famous ‘bell-curve’ of the levels of development, private health expenditures and the military personnel rates are significant drivers of asylum burden rates, while we also show that dependency from the large transnational corporations (measured by UNCTAD data on MNC penetration and its rise over time) are conducive to such higher asylum burden rates. Thus, we can show that traditional quantitative approaches to international development, initiated by the Swiss sociologist Volker Bornschier, which are based on UNCTAD data on MNC penetration and its rise over time, explain well contemporary social asylum process realities of the world today.

By contrast, an employment policy favoring the employment rates of older workers generally deters higher asylum dependency ratios.

We finally show bivariate and partial correlations of asylum procedure global recognition rates, as documented by the UNHCR for 2010, and key variables of socio-economic development, as documented in Tausch, 2012a, 2012b. Our results again would caution against an asylum-based or asylum-driven immigration policy. We conclude by saying that the European Commission would be well advised to seek to redistribute current asylum inflows from countries like Germany, France, Netherlands, Sweden, and Austria to other EU-member countries, thus providing more fairness in the current Schengen system. Tripling the European numbers of legal work permits would also be an advisable strategy, and Europe should seriously consider the new Austrian migration procedure for third-country nationals (Red-White-Red-card) as a best practice model.
The third major issue with which we are dealing here is the absorption capacity of European states. Are there limits to integration in times of mass inward migration? We provide our readers with a case study, based on as special evaluation of available statistics from the Austrian BMI (Ministry of the Interior), the Austrian Central Statistical Office, and the UNHCR in the context of current debates around the theme "Migration, integration and asylum". Not preconceived ideas, but the statistics program packages Excel and SPSS and the use of modern social science methods should provide us with the best available information to draw conclusions.

One might argue that the comparison of statistics about the shares of different resident nationalities per total population in a migration destination country and the shares of different resident nationalities per total convicted criminals is a useless indicator and presents a distorted picture, because the justice system in the developed Western democracies is racist and discriminatory.

We are well aware of the entire phalanx of sociological literature (see Binswanger et al, 2012; Bishop et al, 2010; Crutchfield et al, 2010; Fekete and Webber, 2010; Lopez, 2010; Wall, 2011; Reskin, 2012; Tonry, 2010), which is inclined to see institutional racism of the police and the justice system at work when one is confronted by the statistics of the US prison population rates. But on the other hand is the rule of law in in the West so corrupted that the results of jurisprudence are so distorted?

In Austria, the share of the 1.4 million resident foreigners among the persons convicted as rapists is twice as high as their share in the total population; and for the case of robbery, it is even 2.4 times higher. It could be argued that again we are confronted with racist and xenophobic authorities. In Austria, recent data suggest that Muslims are only 6.8% of the resident population while the share of Muslims in the total prison population is 19.3%, i.e. around 2.8 times as high as would have been expected. Austrian officialdom tends to say that crimes are committed by individuals and not by ethnic or religious groups. But is this really all we can say on the issue? Our statistical analysis precisely attempts to do what an entire sub-discipline of the social science profession will vehemently argue against: to compare the rates of different nationalities, resident in Austria, among the crime suspects per total population with the share of the different nationalities per total resident population. 3.74% of the resident population of Austria - citizens of Romania and Bulgaria, and the former USSR, incl. Chechnya, and other third countries, already have a share of 21.62% of all convicted murderers.

The citizens of 11 countries succeeded in achieving a suspect rate which is below the level of the resident Austrians
1. Korea, Rep. (South)
2. Indonesia
3. Japan
4. Cambodia
5. Singapore
6. Cyprus
7. Turkmenistan
8. Canada
9. Ethiopia
10. Philippines
11. Finland

while the residents from more than 30 nations had a suspect rate of 10% or more. The analyzed figures show on the one hand that a simplistic anti-Muslim propaganda cannot explain why the nationals from Muslim-majority countries such as Indonesia and Turkmenistan so easily adopted to Austrian society, while the nationals of other nations are confronted with a suspect per total population rate of 10 or more percent. But we also present multivariate calculations on the statistical relationships between aggregate characteristics of the home countries of migrants and their police suspect rates in Austria as an indicator of “problems of integration”, independent of the development levels achieved

• A high level of education in the home country makes migrants from this country more immune to the siren calls of crime abroad

• home country gender empowerment data show that if a migrant already experienced gender empowerment in his home country, his or her integration abroad is much easier and the police suspect rates are significantly lower

• Migrants raised and educated in political cultures where there is already a high level of environmental policy-awareness are less prone to become police suspects

• People from countries which do not discriminate against their own immigrants at home find it much easier than others to integrate; their police suspect rates are much lower

• The homicide rate in the country of origin has no statistical impact on the police suspect rate in Austria

We also present multiple regression results from 147 countries which show that migration pressure, defined here as the per mille of the population of a country, being a resident in the EU-15, is a curve-linear function of the income level of
the country in terms of the EU purchasing power, and a negative function of the satisfaction of the population with the local labor market. Membership in the European Economic Area and geographical distance to Belgium as the geographical center of the European Union wield no significant effect.

**Keywords:** international migration, human resources, human development, income distribution, migration, regional migration, regional labour markets, population, neighbourhood characteristics

**JEL Classification:** F22, O15, R23
Zusammenfassung

Angesichts der jeden Tag zu sehenden dramatischen Bilder auf den Bildschirmen der internationalen TV-Stationen gibt es keinen Mangel an Warnungen, die von einer neuen "Völkerwanderung" in der globalen Geschichte sprechen.

Realistische Schätzungen über das, was in Europa in den kommenden Monaten auf der Grundlage bestehender, offen zugänglicher und verlässlicher Quellen zu diesem Thema zu erwarten ist, sind noch nicht veröffentlicht. Wie viele Menschen werden in Europa als Migranten aus der Region des Nahen Ostens und der islamischen Welt kommen, und wie viele Asylbewerber werden ihre Anträge einreichen? Was soll in Bezug auf die Arbeitsmarktpolitik getan werden? Was werden die Pfade der gesellschaftlichen Integration sein?

Unser Beitrag präsentiert up-to-date-Statistiken basierend auf bewährten Möglichkeiten der Interpretation der durch die jüngste internationale Migrationsforschung ermittelten Daten, um angemessen und zuverlässig erste Aussagen über das Migrationspotenzial aus den arabischen Ländern nach Europa zu machen. In einem separaten Kapitel präsentieren wir auch Projektionen auf Basis von UNHCR Asylstatistiken und die Verteilung der Anzahl der erwarteten 850.000 syrische Flüchtlinge, die nach Europa in den kommenden Monaten laut der Meinung von zahlreichen Think-Tanks kommen werden.

Wir versuchen unseren Auswertungen in den Gesamtrahmen der Analyse der bilateralen globalen Migrationsmatrix der Weltbank zu stellen, die einen einzigartigen Einblick in die Dynamik der globalen Migration ermöglicht. Unseres Wissens ist es das erste Mal, dass diese Daten im Zusammenhang mit der aktuellen Krise eingesetzt werden.

In der Retrospektive bietet die vor der 2004 EU-Erweiterung geschriebene Literatur immer noch viele für heute relevante Einsichten und sie kann in zwei methodische Ansätze unterschieden werden:

a) Studien, basierend auf Umfragen über die Absicht, auszuwandern

b) Modellrechnungen, basierend auf Lohnunterschieden und unterschiedlichen Entwicklungsniveaus

Die Anwendung der Barro-Formel auf die arabische Welt ab 1990 ergibt einen Migrationsrückstau von 23,4 Millionen Menschen, der fast genau der Anzahl von 26,8 Millionen Menschen entspricht, die aus der Region ausgewandert sind.

Im Einklang mit der noch relevanten Umfrage über osteuropäische Migration, die Fassmann und Hintermann, 1997, verfassten, unterscheiden wir zwischen der Intention zu emigrieren, der Planung der Migration und der konkreten Schritte der Vorbereitung der Migration. Mit jüngsten Gallup-Daten können wir sagen, dass von 100 Menschen, die in Umfragen sagen, dass sie auswandern wollen, eigentlich nur 3,0 wirklich sich anschicken zu gehen. Dies erinnert stark an die frühen Ergebnisse in der Fassmann und Hintermann-Studie.

Das arabische Zentrum für Forschung und Policy Studies (ACRPS) in Doha in Katar, das als halboffizielle Denkfabrik der Regierung von Katar angesehen wird, ist an der Spitze der wachsenden Branche der repräsentativen Meinungsumfragen in der Region „Middle East“. Eine ACRPS Umfrage in Mauretanien, Marokko, Algerien, Tunesien, Libyen, Ägypten, Sudan, den besetzten Gebieten von Palästina, Libanon, Jordanien, Irak, Saudi-Arabien, Jemen und Kuwait, die 90% der Gesamtbevölkerung der Arabischen Liga darstellt, hat zusätzliche Daten zu Tage gefördert, die wir in unseren Prognosen der zu erwartenden Migration aus der arabischen Welt (in Millionen Personen) nutzen können. Das ACRPS sagt, dass 22% der gesamten arabischen Bevölkerung auswandern möchte. Mit dem erwähnten 100-Absicht-7.3-Planung-3.0-konkrete Schritte-Schlüssel des Gallup Instituts sind dies folgenden Zahlen:

82,95 Millionen Araber wollen emigrieren
Planung der Migration: 6,32 Millionen Araber
Konkrete Vorbereitungen 2,50 Millionen Araber
Auf der Grundlage der bisher gegebenen Verteilung der globalen Migration nach Angaben der Weltbank würde dies bedeuten, dass die folgenden Migrationsströme, die Welt, die EU-15, Deutschland und Österreich betreffen:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Migrationswillige</th>
<th>Migrationsplanende</th>
<th>Migration bereits konkret vorbereitende</th>
<th>% share of the migration destinations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arabische Länder</td>
<td>82,950000</td>
<td>6,320000</td>
<td>2,500000</td>
<td>xx xx xx</td>
</tr>
<tr>
<td>OIC (MUSLIM WORLD)</td>
<td>202,236940</td>
<td>15,167770</td>
<td>6,003909</td>
<td>xx xx xx</td>
</tr>
<tr>
<td>Weltweit</td>
<td>640,000000</td>
<td>48,000000</td>
<td>19,000000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arabische Länder</td>
<td>20,007700</td>
<td>1,524396</td>
<td>0,603005</td>
<td>24,120 24,120 24,120</td>
</tr>
<tr>
<td>OIC (MUSLIM WORLD)</td>
<td>39,592094</td>
<td>2,969407</td>
<td>1,175390</td>
<td>19,577 19,577 19,577</td>
</tr>
<tr>
<td>Weltweit</td>
<td>126,895740</td>
<td>9,517180</td>
<td>3,767217</td>
<td>19,827 19,827 19,827</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Für den Zeitraum 2015-2020 ist das Gesamtergebnis eine kumulative Anzahl von 0,6 Millionen Arabern und 1,2 Millionen Bürgern der Islamischen Staatenwelt (OIC), die realistisch in die EU-15 kommen könnten.

Weit entfernt von der "Völkerwanderung" populistischer Parteien und Politiker ist dieser Zustrom nicht vernachlässigbar, aber er ist weit entfernt von dem, was populistische Politiker in Europa sagen.

Abgesehen von der Frage der "normalen Migration" debattieren wir hier auch das Asyl und wir müssen feststellen, dass Österreich mindestens 7% der zu erwartenden Anzahl von 850.000 syrischen Flüchtlingen in den kommenden
Monaten aufnehmen wird. Deutschland wird mit einem Zufluss von mehr als 500.000 syrischen Flüchtlingen konfrontiert werden.

Im nächsten Teil unserer Analyse haben wir uns dann mit der Bewertung der bisher beobachtbaren Performance des Migrationspolitik-Regimes von Schengen beschäftigt. Nur 12% aller Asylverfahren in der EU waren positiv, 73% der Asylentscheidungen waren negativ und weitere 11% der Bewerber bekamen einen subsidiären Schutz und weitere 4% erhielten eine Aufenthaltsersaubnis aus humanitären Gründen. Damit ist absolut offensichtlich, dass das System durch "normale Migration" überfordert ist, und dass in der Tat es einen großen und riesigen Schwarzmarkt für Migration gibt. Das Gesamtbevölkerungswachstum der EU ist das Ergebnis von 0,5 Mio. Personen, das auf natürliches Bevölkerungswachstum zurückgeführt werden muss, und 0,9 Mio. Personen, die zur Nettozuwanderung zurechenbar sind. Mit anderen Worten, die Nettozuwanderung nach Europa liefert bereits 64% des Wachstums der Bevölkerung in der Europäischen Union. Die Türkei, Marokko und Albanien sind die größten Nutzer dieser Migration nach Europa. Die Aufenthaltsstil für Drittstaatsangehörige (2,5 Millionen Titel im Jahr 2010) haben sich wie folgt zusammengesetzt:

- Arbeits-Visa 32,5%
- Familienzusammenführungs-Visa 30,2%
- Studienvisa 20,6%
- verschiedene andere Gründe 17% (Schutz bezogene Gründe, Wohnsitz, ohne Recht auf Arbeit, etc.).

Darüber hinaus gibt es 2 Millionen bis 4,5 Millionen illegale Einwanderer in der EU-28; rund 300.000 Personen wird die Einreise in die EU verweigert, und 400,000-500,000 Menschen werden an den Grenzen jedes Jahr festgenommen und versuchen, die Grenzen illegal zu überschreiten. Die Reduzierung der überhöhten Zahl der Familiennzusammenführungs-Visa und eine starke Erhöhung der Zahl der Arbeitsvisa würden ein erster und sehr notwendiger Schritt sein, um irgendeine Art von Vernunft in dieses völlig bankroate Migrationspolitik-Regime zu bringen.

Jahr 2012 veröffentlicht wurde, vehement für eine klare Trennung zwischen legaler, beschäftigungsbezogener Migration und Asyl argumentieren. Wird die frühe Eingliederung der Asylsuchenden auf den Arbeitsmarkt keine Auswirkungen auf die soziale und wirtschaftliche Entwicklung haben, oder wird sie dazu motivieren, dass immer mehr Menschen, um Arbeit zu bekommen, als Trittbrettfahrer des Asylsystems emigrieren?

Unsere Datenanalyse basiert auf der Tradition der länderübergreifenden Statistik in Anschluss an Tausch, 2012b ("Corvinus University Datensatz“) und den UNDP 2009 und UNHCR 2012-Zahlen über Migration.


untergräbt - die innere Sicherheit, das Gleichgewicht der Toleranz in der Gesellschaft, die Geschlechterbeziehungen, die Bildung und die Umweltbedingungen. Unsere Partialkorrelationsanalyse zeigt, dass mit zunehmender Abhängigkeit von einem Einwanderungssystem basierend auf den Zustrom von Asylsuchenden es eine deutlich größere gesellschaftliche Akzeptanz der Wertorientierung gibt, dass die Männer Vorrang auf dem Arbeitsmarkt vor den Frauen haben, et cetera.


Im Gegensatz dazu bewirkt eine Beschäftigungspolitik zugunsten der Beschäftigungszahlen älterer Arbeitnehmer in der Regel niedrigere Asylquotienten.

gegen eine asyl-basierte oder asylgesteuerte Einwanderungspolitik warnen. Wir schließen den Abschnitt mit den Worten, dass die Europäische Kommission gut beraten wäre, zu versuchen, die derzeitigen Asylzuflüsse in Länder wie Deutschland, Frankreich, Niederlande, Schweden, Österreich auf die anderen EU-Mitgliedsländern zu verteilen, wodurch mehr Fairness in das Schengen-System käme. Die Verdreifachung der Europäischen Zahl der Arbeitsbewilligungen würde auch eine empfehlenswerte Strategie sein, und Europa sollte ernsthaft das neue österreichische Migrationsverfahren für Drittstaatsangehörige (Rot-Weiß-Rot-Karte) als Best-Practice-Modell berücksichtigen.

Das dritte große Problem, mit dem wir uns hier befassen, ist die Aufnahmekapazität der europäischen Staaten. Gibt es Grenzen für die Integration in Zeiten der Massenzuwanderung? Wir bieten unseren Lesern eine Fallstudie, basierend auf einer speziellen Auswertung der verfügbaren Statistiken aus dem österreichischen BMI (Bundesministerium für Inneres), des Österreichischen Statistischen Zentralamtes und dem UNHCR im Rahmen der aktuellen Debatten um das Thema "Migration, Integration und Asyl". Nicht vorgefassten Ideen, aber die Statistik-Programmpakete Excel und SPSS und die Nutzung der modernen sozialwissenschaftlichen Methoden sollten uns mit der besten verfügbaren Information versorgen, um Schlussfolgerungen zu ziehen.

Man könnte argumentieren, dass der Vergleich der Statistiken über die Anteile der verschiedenen ansässigen Nationalitäten pro Gesamtbevölkerung in einem Migrations-Zielland und die Anteile der verschiedenen ansässigen Nationalitäten pro Gesamtbevölkerung an den verurteilten Straftätern nutzlos ist, und sie ein verzerrtes Bild darstelle, weil das Justizsystem in den entwickelten westlichen Demokratien rassistisch und diskriminierend sei.

Wir sind uns bewusst, dass eine gesamte Phalanx der soziologischen Literatur (siehe Binswanger et al 2012; Bishop et al 2010; Crutchfield et al 2010; Fekete und Webber 2010; Lopez 2010; Wand 2011; Reskin 2012; Tonry , 2010) geneigt ist, institutionellen Rassismus der Polizei und der Justiz an der Arbeit zu sehen, wenn man etwa die Statistik der US-Gefängnisinsassen-Raten betrachtet. Aber auf der anderen Seite ist die Rechtsstaatlichkeit im Westen wirklich so beschädigt, und sind die Ergebnisse der Rechtsprechung so verzerrt?

In Österreich ist der Anteil der 1,4 Millionen Ausländer unter den als Vergewaltigern verurteilten Personen doppelt so hoch wie ihr Anteil an der Bevölkerung; und im Fall des Diebstahls ist er sogar das 2,4-fache höher. Es wird argumentiert werden, dass wir wieder mit rassistischen und fremdenfeindlichen Behörden konfrontiert seien. In Österreich deuten die jüngsten Daten ja auch an, dass die Muslime nur 6,8% der Wohnbevölkerung stellen, während der Anteil der Muslime an der Gesamtgefangnisbevölkerung
schon 19,3% beträgt, d.h. rund 2,8 mal so hoch ist wie zu erwarten gewesen wäre. Österreichische Offizielle neigen dazu zu sagen, dass Verbrechen von Einzelpersonen und nicht durch ethnische oder religiöse Gruppen begangen werden.

Unsere statistische Auswertung wird nun versuchen gerade das zu tun, was eine gesamte Teildisziplin der Sozialwissenschaft vehement verneint: die Anteile verschiedener Nationalitäten, wohnhaft in Österreich, unter den Tatverdächtigen pro Gesamtbevölkerung mit dem Anteil der verschiedenen Nationalitäten pro gesamter Wohnbevölkerung zu vergleichen. 3,74% der Wohnbevölkerung von Österreich - die BürgerInnen von Rumänien und Bulgarien und der ehemaligen UdSSR, inkl. Tschetschenien und anderen Drittländern, haben bereits einen Anteil von 21,62% der verurteilten Mörder unseres Landes.

Bürgern von 11 Ländern ist es gelungen, eine Verdächtigten-Rate zu erreichen, die unter dem Niveau der ansässigen Österreicher ist

1. Korea, Rep. (Süd)
2. Indonesien
3. Japan
4. Kambodscha
5. Singapur
6. Zypern
7. Turkmenistan
8. Kanada
9. Äthiopien
10. Philippinen
11. Finnland

während die Bewohner aus mehr als 30 Nationen eine Verdächtigten-Rate von 10% oder mehr hatten. Die analysierten Zahlen zeigen, dass eine simplicistische anti-muslimische Propaganda nicht erklären kann, warum die Staatsangehörigen aus mehrheitlich muslimischen Ländern wie Indonesien und Turkmenistan so leicht sich in die österreichische Gesellschaft integrierten, während die Angehörigen anderer Nationen mit einer Verdächtigtenrate pro Gesamtbevölkerung von 10 oder mehr Prozent konfrontiert sind.

Wir präsentieren auch multivariate Berechnungen über die statistischen Zusammenhänge zwischen Aggregats-Merkmalen der Herkunftsländer der Migranten und ihrer Polizei-Verdächtigtenraten in Österreich als Indikator für "Probleme mit der Integration", unabhängig vom erreichten Entwicklungsstand eines Landes:
• ein hohes Bildungsniveau in der Heimat macht Migranten aus diesem Land mehr immun gegen die Sirenenklänge der Kriminalität im Ausland, hier in Österreich

• Heimatland-Gender-Empowerment-Daten zeigen, dass, wenn ein Migrant bereits Gender Empowerment in seiner Heimat erlebt hat, im Ausland seine Integration viel einfacher ist und die Polizei-Verdächtigtenraten deutlich niedriger sind

• Migranten die in politischen Kulturen erzogen wurden, wo bereits ein hohes Maß an Umweltpolitik-Bewusstsein besteht, sind weniger anfällig für hohe Polizei-Verdachtsraten

• Menschen aus Ländern, die nicht gegen die eigenen Immigranten zu Hause diskriminieren, finden es viel einfacher als andere, sich in Österreich zu integrieren; ihre Polizei-Verdächtigungsarten in Ö sind viel niedriger

• Die Mordrate im Herkunftsland hat keinen statistischen Einfluss auf die Polizei-Verdächtigungsrate in Österreich

Wir präsentieren auch multiple Regressionsergebnisse aus 147 Ländern, die die Determinanten des Migrationsdrucks auf die Staaten der EU-15 zeigen, hier als Promille der Bevölkerung eines Landes festgelegt, die einen Wohnsitz in der EU-15 haben. Hier gibt es eine kurven-lineare Funktion des Einkommensniveaus des Herkunftslandes der Migration im Hinblick auf die EU-Kaufkraft, und eine negative Abhängigkeit von der Zufriedenheit der Bevölkerung mit dem lokalen Arbeitsmarkt. Die Mitgliedschaft im Europäischen Wirtschaftsraum und die geographische Entfernung von Belgien als dem geographischen Zentrum der Europäischen Union haben keinen signifikanten Effekt auf den Migrationsdruck.

Keywords: international migration, human resources, human development, income distribution, migration, regional migration, regional labour markets, population, neighbourhood characteristics

JEL Classification: F22, O15, R23
Zum hier vertretenen wissenschaftlichen Ansatz. Ein erster Überblick und eine erste Orientierung für die „schnellen LeserInnen“


- Migration wäre ein zu gestaltender Prozess, und die überseeischen Demokratien haben genügend positive Erfahrungen gemacht, um aus ihm zu lernen. In Europa fehlt in den meisten Staaten eine positive, den Zustrom von qualifiziertem Humankapital fördernde Migrationspolitik fast völlig, stattdessen ist die Zuwanderungspolitik immer mehr durch die Asylpolitik diktiert.

- Temporäre oder längerfristige Arbeitsvisa zu vergeben, oder sie vielleicht sogar zu verkaufen (eine Art Migrationssteuer, die dafür Investitionen in die Infrastruktur wie adäquate Schulen und Kindergärten für die ZuwanderInnen erlaubt) wäre seit langem die angesagte Politikalternative gewesen; vielleicht ist es für sie noch immer nicht zu spät.
Das Grenzregime von Schengen entsprach – sowie der idyllische Ort Schengen in Luxemburg in den Weinbergen an der Mosel selbst – der ebenso idyllischen aber heute leider verloren gegangenen Welt der europäischen Integration von Francois Mitterand und Helmut Kohl.

In einer Welt von Flucht, Asyl und Massenmigration wird unter der zusätzlichen Voraussetzung freier völlig unkontrollierter Binnengrenzen in der Schengen-EU in Europa eine gerechte Aufteilung der Asylbelastung nicht mehr möglich sein; neben all dem anderen bereits bestehenden Konfliktstoff in der Europäischen Union wird die European Refugee Crisis die zentrifugalen Tendenzen der Union noch beschleunigen.

Eine verfehlte europäische Währungsunion hat aus weiten Strecken des europäischen Südens, das die Hauptlasten des Migrationsregimes von Schengen und Dublin aufgebürdet erhielt, einen „failed state“ gemacht (Griechenland) oder ist gerade dabei, ihn zu kippen (Italien, Spanien, Portugal).


Die jüngste Krise bei Volkswagen in Deutschland läutet bereits die generelle Krise des Merkel/Schröder-Modells (Sozial- und Lohnverzicht für die „Wettbewerbsfähigkeit“, „Germany for export“) ein; allein schon deshalb wird es nicht wahrscheinlich sein, dass die aktuelle Flüchtlingskrise zu meistern ist; stattdessen werden sich die gesamtgesellschaftlichen Konflikte bei wachsender Arbeitslosigkeit weiter verschärfen.

Was hätte Kanzlerin Merkel spätestens im Sommer 2015 tun müssen, als der aktuelle Massenzustrom begann? Sicherlich nicht die europäischen Partner wie

---

Frankreich brüsken, die von der Aktion der „Einladung“ nach Deutschland erst durch die Medien erfuhr, sondern mit EU, NATO, UNHCR und auch OECD die finanziellen Mittel für die Flüchtlingslager im Nahen Osten aufzustocken, sowie eine groß angelegte Aktion mit Schiffen und Transportflugzeugen von Beirut, Aqaba und Basra aus zu starten, mit einem ersten Screening der Kriegsflüchtlinge vor Ort, um ihnen einen Transit in ein neues und sicheres Leben in Europa zu gewähren. Eine solche Operation hätte die gravierenden Sicherheits- und Destabilisierungsrisiken der derzeitigen Lage von den griechischen Inseln bis nach Freilassing in Oberbayern verhindert.

Angesichts der dramatischen Bilder, die sich Tag für Tag auf den Bildschirmen der internationalen Fernsehstationen bieten, fehlt es ja nicht an Warnungen, die davon sprechen, es stehe nun eine neue „Völkerwanderung“ an. Es ist zunächst nicht die Aufgabe des empirisch arbeitenden Politikwissenschafters und Ökonomen, politische Planung durchzuführen, aber der Hinweis auf eine derartige einzigartige mögliche gemeinsame Operation von EU, NATO, UNHCR und auch OECD sei erlaubt. So verbleibt dem empirisch arbeitenden Politikwissenschaftler und Ökonomen, realistische Schätzungen auf Grund der vorhandenen, offen einsehbaren und verlässlichen Quellen mit bewährten Methoden der quantitativen, wirtschaftswissenschaftlichen Migrationsforschung zu diesem Thema zu berechnen: solche Schätzungen sind noch nicht publiziert worden. Wie viele werden als MigrantInnen aus der Region Mittelost und Islamische Welt kommen, und wie viele Asylsuchende werden bei uns in Deutschland und Österreich voraussichtlich einen Antrag stellen? Welche Probleme der Integration werden sich ergeben?

Eine Art Konsens altruistisch-humanistischer denkender Menschen in Europa ist wohl, dass die in der aktuellen „European Refugee Crisis“ in Europa Asylsuchende Menschen vor allem Kriegsflüchtlinge sind.


Mehr als 800.000 Menschen in Deutschland aufzunehmen, sei eine Herkulesaufgabe, sagte Zetsche am Montagabend im Vorfeld der IAA in Frankfurt. „Aber im besten Fall kann es auch eine Grundlage für das nächste deutsche Wirtschaftswunder werden - so wie die Millionen von Gastarbeitern in den 50er und 60er Jahren ganz wesentlich zum Aufschwung der Bundesrepublik beigetragen haben.“

Natürlich sei nicht jeder Flüchtling ein brillanter Ingenieur, Mechaniker oder Unternehmer, so Zetsche. Aber wer sein komplettes Leben zurücklässt, sei hoch motiviert. „Genau solche Menschen suchen wir bei Mercedes und überall in unserem Land.“ Studien zufolge drohten fast 40.000 Lehrstellen unbesetzt zu bleiben. Deshalb müssten Flüchtlinge in Deutschland willkommen geheißen werden. „Wer an die Zukunft denkt, wird sie nicht abweisen.“

Auch andere Industriebosse hatten sich zuletzt für mehr Hilfe für Flüchtlinge ausgesprochen. Darunter Porsche-Chef Matthias Müller, der Chef des Essener Chemiekonzerns Evonik, Klaus Engel und der Post-Vorstandsvorsitz Frank Appel.“


Dieser Beitrag wendet aus aktuellem Anlass aktuelle Statistiken und bewährte Interpretationsweisen der jüngeren internationalen Migrationsforschung an, um erste, einigermaßen gesicherte Aussagen über das gesamte Migrationspotential aus den arabischen Staaten und der muslimischen Welt nach Europa treffen zu können. In einem gesonderten Kapitel werden auch Projektionen an Hand der UNHCR-Asylstatistiken und der von zahlreichen Think-Tanks realistisch gehaltenen Zahl von 850.000 Syrien-Flüchtlingen getätigt, die summa summarum nach Europa kommen werden.

Wir stellen unsere Auswertungen in den Gesamtrahmen der Analyse der bilateralen globalen Migrationsmatrix der Weltbank, die einen einzigartigen Einblick in das globale Migrationsgeschehen gewährt. Mit dieser globalen,
bilateralen Migrationsmatrix sind Einsichten und Prognosen in das internationale Migrationsgeschehen gewinnbar, und unserem Wissen nach ist es das erste Mal, dass das Potential dieser Daten im Hinblick auf die aktuelle Krise in Europa genutzt wird.

Dabei ist wesentlich, darauf hinzuweisen, dass auch ohne die aktuelle „European migration crisis“ solche Schätzungen und Betrachtungsweisen aktueller werden, allein schon weil nicht weniger als 370 Millionen Araberinnen und Araber in unserer Nachbarschaft leben, weil die Region in einem tiefgreifenden Strukturwandel befindlich ist, und weil der Einkommensunterschied zwischen beiden Ufern des Mittelmeers zwar abgenommen hat, aber das europäische GDP per capita noch immer doppelt so hoch ist als das der arabischen Länder. Bereits hochgefahren und in vollem Umfang laufende EU-Partnerschaftsprogramme mit der Region wären dazu noch ein Motiv genug, sich mit der Frage des Migrationspotentials aus dieser Region nach Europa einmal vorurteilslos zu beschäftigen, auch ohne die dramatischen Ereignisse ab Sommer 2015 auf den Fluchtrouten Europas.

Nun wollen wir also, to the best of our knowledge, derartige Berechnungen vorlegen, die uns seriös sagen sollten, wie viele Personen am Ende des Tages in Österreich und in der EU bleiben werden.

Die aktuelle Debatte über Flucht und Asyl verstellt die Sicht auf die wirklichen Probleme, die diskutiert werden müssen. Europa braucht ein geordnetes Regime der Arbeitsmigration, die in Würde und Legalität faire Zugangschancen ermöglicht. Asyl kann nicht der Ersatz für solch ein Regime sein. Wird diese Politik der Schwarzen Märkte weitergeführt, werden sich extrem negative Konsequenzen für die europäische Wirtschaft und Gesellschaft ergeben.

Nehmen wir einmal den Fall der Bundesrepublik Deutschland, und focusieren wir uns auf die Gesinnungsgemeinschaft der derzeitigen Kanzlerin der Bundesrepublik, die CDU/CSU. Da lasen wir schon in der ZEIT vom 26. 1. 2015

„Selten ist Angela Merkel von ihrer Partei so sehr alleingelassen worden wie in den vergangenen Tagen: "Der Islam gehört zu Deutschland", hatte die Kanzlerin kurz nach den Terroranschlägen in Paris und unter dem Eindruck der seit Wochen anhaltenden islamfeindlichen Demonstrationen in deutschen Städten betont. Doch nun vergeht kaum ein Tag, an dem nicht einer der Parteivorderen meint, sich von dieser Aussage distanzieren zu müssen. Mit dem Diktum des sächsischen Ministerpräsidenten Stanislaw Tillich, der Islam gehöre


Die heutigen Debatten über den Umgang mit der „European Refugee Crisis“ betreffen selbst das Kernsegment der christlichen Kirchen in Europa. So ermahnte Papst Franziskus I in sehr deutlichen Worten: 4

*"Wir dürfen nicht über ihre Anzahl aus der Fassung geraten, sondern müssen sie vielmehr als Personen sehen" (24.9.2015 vor dem US-Kongress)

*"Wir müssen Flüchtlinge aufnehmen, weil das ein Gebot der Bibel ist." (14.9.2015 im Interview mit einem portugiesischen Radiosender)

*"Die verschlossene Familie, die verschlossene Pfarrgemeinde, das verschlossene Land, all das kommt von uns und hat nichts mit Gott zu tun" (6.9.2015 nach dem Angelus-Gebet auf dem Petersplatz in Rom)

*"Jede Pfarrgemeinde, jede religiöse Gemeinschaft, jedes Kloster, jeder Wallfahrtsort in Europa soll eine Familie beherbergen." (6.9.2015 nach dem Angelus-Gebet auf dem Petersplatz in Rom)

*"Wir dürfen nicht müde werden, auf ein umfassenderes Engagement auf europäischer und internationaler Ebene zu drängen." (18.4.2015 nach einer Audienz des italienischen Präsidenten Sergio Mattarella in Rom)

*"Wir können es nicht hinnehmen, dass das Mittelmeer zu einem großen Friedhof wird." (25.11.2014 in Straßburg vor dem Europäischen Parlament)

4 http://www.spiegel.de/politik/ausland/papst-franziskus-fluechtlinge-armut-kapitalismus-klima-a-1054774.html
Freilich wissen wir auch, dass der Vorsitzende der wohl politisch erfolgreichsten Christdemokratie in Europa, CSU-Chef Horst Seehofer der deutschen Kanzlerin Angela Merkel in der Flüchtlingspolitik immer offener die Stirn bietet. Wir lesen in einer rezenten Ausgabe der „Bildzeitung“:

„Erst gestern sorgte Seehofer mit einer spitzen Äußerung für Furore. Der bayrische Ministerpräsident drohte der Bundesregierung mit „wirksamer Notwehr“. Sollte die Bundesregierung weiterhin für keine Begrenzung der Flüchtlingszahlen sorgen, müsse der Freistaat überlegen, was er mache, sagte der CSU-Chef am Mittwoch anlässlich eines Gesprächs mit den bayerischen Landräten und Oberbürgermeistern in Ingolstadt.“


---

5 http://www.bild.de/politik/inland/fluechtlingskrise/seehofer-erklärt-seine-notwehr-drohung-42941014.bild.html
6 http://www.telegraph.co.uk/news/politics/tony-blair/9424859/Tony-Blair-says-Christians-should-speak-up-and-speak-out.html
7 http://www.theguardian.com/politics/2003/feb/08/immigrationandpublicservices.immigration
8 http://kath.net/news/43125


„Die Flüchtlingskatastrophe vor der italienischen Insel Lampedusa wirft ein grelles Licht auf eine gescheiterte EU-Asyl- und -Flüchtlingspolitik. Den Mitgliedstaaten ist es bisher nicht gelungen, sich auf Mindeststandards für die Asylgesetzgebung zu einigen. Und die EU-Kommission versäumt es, sich in der Flüchtlingspolitik an den Bedürfnissen und Erfahrungen der Mitgliedstaaten zu orientieren."


---
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der Kapazitäten zur Grenzüberwachung und -sicherung die Wanderungen in Richtung EU eingedämmt werden sollen.

In der Retrospektive liest sich das richtige und gut gemeinte SWP Papier an die Adresse der Handelnden in Berlin und Brüssel wie der gut gemeinte, 101. Rat eines Hausarztes an den alkoholkranken Patienten, endlich das Saufen zu lassen. Die im Zehn-Punkte-Papier vorgeschlagene Ausweitung der europäischen Seenotrettung im zentralen Mittelmeer sei, so das SWP, dringend notwendig. Es sei die einzige Maßnahme, die kurzfristig eine Linderung der humanitären Katastrophe verspreche. Denn angesichts des vollständigen Staatszerfalls in Libyen lasse sich die irreguläre Zuwanderung von dort vorerst nicht verhindern. Militärische Operationen gegen die Schlepperkriminalität würden von den eigentlich notwendigen Ansätzen für eine nachhaltige Lösung der Mittelmeerkrise ablenken. Letztlich werde die irreguläre Zuwanderung nur reduziert werden können, wenn die EU-Staaten mehr legale Zugangswege nach Europa schaffen, und zwar sowohl für Flüchtlinge als auch für Migranten. Seit langem lägen Vorschläge für solche Ansätze vor, für Flüchtlinge etwa das Botschaftsasyl, humanitäre Visa oder substanzielle Resettlement-Programme. Für Arbeitsmigranten gebe es, so das SWP, ebenfalls Vorschläge, wie Wanderungen so geregelt werden können, dass sie im Interesse aller Beteiligten, der Herkunftsländer, Aufnahmeländer sowie der Migrantinnen und Migranten, liegen.


In Deutschland und Europa drehe sich die aktuelle Debatte, so das SWP, um das Asylrecht. Im Mittelpunkt stehe dabei das, was der Think Tank der Kanzlerin Angela Merkel schonungslos als das „gescheiterte Dublin-System mit den Regeln für die Zuständigkeit für Asylverfahren“ nennt. Es bestehe zwar Einigkeit, dass neue Regeln für die Verantwortungssteilung in Europa gefunden werden müssen. Die Debatte darüber, was »fair« angesichts der unterschiedlichen Interessen der Mitgliedstaaten bedeuten soll, sei aber noch nicht ernsthaft (sic) geführt worden. Vor allem einige kleine Staaten sehen ihre Interessen nicht hinreichend berücksichtigt und verweigern sich gemeinsamen Lösungen. Das wirke sich auch auf die Bereitschaft aus, die Standards bei den Asylverfahren, der Unterbringung und den Integrationsleistungen so zu verbessern, dass sie den Grundsätzen des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems entsprechen. Entsprechende asylpolitische Reformen in den Mitgliedsländern seien dringend notwendig und rechtlich zwingend – sie würden aber für eine Bewältigung des aktuellen Wanderungsgeschehens nicht ausreichen.


Diese vorliegenden Daten ließen, so die IZA-Studie, auf eine sehr heterogene Qualifikationsstruktur der Flüchtlinge schließen. So dürfte einerseits die große Mehrheit eine Schule besucht haben (knapp 90%) und gut jeder zehnte Flüchtling dürfe ein abgeschlossenes Hochschulstudium vorweisen können (ca. 13%), aber andererseits dürfte mehr als die Hälfte über keine abgeschlossene Berufsausbildung verfügen (ca. 58%). Zudem seien sehr häufig keine Zeugnisse und Zertifikate vorhanden und deutsche Sprachkenntnisse seien eher schlecht. Inwieweit diese Daten auch für die aktuell einreisenden Flüchtlinge einen Anhaltspunkt darstellen könnten, bleibe ungewiss. Der Anteil von Bürgerkriegsflüchtlingen aus Syrien könnte dafür sprechen, dass das durchschnittliche Qualifikationsniveau der aktuellen Flüchtlingskohorten höher veranschlagt werden könne.

Die Bertelsmann-Stiftung geht in ihrer Studie (2015) davon aus:

*Das deutsche und europäische Asylsystem ist mit dem Problem belastet, dass es für viele Menschen die einfachste oder sogar die einzige Möglichkeit ist, überhaupt in ein wohlhabendes Land zu gelangen. Besonders deutlich wird dieses Dilemma bei der aktuellen Migration aus dem Kosovo und anderen südosteuropäischen Ländern nach Deutschland. Sie entsteht aus ganz ähnlichen Motiven wie die Arbeitswanderungen aus den benachbarten Staaten Rumänien, Bulgarien, Italien, Griechenland und Kroatien, die allesamt EU-Mitglieder sind und deren Bewohner deshalb freien Zugang haben.*


12 [http://religion.orf.at/radio/stories/2737354/]


Dieser Effekt verstärkt sich noch, da weite Strecken der internationalen rechtswissenschaftlichen Debatte nunmehr dazu tendieren, im bestehenden


13 In der Gesundheitspolitik spricht man/frau heute gerne von „schweiß treibenden Sportarten“, in Anlehnung dazu daher der Ausdruck „emotionstreibende Debatte“.
Keine Völkerwanderung, aber Mexiko - USA

Die erste Frage, die dem Autor zur Antwort ansteht, ist also: wieviele werden wirklich kommen? Ist diese Frage nicht halbwegs beantwortet, erübrigt sich die weitere Debatte schon. Angesichts der dramatischen Bilder, die sich Tag für Tag auf den Bildschirmen der internationalen und österreichischen Fernsehstationen bieten, fehlt es nicht an Warnungen, die davon sprechen, es stehe nun eine neue „Völkerwanderung“ an:


Realistische Schätzungen auf Grund der vorhandenen, offen einsehbaren und verlässlichen Quellen sowie berechnet mit bewährten Methoden der quantitativen, wirtschaftswissenschaftlichen Migrationsforschung zu diesem Thema sind in Österreich noch nicht publiziert worden. Wie viele werden als MigrantInnen aus der Region kommen, und wie viele Asylsuchende werden bei uns einen Antrag stellen?

Dieser Beitrag wendet aus aktuellem Anlass aktuelle Statistiken und bewährte Interpretationsweisen der jünger internationalen Migrationsforschung an, um erste, einigermaßen gesicherte Aussagen über das gesamte Migrationspotential aus den arabischen Staaten nach Europa treffen zu

können. In einem abschließenden Kapitel werden auch Projektionen an Hand der UNHCR-Asylstatistiken und der von zahlreichen Think-Tanks realistisch gehaltenen Zahl von 850.000 Syrien-Flüchtlingen getätigt, die summa summarum nach Europa kommen werden.

Wir stellen unsere Auswertungen in den Gesamtrahmen der Analyse der bilateralen globalen Migrationsmatrix der Weltbank, die einen einzigartigen Einblick in das globale Migrationsgeschehen gewährt. 16 Mit dieser globalen, bilateralen Migrationsmatrix sind Einsichten und Prognosen in das internationale Migrationsgeschehen gewinnbar, und unserem Wissen nach ist es das erste Mal, dass in einem österreichischen Bundesministerium das Potential dieser Daten ausgenutzt wird.


Nun wollen wir also, to the best of our knowledge, derartige Berechnungen vorlegen, die uns seriös sagen sollten, wie viele Personen am Ende des Tages in Österreich und in der EU bleiben werden.

Dabei helfen insbesondere auch die Erfahrungen, die im Kontext der großen EU-Erweiterung 2004 gemacht werden konnten. Damals gab es in den publizierten Studien an Zahlenbandbreite ja alles, was im Kontext künftiger, zu erwartender Migration aus der Region in die alten EU-15-MS zu erwarten gewesen wäre, und es gab auch Forderungen, die aus heutiger Sicht nicht mehr realistisch erscheinen.


So etwa sagte der damalige Herr Präsident des ÖGB, Verzetnitsch

„Eine EU-Erweiterung kann es nur geben, wenn für bestimmte Bereiche Übergangskriterien festgelegt werden. Wesentlich dabei sind die Kriterien für den Arbeitsmarkt. Ich gehe davon aus, dass der Arbeitsmarkt erst geöffnet werden kann, wenn die heutigen Beitrittwerber 70 bis 80 Prozent unseres Lohnniveaus erreicht haben“


% - Unterschied zwischen dem arabischen GDP pro Kopf und dem der Euro-Länder nach Weltbank (Euro-Zone ist jeweils 100)

---

19 Vgl. den Beitrag des Autors am Center for European Studies der Universität Trier unter unter: https://www.uni-trier.de/index.php?id=20480&L=2
% - Unterschied zwischen arabischen Staaten, Bulgarien und Rumänien und dem GDP der Euro-Länder nach Weltbank (Euro-Zone ist jeweils 100


20 http://www.oic-oci.org/oicv2/home/?lan=en
islamischen Welt geholt. Ob dies gut oder schlecht war, steht uns nicht an zu beurteilen; aber es ist ein unumstößliches Faktum, das aus den Daten der Weltbank hervorgeht. \(^{21}\)

**Wohin die MigrantInnen der neuen Mitgliedsstaaten auswanderten – die Daten der Weltbank, 2013**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>share of EU-15 in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Australia, Canada, New Zealand and the United States in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Bahrein, Kuwait, Qatar, Saudi Arabia, Turkey and the United Arab Emirates in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the BRICS countries in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the rest of the world in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>31,23</td>
<td>67,37</td>
<td>0,06</td>
<td>0,29</td>
<td>1,06</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>56,64</td>
<td>28,97</td>
<td>10,34</td>
<td>2,25</td>
<td>1,79</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>52,36</td>
<td>28,31</td>
<td>0,14</td>
<td>3,20</td>
<td>16,00</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>53,31</td>
<td>20,21</td>
<td>0,29</td>
<td>2,44</td>
<td>23,74</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>67,60</td>
<td>19,53</td>
<td>0,13</td>
<td>1,08</td>
<td>11,67</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>36,41</td>
<td>18,49</td>
<td>0,04</td>
<td>0,17</td>
<td>44,89</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>41,87</td>
<td>15,96</td>
<td>0,13</td>
<td>0,30</td>
<td>41,74</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>39,78</td>
<td>11,18</td>
<td>0,02</td>
<td>25,47</td>
<td>23,54</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>40,26</td>
<td>11,09</td>
<td>0,09</td>
<td>29,89</td>
<td>18,67</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>44,45</td>
<td>9,48</td>
<td>0,07</td>
<td>11,86</td>
<td>34,15</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>77,79</td>
<td>8,88</td>
<td>0,90</td>
<td>0,21</td>
<td>12,23</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>34,36</td>
<td>7,98</td>
<td>0,08</td>
<td>0,42</td>
<td>57,16</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>36,51</td>
<td>6,70</td>
<td>50,26</td>
<td>0,71</td>
<td>5,83</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anteil der Staaten der Islamischen Kooperation im Vergleich mit anderen Herkunftsländern an der inward-migration in den Ländern der EU-15

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>share of EU-15 in total EU-15 country inward immigration</th>
<th>share of the new member states in the total EU-15 country inward immigration</th>
<th>share of the OIC countries in the total migration inflow</th>
<th>RoW</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>15,19</td>
<td>21,59</td>
<td><strong>33,42</strong></td>
<td>29,80</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Total flow of migration to EU-15</td>
<td>19,10</td>
<td>15,46</td>
<td><strong>31,20</strong></td>
<td>34,23</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>20,04</td>
<td>23,76</td>
<td><strong>30,96</strong></td>
<td>25,24</td>
<td>100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Selbst in Deutschland, das ja bekanntlich an Tschechien und Polen angrenzt, und das traditionell seit dem 19. Jahrhundert ein sehr starker Magnet für die Migration aus Osteuropa war, ist der Anteil der MigrantInnen aus den mehrheitlich muslimischen OIC Staaten heute bereits höher als der aus den neuen MS im Osten Europas, und auch höher als der der EU-15-Binnenmigration.


Rachid Taha, der französische Sänger, hat vielleicht kurz fassbar und mit seiner mit algerischen Klängen neu unterlegten Interpretation des Resistance-Liedes
„Douce France“ mehr zu einer Vermittlung der bereits unumstößlichen neuen Realitäten in Europa getan als viele lange Statistiken.\(^{22}\)

Andre Sapir, einer der wichtigsten Analytiker zu Themen der EU-Politik, der am einflussreichen Bruegel-Institut arbeitet,\(^{23}\) welchem ein besonderes Naheverhältnis zur deutschen Kanzlerin nachgesagt wird,\(^{24}\) sagte etwa sehr klar, was künftig auf dem Spiel stehen könnte:

*Europe has historically been engaged in the region [i.e. des mediterranen Raums] both politically and economically. However, the policies of the European Union intended to promote economic transition in southern Mediterranean countries were not particularly successful. The limited success of these policies may be due to several factors: Firstly, the European offer was restricted in scope and size. In terms of scope, agriculture trade and migration were largely absent from the agenda. In terms of size, the European Neighborhood Policy Instrument in 2007-2010 disbursed about 1.7 bn Euro in the region, or about 2.60 Euro per capita per year. Thus, technical assistance, limited financial assistance, and the free trade of manufactured goods were the main offers of the EU. Secondly, most southern Mediterranean governments at this time had limited interest in deep economic reforms, as these would have infringed upon the economic interests of the ruling elites and their main constituencies. The limited offer from the EU was insufficient to overcome the vested interests which blocked economic transition. Lastly, the sizable bilateral assistance programmes of individual EU member states prevented an effective European quid-pro-quo to encourage economic reforms in the Southern Mediterranean.*

Er fügt dann auch hinzu:

*“The permanent access to the European labour market for certain categories of Mediterranean workers, especially professionals, should be organised through a ‘Blue Card’ system, a temporary European work permit for high-skilled foreigners, as proposed by von Weizsäcker (2006).[…] More generally, the EU should do its part to put in place circular migration schemes. Although its main contribution should be in terms of regulatory changes (mainly in the area of trade and migration), Europe should also provide substantial assistance for human capital (including institutional capacity-building) and*

\(^{22}\) https://de.wikipedia.org/wiki/Rachid_Taha

\(^{23}\) http://bruegel.org/author/andre-sapir/

\(^{24}\) http://www.truthdig.com/eartotheground/item/dont_say_they_didnt_warn_you_angela_5_top_economists_tell_merkel_20150708
physical infrastructure development through both the EU budget and European financial institutions such as the EBRD and the EIB.”

Ferrie und Hatton, 2013 nennen in ihrer wichtigen Studie die bislang bestehenden de-facto-Eckpfeiler der EU-Migrations-“Außenpolitik”:

The overall effect of policies since the late 1960s was to squeeze out labour migrants while increasing the selectivity of those who still arrived through the employment channel. For the United States the share of family migration is nearly three quarters. But even for countries like Australia and Canada that are famous for their selective immigration policies based on points systems, the share of immigration accounted for by family reunification is more than half. For most European countries the largest component is free migration within the EU or the common travel area. Excluding these, among 14 European countries in 2008, the share arriving through the employment stream averaged little more than quarter, with nearly 60 percent coming through family reunification and a further 15 percent as refugees. Recent initiatives in EU countries have sought to increase selectivity in the employment stream while constraining family reunification and clamping down ever more severely on asylum seekers and illegal immigrants.

Ferrie und Hatton, 2013 meinen in ihrer von Alarmismus weit entfernten Studie über das zu erwartende Migrationspotential aus einem Raum von 370 Millionen EinwohnerInnen in den arabischen Ländern:

Survey evidence suggests that potential emigration is enormous. [...] In the late 1990s the proportion expressing an intention to emigrate was 20% in Morocco 38% [...] and 12% in Egypt, and these were mostly for economic reasons. [...] Yet only a fraction of those expressing the intention actually migrate, because of poverty, policy or family ties. Another symptom of migration pressure is the volume of illegal migration. [...] In Europe, similarly porous borders to the south and east, combined with tougher policies towards asylum, saw the stock rise to around 3-5 million in 2002 since when it has declined (European Commission, 2009, p. 12).


Die Daten der bilateralen weltweiten Migrationsmatrix der Weltbank und die Süddrehung der Migrationsströme nach Europa

Wie schon erwähnt, ist die globale bilaterale Migrationsmatrix das geeignete Instrument, um den EntscheidungsträgerInnen in Österreich und in der EU exakte Unterlagen über die bisherigen Trends der Migrationspolitik zu gestatten.25

Will jemand feststellen, für welche Staaten auf dem Globus z.B. Brasilien ein attraktives Einwanderungsland war, brauche ich nur nachrechnen, wo die Differenz zwischen der Einwanderung nach Brasilien und der Auswanderung aus Brasilien einen positiven Prozentsatz betrug. Im konkreten Fall wären das:

Lebanon; Korea, Rep.; Angola; Syrian Arab Republic; Mozambique; Nigeria; Romania; Cuba; Egypt, Arab Rep.; Greece; Poland; Jordan; Cabo Verde; Russian Federation; Colombia; Hungary; Peru; Uruguay; Bolivia; Chile; Portugal

Umgekehrt war es für BrasilianerInnen besonders attraktiv, in folgende Staaten zu gehen:

United States; Canada; Switzerland; United Kingdom; Japan; Belgium; China; France; Netherlands; Israel; Spain; Germany; Italy; Ecuador; Austria; Paraguay

Punktgenau lässt sich mit der Matrix der Weltbank z.B. feststellen, dass 529623 (also eine halbe Million) ÖsterreicherInnen als MigrantInnen im Ausland sind, während 1397766 AusländerInnen (also 1 Million und fast 400 Tausend) bei uns 2013 resident waren. Die attraktivsten Arbeits- und Daseinsmärkte für die ÖsterreicherInnen waren

Switzerland; United States; Canada; Australia; United Kingdom; France; Spain; Sweden; Belgium; Israel; South Africa; Liechtenstein; Denmark; Argentina; Norway; New Zealand; Luxembourg; Ecuador; Libya; Cyprus; Haiti; Costa Rica; Monaco; Malta; Panama

Die lange Liste der Netto-Zuwanderungsnationen nach Österreich lautet – wieder geordnet nach der Absolutzahl der Menschen, die bei uns sind:

Germany; Turkey; Bosnia and Herzegovina; Serbia; Romania; Poland; Hungary; Czech Republic; Croatia; Kosovo; Slovak Republic; Russian Federation; Italy; Macedonia, FYR; Montenegro; Slovenia; China; Bulgaria; Iran, Islamic Rep.; Egypt, Arab Rep.; Philippines; India; Afghanistan; Nigeria; Netherlands; Ukraine; Thailand; Iraq; Brazil; Pakistan; Greece; Tunisia; Vietnam; Syrian Arab Republic; Georgia; Albania; Dominican Republic; Armenia; Japan; Korea, Dem. Rep.; Bangladesh; Ghana; Morocco; Lebanon; Mongolia; Moldova; Portugal; Peru; Belarus; Finland; Somalia; Colombia; Mexico; Algeria; Ethiopia; Chile; Indonesia; Kazakhstan; Azerbaijan

Nun haben Forschungspersönlichkeiten, die sehr nachhaltig und oft zitiert seriöse wirtschaftswissenschaftliche Interpretationen zu den Migrationsprozessen seit dem 19. Jahrhundert vorgelegt haben, allen voran Timothy Hatton von der Australian National University in Canberra und Jeffrey Williamson von der Harvard University, stets darauf hingewiesen, dass die „nordatlantische“ und die „australische“ Dimension des europäischen
Migrationsgeschehens nie vergessen werden darf. Still und leise, gehen sie weg, und kommen nicht mehr wieder, talentierte Ärztinnen und Ärzte, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aller Disziplinen, unternehmerische Persönlichkeiten und auch Menschen, für die die offene Gesellschaft, die *Constitution of Liberty*, 26 der angelsächsischen überseeischen Demokratien so attraktiv ist wie für die Auswanderinnen und Auswanderer im 19. Jahrhundert. Ähnliches ließe sich natürlich auch für die Demokratien in Lateinamerikas Süden sagen, die für die von der Krise geschlagenen Menschen aus Spanien und Portugal immer mehr zum Fluchtpunkt werden, wobei allerdings die detaillierte Analyse dieser Migration den Rahmen dieses Beitrags absolut sprengt. Selbst für Österreich ist die Attraktivität der angelsächsischen überseeischen Demokratien wieder gegeben; auch 14.51% der Französinnen und Franzosen, die emigrieren, zieht es dort hin, insbesondere ins frankophone Quebec.

**Wohin gehen die EuropäerInnen? Berechnungen mit der bilateralen Weltbank-Migrationsmatrix**

<table>
<thead>
<tr>
<th>sending country</th>
<th>share of EU-15 in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Australia, Canada, New Zealand and the United States in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Bahrein, Kuwait, Qatar, Saudi Arabia, Turkey and and United Arab Emirates in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the BRICS countries in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the rest of the world in the total outward migration destinations from that country</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>20,54</td>
<td>57,60</td>
<td>2,17</td>
<td>6,41</td>
<td>13,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>37,90</td>
<td>36,76</td>
<td>8,77</td>
<td>0,87</td>
<td>15,71</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>42,38</td>
<td>33,47</td>
<td>0,14</td>
<td>2,33</td>
<td>21,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>61,47</td>
<td>32,72</td>
<td>0,10</td>
<td>1,67</td>
<td>4,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>48,73</td>
<td>32,61</td>
<td>3,71</td>
<td>2,68</td>
<td>12,27</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>49,92</td>
<td>25,39</td>
<td>1,88</td>
<td>1,87</td>
<td>20,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>38,31</td>
<td>24,92</td>
<td>9,78</td>
<td>4,86</td>
<td>22,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>50,48</td>
<td>21,26</td>
<td>2,24</td>
<td>1,09</td>
<td>24,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>51,67</td>
<td>19,24</td>
<td>4,01</td>
<td>1,71</td>
<td>23,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>57,14</td>
<td>18,12</td>
<td>0,02</td>
<td>9,50</td>
<td>15,22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

Migrationsströme aus der EU-15 in die EU-15

<table>
<thead>
<tr>
<th>sending country</th>
<th>Total flow of migration to EU-15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>273649</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>393931</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>132545</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>233405</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>1037584</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>1586662</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>379012</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>481232</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>1241136</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>58133</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>491597</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>1159164</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>660813</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>177686</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>1057811</td>
</tr>
<tr>
<td>total EU-15 as sending countries in millions</td>
<td>9,36</td>
</tr>
<tr>
<td>share of EU-15 in total EU-15 country inward immigration in %</td>
<td>19,10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fast 1,4 Millionen Menschen im Österreich der frühen Jahre des globalisierten 21. Jahrhunderts sind Migrantinnen und Migranten; damit hat Österreich einen Anteil von 0,56% der insgesamt heute 247 Millionen MigrantInnen auf der Welt.

Leider muss man/frau aber sagen, dass – im Gegensatz zu manchen hoch entwickelten Nationen, die sich im globalen Wettbewerb für die besten Talente der Welt systematisch positionieren, und die entsprechend auch eine gewaltige bürokratische und global agierende Maschinerie in Bewegung gesetzt haben, die die Migration gestalten, administrieren, planen und kontrollieren, Österreich eigentlich nur bei den folgenden Nationen besonders, das heißt über seinen
globalen Anteil von 0.56% beim „Fischen“ nach MigrantInnen bisher überdurchschnittlich erfolgreich war:

- Bosnien und Herzegowina
- Kosovo
- Türkei
- Iran, Islamic Rep.
- Gambia
- Nigeria

Nicht Migrationsbüros an Botschaften, nicht Äquivalente einer Austro-American Educational Commission, sondern die räumliche Nähe auf der Flucht vor Krieg und Vertreibung, der Familiennachzug der GastarbeiterInnengeneration und das Werk der Schleppermafia in Gambia und Nigeria haben für die Attraktivität Österreichs auf dem Weltmarkt für Migration gesorgt. Bleibt nur noch der Iran, wo eine höchst umstrittene Außenpolitik gegenüber dem Mullah-Regime für die nötige Publicity sorgte.27

Beim welchen MigrantInnen Österreich beliebter ist als für den österreichischen Durchschnitt der Weltgesellschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>sending countries</th>
<th>to Austria</th>
<th>to the World</th>
<th>Austria's share in the global migration destinations of the nationals of that country</th>
<th>Austria's share above or below the Austrian world average of 0,56533002 (=100)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>151700</td>
<td>1699893</td>
<td>8,924091</td>
<td>1578,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>34706</td>
<td>550000</td>
<td>6,310182</td>
<td>1116,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>159200</td>
<td>3110051</td>
<td>5,118887</td>
<td>905,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic Rep.</td>
<td>15110</td>
<td>1604750</td>
<td>0,941580</td>
<td>166,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia, The</td>
<td>613</td>
<td>70966</td>
<td>0,863794</td>
<td>152,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>8273</td>
<td>1117901</td>
<td>0,740048</td>
<td>130,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

In diesem Kontext wird man/frau auch nicht umhin können, es auch auszusprechen– die große, überproportionale Rolle der Migration aus den


Schon lange vor der „refugee crisis“ war Österreich also eines jener Länder, das am allermeisten seinen Zuzug von MigrantInnen und Migranten entlang dieser geographischen „Südosttangente“ orientierte.

### Die bereits erfolgten migrationspolitischen Entscheidungen und ihre Konsequenzen, 2013: Anteile verschiedener Weltregionen in der Einwanderung der EU-15

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>share of EU-15 in total EU-15 country inward immigration</th>
<th>share of the new member states in the total EU-15 country inward immigration</th>
<th>share of the OIC countries in the total migration inflow</th>
<th>RoW</th>
<th>Sum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>3,40</td>
<td>12,33</td>
<td>67,85</td>
<td>16,41</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>24,72</td>
<td>3,06</td>
<td>51,52</td>
<td>20,70</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>17,64</td>
<td>7,19</td>
<td>38,04</td>
<td>37,14</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>23,47</td>
<td>11,20</td>
<td>37,89</td>
<td>27,44</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>15,19</td>
<td>21,59</td>
<td>33,42</td>
<td>29,80</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Total flow of migration to EU-15</td>
<td>19,10</td>
<td>15,46</td>
<td>31,20</td>
<td>34,23</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>20,04</td>
<td>23,76</td>
<td>30,96</td>
<td>25,24</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>20,55</td>
<td>12,96</td>
<td>29,01</td>
<td>37,48</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>10,53</td>
<td>21,87</td>
<td>28,49</td>
<td>39,10</td>
<td>100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

28 [http://www.oic-oci.org/oicv2/home/?lan=en](http://www.oic-oci.org/oicv2/home/?lan=en). Die hier erfassten Mitgliedsstaaten mit Migrationsdaten sind: Afghanistan; Albania; Algeria; Azerbaijan; Bahrain; Bangladesh; Benin; Bosnia and Herzegovina; Brunei Darussalam; Burkina Faso; Cabo Verde; Cameroon; Chad; Comoros; Cote d’Ivoire; Djibouti; Egypt, Arab Rep.; Gabon; Gambia, The; Guinea; Guinea-Bissau; Guyana; Indonesia; Iran, Islamic Rep.; Iraq; Jordan; Kazakhstan; Kosovo; Kuwait; Kyrgyz Republic; Lebanon; Liberia; Libya; Malaysia; Mali; Mauritania; Morocco; Niger; Nigeria; Oman; Pakistan; Qatar; Saudi Arabia; Senegal; Somalia; Sudan; Syrian Arab Republic; Tajikistan; Togo; Tunisia; Turkey; Turkmenistan; Uganda; United Arab Emirates; Uzbekistan; West Bank and Gaza; Yemen, Rep.
Nach all den Jahren der Übergangsfristen, nach all der Abwehr gegen die ungewollten „Arbeitskräfte aus dem Osten“, die unseren Arbeitsmarkt „überschwemmen könnten“, hätten wir sie wohl haben können, diese polnischen Diplomingenieure, diese polnischen Auswanderung, die heute zu 1/5 in die überseeischen Demokratien geht; und gleiches gilt auch für die anderen osteuropäischen neuen MS. Abgewehrt haben wir die einen – recht erfolgreich; während die anderen – fast 31% unserer Zuwanderung – heute aus Ländern der Islamischen Kooperation stammt.

Woher Österreich seinen Zuzug organisierte

RoW = Rest of the World
In der folgenden Tabelle sind die Migrationsdestinationen der Islamischen Staaten der OIC berechnet. Ich überlasse den LeserInnen dieses Beitrages das genauere Studium dieses erstmals in Ö angeführten Zahlenmaterials. 23 OIC-Länder entsandten jeweils mehr als 100.000 MigrantInnen in die EU-15. Da gab es keine Übergangsfristen, keine Wartezeiten. Sie sind da, welcome to Tangier, welcome to Edirne, in Anlehnung an das Lied der Gruppe Manu Chao „Welcome to Tijuana“, das die Realität der globalisierten Migrationswelten einzigartig darstellt.\(^{29}\)

![EU-15 - origin of the migrant population in %](image)

1) Morocco 2670571  
2) Turkey 2413679  
3) Algeria 1614343  
4) Albania 1105116  
5) Pakistan 776925  
6) Kazakhstan 763269  
7) Tunisia 581803  
8) Bosnia 441047  
9) Iraq 428224  
10) Iran, Islamic Rep. 417297  
11) Bangladesh 380253  
12) Nigeria 354395

\(^{29}\) [www.youtube.com/watch?v=qw2Pny_N_Tg](https://www.youtube.com/watch?v=qw2Pny_N_Tg)
<table>
<thead>
<tr>
<th>13)</th>
<th>Kosovo</th>
<th>334118</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>14)</td>
<td>Afghanistan</td>
<td>285800</td>
</tr>
<tr>
<td>15)</td>
<td>Senegal</td>
<td>262103</td>
</tr>
<tr>
<td>16)</td>
<td>Egypt, Arab Rep.</td>
<td>236919</td>
</tr>
<tr>
<td>17)</td>
<td>Somalia</td>
<td>219248</td>
</tr>
<tr>
<td>18)</td>
<td>Lebanon</td>
<td>213518</td>
</tr>
<tr>
<td>19)</td>
<td>Indonesia</td>
<td>184505</td>
</tr>
<tr>
<td>20)</td>
<td>Syrian Arab Republic</td>
<td>164014</td>
</tr>
<tr>
<td>21)</td>
<td>Cameroon</td>
<td>141445</td>
</tr>
<tr>
<td>22)</td>
<td>Cote d'Ivoire</td>
<td>124731</td>
</tr>
<tr>
<td>23)</td>
<td>Cabo Verde</td>
<td>108405</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9 neue MS entsandten dafür jeweils mehr als 100.000 MigrantInnen in die EU-15:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1)</th>
<th>Romania</th>
<th>2668466</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2)</td>
<td>Poland</td>
<td>2624725</td>
</tr>
<tr>
<td>3)</td>
<td>Bulgaria</td>
<td>517146</td>
</tr>
<tr>
<td>4)</td>
<td>Croatia</td>
<td>323390</td>
</tr>
<tr>
<td>5)</td>
<td>Hungary</td>
<td>298522</td>
</tr>
<tr>
<td>6)</td>
<td>Czech Republic</td>
<td>279571</td>
</tr>
<tr>
<td>7)</td>
<td>Lithuania</td>
<td>261759</td>
</tr>
<tr>
<td>8)</td>
<td>Slovak Republic</td>
<td>203495</td>
</tr>
<tr>
<td>9)</td>
<td>Latvia</td>
<td>136181</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Die bereits erfolgte Migration aus den Staaten der Islamischen Kooperation (OIC) in die EU-15

<table>
<thead>
<tr>
<th>sending country</th>
<th>Total flow of migration to EU-15</th>
<th>Total flow of migration to the world</th>
<th>share of EU-15 in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Australia, New Zealand and the United States in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of Bahrein, Kuwait, Qatar, Saudi Arabia, Turkey and the United Arab Emirates in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the BRICS countries in the total outward migration destinations from that country</th>
<th>share of the rest of the world in the total outward migration destinations from that country</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>2670571</td>
<td>3040327</td>
<td>87,84</td>
<td>3,85</td>
<td>1,14</td>
<td>0,09</td>
<td>7,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>2413679</td>
<td>3110051</td>
<td>77,61</td>
<td>5,67</td>
<td>5,46</td>
<td>0,43</td>
<td>10,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>1614343</td>
<td>1784499</td>
<td>90,46</td>
<td>3,21</td>
<td>0,05</td>
<td>0,10</td>
<td>6,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>1105116</td>
<td>1264185</td>
<td>87,42</td>
<td>7,94</td>
<td>0,39</td>
<td>0,02</td>
<td>4,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>776925</td>
<td>6170411</td>
<td>12,59</td>
<td>8,63</td>
<td>53,01</td>
<td>18,59</td>
<td>7,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Kazakhstan</td>
<td>763269</td>
<td>3826984</td>
<td>19,94</td>
<td>0,92</td>
<td>0,31</td>
<td>64,97</td>
<td>13,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunisia</td>
<td>581803</td>
<td>670902</td>
<td>86,72</td>
<td>2,81</td>
<td>3,15</td>
<td>0,10</td>
<td>7,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>441047</td>
<td>1699893</td>
<td>25,95</td>
<td>12,08</td>
<td>0,21</td>
<td>0,04</td>
<td>61,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>428224</td>
<td>2370153</td>
<td>18,07</td>
<td>12,54</td>
<td>0,56</td>
<td>0,15</td>
<td>68,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic Rep.</td>
<td>417297</td>
<td>1604750</td>
<td>26,00</td>
<td>33,73</td>
<td>31,66</td>
<td>0,36</td>
<td>8,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>380253</td>
<td>7572135</td>
<td>5,02</td>
<td>3,64</td>
<td>39,84</td>
<td>43,01</td>
<td>8,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>354395</td>
<td>1117901</td>
<td>31,70</td>
<td>24,72</td>
<td>2,24</td>
<td>2,02</td>
<td>39,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>334118</td>
<td>550000</td>
<td>60,75</td>
<td>4,60</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>34,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>285800</td>
<td>5632196</td>
<td>5,07</td>
<td>2,53</td>
<td>9,36</td>
<td>0,25</td>
<td>82,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Population</td>
<td>GDP (Billion USD)</td>
<td>HDI</td>
<td>Gini Coefficient</td>
<td>Income Inequality</td>
<td>Human Development Index</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>262103</td>
<td>540363</td>
<td>48,50</td>
<td>3,04</td>
<td>0,02</td>
<td>0,58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt, Arab Rep.</td>
<td>236919</td>
<td>3386059</td>
<td>7,00</td>
<td>7,82</td>
<td>68,14</td>
<td>0,26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>219248</td>
<td>1920875</td>
<td>11,41</td>
<td>6,74</td>
<td>2,33</td>
<td>1,01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lebanon</td>
<td>213518</td>
<td>810854</td>
<td>26,33</td>
<td>38,32</td>
<td>24,71</td>
<td>1,79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>184505</td>
<td>4116587</td>
<td>4,48</td>
<td>5,05</td>
<td>47,87</td>
<td>1,50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Syrian Arab Republic</td>
<td>164014</td>
<td>3971493</td>
<td>4,13</td>
<td>2,73</td>
<td>45,69</td>
<td>0,15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroon</td>
<td>141445</td>
<td>360642</td>
<td>39,22</td>
<td>14,82</td>
<td>0,01</td>
<td>0,97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cote d'Ivoire</td>
<td>124731</td>
<td>1020416</td>
<td>12,22</td>
<td>1,36</td>
<td>0,00</td>
<td>0,11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cabo Verde</td>
<td>108405</td>
<td>173048</td>
<td>62,64</td>
<td>22,48</td>
<td>0,00</td>
<td>0,73</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>93701</td>
<td>895684</td>
<td>10,46</td>
<td>0,21</td>
<td>0,00</td>
<td>0,08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>74973</td>
<td>408929</td>
<td>18,33</td>
<td>8,66</td>
<td>0,01</td>
<td>1,75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>74659</td>
<td>1683132</td>
<td>4,44</td>
<td>14,99</td>
<td>0,02</td>
<td>1,55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kyrgyz Republic</td>
<td>70667</td>
<td>738283</td>
<td>9,57</td>
<td>0,71</td>
<td>0,54</td>
<td>77,71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>69479</td>
<td>146839</td>
<td>47,32</td>
<td>5,12</td>
<td>3,10</td>
<td>0,64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>59592</td>
<td>398475</td>
<td>14,96</td>
<td>4,05</td>
<td>0,00</td>
<td>0,16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saudi Arabia</td>
<td>47965</td>
<td>291682</td>
<td>16,44</td>
<td>41,31</td>
<td>6,12</td>
<td>2,22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Togo</td>
<td>46153</td>
<td>46101</td>
<td>10,01</td>
<td>0,74</td>
<td>0,00</td>
<td>0,05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uzbekistan</td>
<td>42844</td>
<td>1912897</td>
<td>2,24</td>
<td>3,47</td>
<td>0,94</td>
<td>58,10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia, The</td>
<td>42595</td>
<td>70966</td>
<td>60,02</td>
<td>12,63</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>39253</td>
<td>91216</td>
<td>43,03</td>
<td>0,21</td>
<td>0,00</td>
<td>1,53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comoros</td>
<td>36155</td>
<td>111182</td>
<td>32,52</td>
<td>0,14</td>
<td>0,00</td>
<td>0,17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>United Arab Emirates</td>
<td>35542</td>
<td>153737</td>
<td>23,12</td>
<td>17,96</td>
<td>32,55</td>
<td>8,30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>35006</td>
<td>782015</td>
<td>4,48</td>
<td>11,64</td>
<td>67,28</td>
<td>0,36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>31328</td>
<td>1287404</td>
<td>2,43</td>
<td>1,97</td>
<td>1,94</td>
<td>57,76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>28876</td>
<td>136270</td>
<td>21,19</td>
<td>0,56</td>
<td>0,01</td>
<td>0,17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Guyana</td>
<td>28761</td>
<td>462636</td>
<td>6,22</td>
<td>82,79</td>
<td>0,00</td>
<td>0,43</td>
<td>10,56</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>26548</td>
<td>486756</td>
<td>5,45</td>
<td>0,36</td>
<td>0,00</td>
<td>0,09</td>
<td>94,09</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>22943</td>
<td>1642594</td>
<td>1,40</td>
<td>0,08</td>
<td>0,00</td>
<td>0,03</td>
<td>98,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen, Rep.</td>
<td>22340</td>
<td>1268940</td>
<td>1,76</td>
<td>4,12</td>
<td>87,67</td>
<td>0,22</td>
<td>6,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Gabon</td>
<td>21406</td>
<td>48886</td>
<td>43,79</td>
<td>2,75</td>
<td>0,01</td>
<td>1,00</td>
<td>52,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuwait</td>
<td>20614</td>
<td>322816</td>
<td>6,39</td>
<td>13,54</td>
<td>66,08</td>
<td>1,98</td>
<td>12,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Tajikistan</td>
<td>17436</td>
<td>607802</td>
<td>2,87</td>
<td>0,75</td>
<td>0,06</td>
<td>74,42</td>
<td>21,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>14019</td>
<td>1508273</td>
<td>0,93</td>
<td>2,68</td>
<td>49,80</td>
<td>0,17</td>
<td>46,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>10674</td>
<td>370453</td>
<td>2,88</td>
<td>22,73</td>
<td>0,01</td>
<td>0,18</td>
<td>74,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>9117</td>
<td>290330</td>
<td>3,14</td>
<td>0,33</td>
<td>0,00</td>
<td>0,14</td>
<td>96,39</td>
</tr>
<tr>
<td>West Bank and Gaza</td>
<td>8811</td>
<td>4018219</td>
<td>0,22</td>
<td>1,34</td>
<td>14,50</td>
<td>0,02</td>
<td>83,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Chad</td>
<td>8114</td>
<td>403850</td>
<td>2,01</td>
<td>0,37</td>
<td>4,57</td>
<td>0,07</td>
<td>92,98</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>7658</td>
<td>249523</td>
<td>3,07</td>
<td>0,65</td>
<td>2,00</td>
<td>72,26</td>
<td>22,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Djibouti</td>
<td>7007</td>
<td>14888</td>
<td>47,06</td>
<td>5,11</td>
<td>0,00</td>
<td>0,07</td>
<td>47,76</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahrain</td>
<td>6752</td>
<td>61584</td>
<td>10,96</td>
<td>10,13</td>
<td>8,54</td>
<td>0,21</td>
<td>70,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman</td>
<td>6151</td>
<td>24028</td>
<td>25,60</td>
<td>15,91</td>
<td>0,16</td>
<td>0,42</td>
<td>57,91</td>
</tr>
<tr>
<td>Brunei Darussalam</td>
<td>5937</td>
<td>43118</td>
<td>13,77</td>
<td>22,59</td>
<td>0,03</td>
<td>60,35</td>
<td>3,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Qatar</td>
<td>599</td>
<td>19889</td>
<td>3,01</td>
<td>22,96</td>
<td>6,68</td>
<td>0,13</td>
<td>67,22</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Die Rolle der arabischen Länder in der europäischen Einwanderung

<table>
<thead>
<tr>
<th>recipient country</th>
<th>Arab countries total migration outflow to the EU in Millions</th>
<th>share of the Arab countries in the total EU-country migration inflow</th>
<th>total migration inflow from the Arab sending countries to that EU-15 recipient country</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>France</td>
<td>2,9721</td>
<td>39,86</td>
<td>7,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>0,2886</td>
<td>19,85</td>
<td>1,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>0,2494</td>
<td>14,65</td>
<td>1,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>0,2819</td>
<td>14,34</td>
<td>1,96</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total flow of migration from the Arab sending countries to EU-15</strong></td>
<td><strong>6,4680</strong></td>
<td><strong>13,19</strong></td>
<td><strong>xx</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>0,8616</td>
<td>13,02</td>
<td>6,62</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>0,7428</td>
<td>12,88</td>
<td>5,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>0,0624</td>
<td>11,21</td>
<td>0,56</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>0,0259</td>
<td>8,83</td>
<td>0,29</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>0,4025</td>
<td>5,13</td>
<td>7,84</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>0,4957</td>
<td>4,46</td>
<td>11,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>0,0331</td>
<td>3,35</td>
<td>0,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>0,0360</td>
<td>2,58</td>
<td>1,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>0,0123</td>
<td>1,63</td>
<td>0,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>0,0031</td>
<td>0,35</td>
<td>0,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>0,0006</td>
<td>0,26</td>
<td>0,23</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total flow of migration from the Arab sending countries to the world</strong></td>
<td><strong>26,8155</strong></td>
<td><strong>xx</strong></td>
<td><strong>xx</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Was wir von den Migrationspotential-Studien im EU-Erweiterungsprozess lernen können


a) Studien, basierend auf sozialwissenschaftlichen Umfragen

b) Modellrechnungen, die auf Lohndifferentialen oder dem unterschiedlichen Entwicklungsstand beruhen

Aus heutiger Sicht haben sich jene Studien bewahrheitet, die bei Modellrechnungen, die auf Lohndifferentialen oder dem unterschiedlichen Entwicklungsstand beruhten, ansetzten. Umfragadaten oder gemischte Prognosen haben sich leider zum Teil als fehlerhafter erwiesen und beinhalten – verglichen mit den Migrationsdaten der Weltbank aus 2013 für alle Staaten der Welt – eine gehörige Portion Irrtum. So wollen wir also jene Klassiker hervorheben, deren Prognosen den Lauf der Zeit treffsicher überlebten.


* 4 Millionen Bürger der MOEL
* 3 Millionen ethnische Deutsche

Als Ausweg auf diese Situation empfahlen die Autoren neben weltökonomisch ausgerichteten Maßnahmen eine Politik der kontrollierten Zuwanderung sowie eine Vermeidung eines zu niedrigen Ausbildungsniveaus der Auswanderungskohorten.

Aus Sicht der heutigen Daten als äußerst robust hat sich auch eine Studie erwiesen, die von Ewald Walterskirchen und Raimund Dietz vom österreichischen WIFO verfasst wurde. Nach dieser vielfach diskutierten Studie wäre bei einer sofortigen EU-Erweiterung ohne Übergangsfristen für Österreich im ersten Jahr ein zusätzliches Arbeitskräfteangebot von 47.100 Personen auf dem österreichischen Arbeitsmarkt aufgetreten. Es muss in diesem Kontext erwähnt werden, dass das WIFO bei guter Konjunktur damals eine Aufnahme von bis zu 50.000 neuen Arbeitskräften pro Jahr auf dem Arbeitsmarkt in Österreich für...

Ein Vergleich der damaligen Prognosen mit den tatsächlich eingetretenen Werten nach Weltbank, bilaterale Migrationsmatrix

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Prognose für EU-15 in Millionen</th>
<th>Prognose für Ö</th>
<th>Eingetretener Wert EU-15 in Millionen</th>
<th>Eingetretener Wert Ö in Anzahl von Menschen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Layard/Blanchard, 1994</td>
<td>4,00</td>
<td>70000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>Franzmayer/Brücker, 1997</td>
<td>0,34 bis 0,68 per annum</td>
<td>89000 bis 177000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>Fassmann/Hintermann</td>
<td>0,51</td>
<td>132000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>Walterskirchen/Dietz, 1998</td>
<td>2,50</td>
<td>300000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>IOM/Wallace, 1998</td>
<td>1,40</td>
<td>140000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>DIW, 1999</td>
<td>xx</td>
<td>248000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>Salt, 1999</td>
<td>xx</td>
<td>7000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bauer/Zimmermann</td>
<td>xx</td>
<td>70000</td>
<td>7,58</td>
<td>276000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ein Vergleich der tatsächlich eingetretenen Migration aus Osteuropa in den alten MS der EU-15 nach Daten der Weltbank, bilaterale Migrationsmatrix

<table>
<thead>
<tr>
<th>recipient country</th>
<th>total NMS migration in</th>
<th>migration inflow from the world to that EU-15 recipient country in</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>millions</th>
<th>millions</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>0,33</td>
<td>1,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>0,17</td>
<td>1,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>0,07</td>
<td>0,56</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>0,05</td>
<td>0,29</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>0,23</td>
<td>7,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>2,40</td>
<td>11,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>0,12</td>
<td>0,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>0,22</td>
<td>0,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>1,26</td>
<td>5,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>0,01</td>
<td>0,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>0,14</td>
<td>1,96</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>0,03</td>
<td>0,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>1,09</td>
<td>6,62</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>0,16</td>
<td>1,45</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>1,30</td>
<td>7,84</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>7,58</td>
<td>49,02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Keine Ströme, sondern eine Rinnsal? Die tatsächlich eingetretene Migration aus Osteuropa in den alten MS der EU-15 in Anzahl von Personen, nach Daten der Weltbank, bilaterale Migrationsmatrix

<table>
<thead>
<tr>
<th>sending country</th>
<th>Total flow of migration to EU-15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>2668466</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>2624725</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>517146</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>323390</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>298522</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>279571</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>261759</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>203495</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>136181</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>84267</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>76974</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>71738</td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>34314</td>
</tr>
<tr>
<td>total NMS as sending countries (in Millionen)</td>
<td>7,58</td>
</tr>
<tr>
<td>% der Gesamt-Einwanderung in die EU-15</td>
<td>15,46%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rezentere Studien, wie die von European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2006 haben wiederum Umfragen als methodische Voraussetzungen verwendet, um Migrationspotentialschätzungen innerhalb der EU-28 durchzuführen.

**Aktuelle Umfragendaten über das Migrationspotential aus der arabischen Welt nach Europa**


Gallup gibt von seinen kommerziell vertriebenen Untersuchungsergebnissen allerdings nicht allzu viel Preis, und stellte folgende Landkarten ins Internet:

Landkarte 1: Migrationsbereitschaft in % der Bevölkerung nach Gallup

Landkarte 2: Welche Regionen die Zielländer von wie vielen MigrantInnen weltweit sind (nach Gallup)

In einem kurzen Absatz gibt Gallup allerdings einen für die Auswertung anderer Umfragen wichtigen Schlüssel preis:

WASHINGTON, D.C. -- Of the roughly 630 million of the world's adults who desire to move to other countries, less than one-tenth of them -- about 48 million adults -- tell Gallup they are planning to move in the next 12 months. Less than half of those who are planning to move -- about 19 million adults -- are taking necessary steps such as applying for visas or residency and purchasing tickets.  

Mit ein wenig einfacher Rechenkunst kann man/frau dann nämlich sagen, dass von 100 Menschen, die in Umfragen sagen, sie wollen emigrieren, tatsächlich nur 3.0 auf dem Sprung sind. Dies erinnert übrigens an die seinerzeitigen Ergebnisse der Fassmann/Hintermann-Studie, die im Rahmen der EU-Erweiterung mit zu den solidesten Ergebnissen gehörte, die erzielt wurden.

Von der Bereitschaft zur Migration zur echten Umsetzung der Migrationsabsichten nach Gallup

Das Arab Center for Research and Policy Studies (ACRPS) in Doha in Katar, das als ein offiziöser Think Tank der Regierung Katars gilt, ist mit an der vordersten Front der expandierenden Branche der repräsentativen Meinungsumfragen in der Region. Vielleicht, so mag man/frau ironisch sagen, weil die Demokratie in der arabischen Welt noch so wenig weit verbreitet ist, und die herrschenden Eliten es für wenig konfliktiv und für relativ risikolos erachten, die Bevölkerungen zu fragen, was sie denken, wenn man/frau nicht zu den Wahlurnen lässt, expandiert diese Branche heute beträchtlich. Die ACRPS-Umfrage 33 wurde nach allen Regeln der Kunst in Mauretanien, Marokko, Algerien, Tunesien, Libyen, Ägypten, Sudan, den besetzten Gebieten Palästinas,

33 http://english.dohainstitute.org/release/4978d97f-1038-4ed6-a95b-59768ffa0f96

Migrationsbereitschaft in der gesamten arabischen Welt in % der Gesamtbevölkerung nach ACRPS, Doha, Katar (Umfragen 2014)

Daraus ergäbe sich mit dem obigen 100,0 – 7,6 – 3,0 – Schlüssel des Gallup-Instituts folgende Migrationsbereitschaft, Migrationsplanung, und konkrete Migrationsvorbereitung für die 377 Millionen EinwohnerInnen und Einwohner in der arabischen Welt:
Migrationsbereitschaft, Migrationsplanung, und konkrete Migrationsvorbereitung in Millionen Menschen nach Arab Center for Research and Policy Studies (ACRPS) in Doha in Katar, umgelegt auf die Einwohnerzahl der arabischen Welt und dem Gallup-Schlüssel für die Proportionen von Migrationsbereitschaft, Migrationsplanung, und konkrete Migrationsvorbereitung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Arabische Länder</th>
<th>Weltweit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Migrationswillige</td>
<td>82,95</td>
<td>640,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Migrationsplanende</td>
<td>6,32</td>
<td>48,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Migration bereits konkret vorbereitende</td>
<td>2,50</td>
<td>19,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Unter der durch die Daten der Weltbank in der Weltbank-Migrationsmatrix gut begründeten Annahme, dass 24,12% der arabischen Migranten weltweit nach Europa gehen und dass die Destination Österreich 0,13% der bisherigen weltweiten arabischen Migration ausmacht, kommen also 600.000 AraberInnen nach Europa und 3363 Personen nach Österreich.

Konkrete Vorhersage weltweiter, muslimischer und arabischer Migration in die EU-15, nach Deutschland und Österreich, basierend auf Umfrage-Werten in der Tradition der Methodologie von Fassmann und Hintermann, 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Migrationswillige</th>
<th>Migrationsplanende</th>
<th>Migration bereits konkret vorbereitende</th>
<th>% share of the migration destinations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arabische Länder</td>
<td>82,950000</td>
<td>6,320000</td>
<td>2,500000</td>
<td>xx xx xx</td>
</tr>
<tr>
<td>OIC</td>
<td>202,236940</td>
<td>15,167770</td>
<td>6,003909</td>
<td>xx xx xx</td>
</tr>
<tr>
<td>Weltweit</td>
<td>640,000000</td>
<td>48,000000</td>
<td>19,000000</td>
<td>xx xx xx</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>To the EU-15</th>
<th>To the EU-15</th>
<th>To the EU-15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arabische Länder</td>
<td>20,007700</td>
<td>1,524396</td>
<td>0,603005</td>
</tr>
<tr>
<td>OIC</td>
<td>39,592094</td>
<td>2,969407</td>
<td>1,175390</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Ökonometrische Schätzungen basierend auf dem Einkommensdifferential

Schlagen wir erneut die Annalen der EU-Erweiterung auf und versenken uns in die alte und ebenso verdienstvolle Studie von Walterskirchen und Dietz, 1998. Schauen wir auf die Realitäten der Migration von Mexiko in die USA, dem von den Wirtschaftswissenschaften heute am häufigsten studierten Fall der bilateralen Migration von 9 Millionen Menschen in die USA in den letzten Dekaden, 34 nehmen die Daten der Weltbank über Bevölkerung und GDP per capita ab 1990 her, und beginnen dann die Formel von Walterskirchen und Dietz, 1998 in die Bevölkerungszahlen von Mexiko und in das Einkommensdifferential der beiden Länder einzusetzen – voila, erhalten wir um die 300.000, heute schon 420.000 mexikanische MigrantInnen in die USA, und voila – wir erhalten eine beinahe als Zauberformel zu interpretierende Zahl von 9 Millionen Menschen, die historisch tatsächlich in die USA kamen!

---

34 Kalibrieren der Barro-Schätzungen: http://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states
35 http://data.worldbank.org/indicator/all
### Die bleibende Richtigkeit der Barro-Migrationsformel am Beispiel Mexikos und der USA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>Mexican Population, total</th>
<th>Barro annual factor projected migration Mexican countries, low estimate (10% differential --&gt; annual migration = 0.05% of population)</th>
<th>Barro Mexican migration potential low estimate in millions</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td>86077004</td>
<td>0,3316</td>
<td>0,2855</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>87890094</td>
<td>0,3257</td>
<td>0,2863</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>89757916</td>
<td>0,3268</td>
<td>0,2934</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>91653826</td>
<td>0,3260</td>
<td>0,2988</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>93541577</td>
<td>0,3262</td>
<td>0,3052</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>95392647</td>
<td>0,3418</td>
<td>0,3260</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>97201533</td>
<td>0,3398</td>
<td>0,3303</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>98968558</td>
<td>0,3370</td>
<td>0,3335</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>100678867</td>
<td>0,3375</td>
<td>0,3397</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>102316781</td>
<td>0,3413</td>
<td>0,3492</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>103873607</td>
<td>0,3401</td>
<td>0,3533</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>105339877</td>
<td>0,3433</td>
<td>0,3616</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>106723661</td>
<td>0,3464</td>
<td>0,3697</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>108056312</td>
<td>0,3491</td>
<td>0,3772</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>109381550</td>
<td>0,3488</td>
<td>0,3815</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>110731826</td>
<td>0,3497</td>
<td>0,3872</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>112116694</td>
<td>0,3467</td>
<td>0,3887</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>113529819</td>
<td>0,3451</td>
<td>0,3918</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>114968039</td>
<td>0,3429</td>
<td>0,3943</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>116422752</td>
<td>0,3466</td>
<td>0,4036</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>117886404</td>
<td>0,3434</td>
<td>0,4049</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>119361233</td>
<td>0,3404</td>
<td>0,4063</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>120847477</td>
<td>0,3386</td>
<td>0,4092</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>122332399</td>
<td>0,3406</td>
<td>0,4167</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>123799215</td>
<td>0,3417</td>
<td>0,4231</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Umlegung der Barro-Formel auf die arabische Welt ergibt einen Backlog von 23,4 Millionen Menschen, der fast exakt der Zahl der 26,8 Millionen Menschen entspricht, die aus der arabischen Welt nach Weltbank-Migrationsmatrix emigrierten.
Die Umlegung der Barro-Formel auf die Türkei ergibt einen Backlog von 4,7 Millionen Menschen, die aus der Türkei hätten emigrieren sollen. Nach Daten der Weltbank sind 3,1 Millionen TürkInnen zur Zeit als MigrantInnen in der Welt unterwegs, 77,61% davon in der EU-15, 6,67% in den angelsächsischen Demokratien, 5,46% in den Golfstaaten, 0,43% in den BRICS und 10,83% im Rest der Welt. Die Divergenz zwischen den prognostizierten 4,7 Millionen und den tatsächlich eingetreten 3,1 Millionen lässt sich ggf. durch Einbürgerungen in der EU, aber auch durch die rasante wirtschaftliche Entwicklung in der Türkei...
in den letzten Jahren erklären. Während des langen Booms und der hohen Beschäftigung in der Türkei wurde es nicht mehr so attraktiv, allein wegen des Einkommensunterschiedes in das Ausland zu wandern.

**Türkisches Migrationspotential in die reichen Staaten der Welt (hier Einkommensniveau Eurozone) nach der Barro-Formel**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Turkish Population, total</th>
<th>Barro annual factor projected migration Turkish countries, low estimate (10% differential -&gt;annual migration = 0.05% of population)</th>
<th>Barro Turkish migration potential low estimate in millions</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td>53994605</td>
<td>0,3109</td>
<td>0,1678</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>54911233</td>
<td>0,3169</td>
<td>0,1740</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>55815175</td>
<td>0,3126</td>
<td>0,1745</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>56713073</td>
<td>0,2993</td>
<td>0,1697</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>57613441</td>
<td>0,3157</td>
<td>0,1819</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>58522320</td>
<td>0,3085</td>
<td>0,1805</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>59442502</td>
<td>0,3005</td>
<td>0,1786</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>60372413</td>
<td>0,2938</td>
<td>0,1774</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>61308204</td>
<td>0,2978</td>
<td>0,1826</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>62243779</td>
<td>0,3126</td>
<td>0,1946</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>63174483</td>
<td>0,3095</td>
<td>0,1955</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>64100297</td>
<td>0,3258</td>
<td>0,2089</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>65022300</td>
<td>0,3186</td>
<td>0,2072</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>65938265</td>
<td>0,3121</td>
<td>0,2058</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>66845635</td>
<td>0,3008</td>
<td>0,2010</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>67743052</td>
<td>0,2894</td>
<td>0,1960</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>68626337</td>
<td>0,2839</td>
<td>0,1948</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>69496513</td>
<td>0,2823</td>
<td>0,1962</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>70363511</td>
<td>0,2836</td>
<td>0,1995</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>71241080</td>
<td>0,2861</td>
<td>0,2038</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>72137546</td>
<td>0,2734</td>
<td>0,1972</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>73058638</td>
<td>0,2598</td>
<td>0,1898</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>73997128</td>
<td>0,2562</td>
<td>0,1896</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>74932641</td>
<td>0,2473</td>
<td>0,1853</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>75837020</td>
<td>0,2443</td>
<td>0,1853</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4,7375</td>
</tr>
</tbody>
</table>

sich insgesamt eine kumulierte Zahl von 1.3 Millionen AraberInnen, die in die EU-15 kommen werden.

**Prognosen für den Zeitraum 2015 – 2020 für die Migration aus der arabischen Welt**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>econometric constant, based on the predictable income difference Arab countries - Euro-Zone</th>
<th>Arab Population, total</th>
<th>global Arab migration potential low estimate in millions</th>
<th>millions which will be arriving in Europe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>0,2341</td>
<td>378,1700</td>
<td>0,8853</td>
<td>0,2135</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>0,2324</td>
<td>384,6480</td>
<td>0,8939</td>
<td>0,2156</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>0,2307</td>
<td>391,1260</td>
<td>0,9023</td>
<td>0,2176</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>0,2290</td>
<td>397,6040</td>
<td>0,9105</td>
<td>0,2196</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>0,2273</td>
<td>404,0820</td>
<td>0,9185</td>
<td>0,2215</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>0,2256</td>
<td>410,5600</td>
<td>0,9262</td>
<td>0,2234</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>xx</td>
<td>xx</td>
<td>5,4367</td>
<td>1,3113</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fernab von der „Völkerwanderung“ populistischer Parteien und PolitikerInnen ergibt sich 2015 bis 2020 ein weiterer Zuzug von ca. 7000 AraberInnen und 13.000 TürkInnen.

**Prognosen der arabischen Migration nach Österreich, 2015-2020**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>number of persons which will be arriving in Austria (assuming that Austria, as in the past, receives 0,557% of total Arab migration to Europe)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>1190</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>1202</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>1213</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>1224</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>1235</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>1245</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>7308</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Prognosen der türkischen Migration nach Österreich, 2015-2020

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>vermutlicher türkischer Zuzug nach Österreich in Anzahl von Personen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>12894</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>12946</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>12997</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>13048</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>13094</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>13135</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Einige Projektionen über die Verteilung der 850.000 zu erwartenden Syrien-Flüchtlinge in Europa

Mit einer der wichtigsten Aspekte der aktuellen Krise ist die Tatsache, dass in arabischen Nachbarstaaten und in der Türkei zwar humanitäre Hilfe für Hundertausende von Flüchtlingen existiert, dass aber einerseits die Ressourcen dieser betroffen Staaten – Libanon, Jordanien, und die Türkei, nicht ausreichen, um Millionen Menschen zu versorgen, und andererseits auch die Integration dieser Flüchtlinge in puncto Beschäftigungsbewilligungen nur äußerst schleppend vor sich geht. Die Türkei etwa kennt den Flüchtlingsbegriff nur für EuropäerInnen; ein Relikt aus der Zeit des Kalten Krieges. 36

In diesem Abschnitt wollen wir zunächst gewisse Prognosen über die absoluten und relativen Asylantragszahlen in der EU tätigen, und dabei einfache nicht-lineare Regressionen der Zahlen über die Zeit und ihre Fortschreibung bis 2016 mit dem Statistik-Programmpaket EXCEL berechnen.

Sodann werden wir eruieren, welche Zahl von zu erwartenden Syrien-Flüchtlingen arabische und israelische Think-Tanks für realistisch erachten.

Sodann verwenden wir die eruerten Prognosen des relativen Anteils von Österreich an der Asylantragsteller-Aufnahme in Europa, und legen diesen Anteil auf die realistischen Gesamtprognosen der zu erwartenden syrischen Flüchtlinge um.

36 www.inss.org.il/uploadImages/.../adkan17_4ENG_7_Berti.pdf
Zunächst wollen wir also feststellen, wie hoch der aktuelle und prognostizierbare Zufluss an Asylwerbenden in Österreich und in Europa war und sein wird. Dabei verwenden wir die Daten des UNHCR und füttern sie in das Statistik-Programmpaket EXCEL ein. \(^{37}\)

Die Zahlen zeigen tatsächlich das auch in der aktuellen Krise eklatant gewordene Missverhältnis in der europäischen Union zu Lasten von solchen Staaten wie Deutschland, Schweden und Österreich.

Asyl in Europa – die ungleiche Verteilung der Lasten (Absolute Zahlen der Asylanträge)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td>41330</td>
<td>45740</td>
<td>64540</td>
<td>109580</td>
<td>173070</td>
</tr>
<tr>
<td>Schweden</td>
<td>31820</td>
<td>29650</td>
<td>43890</td>
<td>54260</td>
<td>75090</td>
</tr>
<tr>
<td>Italien</td>
<td>10050</td>
<td>40360</td>
<td>17350</td>
<td>25720</td>
<td>63660</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td>48070</td>
<td>52150</td>
<td>55070</td>
<td>60230</td>
<td>59030</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungarn</td>
<td>2100</td>
<td>1690</td>
<td>2160</td>
<td>18570</td>
<td>41370</td>
</tr>
<tr>
<td>UK</td>
<td>22640</td>
<td>25900</td>
<td>27980</td>
<td>29880</td>
<td>31260</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>11010</td>
<td>14420</td>
<td>17410</td>
<td>17500</td>
<td>28060</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederlande</td>
<td>1330</td>
<td>11590</td>
<td>9660</td>
<td>14400</td>
<td>23850</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischensumme der 8 derzeit am meisten betroffenen Staaten mit &gt; 20.000 Asylanträgen 2014</td>
<td>170360</td>
<td>223511</td>
<td>240072</td>
<td>332153</td>
<td>497404</td>
</tr>
<tr>
<td>die übrigen 20 Mitgliedsstaaten</td>
<td>70340</td>
<td>61339</td>
<td>60938</td>
<td>64707</td>
<td>73416</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-28</td>
<td>240700</td>
<td>284850</td>
<td>301010</td>
<td>396860</td>
<td>570820</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^{37}\) http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/search?page=&comid=4146b6fc4&cid=49aea93aba&keywords=Trends
Asyl in Europa – die ungleiche Verteilung der Lasten (Absolute Zahlen der Asylanträge)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aufnahmeland</th>
<th>% Asylanträge 2010</th>
<th>% Asylanträge 2011</th>
<th>% Asylanträge 2012</th>
<th>% Asylanträge 2013</th>
<th>% Asylanträge 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td>17,17</td>
<td>16,06</td>
<td>21,44</td>
<td>27,61</td>
<td>30,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Schweden</td>
<td>13,22</td>
<td>10,41</td>
<td>14,58</td>
<td>13,67</td>
<td>13,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Italien</td>
<td>4,18</td>
<td>14,17</td>
<td>5,76</td>
<td>6,48</td>
<td>11,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td>19,97</td>
<td>18,31</td>
<td>18,30</td>
<td>15,18</td>
<td>10,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungarn</td>
<td>0,87</td>
<td>0,59</td>
<td>0,72</td>
<td>4,68</td>
<td>7,25</td>
</tr>
<tr>
<td>UK</td>
<td>9,41</td>
<td>9,09</td>
<td>9,30</td>
<td>7,53</td>
<td>5,48</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Österreich</strong></td>
<td><strong>4,57</strong></td>
<td><strong>5,06</strong></td>
<td><strong>5,78</strong></td>
<td><strong>4,41</strong></td>
<td><strong>4,92</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Niederlande</td>
<td>0,55</td>
<td>4,07</td>
<td>3,21</td>
<td>3,63</td>
<td>4,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischensumme der 8 derzeit am meisten betroffenen Staaten mit &gt; 20.000 Asylanträgen 2014</td>
<td>70,78</td>
<td>78,47</td>
<td>79,76</td>
<td>83,70</td>
<td>87,14</td>
</tr>
<tr>
<td>die übrigen 20 Mitgliedsstaaten</td>
<td>29,22</td>
<td>21,53</td>
<td>20,24</td>
<td>16,30</td>
<td>12,86</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>EU-28</strong></td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

In einer recht simplifizierten nicht-linearen Fortschreibung der Trends müssen wir feststellen, dass sich die Jahreszahlen der Asylanträge in Deutschland sich auf die 350.000 hin bewegen, in Schweden über 50.000 und Österreich über 40.000
Prognosen der Asylzahlen nach Daten des UNHCR für Deutschland

![Diagramm Deutschland](image)

\[ y = 10314x^2 - 4E+07x + 4E+10 \]
\[ R^2 = 0.9994 \]

Prognosen der Asylzahlen nach Daten des UNHCR für Schweden

![Diagramm Schweden](image)

\[ y = 3009.3x^2 - 1E+07x + 1E+10 \]
\[ R^2 = 0.9851 \]
Prognosen der Asylzahlen nach Daten des UNHCR für Österreich

![Graph showing trends in asylum numbers in Austria](image)

\[ y = 8.1429x^2 - 3E+06x + 3E+09 \]
\[ R^2 = 0.9052 \]

Prognosen des Anteils Österreichs an der Asylaufnahme in Europa nach Daten des UNHCR

![Graph showing Austria's share of asylum applications in the EU](image)

\[ y = 0.1372x^2 - 828.57x^2 + 2E+06x - 1E+09 \]
\[ R^2 = 0.5028 \]
Die aktuelle Krise zwingt dazu, sich mit den Realitäten des Nahen Ostens analytisch eingehender zu beschäftigen

Die Analyse der Realitäten des Nahen Ostens setzt die Bereitschaft, die Offenheit und auch den Willen seitens der österreichischen und der europäischen Administrationen voraus, zu hören, was die wichtigsten Think Tanks der Region zu den Themen des Tages zu sagen haben. Auf arabischer Seite haben wir schon das ACRPS in Doha in Katar erwähnt. Der auch als „Doha-Institute“ bekannte Think Tank zeichnet aus arabischer Sicht ein pessimistisches Bild der Konsequenzen der aktuellen Fluchtbewegungen für den Levante: 38

“Large-scale Syrian migration to Europe will also have detrimental impacts on the Syrian people as a whole. Unlike the countries neighboring Syria, refugee status in Europe implies an eventual integration and naturalization of the refugees into the host country. Ultimately, these steps will make it less likely that these refugees will return home.

If the present pace of emigration from Syria continues, it is likely that hundreds of thousands of its citizens will flee the country in the coming years. Western officials have expressed plans to integrate Syrian refugees over the next five years; these statements serve to heighten anxieties that Western countries aim to prolong the Syrian crisis itself, choosing to focus solely on the human rights aspect of it. A long-term European accommodation with the refugee crisis would lead to a demographic disruption in Syria that would be no less severe and consequential than the Damascus regime’s orchestrated campaign to force its own people out of the country.

This most recent wave of migration has decimated Syria’s middle classes: the evidence suggests that those Syrian refugees leaving to Europe today are not the wretched of the Earth, otherwise consigned to the squalor of refugee camps, but rather come from the educated professional classes. Their motivations to reach Europe are related, in large part, to their desire to find stability and a secure livelihood for their families.”

Das ACRPS geht von der UN-Prognose von 850.000 syrischen Flüchtlingen aus, die in den nächsten Monaten nach Europa kommen werden. In einer

38 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:dn0SRoZbp5sJ:english.dohainstitute.org/file/Get/8ac6d8c7-85e2-41e5-a5fa-015a44029b60+%&cd=2&hl=de&ct=clnk&gl=us
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repräsentativen Befragung, die gleiche Methode verwendet wie der eben erwähnte Survey, sagt das ACRPS auch, dass 10% der arabischen Bevölkerung sowie 13% der syrischen Flüchtlinge sowie 24% der PalästinenserInnen den „Islamischen Staat“ unterstützen:

13% der syrischen Flüchtlingsbevölkerung im Nahen Osten unterstützt den Islamischen Staat

Das INSS in Tel Aviv in Israel ist vermutlich der wichtigste politisch-strategische Think-Tank auf israelischer Seite; sein Direktor ist Generalleutnant Amos Yadin, der frühere Chef des militärischen Nachrichtendienstes der israelischen Streitkräfte. In einer absolut lesenswerten Analyse sagt die für syrische Flüchtlingsfragen zuständige Expertin, Benedetta Berti:

“The regional refugee crisis has indisputable and far reaching political, social, economic, and security implications. First, the dire conditions facing a large

39 http://english.dohainstitute.org/content/6a355a64-5237-4d7a-b957-87f6b1ceba9b
40 http://www.inss.org.il/
42 www.inss.org.il/uploadImages/.../adkan17_4ENG_7_Berti.pdf
part of the refugee population directly undermine all dimensions of their human security (from the personal, to economic and environmental, to health and food security). Second, the refugees’ problems and hardships cannot be seen as self-contained. On the contrary, they deeply affect their host countries’ resilience and domestic stability, to the detriment of the host societies’ human security. Indeed, the study emphasizes how the refugee crisis has severely undermined the host countries’ resilience, as well as their economic performance, while also furthering social tensions. Clearly, each host country’s preexisting social, political, and economic context equips it in a different way to deal with these destabilizing trends, but the fact that even the more prosperous and resilient Turkish state is starting to face significant pressure in tackling the refugee crisis demonstrates the magnitude of the challenge. The cumulative effect of the ongoing crisis on the main host countries should be seen as a potential source of short term domestic and regional instability at the economic, political, and ultimately security levels. And if in the short term the failure to tackle the crisis only adds pressure to an already shaky regional security landscape, the lack of serious investments in the long term integration or resettlement of refugee communities could lead to the rise of a new group of economically deprived and politically marginalized second class citizens throughout the Levant, with negative consequences in terms of human development, political stability, and security. “

Die zu erwartende Zahl von 850.000 Syrien-Flüchtlingen, die sich auf den Marsch nach Europa Machen werden, beruht auf UN-Zahlen und ist auch nach INSS absolut realistisch.  

In diesem Abschnitt haben wir also gewisse Prognosen über die absoluten und relativen Asylantragszahlen in der EU getätigt, und dabei einfache nicht-lineare Regressionen der Zahlen über die Zeit und ihre Fortschreibung bis 2016 berechnet. Wir mussten davon ausgehen, dass Österreich in der nächsten Zeit mindestens 7% der Gesamtzahl der Asylanträge in der EU-28 zu bewältigen haben wird, denn ein neues, alternatives Politikmodell der Lastenverteilung ist in Europa weit und breit nicht realistisch. Sodann haben wir eruiert, dass wichtige Think-Tanks sowohl in der arabischen Welt als auch in Israel davon ausgehen, dass die Zahl von 850.000 syrischen Flüchtlingen, die demnächst nach Europa kommen werden, realistisch ist.

44 http://www.reuters.com/article/2015/09/09/us-europe-migrants-idUSKCN0R71EX20150909
45 In diesem Sinn auch einer der wichtigsten arabischen Think-Tanks, das Arab Center for Research and Policy Studies in Doha, Qatar: http://english.dohainstitute.org/file/Get/8ac6d8c7-85e2-41e5-a5fa-015a44029b60

Die folgende Faktensammlung sollte also einige verfügbare Statistiken des BMI und des UNHCR sowie der Statistik Austria im Kontext aktueller Ereignisse rund um den Themenbereich „Migration, Integration und Asyl“ ohne jegliche weitere Wertung seitens des Autors aufarbeiten.


Der Autor hat aus den Daten u.a. des Gallup-Instituts etablieren können, dass von 630 Millionen Menschen auf der Welt, die eine Migration ins Auge fassen, echt Migration planende Personen maximal 19 Millionen Menschen ausmachen. Umgelegt auf die bisherige Präferenz der globalen MigrantInnen für die Destination Europa von 19.82% des globalen Migrations-Intake nach Weltbank kommen laut Gallup dann also maximal 3.8 Millionen Menschen nach Europa, aber diese 3.8 Millionen dürften unter Fortschreibung der bisherigen Tendenzen nur 776.000 Menschen aus den aktuellen „hotspots“ der Abwanderung aus den Mitgliedsstaaten der Islamischen Kooperation mit hoher Auswanderung (> je über 500.000 Menschen) in den letzten Jahren beinhalten. Gerechterweise

46 Afghanistan; Albania; Algeria; Bangladesh; Egypt, Arab Rep.; Indonesia; Iran, Islamic Rep.; Iraq; Jordan; Kosovo; Kyrgyz Republic; Lebanon; Malaysia; Morocco; Pakistan;
muss hervorgehoben werden, dass die Zahlen von Gallup noch vor der großen „European Refugee Crisis“ erhoben wurden, und dass die 850.000 bevorstehenden Syrien-Flüchtlinge eigentlich zu diesen Zahlen noch aufgerechnet werden müssten.


Letztens häufen sich internationale und auch nationale Stellungnahmen zum Zugang von AsylwerberInnen zum europäischen Arbeitsmarkt.

Bis zum Jahr 2012 hätte nach dem Willen der Europäischen Kommission in Brüssel das Gemeinsame Europäische Asylsystem vollendet werden sollen. Die Debatten überall in Europa spitzen sich zu diesem Thema zu. Es gibt bis heute aber insbesondere keine gemeinsame politische Antwort auf die ungleiche Flüchtlingsbelastung der 27 Mitgliedstaaten. Das real existierende Schengen funktioniert auf Kosten der reicheren EU-Staaten, die den Haupanteil des Asyl-Zuflusses zu integrieren haben.

**Die europäische Dimension des Problems - 2010**


Die meisten Asylwerber waren im Jahr 2009 Staatsangehörige folgender Länder: Afghanistan (20.400 oder 8% aller Bewerber), Russland (20.100 oder 8%), Somalia (19.100 oder 7%), Irak (18.700 oder 7%) und Kosovo (14.200 oder 5%). Im Jahr 2009 wurden in der Europäischen Union gleichzeitig über Senegal; Somalia; Sudan; Syrian Arab Republic; Tajikistan; Tunisia; Turkey; Uzbekistan; West Bank and Gaza; Yemen, Rep.


229.500 Asylanträge in erster Instanz entschieden. Dabei wurden 166.900 Anträge abgelehnt (73% der Entscheidungen), 27.600 Bewerbern (12%) wurde ein Flüchtlingsstatus zugesprochen, 26.200 Bewerber (11%) erhielten subsidiären Schutz und 8.900 (4%) erhielten eine Aufenthaltsgenehmigung aus humanitären Gründen. 49 73% Ablehnungsquote geben zu denken und lassen nur zwei einander ausschließende Schlussfolgerungen zu –

1. entweder sind ¾ der Asylanträge tatsächlich nicht stichhaltig (so wie die Behörden behaupten),
2. oder aber Europa ist eigentlich kein Rechtsstaat, und verweigert Schutz bedürftigen Menschen die Zuflucht, und produziert in einer menschenrechtlich so sensiblen Frage massive Fehlentscheidungen.

In der internationalen Presse – etwa im Sydney Morning Herald vom 18. Juni 2012⁵⁰ lesen wir:

*Crises around the world forced record numbers of people to flee their countries and Western countries should help the developing world deal with the influx by accepting more refugees, the United Nations says. Last year, conflicts in Africa, the Middle East and other regions forced 800,000 people to leave their countries, the highest number since 2000, the office of United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) Antonio Guterres said. Including people who were displaced in their own countries, that number rose to 4.3 million. Conflict in Syria, Sudan and Mali did not make this year look better, Guterres told reporters ahead of the report's release on Monday. Some 80,000 refugees were resettled in third countries in 2011, but there was a need for countries to accept ten times more, according to the UNHCR. Australia, the United States and Canada took in 91 per cent of last year's resettlers.*

Advertisement Guterres noted that the international emergency system only worked because all developing countries located next to crisis spots shouldered their responsibility and kept their borders open. "It is very important to underline that fact in a world where sometimes countries that are further away from crisis situations try to close their borders when people come to them in need of protection," he told reporters. Guterres said industrialised countries should not only give economic aid to poorer countries that host a lot of migrants, but that they should also take in more long-term refugees. Looking at 2012, Guterres said that the global economic situation, and the combination of continuing refugee flows from countries like Afghanistan and crises like in Syria did not bode well.

"All the projections we can make now are in the sense that we will have less funding in 2012 than in 2011, with higher requests for action," he said.

Beide Schlussfolgerungen sind sehr beunruhigend und weisen auf einen möglichen massiven policy failure hin: entweder haben wir dann unsere Außengrenzen zu wenig ausreichend gegen unberechtigte Grenzübergänge abgeschottet, oder aber wir müssen die Slogans vom Europa als einer Wertegemeinschaft ad acta legen.

Daten des UNHCR belegen, dass wir in der Weltgesellschaft heute weit divergierende Asylantrags-Ablehnungsquoten haben. Es würde den Rahmen dieses Artikels sprengen, die Treiber und Flaschenhälse dieser Quoten zu berechnen. In der Tabelle 8a und 8b verweisen wir allerdings bereits auf einige bi-variate und partielle Korrelationen, die eine pessimistische Sichtweise hoher Anerkennungsquoten suggerieren, und wir schließen nicht aus, diese Frage in einem künftigen Research Paper näher zu behandeln.

Die Zahlen aus 2010 (European Commission, 2012) belegen erneut recht eindeutig den Stellenwert des Asylzuwuches für den gesamten europäischen Migrationsprozess. Mit einer Weltbevölkerung von rund sieben Milliarden waren 2010 schätzungsweise 214 Millionen Menschen weltweit MigrantInnen (ca. 3,1% der gesamten Weltbevölkerung), von denen 9,4% (rund 20,2 Millionen, in etwa nur 4% der Gesamtbevölkerung der EU-27) damals Drittstaatsangehörige mit Wohnsitz in der EU waren. In Kanada waren das zum Vergleich 3,4% der weltweiten Migration (7,2 Millionen Menschen, 21,3% der Bevölkerung des Landes), während die USA rund 20% der weltweiten MigrantInnen (42,8 Millionen, das sind 13,5% der Bevölkerung) aufgenommen haben. Die EU-Binnenmigration war im Vergleich dazu ein kleines Rinnsal: 12,3 Millionen Menschen oder 2,5% der Gesamtbevölkerung der EU.

Die EU-Gesamtbevölkerung betrug 2010 502,5 Mio., mit einem Anstieg von 0,5 Mio. aufgrund des natürlichen Wachstums und 0,9 Millionen durch Nettozuwanderung. Mit anderen Worten speiste die Nettozuwanderung nach Europa bereits 64% des Bevölkerungswachstums der Europäischen Union.

Die größten bereits bestehenden Drittstaatskontingente in Europa waren im Jahr 2009 aus der Türkei (ca. 2,4 Millionen), Marokko (ca. 1,8 Millionen) und Albanien (ca. 1 Million). Die Aufenthaltstitel für Drittstaatsangehörige (2,5 Mio. Titel im Jahr 2010) teilten sich wie folgt auf:

- **Entgeltliche Tätigkeit** 32,5%,
- familiäre Gründe 30,2%
- Studium 20,6%
- verschiedene andere Gründe 17% (Schutz-bezogenen, Wohnsitz, ohne das Recht auf Arbeit, etc.).

Die wichtigsten Herkunftstaaten für solche Visas waren die USA (212000), Indien (200000), China (172000), Ukraine (167000) und Marokko (157000).

Das europäische Migrationssystem, 2010 nach Daten der EU-Kommission (2012)
Die Herkunftsstaaten nach Daten der EU-Kommission (2012)

[Diagram: residence permits for Europe - countries of origin]

- Other states
- USA
- India
- China
- Ukraine
- Morocco
Die wichtigsten Länder der Staatsangehörigkeit der 302000 AsylbewerberInnen im Jahr 2010 in Europa waren Afghanistan (28000), Russische Föderation (18200), Pakistan (15700), Irak (15200) und Serbien (13900). 59465 Personen erhielten Schutz in erster Instanz (Flüchtlinge 28995, subsidiären Schutz 21400, humanitäres Asyl 9065), was eine Anerkennungsquote von insgesamt nur rund 25% aller Entscheidungen entspricht.

Hinzu kommen in der EU-27 bereits ein Stock von 2 Millionen bis zu 4,5 Millionen Illegalen; 343000 Personen, denen die Einreise in die EU verweigert wurde, und 468500 an den Grenzen festgenommene Personen jährlich. All diese Zahlen zeigen, wie sehr auf dem Markt für Eintritte nach Europa versucht wird, die knappe Anzahl von 812500 Arbeitssichtvermerken zu umgehen. Ob es migrationspolitisch in einer Zeit des massiven Fachkräftemangels in Europa sinnvoll ist, fast genauso viele family reunification visas auszustellen (755000) wie Arbeitssichtvermerke, sei zunächst einmal dahingestellt; der Schwarzmarkt für knappe Arbeitssichtvermerke reagiert aber mit bis zu 4,5 Millionen U-Booten, 343000 Personen, denen die Einreise in die EU verweigert...
wurde, und 468500 an den Grenzen festgenommene Personen, und – schreibt man die Asylentscheidungen der Behörden in Europa fort – ¾ der 302000 AsylwerberInnen, war damit ein Schwarzmarkt von mindestens 1 Million Menschen pro Jahr [343000 verweigerte Einreisen, 468500 festgenommene Personen und 226500 wahrscheinlich kaum begründete Asylanträge was 1038000 Personen ergibt]; was nichts anderes heißt, als dass die politischen EntscheidungsträgerInnen besser die Zahl der 812500 Arbeitssichtvermerke einfach hätten verdoppeln oder verdreifachen sollten, um den Beschäftigungsschwarzmarkt ein für alle Mal unter Kontrolle zu bekommen.

Würden all diese ZuwanderInnen legal arbeiten, würde sich in Gesamteuropa kaum ein Druck auf die Löhne ergeben, andererseits aber würden die Sozialversicherungskassen und die Finanzämter sich über die SV-Beiträge und gezahlten Steuern freuen. Der entscheidende Unterschied der beiden Systeme wäre auch, dass solch ein System Arbeitskräftennachfrage-orientiert wäre, während der gegenwärtige, leider auf einem massiven Missbrauch des Asylsystems basierende Zuzug Arbeitskräfteangebots-orientiert ist.

Fraglos sind wir also mit einem gigantischen Schwarzmarkt für Arbeitsgelegenheiten konfrontiert. Die unterbundene legale Zuwanderung teils auf die Asylschiene zu verlagern, ist nach Sicht des Autors unmoralisch und höchst ineffizient.

Das gegenwärtige Asylsystem blockiert überdies das Asylaufnahmesystem für die wirklichen Opfer der Repression in zahlreichen Staaten der Welt.

In der folgenden Übersicht sind wir nun zunächst der Frage nachgegangen, wie viel Prozent der Weltbevölkerung in puncto Rechtsstaat, Demokratie, Ökologie und Gender (also allesamt einem modernen Asylbegriff entsprechend, wie ihn insbesondere Menschenrechts-NGOs gerne vertreten) überhaupt Lebensbedingungen aufweisen, die eine Standardabweichung oder schlechter sind als der Weltdurchschnitt. Dabei haben wir auf den Datensatz Tausch 2012b zurückgegriffen. Wir fragen uns also, wie viel Prozent der Menschen dieser Welt wirklich unter extremen Bedingungen in puncto Rechtsstaat, Demokratie, Ökologie und Gender leiden.

Kategorien extremer und systematischer Verletzungen von Rechtsstaat, Demokratie, Ökologie und Gender finden wir nach Befund unserer Übersicht und vielleicht etwas überraschend nur in Staaten, die 8% bis

**33% der Weltbevölkerung ausmachen.** Dass etwa der EU-Kandidatenstaat Serbien(+Kosovo) 2010 unter jenen Ländern war, die zu den Hauptherkunftsgebieten der AsylwerberInnen in Europa zählen, erstaunt hier ebenso wie die Rolle des Kandidatenstaates Türkei im Asylprozess der 90-er Jahre und später. Entweder lügen oder logen wir uns da etwas vor, und der Staat ist für den Kandidatenstatus im Hinblick auf die Kopenhagen-Kriterien der Menschenrechte nicht reif (gewesen), oder aber die Asylverfahren in Europa wären ganz besonders dazu angehalten, Asylanträge aus diesen Staaten kritisch zu überprüfen.

Wie viel Prozent der Weltbevölkerung leben unter Bedingungen, die eine Standardabweichung oder schlechter sind als der Durschnitt der Weltgesellschaft? Menschenrechtliche, ökologische, soziale und gender-politische Aspekte

<table>
<thead>
<tr>
<th>„cutting point“ - eine Standardabweichung oder schlechter als die derzeitige Weltgesellschaft</th>
<th>% der globalen Bevölkerung davon betroffen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Civil and Political Liberties violations</td>
<td>5,29</td>
</tr>
<tr>
<td>closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>0,62</td>
</tr>
<tr>
<td>Democracy measure</td>
<td>-3,42</td>
</tr>
<tr>
<td>Corruption avoidance measure</td>
<td>-0,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Combined Failed States Index</td>
<td>93,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>59,26</td>
</tr>
<tr>
<td>Happy life years</td>
<td>26,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Rule of law</td>
<td>-0,99</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Der größere Teil der Flüchtlinge kommt, so die EU-Kommission, unspektakulär auf dem Landweg über Ost- oder Südosteuropa. Allerdings sind die meisten Menschen, die illegal, also ohne Aufenthaltserlaubnis in der EU leben, **legal eingereist.** Die meisten kommen mit einem Touristen- oder Geschäftsvisum
oder als Studenten, und bleiben über die Dauer ihrer Aufenthaltsgenehmigung hinaus in der EU.

In der Anlage zu dieser Arbeit wird die Menschenrechtslage nach Einschätzung des Deutschen Auswärtigen Amtes in den wichtigsten Herkunftsländern der AsylwerberInnen in Europa analysiert.

**Bisherige politische Antworten auf das Problem in Europa**

In den EU-Staaten verläuft die Diskussion um den Umgang mit den irregulären MigrantInnen bekanntlich sehr unterschiedlich. So gibt es beispielsweise in Spanien und Frankreich immer wieder Maßnahmen, um den Aufenthalt dieser MigrantInnengruppe zu legalisieren. So werde, argumentiert man/frau, der Schwarzarbeit und der Kriminalität ein Riegel vorgeschoben.  

Mittlerweile gehört zum politischen Allgemeingut in Europa die Erkenntnis, dass die Länder der Europäischen Union in den nächsten Jahren und Jahrzehnten auf eine gezielte Immigration von gut und hoch Qualifizierten angewiesen sein werden.


**Unter den fortgeschrittenen wohlfahrtsstaatlichen Demokratien in Europa hat insbesondere das österreichische Innenministerium in seiner im**

---

53 Vgl. hierzu insbesondere die hier übernommene ausgezeichnete Zusammenfassung der derzeitigen Politiken in Europa unter http://www.bpb.de/internationales/europa/europa-kontrovers/38104/einleitung

Februar 2012 publizierten Langzeitstrategie die Initiative ergriffen und versucht, das Problem des Asylmissbrauchs einerseits und der Notwendigkeit der verstärkten legalen Migration andererseits offensiver zu formulieren. In dieser Langzeitstrategie lesen wir unter anderem:

55 www.bmi.gv.at/cms/cs03documentsbmi/1099.pdf

Die Unterschiede zwischen einer von den Bedürfnissen Österreichs absolut unabhängigen humanitären Verpflichtung einerseits und einer an den Bedürfnissen Österreichs zu orientierenden, gesteuerten Migration andererseits sind verstärkt zu kommunizieren.

EQUAL-Veranstaltung 2006 – der politische Startschuss zur Debatte über Asyl und Arbeitsmarkt in Europa


Die EU-rechtliche Bestimmung in der Aufnahmerichtlinie des Jahres 2003 heißt es ja tatsächlich sehr eindeutig:

Artikel 11

Beschäftigung

(1) Die Mitgliedstaaten legen einen mit der Einreichung des Asylantrags beginnenden Zeitraum fest, in dem der Asylbewerber keinen Zugang zum Arbeitsmarkt hat.

(2) Ist ein Jahr nach Einreichung des Asylantrags keine Entscheidung in erster Instanz ergangen und ist diese Verzögerung nicht durch Verschulden des Antragsstellers bedingt, so beschließen die Mitgliedstaaten, unter welchen Voraussetzungen dem Asylbewerber Zugang zum Arbeitsmarkt gewährt wird.

(3) Das Recht auf Zugang zum Arbeitsmarkt darf während eines Rechtsbehelfsverfahrens, bei dem Rechtsmittel gegen eine ablehnende Entscheidung in einem Standardverfahren aufschiebende Wirkung haben, bis zum Zeitpunkt, zu dem die ablehnende Entscheidung zugestellt wird, nicht entzogen werden.

Im Hinblick auf die **Lissabon-Strategie 2000-2010** wurde nicht ganz unlogisch argumentiert, dass die **beschäftigungspolitischen Leitlinien** sehr wohl den Schwerpunkt auf die Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der EU und den Umgang mit der demographischen Entwicklung eine effizientere Nutzung der MigrantInnen-Arbeitskräfte nahelegen. Drittstaatsangehörige könnten einen wichtigen Beitrag zur Bewältigung aktueller und künftiger Bedürfnisse des Arbeitsmarktes leisten und damit sicherzustellen, dass wirtschaftliche Stabilität und Wachstum auch in Zukunft existiert. Der strategische Plan zur legalen Zuwanderung enthält eine Reihe von Vorschlägen und eine Roadmap.

**AsylbewerberInnen sollten, so das Argument der Kommission, ihr Leben nicht "durch das Warten verschwenden"**. Es gebe genug Spielraum besonders in der Interpretation der oben genannten Richtlinie, Artikel 11 über die Aufnahme von AsylbewerberInnen auf dem Arbeitsmarkt.

### Der Bericht der Kommission über die Entwicklungen in den Bereichen Einwanderung und Asyl im Jahr 2011

Der rezente Bericht der Kommission über die Entwicklungen in den Bereichen Einwanderung und Asyl im Jahr 2011, begleitet von einem Eurobarometer zur Einstellung der europäischen Bürger zu grenzübergreifender Mobilität, Migration und Sicherheit, **bildet einen wesentlichen neuen Schritt in der Debatte, weil er erstmals auch die Dimension der öffentlichen Meinung in Europa zu diesem heftig diskutierten Thema mit einbezieht.**

**Die Kommission erweckt den Eindruck, dass es in der öffentlichen Meinung Europas zu einem Umschwung gekommen sei.** Der Umfrage zufolge finden acht von zehn Europäern, dass die Mitgliedstaaten der EU Bedürftigen Schutz und Asyl gewähren sollten und dass es europaweit einheitliche Vorschriften für die Aufnahme von Asylbewerbern geben sollte. Für eine große Mehrheit der Europäer (67%) ist es wichtig, ohne interne Grenzkontrollen innerhalb der EU reisen zu können.

Die Zahlen des Berichts und das Ergebnis der Meinungsumfrage bestätigen die Ansicht der Kommission, dass die Europäische Union eine starke und einheitliche Migrationspolitik brauche, die sowohl kurzfristigen als auch langfristigen Bedürfnissen Rechnung trägt. Wir müssen unsere Außengrenzen

---

wirksam verwalten, die Freizügigkeit innerhalb der EU wahren und Bedürftigen echten Schutz bieten.

**Internationale Studien und Stellungnahmen aus der wissenschaftlichen Community**


Eine kritische Sicht der Dinge hat auch der Vertreter des Jesuiten-Flüchtlingsdienstes der katholischen Kirche in Europa in Brüssel, Stefan Keßler.\(^\text{59}\) Er argumentiert, dass Europa ohne Einwanderung nicht denkbar sei und sich durch die Einwanderer erst zu dem entwickelt habe, was es heute darstellt.\(^\text{60}\) Die Einwanderungsregelungen der EU-Staaten müssen die Menschenrechte beachten: "Flüchtlingsschutz ist Menschenrechtsschutz". Keßler tritt auch für mehr bürgerschaftliches Engagement beim Schutz der Rechte von Flüchtlingen und MigrantInnen ein.\(^\text{61}\) Der heutige radikale Humanismus von weiten Teilen der christlichen Kirchen in Europa in diesem Bereich stellt viele der gängigen Verhältnisse der europäischen Migrationspolitik – wie die kenternden Flüchtlingsboote im Mittelmeer, denen niemand zu Hilfe komme – in Frage. Antonio Guterres, der aus dem Linkskatholizismus kommende frühere portugiesische sozialistische

---


\(^{61}\) Vgl. oben
Premierminister und heutige Hochkommissar für Flüchtlinge der Vereinten Nationen (UNHCR), hat in einem rezenten Interview mit BBC World genau an diese Traditionen angeknüpft und unterstrichen, dass Länder wie Jordanien in der aktuellen Krise im Nahen Osten unendlich mehr Flüchtlinge aufnehmen als die reichen Länder der Welt.


\footnotesize{Freitag, 3. August (Programmserie Rendevouz (Zeinab Badawi))
Vgl. oben
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Wir können in diesem Rahmen die bereits existierende weitere bestehende und sehr umfangreiche migrationspolitische empirische Analyse der letzten Jahre nur streifen. Mit beiden Händen können wir zunächst den Satz des deutschen Ökonomen Klaus F. Zimmermann unterschreiben:


Ausgestaltung an. Dazu müssen ihre Wirkungsmechanismen besser verstanden werden.  

Der gleiche Autor hat in einer rezenten Gemeinschaftsarbeit auch behauptet, dass es keine a priori Belege dafür gibt, dass Zuwanderung eine Belastung für die sozialen Sicherungssysteme der Aufnahmeländer darstelle. Für die Untersuchungen dieser Studie wurden EU-weit vergleichbare Mikrodaten (EU-SILC) speziell aufbereitete Daten auf Makro-Ebene sowie Daten einer Expertenumfrage verwendet. In einer Regressionsanalyse unter Berücksichtigung von Merkmalen wie Alter, Bildung und Familiensubstitution ergibt sich das Bild, dass das allgemeine Muster, dass Migranten im Verhältnis zu vergleichbaren Einheimischen geringere Unterstützungsleistungen erhalten. Selbst unter Berücksichtigung der Unterstützungsleistungen im Fall von Arbeitslosigkeit, Krankheit und Behinderung stellt die IZA-Studie fest, dass die Rate der Inanspruchnahme dieser Leistungen durch Migranten aus Nicht-EU Staaten nur in 7 der 19 untersuchten Länder statistisch signifikant höher ausfalle. Es gebe, so die IZA-Studie weiter, in keinem der untersuchten Länder einen signifikanten Unterschied in Hinblick auf die Inanspruchnahme der Unterstützungsleistung bei Arbeitslosigkeit.

Dem hat allerdings der Autor dieser Zeilen in rezenten Studien entgegengehalten, dass erhaltene Worker Remittances in einem Land in% des BIP, i.e. der Status eines Migrations-Entsender-Staates, einen signifikant positiven Effekt auf den Happy Planet Index, die Lebenserwartung (Jahre) haben und auch dazu beitragen, die politische Kluft zwischen den Geschlechtern zu reduzieren; sie dienen der Zufriedenheit mit dem Leben (0-10) und ziehen eine positive Bilanz bei den Happy Life Years nach sich. Wir können definitiv davon ausgehen, dass die Ausfuhr von Arbeitskräften in der Weltwirtschaft positive Auswirkungen auf die Lebensqualität (Happy Planet Index, Lebenserwartung, Lebenszufriedenheit, Happy Life Years) und die Gender-Beziehungen (politische Kluft zwischen den Geschlechtern; Kluft zwischen den Geschlechtern insgesamt) habe.

Der neo-liberale Konsens einer großen und ständig wachsenden Tradition der Forschung würde dazu neigen, die Auswirkungen internationaler Migration auf

---

die Empfängerländer nur positiv zu sehen, unberührt des politischen Lärms von migra-phobischen PolitikerInnen aller Schattierungen im reichen Westen. Allerdings können nicht alle optimistischen Prognosen dieser liberalen Denkschule empirisch oder zumindest im Verhältnis 1:1 erhalten bleiben. Der Anteil der Bevölkerung mit dem, was man heute gerne einen "Migrationshintergrund" nennt, habe - ceteris paribus – einen unleugbaren negativen Effekt auf einige wichtige Indikatoren für die Umwelt und die Gerechtigkeit zwischen den Geschlechtern. Einwanderung, und damit enormer Verkehr zwischen den Staaten (geographisch zertrennte Familienbeziehungen bleiben Dank Auto, Eisenbahn und Flugzeug noch irgendwie aufrecht), erhöhe ohne Frage den CO2-Ausstoß einer bestimmten Gesellschaft, und es erhöhe sich auch das Verhältnis von Kohlenstoff-Emissionen pro BIP.


Die Politometrie des internationalen Asylwesens steht erst am Anfang. Professor Eric Neumayer von der London School of Economics, einer der anerkanntesten ExpertInnen auf diesem Gebiet, hat hier wichtige Beiträge vorgelegt. So behauptet er in einem noch unpublizierten Forschungspapier:

"Our analysis shows that [...] migrant network effects are therefore stronger than conventionally believed, cutting also across national boundaries toward geographically proximate source countries. Whilst we are not at all advocating policies aimed at reducing the number of asylum migrants, these [...] effects do sharpen the issues involved in burden sharing debates among destination countries [...]. Simply put, once a destination country has become popular among asylum seekers from certain source countries it is likely to remain so for some time due to network effects that, as our analysis shows, even go beyond the country of origin of migrants and extend to other migrants from geographically close countries. Becoming relatively more restrictive in one’s asylum policy"
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generates a negative externality for other geographically proximate target countries since part of the flow of asylum seekers is deflected and these other countries experience higher application numbers. As a consequence of such “beggar-thy-neighbour” policy, all else equal governments have an incentive to engage in a race-to-the-bottom and lower the standards until they run into severe conflicts with a nation’s obligations under human rights treaties such as the Geneva Convention […]

In einer anderen Analyse ist er u.a. auch der Frage nachgegangen, ob die Asylbewerber in Westeuropa WirtschaftsmigrantInnen oder” echte” Flüchtlinge sind.74

More importantly, our results put the perception that aggregate numbers of asylum seekers coming to Western Europe are merely determined by economic conditions in the countries of origin into great doubt. The spread of democracy around the world can be expected to lower the number of people seeking asylum, but no such positive worldwide trend is apparent in terms of violent political conflict and human rights violations. Again, Western Europe can contribute to mitigating asylum migration pressure if its policies help to solve the fundamental causes of conflict and human rights abuse. If it fails to prevent these events from occurring, then it will have to face the migration pressure. […] One of the problems is that some of the non-economic determinants of asylum migration such as dissident violence, ethnic/civil war, state failure, and repressive political conditions are often not recognized as valid grounds for granting full asylum status in many Western European countries. […] The resulting low recognition rates for full asylum status in turn is likely to foster the public perception of large-scale abuse of seemingly generous asylum provisions by ‘bogus’ asylum seekers. There is therefore a case for broadening the definitional scope for the grounds establishing valid claims for asylum to include these other threats to personal integrity.

Zu einem nicht unähnlichen Befund kommt auch die im „Economic Journal“ publizierte Analyse von Hatton, 2009:

There is consistent evidence that the flow of asylum seekers to the West is determined by oppression and terror and also by poor economic conditions. These effects dominate those representing the underlying political structures. But they cannot explain the sharp increase in worldwide applications that occurred in the 1980s.

There is evidence that asylum policies have become tougher and that this has reduced the volume of asylum applications. This effect appears to be stronger than some previous studies have suggested and it accounts for all of the fall in applications since 1997. But policy explains only about a third of the steep decline between 2001 and 2006 – a distinctly smaller effect than some politicians have claimed.

**Unsere eigene empirische Bewertung**

Aktuelle international vergleichende Daten über die Umsetzung der Aufnahmerichtlinie\(^{75}\) in den einzelnen Staaten der EU gibt es leider offensichtlich nicht. Die Kommission hat allerdings in dem letzten verfügbaren Dokument zum Thema des Arbeitsmarktzugangs von AsylwerberInnen\(^ {76}\) festgestellt:

*Aufgrund des in Artikel 11\(^ {77}\) eingeräumten erheblichen Spielraums wurden keine größeren Probleme mit den Vorschriften über den Zugang von Asylbewerben zum Arbeitsmarkt festgestellt.*

*Die Hälfte der Mitgliedstaaten beschränkt den Nicht-Zugang auf den maximal zulässigen Zeitraum, also ein Jahr (CZ, EE, DE, FR, HU, LV, MT, PL, SK, SI, UK, CY). Neun Mitgliedstaaten (EL, PT, AT, FI, SE, IT, ES, NL, LU) gewähren den Zugang schon nach einem kürzeren Zeitraum, der zwischen sofort (EL) und neun Monaten (LU) liegt. Lediglich Litauen verstößt hier gegen die Richtlinie, denn es sieht diese Möglichkeit gar nicht vor.*

*In Gewahrsam befindliche Asylbewerber haben aus offensichtlichen Gründen praktisch keinen Zugang zum Arbeitsmarkt. Dies könnte in den Mitgliedstaaten gegen die Richtlinie verstoßen, in denen der Gewahrsam 12 Monate überschreiten kann (FI, UK).*

*Sehr häufig verlangen die Mitgliedstaaten von den Asylbewerbern die Beantragung einer Arbeitserlaubnis (AT, BE, EE, DE, HU, LV, MT, NL, PL, SK, SI, SE, ES, LU, FR, UK) und beschränken sowohl den Zugang zum Arbeitsmarkt auf bestimmte Branchen (CY) als auch die zulässige (mitunter sehr stark beschränkte) Arbeitszeit (NL, FR, AT).*

---


\(^{77}\) i.e. der Aufnahmerichtlinie
Zusätzliche Beschränkungen für Asylbewerber, denen bereits Zugang zum Arbeitsmarkt gewährt wurde, wie das Erfordernis einer Arbeitserlaubnis, könnten den Zugang zum Arbeitsmarkt in der Praxis stark behindern.\(^{78}\)

Aus dieser Tatsache bildete der Autor dieser Studie eine so genannte „dummy variable“ (1 – Bewilligung erforderlich, 0 – keine Bewilligung erforderlich). Darüber hinaus verwenden wir neben Daten der Vereinten Nationen auch den MIPEX-Index, der ja – wie wir schon zeigten – seit geraumer Zeit\(^{79}\) durch die Medien und die Korridore der internationalen Sozialpolitik geistert. Der Autor hat bereits im Jahr 2010 in der österreichischen Fachzeitschrift der Österreichischen Sozialversicherung, „Sozialen Sicherheit“, die teils eklanten Widersprüche dieses auf die rasche Integration von allen Neuankömmlingen in die Gesellschaftssysteme bezogenen Index nachgewiesen, insbesondere auch die Tatsache, dass er signifikant negativ mit Indikatoren von Eurostat über die reale Integration von nicht-StaatsbürgerInnen auf dem Arbeitsmarkt (AL-Raten), bei der Bildung, und bei den Beschäftigungsquoten in den Gesellschaften der EU korreliert. Mit einem Wort – die Menschen hereinlassen kann man/frau relativ leicht, integrieren, geschweige denn ordentliche Löhne zahlen ist jedoch eine schwierigere Aufgabe.\(^{80}\)

Was sind nun unsere eigenen Schlussfolgerungen, die eher dazu geneigt sind, die bisherige restriktive Politik insbesondere der Arbeitnehmerseite in Europa fortzuschreiben?

Mit den Daten des Autors\(^{81}\) sind nun zunächst Partialkorrelationen des MIPEX-Index, unter Konstanz des allgemeinen Migrationsgeschahens sowie des Entwicklungsniveaus, berechnet worden. Die Berechnungen bestätigen erneut die Vorbehalte des Autors nicht nur gegen den Index, sondern auch gegen die verallgemeinerte neoliberalen These, wonach nur ein möglichst freier Migrationsprozess den wirtschaftlichen Wohlstand sichert. Unter Konstanz des Entwicklungsniveaus und den Rahmenbedingungen des Migrationsprozesses gibt es z.T. sehr bedenkliche und signifikante Partialkorrelationen der im MIPEX-Index sich reflektierenden, offenen Zuwanderungspolitik mit möglichst raschen besseren Möglichkeiten im Hinblick auf politische Partizipation, Einbürgerung und die Bekämpfung von Diskriminierung. Während Variablen des Wachstums und der von der EU-Kommission ja schließlich selbst so forcierten Liberalisierung der Produkt-Märkte mit dem MIPEX-Index ceteris paribus negativ korrelieren, zeigt sich sehr wohl der signifikante pull-Faktor einer in der Gefolge des MIPEX-Index wachsenden Zahl von AsylwerberInnen,

\(^{79}\) [http://www.mipex.eu/](http://www.mipex.eu/)
\(^{81}\) [http://economics.uni-corvinus.hu/index.php?id=47854](http://economics.uni-corvinus.hu/index.php?id=47854)
sowie wachsende Xenophobie gegen die schwächsten Gruppen der Gesellschaft – wie die Romas und Sintis – sowie wachsende Staatsverschuldung, Belastung der Staatsquoten und niedriges wirtschaftliches Wachstum.


**Partialkorrelationen des MIPEX-Index**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Partialkorrelation</th>
<th>Signifikanz (zweiseitig)</th>
<th>Freiheitsgrade</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>maternal mortality ratio</td>
<td>0,819</td>
<td>0,000</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>dyn deficit 1990-2007</td>
<td>0,815</td>
<td>0,000</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>thousand asylum seekers per total population (in millions)</td>
<td>0,520</td>
<td>0,011</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>adjusted maternal mortality ratio</td>
<td>0,468</td>
<td>0,024</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey% Roma-phobic</td>
<td>0,444</td>
<td>0,057</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>central government expenditures as% of GDP</td>
<td>0,422</td>
<td>0,057</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Kearney personal globalization</td>
<td>-0,498</td>
<td>0,050</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>-0,514</td>
<td>0,014</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiscal Freedom</td>
<td>-0,544</td>
<td>0,007</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>GDPPC 1975-2004 long-term growth</td>
<td>-0,577</td>
<td>0,010</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Business Freedom</td>
<td>-0,725</td>
<td>0,000</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>DYN 1990-2005 economic growth in real terms per annum</td>
<td>-0,774</td>
<td>0,000</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>gross domestic investment</td>
<td>-0,904</td>
<td>0,000</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**MIPEX-Index und der Zuwachs der internationalen Migration**

![Graphik MIPEX und internationale Migration](image)

Die folgende Tabelle zeigt nun den MIPEX-Index im Vergleich mit den wichtigsten Zahlen zu Asyl und Zuwanderung in Europa: das UK und Österreich ist praktisch fast gleich auf; was die Asylbelastung betrifft.

\textsuperscript{82} http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009/
MIPEX-Index und Belastung mit Asyl in Europa

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>MIPEX-Ende 2000er Jahre</th>
<th>Internatio Stock of refugees</th>
<th>Refugees as share of international immigrant stock (%)</th>
<th>annual rate of growth international migration, 1960-2005</th>
<th>total population in millions</th>
<th>thousand asylum seekers per total population (in millions)</th>
<th>asylum seekers as promille of total population</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>526,000</td>
<td>75,100</td>
<td>6,700</td>
<td>2,900</td>
<td>9,200</td>
<td>816,304</td>
<td>8,163</td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>247,000</td>
<td>3,000</td>
<td>25,700</td>
<td>4,300</td>
<td>0,400</td>
<td>750,000</td>
<td>7,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>387,000</td>
<td>34,500</td>
<td>9,300</td>
<td>4,000</td>
<td>4,700</td>
<td>734,043</td>
<td>7,340</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>318,000</td>
<td>578,900</td>
<td>5,500</td>
<td>3,700</td>
<td>82,300</td>
<td>703,402</td>
<td>7,034</td>
</tr>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>301,000</td>
<td>45,700</td>
<td>2,800</td>
<td>1,900</td>
<td>7,500</td>
<td>609,333</td>
<td>6,093</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>328,000</td>
<td>2,700</td>
<td>1,800</td>
<td>2,700</td>
<td>0,500</td>
<td>540,000</td>
<td>5,400</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>407,000</td>
<td>86,600</td>
<td>5,000</td>
<td>3,000</td>
<td>16,500</td>
<td>524,848</td>
<td>5,248</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>264,000</td>
<td>26,800</td>
<td>6,400</td>
<td>3,300</td>
<td>5,400</td>
<td>496,296</td>
<td>4,963</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>377,000</td>
<td>299,700</td>
<td>5,100</td>
<td>2,800</td>
<td>60,900</td>
<td>492,118</td>
<td>4,921</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>232,000</td>
<td>30,800</td>
<td>2,700</td>
<td>0,800</td>
<td>8,300</td>
<td>371,084</td>
<td>3,711</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>330,000</td>
<td>151,800</td>
<td>2,300</td>
<td>1,400</td>
<td>61,700</td>
<td>246,029</td>
<td>2,460</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>318,000</td>
<td>9,300</td>
<td>1,500</td>
<td>4,700</td>
<td>4,400</td>
<td>211,364</td>
<td>2,114</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>413,000</td>
<td>17,600</td>
<td>2,000</td>
<td>1,500</td>
<td>10,500</td>
<td>167,619</td>
<td>1,676</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>233,000</td>
<td>1,200</td>
<td>1,000</td>
<td>3,000</td>
<td>0,900</td>
<td>133,333</td>
<td>1,333</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>403,000</td>
<td>6,200</td>
<td>3,600</td>
<td>3,700</td>
<td>5,300</td>
<td>116,981</td>
<td>1,170</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>290,000</td>
<td>8,100</td>
<td>2,400</td>
<td>-1,000</td>
<td>10,000</td>
<td>81,000</td>
<td>0,810</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>388,000</td>
<td>38,100</td>
<td>1,200</td>
<td>4,200</td>
<td>59,300</td>
<td>64,250</td>
<td>0,643</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>263,000</td>
<td>9,800</td>
<td>1,200</td>
<td>-2,400</td>
<td>38,100</td>
<td>25,722</td>
<td>0,257</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>268,000</td>
<td>0,700</td>
<td>0,400</td>
<td>..</td>
<td>3,400</td>
<td>20,588</td>
<td>0,206</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>238,000</td>
<td>2,200</td>
<td>0,200</td>
<td>6,500</td>
<td>11,100</td>
<td>19,820</td>
<td>0,198</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>289,000</td>
<td>2,000</td>
<td>0,400</td>
<td>4,500</td>
<td>10,300</td>
<td>19,417</td>
<td>0,194</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>329,000</td>
<td>0,300</td>
<td>0,200</td>
<td>..</td>
<td>2,000</td>
<td>15,000</td>
<td>0,150</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>367,000</td>
<td>5,100</td>
<td>0,100</td>
<td>6,900</td>
<td>44,100</td>
<td>11,565</td>
<td>0,116</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Population</td>
<td>X</td>
<td>Y</td>
<td>Z</td>
<td>X Value</td>
<td>Y Value</td>
<td>Z Value</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovakia</td>
<td>242,000</td>
<td>0.300</td>
<td>0.200</td>
<td>..</td>
<td>5,400</td>
<td>5,556</td>
<td>0.056</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>476,000</td>
<td>0.400</td>
<td>0.000</td>
<td>6,600</td>
<td>10,600</td>
<td>3,774</td>
<td>0.038</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>276,000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>..</td>
<td>1,300</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>182,000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>..</td>
<td>2,300</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die folgende Graphik beantwortet nun die Frage nach dem Zusammenhang zwischen Zugangsliberalisierung und Asylbelastung. Wiewohl der Zusammenhang ebenso nicht eindeutig ist, gibt es einen gewissen positiven trade-off zwischen beiden Größen:

Der direkte Zusammenhang zwischen Zugangsliberalisierung und Asylbelastung

Die folgende Tabelle enthält weitere sehr klareArgumente dafür, wie eine auf den Zustrom von AsylwerberInnen beruhende Migrationspolitik in die Irre führt, die innere Sicherheit potentiell untergräbt, und die Balance der Toleranz und der Aufklärung in den westlichen Gesellschaften zu Gunsten der ‘globalen Intoleranz’ verschiebt, und im Bereich Gender, Bildung und Umwelt negative Konsequenzen zu beobachten sind. Wiederum sind mit den Daten des

Autors\textsuperscript{84} die Partialkorrelationen, unter Konstanz des allgemeinen Migrationsgeschehens sowie des Entwicklungsniveaus, berechnet worden. Es ist ein schlechter Deal, sich im Migrationsgeschehen nur auf den Faktor Asyl zu verlassen, und nichts, auch wirklich nichts spricht dafür, sich z.B. bei der Umsetzung der Aufnahmerichtlinie rascher zu bewegen als andere EU-Staaten. Unsere Analyse zeigt in bis zu 147 Staaten mit komplett vorhandenen Daten und unter Konstanz des Entwicklungsniveaus sowie des allgemeinen Charakters des Zuwanderungsprozesses, dass eine auf Asyl hin orientierte Migrationspolitik als Zuzugspolitik völlig ungeeignet ist.

**Mit steigender Asylabhängigkeit der Zuzugspolitik steigen** in einer Gesellschaft folgende Phänomene signifikant, unabhängig davon, wie viel Zuwanderung es gibt, unabhängig davon, wie viele Menschen einen Migrationshintergrund haben, unabhängig davon, wie entwickelt ein Staat ist:

- Gesellschaftliche Akzeptanz der Macho-Position: Männer haben Vortritt auf dem Arbeitsmarkt, wenn Jobs knapp sind
- Import von verschmutzenden Gütern und Rohstoffen
- Müttersterblichkeit
- Terroristische Angriffe 1968-2006
- Verletzungen der BürgerInnenrechte
- Verletzungen der politischen Rechte

**Mit steigender Asylabhängigkeit der Zuzugspolitik sinken** in einer Gesellschaft folgende Phänomene signifikant, unabhängig davon, wie viel Zuwanderung es gibt, unabhängig davon, wie viele Menschen einen Migrationshintergrund haben, unabhängig davon, wie entwickelt ein Staat ist:

- Anteil der Frauen an allen Regierungsjobs
- Anteil der Frauen an Regierungsjobs unter der MinisterInnenebene
- ESI-Index der Umweltpolitik der Universitäten Yale und Columbia
- Freiheit des Handels
- Gesellschaftliche Akzeptanz der freien Konkurrenz
- Gesellschaftliche Akzeptanz der Homosexualität
- Mittlere Ausbildungsjahre
- UNDP Education Index
- UNDP Human Development Index
- World Economic Forum Daten: Reduktion der geschlechtsspezifischen Bildungsunterschiede

\textsuperscript{84} http://economics.uni-corvinus.hu/index.php?id=47854
- World Economic Forum Daten: Schließung der geschlechtsspezifischen Lücke bei wirtschaftlicher Partizipation und Chancen
- World Economic Forum Daten: Schließung der Lücke beim geschlechtsspezifischen Einkommensunterschied

**Anteil der AsylwerberInnen am gesamten Stock der Zuwanderung eines Landes und Fehlentwicklungen in den Entwicklungspfaden der Gesellschaften in der Welt - Partialkorrelationen**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Partialkorrelation</th>
<th>Signifikanz (zweiseitig)</th>
<th>Freiheitsgrade</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WEF Global Gender Gap Report Educational Attainment 2009</td>
<td>-0,365</td>
<td>0,000</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey: mean acceptability homosexuality</td>
<td>-0,292</td>
<td>0,013</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Trade Freedom</td>
<td>-0,291</td>
<td>0,000</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0,263</td>
<td>0,004</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey: mean acceptance competition</td>
<td>-0,234</td>
<td>0,065</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF Gender Gap Report Economic Participation and Opportunity 2009</td>
<td>-0,176</td>
<td>0,054</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI-Index Environment Sustainability Index (Yale Columbia)</td>
<td>-0,149</td>
<td>0,089</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Human development index (HDI) value 2004</td>
<td>-0,148</td>
<td>0,073</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>% women in government, all levels</td>
<td>-0,144</td>
<td>0,083</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling</td>
<td>-0,144</td>
<td>0,085</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>UNDP education index</td>
<td>-0,143</td>
<td>0,083</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>% women in government, subministerial level</td>
<td>-0,137</td>
<td>0,098</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>maternal mortality ratio</td>
<td>0,188</td>
<td>0,028</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>civil rights violations</td>
<td>0,189</td>
<td>0,021</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey:% of population saying when jobs are scarce men have more rights</td>
<td>0,227</td>
<td>0,057</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Import of polluting goods and raw materials as percentage of total imports of goods and services</td>
<td>0,259</td>
<td>0,009</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>political rights violations</td>
<td>0,278</td>
<td>0,001</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>Terrorist Acts &gt; 1968-2006 &gt; Fatalities (per capita)</td>
<td>0,357</td>
<td>0,000</td>
<td>134</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Constant**

ln GDP per capita
Der Bankrott der auf der Asylschiene beruhenden Migrationspolitik zeigt sich auch in der folgenden Tabelle dieser Studie – die Partialkorrelationen der AsylwerberInnen pro Kopf der Bevölkerung eines Landes mit Prozessen der sozio-ökonomischen Entwicklung. Wiederum sind das Entwicklungs niveau und allgemeine Rahmenbedingungen der Migration konstant gehalten. Verbrechensraten, Macho-Werthaltungen, und die terroristische Gefahr steigen signifikant, während fiskalische Freiheit, Wachstumsaussichten in der gegenwärtigen Krise, die Beschäftigung älterer ArbeitnehmerInnen, wichtige Teilgebiete der Umweltpolitik nach dem Yale-Columbia ESI-Index sowie die Arbeitsethik sinken:

Anteil der AsylwerberInnen an der gesamten Bevölkerung eines Landes und die Entwicklungspfade der Gesellschaften in der Welt - Partialkorrelationen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Partialkorrelation</th>
<th>Signifikanz (zweiseitig)</th>
<th>Freiheitsgrade</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total crimes (per capita)</td>
<td>0,619</td>
<td>0,000</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey: % of population saying when jobs are scarce men have more rights</td>
<td>0,245</td>
<td>0,038</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Terrorist Acts &gt; 1968-2006 &gt; Fatalities (per capita)</td>
<td>0,180</td>
<td>0,034</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiscal Freedom</td>
<td>-0,138</td>
<td>0,099</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>IMF data and predictions economic growth 2011</td>
<td>-0,206</td>
<td>0,011</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>LFPR aged 55-59</td>
<td>-0,232</td>
<td>0,004</td>
<td>148</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Reducing Environmental Stress</td>
<td>-0,275</td>
<td>0,001</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey: mean &quot;workoholic&quot; scale (work preference over free time)</td>
<td>-0,619</td>
<td>0,000</td>
<td>39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Constant

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>In GDP per capita</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>In GDP per capita ^2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Immigration - Share of population 2005 (%)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>net international migration rate, 2005-2010</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die Tabelle 5 zeigt nun die klaren Partialkorrelationen (unabhängig ist diesmal das Entwicklungsniveau) mit der von der EU-Kommission so heftig kritisierten Maßnahme von Mitgliedsstaaten, diesen Entwicklungen mit der Verpflichtung von AsylwerberInnen für Beschäftigungsbewilligungen einen Riegel vorzuschieben, mit Indikatoren einer positiven gesellschaftlichen Entwicklung und der Vermeidung von negativen gesellschaftlichen Entwicklungen.

**Numerisch positive Effekte einer Beschäftigungsbewilligungsverpflichtung für AsylwerberInnen:**

- ESI Index Component Social and Institutional Capacity
- growth 2010
- growth 2011
- Internet users (per 1,000 people) 2005
- mean economic growth rate crisis years
- Mean years of schooling
- per capita health expenditures PPP 2004
- social security expenditure per GDP average 1990s (ILO)
- tax revenue as% of GDP
- World Values Survey:% of population saying education for tolerance and respect important
- World Values Survey:% of population saying thrift important in education
- World Values Survey:% population belong to voluntary welfare elderly

**Numerisch negative Wirkungen einer Beschäftigungsbewilligungsverpflichtung für AsylwerberInnen:**

- annual rate of growth international migration, 1960-2005
- dyn deficit 1990-2007
- Kearney personal globalization
- World Values Survey: mean left-right position

Soziale Sicherheit, Wachstum, Umweltpolitik, Erfüllung der digitalen Komponente der EU-2020-Politik, Bildung, Gesundheit, Steueraufkommen, liberale Werte in der Erziehung, Arbeitsethik, freiwilliges Engagement, dies alles sind die signifikanten Kennziffern einer Gesellschaft, die das tut, was die Vernunft gebietet – i. e. von AsylwerberInnen bis zum Abschluss ihres Verfahrens auf dem Arbeitsmarkt eine Beschäftigungsbewilligung zu verlangen.

**Beschäftigungsbewilligungen für AsylwerberInnen notwendig (notwendig = 1; nicht notwendig = 0) in der EU-27 und Entwicklungspfade in der EU-27**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Partialkorrelation</th>
<th>Signifikanz (zweiseitig)</th>
<th>Freiheitsgrad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Internet users (per 1,000 people) 2005</td>
<td>0,631</td>
<td>0,001</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling</td>
<td>0,552</td>
<td>0,008</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey:% of population saying thrift important in education</td>
<td>0,523</td>
<td>0,009</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>growth 2010</td>
<td>0,518</td>
<td>0,008</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>growth 2011</td>
<td>0,488</td>
<td>0,013</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>tax revenue as% of GDP</td>
<td>0,440</td>
<td>0,036</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Social and Institutional Capacity</td>
<td>0,413</td>
<td>0,056</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>mean economic growth rate crisis years</td>
<td>0,393</td>
<td>0,052</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>social security expenditure per GDP average 1990s (ILO)</td>
<td>0,374</td>
<td>0,072</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>per capita health expenditures PPP 2004</td>
<td>0,360</td>
<td>0,077</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey:% population belong to voluntary welfare elderly</td>
<td>0,359</td>
<td>0,085</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey:% of population saying education for tolerance and respect important</td>
<td>0,347</td>
<td>0,097</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>World Values Survey: mean left-right position</td>
<td>-0,369</td>
<td>0,076</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>annual rate of growth international migration, 1960-2005</td>
<td>-0,385</td>
<td>0,094</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>dyn deficit 1990-2007</td>
<td>-0,424</td>
<td>0,056</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Kearney personal globalization</td>
<td>-0,453</td>
<td>0,068</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Constant**

ln GDP per capita

ln GDP per capita ^2


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Regressionskoeffizient $B$</th>
<th>Standardfehler</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Constant</td>
<td>234,794</td>
<td>97,072</td>
<td></td>
<td>2,419</td>
<td>0,024</td>
</tr>
<tr>
<td>ln GDP per capita</td>
<td>-48,976</td>
<td>19,754</td>
<td>-14,200</td>
<td>-2,479</td>
<td>0,021</td>
</tr>
<tr>
<td>ln GDP per capita $^{2}$</td>
<td>2,554</td>
<td>1,006</td>
<td>14,758</td>
<td>2,539</td>
<td>0,019</td>
</tr>
<tr>
<td>Immigration - Share of population 2005 (%)</td>
<td>-0,225</td>
<td>0,065</td>
<td>-0,920</td>
<td>-3,436</td>
<td>0,002</td>
</tr>
<tr>
<td>dummy: employment permit for asylum seekers</td>
<td>1,554</td>
<td>0,598</td>
<td>0,468</td>
<td>2,599</td>
<td>0,016</td>
</tr>
</tbody>
</table>

$n = 27; \text{ adj. } R^2 = 28.9\%; F = 3.638; \text{ error } p = .020$

Die folgende Tabelle zeigt nun unsere abschließende Schätzung der Determinanten der Asylbelastungsquoten im Weltsystem. In unserer empirischen Schätzung stehen wir – wie in vielen Arbeiten der letzten Jahre - in der empirischen Forschungstradition des Schweizer Soziologen Volker Bornschier und verwenden folgende Indikatoren der Globalisierung und der Abhängigkeit vom kapitalistischen Weltsystem:

- MNC Penetration (MNC PEN) misst das Gewicht, das ausländische Investitionen in den Gastländern haben, d.h. die kumulierten Bestände der multinationalen Konzern-Investitionen pro Gastlands-BIP nach UNCTAD (als %-Satz). Diese Forschungstradition wurde, vom Schweizer Soziologen Volker Bornschier und seiner Schule entwickelt. Bornschier und seine Schule vorhersagen eine starke negative Bestimmung der Entwicklung durch eine hohe MNC-Penetration aufgrund der negativen Konsequenzen, die Monopole auf die langfristige Entwicklung ausüben.

Die Liste der kombinierten weiteren möglichen Treiber und Flaschenhälse der Asylbelastung muss auf die Liste der allgemeinen Entwicklungstreiber verweisen, die in der veröffentlichten sozialwissenschaftlichen Literatur (Wirtschaft, Politikwissenschaft und Soziologie), derzeit rund 190 Variablen kennt.

Angesichts dieser Datenvielfalt haben wir uns dazu entschlossen, unsere Daten auf Weltebene vollständig und über das Internet frei zugänglich zu machen, so dass die globale Forschungs-Community freien Zugang zu unseren Daten hat und auch die Möglichkeit, unsere Ergebnisse zu überprüfen oder neue Forschungen anzustellen (http://www.hichemkaroui.com/?p=3703 ). Diese Internetseite bietet nicht nur die Microsoft Excel-Daten und eine Liste der Quellen an, sondern auch ein Codebook im PDF-Format. Eine kurze Beschreibung unserer Daten ist im Anhang dieser Arbeit enthalten.

Unsere Untersuchung berücksichtigte zunächst in der Berechnung der Asylbelastungstreiber viele der wichtigsten Determinanten des Wirtschaftswachstums, die in der ökonomischen Literatur erwähnt werden, wie aktuelle Prozentsätze der Bewohner des Landes an gesamten Weltbevölkerung, den berühmten Heritage Foundation (2000) Economic Freedom Indikator; absolute geographische Breite, das langfristige jährliche Wachstums der Bevölkerung, 1975-2005 (in Prozent), den Trade-off zwischen Entwicklungsstand und Entwicklung, ("bedingte Konvergenz", also ln BIP pro Kopf; und ln BIP pro Kopf ^ 2); die Tatsache, ob ein Land ein muslimisches Land ist (Mitgliedschaft in der Organisation der Islamischen Konferenz (OIC), nunmehr Organization of Islamic Cooperation (OIC)), den muslimischen Bevölkerungsanteil, die Bevölkerungsdichte, die öffentlichen Bildungsausgaben pro BIP, und den UNDP Education Index, der die Einschulungsraten bei der primären, sekundären und tertiären Bildung kombiniert. Wir berücksichtigen auch Zahlen über Militärausgaben pro BIP und die öffentlich verfügbaren Daten über die militärische Personal-Rate.

Mit der Eliminierung nicht-signifikanter Prädiktoren durch stepwise regression zeigt sich, dass neben einem kurvenlinearen-Effekt des Entwicklungsniveaus und der Konzernpenetration, die die Asylbelastung wachsen lässt, die Militärpersonalraten und die privaten Gesundheitsausgaben pro BIP die Asylbelastungsquoten ceteris paribus steigen lassen, während eine hohe Beschäftigungssquote der älteren Menschen die Asylbelastungsquote senken. Unsere – in Tausch 2012 entwickelte – Kalecki/Steindl-Vision einer auf die soziale Entwicklung Europas ausgerichteten Politik wird durch unsere
Untersuchung nun ergänzt und erweitert. Eine auf Asyl-Liberalität auf dem Arbeitsmarkt beruhende, im Wesentlichen neoliberal und gar nicht ‘alternativ’ inspirierte Politik würde die Probleme Europas weiter verstärken; die Penetration durch das internationale Kapital, die Verschwendung von Ressourcen durch einen großen Militärapparat, und ein auf den privaten Sektor getrimmtes Gesundheitswesen sind die idealen Voraussetzungen für solch eine Fehlentwicklung in der Zuwanderungspolitik, während die Marginalisierung älterer Menschen auf dem Arbeitsmarkt sie weiter verstärkt.

Determinanten des Anteils der AsylwerberInnen pro Gesamtbevölkerung [thousand asylum seekers per total population (in millions)] nach UNDP HDR 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Determinante</th>
<th>Regressionskoeffizient B</th>
<th>Standardfehler</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Constant</td>
<td>18407,255</td>
<td>16813,643</td>
<td>1,095</td>
<td>0,276</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ln GDP per capita</td>
<td>-3379,026</td>
<td>3784,137</td>
<td>-1,128</td>
<td>-0,893</td>
<td>0,373</td>
</tr>
<tr>
<td>ln GDP per capita ^2</td>
<td>160,913</td>
<td>217,893</td>
<td>0,927</td>
<td>0,738</td>
<td>0,461</td>
</tr>
<tr>
<td>military personnel rate ln (MPR+1)</td>
<td>827,326</td>
<td>446,524</td>
<td>0,161</td>
<td>1,853</td>
<td>0,066</td>
</tr>
<tr>
<td>MNC PEN - stock of Inward FDI per GDP</td>
<td>25,867</td>
<td>16,179</td>
<td>0,122</td>
<td>1,599</td>
<td>0,112</td>
</tr>
<tr>
<td>MNC PEN: DYN MNC PEN 1995-2005</td>
<td>41,552</td>
<td>13,478</td>
<td>0,243</td>
<td>3,083</td>
<td>0,002</td>
</tr>
<tr>
<td>private health expenditures per GDP</td>
<td>589,453</td>
<td>209,808</td>
<td>0,219</td>
<td>2,809</td>
<td>0,006</td>
</tr>
<tr>
<td>LFPR 55-59 (Beschäftigungssquote älterer ArbeitnehmerInnen)</td>
<td>-68,960</td>
<td>22,718</td>
<td>-0,278</td>
<td>-3,035</td>
<td>0,003</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 146; adj. R^2 = 19.9%; F = 6,158; p = .000

In der folgenden Tabelle sind nun noch zunächst die Pearson-Bravais Korrelationen bivariater Art zwischen Asyl-Anerkennungsquoten und sozioökonomischen, wichtigen Prozessen angeführt. Der Autor dieser Zeilen sieht angesichts dieser Ergebnisse die Forderungen zahlreicher zivilgesellschaftlicher Menschenrechts-NGOs nach Erhöhung der europäischen Anerkennungsquoten äußerst kritisch. Europa hat sich bekanntlich die ehrgeizigen Zielen gesteckt, die die Union in den fünf Bereichen Beschäftigung, Innovation, Bildung, soziale Integration und Klima/Energie bis 2020 verwirklicht sehen will: Europa intelligent, nachhaltig und integrativ wachsen zu lassen. Angesichts dieser Daten wären erneut erhebliche Zweifel daran angebracht, ob ein auf der Asylschiene beruhendes oder stark mitberuhendes Zuwanderungssystem den Zielen von EU-

Pearson-Korrelationen der im Weltsystem beobachteten Asylanerkennungsquoten nach UNHCR 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Pearson correlation with asylum recognition rate</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Civil and Political Liberties violations</td>
<td>0,334</td>
<td>11,164</td>
</tr>
<tr>
<td>MIPEX</td>
<td>0,332</td>
<td>11,009</td>
</tr>
<tr>
<td>Combined Failed States Index</td>
<td>0,296</td>
<td>8,763</td>
</tr>
<tr>
<td>Membership in the Islamic Conference</td>
<td>0,270</td>
<td>7,290</td>
</tr>
<tr>
<td>Muslim population share per total population</td>
<td>0,267</td>
<td>7,110</td>
</tr>
<tr>
<td>annual rate of growth international migration, 1960-2005</td>
<td>0,182</td>
<td>3,304</td>
</tr>
<tr>
<td>public education expenditure per GNP</td>
<td>-0,145</td>
<td>2,112</td>
</tr>
<tr>
<td>closing economic gender gap</td>
<td>-0,182</td>
<td>3,317</td>
</tr>
<tr>
<td>2000 Economic Freedom Score</td>
<td>-0,185</td>
<td>3,419</td>
</tr>
<tr>
<td>closing political gender gap</td>
<td>-0,192</td>
<td>3,669</td>
</tr>
<tr>
<td>Global tolerance index</td>
<td>-0,199</td>
<td>3,945</td>
</tr>
<tr>
<td>Rule of law</td>
<td>-0,210</td>
<td>4,417</td>
</tr>
<tr>
<td>Life Satisfaction (0-10)</td>
<td>-0,213</td>
<td>4,523</td>
</tr>
<tr>
<td>gender empowerment index value</td>
<td>-0,216</td>
<td>4,668</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI-Index Environment Sustainability Index (Yale Columbia)</td>
<td>-0,217</td>
<td>4,711</td>
</tr>
<tr>
<td>Corruption avoidance measure</td>
<td>-0,228</td>
<td>5,221</td>
</tr>
<tr>
<td>closing educational gender gap</td>
<td>-0,241</td>
<td>5,811</td>
</tr>
<tr>
<td>Years of membership in the EU, 2010</td>
<td>-0,246</td>
<td>6,039</td>
</tr>
<tr>
<td>closing health and survival gender gap</td>
<td>-0,258</td>
<td>6,675</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>-0,265</td>
<td>7,004</td>
</tr>
<tr>
<td>Happy life years</td>
<td>-0,266</td>
<td>7,086</td>
</tr>
<tr>
<td>closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0,286</td>
<td>8,163</td>
</tr>
<tr>
<td>Democracy measure</td>
<td>-0,305</td>
<td>9,313</td>
</tr>
<tr>
<td>overall 35 development index nach Tausch, 2012</td>
<td>-0,312</td>
<td>9,743</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Partialkorrelationen der Asyl-Anerkennungsquoten**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Partial correlation</th>
<th>Significance (two-tailed)</th>
<th>Degrees of freedom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MIPEX</td>
<td>0,720</td>
<td>0,000</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Annual population growth rate, 1975-2005 (%)</td>
<td>0,351</td>
<td>0,000</td>
<td>126</td>
</tr>
<tr>
<td>annual rate of growth international migration, 1960-2005</td>
<td>0,187</td>
<td>0,048</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>ln (number of people per mill inhabitants 1980-2000 killed by natural disasters per year+1)</td>
<td>0,185</td>
<td>0,040</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Life Expectancy (years)</td>
<td>-0,178</td>
<td>0,049</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>Absolute latitude</td>
<td>-0,222</td>
<td>0,014</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>ecological footprint (g ha /cap)</td>
<td>-0,248</td>
<td>0,006</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>social security expenditure per GDP average 1990s (ILO)</td>
<td>-0,305</td>
<td>0,004</td>
<td>86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Variablendefinitionen nach Tausch, 2012a und 2012b

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Partial correlation</th>
<th>Significance (two-tailed)</th>
<th>Degrees of freedom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ln GDP per capita</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ln GDP per capita ^2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Immigration - Share of population 2005 (%)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>net international migration rate, 2005-2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Variablendefinitionen nach Tausch, 2012a und 2012b
Staaten wie Estland; Lettland; Portugal; Slowakei; Spanien; Slowenien; Tschechische Republik; Griechenland; Litauen; Polen; Italien; und Ungarn wären schließlich einmal angehalten, sich an der Aufnahme von Flüchtlingen in Europa sich pro Kopf der Bevölkerung aktiver zu beteiligen als die Hauptaufnahme-Staaten wie Deutschland, Frankreich, Niederlande, Schweden, und Österreich. Das gilt insbesondere für die Relationen AsylwerberInnen pro Kopf der residenten Bevölkerung. Die Kommission hätte damit ein breites Betätigungsfeld, hier für mehr Gerechtigkeit im Schengen-System zu sorgen.

**Besser nicht hinschauen? Die Analyse künftiger Integrationsprobleme**

Die nächste der hier behandelten Fragen scheidet noch mehr die Geister als alle bisher hier behandelten Fragen. Die ExpertInnen aus Demographie, Ökonomie, Soziologie etc. können uns alle sehr nachhaltig versichern, dass 3.8 Millionen MigrantInnen in Europa – davon knapp unter 800.000 aus der muslimischen Welt – eigentlich in einer EU von 28 MS verkraftbar sein müssten. Aber freilich werden selbst sehr eingefleischte MigrationsoptimistInnen nun zugeben, dass insbesondere im Hinblick auf die bisherige sehr ungleiche Verteilung der MigrantInnen auf die europäischen Länder und die Tatsache der aktuell kaum organisatorisch zu bewältigenden Fluchtbewegung die politische Akzeptanz dieser Migrationsbewegungen wohl nirgends, in keinem der 28 EU-MS, mehr eindeutig gegeben ist. Hierzu kommen real nachvollziehbare Probleme mit der Integration vorheriger Zuwanderungsbewegungen aus den MENA-Staaten in der EU.

**Nicht eine rechtspopulistische Partei in Europa, sondern Schweizer MenschenrechtsaktivistInnen haben in einem Artikel, der sogar den Titel trägt „Die Schweizer Richter sind rassistisch“ [30. September 2013] Daten in Umlauf gesetzt, die eigentlich genau jene Skepsis bestätigen, die der Artikel eigentlich zerstreuen will und die das genaue Gegenteil von dem beweisen, was eigentlich ausgesagt werden sollte:**

Es heißt dort dann im Artikel weiter:

Diese Daten, umgelegt auf die Daten der Weltbank über Population und Migration im Jahr 2013, lassen zunächst folgende Aussage zu:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>2480941</td>
<td>8089346</td>
<td>30,67</td>
<td>58,00</td>
<td>68,00</td>
<td>61,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>1397766</td>
<td>8479375</td>
<td>16,48</td>
<td>24,00</td>
<td>36,00</td>
<td>40,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>293167</td>
<td>5438972</td>
<td>5,39</td>
<td>6,00</td>
<td>24,00</td>
<td>18,00</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>7456145</td>
<td>65925498</td>
<td>11,31</td>
<td>12,00</td>
<td>8,00</td>
<td>xx</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>11110943</td>
<td>80645605</td>
<td>13,78</td>
<td>24,00</td>
<td>35,00</td>
<td>31,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nun existiert ja eine ganze Phalanx von soziologischer und rechtssoziologischer Literatur (vgl. Binswanger et al., 2012; Bishop et al., 2010; Crutchfield et al., 2010; Fekete und Webber, 2010; Lopez, 2010; Mauer, 2011, Reskin, 2012, Tonry, 2010), die am Beispiel des Justizsystems der USA geneigt ist, institutionellen Rassismus der Polizei und des Justizsystems am Werk zu sehen, wenn es um die nach Bevölkerungsgruppen in den USA verschiedenen Gefängnispopulationsraten in den USA geht. Ist aber andererseits der Rechtsstaat in der Schweiz, in den USA und in Europa so korrumpiert, dass die Resultate der Rechtssprechung so verzerrt sind?


---

87 http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp
88 http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper
organisierte Kriminalität insbesondere im Bereich Drogen und Geldwäsche. Die Daten des World Values Survey zeigen auf, dass es leider gar manche Staaten der Welt gibt, wo Gewalt gegen Menschen und Gewalt gegen Frauen im speziellen zur offen bekannten und gelebten politischen Unkultur gehören.

WVS Justifiable Violence against other people

89 http://www.state.gov/j/inl/rls/nrcrpt/2015/
Nach dem UNDP Human Development Daten-Archiv sind heute jene Gesellschaften der Welt, deren Männer in absteigender Höhe zu je mehr als 30% die physische Gewalt gegen Ehefrauen legitimieren:

- Timor-Leste
- Central African Republic
- Tuvalu
- Solomon Islands
- Kiribati
- Uzbekistan
- Azerbaijan
- Marshall Islands
- India
- Zambia
- Lao People's Democratic Republic
- Lesotho
- Samoa
- Ethiopia
- Burundi
- Kenya
- Uganda
- Côte d'Ivoire
- Namibia
- Gabon
- Cameroon
- Tanzania (United Republic of)
- Albania
- Burkina Faso
- Zimbabwe
- Liberia
- Madagascar

Russlands Mordrate beträgt 9,7 pro 100.000 EW und Jahr und liegt doppelt so hoch wie die der USA (4,7); aber folgende Gesellschaften haben Mordraten von über 10,0 pro 100.000 EW und Jahr:

1,16
1,62
2,08
2,53
2,99
3,45
3,91
4,36
4,82
5,28

Honduras
El Salvador
Côte d’Ivoire
Venezuela (Bolivarian Republic of)
Jamaica
Belize
Guatemala
Saint Kitts and Nevis
Bahamas
Malawi
Lesotho
Colombia
South Africa
Congo
Central African Republic
Trinidad and Tobago
Ethiopia
Saint Lucia
Dominican Republic
Tanzania (United Republic of)
Sudan
Mexico
Latin America and the Caribbean
Guinea
Dominica
Brazil
Congo (Democratic Republic of the)
Panama
Equatorial Guinea
Guinea-Bissau
Saint Vincent and the Grenadines
Angola
Ecuador
Burkina Faso
Eritrea
Sub-Saharan Africa
Guatemala
Rwanda
Chad
Ghana
Korea (Democratic People's Rep. of)
Benin
Sierra Leone
Mauritania
Botswana
Small island developing states
Low human development
Gabon
Papua New Guinea
Least developed countries
Nicaragua
Nigeria
Comoros
Grenada
Paraguay
Barbados
Togo
Uganda
Gambia
Peru
Myanmar
Liberia
Costa Rica

In der Staatengruppe Honduras bis Congo beträgt die Mordrate sogar 30.0 pro 100.000 EW und mehr.

In Österreich haben jüngste öffentliche Debatten das beunruhigende Detail zu Tage gefördert, ⁹₀ dass der Anteil der Muslime in Österreich zwar nur 6.8% der residenten Bevölkerung in Österreich beträgt, der Anteil der Muslime an der gesamten Gefängnispopulation unseres Landes aber 19.3% beträgt, i.e. um das 2.8 fache so hoch ist als eigentlich zu erwarten gewesen wäre.

Im Licht dieser Daten sieht die folgende Tabelle doch ein wenig anders aus als die Bestätigung des massiven Vorwurfs liberaler und renommierter Schweizer Gelehrter, die Behörden des Landes (und implizit: Europas) seien xenophob und rassistisch.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>relative Inzidenz ausländische Kriminalität:</th>
<th>relative Inzidenz ausländische Kriminalität:</th>
<th>relative Inzidenz ausländische Kriminalität:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Körperverletzung</td>
<td>Vergewaltigung</td>
<td>Raub</td>
</tr>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>189,11</td>
<td>221,72</td>
<td>198,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>145,59</td>
<td>218,39</td>
<td>242,66</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>111,31</td>
<td>445,26</td>
<td>333,94</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>France</strong></td>
<td><strong>106,10</strong></td>
<td><strong>70,73</strong></td>
<td><strong>xx</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>174,20</td>
<td>254,04</td>
<td>225,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Tageszeitung „Die Presse“ schrieb am 31.05.2015 über diese andere Seite der Medaille: ⁹¹


⁹¹ http://diepresse.com/home/panorama/oesterreich/4743276/Fremde-Taeter_Die-Dimension-eines-Tabuthemas

**Toter nach Massenschlägerei im Lehener Park**  
*Von Apa | 23.09.2015 - 13:47*  
*Nach einer Messerattacke in Salzburg ist am Mittwoch in den Morgenstunden ein 50-jähriger Türke im Krankenhaus seinen schweren Verletzungen erlegen.*


Der Mann war am Dienstag kurz vor 21.00 Uhr nach einer heftigen Auseinandersetzung zwischen zehn oder möglicherweise auch deutlich mehr Personen türkischer und afghanischer Herkunft am Eingang zum Lehener Park niedergestochen worden.


---

Polizeisprecherin Irene Stauffer zur APA. Unklar ist derzeit auch, warum es zu der Rauferei kam und wie die Tat im Detail abgelaufen ist. Die Staatsanwaltschaft hat eine Obduktion des Verstorbenen angeordnet.


so, als könne man(frau, so „Die Presse“ hierzulande über ein faktisch vorhandenes Problem aufgrund des ihm anhaftenden gesellschaftspolitischen Sprengstoffes in der Öffentlichkeit nicht sachlich diskutieren. Doch zu diskutieren gäbe es eine Vielzahl bemerkenswerter Details.

Es gebe Deliktgruppen, in denen Verdächtige aus dem Ausland besonders häufig aufscheinen. Bei Übergriffen auf Leib und Leben (Mord, Körperverletzung etc.) und Straftaten gegen die sexuelle Integrität (überwiegend im Umfeld der Prostitution) stamme jeder Vierte von außerhalb Österreichs. Im Feld der Freiheitsdelikte (etwa Menschenhandel) sei es jeder Dritte. Besonders oft beteiligt seien Fremde an Straftaten, die die Behörden unter dem Sammelbegriff Eigentumskriminalität zusammenfassen. Darunter fallen unter anderem Diebstahl, Einbruchdiebstahl und Raub.


„Straftaten werde von Individuen begangen und nicht von Volksgruppen“

Aussagen, die nun auf Vergleiche von Statistiken der Anteile verschiedener in Österreich residenter Nationalitäten mit dem Anteil verschiedener in Österreich residenter Nationalitäten an den Verurteilungen im österreichischen Rechtsstaat zurückgreifen, sind natürlich viel aussagekräftiger als die Statistiken der

93 Vgl. die Publikation des Autors am (peer reviewed) Social Science Research Network in New York: Tausch, Arno, On the Analysis of International Migration Processes: Macro-Quantitative Perspectives and a Comparative Case Study on the Situation of the Turkish Community in Austria (Zur Analyse Internationaler Migrationsprozesse: Makro-Quantitative Perspektiven Und Eine Vergleichende Fallstudie Über Die Lage Der Türkischen Community
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Tatverdächtigungen, werden aber auf Grund der schwierigen Datenlage und der vielen Rechenoperationen, die notwendig sind, kaum angestellt. Dabei ist auch zu bedenken, dass die Bildung von Staatengruppen nicht eine Entscheidung des Autors war, sondern der amtlichen, herangezogenen Statistik. In mühseligen Rechenoperationen mit den Daten der Statistik Austria mussten dann die Bevölkerungsanteile der in der amtlichen Statistik nachgewiesenen Gruppen hochgerechnet werden.

- **Die Staatsangehörigen des ehemaligen Jugoslawien (ohne das EU-Mitglied Slowenien, aber incl. Kosovo) stellen nur 3,56% unserer Gesamtbevölkerung.** Bei der Fälschung besonders geschützter Urkunden stellen diese 3,56% der Bevölkerung aber sage und schreibe 15,07% aller in Österreich abgeurteilten StraftäterInnen, bei Raub 12,25%, bei Diebstahl 9,60%, bei SchwarzunternehmerInnen (Vorenhaltung von Dienstnehmerbeiträgen in die SV) 9,09%, bei strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen 8,96%, bei Betrug 8,76%, Raufhandel 8,22%, bei Vergehen gegen das Suchtmittelgesetz 8,15%, und bei Körperverletzung 7,37% aller durch ordentliche österreichische Gerichte abgeurteilten StraftäterInnen.

- **Die Bevölkerung mit Staatsangehörigkeit der TRK beträgt nur 1.33% der Gesamtbevölkerung Österreichs. Bei den abgeurteilten Vergewaltigern beträgt ihr Anteil aber 7,96%; bei den Vergehen gegen das Fremdenpolizeigesetz 2005 ganze 7,39%, bei den SchwarzunternehmerInnen 6,53%, beim Raufhandel 6,25%, bei Mord 5,41%, bei Körperverletzung 4,95%, bei Raub 4,93%, bei den strafbaren Handlungen gegen Leib und Leben insgesamt 3,89%, bei den strafbaren Handlungen insgesamt 3,24%, bei Betrug, insgesamt 3,21% und bei Widerstand gegen die Staatsgewalt 2,82% sowie bei Sachbeschädigung 2,81%.

- **Sonstige Staatsangehörige – incl. Rumänien und Bulgarien, sowie die ehemalige UdSRR, incl. Tschetschenien – waren nur 3,74% der BewohnerInnen unseres Landes.** Bei der Prozentverteilung bei den durch ordentliche österreichische Gerichte rechtskräftig verurteilten StraftäterInnen lag ihr Anteil aber wie folgt: Fälschung besonders geschützter Urkunden bei 46,58%, Diebstahl, insgesamt bei 34,40%, Suchtmittelgesetz bei 24,10%, strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen, insgesamt bei 22,40%, Mord bei 21,62%, Vergewaltigung bei 20,35%, Widerstand gegen die Staatsgewalt bei 18,82%, Raub,
insgesamt bei 15,92%, Fahrlässige Tötung bei 10,00%, Raufhandel bei 9,21%, Betrug, insgesamt bei 8,32%, Körperverletzung bei 7,60%.

Tabelle 5: Inzidenz, ein durch ein ordentliches österreichisches Gericht rechtskräftig verurteilter StraftäterIn zu sein, nach verschiedenen ausgewählten Gruppen. Eine Inzidenz von 2.0 oder mehr ist in grauer Farbe markiert

<table>
<thead>
<tr>
<th>Straftaten und Straftaten in der statistischen Auswertung</th>
<th>Verurteilte insgesamt in</th>
<th>Inländer</th>
<th>Sta. BRD</th>
<th>Sta. ex-Jugo</th>
<th>Sta. TRK</th>
<th>Sta. sonstige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vergewaltigung</td>
<td>1,00</td>
<td>0,72</td>
<td>2,27</td>
<td>0,99</td>
<td>6,01</td>
<td>5,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Fremdenpolizeigesetz 2005</td>
<td>1,00</td>
<td>0,40</td>
<td>0,73</td>
<td>1,91</td>
<td>5,57</td>
<td>13,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Vorenthaltung von Dienstmelderbeiträgen in die SV</td>
<td>1,00</td>
<td>0,83</td>
<td>3,09</td>
<td>2,53</td>
<td>4,93</td>
<td>0,91</td>
</tr>
<tr>
<td>Raubhandel</td>
<td>1,00</td>
<td>0,84</td>
<td>0,63</td>
<td>2,31</td>
<td>4,72</td>
<td>2,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Mord</td>
<td>1,00</td>
<td>0,72</td>
<td>1,73</td>
<td>1,52</td>
<td>4,08</td>
<td>5,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Körperverletzung</td>
<td>1,00</td>
<td>0,87</td>
<td>1,59</td>
<td>2,07</td>
<td>3,73</td>
<td>2,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Raub, insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,72</td>
<td>1,17</td>
<td>3,44</td>
<td>3,72</td>
<td>4,25</td>
</tr>
<tr>
<td>strafbare Handlungen gegen Leib und Leben insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,88</td>
<td>1,64</td>
<td>1,93</td>
<td>2,93</td>
<td>2,01</td>
</tr>
<tr>
<td>strafbare Handlungen insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,78</td>
<td>1,52</td>
<td>2,22</td>
<td>2,45</td>
<td>4,36</td>
</tr>
<tr>
<td>Betrug, insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,84</td>
<td>2,72</td>
<td>2,46</td>
<td>2,42</td>
<td>2,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Widerstand gegen die Staatsgewalt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,81</td>
<td>1,55</td>
<td>1,02</td>
<td>2,13</td>
<td>5,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Sachbeschädigung</td>
<td>1,00</td>
<td>0,93</td>
<td>1,54</td>
<td>1,33</td>
<td>2,12</td>
<td>1,72</td>
</tr>
<tr>
<td>strafbare Handlungen gegen fremdes Vermögen, insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,71</td>
<td>1,61</td>
<td>2,52</td>
<td>1,95</td>
<td>5,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Suchmittelgesetz</td>
<td>1,00</td>
<td>0,71</td>
<td>1,01</td>
<td>2,29</td>
<td>1,86</td>
<td>6,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Fälschung besonders geschützter Urkunden</td>
<td>1,00</td>
<td>0,39</td>
<td>0,88</td>
<td>4,23</td>
<td>1,65</td>
<td>12,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Diebstahl, insgesamt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,58</td>
<td>1,15</td>
<td>2,70</td>
<td>1,29</td>
<td>9,20</td>
</tr>
<tr>
<td>strafbare Handlungen - verurteilte TäterInnen Frauen</td>
<td>1,00</td>
<td>0,81</td>
<td>1,83</td>
<td>2,28</td>
<td>0,96</td>
<td>3,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Fahrlässige Tötung</td>
<td>1,00</td>
<td>0,93</td>
<td>1,13</td>
<td>1,16</td>
<td>0,44</td>
<td>2,67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vergleichende Daten zu Gesetzestreue und Rechtsbewusstsein – der Approach in den anglo-amerikanischen Sozialwissenschaften


Gallup/UNDP-Umfrage über die Zufriedenheit der Menschen auf der Welt: Thema Sicherheit

Die University of Michigan hat seit Jahren dieses Problem in folgender Art und Weise zu thematisieren versucht: systematisch werden im World Values Survey, einer Art globalem Eurobarometer, repräsentative Samples der ErdenbewohnerInnen in regelmäßigen Abständen auf einer Skala von 0-10 gefragt, ob sie bestimmte Verhaltensweisen für akzeptabel finden oder nicht. Während das Schwarzfahren als gesellschaftlich tolerierte Verhaltensweise bei dem/der einen oder anderen Leserin oder Leser vielleicht noch ein Lächeln hervorrufen wird, sind Daten der gesellschaftlichen Akzeptanz von Gewalt und Korruption Themenbereiche, die an die Substanz der Akzeptanz eines Rechtsstaates rühren, und für deren hohe Akzeptanz-Raten in zahlreichen Ländern der Welt nur Kopfschütteln übrig bleiben kann, noch dazu, da diese Akzeptanz-Raten Resultate offener Interviews mit unbekannten Interviewern sind, und die Dunkelziffern noch viel höher liegen dürften.

**WVS Justifiable Avoiding a fare on public transport**

---

96 [http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp](http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp)
97 WVS Begründer Professor Ronald Inglehart war in den 70-er Jahren als Sozialwissenschaftler strategisch an der Begründung des Eurobarometer-Projekts beteiligt.
WVS Justifiable Accepting a bribe

WVS Justifiable Buy stolen goods
Die ökonomische Disziplin studiert schon längst die Treiber von Steuerhinterziehung und Korruption


WVS: Akzeptanz von Steuerhinterziehung

[Map showing the acceptance of tax evasion across countries]
Entbehren solche Vergleiche der Seriosität?

Bisherige publizierte sozialwissenschaftliche Studien gehen zumeist davon aus, dass eine derartige Betrachtungsweise auf Vorurteilen und Missverständnissen beruhe, und schlichtweg abzulehnen sei. 98 Der Sozialwissenschaftler Rainer Geißler spricht denn auch von einem „gefährlichen Gerücht“ 99 in diesem Diskurs, was aber nicht das Problem aus der Welt schafft, dass etwa in der Republik Österreich sonstige Staatsangehörige – incl. Rumänien und Bulgarien, sowie der ehemaligen UdSRR, incl. Tschetschenien nur 3.74% der Bevölkerung stellen, aber bei den durch ordentliche österreichische Gerichte rechtskräftig verurteilten StraftäterInnen einen Anteil von 21.62% bei den MörderInnen und 20.35% bei den Vergewaltigern haben.

In einem Beitrag von Ilka Sommer lesen wir auf der Webseite der deutschen „Bundeszentrale für politische Bildung“, 100 wonach amtliche Daten zur

100 http://www.bpb.de/politik/innenpolitik/innere-sicherheit/76639/auslaenderkriminalitaet?p=all


Ausländische Staatsangehörige seien Deutschen in vieler Hinsicht rechtlich nicht gleich gestellt und könnten daher potenziell mehr und anders geartetes Unrecht begehen. Das betreffe zum Beispiel Verstöße gegen das Aufenthaltsgesetz, das Asylverfahrensgesetz und das Freizügigkeitsgesetz der EU. Dazu zählen die unerlaubte Einreise und der unerlaubte Aufenthalt in Deutschland sowie das Erschleichen eines Aufenthaltstitels. Insgesamt wurden
2010 64.009 nichtdeutsche Tatverdächtige in dieser Straftatengruppe registriert. Damit stellen sie unter den sogenannten "ausländerspezifischen" Delikten einen Anteil von 96,8 Prozent an allen Verdächtigen. An der Gesamtheit der erfassten nichtdeutschen Tatverdächtigen machen sie einen Anteil von 13,6 Prozent aus.


1. Korea, Rep. (Süd-)
2. Indonesien
3. Japan
4. Kambodscha
5. Singapur
6. Zypern
7. Turkmenistan
8. Kanada
9. Äthiopien
10. Philippinen
11. Finnland

Vielleicht, am Ende des Tages, hängen solche Ergebnisse vielleicht doch mit den oben erwähnten Daten über Gesetzestreue in den einzelnen politischen Kulturen der Welt zusammen, mit Einstellungen zu Korruption und Steuerhinterziehung, mit Einstellungen zu häuslicher Gewalt?


1. Niger
2. Mauritania
3. Mali
4. Guinea-Bissau
5. Algerien
6. Benin
7. Morocco
8. Liberia
9. Guinea
10. Sierra Leone

Unsere Analysen zeigen auch Herkunftsnationen der MigrantInnen in Ö, deren Tatverdächtigungsrate 2012 unter oder über dem Niveau der bevölkerungsgewichteten durchschnittlichen Tatverdächtigungsrate der ausländischen Staatsangehörigen in Ö liegt (gereiht nach der Freiheit von Tatverdächtigung durch die zuständige öst. Behörde per 100 EW). Auf der Ebene nationalstaatlicher Charakteristika fixierbare Treiber der Risiken des Integrationsprozesses, die sich in einer hohen Tatverdächtigungsrate der
Nationalität der MigrantInnen in Österreich pro 100 EW ausdrückt, unabhängig von Entwicklungsniveau, Entwicklungsniveau $^2$; %-Anteil an der Weltbevölkerung, geographische Breite resultieren:

- Infant mortality
- Total unemployment rate of immigrants (both sexes) in the home country
- Membership in the Islamic Conference
- Muslim population share per total population
- Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)
- unemployment rate
- Annual population growth rate, 1975-2005(%)  

Garanten gegen Integrationsrisiken sind:

- Environmental Performance Index (EPI)
- UNDP education index
- pearson corr 1992-2014 GDP pc growth (langfristig guter Wachstumstrend)
- higher education of the younger generation (nach World Values Survey)
- closing educational gender gap (nach World Economic Forum)
- overall 35 variable development index (Indikatoren zur Messung des EU-2020 Erfolges, nach Tausch/Heshmati/Brand, Anthem Press, London 2012)
- closing of global gender gap overall score 2009 (nach World Economic Forum)
- pearson corr 2007-2014 GDP pc growth (Wachstumstrend seit der Krise)
- LFPR 55-59
- tertiary enrollment
- closing economic gender gap (nach World Economic Forum)
- Asylum recognition rate in the home country

Wir kommen auch zu dem Schluss, dass, wenn eine Regierung in Ö künftig das Abdriften von Zuwanderern und ZuwanderInnen in die Kriminalität verhindern will, folgende Faktoren beachtet werden müssen:

- **Bildungsniveau**, incl. eine gute Tertiärbildung wäre künftig im Zuwanderungsprozess absolut gefragt

- **Einstellungen der MigrantInnen zur Gender-Gerechtigkeit** müssen früh genug abgeklärt werden, BEVOR dauerhafte Aufenthaltstitel – egal aus welcher Prozessgrundlage – erteilt werden
Häusliche Gewalt muss als Problem früh genug erkannt werden

MigrantInnen, die aus politischen Kulturen stammen, wo bereits ein hohes Umweltpolitik-Bewusstsein herrscht, sind gegen ein Abdriften in die Kriminalität resisterter als andere

Der Umgang mit „AusländerInnen“ in den Heimatländern hat einen statistischen Einfluss auf die Trajectory der Staatsangehörigen dieser Länder in Österreich. Menschen aus Ländern, die selbst ihre AusländerInnen gut behandeln, sind gegen ein Abdriften in die Kriminalität resisterter als andere.

Die Mordrate im Heimatland hat offensichtlich keinen statistischen Einfluss auf das Kriminalitätsverhalten seiner BürgerInnen in Österreich

Ausblick und Lehren aus unserer Analyse (was die eiligen LeserInnen vielleicht übersehen haben, und was aber als Konsequenz dieser Studie bedacht werden sollte)


Fast 1.4 Millionen Menschen im Österreich der frühen Jahre des globalisierten 21. Jahrhunderts sind Migrantinnen und Migranten; damit hat Österreich einen Anteil von 0.56% der insgesamt heute 247 Millionen MigrantInnen auf der Welt. Leider muss man/frau aber auch sagen, dass – im Gegensatz zu manchen hoch entwickelten Nationen, die sich im globalen Wettbewerb für die besten Talente der Welt systematisch positionieren, und die entsprechend auch eine gewaltige bürokratische und global agierende Maschinerie in Bewegung gesetzt haben, die die Migration gestalten, administrieren, planen und kontrollieren, - Österreich eigentlich nur bei wenigen Nationen besonders, das heißt über seinen globalen Anteil von 0.56% beim „Fischen“ nach MigrantInnen bisher überdurchschnittlich erfolgreich war:

- Bosnien und Herzegowina
- Kosovo
- Türkei
- Iran, Islamic Rep.
- Gambia
- Nigeria

Nicht Migrationsbüros an Botschaften, nicht Äquivalente einer Austro-American Educational Commission, sondern die räumliche Nähe auf der Flucht vor Krieg und Vertreibung, der Familiennachzug der GastarbeiterInnengeneration und das
Werk der Schleppermafia in Gambia und Nigeria haben für die Attraktivität Österreichs auf dem Weltmarkt für Migration gesorgt.

In einer Tabelle unserer Arbeit sind die Migrationsdestinationen der Islamischen Staaten der OIC berechnet. Ich überlasse den LeserInnen dieses Beitrages das genauere Studium dieses erstmals angeführten Zahlenmaterials. 23 OIC-Länder entsandten jeweils mehr als 100.000 MigrantInnen in die EU-15. Da gab es keine Übergangsfristen, keine Wartezeiten.

Die vorhandene klassische Literatur über die damals zu erwartenden Migrationspotentiale in Europa, die vor der großen EU-Erweiterung 2004 geschrieben wurde, kann uns auch heute noch sehr viel sagen; und man/frau muss sie von der verwendeten Methode her in zwei Gruppen teilen:

a) Studien, basierend auf sozialwissenschaftlichen Umfragen

b) Modellrechnungen, die auf Lohndifferentialen oder dem unterschiedlichen Entwicklungsstand beruhen


Die Umlegung der Barro-Formel auf die arabische Welt ab 1990 ergibt einen migrationspolitischen Backlog von 23,4 Millionen Menschen, der fast exakt der Zahl der 26,8 Millionen Menschen entspricht, die aus der arabischen Welt nach Weltbank-Migrationsmatrix emigrierten.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Migrationswillige</th>
<th>82,95 Millionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Migrationsplanende</td>
<td>6,32 Millionen</td>
</tr>
<tr>
<td>Migration bereits konkret vorbereitende</td>
<td>2,50 Millionen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Auf der Grundlage der bisher gegebenen Verteilung der globalen Migration nach Angaben der Weltbank würde dies bedeuten, dass eine kumulative Anzahl von 0,6 Millionen Arabern und 1,2 Millionen Bürgern der Islamischen Staatenwelt (OIC), realistisch in die EU-15 kommen könnten.

Weit entfernt von der "Völkerwanderung" populistischer Parteien und Politiker ist dieser Zustrom nicht vernachlässigbar, aber er ist weit entfernt von dem, was populistische Politiker in Europa sagen.

Nun zum Thema Asyl: In unserer Analyse und Projektion der UNHCR-Daten mussten wir davon ausgehen, dass Österreich in der nächsten Zeit mindestens 7% der Gesamtzahl der Asylanträge in der EU-28 zu bewältigen haben wird, denn ein neues, alternatives Politikmodell der Lastenverteilung ist in Europa weit und breit nicht realistisch. Sodann haben wir eruiert, dass wichtige Think-Tanks sowohl in der arabischen Welt als auch in Israel davon ausgehen, dass die Zahl von 850.000 syrischen Flüchtlingen, die demnächst nach Europa kommen


1. entweder sind ¾ der Asylanträge tatsächlich nicht stichhaltig (so wie die Behörden behaupten),
2. oder aber Europa ist eigentlich kein Rechtsstaat, und verweigert Schutz bedürftigen Menschen die Zuflucht, und produziert in einer menschenrechtlich so sensiblen Frage massive Fehlentscheidungen.

Beide Schlussfolgerungen sind sehr beunruhigend und weisen auf einen möglichen massiven policy failure hin: entweder haben wir dann unsere Außengrenzen zu wenig ausreichend gegen unberechtigte Grenzübergänge abgeschottet, oder aber wir müssen die Slogans vom Europa als einer
Wertegemeinschaft *ad acta* legen. Daten des UNHCR belegen, dass wir in der Weltgesellschaft heute weit divergierende Asylantrags-Ablehnungsquoten haben. Es würde den Rahmen dieses Beitrags sprengen, die Treiber und Flaschenhälse dieser Quoten zu berechnen. Wir verweisen allerdings bereits auf einige bi-variate und partielle Korrelationen, die eine pessimistische Sichtweise hoher Anerkennungsquoten suggerieren.

Die Zahlen aus 2010 (European Commission, 2012) belegen bereits recht eindeutig den Stellenwert des Asylzuzuges für den gesamten europäischen Migrationsprozess. Mit einer Weltbevölkerung von rund sieben Milliarden waren 2010 schätzungsweise 214 Millionen Menschen weltweit MigrantInnen (ca. 3,1% der gesamten Weltbevölkerung), von denen 9,4% (rund 20,2 Millionen, in etwa nur 4% der Gesamtbevölkerung der EU-27) damals Drittstaatsangehörige mit Wohnsitz in der EU waren. In Kanada waren das zum Vergleich 3,4% der weltweiten Migration (7,2 Millionen Menschen, 21,3% der Bevölkerung des Landes), während die USA rund 20% der weltweiten MigrantInnen (42,8 Millionen, das sind 13,5% der Bevölkerung) aufgenommen haben. Die EU-Binnenmigration war im Vergleich dazu ein kleines Rinnsal: 12,3 Millionen Menschen oder 2,5% der Gesamtbevölkerung der EU.

Die EU-Gesamtbevölkerung betrug 2010 502,5 Mio., mit einem Anstieg von 0,5 Mio. aufgrund des natürlichen Wachstums und 0,9 Millionen durch Nettozuwanderung. Mit anderen Worten speiste die Nettozuwanderung nach Europa bereits 64% des Bevölkerungswachstums der Europäischen Union.

Die größten bereits bestehenden Drittstaatskontingente in Europa waren im Jahr 2009 aus der Türkei (ca. 2,4 Millionen), Marokko (ca. 1,8 Millionen) und Albanien (ca. 1 Million). Die Aufenthaltstitel für Drittstaatsangehörige (2,5 Mio. Titel im Jahr 2010) teilten sich wie folgt auf:

- Entgeltliche Tätigkeit 32,5%,
- familiäre Gründe 30,2%
- Studium 20,6%
- verschiedene andere Gründe 17% (Schutzbezogenen, Wohnsitz, ohne das Recht auf Arbeit, etc.).

Die wichtigsten Herkunftsstaaten für solche Visas waren die USA (212000), Indien (200000), China (172000), Ukraine (167000) und Marokko (157000).

Die wichtigsten Länder der Staatsangehörigkeit der 302000 AsylbewerberInnen im Jahr 2010 in Europa waren Afghanistan (28000), Russische Föderation (18200), Pakistan (15700), Irak (15200) und Serbien (13900). 59465 Personen erhielten Schutz in erster Instanz (Flüchtlinge 28995, subsidiären Schutz 21400,
humanitäres Asyl 9065), was eine Anerkennungsquote von insgesamt nur rund 25% aller Entscheidungen entspricht.

Hinzu kommen in der EU-27 bereits ein Stock von 2 Millionen bis zu 4,5 Millionen Illegalen; 343000 Personen, denen die Einreise in die EU verweigert wurde, und 468500 an den Grenzen festgenommene Personen jährlich. All diese Zahlen zeigen, wie sehr auf dem Markt für Eintritte nach Europa versucht wird, die knappe Anzahl von 812500 Arbeitssichtvermerken zu umgehen. Ob es migrationspolitisch in einer Zeit des massiven Fachkräftemangels in Europa sinnvoll ist, fast genauso viele family reunification visas auszustellen (755000) wie Arbeitssichtvermerke, sei zunächst einmal dahingestellt; der Schwarzmarkt für knappe Arbeitssichtvermerke reagiert aber mit bis zu 4,5 Millionen U-Booten, 343000 Personen, denen die Einreise in die EU verweigert wurde, und 468500 an den Grenzen festgenommene Personen; und – schreibt man die Asylentscheidungen der Behörden in Europa fort – ¾ der 302000 AsylwerberInnen, war damit ein Schwarzmarkt von mindestens 1 Million Menschen pro Jahr [343000 verweigerte Einreisen, 468500 festgenommene Personen und 226500 wahrscheinlich kaum begründete Asylanträge was 1038000 Personen ergibt]; was nichts anderes heißt, als dass die politischen EntscheidungsträgerInnen besser die Zahl der 812500 Arbeitssichtvermerke einfach hätten verdoppeln oder verdreifachen sollten, um den Beschäftigungsschwarzmarkt ein für alle Mal unter Kontrolle zu bekommen.

Würden all diese ZuwanderInnen legal arbeiten, würde sich in Gesamteuropa kaum ein Druck auf die Löhne ergeben, andererseits aber würden die Sozialversicherungskassen und die Finanzämter sich über die SV-Beiträge und gezahlten Steuern freuen. Der entscheidende Unterschied der beiden Systeme wäre auch, dass solch ein System Arbeitskräftenachfrage-orientiert wäre, während der gegenwärtige, leider auf einem massiven Missbrauch des Asylsystems basierende Zuzug Arbeitskräfteangebots-orientiert ist.

Fraglos sind wir also mit einem gigantischen Schwarzmarkt für Arbeitsgelegenheiten konfrontiert. Die unterbundene legale Zuwanderung teils auf die Asylschiene zu verlagern, ist nach Sicht des Autors unmoralisch und höchst ineffizient.

Das gegenwärtige Asylsystem blockiert überdies das Asylaufnahmesystem für die wirklichen Opfer der Repression in zahlreichen Staaten der Welt.

Kategorien extremer und systematischer Verletzungen von Rechtsstaat, Demokratie, Ökologie und Gender finden wir nach Befund unserer Übersichten und vielleicht etwas überraschend nur in Staaten, die 8% bis 33% der Weltbevölkerung ausmachen. Dass etwa der EU-Kandidatenstaat Serbien (+Kosovo) noch 2010 unter jenen Ländern war, die zu den
Hauptherkunftgebieten der AsylwerberInnen in Europa zählen, erstaunt hier ebenso wie die Rolle des Kandidatenstaates Türkei im Asylprozess der 90-er Jahre und später. Entweder lügen oder logen wir uns da etwas vor, und der Staat ist für den Kandidatenstatus im Hinblick auf die Kopenhagen-Kriterien der Menschenrechte nicht reif (gewesen), oder aber die Asylverfahren in Europa wären ganz besonders dazu angehalten, Asylanträge aus diesen Staaten kritisch zu überprüfen.


Antonio Guterres, der aus dem Linkskatholizismus kommende frühere portugiesische sozialistische Premierminister und heutige Hochkommissar für Flüchtlinge der Vereinten Nationen (UNHCR), hat in einem Interview mit BBC World genau an diese Traditionen angeknüpft und unterstrichen, dass Länder wie Jordanien in der aktuellen Krise im Nahen Osten unendlich mehr Flüchtlinge aufnehmen als die reichen Länder der Welt.


Wir können in diesem Rahmen die bereits existierende weitere bestehende und sehr umfangreiche migrationspolitische empirische Analyse der letzten Jahre nur streifen. Mit beiden Händen können wir zunächst den Satz des deutschen Ökonomen Klaus F. Zimmermann unterschreiben:

kann ein Effizienzgewinn entstehen, der auch zu einer gleichmäßigeren Verteilung der Arbeitseinkommen führt. Was immer die politische Dimension einer vermehrten Zuwanderung sein mag: Der Satz “Immigration ist ökonomisch schädlich” ist genauso richtig wie falsch. Es kommt auf ihre Ausgestaltung an. Dazu müssen ihre Wirkungsmechanismen besser verstanden werden.“

Der gleiche Autor hat in einer rezenten Gemeinschaftsarbeit auch behauptet, dass es keine a priori Belege dafür gibt, dass Zuwanderung eine Belastung für die sozialen Sicherungssysteme der Aufnahmeländer darstelle. Für die Untersuchungen dieser Studie wurden EU-weit vergleichbare Mikrodaten (EU-SILC) speziell aufbereitete Daten auf Makro-Ebene sowie Daten einer Expertenumfrage verwendet. In einer Regressionsanalyse unter Berücksichtigung von Merkmalen wie Alter, Bildung und Familienzusammensetzung ergibt sich das Bild, dass das allgemeine Muster, dass Migranten im Verhältnis zu vergleichbaren Einheimischen geringere Unterstützungsleistungen erhalten. Selbst unter Berücksichtigung der Unterstützungsleistungen im Fall von Arbeitslosigkeit, Krankheit und Behinderung stellt die IZA-Studie fest, dass die Rate der Inanspruchnahme dieser Leistungen durch Migranten aus Nicht-EU Staaten nur in 7 der 19 untersuchten Länder statistisch signifikant höher ausfalle. Es gebe, so die IZA-Studie weiter, in keinem der untersuchten Länder einen signifikanten Unterschied in Hinblick auf die Inanspruchnahme der Unterstützungsleistung bei Arbeitslosigkeit.

Dem hat allerdings der Autor dieser Zeilen in rezenten Studien (vgl. Tausch, 2014; Tausch und Heshmati, 2012; Tausch, Heshmati und Brand, 2012) entgegengehalten, dass erhaltene Worker Remittances in einem Land in% des BIP, i.e. der Status eines Migrations-Entsender-Staates, einen signifikant positiven Effekt auf den Happy Planet Index, die Lebenserwartung (Jahre) haben und auch dazu beitragen, die politische Kluft zwischen den Geschlechtern zu reduzieren; sie dienen der Zufriedenheit mit dem Leben (0-10) und ziehen eine positive Bilanz bei den Happy Life Years nach sich. Wir können definitiv davon ausgehen, dass die Ausfuhr von Arbeitskräften in der Weltwirtschaft positive Auswirkungen auf die Lebensqualität (Happy Planet Index, Lebenserwartung, Lebenszufriedenheit, Happy Life Years) und die Gender-Beziehungen (politische Kluft zwischen den Geschlechtern; Kluft zwischen den Geschlechtern insgesamt) habe.

Der neo-liberale Konsens einer großen und ständig wachsenden Tradition der Forschung würde dazu neigen, die Auswirkungen internationaler Migration auf die Empfängerländer nur positiv zu sehen, unbeachtet des politischen Lärms von migra-phobischen PolitikerInnen aller Schattierungen im reichen Westen. Allerdings können nicht alle optimistischen Prognosen dieser liberalen
Denkschule empirisch oder zumindest im Verhältnis 1:1 erhalten bleiben. Der Anteil der Bevölkerung mit dem, was man heute gerne einen "Migrationshintergrund" nennt, habe - ceteris paribus – einen unleugbaren negativen Effekt auf einige wichtige Indikatoren für die Umwelt und die Gerechtigkeit zwischen den Geschlechtern. Einwanderung, und damit enormer Verkehr zwischen den Staaten (geographisch zertrennte Familienbeziehungen bleiben Dank Auto, Eisenbahn und Flugzeug noch irgendwie aufrecht), erhöhe ohne Frage den CO2-Ausstoß einer bestimmten Gesellschaft, und es erhöhe sich auch das Verhältnis von Kohlenstoff-Emissionen pro BIP.


Aus dieser Tatsache bildete der Autor dieser Studie eine so genannte „dummy variable“ (1 – Bewilligung erforderlich, 0 – keine Bewilligung erforderlich). Darüber hinaus verwenden wir neben Daten der Vereinten Nationen auch den MIPEX-Index, der ja – wie wir schon zeigten – seit geraumer Zeit durch die Medien und die Korridore der internationalen Sozialpolitik geistert. Der Autor hat bereits im Jahr 2010 in der österreichischen Fachzeitschrift der Österreichischen Sozialversicherung, „Sozialen Sicherheit“, die teils eklanten Widersprüche dieses auf die rasche Integration von allen Neuankömmlingen in die Gesellschaftssysteme bezogenen Index nachgewiesen, insbesondere auch die Tatsache, dass er signifikant negativ mit Indikatoren von Eurostat über die reale Integration von nicht-StaatsbürgerInnen auf dem Arbeitsmarkt (AL-Raten), bei der Bildung, und bei den Beschäftigungsquoten in den Gesellschaften der EU korreliert. Mit einem Wort – die Menschen hereinlassen kann man/frau relativ leicht, integrieren, geschweige denn ordentliche Löhne zahlen ist jedoch eine schwierigere Aufgabe.

Was sind nun unsere eigenen Schlussfolgerungen, die eher dazu geneigt sind, die bisherige restriktive Politik insbesondere der Arbeitnehmerseite in Europa fortzuschreiben?


Unsere empirischen Daten enthalten weitere sehr klare Argumente dafür, wie eine auf den Zustrom von AsylwerberInnen beruhende Migrationspolitik in die Irre führt, die innere Sicherheit potentiell untergräbt, und die Balance der Toleranz und der Aufklärung in den westlichen Gesellschaften zu Gunsten der ‚globalen Intoleranz’ verschiebt, und im Bereich Gender, Bildung und Umwelt negative Konsequenzen zu beobachten sind. Mit den Daten des Autors wurden die Partialkorrelationen, unter Konstanz des allgemeinen Migrationsgeschehens sowie des Entwicklungsniveaus, berechnet. Es ist ein schlechter Deal, sich im Migrationsgeschehen nur auf den Faktor Asyl zu verlassen, und nichts, auch wirklich nichts spricht dafür, sich z.B. bei der Umsetzung der Aufnahmerichtlinie rascher zu bewegen als andere EU-Staaten. Unsere Analyse zeigt in bis zu 147 Staaten mit komplett vorhandenen Daten und unter Konstanz des Entwicklungsniveaus sowie des allgemeinen Charakters des Zuwanderungsprozesses, dass eine auf Asyl hin orientierte Migrationspolitik als Zuzugspolitik völlig ungeeignet ist. Mit steigender Asylabhängigkeit der Zuzugspolitik steigen in einer Gesellschaft folgende Phänomene signifikant, unabhängig davon, wie viel Zuwanderung es gibt, unabhängig davon, wie viele Menschen einen Migrationshintergrund haben, unabhängig davon, wie entwickelt ein Staat ist:

- Gesellschaftliche Akzeptanz der Macho-Position: Männer haben Vortritt auf dem Arbeitsmarkt, wenn Jobs knapp sind
- Import von verschmutzenden Gütern und Rohstoffen
- Müttersterblichkeit
- Terroristische Angriffe 1968-2006
- Verletzungen der BürgerInnenrechte
- Verletzungen der politischen Rechte

Mit steigender Asylabhängigkeit der Zuzugspolitik sinken in einer Gesellschaft folgende Phänomene signifikant, unabhängig davon, wie viel Zuwanderung es
gibt, unabhängig davon, wie viele Menschen einen Migrationshintergrund haben, unabhängig davon, wie entwickelt ein Staat ist:

- Anteil der Frauen an allen Regierungsjobs
- Anteil der Frauen an Regierungsjobs unter der MinisterInnenebene
- ESI-Index der Umweltpolitik der Universitäten Yale und Columbia
- Freiheit des Handels
- Gesellschaftliche Akzeptanz der freien Konkurrenz
- Gesellschaftliche Akzeptanz der Homosexualität
- Mittlere Ausbildungsjahre
- UNDP Education Index
- UNDP Human Development Index
- World Economic Forum Daten: Reduktion der geschlechtsspezifischen Bildungsunterschiede
- World Economic Forum Daten: Schließung der geschlechtsspezifischen Lücke bei wirtschaftlicher Partizipation und Chancen
- World Economic Forum Daten: Schließung der Lücke beim geschlechtsspezifischen Einkommensunterschied


Wir zeigen auch die sonnenklaren Partialkorrelationen (unabhängig ist diesmal das Entwicklungsniveau) mit der von der EU-Kommission so heftig kritisierten Maßnahme von Mitgliedsstaaten, diesen Entwicklungen mit der Verpflichtung von AsylwerberInnen für Beschäftigungsbewilligungen einen Riegel vorzuschieben, mit Indikatoren einer positiven gesellschaftlichen Entwicklung und der Vermeidung von negativen gesellschaftlichen Entwicklungen.

Soziale Sicherheit, Wachstum, Umweltpolitik, Erfüllung der digitalen Komponente der EU-2020-Politik, Bildung, Gesundheit, Steueraufkommen, liberale Werte in der Erziehung, Arbeitsethik, freiwilliges Engagement, dies alles sind die signifikanten Kennziffern einer Gesellschaft, die das tut, was die Vernunft gebietet – i. e. von AsylwerberInnen bis zum Abschluss ihres Verfahrens auf dem Arbeitsmarkt eine Arbeitsmarktpolitikbedarfsprüfung zu verlangen. Geringer wachsender Staatsdefizit, eine geringere persönliche Betroffenheit der Menschen von der Globalisierung, sowie – last but not least –
ein geringeres Abdriften der Gesellschaften Europas in den Rechtsradikalismus – sie alle sind mit diesen Arbeitsmarktschwellenverbünden verbunden wie das vergleichsweise geringere, weitere Zunehmen der Zuwanderung. Welche inhaltlichen Argumente hat die EU-Kommission denn, von den Mitgliedern die Aufgabe dieser Arbeitsmarktschwellenverbünden zu verlangen?


Die Liste der kombinierten weiteren möglichen Treiber und Flaschenhalsen der Asylbelastung muss auf die Liste der allgemeinen Entwicklungstreiber verweisen, die in der veröffentlichten sozialwissenschaftlichen Literatur (Wirtschaft, Politikwissenschaft und Soziologie), derzeit rund 190 Variablen kennt.

Angesichts dieser Datenvielfalt haben wir uns dazu entschlossen, unsere Daten auf Weltebene vollständig und über das Internet freizugänglich zu machen, so dass die globale Forschungs-Community freien Zugang zu unseren Daten hat und auch die Möglichkeit, unsere Ergebnisse zu überprüfen oder neue Forschungen anzustellen (http://www.hichemkaroui.com/?p=3703). Diese Internetseite bietet nicht nur die Microsoft Excel-Daten und eine Liste der Quellen an, sondern auch ein Codebook im PDF-Format. Eine kurze Beschreibung unserer Daten ist im Anhang dieser Arbeit enthalten.

Kopf; und ln BIP pro Kopf ^ 2); die Tatsache, ob ein Land ein muslimisches Land ist (Mitgliedschaft in der Organisation der Islamischen Konferenz (OIC), nunmehr Organization of Islamic Cooperation (OIC)), den muslimischen Bevölkerungsanteil, die Bevölkerungsdichte, die öffentlichen Bildungsausgaben pro BIP, und den UNDP Education Index, der die Einschulungsraten bei der primären, sekundären und tertiären Bildung kombiniert. Wir berücksichtigen auch Zahlen über Militärausgaben pro BIP und die öffentlich verfügbaren Daten über die militärische Personal-Rate.

Mit der Eliminierung nicht-signifikanter Prädiktoren durch stepwise regression zeigt sich, dass neben einem kurvenlinearen-Effekt des Entwicklungsniveaus und der Konzernpenetration, die die Asylbelastung wachsen lässt, die Militärpersonalraten und die privaten Gesundheitsausgaben pro BIP die Asylbelastungsquoten ceteris paribus steigen lassen, während eine hohe Beschäftigungsquote der älteren Menschen die Asylbelastungsquote senken. Unsere – in Tausch 2012 entwickelte – Kalecki/Steindl-Vision einer auf die soziale Entwicklung Europas ausgerichteten Politik wird durch unsere Untersuchung nun ergänzt und erweitert. Eine auf Asyl-Liberalität auf dem Arbeitsmarkt beruhende, im Wesentlichen neoliberal und gar nicht ‘alternativ’ inspirierte Politik würde die Probleme Europas weiter verstärken; die Penetration durch das internationale Kapital, die Verschwendung von Ressourcen durch einen großen Militärapparat, und ein auf den privaten Sektor getrimmtes Gesundheitswesen sind die idealen Voraussetzungen für solch eine Fehlentwicklung in der Zuwanderungspolitik, während die Marginalisierung älterer Menschen auf dem Arbeitsmarkt sie weiter verstärkt.

Wir zeigen auch die Partialkorrelationsergebnisse der Asylanerkennungsquoten. Tatsächlich ist dem Herrn Generalsekretär des UNHCR, Antonio Guterres, beizustimmen, wenn er meint, dass die ärmeren Staaten dieser Welt einen unverhältnismäßig hohen Anteil am weltweiten Asylgeschehen haben.

Staaten wie Estland; Lettland; Portugal; Slowakei; Spanien; Slowenien; Tschechische Republik; Griechenland; Litauen; Polen; Italien; und Ungarn wären schließlich einmal angehalten, sich an der Aufnahme von Flüchtlingen in Europa sich pro Kopf der Bevölkerung aktiver zu beteiligen als die Hauptaufnahme-Staaten wie Deutschland, Frankreich, Niederlande, Schweden, und Österreich. Das gilt insbesondere für die Relationen AsylwerberInnen pro Kopf der residenten Bevölkerung. Die Kommission hätte damit ein breites Betätigungsfeld, hier für mehr Gerechtigkeit im Schengen-System zu sorgen.


In Österreich haben jüngste öffentliche Debatten z.B. das beunruhigende Detail zu Tage gefördert, dass der Anteil der Muslime in Österreich zwar nur 6.8% der residenten Bevölkerung in Österreich beträgt, der Anteil der Muslime an der gesamten Gefängnispopulation unseres Landes aber schon 19.3% beträgt, i.e. um das 2.8 fache so hoch ist als eigentlich zu erwarten gewesen wäre.


Aber während die ökonomische Forschung weltweit solche Phänomene wie Steuerhinterziehung und Korruption quasi zur „CheffInnen-Sache“ gemacht hat, und schonungslos die Sünderstaaten nennt, fehlt es bislang an verlässlichen und

Bisherige publizierte sozialwissenschaftliche Studien gehen zumeist davon aus, dass eine derartige Betrachtungsweise auf Vorurteilen und Missverständnissen beruhe, und schlichtweg abzulehnen sei. Der Sozialwissenschaftler Rainer Geißler spricht denn etwa auch von einem „gefährlichen Gerücht“ in diesem Diskurs, was aber nicht das Problem aus der Welt schafft, dass etwa in Österreich 3.74% der Bevölkerung einen Anteil von 21.62% bei den abgeurteilten MörderInnen und 20.35% bei den Vergewaltigern haben. Wenn – wie von der Bundeszentrale für politische Bildung in Deutschland – behauptet wird, dass solche Vergleiche sinnlos seien, steht auch die Frage im Raum, warum es den Angehörigen von 11 Herkunftsationen von MigrantInnen in Ö, so wunderbar gelungen ist, eine Tatverdächtigungsrate 2012 zu erzielen, die unter dem Niveau der in Ö residenten ÖsterreicherInnen liegt (gereiht nach der Freiheit von Tatverdächtigung durch die zuständige öst. Behörde per 100 EW), so da sind

1. Korea, Rep. (Süd-)
2. Indonesien
3. Japan
4. Kambodscha
5. Singapur
6. Zypern
7. Turkmenistan
8. Kanada
9. Äthiopien
10. Philippinen
11. Finnland

während die in Ö residente Bevölkerung von mehr als 30 Nationen es auf Tatverdächtigungsrationen von über 10% „schafft“. Zeigen diese schrecklichen Zahlen das auf, was „politisch korrekte“ Argumentation so sehr ausklammern will, nämlich dass es in Ö bereits massivste Bruchlinien der Integration gibt?

Die hier analysierten Zahlen zeigen übrigens auch auf, dass eine simplifizierte anti-muslimische Stimmungsmache nicht erklären kann, warum die Staatsangehörigen aus mehrheitlich muslimischen Staaten wie Indonesien und Turkmenistan so offensichtlich so problemlos in Österreich leben, während die Staatsangehörigen anderer – mehrheitlich muslimischer wie nicht-muslimischer Nationen in Ö so hohe Tatverdächtigungsrationen aufweisen. Gibt es Elemente in ihrer politischen Ökonomie und in ihrer politischen Kultur, die ihre Staatsangehörigen im Ausland – hier in Ö – immuner gegen die Sirenengeheule
des Verbrechens machen als andere? Vielleicht, am Ende des Tages, hängen solche Ergebnisse vielleicht doch mit den Daten über Gesetzesbrecherei in den einzelnen politischen Kulturen der Welt des World Values Survey zusammen, mit Einstellungen zu Korruption und Steuerhinterziehung, mit Einstellungen zu Gender und häuslicher Gewalt?

Wir kommen zu dem auf multivariaten Berechnungen basierenden Schluss, dass, wenn eine Regierung in Ö künftig das Abdriften von Zuwanderern und ZuwanderInnen in die Kriminalität verhindern will, folgende Faktoren – unabhängig vom Entwicklungs niveau - beachtet werden müssen:

• Bildungsniveau, incl. eine gute Tertiärbildung wäre künftig im Zuwanderungsprozess absolut gefragt, weil ein hohes Bildungsniveau in der Heimat die MigrantInnen aus diesem Staat im Ausland immun gegen die Sirenen geheule des Verbrechens machen

• Einstellungen der MigrantInnen zur Gender-Gerechtigkeit müssen früh genug abgeklärt werden, BEVOR dauerhafte Aufenthaltstitel – egal aus welcher Prozessgrundlage – erteilt werden. Gender-Daten und bereits erlebte Gender- Gerechtigkeit in der Heimat schützen MigrantInnen vor dem Kulturschock einer im Wesentlichen bereits Gender-Gerechtigkeits-bewussten Gesellschaft wie Österreich; unabhängig vom Entwicklungs niveau des Heimatstaates

• Häusliche Gewalt muss als Problem früh genug erkannt werden

• MigrantInnen, die aus politischen Kulturen stammen, wo bereits ein hohes Umweltrechtsbewusstsein herrscht, sind interessanterweise ebenso gegen ein Abdriften in die Kriminalität resistent als andere, unabhängig vom Entwicklungs niveau des Heimatstaates

• Der Umgang mit „AusländerInnen“ in den Heimatländern hat ebenso einen statistischen Einfluss auf die Trajectory der Staatsangehörigen dieser Länder in Österreich. Menschen aus Ländern, die selbst ihre AusländerInnen gut behandeln, sind gegen ein Abdriften in die Kriminalität resisterter als andere. Menschen, die gewohnt sind, auf die „eigenen“ AusländerInnen in der nahen oder fernen Heimat herabzusehen und sie zu diskriminieren, gewöhnen sich nur schwer an die Gesetze eines freien und deregulierten Marktes wie Österreich

• Die Mordrate im Heimatland hat – anderen Erwartungen zum Trotz – interessanterweise offensichtlich keinen statistischen Einfluss auf das Kriminalitätsverhalten seiner BürgerInnen in Österreich

Hatton und Williamson, 2012 halten in ihrer Studie fest:
The mass intercontinental migrations from 19th century Europe provide a classic test of the emigration life cycle since it was relatively unconstrained by policy. On the upswing, the growth in living standards and real wages at home often exceeded those in New World destinations. Since standard migration theory predicts that rising relative income at home should reduce emigration, declining incentives to emigrate must have been dominated by other forces working in the opposite direction. Analyzing 12 countries, we found that one key offset was the rising birthrate which 20 years later created large cohorts of young, mobile adults. Another was the gradual reduction in poverty at home, a force that increased the ability of potential emigrants to invest in the move. We also found evidence of strong network effects embedded in rising stocks of previous emigrants resident abroad. The end of the fertility transition was one of the key forces producing the downswing of the emigration cycle at the end of the 19th century, and this was reinforced by convergence in real wages between destination and source countries (Hatton and Williamson 1994, 1998: Chapter 2, 2005: Chapter 4).

Emigration spread to southern and eastern Europe in the decades before the First World War, regions which were much poorer but beginning to develop. Most observers think that this early development eased the poverty constraint which had previously kept potential migrants at home despite the large incentive to emigrate. As modern development took hold and living standards increased, the effect of easing of the poverty constraint on emigration dominated the effect of narrowing (the still large) international wage gap. Faini and Venturini (1994) show that increasing income at home accounted for much of the surge in Italian emigration after the 1870s, especially after the turn of the century. Such findings are consistent with micro-level evidence that in the early stages of the emigration life cycle migrants were not the poorest but those with skills and resources (Erickson 1990; Wegge 1998). Such findings are also consistent with the fact that early emigration stages usually involved short moves to neighboring countries which were less costly than a transatlantic passage.

Österreichs EntscheidungsträgerInnen wird anheimgestellt, diesen Aspekt der Entwicklung der Heimatstaaten künftig stärker durch eine aktive Nachbarschafts- und Entwicklungspolitik zu betonen.

Wenn diese Zahlen auch weit entfernt sind von dem Diskurs über „Völkerwanderung“ und mit der Formel 60 Tausend zu erwartende SyrerInnen plus 3300 arabischen NormalzuwanderInnen zusammengefasst werden können, zeigt der Nachweis der langfristigen Süd- und Südostdrehung unserer Einwanderung doch auch auf, dass Österreich noch stärker als bisher und interministeriell eine aktive Humankapitalanwerbung betreiben sollte.
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Statistische Beilagen

- Signifikante sozio-demographische Treiber der Migration nach Österreich (Anteil der jeweiligen Nationalität an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Ö, unabhängig vom Entwicklungsniveau, Entwicklungsniveau $^2$ des Entsenderlandes; dem %-Anteil an der Weltbevölkerung, und der geographischen Breite des Entsenderstaates)

- Hochentwickelte Staaten mit hoher Gender-Gerechtigkeit wie Deutschland, die Migration von Familienmitgliedern fördert
- Leichtigkeit des Migrationsregimes in der erweiterten EU
- Staaten mit geringer Toleranz gemessen nach World Values Survey
- Staaten mit hoher Arbeitslosigkeit und geringer Beschäftigungsrate

Quelle: eigene Berechnungen aus UNHCR, Statistik Austria, Datenbanken des Autors

Die Hotspots der globalen Menschenrechte nach UNHCR

Central African Republic
Côte d'Ivoire
DRC Regional Refugee Response
Horn of Africa
Liberia
Nigeria
Sahel Emergency
South Sudan
Syria Regional Refugee Response
Refugees / Migrants Emergency Response - Mediterranean

http://www.unhcr.org/pages/49c3646c4d6.html
Fluchtaufnahme-Staaten nach UNHCR

27 – oft viel ärmere Nationen – beherbergen pro Einwohnerschaft derzeit mehr Flüchtlinge als Österreich:

<table>
<thead>
<tr>
<th>country of asylum</th>
<th>ref per GDP PPP per capita</th>
<th>refugees per inhabitants (pro 1000 EW)</th>
<th>refugees per km2</th>
<th>rank ref per GDP PPP per capita</th>
<th>rank refugees per inhabitants</th>
<th>rank refugees per km2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lebanon</td>
<td>70,670</td>
<td>232,390</td>
<td>111738,960</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>61,670</td>
<td>87,160</td>
<td>7259,600</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nauru</td>
<td>..</td>
<td>38,900</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
</tr>
<tr>
<td>Chad</td>
<td>202,820</td>
<td>34,280</td>
<td>355,370</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Djibouti</td>
<td>6,350</td>
<td>23,170</td>
<td>943,430</td>
<td>43</td>
<td>5</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>South Sudan</td>
<td>112,040</td>
<td>21,140</td>
<td>383,960</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>79,820</td>
<td>20,930</td>
<td>2033,280</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>19,440</td>
<td>18,980</td>
<td>72,470</td>
<td>26</td>
<td>8</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>3,060</td>
<td>14,770</td>
<td>318,420</td>
<td>57</td>
<td>9</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>0,190</td>
<td>14,170</td>
<td>19472,840</td>
<td>89</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic Rep. of</td>
<td>57,750</td>
<td>12,510</td>
<td>605,040</td>
<td>18</td>
<td>11</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Kenya</td>
<td>189,660</td>
<td>12,110</td>
<td>942,860</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Congo, Rep. of</td>
<td>8,930</td>
<td>12,030</td>
<td>159,780</td>
<td>35</td>
<td>13</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroon</td>
<td>89,690</td>
<td>11,570</td>
<td>564,000</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Montenegro</td>
<td>0,430</td>
<td>10,390</td>
<td>470,310</td>
<td>80</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen</td>
<td>62,100</td>
<td>10,320</td>
<td>611,960</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>194,730</td>
<td>9,920</td>
<td>1590,680</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>155,070</td>
<td>9,600</td>
<td>468,330</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>0,690</td>
<td>9,240</td>
<td>147,400</td>
<td>72</td>
<td>19</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>45,860</td>
<td>8,780</td>
<td>400,820</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>315,900</td>
<td>8,130</td>
<td>1716,920</td>
<td>2</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>18,040</td>
<td>7,800</td>
<td>612,470</td>
<td>28</td>
<td>22</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>1,080</td>
<td>7,680</td>
<td>1521,680</td>
<td>68</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>10,840</td>
<td>7,640</td>
<td>474,650</td>
<td>32</td>
<td>24</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>67,690</td>
<td>7,170</td>
<td>147,310</td>
<td>14</td>
<td>25</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Ethiopia</td>
<td>440,270</td>
<td>6,830</td>
<td>582,910</td>
<td>1</td>
<td>26</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrian Arab Rep.</td>
<td>24,040</td>
<td>6,780</td>
<td>800,190</td>
<td>23</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>1,200</td>
<td>6,520</td>
<td>664,260</td>
<td>66</td>
<td>28</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://www.unhcr.org/pages/49c3646c4d6.html
Herkunft der AsylwerberInnen in den 44 Industriestaaten der Welt nach UNHCR

### TABLE 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Orige</th>
<th>2013</th>
<th>2014</th>
<th>Total</th>
<th>Annual change</th>
<th>Share 2013</th>
<th>Share 2014</th>
<th>Total</th>
<th>Rank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrian Arab Rep.</td>
<td>56,346</td>
<td>149,641</td>
<td>205,987</td>
<td>16%</td>
<td>9.7</td>
<td>17.8</td>
<td>145</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>37,321</td>
<td>68,719</td>
<td>106,040</td>
<td>8%</td>
<td>6.4</td>
<td>8.2</td>
<td>75</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>36,081</td>
<td>59,472</td>
<td>95,553</td>
<td>6%</td>
<td>6.2</td>
<td>7.1</td>
<td>67</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Serbia and Kosovo (5/RES/1244)(1999)</td>
<td>34,934</td>
<td>55,668</td>
<td>90,582</td>
<td>6%</td>
<td>6.0</td>
<td>6.6</td>
<td>64</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>22,399</td>
<td>48,402</td>
<td>70,795</td>
<td>10%</td>
<td>3.8</td>
<td>5.8</td>
<td>50</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>25,999</td>
<td>26,332</td>
<td>52,331</td>
<td>4%</td>
<td>4.3</td>
<td>3.1</td>
<td>36</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>20,220</td>
<td>22,777</td>
<td>42,997</td>
<td>10%</td>
<td>3.5</td>
<td>2.6</td>
<td>30</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>14,133</td>
<td>22,569</td>
<td>36,602</td>
<td>52%</td>
<td>2.5</td>
<td>2.6</td>
<td>29</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Islamic Rep. of Iran</td>
<td>20,682</td>
<td>20,241</td>
<td>40,923</td>
<td>9%</td>
<td>3.5</td>
<td>2.4</td>
<td>29</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>23,869</td>
<td>19,137</td>
<td>43,006</td>
<td>13%</td>
<td>4.1</td>
<td>2.4</td>
<td>31</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Russian Federation</td>
<td>39,321</td>
<td>17,077</td>
<td>56,398</td>
<td>13%</td>
<td>6.9</td>
<td>2.0</td>
<td>40</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>11,295</td>
<td>17,026</td>
<td>28,321</td>
<td>5%</td>
<td>1.9</td>
<td>2.0</td>
<td>20</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>10,716</td>
<td>16,150</td>
<td>26,866</td>
<td>54%</td>
<td>1.8</td>
<td>2.0</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>1,631</td>
<td>1,517</td>
<td>3,148</td>
<td>99%</td>
<td>0.2</td>
<td>1.9</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexico</td>
<td>10,127</td>
<td>14,383</td>
<td>24,510</td>
<td>38%</td>
<td>1.3</td>
<td>1.6</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>7,468</td>
<td>13,415</td>
<td>20,883</td>
<td>80%</td>
<td>1.6</td>
<td>1.5</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>9,342</td>
<td>12,805</td>
<td>22,147</td>
<td>32%</td>
<td>1.0</td>
<td>1.1</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Various/Unknown</td>
<td>4,718</td>
<td>12,058</td>
<td>16,105</td>
<td>18%</td>
<td>0.7</td>
<td>1.1</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>6,182</td>
<td>10,870</td>
<td>17,052</td>
<td>93%</td>
<td>1.1</td>
<td>1.3</td>
<td>12</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>5,570</td>
<td>10,556</td>
<td>16,126</td>
<td>77%</td>
<td>1.0</td>
<td>1.3</td>
<td>12</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>India</td>
<td>6,344</td>
<td>8,396</td>
<td>14,740</td>
<td>33%</td>
<td>0.9</td>
<td>1.1</td>
<td>10</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Georgia</td>
<td>9,082</td>
<td>8,290</td>
<td>17,372</td>
<td>-9%</td>
<td>1.6</td>
<td>1.0</td>
<td>12</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>5,461</td>
<td>7,995</td>
<td>13,456</td>
<td>4%</td>
<td>1.0</td>
<td>1.0</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Domin Rep. of the Congo</td>
<td>8,183</td>
<td>7,812</td>
<td>15,995</td>
<td>-8%</td>
<td>1.1</td>
<td>0.9</td>
<td>12</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>4,560</td>
<td>7,738</td>
<td>12,298</td>
<td>70%</td>
<td>0.8</td>
<td>0.9</td>
<td>09</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>3,705</td>
<td>7,066</td>
<td>10,861</td>
<td>110%</td>
<td>0.6</td>
<td>0.8</td>
<td>07</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>The former Yugoslav Republic of Macedonia</td>
<td>7,729</td>
<td>6,883</td>
<td>14,612</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1.5</td>
<td>0.8</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>8,529</td>
<td>6,349</td>
<td>15,878</td>
<td>-22%</td>
<td>1.3</td>
<td>0.8</td>
<td>11</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>3,561</td>
<td>6,807</td>
<td>10,368</td>
<td>103%</td>
<td>0.6</td>
<td>0.8</td>
<td>07</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>7,162</td>
<td>6,792</td>
<td>14,354</td>
<td>12%</td>
<td>1.3</td>
<td>0.8</td>
<td>10</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt</td>
<td>9,715</td>
<td>6,422</td>
<td>16,137</td>
<td>-34%</td>
<td>1.7</td>
<td>0.8</td>
<td>11</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>6,222</td>
<td>6,039</td>
<td>12,261</td>
<td>-8%</td>
<td>1.1</td>
<td>0.9</td>
<td>09</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>6,139</td>
<td>5,996</td>
<td>12,135</td>
<td>-8%</td>
<td>1.1</td>
<td>0.9</td>
<td>09</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Ethiopia</td>
<td>4,913</td>
<td>5,126</td>
<td>9,039</td>
<td>17%</td>
<td>0.8</td>
<td>0.6</td>
<td>07</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenia</td>
<td>4,841</td>
<td>5,342</td>
<td>10,183</td>
<td>8%</td>
<td>0.8</td>
<td>0.6</td>
<td>07</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>5,862</td>
<td>4,937</td>
<td>10,799</td>
<td>-16%</td>
<td>1.0</td>
<td>0.6</td>
<td>08</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>2,996</td>
<td>4,153</td>
<td>7,149</td>
<td>64%</td>
<td>0.5</td>
<td>0.6</td>
<td>05</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Haiti</td>
<td>3,075</td>
<td>4,303</td>
<td>8,378</td>
<td>20%</td>
<td>0.6</td>
<td>0.5</td>
<td>06</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>2,153</td>
<td>3,994</td>
<td>6,197</td>
<td>58%</td>
<td>0.4</td>
<td>0.5</td>
<td>05</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Others</td>
<td>61,571</td>
<td>17,005</td>
<td>48,524</td>
<td>11%</td>
<td>13.2</td>
<td>9.2</td>
<td>100</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Notes

Totals differ from Table 1 due to differences in reporting of asylum data from the United States of America. See footnote in Table 1 for further details.

Die wichtigsten Herkunftsstaaten der AsylwerberInnen in Europa mit mehr als 1 % Anteil an allen 625920 AsylwerberInnen im Jahr 2014 laut Eurostat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stufe</th>
<th>Land</th>
<th>% der Gesamtzahl von 625920 Flüchtlingen im Jahr 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Syria</td>
<td>19,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Afghanistan</td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Kosovo</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Eritrea</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Serbien</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Pakistan</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Irak</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Nigeria</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Russland</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Albanien</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Somalia</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ukraine</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Mali</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Banglades</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Gambie</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Iran</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Bosnien</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Mazedonien</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Georgia</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Kongo Dem Rep</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Algerien</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Senegal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Guinea</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Sudan</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>


*Anträge aus sicher westbalkan Staaten: 2014: 106.595 Asylanträge (17,1% aller Asylanträge) in Europa; 1 HJ 2015 (allein aus Kosovo und Serbien): 80.000 Asylanträge in Europa, in Ö 1. HJ 2015 (allein aus Kosovo und Serbien): 2592 Anträge, i.e. 7% aller Asylanträge*
Top 15 Herkunftsstaaten 1. JH 2015 nach EU-Kommission


The horizontal bar chart shows the top 15 countries of origin for the period January to June 2015. The value in parenthesis represents changes with respect to the same period of 2014; positive value shows an increase, negative a decrease (e.g. there was an increase of 31,000 applicants from Syria in the first half of 2015 compared to the same period in 2014).

Herkunftsstaaten der AsylwerberInnen in Österreich 1.HJ 2015

http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_Asylwesen/statistik/start.aspx

BMI-Statistik über die wichtigsten Herkunftsländer 2015:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsländer</th>
<th>Jänner</th>
<th>Februar</th>
<th>März</th>
<th>April</th>
<th>Mai</th>
<th>Juni</th>
<th>Juli</th>
<th>Summe:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>900</td>
<td>672</td>
<td>837</td>
<td>1.027</td>
<td>1.836</td>
<td>2.452</td>
<td>2.283</td>
<td>10.007</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>670</td>
<td>429</td>
<td>581</td>
<td>773</td>
<td>1.507</td>
<td>1.830</td>
<td>2.700</td>
<td>8.490</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>292</td>
<td>204</td>
<td>300</td>
<td>647</td>
<td>1.141</td>
<td>1.260</td>
<td>1.260</td>
<td>5.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>1.065</td>
<td>960</td>
<td>118</td>
<td>66</td>
<td>54</td>
<td>37</td>
<td>44</td>
<td>2.344</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>82</td>
<td>67</td>
<td>97</td>
<td>207</td>
<td>327</td>
<td>414</td>
<td>546</td>
<td>1.740</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>103</td>
<td>139</td>
<td>136</td>
<td>271</td>
<td>279</td>
<td>235</td>
<td>253</td>
<td>1.416</td>
</tr>
<tr>
<td>staatenlos</td>
<td>118</td>
<td>64</td>
<td>58</td>
<td>107</td>
<td>192</td>
<td>233</td>
<td>184</td>
<td>956</td>
</tr>
<tr>
<td>Russische Föderation</td>
<td>155</td>
<td>158</td>
<td>133</td>
<td>150</td>
<td>115</td>
<td>117</td>
<td>122</td>
<td>950</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>103</td>
<td>70</td>
<td>85</td>
<td>110</td>
<td>96</td>
<td>123</td>
<td>214</td>
<td>801</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>56</td>
<td>80</td>
<td>86</td>
<td>92</td>
<td>118</td>
<td>122</td>
<td>103</td>
<td>657</td>
</tr>
<tr>
<td>Algerien</td>
<td>51</td>
<td>75</td>
<td>70</td>
<td>90</td>
<td>106</td>
<td>118</td>
<td>99</td>
<td>609</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>60</td>
<td>43</td>
<td>54</td>
<td>61</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
<td>31</td>
<td>344</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesch</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>18</td>
<td>30</td>
<td>55</td>
<td>43</td>
<td>145</td>
<td>308</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>34</td>
<td>28</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>61</td>
<td>62</td>
<td>36</td>
<td>286</td>
</tr>
<tr>
<td>Serbien</td>
<td>53</td>
<td>13</td>
<td>36</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>24</td>
<td>46</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstige</td>
<td>758</td>
<td>268</td>
<td>287</td>
<td>379</td>
<td>420</td>
<td>556</td>
<td>527</td>
<td>2.812</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Länderbewertungen dieser Staaten durch das deutsche auswärtige Amt und das BMI (Nordkaukasus)

Es wurden für die sicheren Herkunftsstaaten

Albanien
Bosnien
Kosovo
Mazedonien
Serbien

keine Länderinformationen erarbeitet. Ihr Anteil an den Fluchtbewegungen nach Europa betrug:

Albania 2,7%
Bosnia 1,7%
Kosovo 6,1%
Mazedonien 1,7%
Serbien 4,9%

3 Ampelfarben – im Ländernamen – dienen zur Gesamtbeurteilung der Lage auf einer Dreier-Skala:

Grün – fraglos unterwegs zur Demokratie
Gelb – positive und negative Tendenzen
Rot – Diktatur und/oder Krieg

Im Text verwendete Farben:

Türkis – Positive Schritte in Richtung Menschenrechte und Demokratie
Grau – demokratische Defizite
Violett – Regierung kämpft entschlossen gegen islamistische Tendenzen


**Guinea** 1,0% der Asylbewegung nach Europa. Nach dem Tod des Diktators General Lansana Conté am 22.12.2008 ergriff eine Militärjunta unter Hauptmann Moussa


Irak | 3.4% der Asylbewegung nach Europa. 
---|---


Pakistan 3,5% der Asylbewegung nach Europa. Pakistan ist ein Bundesstaat mit den vier Provinzen Punjab, Sindh, Belutschistan und Khyber-Pakhtunkhwa (ehemals North West Frontier Province/NWFP) sowie den "Federally Administered Tribal Areas" (FATA). Die pakistansische Verfassung bestimmt, dass die vom Parlament beschlossenen Gesetze in FATA nur gelten, wenn dies der Präsident explizit anordnet. Daneben kontrolliert Pakistan die


101 BMI Verfassungsschutzbericht 2013


Sudan 1,0% der Asylbewegung nach Europa. Sudan ist der Verfassung nach ein Bundesstaat, der 17 Bundesstaaten umfasst. Das Zentralstaatsprinzip ist gleichwohl stark ausgeprägt. Die Gouverneure der Bundesstaaten wurden bei den Regionalwahlen im April 2010 zum ersten Mal direkt gewählt. Die Parlamente der Bundesstaaten haben


Wer verdient an der Schlepperei? Fortune 5: The biggest organized crime groups in the world September 14, 2014


Umsätze der größten kriminellen Organisationen der Welt, die massiv in der Schlepperei engagiert sind:

1. Yamaguchi Gumi—Revenue: $80 billion

2. Solntsevskaya Bratva—Revenue: $8.5 billion

3. Camorra—Revenue: $4.9 billion

4. ‘Ndrangheta—Revenue: $4.5 billion

5. Sinaloa Cartel—Revenue $3 billion
Auswertung der BMI und Statistik A Daten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Staatsangehörigkeit</th>
<th>Staatsangehörige aus dieser Nation in Ö</th>
<th>%-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten ausländischen Staatsangehörigen in Ö</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>hier erfasste ausländische Staatsangehörige in Ö</strong> insgesamt</td>
<td>942713</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td>150867</td>
<td>16,0035</td>
</tr>
<tr>
<td>Türkei</td>
<td>112917</td>
<td>11,9779</td>
</tr>
<tr>
<td>Serbien</td>
<td>110439</td>
<td>11,715</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnien und Herzegowina</td>
<td>89578</td>
<td>9,5021</td>
</tr>
<tr>
<td>Kroatien</td>
<td>58297</td>
<td>6,184</td>
</tr>
<tr>
<td>Rumänien</td>
<td>47315</td>
<td>5,019</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>42089</td>
<td>4,4647</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungarn</td>
<td>29832</td>
<td>3,1645</td>
</tr>
<tr>
<td>Russische Föderation</td>
<td>25459</td>
<td>2,7006</td>
</tr>
<tr>
<td>Slowakei</td>
<td>22547</td>
<td>2,3917</td>
</tr>
<tr>
<td>Mazedonien</td>
<td>18883</td>
<td>2,003</td>
</tr>
<tr>
<td>Italien</td>
<td>16212</td>
<td>1,7197</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>16091</td>
<td>1,7069</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarien</td>
<td>12472</td>
<td>1,323</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>9669</td>
<td>1,0257</td>
</tr>
<tr>
<td>Tschechische Republik</td>
<td>9635</td>
<td>1,0221</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>9353</td>
<td>0,9921</td>
</tr>
<tr>
<td>Großbritannien und Nordirland</td>
<td>8693</td>
<td>0,9221</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Kode</td>
<td>GNI 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Slowenien</td>
<td>8593</td>
<td>0,9115</td>
</tr>
<tr>
<td>Schweiz</td>
<td>7312</td>
<td>0,7756</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederlande</td>
<td>7231</td>
<td>0,767</td>
</tr>
<tr>
<td>Vereinigte Staaten</td>
<td>6928</td>
<td>0,7349</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td>6562</td>
<td>0,6961</td>
</tr>
<tr>
<td>Indien</td>
<td>6547</td>
<td>0,6945</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>6239</td>
<td>0,6618</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>5950</td>
<td>0,6312</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>5481</td>
<td>0,5814</td>
</tr>
<tr>
<td>Ägypten</td>
<td>5093</td>
<td>0,5402</td>
</tr>
<tr>
<td>Philippinen</td>
<td>4907</td>
<td>0,5205</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>3994</td>
<td>0,4237</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanien</td>
<td>3532</td>
<td>0,3747</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>3239</td>
<td>0,3436</td>
</tr>
<tr>
<td>Griechenland</td>
<td>3052</td>
<td>0,3237</td>
</tr>
<tr>
<td>Schweden</td>
<td>2751</td>
<td>0,2918</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2720</td>
<td>0,2885</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenien</td>
<td>2711</td>
<td>0,2876</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasilien</td>
<td>2497</td>
<td>0,2649</td>
</tr>
<tr>
<td>Georgien</td>
<td>2490</td>
<td>0,2641</td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>2097</td>
<td>0,2224</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>1913</td>
<td>0,2029</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>1875</td>
<td>0,1989</td>
</tr>
<tr>
<td>Korea, Rep. (Süd-)</td>
<td>1819</td>
<td>0,193</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunesien</td>
<td>1750</td>
<td>0,1856</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgien</td>
<td>1741</td>
<td>0,1847</td>
</tr>
<tr>
<td>Mongolei</td>
<td>1663</td>
<td>0,1764</td>
</tr>
<tr>
<td>Dominikanische Republik</td>
<td>1636</td>
<td>0,1735</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Einwohnerzahl</td>
<td>Q (Quotient)</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesch</td>
<td>1611</td>
<td>0,1709</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>1585</td>
<td>0,1681</td>
</tr>
<tr>
<td>Albanien</td>
<td>1568</td>
<td>0,1663</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanada</td>
<td>1462</td>
<td>0,1551</td>
</tr>
<tr>
<td>Israel</td>
<td>1377</td>
<td>0,1461</td>
</tr>
<tr>
<td>Belarus</td>
<td>1373</td>
<td>0,1456</td>
</tr>
<tr>
<td>Finnland</td>
<td>1267</td>
<td>0,1344</td>
</tr>
<tr>
<td>Moldawien</td>
<td>1195</td>
<td>0,1268</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>1101</td>
<td>0,1168</td>
</tr>
<tr>
<td>Australien</td>
<td>1040</td>
<td>0,1103</td>
</tr>
<tr>
<td>Irland</td>
<td>997</td>
<td>0,1058</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>995</td>
<td>0,1055</td>
</tr>
<tr>
<td>Dänemark</td>
<td>962</td>
<td>0,102</td>
</tr>
<tr>
<td>Litauen</td>
<td>962</td>
<td>0,102</td>
</tr>
<tr>
<td>Montenegro</td>
<td>916</td>
<td>0,0972</td>
</tr>
<tr>
<td>Aserbaidschan</td>
<td>859</td>
<td>0,0914</td>
</tr>
<tr>
<td>Lettland</td>
<td>838</td>
<td>0,0889</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexiko</td>
<td>835</td>
<td>0,0886</td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td>835</td>
<td>0,0886</td>
</tr>
<tr>
<td>Algerien</td>
<td>801</td>
<td>0,085</td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>736</td>
<td>0,0781</td>
</tr>
<tr>
<td>Kolumbien</td>
<td>730</td>
<td>0,0774</td>
</tr>
<tr>
<td>Kenia</td>
<td>674</td>
<td>0,0715</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesien</td>
<td>664</td>
<td>0,0704</td>
</tr>
<tr>
<td>Libanon</td>
<td>608</td>
<td>0,0645</td>
</tr>
<tr>
<td>Norwegen</td>
<td>607</td>
<td>0,0644</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>607</td>
<td>0,0644</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirgisistan</td>
<td>600</td>
<td>0,0636</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Population</td>
<td>Inzidenzrate</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Kasachstan</td>
<td>553</td>
<td>0.0587</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuba</td>
<td>493</td>
<td>0.0523</td>
</tr>
<tr>
<td>Südafrika</td>
<td>487</td>
<td>0.0517</td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>480</td>
<td>0.0509</td>
</tr>
<tr>
<td>Kamerun</td>
<td>479</td>
<td>0.0508</td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo, DR (ehem. Zaire)</td>
<td>457</td>
<td>0.0485</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>453</td>
<td>0.0481</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>435</td>
<td>0.0461</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan und Südsudan</td>
<td>420</td>
<td>0.0446</td>
</tr>
<tr>
<td>Liechtenstein</td>
<td>399</td>
<td>0.0423</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>395</td>
<td>0.0419</td>
</tr>
<tr>
<td>Usbekistan</td>
<td>390</td>
<td>0.0414</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentinien</td>
<td>388</td>
<td>0.0412</td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>343</td>
<td>0.0364</td>
</tr>
<tr>
<td>Estland</td>
<td>338</td>
<td>0.0359</td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien</td>
<td>335</td>
<td>0.0355</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordanien</td>
<td>328</td>
<td>0.0348</td>
</tr>
<tr>
<td>Libyen</td>
<td>315</td>
<td>0.0334</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>307</td>
<td>0.0326</td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo</td>
<td>302</td>
<td>0.032</td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>289</td>
<td>0.0307</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>247</td>
<td>0.0262</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuseeland</td>
<td>225</td>
<td>0.0239</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>206</td>
<td>0.0219</td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>205</td>
<td>0.0217</td>
</tr>
<tr>
<td>Island</td>
<td>186</td>
<td>0.0197</td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leone</td>
<td>160</td>
<td>0.017</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>149</td>
<td>0.0158</td>
</tr>
<tr>
<td>Ländername</td>
<td>Zahl</td>
<td>Preis</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d Ivoire</td>
<td>146</td>
<td>0,0155</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>145</td>
<td>0,0154</td>
</tr>
<tr>
<td>Kambodscha</td>
<td>138</td>
<td>0,0146</td>
</tr>
<tr>
<td>Tadschikistan</td>
<td>137</td>
<td>0,0145</td>
</tr>
<tr>
<td>Singapur</td>
<td>136</td>
<td>0,0144</td>
</tr>
<tr>
<td>Zypern</td>
<td>125</td>
<td>0,0133</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>124</td>
<td>0,0132</td>
</tr>
<tr>
<td>Simbabwe</td>
<td>121</td>
<td>0,0128</td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaika</td>
<td>120</td>
<td>0,0127</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>97</td>
<td>0,0103</td>
</tr>
<tr>
<td>Togo</td>
<td>95</td>
<td>0,0101</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda</td>
<td>92</td>
<td>0,0098</td>
</tr>
<tr>
<td>Tansania</td>
<td>91</td>
<td>0,0097</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>85</td>
<td>0,0099</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>80</td>
<td>0,0085</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>78</td>
<td>0,0083</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>75</td>
<td>0,008</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>74</td>
<td>0,0078</td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>72</td>
<td>0,0076</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen</td>
<td>71</td>
<td>0,0075</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>59</td>
<td>0,0065</td>
</tr>
<tr>
<td>Korea, Dem. VR (Nord-)</td>
<td>44</td>
<td>0,0047</td>
</tr>
<tr>
<td>Namibia</td>
<td>37</td>
<td>0,0039</td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad und Tobago</td>
<td>34</td>
<td>0,0036</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>34</td>
<td>0,0036</td>
</tr>
<tr>
<td>Vereinigte Arabische Emirate</td>
<td>33</td>
<td>0,0035</td>
</tr>
<tr>
<td>Gabun</td>
<td>22</td>
<td>0,0023</td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik</td>
<td>20</td>
<td>0,0021</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>%</td>
<td>p-Wert</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------</td>
<td>----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde</td>
<td>17</td>
<td>0,0018</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauretanien</td>
<td>17</td>
<td>0,0018</td>
</tr>
<tr>
<td>Seychellen</td>
<td>16</td>
<td>0,0017</td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>15</td>
<td>0,0016</td>
</tr>
<tr>
<td>Malawi</td>
<td>12</td>
<td>0,0013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tschaad</td>
<td>8</td>
<td>0,0008</td>
</tr>
<tr>
<td>Salomonen</td>
<td>2</td>
<td>0,0002</td>
</tr>
<tr>
<td>Swasiland</td>
<td>1</td>
<td>0,0001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Partialkorrelationen über den %-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten ausländischen Staatsangehörigen in Ö (konstant: Entwicklungsniveau, Entwicklungsniveau ^2; %-Anteil an der Weltbevölkerung, geographische Lage)

%-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten ausländischen Staatsangehörigen in Ö
constant: development level, development level ^2; % of world population, latitude

<table>
<thead>
<tr>
<th>Korrelationen</th>
<th>VAR00043 &amp; VAR00045 &amp; VAR00050 &amp; VAR00051</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Korrelation</td>
</tr>
<tr>
<td>1 Combined Failed States Index</td>
<td>0,115</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0,117</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Crisis Performance Factor</td>
<td>-0,123</td>
</tr>
<tr>
<td>13 economic growth IMF prediction growth rate in 2009</td>
<td>-0,130</td>
</tr>
<tr>
<td>14 economic growth IMF prediction growth rate in 2010</td>
<td>-0,134</td>
</tr>
<tr>
<td>19 gender empowerment index value</td>
<td>-0,253</td>
</tr>
<tr>
<td>20 Global tolerance index</td>
<td>-0,344</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Happy life years</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Life Satisfaction (0-10)</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>tertiary enrollment</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Total unemployment rate of immigrants (both sexes) in the home country</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td><strong>unemployment rate in the home country</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Annual population growth rate, 1975-2005 (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>military expenditures per GDP</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>MNC PEN - stock of Inward FDI per GDP</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>public education expenditure per GNP</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>worker remittance inflows as % of GDP in the home country</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>Years of membership in the EU, 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>years of membership in EMU, 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>LFPR 55-59</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>higher education of the younger generation (World Values Survey)</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>social protection (ILO)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
HDI 2012 UNDP Human Development Index 2012

Migrationsdruck nach Europa (explaining migration to the EU-15 per mille of the total population, 2013)

migration to the EU per mille of total population, 2010

\[
y = 0.002x^2 - 0.2062x + 28.392 \\
R^2 = 0.1421
\]

- migration to the EU per mille of total population, 2010
- Poly. (migration to the EU per mille of total population, 2010)

income-level (Eurozone = 100)

migration to the EU 15 per mille of total population, 2010

\[
y = 5476.8x^{0.777} \\
R^2 = 0.1824
\]

- migration to the EU 15 per mille of total population, 2010
- Pot.(migration to the EU 15 per mille of total population, 2010)

distance from Belgium
migration to the EU-15 per mille of total population, 2013

\[ y = 2.4953x + 10.241 \]

\[ R^2 = 0.0811 \]

- migration to the EU-15 per mille of total population, 2013

Linear (migration to the EU-15 per mille of total population, 2013)

unemployment rate

migration to the EU 15 per mille of total population, 2013

\[ y = 0.3487x + 0.8722 \]

\[ R^2 = 0.0084 \]

- migration to the EU 15 per mille of total population, 2013

Linear (migration to the EU 15 per mille of total population, 2013)

job satisfaction
migration to the EU 15 per mille of total population, 2013

\[ y = 178,26x^{-0.944} \]
\[ R^2 = 0.1707 \]

- migration to the EU 15 per mille of total population, 2013
- Pot. (migration to the EU 15 per mille of total population, 2013)

labor market satisfaction
Migration pressure into the EU, 2013 (migration to the EU-15 per mille of the total population, 2013)

DYN Migration pressure, 2010-2013: DYN migration to the EU-15 per mille of the total population, 2010-2013
The drivers of the migration pressure to the EU-15 (migration to the EU-15 per mille of the total population, 2013)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Regression coefficient B</th>
<th>Standard error</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Error p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>constant</td>
<td>98,407</td>
<td>56,983</td>
<td>1,727</td>
<td>0,086</td>
</tr>
<tr>
<td>income 2013 (EU =100)</td>
<td>23,347</td>
<td>9,706</td>
<td>0,680</td>
<td>2,405</td>
</tr>
<tr>
<td>distance to belgium</td>
<td>-9,797</td>
<td>6,630</td>
<td>-0,190</td>
<td>-1,478</td>
</tr>
<tr>
<td>EEA + EFTA</td>
<td>2,203</td>
<td>17,800</td>
<td>0,017</td>
<td>0,124</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Local labour market</td>
<td>-0,575</td>
<td>0,291</td>
<td>-0,187</td>
<td>-1,972</td>
</tr>
<tr>
<td>income 2013 (EU =100)^2</td>
<td>-3,815</td>
<td>1,844</td>
<td>-0,619</td>
<td>-2,069</td>
</tr>
</tbody>
</table>

adj. $R^2 = 12.7\%$; $n = 147$; $F = 5.240$; $p = .000$

Die wesentlichsten Ergebnisse im Detail

- Während 1% der in Österreich residenten Bevölkerung 2015 (1.HJ) als tatverdächtigt gilt, sind es z.B. 2.8% der hierzulande residenten Deutschen, 3.7% der Serben und 6.3% der Rumänen.

- Die in Österreich residenten Angehörigen von insgesamt 34 Nationen waren 2012 zu mehr als 10% ihrer gesamten in Österreich residenten Wohnbevölkerung 2012 Tatverdächtigte (gereiht nach den Hotspots der Höhe der Inzidenz der Tatverdächtigung)

1. Niger
2. Mauretanien
3. Swasiland
4. Mali
5. Algerien
6. Guinea-Bissau
7. Benin
8. Tschad
9. Salomonen
10. Liberia
11. Marokko
12. Moldawien
13. Sierra Leone
14. Guinea
15. Gambia
16. Gabun
17. Senegal
18. Angola
19. Nigeria
20. Togo
21. Sudan und Südsudan
22. Tunesien
23. Chile
24. Somalia
25. Litauen
26. Georgien
27. Mongolei
28. Irak
29. Simbabwe
30. Côte d’Ivoire
31. Libyen
32. Afghanistan
33. Kamerun
34. Pakistan
Herkunfts-Nationen, wo der Anteil der tatverdächtigten Asylwerber an der Gesamtzahl der erfassten Asylwerber doppelt oder noch höher ist als der Anteil dieser Herkunftsnation an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Österreich (gereiht nach den Hotspots der Höhe der Inzidenz der Tatverdächtigung)

1. Niger
2. Mauritania
3. Mali
4. Guinea-Bissau
5. Algeria
6. Benin
7. Morocco
8. Liberia
9. Guinea
10. Sierra Leone
11. Gabon
12. Chad
13. Gambia
14. Moldova
15. Angola
16. Senegal
17. Sudan
18. Somalia
19. Nigeria
20. Libya
21. Mongolia
22. Georgia
23. Iraq
24. Afghanistan
25. Togo
26. Côte d'Ivoire
27. Cameroon
28. Tunisia
29. Eritrea
30. Pakistan
31. Zimbabwe
32. Tajikistan
33. Armenia
34. Uganda
35. Russian Federation
36. Burkina Faso
37. Azerbajan
38. Iran
39. Belarus
40. Rwanda
41. Lebanon
42. Ghana
43. Kazakhstan
44. Congo, DR (ehem. Zaire)
45. Jordan
46. Albania
47. Yemen
48. Syria
49. India
50. Kyrgyzstan
51. Tanzania
52. Bangladesh

Herkunftsnationen der MigrantInnen in Ö, deren Tatverdächtigungsrate 2012 unter dem Niveau der in Ö residenten ÖsterreicherInnen liegt (gereiht nach der Freiheit von Tatverdächtigung durch die zuständige öst. Behörde per 100 EW)

1. Korea, Rep. (Süd-)
2. Indonesien
3. Japan
4. Kambodscha
5. Singapur
6. Zypern
7. Turkmenistan
8. Kanada
9. Äthiopien
10. Philippinen
11. Finnland

Herkunftsnationen der MigrantInnen in Ö, deren Tatverdächtigungsrate 2012 über dem Niveau der in Ö residenten ÖsterreicherInnen, aber unter dem Niveau der bevölkerungsgewichteten durchschnittlichen Tatverdächtigungsrate der ausländischen Staatsangehörigen in Ö liegt (gereiht nach der Freiheit von Tatverdächtigung durch die zuständige öst. Behörde per 100 EW)

1. Thailand
2. Vereinigte Staaten
3. China
4. Argentinien
5. Peru
6. Kongo
7. Mexiko
8. Kroatien
9. Ecuador
10. Brasilien
11. Frankreich
12. Neuseeland
13. Schweden
14. Spanien
15. Malaysia
| 18. Mazedonien | 29. Kosovo | 42. Usbekistan |
| 20. Costa Rica | 31. Deutschland | 44. Schweiz |
| 21. Island | 32. Griechenland | 45. Malta |
| 22. Norwegen | 33. Italien | 46. Serbien |
| 23. Jemen | 34. Israel | 47. Dominikanische Republik |
| 25. Trinidad und Tobago | 36. Portugal |  |
| 26. Luxemburg | 37. Polen |  |
|  | 38. Liechtenstein |  |
|  | 39. Paraguay |  |

- Herkunftsnationen der MigrantInnen in Ö, deren Tatverdächtigungsrate 2012 über dem Niveau der bevölkerungsgewichteten durchschnittlichen Tatverdächtigungsrate der ausländischen Staatsangehörigen in Ö liegt (gereiht nach der Freiheit von Tatverdächtigung durch die zuständige öst. Behörde per 100 EW)

2. Kuba 28. Tschechische Republik 55. Litauen
4. Korea, Dem. VR (Nord-) 29. Kolumbien 57. Chile
7. Ägypten 32. Albanien 60. Togo
10. Indien 35. Rumänien 63. Senegal
11. Burkina Faso 36. Russische Föderation 64. Gabun
15. Montenegro 40. Namibia 68. Moldawien
17. Kap Verde 42. Malawi 70. Liberia
18. Uganda 43. Estland 71. Benin
20. Bulgarien 45. Dänemark 73. Salomonen
21. Seychellen 46. Pakistan 74. Guinea-Bissau
22. Kongo, DR (ehem. Zaire) 47. Kamerun 75. Algerien
23. Tansania 48. Afghanistan 76. Mali
24. Lettland 49. Libyen 77. Swasiland
25. Iran 50. Côte d Ivoire 78. Mauretanien
Auf der Ebene nationalstaatlicher Charakteristika fixierbare Treiber der Risiken des Integrationsprozesses, die sich in einer hohen Tatverdächtigungsrate der Nationalität der MigrantInnen in Ö pro 100 EW ausdrückt, unabhängig von Entwicklungsniveau, Entwicklungsniveau \(^2\); %-Anteil an der Weltbevölkerung, geographische Breite

- **Treiber der Integrationsrisiken:**

  Infant mortality
  Total unemployment rate of immigrants (both sexes) in the home country
  Membership in the Islamic Conference
  Muslim population share per total population
  Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)
  unemployment rate
  Annual population growth rate, 1975-2005(%)  

- **Garanten gegen Integrationsrisiken:**

  Environmental Performance Index (EPI)
  UNDP education index
  pearson corr 1992-2014 GDP pc growth (langfristig guter Wachstumstrend)
  higher education of the younger generation (nach World Values Survey)
  closing educational gender gap (nach World Economic Forum)
  overall 35 variable development index (Indikatoren zur Messung des EU-2020 Erfolges, nach Tausch/Heshmati/Brand, Anthem Press, London 2012)
  closing of global gender gap overall score 2009 (nach World Economic Forum)
  pearson corr 2007-2014 GDP pc growth (Wachstumstrend seit der Krise)
  LFPR 55-59
Ausgewählte, für die künftige Migrationspolitik besonders wichtige Pearson-Bravais-Korrelationen der Tatverdächtigungsrate der jeweiligen Angehörigen dieser Nation in Österreich mit sozio-demographischen Charakteristiken – der Befund

Konsequenz, wenn wir die BMI/Statistik Austria-Statistiken über die Tatverdächtigen pro 100 EW dieser Nationalität in Österreich (mangels Besseren) tatsächlich als Kriminalitätsbedrohungsindikator verwenden: Wenn eine Regierung in Österreich den Abdrift von Zuwanderern und ZuwanderInnen in die Kriminalität verhindern will, müssen folgende Faktoren beachtet werden:

- **Bildungsniveau**, incl. gute Tertiärbildung wäre künftig im Zuwanderungsprozess absolut gefragt

- **Einstellungen der MigrantInnen zur Gender-Gerechtigkeit müssen früh genug abgeklärt werden**, BEVOR dauerhafte Aufenthaltstitel – egal aus welcher Prozessgrundlage – erteilt werden

- **Häusliche Gewalt** muss als Problem früh genug erkannt werden

- **MigrantInnen, die aus politischen Kulturen stammen, wo bereits ein hohes Umweltpolitik-Bewusstsein herrscht, sind gegen ein Abdriften in die Kriminalität resistenter als andere

- **Der Umgang mit „AusländerInnen“ in den Heimatländern hat einen statistischen Einfluss auf die Trajectory der Staatsangehörigen dieser Länder in Österreich**. Menschen aus Ländern, die selbst ihre AusländerInnen gut behandeln, sind gegen ein Abdriften in die Kriminalität resistenter als andere.

- **Die Mordrate im Heimatland** hat offensichtlich keinen statistischen Einfluss auf das Kriminalitätsverhalten seiner BürgerInnen in Österreich
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Die Korrelationen der Tatverdächtigungsquote verschiedener Staatsangehöriger in Ö mit den sozio-ökonomischen Charakteristika der Heimatstaaten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sozio-ökonomische Charakteristik des Entsenderstaates der Migration nach Ö</th>
<th>Pearson correlation mit der Tatverdächtigungsquote der Angehörigen dieser Nation in Ö</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UNDP education index</td>
<td>-0,518</td>
<td>26,846</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>-0,514</td>
<td>26,468</td>
</tr>
<tr>
<td>Gender-related development index 2013</td>
<td>-0,497</td>
<td>24,668</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality in life expectancy</td>
<td>0,472</td>
<td>22,307</td>
</tr>
<tr>
<td>Justifiable: For a man to beat his wife (World Values Survey)</td>
<td>0,471</td>
<td>22,173</td>
</tr>
<tr>
<td>HDI 2013</td>
<td>-0,468</td>
<td>21,867</td>
</tr>
<tr>
<td>total fertility rate</td>
<td>0,467</td>
<td>21,820</td>
</tr>
<tr>
<td>HDI 2012</td>
<td>-0,466</td>
<td>21,685</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted life expectancy index</td>
<td>-0,466</td>
<td>21,681</td>
</tr>
<tr>
<td>LEX 2013</td>
<td>-0,463</td>
<td>21,425</td>
</tr>
<tr>
<td>Total unemployment rate of immigrants (both sexes)</td>
<td>0,462</td>
<td>21,299</td>
</tr>
<tr>
<td>Adolescent birth rate</td>
<td>0,453</td>
<td>20,555</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted HDI (IHDI) 2013</td>
<td>-0,443</td>
<td>19,656</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling 2013</td>
<td>-0,442</td>
<td>19,508</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted education index</td>
<td>-0,441</td>
<td>19,445</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean Years of Schooling 2013</td>
<td>-0,439</td>
<td>19,303</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling male</td>
<td>-0,435</td>
<td>18,882</td>
</tr>
<tr>
<td>Researchers in R&amp;D (per million people)</td>
<td>-0,434</td>
<td>18,873</td>
</tr>
<tr>
<td>measure</td>
<td>score</td>
<td>rank</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>closing educational gender gap</td>
<td>-0.430</td>
<td>18,456</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF Global Gender Gap Report Educational Attainment 2009</td>
<td>-0.430</td>
<td>18,456</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling female</td>
<td>-0.429</td>
<td>18,373</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling female</td>
<td>-0.428</td>
<td>18,361</td>
</tr>
<tr>
<td>Coefficient of human inequality 2013</td>
<td>0.416</td>
<td>17,295</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult mortality rate female</td>
<td>0.416</td>
<td>17,289</td>
</tr>
<tr>
<td>overall 35 development index</td>
<td>-0.413</td>
<td>17,032</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality in education</td>
<td>0.412</td>
<td>16,950</td>
</tr>
<tr>
<td>Overall loss (%) due to inequality</td>
<td>0.411</td>
<td>16,867</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling male</td>
<td>-0.396</td>
<td>15,669</td>
</tr>
<tr>
<td>Gender Inequality Index 2013</td>
<td>0.394</td>
<td>15,514</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Education quality</td>
<td>-0.393</td>
<td>15,417</td>
</tr>
<tr>
<td>Male Population with at least some secondary education population &lt; 15</td>
<td>-0.391</td>
<td>15,271</td>
</tr>
<tr>
<td>Internet users</td>
<td>-0.382</td>
<td>14,605</td>
</tr>
<tr>
<td>Men do not make better political leaders than women do (World Values Survey)</td>
<td>-0.380</td>
<td>14,414</td>
</tr>
<tr>
<td>Population with at least some secondary education</td>
<td>-0.379</td>
<td>14,326</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult mortality rate male</td>
<td>0.375</td>
<td>14,051</td>
</tr>
<tr>
<td>not justifiable: for a man to beat his wife (World Values Survey)</td>
<td>-0.371</td>
<td>13,747</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted income index</td>
<td>-0.370</td>
<td>13,703</td>
</tr>
<tr>
<td>Female Population with at least some secondary education</td>
<td>-0.366</td>
<td>13,408</td>
</tr>
<tr>
<td>Value Development Index (World Values Survey)</td>
<td>-0.365</td>
<td>13,352</td>
</tr>
<tr>
<td>Membership in the Islamic Conference</td>
<td>0.358</td>
<td>12,837</td>
</tr>
<tr>
<td>% of population saying when jobs are scarce men</td>
<td>0.357</td>
<td>12,775</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>r</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>have more rights (World Values Survey)</td>
<td>-0,349</td>
<td>12,194</td>
</tr>
<tr>
<td>Life Satisfaction (0-10)</td>
<td>-0,349</td>
<td>12,194</td>
</tr>
<tr>
<td>closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0,348</td>
<td>12,141</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0,348</td>
<td>12,141</td>
</tr>
<tr>
<td>Jobs scarce: Men should not have more right to a job than women (World Values Survey)</td>
<td>-0,346</td>
<td>11,994</td>
</tr>
<tr>
<td>tertiary enrollment</td>
<td>-0,345</td>
<td>11,885</td>
</tr>
<tr>
<td>Happy life years rs)</td>
<td>-0,344</td>
<td>11,866</td>
</tr>
<tr>
<td>HLY (Happy Life Years)</td>
<td>-0,344</td>
<td>11,866</td>
</tr>
<tr>
<td>University is as important for a boy as for a girl (World Values Survey)</td>
<td>-0,341</td>
<td>11,636</td>
</tr>
<tr>
<td>Muslim population share per total population</td>
<td>0,339</td>
<td>11,459</td>
</tr>
<tr>
<td>female survival probability of surviving to age 65 female</td>
<td>-0,337</td>
<td>11,355</td>
</tr>
<tr>
<td>probability of surviving to age 65 female</td>
<td>-0,337</td>
<td>11,355</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Health care quality</td>
<td>-0,332</td>
<td>10,991</td>
</tr>
<tr>
<td>Feminism (nach World Values Survey)</td>
<td>-0,328</td>
<td>10,751</td>
</tr>
<tr>
<td>Physicians per 100,000</td>
<td>-0,327</td>
<td>10,683</td>
</tr>
<tr>
<td>World Economic Forum Global Competitiveness</td>
<td>-0,325</td>
<td>10,586</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Social and Institutional Capacity (Environment Sustainability Index)</td>
<td>-0,320</td>
<td>10,259</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Reducing Human Vulnerability (Environment Sustainability Index)</td>
<td>-0,317</td>
<td>10,060</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Empirische Daten zu Asyl und Migration**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>MIPEX (mid decade)</th>
<th>International Stock of refugees</th>
<th>Share of international immigrant stock (%)</th>
<th>annual rate of growth international migration, 1960-2005</th>
<th>total population in millions</th>
<th>thousand asylum seekers per total population (in millions)</th>
<th>asylum seekers as promille of total population</th>
<th>dummy: employment permit for asylum seekers</th>
<th>Asylum recognition rate</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>0,100</td>
<td>0,100</td>
<td>1,200</td>
<td>3,100</td>
<td>3,226</td>
<td>0,032</td>
<td>100,000</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>94,100</td>
<td>38,800</td>
<td>-1,300</td>
<td>33,900</td>
<td>277,581</td>
<td>2,776</td>
<td>10,600</td>
<td>27,700</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>12,100</td>
<td>21,500</td>
<td>-1,700</td>
<td>17,600</td>
<td>68,750</td>
<td>0,688</td>
<td>100,000</td>
<td>27,700</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Antigua and Barbuda</td>
<td>..</td>
<td>2,900</td>
<td>0,100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>3,300</td>
<td>0,200</td>
<td>-1,200</td>
<td>39,500</td>
<td>8,354</td>
<td>0,084</td>
<td>10,600</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Armenia</td>
<td>4,600</td>
<td>0,900</td>
<td>..</td>
<td>3,100</td>
<td>148,387</td>
<td>1,484</td>
<td>42,200</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>22,200</td>
<td>0,500</td>
<td>2,100</td>
<td>20,900</td>
<td>106,220</td>
<td>1,062</td>
<td>48,300</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>232,000</td>
<td>30,800</td>
<td>0,800</td>
<td>8,300</td>
<td>371,084</td>
<td>3,711</td>
<td>1,000</td>
<td>26,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>2,400</td>
<td>0,900</td>
<td>..</td>
<td>8,600</td>
<td>27,907</td>
<td>0,279</td>
<td>96,600</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bahamas</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>2,300</td>
<td>0,300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bahrain</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>5,200</td>
<td>0,800</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>85,100</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>27,600</td>
<td>2,700</td>
<td>1,000</td>
<td>157,800</td>
<td>17,491</td>
<td>0,175</td>
<td>58,800</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barbados</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>2,200</td>
<td>0,300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belarus</td>
<td>0,600</td>
<td>0,100</td>
<td>..</td>
<td>9,700</td>
<td>6,186</td>
<td>0,062</td>
<td>8,900</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>413,000</td>
<td>17,600</td>
<td>2,000</td>
<td>150,500</td>
<td>167,619</td>
<td>1,676</td>
<td>22,000</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belize</td>
<td>0,400</td>
<td>0,900</td>
<td>3,700</td>
<td>0,300</td>
<td>133,333</td>
<td>1,333</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>7,600</td>
<td>4,100</td>
<td>3,800</td>
<td>8,400</td>
<td>90,476</td>
<td>0,905</td>
<td>21,300</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bhutan</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>3,000</td>
<td>0,700</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>0,600</td>
<td>0,600</td>
<td>2,200</td>
<td>9,500</td>
<td>6,316</td>
<td>0,063</td>
<td>100,000</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>7,400</td>
<td>21,000</td>
<td>..</td>
<td>3,800</td>
<td>194,737</td>
<td>1,947</td>
<td>0,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Botswana</td>
<td>2,500</td>
<td>3,100</td>
<td>5,400</td>
<td>1,900</td>
<td>131,579</td>
<td>1,316</td>
<td>100,000</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brazil</td>
<td>3,800</td>
<td>0,600</td>
<td>-1,600</td>
<td>190,100</td>
<td>1,999</td>
<td>0,020</td>
<td>38,200</td>
<td>12,200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>2000</td>
<td>4,000</td>
<td>0,400</td>
<td>2001</td>
<td>63,158</td>
<td>0,632</td>
<td>0,000</td>
<td>26,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brunei Darussalam</td>
<td>..</td>
<td>4,000</td>
<td>0,400</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>4,800</td>
<td>4,600</td>
<td>3,600</td>
<td>7,600</td>
<td>63,158</td>
<td>0,632</td>
<td>0,000</td>
<td>26,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>0,500</td>
<td>0,100</td>
<td>5,600</td>
<td>14,700</td>
<td>3,401</td>
<td>0,034</td>
<td></td>
<td>100,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Burundi</td>
<td>24,500</td>
<td>30,000</td>
<td>-1,000</td>
<td>7,800</td>
<td>314,103</td>
<td>3,141</td>
<td></td>
<td>100,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cambodia</td>
<td>0,200</td>
<td>0,100</td>
<td>-0,500</td>
<td>14,300</td>
<td>1,399</td>
<td>0,014</td>
<td></td>
<td>13,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroon</td>
<td>60,100</td>
<td>28,400</td>
<td>0,400</td>
<td>18,700</td>
<td>321,390</td>
<td>3,214</td>
<td></td>
<td>70,500</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>175,700</td>
<td>2,800</td>
<td>1,800</td>
<td>32,900</td>
<td>534,043</td>
<td>5,340</td>
<td></td>
<td>47,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cape Verde</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>1,200</td>
<td>0,500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cen African Rep,</td>
<td>7,500</td>
<td>10,000</td>
<td>1,200</td>
<td>4,300</td>
<td>174,419</td>
<td>1,744</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chad</td>
<td>294,000</td>
<td>82,000</td>
<td>4,200</td>
<td>10,600</td>
<td>2773,585</td>
<td>27,736</td>
<td></td>
<td>82,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>1,400</td>
<td>0,600</td>
<td>1,800</td>
<td>16,600</td>
<td>8,434</td>
<td>0,084</td>
<td></td>
<td>15,500</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>301,100</td>
<td>51,000</td>
<td>1,900</td>
<td>1329,100</td>
<td>22,654</td>
<td>0,227</td>
<td></td>
<td>43,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>0,200</td>
<td>0,200</td>
<td>1,400</td>
<td>44,400</td>
<td>0,451</td>
<td>0,005</td>
<td></td>
<td>28,600</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comoros</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>4,900</td>
<td>0,600</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Congo</td>
<td>38,500</td>
<td>29,900</td>
<td>3,500</td>
<td>3,600</td>
<td>1069,444</td>
<td>10,694</td>
<td></td>
<td>31,900</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Congo (Democratic Republic of</td>
<td>177,400</td>
<td>36,900</td>
<td>-1,600</td>
<td>62,500</td>
<td>283,840</td>
<td>2,838</td>
<td></td>
<td>0,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>the)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>11,600</td>
<td>2,600</td>
<td>5,800</td>
<td>4,500</td>
<td>257,778</td>
<td>2,578</td>
<td></td>
<td>28,500</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d'Ivoire</td>
<td>24,600</td>
<td>1,000</td>
<td>2,500</td>
<td>20,100</td>
<td>122,388</td>
<td>1,224</td>
<td></td>
<td>29,800</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>1,600</td>
<td>0,200</td>
<td>..</td>
<td>4,400</td>
<td>36,364</td>
<td>0,364</td>
<td></td>
<td>9,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cuba</td>
<td>0,600</td>
<td>4,000</td>
<td>-5,000</td>
<td>11,200</td>
<td>5,357</td>
<td>0,054</td>
<td></td>
<td>44,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>233,000</td>
<td>1,200</td>
<td>1,000</td>
<td>3,000</td>
<td>133,333</td>
<td>1,333</td>
<td>0,000</td>
<td>2,900</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>289,000</td>
<td>2,000</td>
<td>0,400</td>
<td>4,500</td>
<td>19,418</td>
<td>0,194</td>
<td>0,000</td>
<td>38,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>264,000</td>
<td>26,800</td>
<td>6,400</td>
<td>5,400</td>
<td>496,296</td>
<td>4,963</td>
<td>0,000</td>
<td>37,800</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>6,700</td>
<td>6,000</td>
<td>5,000</td>
<td>0,800</td>
<td>837,500</td>
<td>8,375</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Djibouti</td>
<td>6,700</td>
<td>6,000</td>
<td>5,000</td>
<td>0,800</td>
<td>837,500</td>
<td>8,375</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dominica</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>1,400</td>
<td>0,100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dominican Republic</td>
<td>..</td>
<td>2,200</td>
<td>9,800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>14,900</td>
<td>12,100</td>
<td>3,600</td>
<td>13,300</td>
<td>112,030</td>
<td>1,120</td>
<td>65,900</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt</td>
<td>97,600</td>
<td>39,500</td>
<td>0,300</td>
<td>80,100</td>
<td>121,848</td>
<td>1,219</td>
<td>57,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>0,100</td>
<td>6,100</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>44,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Equatorial Guinea</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>-2,700</td>
<td>0,600</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>5,000</td>
<td>34,400</td>
<td>1,400</td>
<td>4,800</td>
<td>104,167</td>
<td>1,042</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>276,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td>1,300</td>
<td>0,000</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ethiopia</td>
<td>85,200</td>
<td>15,400</td>
<td>0,800</td>
<td>78,600</td>
<td>108,397</td>
<td>1,084</td>
<td>81,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fiji</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>-0,300</td>
<td>0,800</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>403,000</td>
<td>6,200</td>
<td>3,600</td>
<td>3,700</td>
<td>5,300</td>
<td>116,981</td>
<td>1,170</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>330,000</td>
<td>151,800</td>
<td>2,300</td>
<td>1,400</td>
<td>61,700</td>
<td>246,029</td>
<td>2,460</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gabon</td>
<td>8,800</td>
<td>3,600</td>
<td>5,500</td>
<td>1,400</td>
<td>628,571</td>
<td>6,286</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>14,900</td>
<td>6,400</td>
<td>4,400</td>
<td>1,600</td>
<td>931,250</td>
<td>9,313</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Georgia</td>
<td>1,000</td>
<td>0,500</td>
<td>..</td>
<td>4,400</td>
<td>22,727</td>
<td>0,227</td>
<td>27,300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>318,000</td>
<td>578,900</td>
<td>5,500</td>
<td>3,700</td>
<td>82,300</td>
<td>703,402</td>
<td>7,034</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>35,000</td>
<td>2,100</td>
<td>2,600</td>
<td>22,900</td>
<td>152,838</td>
<td>1,528</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>238,000</td>
<td>2,200</td>
<td>0,200</td>
<td>6,500</td>
<td>11,100</td>
<td>19,820</td>
<td>0,198</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grenada</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>2,200</td>
<td>0,100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>0,400</td>
<td>0,700</td>
<td>0,500</td>
<td>13,400</td>
<td>2,985</td>
<td>0,030</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>25,200</td>
<td>6,300</td>
<td>7,900</td>
<td>9,600</td>
<td>262,500</td>
<td>2,625</td>
<td>6,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>7,900</td>
<td>40,900</td>
<td>1,100</td>
<td>1,500</td>
<td>526,667</td>
<td>5,267</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guyana</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>-0,800</td>
<td>0,800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Haiti</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>1,600</td>
<td>9,700</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>-1,800</td>
<td>7,200</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hong Kong, China</td>
<td>0,100</td>
<td>0,000</td>
<td>1,100</td>
<td>6,900</td>
<td>1,449</td>
<td>0,015</td>
<td>20,600</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(SAR)</td>
<td>Hungary</td>
<td>290,000</td>
<td>8,100</td>
<td>2,400</td>
<td>-1,000</td>
<td>10,000</td>
<td>81,000</td>
<td>0,810</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>0,000</td>
<td>0,200</td>
<td>4,300</td>
<td>0,300</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>40,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>India</td>
<td>161,500</td>
<td>2,700</td>
<td>-1,000</td>
<td>1164,700</td>
<td>13,866</td>
<td>0,139</td>
<td>75,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>0,300</td>
<td>0,200</td>
<td>-5,800</td>
<td>224,700</td>
<td>0,134</td>
<td>0,001</td>
<td>95,900</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>963,500</td>
<td>46,700</td>
<td>8,300</td>
<td>72,400</td>
<td>1330,801</td>
<td>13,308</td>
<td>84,800</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>318,000</td>
<td>9,300</td>
<td>1,500</td>
<td>4,400</td>
<td>211,364</td>
<td>2,114</td>
<td>0,000</td>
<td>4,800</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Israel</td>
<td>1,200</td>
<td>0,000</td>
<td>1,800</td>
<td>6,900</td>
<td>17,391</td>
<td>0,174</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>388,000</td>
<td>38,100</td>
<td>1,200</td>
<td>4,200</td>
<td>59,300</td>
<td>64,250</td>
<td>0,643</td>
<td>0,000</td>
<td>30,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaica</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>0,500</td>
<td>2,700</td>
<td>25,900</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>1,800</td>
<td>0,100</td>
<td>2,400</td>
<td>127,400</td>
<td>1,413</td>
<td>0,014</td>
<td>25,900</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>2431,000</td>
<td>..</td>
<td>4,000</td>
<td>5,900</td>
<td>41203,390</td>
<td>412,034</td>
<td>57,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kazakhstan</td>
<td>4,300</td>
<td>0,100</td>
<td>..</td>
<td>15,400</td>
<td>27,922</td>
<td>0,279</td>
<td>23,500</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kenya</td>
<td>265,700</td>
<td>33,600</td>
<td>5,800</td>
<td>37,800</td>
<td>702,910</td>
<td>7,029</td>
<td>89,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korea (Republic of)</td>
<td>0,100</td>
<td>0,000</td>
<td>3,100</td>
<td>48,000</td>
<td>0,208</td>
<td>0,002</td>
<td>34,900</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuwait</td>
<td>0,200</td>
<td>0,000</td>
<td>6,700</td>
<td>2,900</td>
<td>6,897</td>
<td>0,069</td>
<td>36,800</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kyrgyzstan</td>
<td>0,400</td>
<td>0,100</td>
<td>..</td>
<td>5,300</td>
<td>7,547</td>
<td>0,076</td>
<td>95,500</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Laos</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>6,100</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>182,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td>2,300</td>
<td>0,000</td>
<td>1,000</td>
<td>48,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lebanon</td>
<td>466,900</td>
<td>64,700</td>
<td>3,500</td>
<td>4,200</td>
<td>11116,667</td>
<td>111,167</td>
<td>28,200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lesotho</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>1,500</td>
<td>2,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>4,100</td>
<td>0,700</td>
<td>5,700</td>
<td>6,200</td>
<td>66,129</td>
<td>0,661</td>
<td>97,800</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>268,000</td>
<td>0,700</td>
<td>0,400</td>
<td>..</td>
<td>3,400</td>
<td>20,588</td>
<td>0,206</td>
<td>8,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>328,000</td>
<td>2,700</td>
<td>1,800</td>
<td>2,700</td>
<td>0,500</td>
<td>540,000</td>
<td>5,400</td>
<td>1,000</td>
<td>21,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Macedonia</td>
<td>1,200</td>
<td>1,000</td>
<td>..</td>
<td>2,000</td>
<td>60,000</td>
<td>0,600</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Madagascar</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>-2,600</td>
<td>18,600</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malawi</td>
<td>2,900</td>
<td>1,100</td>
<td>-0,100</td>
<td>14,400</td>
<td>20,139</td>
<td>0,201</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>32,200</td>
<td>1,600</td>
<td>7,900</td>
<td>26,600</td>
<td>121,053</td>
<td>1,211</td>
<td>98,300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Value1</td>
<td>Value2</td>
<td>Value3</td>
<td>Value4</td>
<td>Value5</td>
<td>Value6</td>
<td>Region</td>
<td>Code</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maldives</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>1,400</td>
<td>0,300</td>
<td>0</td>
<td>1,400</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>9,200</td>
<td>5,600</td>
<td>0,000</td>
<td>12,400</td>
<td>74,194</td>
<td>0,742</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>247,000</td>
<td>25,700</td>
<td>4,300</td>
<td>0,400</td>
<td>750,000</td>
<td>7,500</td>
<td>Europe</td>
<td>943</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>1,000</td>
<td>1,500</td>
<td>3,800</td>
<td>3,100</td>
<td>32,258</td>
<td>0,323</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritius</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>3,100</td>
<td>1,300</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mexico</td>
<td>1,600</td>
<td>0,300</td>
<td>2,200</td>
<td>107,500</td>
<td>1,488</td>
<td>0,015</td>
<td>America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moldova</td>
<td>0,200</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td>3,700</td>
<td>5,405</td>
<td>0,054</td>
<td>Europe</td>
<td>943</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mongolia</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>2,000</td>
<td>2,600</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>0,800</td>
<td>1,500</td>
<td>-4,500</td>
<td>31,200</td>
<td>2,564</td>
<td>0,026</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mozambique</td>
<td>2,800</td>
<td>0,700</td>
<td>8,500</td>
<td>21,900</td>
<td>12,785</td>
<td>0,128</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Myanmar</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>-2,500</td>
<td>49,100</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Namibia</td>
<td>6,500</td>
<td>5,000</td>
<td>3,500</td>
<td>2,100</td>
<td>309,524</td>
<td>3,095</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>128,200</td>
<td>15,700</td>
<td>2,000</td>
<td>28,300</td>
<td>453,004</td>
<td>4,530</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>407,000</td>
<td>86,600</td>
<td>5,000</td>
<td>3,000</td>
<td>524,849</td>
<td>5,249</td>
<td>Europe</td>
<td>943</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>New Zealand</td>
<td>2,700</td>
<td>0,300</td>
<td>2,100</td>
<td>4,200</td>
<td>64,286</td>
<td>0,643</td>
<td>North America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>0,200</td>
<td>0,500</td>
<td>2,300</td>
<td>5,600</td>
<td>3,571</td>
<td>0,036</td>
<td>America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>0,300</td>
<td>0,200</td>
<td>2,700</td>
<td>14,100</td>
<td>2,128</td>
<td>0,021</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>8,500</td>
<td>0,900</td>
<td>5,200</td>
<td>147,700</td>
<td>5,755</td>
<td>0,058</td>
<td>Africa</td>
<td>516</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>387,000</td>
<td>9,300</td>
<td>4,000</td>
<td>4,700</td>
<td>734,043</td>
<td>7,340</td>
<td>Europe</td>
<td>943</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oman</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>6,100</td>
<td>2,700</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>887,300</td>
<td>25,000</td>
<td>-1,300</td>
<td>173,200</td>
<td>512,298</td>
<td>5,123</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Panama</td>
<td>1,900</td>
<td>1,800</td>
<td>0,900</td>
<td>3,300</td>
<td>57,576</td>
<td>0,576</td>
<td>North America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Papua New Guinea</td>
<td>10,000</td>
<td>39,200</td>
<td>0,500</td>
<td>6,400</td>
<td>156,250</td>
<td>1,563</td>
<td>Oceania</td>
<td>206</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>0,100</td>
<td>0,000</td>
<td>2,700</td>
<td>6,100</td>
<td>1,639</td>
<td>0,016</td>
<td>South America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>1,000</td>
<td>2,400</td>
<td>-1,000</td>
<td>28,500</td>
<td>3,509</td>
<td>0,035</td>
<td>South America</td>
<td>205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Philippines</td>
<td>0,100</td>
<td>0,000</td>
<td>1,200</td>
<td>88,700</td>
<td>0,113</td>
<td>0,001</td>
<td>Asia</td>
<td>1856</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>263,000</td>
<td>9,800</td>
<td>1,200</td>
<td>-2,400</td>
<td>38,100</td>
<td>25,722</td>
<td>0,257</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>476,000</td>
<td>0,400</td>
<td>0,000</td>
<td>6,600</td>
<td>10,600</td>
<td>3,774</td>
<td>Europe</td>
<td>943</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Qatar</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>8.700</td>
<td>1.100</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td>8.700</td>
<td>100,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>1,800</td>
<td>1,300</td>
<td>-2,000</td>
<td>21,500</td>
<td>8,372</td>
<td>0.084</td>
<td>0.000</td>
<td>16,600</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Russia</td>
<td>1,700</td>
<td>0.000</td>
<td>3,100</td>
<td>141,900</td>
<td>1,198</td>
<td>0.012</td>
<td></td>
<td>5,900</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rwanda</td>
<td>53,600</td>
<td>12,300</td>
<td>6,100</td>
<td>9,500</td>
<td>564,211</td>
<td>5,642</td>
<td></td>
<td>..</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint Kitts and Nevis</td>
<td>..</td>
<td>0.500</td>
<td>0.100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>..</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint Lucia</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>2,800</td>
<td>0.200</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td>..</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint Vincent and the Grenadines</td>
<td>..</td>
<td>2,400</td>
<td>0.100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>..</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Samoa</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>1,600</td>
<td>0.200</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sao Tome</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>-0.700</td>
<td>0.200</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saudi Arabia</td>
<td>240,700</td>
<td>3,800</td>
<td>10,200</td>
<td>24,700</td>
<td>974,494</td>
<td>9,745</td>
<td></td>
<td>100,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>20,400</td>
<td>9,300</td>
<td>0.600</td>
<td>11,900</td>
<td>171,429</td>
<td>1,714</td>
<td></td>
<td>2,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seychelles</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
<td>5,100</td>
<td>0.100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leone</td>
<td>8,800</td>
<td>5,800</td>
<td>2,700</td>
<td>5,400</td>
<td>162,963</td>
<td>1,630</td>
<td></td>
<td>0,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Singapore</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>2,300</td>
<td>4,500</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Slovakia</td>
<td>242,000</td>
<td>0.300</td>
<td>0.200</td>
<td>..</td>
<td>5,400</td>
<td>5,556</td>
<td>0.056</td>
<td>1,000</td>
<td>30,300</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>329,000</td>
<td>0.300</td>
<td>0.200</td>
<td>..</td>
<td>2,000</td>
<td>15,000</td>
<td>0.150</td>
<td>1,000</td>
<td>69,700</td>
</tr>
<tr>
<td>Solomon Islands</td>
<td>..</td>
<td>1,200</td>
<td>0.500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>South Africa</td>
<td>36,700</td>
<td>2,900</td>
<td>0.700</td>
<td>49,200</td>
<td>74,594</td>
<td>0.746</td>
<td></td>
<td>13,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>367,000</td>
<td>5,100</td>
<td>0.100</td>
<td>6,900</td>
<td>44,100</td>
<td>11,565</td>
<td>0.116</td>
<td>1,000</td>
<td>27,200</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>0.200</td>
<td>0.000</td>
<td>-2,200</td>
<td>19,900</td>
<td>1,005</td>
<td>0.010</td>
<td></td>
<td>34,800</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>222,700</td>
<td>34,800</td>
<td>2,200</td>
<td>40,400</td>
<td>551,238</td>
<td>5,512</td>
<td></td>
<td>97,800</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.900</td>
<td>0.500</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Swaziland</td>
<td>0.800</td>
<td>2.000</td>
<td>1.800</td>
<td>1.200</td>
<td>66,667</td>
<td>0.667</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>526,000</td>
<td>75,100</td>
<td>6,700</td>
<td>2,900</td>
<td>9,200</td>
<td>816,304</td>
<td>8,163</td>
<td>1,000</td>
<td>37,900</td>
</tr>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>301,000</td>
<td>45,700</td>
<td>2,800</td>
<td>1,900</td>
<td>7,500</td>
<td>609,333</td>
<td>6,093</td>
<td></td>
<td>72,700</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>1960,800</td>
<td>...</td>
<td>3,500</td>
<td>20,500</td>
<td>9564,878</td>
<td>95,649</td>
<td>79,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Syria</td>
<td>1,100</td>
<td>0,400</td>
<td>..</td>
<td>6,700</td>
<td>16,418</td>
<td>0,164</td>
<td>73,600</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tanzania</td>
<td>435,600</td>
<td>54,600</td>
<td>1,100</td>
<td>41,300</td>
<td>1054,722</td>
<td>10,547</td>
<td>100,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>125,600</td>
<td>12,800</td>
<td>1,600</td>
<td>67,000</td>
<td>187,463</td>
<td>1,875</td>
<td>47,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Timor-Leste</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>1,100</td>
<td>1,100</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Togo</td>
<td>1,300</td>
<td>0,700</td>
<td>1,300</td>
<td>6,300</td>
<td>20,635</td>
<td>0,206</td>
<td>61,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad and Tobago</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>-1,700</td>
<td>1,300</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>60,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunisia</td>
<td>0,100</td>
<td>0,300</td>
<td>-3,500</td>
<td>10,100</td>
<td>0,990</td>
<td>0,010</td>
<td>18,500</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>7,000</td>
<td>0,500</td>
<td>0,800</td>
<td>73,000</td>
<td>9,589</td>
<td>0,096</td>
<td>78,500</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>0,100</td>
<td>0,100</td>
<td>..</td>
<td>5,000</td>
<td>2,000</td>
<td>0,020</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>229,000</td>
<td>35,100</td>
<td>-0,400</td>
<td>30,600</td>
<td>748,366</td>
<td>7,484</td>
<td>90,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>2,300</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td>46,300</td>
<td>4,968</td>
<td>0,050</td>
<td>20,200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>United Arab Emirates</td>
<td>0,200</td>
<td>0,000</td>
<td>15,900</td>
<td>4,400</td>
<td>4,546</td>
<td>0,046</td>
<td>95,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>377,000</td>
<td>299,700</td>
<td>5,100</td>
<td>2,800</td>
<td>60,900</td>
<td>492,118</td>
<td>4,921</td>
<td>1,000</td>
<td>25,300</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>281,200</td>
<td>0,700</td>
<td>2,900</td>
<td>308,700</td>
<td>91,092</td>
<td>0,911</td>
<td>50,800</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>0,100</td>
<td>0,200</td>
<td>-1,800</td>
<td>3,300</td>
<td>3,030</td>
<td>0,030</td>
<td>14,300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uzbekistan</td>
<td>1,100</td>
<td>0,100</td>
<td>..</td>
<td>26,900</td>
<td>4,089</td>
<td>0,041</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vanuatu</td>
<td>0,000</td>
<td>0,100</td>
<td>-2,200</td>
<td>0,200</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>0,900</td>
<td>0,100</td>
<td>1,500</td>
<td>27,700</td>
<td>3,249</td>
<td>0,033</td>
<td>13,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td>2,400</td>
<td>4,300</td>
<td>5,800</td>
<td>86,100</td>
<td>2,788</td>
<td>0,028</td>
<td>..</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen</td>
<td>117,400</td>
<td>25,800</td>
<td>2,300</td>
<td>22,300</td>
<td>526,457</td>
<td>5,265</td>
<td>71,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zambia</td>
<td>112,900</td>
<td>39,300</td>
<td>-0,500</td>
<td>12,300</td>
<td>917,886</td>
<td>9,179</td>
<td>96,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zimbabwe</td>
<td>4,000</td>
<td>1,000</td>
<td>0,000</td>
<td>12,400</td>
<td>32,258</td>
<td>0,323</td>
<td>97,300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Empirische Daten – Quellen nach dem „Corvinus University“-Datensatz und Ergänzungen**

Siehe auch:


<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>% women in government, all levels</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>% world population</td>
<td>calculated from UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>2000 Economic Freedom Score</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Absolute latitude</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Annual population growth rate, 1975-2005 (%</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>comparative price levels (US=1.00)</td>
<td>calculated from UNDP (GDP curr/GDP PPP)</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>foreign savings rate</td>
<td>calculated from UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>FPZ (free production zones) employment as% of total population</td>
<td>calculated from ILO</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>ln GDP per capita</td>
<td>calculated from UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>ln GDP per capita ^2</td>
<td>calculated from UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Membership in the Islamic Conference</td>
<td>OIC</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>military expenditures per GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>military personnel rate ln (MPR+1)</td>
<td>US CIA</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>MNC outward investments (stock) per GDP</td>
<td>UNCTAD</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>MNC PEN - stock of Inward FDI per GDP</td>
<td>UNCTAD</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>MNC PEN: DYN MNC PEN 1995-2005</td>
<td>UNCTAD</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)</td>
<td>calculated from UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Description</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>population density</td>
<td>US CIA</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>public education expenditure per GNP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>UNDP education index</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>worker remittance inflows as% of GDP</td>
<td>World Economic Forum Global Competitiveness Report</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Immigration - Share of population 2005 (%)</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Muslim population share per total population</td>
<td>Nationmaster</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>net international migration rate, 2005-2010</td>
<td>calculated from UN World Economic and Social Survey, 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Years of membership in the EU, 2010</td>
<td>Website European Commission and US Department of State</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>years of membership in EMU, 2010</td>
<td>Website European Commission and US Department of State</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>% of land arable land</td>
<td>US CIA</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>% high-tech exports 1990</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>% manufactured exports 1990</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>% parliamentary seats held by women</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>% population age 65+ per total pop.</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>% women in government, ministerial level</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>% women in government, subministerial level</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>%nuclear energy 2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Business Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Cabinet changes per year 60-88</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Cellular subscribers 1990 per popoulation</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>central government expenditures as% of GDP</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Civil liberty violations, 1998</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Constitutional changes per year 60-88</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>contraceptive prevalence rate</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Dummy for being landlocked</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Dummy for oil exporting</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Dummy for transition economy</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Dummy for Tropical Location</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Indicator</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Ethnic diversity, 1960</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>External debt per $ GDP</td>
<td>Nationmaster</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>FDI inflows, 1990, in% of GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>FDI inflows, 2005, in% of GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>Financial Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>Fiscal Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Freedom from corruption</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>gross domestic investment</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>gross domestic savings rate</td>
<td>UNDP 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>Internet users (per 1,000 people) 2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>Investment Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>Kearney economic globalization</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>Kearney globalization Index mid 2000s</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>Kearney personal globalization</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>Kearney political globalization</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Kearney principal components</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>Kearney technological globalization</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>Kearney globalization index weighted</td>
<td>Kearney/Bhandari/Heshmati</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>Log black market premium 1997</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>Log inflation 1960-98</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>M2 to GDP 1997 (money-2/Freedman's theory)</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>Mean years of schooling</td>
<td>UN Social Statistics</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Middle class share (share of quintiles 2-4), average 60-96</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>Monetary Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>Patents granted to residents (per million people)</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>per capita health expenditures PPP 2004</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Percent of roads paved 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>physicians per 100.000</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>Political rights violations, 1998</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>population &lt; 15</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>population density</td>
<td>US CIA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Description</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>PPP purchasing power parity Trade Share in GDP 1997</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>prison population rate</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>private health expenditures per GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Property Rights</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>public health expenditure per GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>Receipts of royalties and licence fees (US$ per person)</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>Research and development (R&amp;D) expenditures (% of GDP)</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>Researchers in R&amp;D (per million people)</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>Revolutions and coups per year, 60-88</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>Secondary enrollment, 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>Share of agriculture in GDP, 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>Share of pop. in minorities at risk, 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>Share of time at civil war 60-89</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>small government size</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>social security expenditure per GDP average 1990s (ILO)</td>
<td>ILO</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>tax revenue as% of GDP</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>Telephones per capita, 1994</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>Tertiary enrollment, 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>total fertility rate</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>Trade Freedom</td>
<td>Heritage Foundation</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>Urbanization ratio, 1990</td>
<td>Easterly</td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>Maths PISA 2006 Females</td>
<td>OECD Stats</td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>Maths PISA 2006 Males</td>
<td>OECD Stats</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>Reading PISA 2006 Females</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>Reading PISA 2006 Males</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>Science PISA 2006 Females</td>
<td>OECD Stats</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>Science PISA 2006 Males</td>
<td>OECD Stats</td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>Total crimes (per capita)</td>
<td>Nationmaster</td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>Terrorist Acts &gt; 1968-2006 &gt; Fatalities (per capita)</td>
<td>Nationmaster</td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>traditional values (factor analysis from World Values Survey data)</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>intransparent, inactive (factor analysis from World Values Survey)</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>Number</td>
<td>Description</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>“Asabbiya” (factor analysis from World Values Survey data)</td>
<td>Heshmati/Tausch, IZA, 2009, based on World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>109</td>
<td>World Values Survey: mean left-right position</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>World Values Survey: % of population not satisfied with democracy</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>111</td>
<td>World Values Survey: % of population openly racist</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>112</td>
<td>World Values Survey: % of population openly anti-semitic</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>113</td>
<td>World Values Survey: % population believe in hell</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>World Values Survey: only God-believing politicians should be politicians</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
<td>World Values Survey: mean acceptability homosexuality</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>116</td>
<td>World Values Survey: mean acceptance competition</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
<td>World Values Survey secularization rate (% of population never attending religious services)</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
<td>World Values Survey: % of population saying: always respect parents</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>119</td>
<td>World Values Survey: % of population saying education for tolerance and respect important</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>120</td>
<td>World Values Survey: % population never praying</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>121</td>
<td>World Values Survey: % of population saying thrift important in education</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>122</td>
<td>World Values Survey: mean &quot;workoholic&quot; scale (work preference over free time)</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>123</td>
<td>World Values Survey: % of population saying when jobs are scarce men have more rights</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>124</td>
<td>World Values Survey: % population belong to voluntary welfare elderly</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>125</td>
<td>World Values Survey: unpaid social welfare work</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>126</td>
<td>World Values Survey: % of population saying you just can't be too carefull</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>127</td>
<td>World Values Survey: mean satisfaction income</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>128</td>
<td>World Values Survey: mean acceptance gov benefits fraud</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Variable</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>129</td>
<td>homicide rate</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>130</td>
<td>adjusted maternal mortality ratio</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>131</td>
<td>change in forest area in%, 1990-2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>132</td>
<td>civil rights violations</td>
<td>Freedom House</td>
</tr>
<tr>
<td>133</td>
<td>DYN 1990-2005 economic growth in real terms pc. Per annum</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>134</td>
<td>female economic activity rate as% of male rate 2004</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>135</td>
<td>forest coverage in% of total national territory</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>136</td>
<td>GDPPC 1975-2004 long-term growth</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>137</td>
<td>gender empowerment index value</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>138</td>
<td>Human development index (HDI) value 2004</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>139</td>
<td>IMF prediction growth rate in 2009</td>
<td>IMF</td>
</tr>
<tr>
<td>140</td>
<td>IMF prediction growth rate in 2010</td>
<td>IMF</td>
</tr>
<tr>
<td>141</td>
<td>Infant mortality 1970</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>142</td>
<td>Infant mortality 2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>143</td>
<td>Life expectancy 1970-75</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>144</td>
<td>Life expectancy 2000-2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>145</td>
<td>Life expectancy at birth 2000/2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>146</td>
<td>maternal mortality ratio</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>147</td>
<td>political rights violations</td>
<td>Freedom House</td>
</tr>
<tr>
<td>148</td>
<td>probability of surviving to age 65 female</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>149</td>
<td>probability of surviving to age 65 male</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>150</td>
<td>quintile share income difference between richest and poorest 20%</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>151</td>
<td>Ratio of estimated female to male earned income</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>152</td>
<td>residual measure: crisis recovery 2010/2011</td>
<td>calculated from IMF</td>
</tr>
<tr>
<td>153</td>
<td>under five mortality 1970</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>154</td>
<td>under five mortality 2005</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>155</td>
<td>unemployment rate</td>
<td>UN Social Statistics</td>
</tr>
<tr>
<td>156</td>
<td>World Economic Forum Global Competitiveness</td>
<td>World Economic Forum Global Competitiveness Report</td>
</tr>
<tr>
<td>157</td>
<td>High Density Countries (&gt;50% land area has pop density &gt;100 persons per sq. km)</td>
<td>EPI Index Yale/Columbia</td>
</tr>
<tr>
<td>158</td>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>EPI Index Yale/Columbia</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Indicator</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>159</td>
<td>Life Satisfaction (0-10)</td>
<td>Happy Planet Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>160</td>
<td>Life Expectancy (years)</td>
<td>Happy Planet Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>161</td>
<td>Footprint (g ha/cap)</td>
<td>Happy Planet Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>162</td>
<td>HLY (Happy Life Years)</td>
<td>Happy Planet Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>163</td>
<td>HPI (Happy Planet Index)</td>
<td>Happy Planet Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>164</td>
<td>Participation in international environmental agreements</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>165</td>
<td>Carbon emissions per million US dollars GDP</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>166</td>
<td>Carbon emissions per capita</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>167</td>
<td>SO2 Exports</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>168</td>
<td>Import of polluting goods and raw materials as percentage of total imports of goods and services</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>169</td>
<td>ESI-Index Environment Sustainability Index (Yale Columbia)</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>170</td>
<td>ESI Index Component Environmental Systems</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>171</td>
<td>ESI Index Component Reducing Environmental Stress</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>172</td>
<td>ESI Index Component Reducing Human Vulnerability</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>173</td>
<td>ESI Index Component Social and Institutional Capacity</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>174</td>
<td>ESI Index Component Global Stewardship</td>
<td>Yale/Columbia ESI Index website</td>
</tr>
<tr>
<td>175</td>
<td>WEF closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>World Economic Forum Global Gender Gap Report</td>
</tr>
<tr>
<td>180</td>
<td>World Values Survey% Roma-phobic</td>
<td>World Values Survey</td>
</tr>
<tr>
<td>181</td>
<td>world bank pension reforms</td>
<td>Tausch, 2003 based on World Bank</td>
</tr>
<tr>
<td>182</td>
<td>mean budget surplus or deficit 1990s</td>
<td>Global Development Network Growth Database</td>
</tr>
<tr>
<td>183</td>
<td>slope budget 1980-2000</td>
<td>Global Development Network Growth Database</td>
</tr>
<tr>
<td>184</td>
<td>budget 1982</td>
<td>Global Development Network Growth Data Base</td>
</tr>
<tr>
<td>185</td>
<td>budget 1992</td>
<td>Global Development Network Growth Data Base</td>
</tr>
<tr>
<td>186</td>
<td>dyn budget 1982-1992</td>
<td>Global Development Network Growth Data Base</td>
</tr>
<tr>
<td>187</td>
<td>mean deficit 1980s</td>
<td>Global Development Network Growth Data Base</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Description</td>
<td>Source</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>188</td>
<td>time series correlation budget 1980-2000</td>
<td>Global Development Network Growth Data Base</td>
</tr>
<tr>
<td>190</td>
<td>average surplus-deficit 1980-1989</td>
<td>IMF World Economic Outlook</td>
</tr>
<tr>
<td>191</td>
<td>average surplus-deficit 1990-1999</td>
<td>IMF World Economic Outlook</td>
</tr>
<tr>
<td>192</td>
<td>average surplus-deficit 2000-2007</td>
<td>IMF World Economic Outlook</td>
</tr>
<tr>
<td>193</td>
<td>dyn deficit 1990-2007</td>
<td>IMF World Economic Outlook</td>
</tr>
<tr>
<td>200</td>
<td>LFPR 55-59 (Beschäftigungsquote älterer ArbeitnehmerInnen)</td>
<td>calculated from ILO Laborsta</td>
</tr>
<tr>
<td>201</td>
<td>MIPEX</td>
<td>Soziale Sicherheit, 224, April 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>208</td>
<td>dummy: employment permit for asylum seekers</td>
<td><a href="http://eur-">http://eur-</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. EPI Yale Columbia Index [http://epi.yale.edu/Home](http://epi.yale.edu/Home)
5. Global Development Network Growth Data Base [http://dri.fas.nyu.edu/object/dri.resources.growthdatabase](http://dri.fas.nyu.edu/object/dri.resources.growthdatabase)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Asylum recognition rate</th>
</tr>
</thead>
</table>
   http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3277&lang=1
   well as http://www.state.gov/
   well as http://www.state.gov/
24. World Economic Forum Global Competitiveness Index 2007-2008
25. World Economic Forum Global Gender Gap Report
27. 28.

Auswertung der Tatverdächtigten-Statistik des BMI nach residerter Bevölkerung und residerter AsylwerberInnen-Bevölkerung in 
Österreich 2012 und 2015

Tausch V/A/1

Fazit: während 1% der in Österreich residenten Bevölkerung 2015 (1.HJ) als tatverdächtig gilt, sind es z.B. 2.8% der hierzulande 
residenten Deutschen, 3.7% der Serben und 6.3% der Rumänen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität</th>
<th>Gesamtzahl in Ö leben</th>
<th>Tatverdächtige 1 HJ 2015</th>
<th>Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö</th>
</tr>
</thead>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität</th>
<th>Wohnbevölkerung 2012</th>
<th>Tatverdächtige</th>
<th>Inzidenz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>7438848</td>
<td>75000</td>
<td>1,008</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>8584926</td>
<td>120000</td>
<td>1,398</td>
</tr>
<tr>
<td>Türkei</td>
<td>115433</td>
<td>3080</td>
<td>2,668</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>54262</td>
<td>1512</td>
<td>2,786</td>
</tr>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td>170475</td>
<td>4819</td>
<td>2,827</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnien-H.</td>
<td>92527</td>
<td>3134</td>
<td>3,387</td>
</tr>
<tr>
<td>Serbien</td>
<td>114289</td>
<td>4187</td>
<td>3,664</td>
</tr>
<tr>
<td>andere Nationalitäten</td>
<td>493666</td>
<td>21973</td>
<td>4,451</td>
</tr>
<tr>
<td>Slowakei</td>
<td>32052</td>
<td>1657</td>
<td>5,170</td>
</tr>
<tr>
<td>Rumänien</td>
<td>73374</td>
<td>4638</td>
<td>6,321</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die in Österreich residenten Angehörigen von insgesamt 34 Nationen waren zu mehr als 10% ihrer gesamten in Österreich residenten Wohnbevölkerung 2012 Tatverdächtige (gereiht nach der Inzidenz der Tatverdächtigung):

1. Niger
2. Mauretanien
3. Swasiland
4. Mali
5. Algerien
6. Guinea-Bissau
7. Benin
8. Tschad
9. Salomonen
10. Liberia
11. Marokko
12. Moldawien
13. Sierra Leone
14. Guinea
15. Gambia
16. Gabun
17. Senegal
18. Angola
19. Nigeria
20. Togo
21. Sudan und Südsudan
| 23. Chile    | 28. Irak     | 33. Kamerun    |
| 24. Somalia  | 29. Simbabwe | 34. Pakistan   |
| 25. Litauen  | 30. Côte d’Ivoire |        |

Konstruiert man/frau für die Landkartendarstellung einen Index der Tatverdächtigen pro 100 EW dieser Nationalität in Ö, sind auf dem ersten Rang das Heimatland der in Ö residenten Bevölkerung mit der niedrigsten Inzidenz der Tatverdächtigung eingetragen, auf dem letzten Rang das Land, dessen in Ö residente BürgerInnen die höchste Inzidenz der Tatverdächtigung nach den Daten des BMI aufzeigen (Niger, Mauritanien, Swasiland …)
Auswertung der BMI und Statistik A Daten 2012 – im Hinblick auf einen Index der Tatverdächtigen pro 100 EW dieser Nationalität in Ö. Die gelb markierten Staatsangehörigen in Ö haben nach den Daten eine höhere Inzidenz der Tatverdächtigung aufzuweisen als der Schnitt der ÖsterreicherInnen in Ö im Jahr 2015; die violett markierten Länder eine höhere Inzidenz der Tatverdächtigung aufzuweisen als der Schnitt der hier erfassten Länder.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Staatsangehörigkeit</th>
<th>Staatsangehörige aus dieser Nation in Ö</th>
<th>Fremde Tatverdächtige</th>
<th>Anteil der AsylwerberInnen an der gesamten Zahl der ausländischen Tatverdächtigen</th>
<th>Fremde Tatverdächtige und tatverdächtige AsylwerberInnen insgesamt</th>
<th>Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö</th>
<th>%-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten ausländischen Staatsangehörigen in Ö</th>
<th>%-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten tatverdächtigen AsylwerberInnen in Ö</th>
<th>Trend, dass der Anteil der AsylwerberInnen mit dieser Nationalität an den Tatverdächtigten in Ö über (&gt;100.00) oder unter (&lt;100.00) dem Anteil dieser Nationalität an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Ö liegt (Normalfall=100)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Korea, Rep. (Süd-)</td>
<td>1819</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>0,055</td>
<td>0,1930</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesien</td>
<td>664</td>
<td>2</td>
<td>0,00</td>
<td>2</td>
<td>0,301</td>
<td>0,0704</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>2097</td>
<td>7</td>
<td>0,00</td>
<td>7</td>
<td>0,334</td>
<td>0,2224</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kambodscha</td>
<td>138</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>0,725</td>
<td>0,0146</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Singapur</td>
<td>136</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>0,735</td>
<td>0,0144</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zypern</td>
<td>125</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>0,800</td>
<td>0,0133</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>124</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>0,806</td>
<td>0,0132</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanada</td>
<td>1462</td>
<td>11</td>
<td>1,09</td>
<td>12</td>
<td>0,821</td>
<td>0,1551</td>
<td>0,02645</td>
<td>17,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien</td>
<td>335</td>
<td>2</td>
<td>1,00</td>
<td>3</td>
<td>0,896</td>
<td>0,0355</td>
<td>0,02645</td>
<td>74,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Philippinen</td>
<td>4907</td>
<td>45</td>
<td>0,00</td>
<td>45</td>
<td>0,917</td>
<td>0,5205</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Finnland</td>
<td>1267</td>
<td>12</td>
<td>0,00</td>
<td>12</td>
<td>0,947</td>
<td>0,1344</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Thailand</strong></td>
<td><strong>3994</strong></td>
<td><strong>40</strong></td>
<td><strong>1,00</strong></td>
<td><strong>41</strong></td>
<td><strong>1,027</strong></td>
<td><strong>0,4237</strong></td>
<td><strong>0,02645</strong></td>
<td><strong>6,24</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Vereinigte Staaten</td>
<td><strong>6928</strong></td>
<td><strong>99</strong></td>
<td><strong>0,00</strong></td>
<td><strong>99</strong></td>
<td><strong>1,429</strong></td>
<td><strong>0,7349</strong></td>
<td><strong>0,00000</strong></td>
<td><strong>0,00</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>China</strong></td>
<td><strong>9669</strong></td>
<td><strong>131</strong></td>
<td><strong>12,21</strong></td>
<td><strong>147</strong></td>
<td><strong>1,520</strong></td>
<td><strong>1,0257</strong></td>
<td><strong>0,42317</strong></td>
<td><strong>41,26</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Fälle</td>
<td>Tote</td>
<td>Überlebende</td>
<td>Lebenserwartung Männern</td>
<td>Lebenserwartung Frauen</td>
<td>Lebenserwartung Gesamt</td>
<td>Lebenserwartung Männern * Lebenserwartung Frauen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Argentinien</td>
<td>388</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>736</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo</td>
<td>302</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>66,67</td>
<td>1,546</td>
<td>1,546</td>
<td>156,12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mexiko</td>
<td>835</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kroatien</td>
<td>58297</td>
<td>1135</td>
<td>2</td>
<td>1,18</td>
<td>6,184</td>
<td>6,184</td>
<td>0,86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>307</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1,954</td>
<td>1,954</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brasilien</td>
<td>2497</td>
<td>49</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1,962</td>
<td>1,962</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td>6562</td>
<td>137</td>
<td>1</td>
<td>0,73</td>
<td>2,103</td>
<td>2,103</td>
<td>3,80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Neuseeland</td>
<td>225</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,222</td>
<td>2,222</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schweden</td>
<td>2751</td>
<td>63</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,290</td>
<td>2,290</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spanien</td>
<td>3532</td>
<td>83</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,350</td>
<td>2,350</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>289</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,422</td>
<td>2,422</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnien und Herzegowina</td>
<td>89578</td>
<td>2203</td>
<td>41</td>
<td>1,86</td>
<td>2,505</td>
<td>2,505</td>
<td>11,41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Australien</td>
<td>1040</td>
<td>27</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,596</td>
<td>2,596</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mazedonien</td>
<td>18883</td>
<td>480</td>
<td>12</td>
<td>2,50</td>
<td>2,606</td>
<td>2,606</td>
<td>15,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>453</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>33,33</td>
<td>2,649</td>
<td>2,649</td>
<td>165,12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>75</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,667</td>
<td>2,667</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Island</td>
<td>186</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,688</td>
<td>2,688</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Norwegen</td>
<td>607</td>
<td>17</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,801</td>
<td>2,801</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jemen</td>
<td>71</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,00</td>
<td>2,817</td>
<td>2,817</td>
<td>351,17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>343</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,915</td>
<td>2,915</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad und Tobago</td>
<td>34</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,941</td>
<td>2,941</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>607</td>
<td>18</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2,965</td>
<td>2,965</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kirgisistan</td>
<td>600</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>63,64</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
<td>290,88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesch</td>
<td>1611</td>
<td>35</td>
<td>14</td>
<td>40,00</td>
<td>3,042</td>
<td>3,042</td>
<td>216,67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>16091</td>
<td>458</td>
<td>46</td>
<td>10,04</td>
<td>3,132</td>
<td>3,132</td>
<td>71,28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Einwohner</td>
<td>Ausländer</td>
<td>Staatsangehörige</td>
<td>Ausländerrate</td>
<td>Einwohneranteil</td>
<td>Staatliches Auskunftspersonal</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Türkei</td>
<td>3,137</td>
<td>3,137</td>
<td>11,9779</td>
<td>2,67125</td>
<td>22,30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td>3,264</td>
<td>3,264</td>
<td>16,0035</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Griechenland</td>
<td>3,277</td>
<td>3,277</td>
<td>0,3237</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Italien</td>
<td>3,319</td>
<td>3,319</td>
<td>1,7197</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Israel</td>
<td>3,413</td>
<td>3,413</td>
<td>0,1461</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>3,542</td>
<td>3,542</td>
<td>0,87278</td>
<td>131,88</td>
<td>22,30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>3,627</td>
<td>3,627</td>
<td>0,02645</td>
<td>13,30</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>3,704</td>
<td>3,704</td>
<td>4,4647</td>
<td>0,02645</td>
<td>0,59</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liechtenstein</td>
<td>3,759</td>
<td>3,759</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>3,846</td>
<td>3,846</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Südafrika</td>
<td>3,901</td>
<td>3,901</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kenia</td>
<td>4,006</td>
<td>4,006</td>
<td>0,07934</td>
<td>110,98</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Usbekistan</td>
<td>4,103</td>
<td>4,103</td>
<td>0,07934</td>
<td>191,79</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Großbritannien und Nordirland</td>
<td>4,118</td>
<td>4,118</td>
<td>0,02645</td>
<td>2,87</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schweiz</td>
<td>4,158</td>
<td>4,158</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>4,167</td>
<td>4,167</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Serbien</td>
<td>4,176</td>
<td>4,176</td>
<td>3,09442</td>
<td>26,41</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dominikanische Republik</td>
<td>4,279</td>
<td>4,279</td>
<td>0,15869</td>
<td>91,44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda</td>
<td>4,348</td>
<td>4,348</td>
<td>0,05290</td>
<td>542,02</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>hier erfasste ausländische Staatsangehörige in Ö insgesamt</td>
<td>4,412</td>
<td>4,412</td>
<td>100,0000</td>
<td>100,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td>4,431</td>
<td>4,431</td>
<td>0,05290</td>
<td>59,72</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuba</td>
<td>4,462</td>
<td>4,462</td>
<td>0,02645</td>
<td>50,57</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Slowenien</td>
<td>4,515</td>
<td>4,515</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korea, Dem. VR</td>
<td>4,545</td>
<td>4,545</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Norda</td>
<td>248</td>
<td>Syrien</td>
<td>1913</td>
<td>61</td>
<td>26</td>
<td>42,62</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>--------</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordanien</td>
<td>328</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>50,00</td>
<td>15</td>
<td>4,573</td>
<td>0,0348</td>
<td>0,13224</td>
</tr>
<tr>
<td>Ägypten</td>
<td>5093</td>
<td>193</td>
<td>40</td>
<td>20,73</td>
<td>233</td>
<td>4,575</td>
<td>0,5402</td>
<td>1,05792</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>435</td>
<td>18</td>
<td>2</td>
<td>11,11</td>
<td>20</td>
<td>4,598</td>
<td>0,0461</td>
<td>0,05290</td>
</tr>
<tr>
<td>Irland</td>
<td>997</td>
<td>46</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>46</td>
<td>4,614</td>
<td>0,1058</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Indien</td>
<td>6547</td>
<td>231</td>
<td>84</td>
<td>36,36</td>
<td>315</td>
<td>4,811</td>
<td>0,6945</td>
<td>2,22163</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>80</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>100,00</td>
<td>4</td>
<td>5,000</td>
<td>0,0085</td>
<td>0,05290</td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>5,000</td>
<td>0,0021</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>97</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>5</td>
<td>5,155</td>
<td>0,0103</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungarn</td>
<td>29832</td>
<td>1561</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1561</td>
<td>5,233</td>
<td>3,1645</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Montenegro</td>
<td>916</td>
<td>47</td>
<td>1</td>
<td>2,13</td>
<td>48</td>
<td>5,240</td>
<td>0,0972</td>
<td>0,02645</td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaica</td>
<td>120</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>7</td>
<td>5,833</td>
<td>0,0127</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>5,882</td>
<td>0,0018</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>149</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>80,00</td>
<td>9</td>
<td>6,040</td>
<td>0,0158</td>
<td>0,10579</td>
</tr>
<tr>
<td>Vereinigte Arabische Emirate</td>
<td>33</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2</td>
<td>6,061</td>
<td>0,0035</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarien</td>
<td>12472</td>
<td>769</td>
<td>8</td>
<td>1,04</td>
<td>777</td>
<td>6,230</td>
<td>1,3230</td>
<td>0,21158</td>
</tr>
<tr>
<td>Seychellen</td>
<td>16</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>6,250</td>
<td>0,0017</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo, DR (ehem. Zaire)</td>
<td>457</td>
<td>23</td>
<td>7</td>
<td>30,43</td>
<td>30</td>
<td>6,565</td>
<td>0,0485</td>
<td>0,18514</td>
</tr>
<tr>
<td>Tansania</td>
<td>91</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>20,00</td>
<td>6</td>
<td>6,593</td>
<td>0,0097</td>
<td>0,02645</td>
</tr>
<tr>
<td>Lettland</td>
<td>838</td>
<td>56</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>56</td>
<td>6,683</td>
<td>0,0889</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>5950</td>
<td>270</td>
<td>133</td>
<td>49,26</td>
<td>403</td>
<td>6,773</td>
<td>0,6312</td>
<td>3,51759</td>
</tr>
<tr>
<td>Slowakei</td>
<td>22547</td>
<td>1560</td>
<td>1</td>
<td>0,06</td>
<td>1561</td>
<td>6,923</td>
<td>2,3917</td>
<td>0,02645</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgien</td>
<td>1741</td>
<td>121</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>121</td>
<td>6,950</td>
<td>0,1847</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Tschechische Republik</td>
<td>9635</td>
<td>670</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>670</td>
<td>6,954</td>
<td>1,0221</td>
<td>0,00000</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Fläche (km²)</td>
<td>Einwohner (2022)</td>
<td>Bevölkerungsdichte</td>
<td>Volkswirtschaftlicher Bruttoinland (2022)</td>
<td>Marktwirtschaftlicher Bruttoinland (2022)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kolumbien</td>
<td>730</td>
<td>51</td>
<td>0,00</td>
<td>51</td>
<td>6,986</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>1101</td>
<td>58</td>
<td>19</td>
<td>77</td>
<td>6,994</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>85</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>100,00</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albanien</td>
<td>1568</td>
<td>92</td>
<td>23</td>
<td>25,00</td>
<td>7,334</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kasachstan</td>
<td>553</td>
<td>32</td>
<td>9</td>
<td>28,13</td>
<td>7,414</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niederlande</td>
<td>7231</td>
<td>552</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>7,634</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rumänien</td>
<td>47315</td>
<td>3634</td>
<td>16</td>
<td>0,44</td>
<td>7,714</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Russische Föderation</td>
<td>25459</td>
<td>1313</td>
<td>655</td>
<td>49,89</td>
<td>7,730</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Armenien</td>
<td>2711</td>
<td>143</td>
<td>73</td>
<td>51,05</td>
<td>7,968</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tadschikistan</td>
<td>137</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>57,14</td>
<td>8,029</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aserbaidschan</td>
<td>859</td>
<td>48</td>
<td>21</td>
<td>43,75</td>
<td>8,033</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Namibia</td>
<td>37</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>8,108</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libanon</td>
<td>608</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>31,58</td>
<td>8,224</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Malawi</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>8,333</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estland</td>
<td>338</td>
<td>29</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>8,580</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belarus</td>
<td>1373</td>
<td>90</td>
<td>30</td>
<td>33,33</td>
<td>8,740</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dänemark</td>
<td>962</td>
<td>90</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>9,356</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>3239</td>
<td>218</td>
<td>111</td>
<td>50,92</td>
<td>10,157</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kamerun</td>
<td>479</td>
<td>31</td>
<td>19</td>
<td>61,29</td>
<td>10,438</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>9353</td>
<td>573</td>
<td>407</td>
<td>71,03</td>
<td>10,478</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libyen</td>
<td>315</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>72,73</td>
<td>12,063</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte-d'Ivoire</td>
<td>146</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>50,00</td>
<td>12,329</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Simbabwe</td>
<td>121</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36,36</td>
<td>12,397</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2720</td>
<td>226</td>
<td>129</td>
<td>57,08</td>
<td>13,051</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mongolei</td>
<td>1663</td>
<td>143</td>
<td>82</td>
<td>57,34</td>
<td>13,530</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Georgien</td>
<td>2490</td>
<td>225</td>
<td>122</td>
<td>54,22</td>
<td>13,936</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Litauen</td>
<td>962</td>
<td>135</td>
<td>2</td>
<td>1,48</td>
<td>14,241</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Name</th>
<th>Wert 1</th>
<th>Wert 2</th>
<th>Wert 3</th>
<th>Wert 4</th>
<th>Wert 5</th>
<th>Wert 6</th>
<th>Wert 7</th>
<th>Wert 8</th>
<th>Wert 9</th>
<th>Wert 10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>1585</td>
<td>134</td>
<td>94</td>
<td>70,15</td>
<td>228</td>
<td>14,385</td>
<td>0,1681</td>
<td>2,4861</td>
<td>1478,67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>395</td>
<td>58</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>58</td>
<td>14,684</td>
<td>0,0419</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunesien</td>
<td>1750</td>
<td>206</td>
<td>67</td>
<td>32,52</td>
<td>273</td>
<td>15,600</td>
<td>0,1856</td>
<td>1,7720</td>
<td>954,57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan und Südsudan</td>
<td>420</td>
<td>40</td>
<td>30</td>
<td>75,00</td>
<td>70</td>
<td>16,667</td>
<td>0,0446</td>
<td>0,7934</td>
<td>1780,92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Togo</td>
<td>95</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>33,33</td>
<td>16</td>
<td>16,842</td>
<td>0,0101</td>
<td>0,1057</td>
<td>1049,81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>5481</td>
<td>712</td>
<td>301</td>
<td>42,28</td>
<td>1013</td>
<td>18,482</td>
<td>0,5814</td>
<td>7,9608</td>
<td>1369,24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>205</td>
<td>36</td>
<td>18</td>
<td>50,00</td>
<td>54</td>
<td>26,341</td>
<td>0,0217</td>
<td>0,4760</td>
<td>2189,23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>206</td>
<td>44</td>
<td>17</td>
<td>38,64</td>
<td>61</td>
<td>29,612</td>
<td>0,0219</td>
<td>0,4496</td>
<td>2057,57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gabun</td>
<td>22</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>75,00</td>
<td>7</td>
<td>31,818</td>
<td>0,0023</td>
<td>0,0793</td>
<td>3399,94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>480</td>
<td>108</td>
<td>55</td>
<td>50,93</td>
<td>163</td>
<td>33,958</td>
<td>0,0509</td>
<td>1,4546</td>
<td>2856,89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>247</td>
<td>51</td>
<td>34</td>
<td>66,67</td>
<td>85</td>
<td>34,413</td>
<td>0,0262</td>
<td>0,8992</td>
<td>3432,06</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leone</td>
<td>160</td>
<td>38</td>
<td>22</td>
<td>57,89</td>
<td>60</td>
<td>37,500</td>
<td>0,0170</td>
<td>0,5818</td>
<td>3428,27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moldawien</td>
<td>1195</td>
<td>390</td>
<td>131</td>
<td>33,59</td>
<td>521</td>
<td>43,598</td>
<td>0,1268</td>
<td>3,4649</td>
<td>2733,23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>995</td>
<td>278</td>
<td>186</td>
<td>66,91</td>
<td>464</td>
<td>46,633</td>
<td>0,1055</td>
<td>4,9193</td>
<td>4660,82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>145</td>
<td>44</td>
<td>27</td>
<td>61,36</td>
<td>71</td>
<td>48,966</td>
<td>0,0154</td>
<td>0,7141</td>
<td>4642,68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>34</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>70,00</td>
<td>17</td>
<td>50,000</td>
<td>0,0036</td>
<td>0,1851</td>
<td>5133,24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tschad</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>33,33</td>
<td>4</td>
<td>50,000</td>
<td>0,0008</td>
<td>0,0264</td>
<td>3116,61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Salomonen</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>50,000</td>
<td>0,0002</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>59</td>
<td>23</td>
<td>18</td>
<td>78,26</td>
<td>41</td>
<td>69,492</td>
<td>0,0063</td>
<td>0,4760</td>
<td>7606,65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Algerien</td>
<td>801</td>
<td>359</td>
<td>223</td>
<td>62,12</td>
<td>582</td>
<td>72,659</td>
<td>0,0850</td>
<td>5,8979</td>
<td>6941,37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>74</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>77,42</td>
<td>55</td>
<td>74,324</td>
<td>0,0078</td>
<td>0,6347</td>
<td>8086,35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Swasiland</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>1</td>
<td>100,000</td>
<td>0,0001</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mauretanien</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>75,00</td>
<td>21</td>
<td>123,529</td>
<td>0,0018</td>
<td>0,2380</td>
<td>13199,77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>83,33</td>
<td>22</td>
<td>146,667</td>
<td>0,0016</td>
<td>0,2644</td>
<td>16621,93</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Herkunfts-Nationen, wo der Anteil der tatverdächtigten Asylwerber an der Gesamtzahl der erfassten Asylwerber doppelt oder noch höher ist als der Anteil dieser Herkunftsnation an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Österreich

1. Niger
2. Mauritania
3. Mali
4. Guinea-Bissau
5. Algeria
6. Benin
7. Morocco
8. Liberia
9. Guinea
10. Sierra Leone
11. Gabon
12. Chad
13. Gambia
14. Moldova
15. Angola
16. Senegal
17. Sudan
18. Somalia
19. Nigeria
20. Libya
21. Mongolia
22. Georgia
23. Iraq
24. Afghanistan
25. Togo
26. Côte d'Ivoire
27. Cameroon
28. Tunisia
29. Eritrea
30. Pakistan
31. Zimbabwe
32. Tajikistan
33. Armenia
34. Uganda
35. Russian Federation
36. Burkina Faso
37. Azerbaijan
38. Iran
39. Belarus
40. Rwanda
41. Lebanon
42. Ghana
43. Kazakhstan
44. Congo, DR (ehem. Zaire)
45. Jordan
46. Albania
47. Yemen
48. Syria
49. India
50. Kyrgyzstan
51. Tanzania
52. Bangladesh
Index: Anteil der AsylwerberInnen mit dieser Nationalität an den Tatverdächtigen in Ö über dem Anteil dieser Nationalität an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Ö

Statistik über den Trend, dass der Anteil der AsylwerberInnen mit dieser Nationalität an den Tatverdächtigten in Ö über (>100.00) oder unter (<100.00) dem Anteil dieser Nationalität an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Ö liegt (Normalfall=100)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Staatsangehörigkeit</th>
<th>Staatsangehörige aus dieser Nation in Ö</th>
<th>Fremde Tatverdächtige</th>
<th>Tatverdächtige AsylwerberInnen</th>
<th>Anteil der AsylwerberInnen an der gesamten Zahl der ausländischen Tatverdächtigen</th>
<th>Fremde Tatverdächtige und tatverdächtige AsylwerberInnen insgesamt</th>
<th>Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö</th>
<th>%-Anteil der Nationalität an der Gesamtzahl der hier erfassten ausländischen Staatsangehörigen in Ö</th>
<th>%-Anteil an der Gesamtzahl der hier erfassten tatverdächtigen AsylwerberInnen in Ö</th>
<th>Trend, dass der Anteil der AsylwerberInnen mit dieser Nationalität an den Tatverdächtigten in Ö über (&gt;100.00) oder unter (&lt;100.00) dem Anteil dieser Nationalität an der gesamten ausländischen Wohnbevölkerung in Ö liegt (Normalfall=100)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>83,33</td>
<td>22</td>
<td>146,667</td>
<td>0,0016</td>
<td>0,26448</td>
<td>16621,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauretanien</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>75,00</td>
<td>21</td>
<td>123,529</td>
<td>0,0018</td>
<td>0,23803</td>
<td>13199,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>74</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>77,42</td>
<td>55</td>
<td>74,324</td>
<td>0,0078</td>
<td>0,63475</td>
<td>8086,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>59</td>
<td>23</td>
<td>18</td>
<td>78,26</td>
<td>41</td>
<td>69,492</td>
<td>0,0063</td>
<td>0,47606</td>
<td>7606,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Algerien</td>
<td>801</td>
<td>359</td>
<td>223</td>
<td>62,12</td>
<td>582</td>
<td>72,659</td>
<td>0,0850</td>
<td>5,89791</td>
<td>6941,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>34</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>70,00</td>
<td>17</td>
<td>50,000</td>
<td>0,0036</td>
<td>0,18514</td>
<td>5133,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>995</td>
<td>278</td>
<td>186</td>
<td>66,91</td>
<td>464</td>
<td>46,633</td>
<td>0,1055</td>
<td>4,91933</td>
<td>4660,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>145</td>
<td>44</td>
<td>27</td>
<td>61,36</td>
<td>71</td>
<td>48,966</td>
<td>0,0154</td>
<td>0,71410</td>
<td>4642,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>247</td>
<td>51</td>
<td>34</td>
<td>66,67</td>
<td>85</td>
<td>34,413</td>
<td>0,0262</td>
<td>0,89923</td>
<td>3432,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leone</td>
<td>160</td>
<td>38</td>
<td>22</td>
<td>57,89</td>
<td>60</td>
<td>37,500</td>
<td>0,0170</td>
<td>0,58186</td>
<td>3428,27</td>
</tr>
<tr>
<td>Gabun</td>
<td>22</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>75,00</td>
<td>7</td>
<td>31,818</td>
<td>0,0023</td>
<td>0,07934</td>
<td>3399,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Tschad</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>33,33</td>
<td>4</td>
<td>50,000</td>
<td>0,0008</td>
<td>0,02645</td>
<td>3116,61</td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>480</td>
<td>108</td>
<td>55</td>
<td>50,93</td>
<td>163</td>
<td>33,958</td>
<td>0,0509</td>
<td>1,45464</td>
<td>2856,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>Fläche</td>
<td>Bev.</td>
<td>Dichte</td>
<td>Einwohner</td>
<td>Dichte</td>
<td>Fläche (1000 km²)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moldawien</td>
<td>1195</td>
<td>390</td>
<td>131</td>
<td>33,59</td>
<td>521</td>
<td>43,598</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>205</td>
<td>36</td>
<td>18</td>
<td>50,00</td>
<td>54</td>
<td>26,341</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>206</td>
<td>44</td>
<td>17</td>
<td>38,64</td>
<td>61</td>
<td>29,612</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan und Südsudan</td>
<td>420</td>
<td>40</td>
<td>30</td>
<td>75,00</td>
<td>70</td>
<td>16,667</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>1585</td>
<td>134</td>
<td>94</td>
<td>70,15</td>
<td>228</td>
<td>14,385</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>5481</td>
<td>712</td>
<td>301</td>
<td>42,28</td>
<td>1013</td>
<td>18,482</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libyen</td>
<td>315</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>72,73</td>
<td>38</td>
<td>12,063</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mongolei</td>
<td>1663</td>
<td>143</td>
<td>82</td>
<td>57,34</td>
<td>225</td>
<td>13,530</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Georgien</td>
<td>2490</td>
<td>225</td>
<td>122</td>
<td>54,22</td>
<td>347</td>
<td>13,936</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2720</td>
<td>226</td>
<td>129</td>
<td>57,08</td>
<td>355</td>
<td>13,051</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>9353</td>
<td>573</td>
<td>407</td>
<td>71,03</td>
<td>980</td>
<td>10,478</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Togo</td>
<td>95</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>33,33</td>
<td>16</td>
<td>16,842</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d'Ivoire</td>
<td>146</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>50,00</td>
<td>18</td>
<td>12,329</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kamerun</td>
<td>479</td>
<td>31</td>
<td>19</td>
<td>61,29</td>
<td>50</td>
<td>10,438</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunesien</td>
<td>1750</td>
<td>206</td>
<td>67</td>
<td>32,52</td>
<td>273</td>
<td>15,600</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>85</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>100,00</td>
<td>6</td>
<td>7,059</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>3239</td>
<td>218</td>
<td>111</td>
<td>50,92</td>
<td>329</td>
<td>10,157</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Simbabwe</td>
<td>121</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36,36</td>
<td>15</td>
<td>12,397</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tadschikistan</td>
<td>137</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>57,14</td>
<td>11</td>
<td>8,029</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Armenien</td>
<td>2711</td>
<td>143</td>
<td>73</td>
<td>51,05</td>
<td>216</td>
<td>7,968</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>149</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>80,00</td>
<td>9</td>
<td>6,040</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Russische Föderation</td>
<td>25459</td>
<td>1313</td>
<td>655</td>
<td>49,89</td>
<td>1968</td>
<td>7,730</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>80</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>100,00</td>
<td>4</td>
<td>5,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aserbaidschan</td>
<td>859</td>
<td>48</td>
<td>21</td>
<td>43,75</td>
<td>69</td>
<td>8,033</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>5950</td>
<td>270</td>
<td>133</td>
<td>49,26</td>
<td>403</td>
<td>6,773</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belarus</td>
<td>1373</td>
<td>90</td>
<td>30</td>
<td>33,33</td>
<td>120</td>
<td>8,740</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fläche (1000 km²)</th>
<th>Einwohner</th>
<th>Dichte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2733,23</td>
<td>3,46469</td>
<td>0,1268</td>
</tr>
<tr>
<td>2189,23</td>
<td>0,47606</td>
<td>0,0217</td>
</tr>
<tr>
<td>2057,57</td>
<td>0,44962</td>
<td>0,0219</td>
</tr>
<tr>
<td>1780,92</td>
<td>0,79344</td>
<td>0,0446</td>
</tr>
<tr>
<td>1478,67</td>
<td>2,48611</td>
<td>0,1681</td>
</tr>
<tr>
<td>1369,24</td>
<td>7,96086</td>
<td>0,5814</td>
</tr>
<tr>
<td>1266,43</td>
<td>0,42317</td>
<td>0,0334</td>
</tr>
<tr>
<td>1229,40</td>
<td>2,16874</td>
<td>0,1764</td>
</tr>
<tr>
<td>1221,61</td>
<td>3,22666</td>
<td>0,2641</td>
</tr>
<tr>
<td>1182,48</td>
<td>3,41180</td>
<td>0,2885</td>
</tr>
<tr>
<td>1084,97</td>
<td>10,76435</td>
<td>0,9921</td>
</tr>
<tr>
<td>1049,81</td>
<td>0,10579</td>
<td>0,0101</td>
</tr>
<tr>
<td>1024,64</td>
<td>0,15869</td>
<td>0,0155</td>
</tr>
<tr>
<td>988,99</td>
<td>0,50251</td>
<td>0,0508</td>
</tr>
<tr>
<td>954,57</td>
<td>1,77202</td>
<td>0,1856</td>
</tr>
<tr>
<td>879,98</td>
<td>0,07934</td>
<td>0,0090</td>
</tr>
<tr>
<td>854,45</td>
<td>2,93573</td>
<td>0,3436</td>
</tr>
<tr>
<td>824,23</td>
<td>0,10579</td>
<td>0,0128</td>
</tr>
<tr>
<td>727,97</td>
<td>0,10579</td>
<td>0,0145</td>
</tr>
<tr>
<td>671,38</td>
<td>1,93071</td>
<td>0,2876</td>
</tr>
<tr>
<td>669,34</td>
<td>0,10579</td>
<td>0,0158</td>
</tr>
<tr>
<td>641,46</td>
<td>17,32346</td>
<td>2,7006</td>
</tr>
<tr>
<td>623,32</td>
<td>0,05290</td>
<td>0,0085</td>
</tr>
<tr>
<td>609,54</td>
<td>0,55541</td>
<td>0,0911</td>
</tr>
<tr>
<td>557,32</td>
<td>3,51759</td>
<td>0,6312</td>
</tr>
<tr>
<td>544,78</td>
<td>0,79344</td>
<td>0,1456</td>
</tr>
<tr>
<td>Land</td>
<td>255</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Libanon</td>
<td>608</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>1101</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Kasachstan</td>
<td>553</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo, DR (ehem. Zaire)</td>
<td>457</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordanien</td>
<td>328</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Albanien</td>
<td>1568</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Jemen</td>
<td>71</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>1913</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Indien</td>
<td>6547</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirgisistan</td>
<td>600</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Tansania</td>
<td>91</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesch</td>
<td>1611</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Ägypten</td>
<td>5093</td>
<td>193</td>
</tr>
<tr>
<td>Usbekistan</td>
<td>390</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Kongo</td>
<td>302</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>453</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>6239</td>
<td>188</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>435</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Kenia</td>
<td>674</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>hier erfasste ausländische Staatsangehörige in Ö insgesamt</strong></td>
<td><strong>942713</strong></td>
<td><strong>37809</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>255</th>
<th>1636</th>
<th>64</th>
<th>6</th>
<th>9,38</th>
<th>70</th>
<th>4,279</th>
<th>0,1735</th>
<th>0,15869</th>
<th>91,44</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dominikanische Republik</td>
<td>335</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>50,00</td>
<td>3</td>
<td>0,896</td>
<td>0,0355</td>
<td>0,02645</td>
<td>74,43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien</td>
<td>1377</td>
<td>43</td>
<td>4</td>
<td>9,30</td>
<td>47</td>
<td>3,413</td>
<td>0,1461</td>
<td>0,10579</td>
<td>72,43</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

255
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität</th>
<th>10,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
<th>0,04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>16091</td>
<td>458</td>
<td>46</td>
<td>10,04</td>
<td>504</td>
<td>3,132</td>
<td>1,7069</td>
<td>1,21661</td>
<td>71,28</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td>835</td>
<td>35</td>
<td>2</td>
<td>5,71</td>
<td>37</td>
<td>4,431</td>
<td>0,0886</td>
<td>0,05290</td>
<td>59,72</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Litauen</td>
<td>962</td>
<td>135</td>
<td>2</td>
<td>1,48</td>
<td>137</td>
<td>14,241</td>
<td>0,1020</td>
<td>0,05290</td>
<td>51,84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuba</td>
<td>493</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>4,76</td>
<td>22</td>
<td>4,462</td>
<td>0,0523</td>
<td>0,02645</td>
<td>50,57</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>9669</td>
<td>131</td>
<td>16</td>
<td>12,21</td>
<td>147</td>
<td>1,520</td>
<td>1,0257</td>
<td>0,42317</td>
<td>41,26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Montenegro</td>
<td>916</td>
<td>47</td>
<td>1</td>
<td>2,13</td>
<td>48</td>
<td>5,240</td>
<td>0,0972</td>
<td>0,02645</td>
<td>27,22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Serbien</td>
<td>110439</td>
<td>4495</td>
<td>117</td>
<td>2,60</td>
<td>4612</td>
<td>4,176</td>
<td>11,7150</td>
<td>3,09442</td>
<td>26,41</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Türkei</td>
<td>112917</td>
<td>3441</td>
<td>101</td>
<td>2,94</td>
<td>3542</td>
<td>3,137</td>
<td>11,9779</td>
<td>2,67125</td>
<td>22,30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kanada</td>
<td>1462</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>9,09</td>
<td>12</td>
<td>0,821</td>
<td>0,1551</td>
<td>0,02645</td>
<td>17,05</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarien</td>
<td>12472</td>
<td>769</td>
<td>8</td>
<td>1,04</td>
<td>777</td>
<td>6,230</td>
<td>1,3230</td>
<td>0,21158</td>
<td>15,99</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mazedonien</td>
<td>18883</td>
<td>480</td>
<td>12</td>
<td>2,50</td>
<td>492</td>
<td>2,606</td>
<td>2,0030</td>
<td>0,31738</td>
<td>15,84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>1875</td>
<td>67</td>
<td>1</td>
<td>1,49</td>
<td>68</td>
<td>3,627</td>
<td>0,1989</td>
<td>0,02645</td>
<td>13,30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnien und Herzegowina</td>
<td>89578</td>
<td>2203</td>
<td>41</td>
<td>1,86</td>
<td>2244</td>
<td>2,505</td>
<td>9,5021</td>
<td>1,08437</td>
<td>11,41</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rumänien</td>
<td>47315</td>
<td>3634</td>
<td>16</td>
<td>0,44</td>
<td>3650</td>
<td>7,714</td>
<td>5,0190</td>
<td>0,42317</td>
<td>8,43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>3994</td>
<td>40</td>
<td>1</td>
<td>2,50</td>
<td>41</td>
<td>1,027</td>
<td>0,4237</td>
<td>0,02645</td>
<td>6,24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td>6562</td>
<td>137</td>
<td>1</td>
<td>0,73</td>
<td>138</td>
<td>2,103</td>
<td>0,6961</td>
<td>0,02645</td>
<td>3,80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Großbritannien und Nordirland</td>
<td>8693</td>
<td>357</td>
<td>1</td>
<td>0,28</td>
<td>358</td>
<td>4,118</td>
<td>0,9221</td>
<td>0,02645</td>
<td>2,87</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Slowakei</td>
<td>22547</td>
<td>1560</td>
<td>1</td>
<td>0,06</td>
<td>1561</td>
<td>6,923</td>
<td>2,3917</td>
<td>0,02645</td>
<td>1,11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kroatien</td>
<td>58297</td>
<td>1135</td>
<td>2</td>
<td>0,18</td>
<td>1137</td>
<td>1,950</td>
<td>6,1840</td>
<td>0,05290</td>
<td>0,86</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>42089</td>
<td>1558</td>
<td>1</td>
<td>0,06</td>
<td>1559</td>
<td>3,704</td>
<td>4,4647</td>
<td>0,02645</td>
<td>0,59</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Partialkorrelationen über die Inzidenz der Tatverdächtigung in Ö mit sozio-ökonomischen Charakteristika der Herkunftsstaaten (konstant: Entwicklungsniveau, Entwicklungsniveau^2; %-Anteil an der Weltbevölkerung, geographische Lage)

Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö
<table>
<thead>
<tr>
<th>Constant: development level, % of world population, latitude</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Partial-Korrelation</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>24 Infant mortality 2005</td>
</tr>
<tr>
<td>33 Total unemployment rate of immigrants (both sexes) in the home country</td>
</tr>
<tr>
<td>52 Membership in the Islamic Conference</td>
</tr>
<tr>
<td>64 Muslim population share per total population</td>
</tr>
<tr>
<td>58 Openness-Index, 1990 (export-share per GDP + import-share per GDP)</td>
</tr>
<tr>
<td>34 unemployment rate</td>
</tr>
<tr>
<td>85 permissiveness, pessimism</td>
</tr>
<tr>
<td>46 Annual population growth rate, 1975-2005(%)</td>
</tr>
<tr>
<td>90 authoritarian character</td>
</tr>
<tr>
<td>30 quintile share income difference between richest and poorest 20%</td>
</tr>
<tr>
<td>19 gender empowerment index value</td>
</tr>
<tr>
<td>56 MNC PEN - stock of Inward FDI per GDP</td>
</tr>
<tr>
<td>12 ecological footprint (g ha/cap)</td>
</tr>
<tr>
<td>25 Labour force participation rate of migrants (both sexes)</td>
</tr>
<tr>
<td>36 ln (number of people per mill inhabitants 1980-2000 killed by natural disasters per year+1)</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Corruption avoidance measure</td>
</tr>
<tr>
<td>5 closing health and survival gender gap</td>
</tr>
<tr>
<td>37 Tertiary emigration rate in the home country</td>
</tr>
<tr>
<td>38 droughts - average number of droughts per year</td>
</tr>
<tr>
<td>Rank</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Pearson-Bravais-Korrelationen über die Inzidenz der Tatverdächtigung in Ö mit sozio-ökonomischen Charakteristika der Herkunftsstaaten

<table>
<thead>
<tr>
<th>explaining</th>
<th>Pearson correlation</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UNDP education index</td>
<td>-0,518</td>
<td>26,846</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Performance Index (EPI)</td>
<td>-0,514</td>
<td>26,468</td>
</tr>
<tr>
<td>Gender-related development index 2013</td>
<td>-0,497</td>
<td>24,668</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality in life expectancy</td>
<td>0,472</td>
<td>22,307</td>
</tr>
<tr>
<td>Justifiable: For a man to beat his wife</td>
<td>0,471</td>
<td>22,173</td>
</tr>
<tr>
<td>HDI 2013</td>
<td>-0,468</td>
<td>21,867</td>
</tr>
<tr>
<td>total fertility rate</td>
<td>0,467</td>
<td>21,820</td>
</tr>
<tr>
<td>HDI 2012</td>
<td>-0,466</td>
<td>21,685</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted life expectancy index</td>
<td>-0,466</td>
<td>21,681</td>
</tr>
<tr>
<td>LEX 2013</td>
<td>-0,463</td>
<td>21,425</td>
</tr>
<tr>
<td>Total unemployment rate of immigrants (both sexes)</td>
<td>0,462</td>
<td>21,299</td>
</tr>
<tr>
<td>Adolescent birth rate</td>
<td>0,453</td>
<td>20,555</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted HDI (IHDI) 2013</td>
<td>-0,443</td>
<td>19,656</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling 2013</td>
<td>-0,442</td>
<td>19,508</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted education index</td>
<td>-0,441</td>
<td>19,445</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean Years of Schooling 2013</td>
<td>-0,439</td>
<td>19,303</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling male</td>
<td>-0,435</td>
<td>18,882</td>
</tr>
<tr>
<td>Researchers in R&amp;D (per million people)</td>
<td>-0,434</td>
<td>18,873</td>
</tr>
<tr>
<td>closing educational gender gap</td>
<td>-0,430</td>
<td>18,456</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF Global Gender Gap Report Educational Attainment 2009</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling female</td>
<td>0.430</td>
<td>18,456</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean years of schooling female</td>
<td>0.429</td>
<td>18,373</td>
</tr>
<tr>
<td>Coefficient of human inequality 2013</td>
<td>0.416</td>
<td>17,295</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult mortality rate female</td>
<td>0.416</td>
<td>17,289</td>
</tr>
<tr>
<td>overall 35 development index</td>
<td>0.413</td>
<td>17,032</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality in education</td>
<td>0.412</td>
<td>16,950</td>
</tr>
<tr>
<td>Overall loss (%) due to inequality</td>
<td>0.411</td>
<td>16,867</td>
</tr>
<tr>
<td>Expected years of schooling male</td>
<td>0.396</td>
<td>15,669</td>
</tr>
<tr>
<td>Gender Inequality Index 2013</td>
<td>0.394</td>
<td>15,514</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Education quality</td>
<td>-0.393</td>
<td>15,417</td>
</tr>
<tr>
<td>Male Population with at least some secondary education</td>
<td>-0.391</td>
<td>15,271</td>
</tr>
<tr>
<td>population &lt; 15</td>
<td>0.389</td>
<td>15,106</td>
</tr>
<tr>
<td>Internet users</td>
<td>-0.382</td>
<td>14,605</td>
</tr>
<tr>
<td>Men do not make better political leaders than women do</td>
<td>-0.380</td>
<td>14,414</td>
</tr>
<tr>
<td>Population with at least some secondary education</td>
<td>-0.379</td>
<td>14,326</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult mortality rate male</td>
<td>0.375</td>
<td>14,051</td>
</tr>
<tr>
<td>not justifiable: for a man to beat his wife</td>
<td>-0.371</td>
<td>13,747</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequality-adjusted income index</td>
<td>-0.370</td>
<td>13,703</td>
</tr>
<tr>
<td>Female Population with at least some secondary education</td>
<td>-0.366</td>
<td>13,408</td>
</tr>
<tr>
<td>Value Development Index</td>
<td>-0.365</td>
<td>13,352</td>
</tr>
<tr>
<td>Membership in the Islamic Conference</td>
<td>0.358</td>
<td>12,837</td>
</tr>
<tr>
<td>WVS: % of population saying when jobs</td>
<td>0.357</td>
<td>12,775</td>
</tr>
<tr>
<td>Metric</td>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>p-value</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>are scarce men have more rights</td>
<td>-0.349</td>
<td>12.194</td>
</tr>
<tr>
<td>Life Satisfaction (0-10)</td>
<td>-0.349</td>
<td>12.194</td>
</tr>
<tr>
<td>closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0.348</td>
<td>12.141</td>
</tr>
<tr>
<td>WEF closing of global gender gap overall score 2009</td>
<td>-0.348</td>
<td>12.141</td>
</tr>
<tr>
<td>Jobs scarce: Men should not have more right to a job than women</td>
<td>-0.346</td>
<td>11.994</td>
</tr>
<tr>
<td>tertiary enrollment</td>
<td>-0.345</td>
<td>11.885</td>
</tr>
<tr>
<td>Happy life years rs)</td>
<td>-0.344</td>
<td>11.866</td>
</tr>
<tr>
<td>HLY (Happy Life Years)</td>
<td>-0.344</td>
<td>11.866</td>
</tr>
<tr>
<td>University is as important for a boy as for a girl</td>
<td>-0.341</td>
<td>11.636</td>
</tr>
<tr>
<td>Muslim population share per total population</td>
<td>0.339</td>
<td>11.459</td>
</tr>
<tr>
<td>female survival probability of surviving to age 65 female</td>
<td>-0.337</td>
<td>11.355</td>
</tr>
<tr>
<td>probability of surviving to age 65 female</td>
<td>-0.337</td>
<td>11.355</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Health care quality</td>
<td>-0.332</td>
<td>10.991</td>
</tr>
<tr>
<td>feminism</td>
<td>-0.328</td>
<td>10.751</td>
</tr>
<tr>
<td>Physicians per 100.000</td>
<td>-0.327</td>
<td>10.683</td>
</tr>
<tr>
<td>World Economic Forum Global Competitiveness</td>
<td>-0.325</td>
<td>10.586</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Social and Institutional Capacity</td>
<td>-0.320</td>
<td>10.259</td>
</tr>
<tr>
<td>ESI Index Component Reducing Human Vulnerability</td>
<td>-0.317</td>
<td>10.060</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Job</td>
<td>-0.314</td>
<td>9.881</td>
</tr>
<tr>
<td>Estimated GNI per capita female</td>
<td>-0.308</td>
<td>9.488</td>
</tr>
<tr>
<td>Category</td>
<td>Value</td>
<td>Year</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Estimated GNI per capita male</td>
<td>-0.308</td>
<td>9,469</td>
</tr>
<tr>
<td>Pupil-teacher ratio</td>
<td>0.307</td>
<td>9,449</td>
</tr>
<tr>
<td>accepting neighbours: Homosexuals</td>
<td>-0.305</td>
<td>9,297</td>
</tr>
<tr>
<td>Annual population growth rate, 1975-2005 (%)</td>
<td>0.304</td>
<td>9,272</td>
</tr>
<tr>
<td>GDP per capita PPP$</td>
<td>-0.303</td>
<td>9,168</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Overall life satisfaction index</td>
<td>-0.301</td>
<td>9,070</td>
</tr>
<tr>
<td>Net official development assistance received</td>
<td>0.301</td>
<td>9,067</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Community</td>
<td>-0.300</td>
<td>9,015</td>
</tr>
<tr>
<td>GNI pc 2011</td>
<td>-0.299</td>
<td>8,929</td>
</tr>
<tr>
<td>Justifiable: paying cash</td>
<td>0.297</td>
<td>8,842</td>
</tr>
<tr>
<td>not staying away from environmental activism</td>
<td>-0.297</td>
<td>8,841</td>
</tr>
<tr>
<td>staying away from environmental activism</td>
<td>0.297</td>
<td>8,841</td>
</tr>
<tr>
<td>probability of surviving to age 65 male</td>
<td>-0.286</td>
<td>8,177</td>
</tr>
<tr>
<td>Justification of wife beating among females</td>
<td>0.284</td>
<td>8,062</td>
</tr>
<tr>
<td>Global tolerance index</td>
<td>-0.282</td>
<td>7,944</td>
</tr>
<tr>
<td>Combined Failed States Index</td>
<td>0.282</td>
<td>7,931</td>
</tr>
<tr>
<td>WVS % Roma-phobic</td>
<td>0.266</td>
<td>7,072</td>
</tr>
<tr>
<td>Democracy measure</td>
<td>-0.259</td>
<td>6,719</td>
</tr>
<tr>
<td>postmaterialism</td>
<td>-0.257</td>
<td>6,591</td>
</tr>
<tr>
<td>Share of agriculture in GDP, 1990</td>
<td>0.256</td>
<td>6,540</td>
</tr>
<tr>
<td>no shadow economy and violence</td>
<td>-0.253</td>
<td>6,391</td>
</tr>
<tr>
<td>shadow economy and violence</td>
<td>0.253</td>
<td>6,391</td>
</tr>
<tr>
<td>Research and development expenditure</td>
<td>-0.252</td>
<td>6,337</td>
</tr>
<tr>
<td>Gallup poll about satisfaction: Standard of living</td>
<td>-0.247</td>
<td>6,114</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>the violent society</td>
<td>0.242</td>
<td>5.860</td>
</tr>
<tr>
<td>WVS: mean &quot;workoholic&quot; scale (work preference over free time)</td>
<td>0.240</td>
<td>5.773</td>
</tr>
<tr>
<td>Justifiable: cheating on taxes</td>
<td>0.239</td>
<td>5.735</td>
</tr>
<tr>
<td>happiness and economic well-being</td>
<td>-0.238</td>
<td>5.660</td>
</tr>
<tr>
<td>Justifiable: homosexuality</td>
<td>-0.237</td>
<td>5.606</td>
</tr>
<tr>
<td>no redistributive religious fundamentalism</td>
<td>-0.233</td>
<td>5.449</td>
</tr>
<tr>
<td>Average annual HDI growth 2000-2013</td>
<td>0.230</td>
<td>5.278</td>
</tr>
<tr>
<td>public health expenditure per GDP</td>
<td>-0.230</td>
<td>5.273</td>
</tr>
<tr>
<td>GDPPC 1975-2004 long-term growth</td>
<td>-0.224</td>
<td>5.035</td>
</tr>
<tr>
<td>comparative price levels (US=1.00)</td>
<td>-0.224</td>
<td>5.005</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö

\[ y = -0.026x^2 + 1.1473x + 7.5083 \]

\[ R^2 = 0.0471 \]

Poly. (Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö)

Mordrate im Heimatland
Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö

\[ y = -441,76x^3 + 1019,4x^2 - 805,18x + 224,14 \]
\[ R^2 = 0,2554 \]

- Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö

Poly. (Tatverdächtige pro 100 EW dieser Nationalität in Ö)

Human Development Index 2012

HDI 2012
Die Migrationsanalyse in den Traditionen von Professor Robert Barro

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Arab Population, total</th>
<th>Arab GDP per capita, PPP (constant 2011 international $)</th>
<th>Euro area Population, total</th>
<th>Euro Area GDP per capita, PPP (constant 2011 international $)</th>
<th>Mexico Population, total</th>
<th>Mexico GDP per capita, PPP (constant 2011 international $)</th>
<th>USA Population, total</th>
<th>USA GDP per capita, PPP (constant 2011 international $)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td>221488293</td>
<td>10055</td>
<td>311379312</td>
<td>28207</td>
<td>86077004</td>
<td>12479</td>
<td>249623000</td>
<td>37062</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>227470711</td>
<td>9581</td>
<td>312608832</td>
<td>28856</td>
<td>87890094</td>
<td>12738</td>
<td>252981000</td>
<td>36543</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>231443007</td>
<td>9906</td>
<td>314034609</td>
<td>29129</td>
<td>89757916</td>
<td>12925</td>
<td>256514000</td>
<td>37321</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>237333236</td>
<td>10031</td>
<td>315274119</td>
<td>28819</td>
<td>91653826</td>
<td>13172</td>
<td>259919000</td>
<td>37844</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>243241854</td>
<td>10102</td>
<td>316144552</td>
<td>29448</td>
<td>93541577</td>
<td>13516</td>
<td>263126000</td>
<td>38892</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>250504422</td>
<td>10088</td>
<td>316908479</td>
<td>30105</td>
<td>95392647</td>
<td>12491</td>
<td>266278000</td>
<td>39476</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>255932514</td>
<td>10361</td>
<td>317683247</td>
<td>30547</td>
<td>97201533</td>
<td>12979</td>
<td>269394000</td>
<td>40501</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>261245142</td>
<td>10642</td>
<td>318392960</td>
<td>31307</td>
<td>98968558</td>
<td>13634</td>
<td>272657000</td>
<td>41812</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>266504558</td>
<td>11032</td>
<td>319036408</td>
<td>32169</td>
<td>100678867</td>
<td>14033</td>
<td>275854000</td>
<td>43166</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>271911978</td>
<td>11188</td>
<td>319899528</td>
<td>33027</td>
<td>102316781</td>
<td>14177</td>
<td>279040000</td>
<td>44673</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>277550423</td>
<td>11475</td>
<td>321107647</td>
<td>34179</td>
<td>103873607</td>
<td>14704</td>
<td>282162411</td>
<td>45986</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>283470089</td>
<td>11518</td>
<td>322542595</td>
<td>34756</td>
<td>105339877</td>
<td>14411</td>
<td>284968955</td>
<td>45978</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>289647968</td>
<td>11436</td>
<td>324207912</td>
<td>34927</td>
<td>106723661</td>
<td>14243</td>
<td>287625193</td>
<td>46367</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>296095945</td>
<td>11576</td>
<td>325978385</td>
<td>35002</td>
<td>108056312</td>
<td>14268</td>
<td>290107933</td>
<td>47260</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>302824676</td>
<td>12395</td>
<td>327785731</td>
<td>35604</td>
<td>109381550</td>
<td>14700</td>
<td>292805298</td>
<td>48597</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>309824383</td>
<td>12847</td>
<td>329487835</td>
<td>36030</td>
<td>110731826</td>
<td>14961</td>
<td>295516599</td>
<td>49762</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>317125787</td>
<td>13427</td>
<td>331029775</td>
<td>37051</td>
<td>112116694</td>
<td>15516</td>
<td>298379912</td>
<td>50599</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>324693498</td>
<td>13847</td>
<td>332755423</td>
<td>38009</td>
<td>113529819</td>
<td>15805</td>
<td>301231207</td>
<td>51011</td>
</tr>
<tr>
<td>Year</td>
<td>Arab GDP (in billions)</td>
<td>Euro GDP (in billions)</td>
<td>Arab GDP pc</td>
<td>Euro GDP pc</td>
<td>Arab GDP pc vs Euro GDP pc %</td>
<td>Euro GDP pc vs Arab GDP pc %</td>
<td>Arab GDP pc vs US GDP pc %</td>
<td>Euro GDP pc vs US GDP pc %</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>332424892</td>
<td>14364</td>
<td>334374964</td>
<td>38015</td>
<td>114968039</td>
<td>15826</td>
<td>304093966</td>
<td>50384</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>340149038</td>
<td>14344</td>
<td>335429309</td>
<td>36151</td>
<td>116422752</td>
<td>14893</td>
<td>306771529</td>
<td>48558</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>347735036</td>
<td>14657</td>
<td>336194986</td>
<td>36785</td>
<td>117886404</td>
<td>15460</td>
<td>309347057</td>
<td>49373</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>355137048</td>
<td>14786</td>
<td>336953886</td>
<td>37276</td>
<td>119361233</td>
<td>15887</td>
<td>311721632</td>
<td>49781</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>362466629</td>
<td>15379</td>
<td>336184280</td>
<td>37032</td>
<td>120847477</td>
<td>16320</td>
<td>314112078</td>
<td>50549</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>369762523</td>
<td>15552</td>
<td>337278213</td>
<td>36766</td>
<td>122332399</td>
<td>16346</td>
<td>316497531</td>
<td>51282</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>377044131</td>
<td>15510</td>
<td>338727768</td>
<td>36925</td>
<td>123799215</td>
<td>16496</td>
<td>318857056</td>
<td>52118</td>
</tr>
<tr>
<td>Year</td>
<td>Value 1</td>
<td>Value 2</td>
<td>Value 3</td>
<td>Value 4</td>
<td>Value 5</td>
<td>Value 6</td>
<td>Value 7</td>
<td>Value 8</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>191,493</td>
<td>187,735</td>
<td>34,306</td>
<td>34,754</td>
<td>65,693</td>
<td>65,245</td>
<td>0,328</td>
<td>0,326</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>198,418</td>
<td>216,039</td>
<td>33,509</td>
<td>32,594</td>
<td>66,490</td>
<td>68,358</td>
<td>0,325</td>
<td>0,341</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>194,819</td>
<td>212,057</td>
<td>33,919</td>
<td>32,045</td>
<td>66,490</td>
<td>67,954</td>
<td>0,304</td>
<td>0,339</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>194,176</td>
<td>206,661</td>
<td>33,593</td>
<td>32,609</td>
<td>66,490</td>
<td>67,390</td>
<td>0,300</td>
<td>0,337</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>191,583</td>
<td>207,603</td>
<td>33,919</td>
<td>32,045</td>
<td>66,080</td>
<td>67,490</td>
<td>0,328</td>
<td>0,337</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>195,199</td>
<td>215,113</td>
<td>33,993</td>
<td>32,609</td>
<td>66,080</td>
<td>67,954</td>
<td>0,330</td>
<td>0,339</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>197,842</td>
<td>219,037</td>
<td>33,139</td>
<td>31,344</td>
<td>66,860</td>
<td>68,657</td>
<td>0,344</td>
<td>0,343</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>201,757</td>
<td>225,534</td>
<td>32,742</td>
<td>30,718</td>
<td>67,258</td>
<td>69,281</td>
<td>0,363</td>
<td>0,346</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>205,418</td>
<td>231,238</td>
<td>32,742</td>
<td>30,718</td>
<td>67,258</td>
<td>69,281</td>
<td>0,363</td>
<td>0,346</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>202,362</td>
<td>231,238</td>
<td>32,742</td>
<td>30,718</td>
<td>67,258</td>
<td>69,281</td>
<td>0,363</td>
<td>0,346</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>187,235</td>
<td>230,587</td>
<td>34,814</td>
<td>30,249</td>
<td>65,185</td>
<td>69,750</td>
<td>0,325</td>
<td>0,348</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>180,450</td>
<td>232,603</td>
<td>35,657</td>
<td>30,065</td>
<td>64,343</td>
<td>69,934</td>
<td>0,321</td>
<td>0,349</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>175,939</td>
<td>226,115</td>
<td>36,239</td>
<td>30,640</td>
<td>63,760</td>
<td>69,336</td>
<td>0,318</td>
<td>0,346</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>174,497</td>
<td>222,756</td>
<td>36,430</td>
<td>30,983</td>
<td>63,569</td>
<td>69,016</td>
<td>0,317</td>
<td>0,345</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>164,653</td>
<td>218,366</td>
<td>37,785</td>
<td>31,410</td>
<td>62,214</td>
<td>68,589</td>
<td>0,311</td>
<td>0,342</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>152,025</td>
<td>226,035</td>
<td>39,678</td>
<td>30,671</td>
<td>60,321</td>
<td>69,328</td>
<td>0,301</td>
<td>0,346</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>150,974</td>
<td>219,354</td>
<td>39,844</td>
<td>31,313</td>
<td>60,155</td>
<td>68,686</td>
<td>0,300</td>
<td>0,343</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>152,104</td>
<td>213,352</td>
<td>39,661</td>
<td>31,913</td>
<td>60,339</td>
<td>68,087</td>
<td>0,306</td>
<td>0,340</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>140,797</td>
<td>209,734</td>
<td>41,528</td>
<td>32,285</td>
<td>58,471</td>
<td>67,714</td>
<td>0,298</td>
<td>0,336</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>136,408</td>
<td>213,720</td>
<td>42,299</td>
<td>31,875</td>
<td>57,700</td>
<td>68,124</td>
<td>0,288</td>
<td>0,340</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>138,072</td>
<td>215,946</td>
<td>42,004</td>
<td>31,651</td>
<td>57,995</td>
<td>68,349</td>
<td>0,290</td>
<td>0,341</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Austria</td>
<td>Germany</td>
<td>Sweden</td>
<td>World</td>
<td>Austrian share in world total destinations</td>
<td>German share in world total migration destinations</td>
<td>Swedish share in world total migration destinations</td>
<td>Austrian numbers above German trend</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>151700</td>
<td>166000</td>
<td>56804</td>
<td>1699893</td>
<td>8.92409</td>
<td>9.76532</td>
<td>3.34162</td>
<td>131520</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>34706</td>
<td>192941</td>
<td>17059</td>
<td>550000</td>
<td>6.31018</td>
<td>35.08018</td>
<td>3.10164</td>
<td>11154</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>159200</td>
<td>1490000</td>
<td>45676</td>
<td>3110051</td>
<td>5.11889</td>
<td>47.90918</td>
<td>1.46866</td>
<td>-26659</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic Rep.</td>
<td>15110</td>
<td>158901</td>
<td>67211</td>
<td>1604750</td>
<td>0.94158</td>
<td>9.90192</td>
<td>4.18825</td>
<td>-4182</td>
</tr>
<tr>
<td>Maldives</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>20</td>
<td>1254</td>
<td>0.71770</td>
<td>0.00000</td>
<td>1.59490</td>
<td>601</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>World</strong></td>
<td><strong>1397766</strong></td>
<td><strong>11110943</strong></td>
<td><strong>1453645</strong></td>
<td><strong>247244795</strong></td>
<td><strong>0.56533</strong></td>
<td><strong>4.49385</strong></td>
<td><strong>0.58793</strong></td>
<td><strong>7992</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunisia</td>
<td>3598</td>
<td>35312</td>
<td>4691</td>
<td>670902</td>
<td>0.53629</td>
<td>5.26336</td>
<td>0.69921</td>
<td>-229</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt, Arab Rep.</td>
<td>14521</td>
<td>19013</td>
<td>5396</td>
<td>3386059</td>
<td>0.42885</td>
<td>0.56151</td>
<td>0.15936</td>
<td>12734</td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>448</td>
<td>4025</td>
<td>1866</td>
<td>146839</td>
<td>0.30510</td>
<td>2.74110</td>
<td>1.27078</td>
<td>536</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>3068</td>
<td>42102</td>
<td>1823</td>
<td>1264185</td>
<td>0.24269</td>
<td>3.33037</td>
<td>0.14420</td>
<td>-1608</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>5386</td>
<td>123589</td>
<td>128946</td>
<td>2370153</td>
<td>0.22724</td>
<td>5.21439</td>
<td>5.44041</td>
<td>-9487</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebanon</td>
<td>1796</td>
<td>88277</td>
<td>25212</td>
<td>810854</td>
<td>0.22149</td>
<td>10.88692</td>
<td>3.10931</td>
<td>-8659</td>
</tr>
<tr>
<td>Saudi Arabia</td>
<td>465</td>
<td>1353</td>
<td>2530</td>
<td>291682</td>
<td>0.15942</td>
<td>0.46386</td>
<td>0.86738</td>
<td>888</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>8405</td>
<td>129023</td>
<td>25144</td>
<td>5632196</td>
<td>0.14923</td>
<td>2.29081</td>
<td>0.44643</td>
<td>-7148</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman</td>
<td>31</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
<td>24028</td>
<td>0.12902</td>
<td>0.00000</td>
<td>0.21641</td>
<td>623</td>
</tr>
<tr>
<td>Qatar</td>
<td>25</td>
<td>0</td>
<td>109</td>
<td>19889</td>
<td>0.12570</td>
<td>0.00000</td>
<td>0.54804</td>
<td>617</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>730</td>
<td>13581</td>
<td>3441</td>
<td>782015</td>
<td>0.09335</td>
<td>1.73667</td>
<td>0.44002</td>
<td>-378</td>
</tr>
<tr>
<td>Kyrgyz</td>
<td>632</td>
<td>65190</td>
<td>877</td>
<td>738283</td>
<td>0.08560</td>
<td>8.82995</td>
<td>0.11879</td>
<td>-6934</td>
</tr>
<tr>
<td>Republic</td>
<td>3237</td>
<td>58400</td>
<td>41748</td>
<td>3971493</td>
<td>0,08151</td>
<td>1,47048</td>
<td>1,05119</td>
<td>-3479</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>----------</td>
<td>---------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrian Arab Republic</td>
<td>1048</td>
<td>20372</td>
<td>2665</td>
<td>1287404</td>
<td>0,08140</td>
<td>1,58241</td>
<td>0,20701</td>
<td>-909</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>1548</td>
<td>8053</td>
<td>54221</td>
<td>1920875</td>
<td>0,08059</td>
<td>0,41924</td>
<td>2,82272</td>
<td>1132</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuwait</td>
<td>247</td>
<td>0</td>
<td>1824</td>
<td>322816</td>
<td>0,07651</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,56503</td>
<td>839</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>4694</td>
<td>51609</td>
<td>10965</td>
<td>6170411</td>
<td>0,07607</td>
<td>0,83639</td>
<td>0,17770</td>
<td>-1172</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>295</td>
<td>3676</td>
<td>470</td>
<td>398475</td>
<td>0,07403</td>
<td>0,92252</td>
<td>0,11795</td>
<td>427</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>67</td>
<td>0</td>
<td>132</td>
<td>91216</td>
<td>0,07345</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,14471</td>
<td>659</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>1258</td>
<td>17655</td>
<td>2841</td>
<td>1784999</td>
<td>0,07050</td>
<td>0,98935</td>
<td>0,15920</td>
<td>-359</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>267</td>
<td>1943</td>
<td>3628</td>
<td>408929</td>
<td>0,06529</td>
<td>0,47514</td>
<td>0,88720</td>
<td>616</td>
</tr>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>1879</td>
<td>123589</td>
<td>8576</td>
<td>3040327</td>
<td>0,06180</td>
<td>4,06499</td>
<td>0,28207</td>
<td>-12994</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>326</td>
<td>2966</td>
<td>704</td>
<td>540363</td>
<td>0,06033</td>
<td>0,54889</td>
<td>0,13028</td>
<td>547</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>136</td>
<td>6790</td>
<td>227</td>
<td>249523</td>
<td>0,05450</td>
<td>2,72119</td>
<td>0,09097</td>
<td>-122</td>
</tr>
<tr>
<td>Tajikistan</td>
<td>277</td>
<td>16297</td>
<td>279</td>
<td>607802</td>
<td>0,04557</td>
<td>2,68130</td>
<td>0,04590</td>
<td>-1170</td>
</tr>
<tr>
<td>Uzbekistan</td>
<td>735</td>
<td>28522</td>
<td>3281</td>
<td>1912897</td>
<td>0,03842</td>
<td>1,49104</td>
<td>0,17152</td>
<td>-2242</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>2669</td>
<td>5821</td>
<td>6890</td>
<td>7572135</td>
<td>0,03525</td>
<td>0,07687</td>
<td>0,09099</td>
<td>2533</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahrain</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
<td>88</td>
<td>61584</td>
<td>0,03410</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,14289</td>
<td>613</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>1184</td>
<td>16297</td>
<td>2315</td>
<td>4116587</td>
<td>0,02876</td>
<td>0,39589</td>
<td>0,05624</td>
<td>-263</td>
</tr>
<tr>
<td>Kazakhstan</td>
<td>1076</td>
<td>740000</td>
<td>1716</td>
<td>3826984</td>
<td>0,02812</td>
<td>19,33638</td>
<td>0,04484</td>
<td>-90932</td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>470</td>
<td>4810</td>
<td>1473</td>
<td>1683132</td>
<td>0,02792</td>
<td>0,28578</td>
<td>0,08752</td>
<td>460</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>101</td>
<td>10865</td>
<td>16592</td>
<td>387410</td>
<td>0,02607</td>
<td>2,80452</td>
<td>4,28280</td>
<td>-667</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>33</td>
<td>0</td>
<td>59</td>
<td>136270</td>
<td>0,02422</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,04330</td>
<td>625</td>
</tr>
<tr>
<td>Cote d'Ivoire</td>
<td>208</td>
<td>3727</td>
<td>864</td>
<td>1020416</td>
<td>0,02038</td>
<td>0,36524</td>
<td>0,08467</td>
<td>334</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>280</td>
<td>0</td>
<td>2843</td>
<td>1508273</td>
<td>0,01856</td>
<td>0,00000</td>
<td>0,18849</td>
<td>872</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>77</td>
<td>1810</td>
<td>83</td>
<td>486756</td>
<td>0,01582</td>
<td>0,37185</td>
<td>0,01705</td>
<td>442</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Austria</td>
<td>Germany</td>
<td>Sweden</td>
<td>World</td>
<td>Austrian share in world total destinations</td>
<td>German share in world total migration destinations</td>
<td>Swedish share in world total migration destinations</td>
<td>Austrian numbers above German trend</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>151700</td>
<td>166000</td>
<td>56804</td>
<td>1699893</td>
<td>8,9241</td>
<td>9,7653</td>
<td>3,3416</td>
<td>7,6294</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>34706</td>
<td>192941</td>
<td>17059</td>
<td>550000</td>
<td>6,3102</td>
<td>35,0802</td>
<td>3,1016</td>
<td>1,7758</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>159200</td>
<td>1490000</td>
<td>45676</td>
<td>3110051</td>
<td>5,1189</td>
<td>47,9092</td>
<td>1,4687</td>
<td>-1,0574</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic Rep.</td>
<td>15110</td>
<td>158901</td>
<td>67211</td>
<td>1604750</td>
<td>0,9416</td>
<td>9,9019</td>
<td>4,1883</td>
<td>-0,3706</td>
</tr>
<tr>
<td>Maldives</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>20</td>
<td>1254</td>
<td>0,7177</td>
<td>0,0000</td>
<td>1,5949</td>
<td>0,6728</td>
</tr>
<tr>
<td>World</td>
<td>1397766</td>
<td>11110943</td>
<td>1453645</td>
<td>247247795</td>
<td>0,5653</td>
<td>4,4938</td>
<td>0,5879</td>
<td>-0,0547</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunisia</td>
<td>3598</td>
<td>35312</td>
<td>4691</td>
<td>670902</td>
<td>0,5363</td>
<td>5,2634</td>
<td>0,6992</td>
<td>-0,1822</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt, Arab Rep.</td>
<td>14521</td>
<td>19013</td>
<td>5396</td>
<td>3386059</td>
<td>0,4288</td>
<td>0,5615</td>
<td>0,1594</td>
<td>0,3121</td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>448</td>
<td>4025</td>
<td>1866</td>
<td>146839</td>
<td>0,3051</td>
<td>2,7411</td>
<td>1,2708</td>
<td>-0,0906</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>3068</td>
<td>42102</td>
<td>1823</td>
<td>1264185</td>
<td>0,2427</td>
<td>3,3304</td>
<td>0,1442</td>
<td>-0,2285</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>------</td>
<td>------------</td>
<td>-----</td>
<td>-------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>5386</td>
<td>123589</td>
<td>128946</td>
<td>2370153</td>
<td>0.2272</td>
<td>5.2144</td>
<td>5.4404</td>
<td>-0.4850</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebanon</td>
<td>1796</td>
<td>88277</td>
<td>25212</td>
<td>810854</td>
<td>0.2215</td>
<td>10.8869</td>
<td>3.1093</td>
<td>-1.2167</td>
</tr>
<tr>
<td>Saudi Arabia</td>
<td>465</td>
<td>1353</td>
<td>2530</td>
<td>291682</td>
<td>0.1594</td>
<td>0.4639</td>
<td>0.8674</td>
<td>0.0551</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>8405</td>
<td>129023</td>
<td>25144</td>
<td>5632196</td>
<td>0.1492</td>
<td>2.2908</td>
<td>0.4464</td>
<td>-0.1889</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman</td>
<td>31</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
<td>24028</td>
<td>0.1290</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.2164</td>
<td>0.0841</td>
</tr>
<tr>
<td>Qatar</td>
<td>25</td>
<td>0</td>
<td>109</td>
<td>19889</td>
<td>0.1257</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.5480</td>
<td>0.0808</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>730</td>
<td>13581</td>
<td>3441</td>
<td>782015</td>
<td>0.0933</td>
<td>1.7367</td>
<td>0.4400</td>
<td>-0.1738</td>
</tr>
<tr>
<td>Kyrgyz Republic</td>
<td>632</td>
<td>65190</td>
<td>877</td>
<td>738283</td>
<td>0.0856</td>
<td>8.8299</td>
<td>0.1188</td>
<td>-1.0894</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrian Arab Republic</td>
<td>3237</td>
<td>58400</td>
<td>41748</td>
<td>3971493</td>
<td>0.0815</td>
<td>1.4705</td>
<td>1.0512</td>
<td>-0.1516</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>1048</td>
<td>20372</td>
<td>2665</td>
<td>1287404</td>
<td>0.0814</td>
<td>1.5824</td>
<td>0.2070</td>
<td>-0.1660</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>1548</td>
<td>8053</td>
<td>54221</td>
<td>1920875</td>
<td>0.0806</td>
<td>0.4192</td>
<td>2.8227</td>
<td>-0.0180</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuwait</td>
<td>247</td>
<td>0</td>
<td>1824</td>
<td>322816</td>
<td>0.0765</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.5650</td>
<td>0.0316</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>4694</td>
<td>51609</td>
<td>10965</td>
<td>6170411</td>
<td>0.0761</td>
<td>0.8364</td>
<td>0.1777</td>
<td>-0.0759</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>295</td>
<td>3676</td>
<td>470</td>
<td>398475</td>
<td>0.0740</td>
<td>0.9225</td>
<td>0.1179</td>
<td>-0.0890</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>67</td>
<td>0</td>
<td>132</td>
<td>91216</td>
<td>0.0735</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.1447</td>
<td>0.0285</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>1258</td>
<td>17655</td>
<td>2841</td>
<td>1784499</td>
<td>0.0705</td>
<td>0.9894</td>
<td>0.1592</td>
<td>-0.1011</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>267</td>
<td>1943</td>
<td>3628</td>
<td>408929</td>
<td>0.0653</td>
<td>0.4751</td>
<td>0.8872</td>
<td>-0.0404</td>
</tr>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>1879</td>
<td>123589</td>
<td>8576</td>
<td>3040327</td>
<td>0.0618</td>
<td>4.0650</td>
<td>0.2821</td>
<td>-0.5034</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>326</td>
<td>2966</td>
<td>704</td>
<td>540363</td>
<td>0.0603</td>
<td>0.5489</td>
<td>0.1303</td>
<td>-0.0549</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkmenistan</td>
<td>136</td>
<td>6790</td>
<td>227</td>
<td>249523</td>
<td>0.0545</td>
<td>2.7212</td>
<td>0.0910</td>
<td>-0.3387</td>
</tr>
<tr>
<td>Tajikistan</td>
<td>277</td>
<td>16297</td>
<td>279</td>
<td>607802</td>
<td>0.0456</td>
<td>2.6813</td>
<td>0.0459</td>
<td>-0.3425</td>
</tr>
<tr>
<td>Uzbekistan</td>
<td>735</td>
<td>28522</td>
<td>3281</td>
<td>1912897</td>
<td>0.0384</td>
<td>1.4910</td>
<td>0.1715</td>
<td>-0.1973</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>2669</td>
<td>5821</td>
<td>6890</td>
<td>7572135</td>
<td>0.0352</td>
<td>0.0769</td>
<td>0.0910</td>
<td>-0.0195</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahrain</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
<td>88</td>
<td>61584</td>
<td>0.0341</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.1429</td>
<td>-0.0108</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>276</td>
<td>16297</td>
<td>2315</td>
<td>4116587</td>
<td>0,0288</td>
<td>0,3959</td>
<td>0,0562</td>
<td>-0,0668</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>-----</td>
<td>-------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>1184</td>
<td>740000</td>
<td>1716</td>
<td>3826984</td>
<td>0,0281</td>
<td>19,3364</td>
<td>0,0448</td>
<td>-2,4914</td>
</tr>
<tr>
<td>Kazakhstan</td>
<td>1076</td>
<td>4810</td>
<td>1473</td>
<td>1683132</td>
<td>0,0279</td>
<td>0,2858</td>
<td>0,0875</td>
<td>-0,0536</td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>470</td>
<td>4810</td>
<td>1473</td>
<td>1683132</td>
<td>0,0279</td>
<td>0,2858</td>
<td>0,0875</td>
<td>-0,0536</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>101</td>
<td>10865</td>
<td>16592</td>
<td>387410</td>
<td>0,0261</td>
<td>2,8045</td>
<td>4,2828</td>
<td>-0,3778</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>33</td>
<td>0</td>
<td>59</td>
<td>136270</td>
<td>0,0242</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,0433</td>
<td>-0,0207</td>
</tr>
<tr>
<td>Cote d'Ivoire</td>
<td>208</td>
<td>3727</td>
<td>864</td>
<td>1020416</td>
<td>0,0204</td>
<td>0,3652</td>
<td>0,0847</td>
<td>-0,0713</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>280</td>
<td>0</td>
<td>2843</td>
<td>1508273</td>
<td>0,0186</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,1885</td>
<td>-0,0264</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>77</td>
<td>1810</td>
<td>83</td>
<td>486756</td>
<td>0,0158</td>
<td>0,3718</td>
<td>0,0171</td>
<td>-0,0767</td>
</tr>
<tr>
<td>Brunei Darussalam</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>43118</td>
<td>0,0116</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,0186</td>
<td>-0,0333</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>97</td>
<td>1006</td>
<td>123</td>
<td>895684</td>
<td>0,0108</td>
<td>0,1123</td>
<td>0,0137</td>
<td>-0,0485</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen, Rep.</td>
<td>93</td>
<td>2850</td>
<td>1210</td>
<td>1268940</td>
<td>0,0073</td>
<td>0,2246</td>
<td>0,0954</td>
<td>-0,0663</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>119</td>
<td>1838</td>
<td>86</td>
<td>1642594</td>
<td>0,0072</td>
<td>0,1119</td>
<td>0,0052</td>
<td>-0,0520</td>
</tr>
<tr>
<td>West Bank and Gaza</td>
<td>271</td>
<td>0</td>
<td>1570</td>
<td>4018219</td>
<td>0,0067</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,0391</td>
<td>-0,0382</td>
</tr>
</tbody>
</table>