

# MPRA

Munich Personal RePEc Archive

## **Civil responsibility of municipal employees**

Muravchenko, Viktor

2015

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/67816/>  
MPRA Paper No. 67816, posted 11 Nov 2015 14:31 UTC

# ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

*Муравченко В.Б*

*Омский государственный педагогический университет*

## CRIMINAL LIABILITY OF MUNICIPAL EMPLOYEES

*Muravchenko V.B.*

*Omsk state pedagogical university*

**Аннотация:** В статье рассматривается гражданско-правовая ответственность муниципальных служащих. Показано, что гражданско-правовая ответственность должностных лиц может возникнуть вследствие причинения вреда органами местного самоуправления и их должностными лицами.

**Ключевые слова:** ответственность, гражданско-правовая ответственность, вина, причинения вреда, незаконные действия, основание наступления ответственности, вред, трудовой распорядок.

**Abstract:** In article the order of application of criminal liability to municipal employees is considered. It is shown that only commission by it act, the corpus delicti containing all signs can be the basis for criminal liability of the official of local government.

**Keywords:** responsibility, civil responsibility, wine, infliction of harm, illegal actions, basis of occurrence of responsibility, harm, labor schedule.

Анализ нормативных правовых актов федеральных законов гражданско-правовой ответственности позволяет выделить следующие особенности.

Гражданско-правовая ответственность должностных лиц может возникнуть вследствие причинения вреда органами местного самоуправления и их должностными лицами. Ст. 1069 ГК РФ устанавливает единый режим ответственности за действия государственных органов и органов местного самоуправления, вне зависимости от того, идет ли речь об издании правовых актов или о незаконных действиях в области административного управления. И в этом и другом случае причиненный вред возмещается не самим причинителем непосредственно, а за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

От имени казны, как это предусмотрено ст. 1071 ГК, выступают соответствующие финансовые органы. Вместе с тем согласно п. 3 ст. 125 ГК в случаях, предусмотренных законом и иными правовыми актами, от имени Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования могут выступать по их поручению другие органы, юридические лица и граждане. Следовательно, финансовые органы выступают всегда в силу закона, а другие органы, юридические лица и граждане на основании поручения, содержащегося в нормативном акте, или заключенного с ним договора на представительство интересов соответствующего субъекта [1].

Ответственность наступает при наличии вины в действиях муниципальных органов и их должностных лиц. Здесь возникают два вопроса: правовые гарантии для граждан, права которых нарушены, и правовые гарантии для самих органов и должностных лиц, по отношению к которым эта процедура осуществляется. Если в первом случае в законе предоставлено право гражданина обжаловать решение суда субъекта РФ о признании незаконным нормативного акта, то во втором случае отсутствуют в норме как таковой, т.е. органы и лица, которые распускаются и отрешаются, не имеют права защитить свои права, если они с этой точкой зрения не согласны.

В ст. 1069 ГК вред возмещается за счет казны Российской Федерации, казны субъекта РФ или казны муниципального образования. Особенности условий ответственности по ст.

1069 потребуют, установления специального процессуального порядка рассмотрения соответствующих требований.

Ст. 1069 ГК, называя в качестве основания наступления ответственности за причиненный вред незаконные действия (бездействие) органов местного самоуправления и их должностных лиц, выделяет среди этих действий издание акта, не соответствующего закону или иному правовому акту. Тем самым разграничивается совершение органами местного самоуправления и их должностными лицами актов ненормативного характера (индивидуальные акты в области административного управления) и издание нормативных актов. Для возложения имущественной ответственности за вред, причиненный актами как ненормативного, так и нормативного характера, необходимо, чтобы соответствующие акты были признаны недействительными. В силу ст.13 ГК ненормативный акт признается недействительным решением суда (имеются в виду общие и арбитражные суды).

Признание ненормативного акта недействительным и возмещение причиненного в связи с его совершением вреда производится в одном процессе. Нормативные акты, т.е. акты, устанавливающие правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение, могут признаваться недействительными в случаях, предусмотренных законом. Часто такие акты признаются недействительными по требованию прокуроров как в судебном порядке, так и в административном порядке [2].

Признание актов не подлежащими применению в связи с противоречием их Конституции РФ осуществляется и Конституционным Судом.

ГК РФ представил Российской Федерации, субъекту Федерации и муниципальному образованию право предъявить регрессный иск к виновному должностному лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом (п. 1 ст. 1081).

До 25 сентября 1992 г. в стране действовали правила внутреннего трудового распорядка трех видов: типовые, отраслевые и правила предприятия, учреждения, организации.

Согласно ст. 130 КЗоТ РФ ныне существует один вид правил – те, которые разрабатывает и принимает сама организация. Правила внутреннего трудового распорядка должна иметь каждая организация, в том числе орган местного самоуправления. Правила принимаются в следующем порядке:

- администрация разрабатывает проект правил;
- проект выносится на обсуждение общего собрания организации, он может также обсуждаться и по подразделениям;
- общее собрание согласно ст. 130 КЗоТ РФ утверждает правила, которые вступают в силу с момента их утверждения.

Если правила утвердила только администрация, то они не имеют юридической силы.

Правила внутреннего трудового распорядка, составленные на основе правил г. Моршанска Тамбовской области:

«Нарушение трудовой дисциплины – неисполнение или некачественное исполнение своих обязанностей без уважительной причины, не достижение запланированных результатов труда, превышение прав, причинившее ущерб другим гражданам, влечет за собой применение дисциплинарных или мер общественного воздействия.

За нарушение дисциплины администрация применяет следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) увольнение.

Прогулом считается неявка на работу без уважительной причины в течение всего рабочего дня. Равным образом считаются прогульщиками работники, отсутствующие на

работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин; к ним применяются те же меры ответственности, какие установлены за прогул.

До применения взыскания от нарушителя трудовой дисциплины должны быть затребованы объяснения в письменной форме. Отказ работника дать объяснение не мешает применить взыскание.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая времени болезни работника или пребывания его в отпуске, позднее шести месяцев, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - позднее двух лет со дня совершения проступка. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. При наложении взысканий должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника.

Приказ (распоряжение) о применении дисциплинарного взыскания с указанием мотивов его применения объявляется (сообщается) работнику, подвергнутому взысканию, под расписку в трехдневный срок.

Приказ в необходимых случаях доводится до сведения всех работников. Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию [3].

Администрация может снять взыскания в своем приказе до истечения срока». В законе «О муниципальной службе в Новосибирской области» также предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальным служащим возложенных на него обязанностей (должностной проступок) на муниципального служащего могут налагаться органом или руководителем, имеющим право назначать муниципального служащего на муниципальную должность, следующие дисциплинарные взыскания:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) строгий выговор;
- г) увольнение.

Порядок применения и обжалования дисциплинарных взысканий устанавливается федеральным законом.

Муниципальный служащий в случае сомнения в правомерности полученного им для исполнения приказа (распоряжения) обязан в письменной форме незамедлительно сообщить об этом своему непосредственному руководителю, руководителю, издавшему приказ (распоряжение), и вышестоящему руководителю.

В случае, если вышестоящий руководитель, а в его отсутствие руководитель, издавший приказ (распоряжение), письменно подтверждает данный приказ (распоряжение), муниципальный служащий обязан его исполнить, за исключением случаев, когда его исполнение является административно либо уголовно наказуемым деянием.

Ответственность за исполнение муниципальным служащим неправомерного приказа (распоряжения) несет подтвердивший его руководитель.

Муниципальный служащий несет предусмотренную федеральными и областными законами ответственность за действие или бездействие, ведущие к нарушению прав и законных интересов граждан».

Таким образом, гражданско-правовая ответственность муниципального служащего наступает за вред, причиненный имуществу органа местного самоуправления или третьего лица вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения должностных обязанностей (должностного проступка). Муниципальные служащие, действиями (бездействием) которых причинен материальный ущерб, непосредственной ответственности перед пострадавшим физическим или юридическим лицом не несут. В законодательстве о муниципальной службе

не существует специальных нормативных актов о порядке возмещения государственными служащими материального ущерба, причиненного ими органу местного самоуправления при исполнении должностных обязанностей. В соответствии с Федеральным законом «Об основах муниципальной службы РФ» на муниципальных служащих, привлекаемых к ответственности за имущественный вред, причиненный органу местного самоуправления при исполнении должностных обязанностей, распространяется действие норм трудового законодательства о материальной ответственности работников. Отдельные категории муниципальных служащих, виновные в причинении имущественного вреда органу местного самоуправления при исполнении ими должностных обязанностей, несут материальную ответственность на основе специальных нормативных правовых актов.

***Библиографический список:***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ (в ред. от 21.03.2002) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 12. – Ст. 1093.
2. Закон РФ от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1995. № 47.
3. Правила внутреннего трудового распорядка г. Моршанска // ИСС «Консультант-Плюс-Регионы». – М.: РЦ «Консультант-Плюс», 1998.