



Munich Personal RePEc Archive

Analysis of the development of the centralized finances of the Russian financial system in the transition period

Tapchieva, Tatiana

Financial University under the Government of Russian Federation,
Omsk Branch

2015

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/67900/>
MPRA Paper No. 67900, posted 15 Nov 2015 19:20 UTC

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСОВ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РФ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Тарчиева Т. С.

Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE CENTRALIZED FINANCES OF THE RUSSIAN FINANCIAL SYSTEM IN THE TRANSITION PERIOD

Tarchieva T. S.

Financial University under the Government of Russian Federation, Omsk Branch

Аннотация: В данной статье анализируется динамика доходов и расходов бюджетной системы РФ за период 2005-2013 гг., объемов внешнего и внутреннего государственного долга РФ за период 2005-2014 гг. Автор выделяет основные причины изменения данных звеньев сферы централизованных финансов.

Abstract: In this article author analyses dynamics of revenues and expenditures of Russian budgetary system, rate of the external and internal public debt of the Russian Federation and gives main reasons of changes in these elements of centralized finances during the period of 2005-2014.

Ключевые слова: Бюджетная система РФ, внешний и внутренний государственный долг РФ, переходный период, централизованные финансы, финансовая система.

Keywords: Russian budgetary system, external and internal public debt of the Russian Federation, transition period, centralized finances, financial system.

Финансовая система любой страны является довольно динамичным образованием. Трансформации, происходящие в экономической системе государства, оказывают непосредственное влияние на качественный и количественный состав финансовой системы. Усиление глобализации и появление новых информационных технологий также порождает глубокие изменения, имеющие место в плоскости финансовых отношений и финансовой системы. На протяжении последних десятилетий в условиях научно-технического прогресса и роста взаимозависимости и интеграции национальных экономик такие изменения происходят довольно часто.

Важные события, происходившие в период с 1991 г. по 2014 г., а именно: переход России от административно-командной модели экономики к рыночной, дефолт 1998 г., НТП, мировой финансовый кризис 2008 г. - не могли не затронуть финансовую систему РФ и не вызвать в ней значительных перемен. В силу всего этого тема изучения и анализа динамики развития сферы централизованных финансов как важнейшей составной части финансовой системы нашей страны в условиях переходного периода не теряет своей актуальности.

В состав данной сферы входит бюджетная система, государственный кредит и государственный долг. Бюджетная система включает в себя бюджеты всех уровней власти и бюджеты государственных внебюджетных фондов, поэтому для описания динамики ее развития целесообразно проанализировать изменение основных параметров консолидированного бюджета РФ, который представляет собой свод бюджетов всех уровней на территории РФ, и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Так как больший удельный вес в структуре расходов и доходов бюджетной системы РФ занимают соответственно расходы и доходы федерального бюджета (свыше 55%), динамика их развития в значительной степени связана с изменениями основных показателей федерального бюджета.

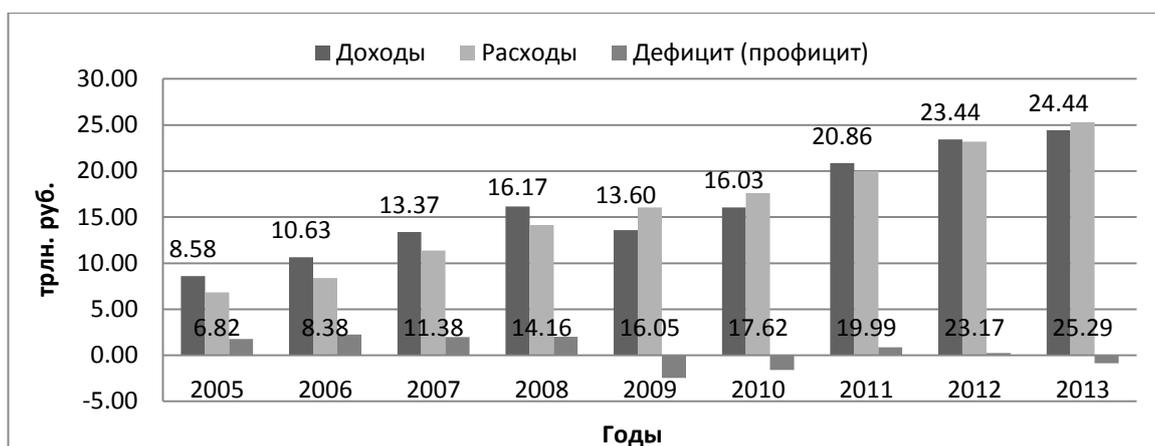


Рис. 1. Динамика основных параметров консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов [7]

Общая сумма доходов, поступающих в бюджетную систему РФ, стабильно увеличивалась в период с 2005 г. по 2008 г. Так темп прироста доходов в 2008 г. по сравнению с 2005 г. составил 88,5% (7,59 трлн. руб.). Этому способствовала благоприятная экономическая конъюнктура, рост экономики и мировых цен на нефть (цены в среднем возросли с 54,57\$ за баррель в 2005 г. до 96,94\$ в 2008г.) [8, с. 385]. Последствия мирового финансового кризиса 2008 г. негативно сказались на доходной части всех бюджетов. Доходы консолидированного бюджета в 2009 г. снизились по сравнению с 2008 г. на 15,9% (2,57 трлн. руб.). Главными причинами этого были, во-первых, снижение поступлений от налогов, в частности от налога на прибыль организаций, что было вызвано не только ухудшением экономической ситуации в стране, но и снижением ставки налога с 24% до 20%; во-вторых, снижение нефтегазовых доходов федерального бюджета вследствие того, что рубль девальвировался в этот период слабее, чем снизились цены на нефть (цены в среднем за год упали с 96,94\$ до 61,74\$ за баррель). После 2009 г. тенденция роста доходов вновь возобновилась. В 2013 г. темп прироста доходов составил 184,9% (15,86 трлн. руб.) по сравнению с 2005 г.

Постоянное увеличение расходов бюджетной системы в период с 2005 г. по 2013 г. носит достаточно объективный характер. Связано это с принятием и реализацией различных государственных программ; подготовкой и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в городе Сочи; увеличением оплаты труда работников бюджетной сферы; увеличением затрат на прикладные научные исследования, в связи с намерением нашего государства перейти на инновационный путь развития, и т.д.

Таблица 1. Доля основных параметров консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в ВВП [7, 9]

%	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Доля доходов	39,7	39,5	40,2	39,2	35,0	34,6	37,3	37,7	36,9
Доля расходов	31,6	31,1	34,2	34,3	41,4	38,0	35,7	37,3	38,2
Доля профицита (дефицита)	8,1	8,4	6,0	4,9	(6,3)	(3,4)	1,5	0,4	(1,3)

Сравнивая основные показатели бюджетной системы РФ с размером ВВП, можно сделать вывод, что доля ее доходов в ВВП за период 2005-2013 гг. колебалась в пределах 34,6 - 40,2%, доля расходов – в пределах 31,1 – 41,4%. Из чего можно сделать вывод, что за данный период более 1/3 ВВП России аккумулировалось в бюджетах различных уровней.

Только в 2009, 2010 и 2013 г. расходы бюджетной системы превышали ее доходы. Вклад в формирование дефицита всей бюджетной системы в данные периоды внесли дефициты консолидированных бюджетов субъектов РФ и федерального бюджета (за исключением 2013 г.). Образование дефицитов консолидированных бюджетов субъектов РФ связано с существенным сокращением их доходов при невозможности быстрого и значительного снижения объема расходов.

Второй составляющей сферы централизованных финансов является государственный кредит и возникающий из него государственный долг. В отношениях государственного кредита государство может выступать заемщиком, кредитором или гарантом. В силу того, что деятельность государства как кредитора имеет меньшие масштабы, чем его деятельность в качестве заемщика и гаранта, целесообразно в данном аспекте рассмотреть динамику внутреннего и внешнего государственного долга РФ.



Рис. 2. Динамика внешнего государственного долга РФ на 1 января (2005 г. – на 1 октября) [6]

В 1991 г. на момент распада СССР его внешний долг составлял 72,2 млрд. долл. США. РФ, став преемником Советского Союза, полностью взяла на себя его долг и, начиная с 1993 г., активно проводила мероприятия по его реструктуризации и погашению. Тем не менее, в начале 90-х гг. внешний долг России продолжал расти, что было обусловлено отсутствием продуманной стратегии экономического и политического реформирования страны, отсутствием системы управления государственным внешним долгом. Новые займы привлекались в основном для погашения старых заимствований. В итоге к 1998 г. внешний государственный долг РФ составил 188,4 млрд. долл. США.

К октябрю 2005 г. внешний государственный долг РФ удалось снизить до 86,8 млрд. долл. США. С 2005 г. по 2008 г., благодаря росту доходов федерального бюджета от экспорта нефти, связанному с улучшением налогового законодательства и ростом мировых цен на это сырье, государственный долг стремительно сокращался. Так в 2006 г. был полностью досрочно погашен реструктуризированный долг перед Парижским клубом кредиторов на сумму 23,7 млрд. долл., что дало экономию на процентах более 12 млрд. долл., которые согласно графику вместе с основным долгом должны были быть выплачены в 2020 г. [1, с. 284].

К 2010 г. долг снизился до 37,6 млрд. долл. США. (уменьшился почти в 2,3 раза по сравнению с 2005 г.). В общем случае в период с 2005 г. по начало 2010 г. снижение объема государственного долга было связано либо с наступлением сроков погашения обязательств, либо с досрочным погашением долгов.

С 2010 г. Россия после почти двенадцатилетнего перерыва снова вышла на внешний рынок заимствований. Главной причиной этого стал предполагаемый рост дефицита федерального бюджета, который по предварительным прогнозам в 2010 г. должен был составить 6,3 – 6,4% ВВП [1, с. 284]. В 2012 г. и в 2013 г. Россия успешно размещала суверенные еврооблигации на внешнем рынке. Долговая политика государства на 2013-2015 гг. также предполагала увеличение привлечения ресурсов на международном рынке капитала на благоприятных условиях для обеспечения частичного

финансировании дефицита федерального бюджета. В итоге внешний государственный долг РФ вырос на 48,4% (18,2 млрд. долл. США) в 2014 г. по сравнению с 2010 г.

Таблица 2. Доля государственного внешнего долга РФ в международных золотовалютных резервах РФ [5, 6]

%	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доля	54,4	42	17,1	9,4	9,5	8,6	8,3	7,2	9,5	11

С 2005 г. по 2012 г. доля внешнего долга в международных резервах РФ снизилась с 54,4% до 7,2%. На 2014 г. доля составила 11%. Можно сделать вывод о том, что за рассматриваемые периоды золотовалютные резервы полностью покрывали внешний государственный долг РФ.



Рис. 3. Динамика внутреннего государственного долга РФ на 1 января [6]

Превалирование внешнего долга над внутренним является серьезной угрозой для финансовой стабильности государства, обусловленной наличием валютных рисков. В связи с этим в целях оптимизации структуры государственного долга и уменьшения валютных рисков, начиная с 2002 г. в РФ при осуществлении государственных заимствований приоритет был отдан внутренним займам [3, с. 109].

Таблица 3. Доля государственного внутреннего долга РФ в ВВП [6, 9]

%	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доля	3,6	3,3	3,2	3,2	3,9	4,5	5,3	6,7	7,5	8

До финансового кризиса 2008 г. в условиях устойчивого профицита федерального бюджета внутренний государственный долг РФ составлял относительно небольшую величину (3,2% – 3,6% от ВВП). В 2008 г. по сравнению с 2005 г. долг вырос на 67,2% (0,523 трлн. руб.). С 2007 г. по 2009 г. государственный внутренний долг в ценных бумагах рос в среднем на 200 млрд. руб. в год. Выпуск государственных ценных бумаг осуществлялся скорее из технических, нежели финансовых соображений [2, с. 451].

Однако ситуация начала меняться с 2009 г., когда внутренний рынок капитала стал рассматриваться в качестве основного источника финансирования дефицита бюджета. С 2009 г. по 2014 г. внутренний государственный долг РФ сильно увеличивался. К 2014 г. он вырос на 4,222 трлн. руб. по сравнению с 2009 г. и составил 8% от ВВП. Основными причинами столь сильного роста внутреннего долга являлись дефицит федерального бюджета и увеличение предоставления гарантий в валюте РФ, т.е. условной задолженности.

Рост внутреннего долга на протяжении последних нескольких лет и в дальнейшем так же можно объяснить необходимостью инвестирования в различные объекты: в создание инфраструктуры для проведения Зимних Олимпийских игр, проведенных в 2014 г. в РФ; в строительство газопровода, проводимого РФ в Турцию; в объекты транспортной и спортивной инфраструктуры в связи с проведением в России Чемпионата мира по футболу в 2018 г. и т.д. В соответствии с Основными направлениями бюджетной политики на 2013 г. и плановый период 2014–2015 гг. относительно низкий уровень государственного долга РФ позволит проводить политику наращивания объема

государственных заимствований и в дальнейшем, не опасаясь за сохранение долговой устойчивости [2, с. 451].

Таким образом, значительные изменения в сфере централизованных финансов произошли в основном в структуре госдолга РФ: приоритет в финансировании дефицита федерального бюджета был отдан внутренним заимствованиям. Доходы (за исключением 2008 г.) и расходы бюджетной системы в динамике в абсолютном выражении увеличивались, но их доля в ВВП оставалась почти на одном уровне.

Библиографический список:

1. Акопян, И. Р. Внешний долг России: ретроспектива и взгляд в будущее / И. Р. Акопян // Вестник МГИМО университета. – 2011. - № 1. – С. 284-287.
2. Давлетшин, Д. Р. Анализ внутреннего государственного долга Российской Федерации / Д. Р. Давлетшин // Молодой ученый. - 2014. - №8. - С. 449-453.
3. Миронов, А. В. Современное состояние государственного долга России: этапы развития и структурные особенности / А. В. Миронов // TERRA ECONOMICUS. – 2010. - № 3-3. - С. 107-112.
4. Маковецкий, М. Ю. Финансы: введение в теорию финансов : учеб. пособие / М. Ю. Маковецкий, С. Н. Марков, М. Я. Смоляр / под общ. ред. доц. М. Ю. Маковецкого. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2013. – 148 с.
5. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
6. Официальный сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>
7. Официальный сайт Федерального казначейства (Казначейства России) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>
8. Рогов, А. В. Зависимость доходов бюджета России от экспорта нефтегазового сектора / А. В. Рогов // Молодой ученый. - 2014. - № 20. - С. 383-386.
9. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>