



Munich Personal RePEc Archive

Statistical Research of Small-Scale Economies in Agrarian Sector of Russia

Zinchenko, Aleksey and Ukolova, Anna

Russian Timiryazev State Agricultural University

June 2012

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/71724/>
MPRA Paper No. 71724, posted 03 Jun 2016 20:10 UTC



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВА-

НИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»

(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Факультет экономики и финансов
Кафедра статистики и эконометрики

А.П. ЗИНЧЕНКО, А.В. УКОЛОВА

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВА-
НИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ

Статья была опубликована в научно-информационном журнале
«ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПЕРЕРАБАТЫ-
ВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ»
2012. № 6. С. 40-44.

Москва, 2016

Статистическое изучение малых форм хозяйствования в аграрном секторе России

Зинченко А. П. – профессор, член-корреспондент РАСХН,
Уколова А. В. – доцент, зав. кафедрой статистики и эконометрики
Российский государственный аграрный университет- МСХА имени К. А.
Тимирязева

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Сельское хозяйство, малые формы хозяйствования, микропредприятия, статистическое наблюдение, сплошное обследование малого и среднего предпринимательства

АННОТАЦИЯ:

Рассмотрены малые формы хозяйствования как объект статистического наблюдения и анализа. Приведены предварительные итоги сплошного обследования малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве по итогам 2010 года. По группе областей проведена сравнительная оценка условий и результатов деятельности микропредприятий.

Развитие малого бизнеса и малых форм хозяйствования на селе, увеличение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, повышение занятости и доходов сельского населения являются одной из основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (1).

Малые формы хозяйствования, как массовое общественное явление, являются одним из важнейших объектов статистического исследования аграрного сектора. Этот объект является сложной системой и включают в себя хозяйства населения (личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан в сельских и городских поселениях, хозяйства граждан, имеющих земельные участки в садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях), крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей по сельскохозяйственной деятельности, а также микропредприятия – сельскохозяйственные организации с числом среднегодовых работников до 15 человек.

Для всесторонней оценки состояния, развития и взаимосвязей данного объекта статистика должна получать систему показателей, характеризующую все наиболее существенные его стороны: размеры, объемы, степень распространения и место в общей системе сельского хозяйства; состав и качественное состояние отдельных элементов и всей системы в целом; движение, развитие и воспроизводство; пропорции и взаимосвязи с другими системами и факторами; результаты функционирования и его зависимость от отдельных факторов и их комплекса; экономическую, социальную и экологическую эффективность; влияние на обеспечение продовольственной безопасности государства и развитие сельских территорий. Статистические данные необхо-

димы для органов управления всех уровней (федерального, регионального, муниципального, хозяйственного), а также населения.

Статистическое наблюдение за малыми формами хозяйствования проводится в соответствии с требованиями Федеральных законов об официальном статистическом учете в системе государственной статистики (2), о развитии малого и среднего предпринимательства (3), всероссийской сельскохозяйственной переписи (4) и др., а также постановлений и распоряжений Правительства РФ по организации статистической деятельности, приказов и положений Росстата.

Российская статистика с учетом положений федеральных законов и других нормативно-правовых актов, международных стандартов и рекомендаций международных организаций переходит на интегрированную систему статистического наблюдения. Она включает в себя сочетание сплошных и выборочных наблюдений. Основными видами сплошных наблюдений, наряду с представлением официальной отчетности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, являются периодическое проведение сельскохозяйственных переписей не реже 1 раза в 5-10 лет и сплошных обследований, подобных обследованию малого и среднего предпринимательства, проведенного в 2011 году по итогам деятельности 2010 года. Репрезентативные по субъектам Федерации выборочные обследования проводятся систематически с учетом результатов переписей. Наряду с этим органы государственной статистики используют административные данные министерств и ведомств, являющихся субъектами официального статистического учета.

Наиболее полное представление о размерах и степени распространения малых форм в многоукладном сельском хозяйстве России было получено по итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года (ВСХП-2006). По ее данным в стране производили сельскохозяйственную продукцию 20219 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, 74,5 тыс. некоммерческих объединений граждан (НОГ) с 10879 тыс. освоенных земельных участков, осуществляли сельскохозяйственную деятельность 126,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), 21,3 тыс. индивидуальных предпринимателей (ИП), 10,8 тыс. микропредприятий (МкП). Из общего числа личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ) 15004 тыс. основная часть (11732 тыс.) находилась в сельских и 4125 тыс. в городских поселениях. Сельскохозяйственная деятельность велась также на 4751 тыс. участков (размером 4 сотки и более), выделенных для индивидуального жилищного строительства (из них 4125 тыс. в городской местности), на 412 тыс. индивидуальных участков граждан, не входящих в объединения (село 217 и город 185 тыс.), а также в 51,6 тыс. хозяйств, содержащих сельскохозяйственных животных, но не имевших земельных участков. Программа ВСХП-2006 предусматривала учет ресурсов производства (земельных угодий, трудовых ресурсов, посевных площадей и многолетних насаждений, поголовья животных, наличия помещений и техники), что позволяло оценить ресурсный, а при дополнительных расчетах (5) и производственный потенциал малых форм хозяйствования.

Место МФХ в сельскохозяйственном производстве оценивается органами государственной статистики по данным текущего учета и дополнительных расчетов при определении объемов производства валовой и товарной продукции. По нашим расчетам по данным (6) удельный вес валовой продукции сельского хозяйства МФХ в общем ее объеме составлял в 2008-2010гг. 55,8%, а 6 основных видов товарной продукции, оцененных по единым и для валовой продукции ценам, около 33%. При оценке структуры производства в текущих ценах следует учитывать их несопоставимость по категориям хозяйств. Так, по последним опубликованным Росстатом данным (7), полученным в результате выборочных обследований ЛПХ, средние цены реализации основных продуктов в ХН в целом по России были выше, чем в СХО, примерно на 35%, что завышало их удельный вес. В то же время доля СХО повышалась за счет субсидий государства, составлявших в 2008-2010гг. 11,8% к общей их выручке, но в итоге доля продукции МФХ в текущих ценах преувеличена. В проекте Госпрограммы (1) указывается, что МФХ производят свыше 50% валовой и 40% товарной продукции сельского хозяйства.

При исследовании развития и эффективности деятельности малых форм хозяйствования следует учитывать характер и особенности механизмов их функционирования. Все формы, кроме МкП, базируются в основном на трудовых ресурсах семей и домашних хозяйств, а также на имеющихся в их собственности, распоряжении и использовании земельных и других материальных ресурсах. Мотивом ведения сельскохозяйственного производства, наряду с экономической целесообразностью использования имеющихся ресурсов, в первую очередь является неотложная потребность в продуктах питания. В условиях низкой доходности населения и невозможности обеспечивать свои потребности в продуктах питания через рынок, что имеет место в большинстве развитых стран с высокими доходами и функционирующим на рыночных условиях развитым аграрным сектором, ведение малых хозяйств является экономически вынужденным, необходимым для выживания населения. Основная часть продукции производится для собственного потребления, о чем свидетельствует уровень ее товарности. По 6 основным продуктам (зерно, картофель, овощи, скот и птица, молоко, яйцо) уровень товарности хозяйств населения России составил в 2008-2010гг. 28% по сравнению с 84 % по коммерческим СХО, а по всей продукции сельского хозяйства, включая низкотоварные ее виды, он был еще ниже.

Товарная часть продукции ХН, в первую очередь ЛПХ, является также источником дополнительных денежных доходов, необходимых домашним хозяйствам в условиях перехода всей экономической и части социальной сферы страны на рыночные отношения. Степень и характер дальнейшего развития ХН будет зависеть, с одной стороны, от роста их доходов за счет других источников и возможностей приобретения продуктов питания на развивающихся местных рынках, а, с другой стороны, от материальных возможностей увеличивать товарное производство в ЛПХ и рыночного спроса на их продукцию. Преобразование части ЛПХ в товарные структуры малого предпринимательства и сокращение натурального производства в основной части хо-

зяйств – это длительный эволюционный процесс, зависящий от многих экономических, социальных и демографических факторов. Этот процесс является важным объектом статистического исследования на региональном и федеральном уровнях.

Производство продукции в КФХ и ИП лишь частично определяется неотложными и незаменимыми из других источников потребностями ДХ в продуктах питания, а главным образом оно направлено на получение денежных доходов от реализации товарной продукции. Товарность основных продуктов по этой категории хозяйств составляла в 2008-2010гг. 60%. Дальнейшее развитие этих перспективных предпринимательских структур зависит не только от внутренних факторов (мотивации труда, наличия и качества ресурсов, местоположения, природных условий и т.п.), но в значительной степени и от внешних условий – величины рыночного спроса, конкуренции, состояния инфраструктуры и рынков территорий, экономической, финансовой политики и поддержки агробизнеса со стороны государства и органов местного самоуправления.

Специфичными являются условия и механизмы развития микропредприятий. Большинство из них – это бывшие крупные и средние сельскохозяйственные организации (СХО), сократившие свои размеры в процессе преобразований последних 20 лет, сохранившие небольшие трудовые коллективы и производство экономически эффективных продуктов, позволяющее использовать их ресурсы. Товарность этих организаций несколько выше, чем КФХ и ИП, но ниже, чем крупных и средних СХО. Численность МкП увеличивается за счет сокращения объемов производства в средних СХО и малых предприятиях (МП), оптимизации численности их персонала, а также перехода в эту категорию части КФХ и ИП. Характер развития и итоги деятельности МкП в определяющей степени зависят от рыночных условий, конкуренции и поддержки со стороны государства и местного самоуправления, возможностей расширенного воспроизводства на современной технико-технологической базе.

Условия для эффективного ведения сельского хозяйства и развития всех категорий хозяйств, в том числе МФХ, в России были в целом неблагоприятны, о чем свидетельствуют данные ВСХП-2006. В 2006 году не осуществляли сельскохозяйственную деятельность 29,4 % крупных и средних СХО, 37,0 % МП, 50,1 % КФХ и 33,5 % ИП, не производили сельскохозяйственную продукцию 11,3 % ЛПХ и других индивидуальных хозяйств граждан, а также 7,1 % некоммерческих объединений граждан. Процесс изменения численности, состава и состояния СХО и МФХ непрерывно продолжается в зависимости от внутренних причин, роста реальных доходов населения и под воздействием экономической и социальной политики государства.

Существенное влияние на состояние СХО и МФХ оказало принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» 2006 года, реализация в 2006-2007гг. Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-

2012 годы. Итоги этого периода отражены государственной статистикой в вышедшем в конце 2011 года специализированном сборнике (6). За 3 последних года (благоприятный 2008, кризисный в стране и средний по условиям 2009, резко засушливый 2010 год), когда отчетливо стали проявляться итоги принятых решений, развитие производства происходило следующим образом (табл.1).

Как видно из таблицы, производство продукции во всех категориях хозяйств неустойчиво, а в кризисный 2009 год более устойчивыми оказались хозяйства населения. В неблагоприятном 2010 году пострадали все, но хозяйства населения частично компенсировали потери за счет роста цен.

Таблица 1

**Динамика производства валовой продукции
сельского хозяйства в РФ**

Категории хозяйств	Цепные индексы физического объема, %			Базисные индексы – 2010г. в % к 2007г.		
	2008	2009	2010	физического объема продукции	стоимости в текущих ценах	цен реализации
Сельскохозяйственные организации	116,2	101,4	89,4	104,7	126,8	121,1
Хозяйства населения	102,1	102,9	88,8	93,3	147,7	158,3
КФХ и ИП	127,8	97,0	83,9	104,0	119,1	130,4
Всего	110,8	101,4	88,7	105,3	135,6	128,8

При оценке эффективности их деятельности следует учитывать более высокие цены реализации товарной продукции и высокие темпы их роста, а также особенности низкого налогообложения ЛПХ. Проблемой остается низкая товарность ХН, устойчиво находящаяся за последние 3 года на уровне 28%.

Предварительные данные результатов сплошного обследования малого и среднего предпринимательства России по итогам 2010 года (8) раскрывают ряд важных особенностей функционирования МФХ в сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2

Предварительные итоги обследования МкП, КФХ и ИП за 2010 год по разделу ОКВЭД «Сельское хозяйство, охота и услуги в этих областях»

Показатели	МкП- юридические лица	Индивидуальные предприниматели*	
		МП	МкП
Численность: всего учтено	44677	1597	196535
из них осуществляли деятельность	30868	1596	132017
Удельный вес хозяйств, осуществлявших деятельность, %	69,1	99,9	67,2
На 1 предприятие: численность работников	3,5	28,2	2,4
выручка, тыс. руб.	1963	14234	489
На 1 работника, тыс. руб.: выручка	564	505	208
инвестиции	114	77	34
собственные основ-			

ные средства	767	501	269
--------------	-----	-----	-----

*КФХ и ИП представлены вместе как ИП

Число МкП, как юридических лиц, по сравнению с итогами ВСХП-2006 стало больше из-за включения в эту категорию КФХ, созданных ранее как юридические лица, а частично также за счет перехода в эту категорию других СХО части средних СХО и МП, сокративших объемы производства и численность работников. В 2006 году осуществляли сельскохозяйственную деятельность 10,8 тыс. МкП, 126,2 тыс. КФХ, 21,3 тыс. ИП, то есть всего 158, 3 тыс. Сравнение с фактической численностью 164,5 тыс. (30,9+1,6+132,0) позволяет сделать вывод о том, что численность МФХ данных трех категорий в целом практически изменилась очень мало. В то же время остается неясной степень охвата КФХ и ИП при обследовании 2011 года, поскольку им было учтено 198,2 тыс. этих хозяйств, в то же время МСХ РФ считает (9), что их общая численность составляет 285,2 тыс. К сожалению сопоставимых данных о ресурсном и производственном потенциале также нет, их оценка требует специального исследования.

Часть хозяйств ИП, как показало обследование, по своим размерам относятся к малым предприятиям (МП) и являются более крупными, чем МкП, но их эффективность ниже МкП юридических лиц. Производительность труда в основной массе МкП индивидуальных предпринимателей ниже по сравнению с МП на 59%, вооруженность труда на 46%, а инвестиций меньше в расчете на работника на 56%. Значительно ниже показатели всех форм МФХ также по сравнению со средними данными крупных, средних и других СХО, включенных в годовой отчет МСХ РФ, в которых в расчете на 1 работника выручка составляла в среднем 659 тыс. руб., инвестиции 201 и стоимость основных средств 930 тыс. руб. К сожалению, в статистике отсутствуют сводные сопоставимые данные по регионам с разными природно-экономическими условиями, а также по экономическим типам хозяйств внутри общей совокупности МкП.

Органы государственной статистики ежегодно изучают деятельность МФХ выборочным методом. При этом рассматриваются в первую очередь размеры посевных площадей и поголовья животных, показатели объемов производства и реализации продукции в натуральном выражении. По ЛПХ наряду с этим учитываются затраты на производство и выручка от реализации продукции, но к сожалению эти данные не публикуются, а используются в сводном виде по регионам в расчетах макроэкономических показателей.

Большой объем статистической информации получает Министерство сельского хозяйства как один из субъектов официального статистического учета. Содержание и объем его информации регламентируется Федеральным планом статистических работ, а также внутренними потребностями министерства как органа государственного управления. Правительство РФ своим Постановлением №157 от 7 марта 2008 года поручило МСХ РФ обеспечить создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства. Она содержит совокупность сведений о сельском хозяйстве, имеющихся в базах данных органов государственной власти (федер-

ральных и субъектов РФ), других государственных органов и органов местного самоуправления. В нее включаются также данные Единой межведомственной информационной системы статистики (ЕМИСС), создаваемой по Постановлению Правительства РФ №367 от 26 мая 2010 года.

МСХ РФ имеет все первичные данные ВСХП-2006 и может получать путем дополнительной их обработки необходимую ему систему статистических показателей, в том числе и по МФХ. В соответствии с федеральным законом (3) создан реестр сельскохозяйственных производителей - получателей государственной поддержки, функционирующий на трех уровнях управления, что также создает новые аналитические возможности.

Одним из важных направлений деятельности МСХ РФ и его органов на местах является мониторинг и контроль за выполнением государственных программ развития сельского хозяйства, отраслевых целевых и территориальных программ, получение и анализ предусмотренных в них целевых показателей-индикаторов. Как известно, на основе данных органов государственной статистики, административных данных и специального мониторинга итоги выполнения Госпрограммы (1) ежегодно публикуются в Национальном докладе. Министерством была разработана и утверждена отдельная ОЦП «Развитие КФХ и других МФХ в АПК на 2009-2011годы», в которой предусмотрена специальная система статистических индикативных показателей ее выполнения (9). Приказом №345 от 11 октября 2010 года утверждены также формы и порядок ведения Похозяйственных книг органами местного самоуправления сельских поселений и городских округов. На их основе к 1 сентября составляются статистические отчеты, содержащие важные сведения о наличии и состоянии ресурсов (трудовых и земельных, посевных площадях и поголовье животных, сельскохозяйственной технике) ДХ населения.

Министерство, начиная с 2009 года, получает годовые бухгалтерские отчеты по каждому СХО всех организационно-правовых форм, а до этого оно получало лишь сводные данные по ним от субъектов РФ, а первичные данные были только в муниципальных районах. Статистическая разработка первичных данных, которая пока, к сожалению, не проводится, позволила бы получать важные данные об эффективности СХО разных размеров, в том числе малого предпринимательства и микропредприятий, как одной из важных форм МФХ. О некоторых возможностях анализа и выводах о состоянии сельского хозяйства можно судить по данным группировки СХО ряда областей Центрального федерального округа по данным за 2009 год (табл.3).

Для первых трех областей, расположенных на северо-западе округа и имеющих худшие природные условия по сравнению с остальными двумя областями, характерны очень низкие показатели выручки на организацию, степени использования сельскохозяйственных угодий при значительных их размерах, уровня интенсификации производства, обеспеченности собственными оборотными средствами, урожайности культур и продуктивности животных, производительности труда. В среднем все МкП этих областей были убыточны, причем при низкой оплате труда, что снижает их общие затраты, и малых

размерах государственных субсидий. В общей совокупности по численности преобладают МкП по сравнению с крупными и средними СХО.

При более благоприятных природных условиях Белгородской и Воронежской областей численность МкП относительно меньше, показатели их деятельности несколько выше, чем в других областях (особенно производительности труда и рентабельности продажи продукции сельского хозяйства) за счет лучшего использования земель и специализации по производству более рентабельных и пользующихся высоким спросом продуктов растениеводства. Но общий уровень интенсификации и продуктивности остается относительно низким за счет слабого развития животноводства, особенно по сравнению со крупными и средними СХО, доля которых по отношению к МкП больше.

Таблица 3

Показатели сельскохозяйственной деятельности МкП

Показатель	Твер- ская	Смолен- ская	Калуж- ская	Белго- родская	Воро- нежская	В % к крупным и средним				
						Твер- ская	Смолен- ская	Калуж- ская	Белго- родская	Воро- нежская
В расчете на 1 предприятие:										
выручка от продукции с.х., млн. руб.	0,9	1,7	1,6	3,5	5,8	0,80	2,84	1,06	0,65	4,82
из нее продукции животноводства, %	60,2	79,5	64,5	35,1	10,7	-33,2	-6,4	-28,5	-45,4	-29,2
площадь с.-х. угодий, га	994	666	858	645	1090	28,2	20,4	24,2	7,1	12,4
из нее используется, %	63,4	42,6	65,8	89,8	91,7	64,5	46,4	70,3	93,1	93,2
В расчете на 100 га с.-х. угодий:										
среднегодовая стоимость основных средств производства, тыс. руб.	620	1777	1705	1019	294	10,1	64,2	32,3	20,0	26,5
энергетические мощности, л.с.	114	313	104	195	123	38,5	91,8	38,7	121,8	85,0
поголовье животных, усл. гол.	4,8	17,3	5,7	1,0	1,4	10,1	50,8	14,3	0,3	11,0
материальные затраты, тыс. руб.	131	449	278	419	405	6,0	24,6	8,8	11,6	41,9
в т.ч. минеральные удобрения	3,1	11,3	11,3	53,5	60,5	6,3	16,7	11,2	31,3	64,5
Валовая добавленная стоимость в расчете на 1 работника, занятого в с.-х. производстве, всего	29,7	24,9	92,9	188,1	286,1	9,5	11,4	26,6	29,1	110,0
в т.ч.: оплата труда	35,3	43,9	64,7	76,2	72,1	37,9	45,6	42,3	57,1	69,6
субсидии	4,6	8,5	9,0	17,1	7,3	12,8	24,3	59,9	50,0	33,2
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га	9,8	13,3	15,3	18,5	23,8	46,1	57,9	53,7	61,7	86,3
Удой от 1 коровы молочного стада, ц.	18,3	22,7	19,9	-	25,9	36,6	50,1	41,8	-	56,2
Рентабельность продаж, %:	-13,0	-12,5	-8,6	15,8	29,6	-39,6	-33,7	-25,4	-11,1	7,9
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец года, %	-19	-1	-7	12	44	-93	-6	-49	-31	7

Внутри совокупности МкП имеются различные экономические типы предприятий по условиям, уровню и дальнейшим перспективам их развития, что требует дифференцированного подхода к организации управления ими и государственной поддержки. Выделение и характеристику таких типов целесообразно проводить на региональном и федеральном уровнях, учитывая, что с 2009 года органы государственной статистики не изучают основные показатели деятельности СХО и не проводят их группировки по размерам производства.

Внутри других объектов МФХ – КФХ, ИП, ЛПХ также происходят процессы их дифференциации на различные экономические типы – с одной стороны высокотоварные, эффективные, конкурентоспособные и развивающиеся, а с другой – потребительские, сокращающие и/или прекращающие свое производство хозяйства. Всесторонняя характеристика их экономической деятельности становится все более необходимой по мере усиления государственной поддержки сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО и дифференцированного подхода к организации консультативной деятельности на селе, государственной поддержки развития производства и сельских территорий. Поэтому представляется целесообразным периодическое проведение органами МСХ РФ и Росстата группировок индивидуальных данных выборочных обследований МФХ по экономическим типам предприятий. По ЛПХ по данным получаемых сведений по форме №2 «Производство продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан» возможна характеристика не только производственной, но и ряда сторон экономической деятельности. По МкП, КФХ и ИП имеющиеся выборочные данные требуют дополнения показателями экономической деятельности, что может быть сделано путем организации специальных выборочных обследований по опыту стран ЕС, а реально в настоящий период - путем использования данных Федеральной налоговой службы (при соблюдении, естественно, конфиденциальности индивидуальных данных) о затратах и доходах. Необходимо также при разработке программы проведения и подведения итогов предстоящей ВСХП-2014 предусмотреть выделение и всестороннюю характеристику производственных типов всех малых форм хозяйствования.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
2. 282-ФЗ от 29 ноября 2007 года «Об официальном статистическом учете в системе государственной статистики в Российской Федерации».
3. 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
4. 108-ФЗ от 21 июля 2005 года «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи».
5. Узун В. Я., Сарайкин В. А., Гатаулина Е. А. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных ВСХП-2006.
6. Сельское хозяйство, охота, охотничье хозяйство и лесоводство в России. Статистический сборник. Росстат, 2011.

7. Зинченко А. П. Формирование доходов и воспроизводство в сельском хозяйстве России. М.: РГАУ-МСХА имени К. А.Тимирязева, 2010.

8. Предварительные итоги сплошного обследования малого и среднего предпринимательства в России. Сайт gks.ru, 2012.

9. ОЦП «Развитие КФХ и других малых форм хозяйствования в АПК на 2009-2011 годы». Сайт mscx.ru.

