



Munich Personal RePEc Archive

The analysis of the rural economy reproduction dynamics of russian regions

Skachkova, Svetlana and Demichev, Vadim

Russian Timiryazev State Agrarian University

10 May 2016

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/71726/>

MPRA Paper No. 71726, posted 03 Jun 2016 20:17 UTC



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –

МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Факультет экономики и финансов

Кафедра статистики и эконометрики

С.А. СКАЧКОВА, В.В. ДЕМИЧЕВ

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭКОНОМИКИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ

Статья не опубликована

Москва, 2016

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ

С.А. СКАЧКОВА, В.В. ДЕМИЧЕВ

(РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

В статье рассмотрена динамика ресурсов, факторов и эффективности сельского хозяйства за период с 1991 года по 2014 год, с выделением отдельных подпериодов, в том числе учитывающих период реализации государственных программ. Проведен анализ динамики воспроизводства ресурсов и условий воспроизводства по группам регионов России. Рассмотрен вопрос диспаритета цен в сельском хозяйстве, товарности производства и динамики структуры по категориям хозяйств. Представлены подходы к анализу динамики воспроизводства экономики сельского хозяйства России, в том числе в региональном разрезе. По результатам анализа отмечено, что в экономике сельского хозяйства России имеются положительные тенденции. Расширенное воспроизводство наблюдается по ряду направлений производства, а в некоторых регионах ресурсный потенциал сельского хозяйства увеличен значительно. Положительные тенденции продолжаются в последние годы, в период межгосударственных санкций и в условиях импортозамещения. Относительно других видов экономической деятельности сельское хозяйство имеет стабильный рост. Вместе с тем, накопленные отрицательные тенденции прошлых лет еще не преодолены. В большинстве регионов продолжают сокращаться посевные площади, поголовье крупного рогатого скота. Это указывает на необходимость более детального анализа эффективности производства, валовой и чистой добавленной стоимости, заработной платы, доходов работников, рентабельности производства в разрезе регионов и по типам производителей. В методическом плане отмечена необходимость уделить особое внимание результатам предстоящей Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, которая позволит проследить произошедшие изменения в сельском хозяйстве России за последние десять лет с момента проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года.

Ключевые слова: сельское хозяйство, воспроизводство экономики, диспаритет цен, товарность, ресурсы производства, эффективность, группы регионов.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы определены основные цели развития сельского хозяйства России, среди которых обеспечение продовольственной безопасности страны, конкурентоспособности отечественной продукции, финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК, воспроизводство земельных и природных ресурсов, устойчивое развитие сельских территорий [1]. Достижение поставленных целей опирается на стабильность развития и ускоренное импортозамещение, которые предполагают нормальное или расширенное воспроизводство, то есть устойчивое, непрерывное возобновление материальных средств (земельных, трудовых, финансовых ресурсов), производителей (человек как потребитель и как рабочая сила) и производственных отношений [3]. В этой связи особую научную ценность и актуальность приобретает исследование факторов устойчивого воспроизводства экономики сельского хозяйства как одного из важнейших видов экономической деятельности в нашей стране. Рассмотрение вопроса в региональном разрезе требуется по причине необходимости обеспечения равномерного развития регионов и усиления межрегиональных связей [2], а также определения роли и места того или иного региона в достижении целей, поставленных Госпрограммой развития сельского хозяйства.

Динамика процесса воспроизводства за время преобразований экономики России с 1990 г. и по настоящее время неоднородна. Период 1990-1998 гг. характеризуется катастрофическим спадом производства сельскохозяйственной продукции. В 1998 г. продукция сельского хозяйства составила 56% относительно уровня 1990 г., в том числе по сельскохозяйственным организациям 35%. Это во многом обусловлено установившимся диспаритетом цен (за период 1990-1998 гг. цены приобретения промышленной продукции увеличились в 9550 раз, в то же время цены реализации сельскохозяйственной продукции возросли в 2183 раза, то есть цены приобретения промышленной продукции сельскохозяйственными организациями росли в 4,4 раза быстрее цен реализации сельскохозяйственной продукции). К концу этого периода резкий спад производства приостановлен и в 1999 г. начинается развитие экономики сельского хозяйства на другой основе. В период 1999-2001 гг. наблюдается рост производства под влиянием «эффекта» от дефолта 1998 г., который благодаря росту цен на импортную продукцию позволил конкурировать на рынке отечественной сельскохозяйственной продукции. В это время цены приобретения промышленной продукции увеличились в 2,8 раза, а цены реализации сельскохозяйственной продукции в 3,4 раза, то есть диспаритет цен ослаб и приостановил спад производства. В период 2002-2005 гг. «эффекта» от дефолта начал снижаться, наблюдалось некоторое «затишье» в сельскохозяйственном производстве. Начиная с 2006 г. усиливается государственная поддержка и наблюдается рост производства продукции сельского хозяйства. В то же время, диспаритет цен сохранился и в 2012 г. по сравнению с 1990 г. различия в темпах цен достигли соответственно 3,9 и 2,2 раза [5].

Таблица 1

Индексы цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию
(к предыдущему году), %

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Индексы цен на продукцию:									
промышленности	111	112	125	97	109	112	106	110	105
сельского хозяйства	104	118	127	97	107	119	99	108	108

За период реализации Государственных программ, начиная с 2006 г. по 2014 г., цены несколько выровнялись, но в целом диспаритет цен не был ликвидирован и в среднем цены на приобретаемые сельскохозяйственными производителями продукты промышленности выросли в 2,3 раза, а цены производителей продукции сельского хозяйства в 2,2 раза (табл. 1).

В итоге за время после дефолта 1998 г. наблюдается период, за который в целом спад производства сельскохозяйственной продукции приостановлен, но деструктивные процессы по ряду направлений воспроизводственного процесса продолжают.

По причине неоднородности воспроизводства рассмотрим динамику ресурсов сельскохозяйственного производства, факторов воспроизводства, структуры производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств и эффективности производства за период 1999-2014 гг.

Таблица 2

Динамика воспроизводства ресурсов в сельском хозяйстве России

Показатели	Годы				2014 г. в % к 1999 г.
	1999	2003	2007	2014	
Посевные площади - всего, млн. га	88,3	79,6	76,4	78,5	88,9
в т. ч.: зерновые	46,6	42,2	44,4	46,2	99,1
картофель	3,3	3,2	2,9	2,1	63,6
овощи	0,8	0,9	0,8	0,7	87,5
сахарная свекла (фабричная)	0,90	0,92	1,06	0,92	102,2
подсолнечник	5,6	5,3	5,3	6,9	123,2
Поголовье животных, млн. гол.:					
крупный рогатый скот	28,0	25,1	21,6	19,3	68,9
свиньи	18,3	16,3	16,3	19,6	107,1
овцы и козы	14,8	17,3	21,5	24,7	166,9
птица	356	343	389	425	119,5
Основные фонды (в постоянных ценах), в % к 1998 году	97,2	87,8	82,6	94,6	х
Число рабочих мест в эквиваленте полной занятости, тыс. ед.	18035	17696	16882	16180	89,7

Вначале стоит отметить, каким существенным был спад производства до рассматриваемого периода. Площадь посева сельскохозяйственных культур в 1999 г. по отношению к 1990 г. сократилась на 25%. В сельскохозяйственных организациях, представляющих собой рыночные структуры сокращение составило 33%. В хозяйствах населения, являющихся нерыночными структурами, произошло увеличение показателя на 94%. Поголовье крупного

рогатого скота сократилось на 50%, в том числе в сельскохозяйственных организациях на 62%, в хозяйствах населения увеличилось на 0,5%.

В период 1999-2014 гг. наблюдается стабилизация воспроизводства ресурсов сельского хозяйства, но вместе с тем видно (табл. 2), что расширенное воспроизводство осуществляется только по некоторым продуктам, таким например, как в растениеводстве - сахарная свекла и подсолнечник, в животноводстве – свиньи, овцы и козы, птица. Как правило, это более рентабельные и конкурентные продукты, в производство которых вкладывается и государство, и крупный бизнес [4]. В то же время, сократились посевные площади, в частности зерновых, картофеля и овощей, в животноводстве значительно сократилось поголовье крупного рогатого скота [6], подобная ситуация сохраняется и по сей день, несмотря на некоторые усилия предпринимаемые со стороны государства.

Отмеченное развитие отдельных видов деятельности в сельском хозяйстве стало возможным благодаря усилению ряда факторов, способствующих расширенному воспроизводству ресурсов. К этим факторам можно отнести рост инвестиций и объема бюджетных субсидий, привлечение кредитных ресурсов, изменение соотношения экспорта и импорта, повышение уровня жизни и потребительского спроса населения, изменение структуры ресурсов и ряда других показателей.

Таблица 3

Динамика факторов воспроизводства ресурсов сельского хозяйства
России по периодам

Показатель	Периоды				
	1991-1999	1999-2003	2003-2007	2007-2014	1999-2014
Темп роста, в % за период:					
инвестиций в сельское хозяйство	2,5	132,3	232,1	77,6	238,1
цены реализации продукции сельского хозяйства	2675 ¹	191,5	172,8	179,8	6,0
цены приобретения ресурсов	7967	233,4	179,4	181,1	7,6
Абсолютный прирост (+/-), млрд. руб.:					
бюджетных субсидий	0,3 ²	7,2	39,2	101,3	147,7
кредитов и займов	-	141,1	354,8	455,0	950,9
импорта продовольствия и сырья, млрд. долл.	-2,6 ³	3,9	15,6	12,1	31,6
Абсолютный прирост внесения удобрений на 1 га посевов:					
минеральных, кг д.в.	-73 ⁴	6	12	7	25
органических, т.	- 2,6	1,0	0,9	1,3	0,4

¹ - цены реализации продукции сельского хозяйства и приобретения ресурсов по периодам 1991-1999 гг. и 1999-2014 гг. представлены в разгах. ² – абсолютный прирост бюджетных субсидий в 1999 году к 1998 году. ³- абсолютный прирост импорта в 1999 году относительно 1994 года. ⁴- по минеральным и органическим удобрениям абсолютный прирост в 1999 году относительно 1990 года.

Факторы, влияющие на процесс воспроизводства, ведут себя разнонаправленно, аналогично условиям тех периодов, о которых говорилось выше (табл.3). Инвестиции в сельское хозяйство, после резкого падения в 1991-1998 гг. увеличились и сохраняли положительные приросты до 2014 г., в

котором наблюдается их сокращение. В целом за период с 2014 г. по 1999 г. инвестиции в сельское хозяйство увеличились в 2,4 раза.

Хотя сложившийся диспаритет цен за последнее время смягчен, эта ситуация нестабильна и под влиянием роста цен на дорогое импортное сырье и оборудование, которые вынужден закупать российский аграрный бизнес, диспаритет цен может усилиться. Значительный рост бюджетных субсидий за период с 1999 г. по 2014 г. - в 16 раз, даже с учетом инфляции говорит об усилении государственной поддержки сельского хозяйства. Так в 2016 г. на поддержку сельского хозяйства планируется выделить 258,1 млрд. руб., а до 2020 г. Госпрограмма предполагает финансирование сельского хозяйства в размере 350,4 млрд. руб. [1]. Около 40% этих средств идет на субсидирование процентных ставок по кредитам, что увеличивает закредитованность сельского хозяйства и снижает устойчивость воспроизводственного процесса. Достаточно высоким остается импорт продовольствия, темпы роста которого сократились и, если в 1999 г. на один доллар экспорта приходилось 8,1 доллара импорта, то в 2014 г. на один доллар экспорта приходится 2,7 доллара импорта, а в 2015 г. в период межгосударственных санкций и импортозамещения уже 1,5 доллара [8]. Резкое сокращение количества вносимых удобрений в 1999 г. относительно 1990 г., не в полной мере компенсировалось ростом этого показателя в период 1999-2014 гг. В 2014 г. относительно 1999 г. по минеральным удобрениям показатель увеличился в 2,1 раза, а по органическим в 1,4 раза. Это, несомненно, является положительным фактом, стоит только отметить, что это касается только площади посевов, которые в 2014 г. относительно 1999 г. сократились на 9,8 млн. га.

На устойчивость воспроизводства влияют также структура производства сельскохозяйственных продуктов по категориям хозяйств, спрос на продукцию сельского хозяйства, доходы и покупательная способность населения.

Таблица 4

Динамика структуры производства сельскохозяйственных продуктов по категориям хозяйств в России

Показатели	СХО		КФХ		ХН	
	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.
Посевная площадь:						
зерновые культуры	90,6	70,4	8,7	25,1	0,7	4,5
технические культуры	83,6	72,1	15,4	27,9	1,0	0,0
картофель и овощи	11,5	6,9	2,7	10,3	85,8	82,8
кормовые культуры	95,6	82,5	2,3	14,6	2,1	2,9
Поголовье:						
КРС	63,4	44,0	1,8	11,4	34,8	44,6
свиней	54,9	80,0	2,2	2,1	42,9	17,9
овец и коз	34,8	17,8	5,5	35,6	59,7	46,6
Производство:						
скот и птица на убой	38,9	72,4	1,7	2,9	59,4	24,7
молоко	48,6	46,8	1,7	6,1	49,7	47,1

Высокой остается доля хозяйств населения в производстве картофеля и овощей, поголовье КРС, овец и коз, производстве молока, что является негативным моментом ввиду низкой товарности производства хозяйств

населения (табл. 4). Несмотря на положительную тенденцию товарности производства, ее уровень в хозяйствах населения остается достаточно низким: по картофелю – 8,2% и 17,0%, овощам – 7,1% и 19,1%, по производству скота и птицы – 24,1% и 45,5%, по молоку – 18,7% и 33,9% в 1999 и 2014 гг. соответственно [10]. Увеличение товарности производства в хозяйствах населения во многом обусловлено давлением рыночных условий, необходимостью наращивать объем реализации для получения средств существования и ведения хозяйства. Вместе с этим идет процесс дифференциации хозяйств населения, повышается доля наиболее крупных товаропроизводителей, часть которых переходит в категорию крестьянских (фермерских) хозяйств.

К числу условий, положительно влияющих на нормализацию процесса воспроизводства, следует отнести общий рост реальных располагаемых доходов населения, увеличение покупательной способности населения, спроса на сельскохозяйственную продукцию, обеспеченности продуктами питания отечественного производства, сокращение доли импорта в отдельных продуктах [2].

Под общим влиянием положительных изменений факторов, нормализующих воспроизводство, сельское хозяйство демонстрирует позитивные изменения в эффективности производства (табл.5).

Таблица 5

Динамика показателей эффективности сельского хозяйства России по периодам

Показатели	Периоды				
	1991-1999	1999-2003	2003-2007	2007-2014	1999-2014
Темп роста производства продукции сельского хозяйства, %:	60,9	102,1	110,7	127,8	144,5
в т.ч. растениеводство	71,6	106,2	112,0	134,1	159,6
животноводство	53,3	98,3	108,7	117,2	125,2
Прирост рентабельности СХО с учетом субсидий (+/-), %	- 25,7	- 8,3	+ 16,0	- 6,4	+ 1,3

Сельское хозяйство, после спада за период 1991-1999 гг., имеет достаточно стабильный рост объемов производства. За период 1999-2014 гг. рост производства продукции сельского хозяйства составил 44,5%. Уровень рентабельности менее стабилен, прирост рентабельности в 2014 г. относительно 1999 г. составил 1,3%. Подобный уровень рентабельности не обеспечивает нормализации воспроизводства, поскольку является завышенной величиной за счет низкой заработной платы в сельском хозяйстве, а большая часть господдержки идет на компенсацию процентов по кредитам.

Повышение уровня рентабельности достигнуто также за счет общего сокращения сельскохозяйственных организаций. В целом количество регионов, имеющих убыточное сельскохозяйственное производство, сократилось, а количество регионов, с относительно высоким уровнем рентабельности возросло (табл. 6). Наблюдается рост количества рентабельных сельскохозяйственных организаций, при этом, они стали более крупными, в

среднем площадь пашни на организацию в 2014 г. относительно 1999 г. увеличилась на 30%.

Таблица 6

Распределение регионов по уровню рентабельности (убыточности) сельскохозяйственных организаций, %

Интервалы	Количество регионов		% от общего числа		Количество СХО организаций, ед.		Площадь пашни в среднем на организацию, тыс. га	
	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.
до -10,1	21	2	26,9	2,6	4065	529	2,6	2,8
от -10,0 до 0,0	18	4	23,1	5,1	6164	494	3,6	6,6
от 0,1 до 10,0	17	27	21,8	34,6	7589	6969	4,2	4,5
свыше 10,1	22	45	28,2	57,7	10189	12545	5,5	6,3
Итого:	78	78	100,0	100,0	28007	20537	4,3	5,6

Если в 1999 г. в среднем на организацию приходилось 4,3 тыс. га, то в 2014 г. этот показатель составил 5,6 тыс. га.

Безусловными лидерами в объемах производства отдельных продуктов и получения государственной поддержки являются такие регионы как Белгородская область, Республика Татарстан, Краснодарский край и Ростовская область [3]. В этих регионах и еще ряде других, необходимо развитие новых форм и механизмов организации производства, таких как аграрные кластеры и другие формы современной организации производства, основанные на инновациях [7].

Таблица 7

Группировка регионов по ресурсному потенциалу сельского хозяйства

Показатель	Низшая		Средняя		Высшая	
	1999	2014	1999	2014	1999	2014
Число регионов	17	28	32	27	29	23
В расчете на 1000 человек населения:						
- площадь посевов сельскохозяйственных культур, га	187	209	532	679	936	854
- производство скота и птицы на убой, тонн	12	26	30	58	46	160
- производство молока, тонн	108	134	217	248	347	350
- среднегодовая численность постоянно занятых в сельском хозяйстве, чел.	41	46	64	64	95	84
- продукция сельского хозяйства, млн. руб.	2,3	17,3	4,2	31,6	6,1	56,8
Удельный вес посевов в площади пашни, %	69	56	68	58	79	75
Количество тракторов на 1000 га пашни, ед.	14	4,6	8,9	2,4	8,8	2,9
Степень обеспеченности населения региона продуктами питания, %	75	75	113	122	150	172
Удельный вес, %:						
- сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП региона	4,0	6,6	12,0	10,7	17,2	15,1
- сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал	2,1	1,3	4,8	4,0	8,7	15,0

Объективное изучение воспроизводства требует рассмотрения его динамики по регионам России, так как процесс его становления в региональном разрезе неоднороден.

За исследуемый период степень дифференциации регионов по уровню ресурсного потенциала усилилась. В качестве интегральной величины, объединяющей показатели ресурсного потенциала, использовалась методика многомерной средней [3], с расчетом этого показателя за 1999 г. и 2014 г. отдельно (табл. 7).

За период исследования возросло число регионов, имеющих низкий ресурсный потенциал, в то же время, в регионах высшей группы сокращается площадь посева сельскохозяйственных культур, незначительно увеличилось производство молока и значительно сократилось количество работников. Преобладает над другими регионами резкое увеличение в этой группе производства скота и птицы на убой, в основном это производство мяса свинины и птицы. Относительно других групп в регионах высшей группы в меньшей степени сократилась доля посевов в площади пашни, во всех группах наблюдается низкий уровень использования площади пашни под посевы. По всем группам возросла степень обеспеченности населения продуктами питания.

Сокращение удельного веса сельского хозяйства в ВРП региона и увеличение его доли в инвестициях в основной капитал в регионах высшей группы указывает на перераспределение средств из других сфер экономики региона и их вложение в сельское хозяйство.

Таблица 8

Темпы роста показателей ресурсного потенциала групп регионов в 2014 г. по отношению к 1999 г., %

Показатель	Низшая	Средняя	Высшая	В среднем
Число регионов в группе	165	84	79	100
В расчете на 1000 человек населения:				
- площадь посевов сельскохозяйственных культур	111	128	91	93
- производство скота и птицы на убой	212	194	345	238
- производство молока	124	114	101	98
- среднегодовая численность постоянно занятых в сельском хозяйстве	113	99	89	90
- продукция сельского хозяйства, раз	7,4	7,5	9,3	7,5
Объем субсидий в расчете на 1000 га пашни, раз	13,1	10,7	27,6	18,6
Удельный вес посевов в площади пашни, (+/-)	-13	-10	-4	-10
Количество тракторов на 1000 га пашни	32	27	33	33
Степень обеспеченности населения региона продуктами питания, (+/-)	0,2	8,5	22,2	1,4
Удельный вес, (+/-):				
- сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП региона	2,7	-1,3	-2,1	-1,7
- сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал	-0,8	-0,9	6,2	0,6

Расширенное воспроизводство в целом по России идет неоднородно, в одних регионах происходит наращивание ресурсного потенциала, в других продолжается его деградация. Сокращаются площади посевов сельскохозяйственных культур и поголовье КРС, увеличивается производство только рентабельных видов продукции сельского хозяйства (табл. 8). Особенно сильно сократилась обеспеченность тракторами, относительно 1999 г. в 2014 г. этот показатель сократился на 67%, что повлекло за собой увеличение нагрузки пашни на один трактор. За последнее время более благоприятными оказались некоторые факторы воспроизводства: увеличились инвестиции в сельское хозяйство, бюджетные субсидии, доходы населения. В тоже время, сохранился на прежнем уровне диспаритет цен, высокой является закредитованность товаропроизводителей, по-прежнему значителен уровень импорта, в хозяйствах населения и по отдельным видам товаров низка товарность сельскохозяйственного производства.

На фоне некоторого повышения рентабельности сельскохозяйственного производства, по итогам 2015 года она составила 22% [8], продолжается процесс укрупнения выживших, эффективных организаций, усиливается дифференциация регионов по ресурсному потенциалу, тем самым возрастает риск концентрации производства в отдельно взятых регионах.

В динамике развития сельского хозяйства появились положительные тенденции, относительно других видов деятельности сельское хозяйство показывает уверенный рост и по итогам 2015 года прирост продукции составил 3% [8]. Усиливается государственная поддержка, в том числе запущена программа технического перевооружения отрасли. В то же время накопленные за предыдущие годы противоречия сохранились – не достигнут дореформенный уровень площади посевов сельскохозяйственных культур, поголовья крупного рогатого скота, продолжается укрупнение одних сельскохозяйственных организаций и превращение в микропредприятия других, недостаточной является поддержка малых форм хозяйствования. Эти обстоятельства требуют углубления анализа эффективности производства, валовой и чистой добавленной стоимости, заработной платы, доходов работников, рентабельности производства в разрезе регионов и по типам производителей с использованием показателя валовой добавленной стоимости [5]. Особое внимание стоит уделить результатам предстоящей Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, которая позволит проследить произошедшие в сельском хозяйстве нашей страны изменения за последние десять лет, с момента проведения ВСХП – 2006 года.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.

2. Демичев В.В. Воспроизводство экономики сельского хозяйства регионов России/В.В. Демичев//Мы продолжаем традиции российской статистики: Материалы I Открытого российского статистического конгресса. – Новосибирск, 2015. – с. 153-154.

3. Демичев В.В. Статистическое исследование формирования аграрных кластеров в процессе воспроизводства/В.В. Демичев. – М.: ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. – с. 186.

4. Дибиров А.А., Эпштейн Д.Б. Стратегия развития интегрированных формирований в АПК СЗФО РФ/А.А. Дибиров, Д.Б. Эпштейн// Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные и конкурентоспособные технологии: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИОПТУСХ. М.: Изд-во «ПРИНТ ПРО», 2015. – с. 547-549.

5. Зинченко А.П. Формирование добавленной стоимости сельского хозяйства России в системе национального счетоводства/А.П. Зинченко//Известия ТСХА. – 2016. - № 1. – с. 97-107.

6. Кагирова М.В. Статистическое изучение региональных особенностей производства продукции животноводства в РФ/М.В. Кагирова//Мы продолжаем традиции российской статистики: Материалы I Открытого российского статистического конгресса. – Новосибирск, 2015. – с. 161-162.

7. Кацко И.А., Величко П.Ю., Перцухов В.И. Стратегия и инструментарий индикативного планирования и управления развитием региона/И.А. Кацко, П.Ю. Величко, В.И. Перцухов//Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №52 – с. 46-52.

8. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – Точка доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/50734.355.htm> (дата обращения: 12.05.2016).

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистические сборники. – 2005-2015.

10. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. Статистические сборники за 2004, 2009, 2011, 2015 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: www.gks.ru.

11. Статистический сборник «Россия в цифрах» 2003-2015 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: www.gks.ru.

THE ANALYSIS OF THE RURAL ECONOMY REPRODUCTION DYNAMICS OF RUSSIAN REGIONS

S.A. SKACHKOVA, V. V. DEMICHEV

(Russian Timiryazev State Agrarian University)

The article deals with the dynamics of resources, factors and efficiency of agriculture for the period from 1991 to 2014, with the release of the individual sub-periods, taking into account the period of implementation of government programs. There have been analyzed the dynamics of resource reproduction and conditions of reproduction by groups of Russian regions. The question of price disparities in agriculture, commodity production and the dynamics of the structure by types of farms has been considered. There are some approaches to the analysis of the dynamics of reproduction of Agriculture of the Russian economy, including in the regional context in the article. According to the analysis it's noted that there are positive trends in the economy of Agriculture of Russia. Extended reproduction occurs in several areas of production, and in some regions of the resource potential of agriculture has been increased considerably. Positive trends have continued in recent years, during the inter-state sanctions and conditions of import substitution. In comparison with other types of economic activity agriculture has stable growth. However, the accumulated negative trends of the past have not overcome. In most regions continue to shrink the crop area, the number of cattle. It is shows the great need of more detailed analysis of the efficiency of production, gross and net value added, wages, incomes of workers, profitability of production by region and by type of producers. In the methodical plan it was noted the need to pay particular attention to the results of the upcoming Russian Agricultural Census 2016, which will allow to trace the changes in the Russian agriculture in the last ten years since the 2006 All-Russia agricultural census.

Keywords: agriculture, the reproduction of the economy, the disparity of prices, marketability, production resources, efficiency, groups of regions.

Скачкова Светлана Александровна – д.э.н., профессор кафедры экономики природообустройства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: 8 (499) 976 22 53; e-mail: kaf.eco.po@mail.ru).

Демичев Вадим Владимирович – к.э.н., доцент кафедры статистики и эконометрики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: 8 (499) 976 12 53; e-mail: vadi.demiche@mail.ru).

Skachkova Svetlana Alexandrovna - Doctor of Economics, Professor of the Department of Environmental Economics, Russian Timiryazev State Agrarian

University (127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49; tel.: 8 (499) 976 22 53; e-mail: kaf.eco.po@mail.ru).

Demichev Vadim Vladimirovich - PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Statistics and Econometrics Russian Timiryazev State Agrarian University (127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49, tel.: 8 (499) 976 12 53; e-mail: vadi.demiche@mail.ru).