



Munich Personal RePEc Archive

INFRASTRUCTURE DISTRIBUTION OF FOOD AID IN THE REGION

, and , and , and ,

« ..», , .. , 1,

1 August 2016

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/73086/>
MPRA Paper No. 73086, posted 15 Aug 2016 05:57 UTC

Infrastructure the distribution of food aid in the region

Stukach, Victor end Pomogaev Vitally end Natalia Starovoitova end Alla Zinich
(2016): Infrastructure the distribution of food aid in the region

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Omsk State Agrarian University

August 2016

Стукач, Виктор and Помогаев, Виталий and Старовойтова, Наталья and Зинич, Алла: *Инфраструктура распределения продовольственной помощи в регионе(2016)*.



URI: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/72803>

1. *Abstract. This article describes the problems of Russia and countries with transformed economy related to food security, the creation of regional infrastructure distribution domestic food aid (the runway) to the needy population, the preservation of the social orientation of agriculture, ensuring the availability of needy sections of the population to a healthy diet, the state support for domestic producers within the "green box" of the WTO; use of unsuitable land for organic farming, production of ecologically clean food. Expanded theoretical knowledge on informal institutions in the field of social protection, behavioral reactions, requiring on the State's actions to combat poverty, the creation of mechanisms for a combination of market and distribution relationships. On the basis of the study the authors propose a program of measures, which are classified according to spheres of influence. In the field of state support - phased expansion of state guarantees. In the area of domestic food aid to the population - the formation of public-private partnership in the creation and organization offunctioning of the enterprises infrastructure complex, changing the structure of assets, primarily allocated to direct support for farmers, co-ordination of interaction between participants, members of the industrial, social, credit and financial and trade sphere, functioning settlement and payment system. In the science and technology field - development of infrastructure power industry, technological equipment of the cooking process by eliminating losses in the individual process stages. The resource base of food development - an increase in agricultural production, increasing the production capacity of the processing enterprises, optimize the flow of food in the technological cycle. The changing architecture of the sales process - the introduction of the food production chain and logistics centers (PLC), which will allow manufacturers, bypassing the retail chains, to increase the volume of conditioned food corresponding to the technological requirements; the use of resources of transnational commercial networks in the development of logistics potential of the regions.*

Summary. Infrastructure the distribution of food aid to Russia is a fundamentally new development institution. After Russia's accession to the world trade organization arose the need of forming volumes of state in the directions, subject to the requirements of WTO rules. In Russia, the Government adopted the Concept of measures to support domestic producers and processors of agricultural products because of IU-internal mechanisms of food aid in the framework of the "green box" of WTO. In the Omsk region implemented the pilot project on creation of infrastructure of the regional system of food aid. Participation in the project is based on the established practice of interaction of regional administration and the regional center with business entities in the sphere of trade. Takes into account available capacities: trade area, the presence of the practice of cooperation with banks, client base, equipment production and logistics centre, a shared infrastructure is an Important role for the development institutions in the face of public associations of producers, trade organizations. The life support system of the population of the region formed the infrastructure of social power. The decision on the establishment of a production and logistics centre "Kirov". The center is located within the boundaries of the metropolis of the municipal formation of the city of Omsk, close to roads of Federal importance, one of which connects the region with Kazakhstan. Territory logistics center is a warehouse complex with loading and unloading docks. Warehouse is intended for storage and processing of food products sourced from local agricultural producers.

The complex solved the problem of food security requiring established population, including the exploitation of the intensive use of land. Soils, unsuitable for intensive use, are considered as a resource for organic farming, cultivation of environmentally friendly products. We investigated the mechanisms of motivation of the enterprises and individual farmers in the application of environmental technologies, encouraging them to use unsuitable for intensive land use, ensure the target population of environmentally friendly food products. Proposed measures: first, the motivation of land owners to the respect, preservation of land in healthy condition for future generations. The study of the problem showed that the protection of land is available in the priorities of land users profitable farms. Second, the difference in income between farmers working on the intensive management of Ho-farms lands, and market agents, leading to intensive agriculture, should be covered by targeted government support programs. Third, the government management is necessary to improve the practice of legal regulation, to foresee socio-economic consequences of poverty have a direct impact on the natural environment. Was needed by the state to monitor conditions for a profitable operation Ho-Zeist, financing of measures for the protection of soil; price, subsidy and trade policies in agriculture; control of consumption of fertilizers, pesticides, fertility condition in soil, as groundwater. Fourth, the research priorities and focus on creating cost-effective and environmentally sound technologies; retraining of personnel for the private sector, an effective system of agricultural Advisory services.

The creation of a coordinating structure in the Department of city economic policy of administration of the metropolis will reduce the contradictions of the economic interests of retailers, processors of raw materials, and rural producers of the region. This is achieved through agreements in the process of using capacity distribution infrastructure tradeo networks and the regions capacity wholesale and retail trade. Covered in this article are a practical solution: formed the basic parts of the infrastructure, has developed a system of indicators of the process entered production capacity, organized by the financing of the project

Keywords: food aid to the population infrastructure, production and logistics centers, "green box" of the WTO, organic farming.

Item Type: MPRA Paper

Original Title:

Инфраструктура распределения продовольственной помощи в регионе

English Title:

Infrastructure distribution of food aid in the region

Language: Russian

Subjects:

Q - Agricultural and Natural Resource Economics ; Environmental and Ecological Economics > Q1 - Agriculture

Q - Agricultural and Natural Resource Economics ; Environmental and Ecological Economics > Q1 - Agriculture > Q13 - Agricultural Markets and Marketing ; Cooperatives ; Agribusiness

Q - Agricultural and Natural Resource Economics ; Environmental and Ecological Economics > Q1 - Agriculture > Q15 - Land Ownership and Tenure ; Land Reform ; Land Use ; Irrigation ; Agriculture and Environment

Q - Agricultural and Natural Resource Economics ; Environmental and Ecological Economics > Q1 - Agriculture > Q18 - Agricultural Policy ; Food Policy

Q - Agricultural and Natural Resource Economics ; Environmental and Ecological Economics > Q5 - Environmental Economics > Q56 - Environment and Development ; Environment and Trade ; Sustainability ; Environmental Accounts and Accounting ; Environmental Equity ; Population Growth

72803

Item ID:Depositing Victor Fedorovich Stucach **User per:**1942-06-25:victor_stukach

Last 04 Aug 2016

References

1. American Institutes for Research. 2013. Zambia's Child Grant Program: 24-month impact report. Washington, DC. Romeo, A., Dewbre, J., Davis, B. & Handa, S. 2015.
2. Annual Statistical Supplement to the Social Security Bulletin, 2005. February 2006.
3. Asfaw, S., Davis, B., Dewbre, J., Handa, S. & Winters, P. 2014. Cash transfer programme, productive activities and labour supply: evidence from a randomized experiment in Kenya. *The Journal of Development Studies*, 50(8): 1172–1196.
4. Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. Conservation tillage practice for grain farming in semi-arid regions. Shortandy, Kazakhstan, 1992. P. 112–130.
5. Evans, D.K. & Popova, A. 2014. Cash transfers and temptation goods: a review of global evidence. World Bank Policy Research Working Paper No.6886. Washington, DC, World Bank.
6. FAO Statistical Yearbooks - World food and agriculture [Электронный ресурс] // Food and agriculture organization of the united nations statistics division, 2015 URL: <http://faostat3.fao.org>(дата обращения: 21.02.2006) (дата обращения: 21.12.2015)
7. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Kumar, N. & Olivier, M. 2014b. Social protection and asset accumulation. Background paper prepared for The State of Food and Agriculture 2015: Social protection and agriculture: breaking the cycle of rural poverty. Washington DC, IFPRI. Unpublished.
8. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Peterman, A., Margolies, A. & Moreira, V. 2014. Cash, food, or vouchers? Evidence from a randomized experiment in northern Ecuador. *Journal of Development Economics*, 107: 144–156.

9. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael V. Carter. Correlates for adoption Behaviors. The Case of farm technologies. *Rural sociology*. 1987.48 (2). P. 309–324.
10. Jacoby, H. 2002. Is there an intrahousehold ‘flypaper effect’? Evidence from a school feeding programme. *Economic Journal*, 112: 196–221.
11. Olsen G. *The Politics of the Welfare State: Canada, Sweden and the US*. Oxford University Press / Canada, 2003.
12. Oxford Policy Management. Qualitative research and analyses of the economic impact of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: Kenya Country Case Study Report, PtoP project report, FAO, Rome. 2013.
13. Peterson J. The TANF Reauthorization Debates: Key Welfare Reform Issues and Concerns. *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 36. 2002. No 2. P. 431-439.
14. Peterson J. Welfare Reform and Inequality: the TANF and UI Programs // *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 34. 2000. No 2. P. 517-526.
15. Stukach, V. F. Organic agriculture on soils of little use is the resource for internal food aid to the population/ *From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation a Collection of Scientific Papers*, London, 2015. P.: 23-29. DOI: 10.17809/05(2015)-03
16. Stukach, V. F. Regional infrastructure internal food aid: / V.F.Stukach: Uchakova E.A.. - International research journal Issue: Regional Infrastructure internal food aid. - 2015 - № 8(39). P: 72-80/
17. Temporary Assistance for Needy Families. Sixth Annual Report to Congress. November 2004.
18. U.S. Census Bureau. *Statistical Abstract of the United States: 2006*. Wash. 2006.
19. Wilson W.J. *The Rights and Wrongs of American Welfare Reform // Welfare Reform: Learning from American mistakes? L. : CASE, 1998.*
20. *Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / под редакцией акад. Г.А. Романенко. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. –66 с.*
21. Дэвид Р. Монтгомери. ПОЧВА. Эрозия цивилизаций. – Перевод на русский язык издания [Montgomery, David R., 1961–. *Dirt: the erosion of civilizations / David R. Montgomery*. Includes bibliographical references and index. isbn -13: 978–0–520–24870–0(cloth: alk. paper) isbn-10: 0–520–24870–8(cloth: alk. paper)] осуществлен под общей редакцией доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хафиза Муминджанова/ FAO. Субрегиональное отделение по Центральной Азии, Анкара, 2015. С. 7. 26
22. Керимова М.Г. Реализация Концепции государственной политики здорового питания населения России на региональном уровне: формирование региональной политики и

региональных программ. Методические аспекты разработки и реализации программ / М.Г. Керимова // Вопросы питания. -2005. -№ 1. -С. 3-9.

23. Об основах государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 N 1873-р) // Собрание законодательства РФ. – 08.11.2010. – №45. – Ст. 5869 // Российская газета. – № 249. –03.11.2010.

24. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Социальная защита и сельское хозяйство: разорвать порочный круг нищеты в сельских районах (Eds.). FAO, 2015. – 172 p.

25. Профилактика неинфекционных заболеваний в России и Канаде: опыт и рекомендации/ под редакцией И.С.Глазунова и S.Stachenko. Агентство общественного здоровья Канады, Государственный научно-исследовательской центр профилактической медицины Росздрава (ГНИЦПМ), 2006 г .

26. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации» от 03.07.2014 N 1215-р . [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс: Версия Проф / АО «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/>. (дата обращения: 21.12.2015)

27. Стукач В.Ф. Механизмы мотивации собственников земли в сфере применения почвозащитных технологий // Бизнес. Образование. Право.Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 106–109.

28. Стукач В.Ф. Мотивы выбора экологичных технологий в земледелии // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 9. – С. 119-120;

URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3793> (дата обращения: 21.12.2015).

29. Тажмакин Д.К., Стукач В.Ф. Новые формы хозяйствования. Алматы: Кайнар, 1994. С. 178– 186.

30. Турчанинов Д.В. Нарушение структуры питания населения Западной Сибири как фактор риска формирования болезней системы кровообращения/ Турчанинов Д.В., Вильмс Е.А., Турчанинова М.С., Шупина М.И.//Профилактическая и клиническая медицина. Издательство: Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова (Санкт-Петербург) 2013. 2 (47). С. 56-61.

31. Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" от 30 января 2010 г. № 120 // Российская газета. 2010. 3 февраля.

Document: PDF	Type: PDF. Language: English. Visible to: Anyone. • MPRA paper 72803.pdf	
Authors:		
	Creators Name	Creators email
	Стукач, Виктор	vic.econ@mail.ru
	Помогаев, Виталий	pomogaev_v@mail.ru

	Старовойтова, Наталья Зинич, Алла	st natali@osha.ru av.zinich@omgau.org
Date:	1 August 2016	
Institution:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», Россия, г. Омск, Институтская площадь, 1,	
Status:	Unpublished	
Language:	Russian	
Original Title:	Инфраструктура распределения продовольственной помощи в регионе	
English Title:	Infrastructure distribution of food aid in the region	
Copyright note:	Мы, Стукач В.Ф., Помогаев В.М., Зинич А.В., Старовойтова Н.П., представляя рукопись «Инфраструктура распределения продовольственной помощи в регионе» в хранилище Мюнхенского университета, осведомлены, что имеем авторские права на материалы, представленные при выдаче постоянного разрешения МПРА на размещение в свободном доступе на сайте. Согласны с этими условиями. Заявляем, что этот материал является нашей интеллектуальной собственностью, понимаем, что Мюнхенский университет и служба «Личные RePEc Архив» не несет ответственности, если произойдут какие-либо нарушения авторских прав в распространении этих файлов или метаданных	

ИНФРАСТРУКТУРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В РЕГИОНЕ

Виктор Федорович Стукач*, Омск ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012. Виталий Михайлович Помогаев, Алла Владимировна Зинич, Наталья Петровна Старовойтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», Россия, г. Омск, Институтская площадь, 1, тел 89136665361
vic.econ@mail.ru

1. Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы России и стран с трансформируемой экономикой, связанные с обеспечением продовольственной безопасности, созданием региональной инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи (далее ВПП) нуждающемуся населению, сохранением социальной направленности сельского хозяйства, обеспечением доступности нуждающихся слоев населения к здоровому питанию, государственной поддержкой отечественных производителей в рамках «зеленой корзины» ВТО; использованием малоприспособленных земель для ведения органического земледелия, получением экологически чистых продуктов питания. Расширены теоретические знания относительно неформальных институтов в сфере социальной защиты, поведенческих реакций, нуждающихся на проводимые государством мероприятия по борьбе с бедностью, создания механизмов сочетания рыночных и распределительных отношений. На основе проведенного исследования авторы предлагают программу мер, которые классифицированы по сферам влияния. В сфере государственной поддержки - поэтапное расширение государственных гарантий. В области внутренней продовольственной помощи населению - формирование государственно-частного партнерства в создании и организации функцио-

нирования предприятий инфраструктурного комплекса, изменение структуры средств, прежде направляемых на прямую поддержку сельхозпроизводителей, координации взаимодействия участников, входящих в производственную, социальную, кредитно-финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно-платежной системы. В научно-технологической сфере - развитие инфраструктуры индустрии питания, технологическое оснащение процесса приготовления пищи путем исключения потерь на отдельных переделах. В развитии ресурсной базы продовольствия - увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, наращивание производственных мощностей перерабатывающих предприятий, оптимизация потоков продовольствия в технологическом цикле. В изменении архитектуры торгового процесса - введение в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров (ПЛЦ), что позволит производителям, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим требованиям; использование ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов.

2. Ключевые слова: инфраструктура продовольственной помощи населению, производственно-логистический центр, "зеленая корзина" ВТО, органическое земледелие.

INFRASTRUCTURE THE DISTRIBUTION OF FOOD AID IN THE REGION

1. *Abstract. This article describes the problems of Russia and countries with transformed economy related to food security, the creation of regional infrastructure distribution domestic food aid (the runway) to the needy population, the preservation of the social orientation of agriculture, ensuring the availability of needy sections of the population to a healthy diet, the state support for domestic producers within the "green box" of the WTO; use of unsuitable land for organic farming, production of ecologically clean food. Expanded theoretical knowledge on informal institutions in the field of social protection, behavioral reactions, requiring on the State's actions to combat poverty, the creation of mechanisms for a combination of market and distribution relationships. On the basis of the study the authors propose a program of measures, which are classified according to spheres of influence. In the field of state support - phased expansion of state guarantees. In the area of domestic food aid to the population - the formation of public-private partnership in the creation and organization of functioning of the enterprises infrastructure complex, changing the structure of assets, primarily allocated to direct support for farmers, coordination of interaction between participants, members of the industrial, social, credit and financial and trade sphere, functioning settlement and payment system. In the science and technology field - development of infrastructure power industry, technological equipment of the cooking process by eliminating losses in the individual process stages. The resource base of food development - an increase in agricultural production, increasing the production capacity of the processing enterprises, optimize the flow of food in the technological cycle. The changing architecture of the sales process - the introduction of the food production chain and logistics centers (PLC), which will allow manufacturers, bypassing the retail chains, to increase the volume of conditioned food corresponding to the technological requirements; the use of resources of transnational commercial networks in the development of logistics potential of the regions.*

2. **Keywords:** food aid to the population infrastructure, production and logistics centers, "green box" of the WTO, organic farming.

Вступление. Россия и другие страны с трансформируемой экономикой, вступившие во Всемирную торговую организацию позже других, приступили к созданию системы распределения внутренней продовольственной помощи нуждающемуся населению. Государство при формировании макроэкономических пропорций бюджета страны встретило с проблемой ограничений государственной поддержки реального сектора экономики в соответствии с нормами ВТО. Решается задача «встраивания» в существующий каркас экономики принципиально нового института развития. Инфраструктура распределения внутренней продовольственной помощи населению (ВПП) обеспечивает доступность нуждающимся слоям населения к здоровому питанию, Поставленная в данной постановке проблема в мировой науке рассматривалась частично.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства и продукции его переработки, направляемой на помощь нуждающимся, не попадает под ограничения по нормам ВТО. Затраты на эти цели страны- участники учитывают в составе «зеленой» корзины. В условиях, когда фиксируются объемы продовольствия для удовлетворения потребностей контингента нуждающихся, возникает необходимость дать заказ сельскому хозяйству на вполне определенное количество продовольствия, произведенного в экологически чистых условиях. Поэтому на повестку дня выходит проблема поиска земельных угодий, на которых требуется организовать производство с низкой интенсивностью - без применения пестицидов с ограниченным количеством удобрений.

Наличие инструментов господдержки, не ограниченной по размерам нормами ВТО, позволяет использовать почвы не пригодные к интенсивной эксплуатации для ведения органического земледелия, получения экологически чистой продукции. Методами господдержки можно создать механизм помощи фермерам, ведущим производство на разрушенных почвах в результате неэффективного использования людьми природных факторов. Нередко сельские жители, осуществляющие производство в масштабах домохозяйства, сами являются потребителями в системе ВПП. Одновременно решаются вопросы социальной защиты населения и использования, выведенных из оборота почв в качестве ресурса органического земледелия, источника экологически чистых продуктов питания.

На современном этапе востребованы новые теоретические знания в сфере влияния неформальных институтов, в частности, реагирования нуждающегося населения на государственную поддержку, отношения владельцев угодий к почвозащитным технологиям в земледелии, охране земель от разрушения. Актуальными являются исследования, касающиеся формирования продуктовых цепочек по схеме: - от места первичного производства до поставки конечным потребителям, механизмы формирования и развития звеньев инфраструктуры продовольственной помощи, взаимодействие всех участников: производство, переработка, логистика, торговля, финансово-кредитные организации, потребители продовольствия.

Предлагаются решения социально-экономического характера, имеющие практическое значение:

- по созданию и организации функционирования предприятий инфраструктурного комплекса, координации взаимодействия участников системы внутренней продовольственной помощи, входящих в производственную, социальную, кредитно-финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно-платежной системы;
- развитию инфраструктуры индустрии питания, созданию производственно-логистического центра, технологическому оснащению процесса приготовления пищи путем исключения отдельных переделов, наращиванию ресурсной базы продовольствия, оптимизации потоков продовольствия в технологическом цикле для формирования продуктовых цепочек, сокращения издержек производства;
- созданию новой архитектуры торгового процесса - введение в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров (ПЛЦ), что позволит, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим и санитарным требованиям; синхронизации использования ресурсов транснациональных торговых сетевых структур в развитии логистического потенциала регионов.

В представленной статье поднимается актуальная для мировой науки проблема создания инфраструктуры распределения продовольственной помощи нуждающемуся населению, функционирующей в масштабах региона, вносятся предложение для практики. Вклад в науку состоит в следующем: 1) дается объяснение специфике и траектории динамики системы помощи нуждающемуся населению в странах с трансформируемой экономикой; 2) раскрывается социально-экономическая сущность процессов влияния неформальных институтов на вектор мотивации фермеров к использованию почвозащитных технологий в земледелии; 3) предлагается модель комплексного решения, в рамках института государственной поддержки, проблемы защиты и восстановления природных факторов производства путем внедрения технологий органического земледелия для производства экологически чистой продукции, ресурсного обеспечения системы социального питания в регионе.

Значение разработок для практики заключается в предложенных авторами решениях, связанных с организацией функционирования предприятий инфраструктурного комплекса, координацией взаимодействия участников системы внутренней продовольственной помощи, входящих в производственную, социальную, кредитно-финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно-платежной системы; технологическому оснащению процесса приготовления пищи путем исключения отдельных переделов, наращиванию ресурсной базы продовольствия, оптимизации потоков продовольствия в технологическом цикле, для формирования продуктовых цепочек, сокращения издержек производства. На основании выше изложенного можно сделать вывод об актуальности данной статьи. предложенные в ней подходы и решения представляют интерес для специалистов, работников органов управления, принимающих решения в сфере продовольственного обеспечения.

4. Методы. **Использованы методы научных исследований, связанные с балансовыми** расчетами в сфере производства и потребления продовольствия; бюджетными обследованиями домашних хозяйств; с изучением потоков (товаров и услуг, информационных и денежных потоков). Применялся метод конъюнктурного изучения деятельности

предприятий и организаций - участников рынка продовольствия и услуг в сфере распределения внутренней продовольственной помощи; методы социологического изучения процессов в сфере действия неформальных институтов, поведенческих реакций потребителей продовольственной помощи. Использован опыт Канады, Швеции, США, других стран, имеющих систему статистики с индикаторами, позволяющими вести сравнительный анализ и мониторинг системы продовольственной помощи, практику регулирования распределительных отношений [2, 11, 13, 14, 17, 18, 19].

Нами изучались землепользования Центрального, Северного Казахстана и южной лесостепной природной зоны Омской области России, почвы которых подвержены ветровой эрозии. Исследования проводились в 1992-1994 гг. и в 2005-2009 гг. Анкета для опроса состояла из трех смысловых разделов: характеристика хозяйства и виды мероприятий; характеристика личности (помимо возраста, образования, профессии, стажа ставились вопросы об уровне знаний о почвозащитных мероприятиях, их экономических последствиях, психологическом отношении к их применению и др.); выявление факторов, влияющих на применение почвозащитных мероприятий, осознанность необходимости их применения, прибыльности и др.. По аналогичной методике проводили исследования в начале 90-х годов прошлого столетия [4, 10]. Был сделан вывод о том, что «...на принятие решений, касающихся технологий в земледелии, влияют, во-первых, макросоциальные факторы (находятся вне пределов контроля хозяйственника, например, демографическая ситуация). Во-вторых, микросоциальные (бедность, стремление фермера использовать земельные ресурсы, преследуя цель получить прибыль, озабоченность своим выживанием). Третий макросоциальный фактор - государственная политика». Нами подтверждена действенность этих положений для хозяйственной практики стран, трансформировавших свою экономику. Изучение показало «В природно-климатических зонах, где есть реальная опасность потерь плодородия от эрозии почв, до 80% фермеров озабочены выживанием в современной среде. Они не проявляют заботу о сохранении почв для будущих поколений. Около 75% слабо знают почвозащитное земледелие, не осознают опасности ветровой эрозии. Работники, решая вопросы применения технологий, слабо знают системы севооборотов, защиты растений, применения удобрений и ядохимикатов».

Приводится эмпирический материал и аналитические расчеты для условий омского региона, вошедшего в число реализующих «пилотный» проект 2014г. по апробации механизмов внутренней продовольственной помощи. Авторы настоящей статьи входили в состав разработчиков и координаторов проекта, реализуемого под руководством регионального Министерства сельского хозяйства, изучили опыт работы других регионов России.

5. Результаты. В работе **ставилась цель**, состоящая в получении новых теоретических знаний в развитии региональной инфраструктуры распределения продовольственной помощи (ВПП). Достижение цели обеспечит социальную направленность сельского хозяйства, наращивание ресурсов продовольствия, доступность нуждающихся слоев населения к здоровому питанию, государственную поддержку отечественных производителей в рамках «зеленой корзины» ВТО; создание условий для рационального природопользования, получение экологически чистых продуктов; продовольственную безопасность.

Особенность исследования сформулирована в задачах, которые предусматривают классификацию по сферам влияния:

- получение новых теоретических знаний относительно закономерностей в сфере социальной защиты, действия неформальных институтов и поведенческих реакций нуждающихся слоев населения на проводимые государством мероприятия по борьбе с бедностью, создания механизмов сочетания рыночных и распределительных отношений;
- в сфере государственной поддержки - поэтапное расширение государственных гарантий в области внутренней продовольственной помощи населению, нуждающемуся в пищевых продуктах, формирование государственно-частного партнерства в создании и организации функционирования предприятий инфраструктурного комплекса, изменение структуры средств, прежде направляемых на прямую поддержку сельхозпроизводителей, - «перемещать» их в пользу мер "зеленой корзины"; координации взаимодействия участников системы внутренней продовольственной помощи, входящих в производственную, социальную, кредитно- финансовую и торговую сферы, функционирование расчетно- платежной системы;
- в научно-технологической сфере - развитие инфраструктуры индустрии питания, технологическое оснащение процесса приготовления пищи путем исключения отдельных переделов,
- в наращивании ресурсной базы продовольствия - увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, роста производственных мощностей перерабатывающих предприятий, оптимизация потоков продовольствия в технологическом цикле, поиск резервов для формирования продуктовых цепочек, сокращения издержек производства;
- в сфере деятельности непосредственного товаропроизводителя связано с решением научно-практической задачи мотивации фермеров к сохранению сельскохозяйственных угодий, к применению почвозащитных технологий.

Последние два десятилетия для сельского хозяйства стран на пост советском пространстве были переломными. Изменился собственник земли, право принятия решений в сфере применения технологий переместилось от крупных государственных предприятий к большому числу хозяйствующих субъектов, получивших земельные наделы. Есть и другой аспект: сельские жители нередко сами являются потребителями социальной помощи. Изучение поведенческих реакций, по поводу технологий и бережного отношения к земельным угодьям, механизмов реагирования на поддержку со стороны государства имеет большую актуальность.

Предлагается изменить архитектуру воспроизводственного процесса в фазах распределения и обращения путем введения в состав продуктовых цепочек производственно-логистических центров (ПЛЦ), что позволит, минуя торговые сети, увеличить объем кондиционного продовольствия, соответствующего технологическим требованиям.

В России обеспечение населения страны продовольствием и создание необходимого потенциала декларируются Доктриной продовольственной безопасности, которая принята Указом Президента Российской Федерации. Она определяет совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной политики в области

обеспечения продовольствием. В сфере производства и национальной конкурентоспособности, наряду с другими направлениями, определяет объемы производства и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; предусматривает бюджетную поддержку производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания.

Экономическая доступность продовольствия - возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная уровнем доходов населения. Физическая доступность продовольствия определяется уровнем развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны, региона обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и необходимом ассортименте.

Доктрина ориентирует на меры, направленные на снижение уровня бедности. Ставится задача обеспечить приоритетную поддержку наиболее нуждающимся слоям населения, не имеющим достаточных средств, для организации здорового питания. Делается особый акцент на организацию здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы [31]. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации является основой при разработке нормативных документов. Для системы обеспечения населения продовольствием это особенно важно потому, что в расходах населения России затраты на продовольствие занимают в среднем около 30-32%, а в группах с низкими доходами - свыше 55-60%.

Потребность в создании инфраструктуры распределения продовольственной помощи определяется тем, что сельскохозяйственные организации различных форм собственности, производящие продукцию, нуждаются в государственной поддержке. Это обусловлено общей технологической отсталостью, высокой конкуренцией на внутреннем и внешнем рынках, недостаточностью государственной поддержки, ограничивающей нормами ВТО.

После вступления России во Всемирную торговую организацию (2012 год) возникла необходимость формирования объемов господдержки по направлениям, с учетом требований правил ВТО. Принята Правительством России Концепция мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО [26]. В Концепции заложена идея поэтапного расширения государственных гарантий в области внутренней продовольственной помощи населению, нуждающемуся в пищевых продуктах. Реализацию Концепции предполагается осуществлять в два этапа. На первом этапе (2014-2015 годы) предусмотрено выполнение следующих работ: формирование и принятие нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию Концепции; формирование системы управления внутренней продовольственной помощью; развитие производственной и логистической инфраструктуры; организация мониторинга реализации

Концепции; уточнение мероприятий, основных показателей и индикаторов Государственной программы развития сельского хозяйства и других государственных программ.

На втором этапе(2016-2020) годы предусматривается: совершенствование системы внутренней продовольственной помощи, разработка и принятие программ субъектов Российской Федерации, реализация, мониторинг и оценка эффективности указанных программ. Реализация Концепции будет осуществляться органами исполнительной власти в рамках установленных полномочий в пределах принятых бюджетных обязательств

Потребителями адресной внутренней продовольственной помощи по данным Росстата могут стать около 32 млн. человек и до 19 млн. граждан (около 13%) населения с доходом ниже прожиточного минимума. Общий объем продовольствия, по расчетам заинтересованных государственных ведомств, для обеспечения этих категорий населения потребуются до 20% от объема потребления по стране.

Правительством РФ на основе механизмов внутренней продовольственной помощи реализуется программа «пилотных» проектов, имеющих своей целью оценку эффективности мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Принято решение о реализации в 2013-2015 годах «пилотных» проектов в республиках Бурятия и Мордовия, Омской, Саратовской и Ульяновской областях, в которых реализуются «пилотные» проекты по апробации механизмов внутренней продовольственной помощи.

Чтобы судить о масштабах ВПП, выполнены расчеты по омскому региону, осуществляющему «пилотный» проект. По данным статистики в городе Омске и Омской области по состоянию на 01.01.2014 г. численность населения составляла 1 974 тыс. человек, в т.ч. 1 417 тыс. в городах и 557 тыс. человек в сельской местности. Из общего количества - пенсионеры и ветераны Великой отечественной войны - 868 тыс. человек; беременные женщины, кормящие матери и дети в возрасте до трех лет - 295 тыс. человек; одинокие матери (отцы) с детьми - 27 тыс. человек; инвалиды - более 3 тыс. человек. Кроме того, в области более 1 тыс. многодетных и малоимущих семей.

Был сформирован информационный массив о численности нуждающихся слоев населения. Приводятся расчетные данные объемов поставок продовольствия для учреждений общественного питания, потенциальных участников Программ ВПП. Расчеты выполнены министерствами регионального Правительства, тонн: хлебные продукты - 11846; картофель-10755; овощи и бахчевые-15173; фрукты и ягоды - 7290; мясо и мясопродукты-6497; молоко и молочные продукты-15595; яйца, тыс. шт.- 1097; рыба и рыбопродукты-142; сахар и кондитерские-2911; масло растительное и другие жиры-663 тонны. Следующим шагом стало определение объемов поставок продукции для внутреннего распределения продовольственной помощи для включения в региональную Программу.

В табл. 1 приводятся данные о фактических объемах передачи продукции основных видов в систему социального питания региона по Программе ВПП на 2014 г., по категориям получателей социального питания. Как видно, есть разрыв между потенциальными объемами и фактически вошедшими в программу. В программу ВПП не вошли данные об участии предприятий реального сектора экономики, которые могли бы в рамках государ-

ственно-частных партнерств в системе общественного питания обеспечивать своих работников питанием, совместно развивать инфраструктуру ВПП региона.

Таблица 1

Передача продукции основных видов в систему социального питания региона по Программе ВПП 2014 г., по категориям получателей социального питания

Виды продуктов	Категории получателей социального питания				
	Пациенты, в медицинских организациях на лечении в стационарных условиях	Питание обучающихся общеобразовательных организациях и воспитанников государственных образовательных учреждений	Граждане пожилого возраста и инвалиды	Дети - инвалиды	Всего
Мясо и мясопродукты	1,65	2,47	0,38	0,01	4,51
Рыба и рыбопродукты	0,82	0,80	0,28	0,01	1,91
Молоко и молочн. продукты	2,21	5,90	0,63	0,05	9,01
Овощи (без картофеля)	0,58	6,90	0,85	0,03	8,35
Фрукты	0,09	1,89	0,34	0,01	2,33

На следующем этапе определены объемы и источники финансирования по направлениям (табл.2). В связи с тем, что проект является пилотным, в процессе его реализации производились некоторые корректировки по источникам и целям финансирования отдельных направлений деятельности.

Таблица 2

Фрагмент Программы Омской области - участника "пилотного" проекта «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующейся на продукции агропромышленного комплекса, утвержденной постановлением регионального правительства, тыс. руб

Создание/развитие механизмов внутренней продовольственной помощи, в т.ч.:	Предусмотрено программой		
	2013г.	2014г.	2015г.
Субсидии местным бюджетам на организацию горячего питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях (обеспечение готовой к употреблению пищевой продукцией)	61 666	144 708	59 103
Организация горячего питания обучающихся и воспитанников государственных образовательных учреждений	141 538	226 423	282 851
Расходы на питание в государственных стационарных учреждениях социального обслуживания Министерства труда и социального развития Омской области	47 151	67 546	72 637
Расходы на питание государственных учреждений здравоохранения	71 763	175 253	191 407

Организация питания детей в лагерях с дневным пребыванием детей	123 800	117 524	122 280
Предоставление адресной продовольственной помощи отдельным категориям граждан (приобретение пищевых продуктов (молока) для работников, занятых на работах с вредными условиями труда)	2	-	-
Предоставление адресной продовольственной помощи отдельным категориям граждан (предоставление мер социальной поддержки беременным женщинам, кормящим матерям и детям в возрасте до трех лет по обеспечению полноценным питанием)	84 695	410000	50 000
Субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на финансовое обеспечение (возмещение) затрат на строительство, реконструкцию и модернизацию мощностей (включая оптово-логистические центры) для подработки, хранения продукции растениеводства	5 278	7 562	-
Субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на финансовое обеспечение (возмещение) затрат на строительство, реконструкцию и модернизацию мощностей (включая оптово-логистические центры) для подработки, хранения продукции растениеводства	-	-	4 000
Внебюджетные средства	500 000	2000000	2500 000

В настоящее время все финансовые обязательства по перечисленным направлениям развития механизма внутренней продовольственной помощи осуществлены.

При формировании Концепции развития системы продовольственной помощи учитывались ограничения, с одной стороны - недостаток ресурсов; с другой - государство ограничено в объемах поддержки по причине принятых на себя международных обязательств. Решение проблемы чисто рыночными инструментами, полагаясь на то, что недостающие ресурсы будут завезены из-за пределов региона, приведет к спаду местного производства и снижению уровня благосостояния населения. Закупка продукции для социальных нужд через посредников и агентов не позволяет контролировать качество, а также регулировать цены на продукцию. Система общественного питания, основанная на промышленных объемах производства полуфабрикатов для нужд внутренней продовольственной помощи, имеет важные преимущества: низкая стоимость продукции, масштабы продаж, высокая покупательная способность, контроль за качеством ингредиентов, управления запасами, низкие трудовые затраты, гибкость в планировании приготовления пищи, механизация и автоматизация процессов, контроль за качеством продукции, эффективное использование производственных мощностей. В сложившейся ситуации эффективной является закупка продукции сельского хозяйства у национальных производителей для нужд социального питания в рамках «зеленой корзины» ВТО через сеть производственно - логистических центров (ПЛЦ).

Ресурсная часть Программы адаптирована к уже функционирующим, при сохранении отраслевого разреза. Например, основными задачами Программы по растениеводству являются: - развитие логистики; - модернизация объектов производства круп; - развитие производства и переработки картофеля и овощей. Инструментом Программы по растениеводству является предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат: 1) на строительство, реконструкцию, модернизацию мощностей (включая оптово-логистические центры) для подработки и хранения продукции растениеводства; 2) на приобретение оборудования для объектов производства круп.

Основными задачами Программы по животноводству являются: 1) увеличение и модернизация производственных мощностей для производства и переработки молока; 2) увеличение и модернизация производственных мощностей для переработки мяса. Инструментом данной программы является предоставление субсидий сельскохозяйственным

товаропроизводителям на возмещение части затрат: 1) на приобретение техники и оборудования для производства, хранения и переработки молока, а также для хранения и транспортировки мяса; 2) на строительство, реконструкцию, модернизацию объектов по производству и первичной переработке молока, а также по убою скота и его переработке.

У сельскохозяйственных организаций и фермеров - основных товаропроизводителей есть резервы для снижения издержек на хранение, повышается доля товаропроизводителя в конечной цене потребителя в продуктовой цепочке, устраняются неэффективные посредники. Со стороны государства, обеспечивается продовольственная безопасность и импульс к развитию сельского хозяйства. Со стороны конечного потребителя - получение качественной проверенной продукции по доступным ценам. Изучение практики организации социального питания в странах и регионах со сложившейся системой регулирования продовольственных, денежных и информационных потоков позволило сделать вывод о том, что непосредственно производственно-технологический процесс осуществляется в специализированных предприятиях, расположенных на отдельной территории, вблизи транспортных коммуникаций с расположенными на ней сооружениями, оборудованием. Такого рода логистический центр должен находиться в границах мегаполиса, быть территориально приближенным к центрам потребления продуктов, обеспечивать движение материальных потоков от производителя к потребителю. Предприятие обеспечивает своевременное, ритмичное движение материальных ресурсов между технологическими переделами и рабочими местами в соответствии с планами выпуска продукции или заказами потребителей.

Производственная зона Центра представляет собой комплекс по изготовлению и переработке сырья, производства продуктов питания, фасовки и упаковки готовой продукции с необходимым оснащением для реализации проекта.

Заказчик в лице регионального Министерства сельского хозяйства и продовольствия и разработчики проекта при оценке внешней и внутренней среды функционирования логистического центра и других институтов, участвующих в проекте, ориентировались на ожидаемую эффективность комплекса, проявляющуюся в различных сферах деятельности. Суть преимуществ состоит в том, что появилась возможность создания целостной си-

стемы поставщиков, функции которых: централизованный отбор, завоз, контроль качества и безопасности продуктов, закупка продуктов непосредственно у местных сельхозпроизводителей и предприятий- переработчиков продукции, с возможностью контроля на местах изготовления. Есть возможность контроля с использованием лабораторно- инструментальных методов за организацией питания со стороны высококвалифицированных специалистов, технологов, санитарных врачей. Новые технологии обеспечат снижение потерь в производстве и в процессе реализации продукции. Станет возможным применение высокотехнологичного оборудования, применения специальных систем хранения, производственного учета и контроля. *Экономический эффект* состоит в том, что появилась возможность формировать стабильный социальный заказ местным сельхозпроизводителям и переработчикам продукции. Создаются механизмы оказания государственной поддержки предпринимателям, участвующим в реализации проектов внутренней продовольственной помощи населению, что напрямую стимулирует их к наращиванию объемов производства. Сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства, хозяйства населения имеют возможность выходить с продукцией местного производства в торговые системы сетевого формата. *Обеспечивается социальный эффект*: полноценное и качественное питание детей в детских дошкольных и общеобразовательных учреждениях; обеспечение малообеспеченных слоев населения гарантированным и качественным питанием; возможность субсидирования части затрат малообеспеченным родителям.

Важным видом эффекта модели предлагаемого проекта являются резервы, связанные с технологиями продвижения и использования продовольствия. Торговые сети, к числу требований по качеству, относят сроки хранения поступающего товара. Например, молочная продукция, в частности молоко, со сроком хранения от 5 суток и до 6 месяцев. Вполне естественен для торговых сетей интерес в завозе продукции с длительным сроком хранения, что уменьшает возвраты товара поставщикам. Оптимизация логистических операций, в технологиях приготовления пищи позволяет исключить отдельные переделы, что сокращает издержки на производство, удешевляет фермерскую продукцию и повышает ее конкурентоспособность. В настоящее время доля молока местных производителей в торговых сетях региона составляет 62-65% к общему объему поставок молока. Если эти потоки молочной продукции направить через производственно-логистические центры (ПЛЦ) для приготовления пищи, то объем кондиционного молока, соответствующего технологическим требованиям, увеличиться на 20-25%. Аналогично решается проблема реализации мяса, т.к. изъятие фазы замораживания мяса (говядина, свинина, птица), объем поставок непосредственно по схеме «сельскохозяйственные предприятия - ПЛЦ» увеличится на 10-15%.

Для омского региона, с его климатическими особенностями, сезонность является существенным фактором. Она напрямую влияет на качество картофеля и овощей. Передерживание или удлинения сроков хранения продукции непосредственно в хозяйствах в мало приспособленных хранилищах (сельские домохозяйства и фермерские хозяйства) овощей и картофеля снижает качество и конкурентоспособность продукции. За период с марта по июль месяцы, из-за потери качества картофеля и овощей, убыль достигает 20-22% общего объема продаж.

Для анализа и регулирования распределительных отношений, сложилась система индикаторов, позволяющих вести анализ и мониторинг системы продовольственной помощи, сравнение региональных показателей. Например, Канада, Швеция, США [2, 11, 13, 14, 17, 18, 19].

Архитектура торгового процесса в системе ВПП. За последние годы произошли кардинальные перемены во всей системе розничной торговли. Изменились потоки и архитектура системы продвижения товаров от первичных производителей до конечного потребителя. Это связано с вхождением на потребительский рынок торговых сетей. Например, в Омской области сетевая торговля развивается опережающими темпами, в сравнение с показателями в среднем по России. В обороте розничных торговых сетей в среднем за последние три года, с небольшими колебаниями по годам, доля пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, превышала 40%. При сложившейся динамике необходима активная политика закупок продовольствия для государственных и муниципальных нужд. Органы самоуправления, развивая кооперацию, вовлекая в систему внутренней продовольственной помощи субъектов малых форм хозяйствования, личные подсобные хозяйства, создают условия для софинансирования со стороны бизнес-структур системы социального питания своих работников. Система социального питания является действенным инструментом регулирования сельскохозяйственного рынка. Создаются условия для поддержания уровня цен на продукты питания во время закупочных интервенций.

Анализ ситуации показал, что существуют барьеры доступа местных продуктов на прилавки сетей. Для устранения конфликта экономических интересов торговых сетей и местных товаропроизводителей необходимо регулирование со стороны региональных властей и органов местного самоуправления. Анализ экономической ситуации в регионах свидетельствует о том, что существуют противоречия экономических интересов торговых структур сетевого формата и местных товаропроизводителей. Предлагается «встроить» в систему рыночной инфраструктуры агропищевого кластера региона институты по согласованию интересов и совместному использованию потенциала торговых сетей и местных предпринимателей.

Реализация проектных разработок. В регионе налаживается взаимодействие между органами управления и крупными коммерческими структурами сетевого формата торговли, принято решение об участниках проекта. При этом учитывались имеющиеся мощности: торговые площади, наличие практики сотрудничества с банковскими структурами, клиентская база, оснащенность производственно-логистического центра, общая инфраструктура. Важное место отводится институтам развития в лице общественных объединений товаропроизводителей, торговых организаций.

В целом, «пилотный» проект сформирован по признаку участия и месту в технологической цепочке, функциям и роли в воспроизводственном процессе. Ниже приводится состав основных рыночных агентов, в совокупности образующих региональную инфраструктуру распределения продовольственной помощи.

Системообразующим участником проекта является ООО «Производственно - логистический центр «Кировский», Торговая сеть ООО «Компания «Холидей», Банк - эмитент дисконтных карт (Maestro) Омский филиал АО «Газпромбанк» с логотипом «Омский про-

дукт», Министерство труда и социального развития Омской области, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области, население региона, участвующее в социальной программе.

На основе изучения практики распределительных отношений, системы статистических индикаторов, появилась возможность вести сравнительный анализ и мониторинг системы продовольственной помощи.

Исследование проблемы обеспечения нуждающихся слоев населения полноценным здоровым питанием невозможно вне изучения тенденций в развитии технологий и ресурсов для получения экологически чистых продуктов. В рыночной экономике значительная часть научно-технического потенциала сельского хозяйства направлена на обеспечение роста физических объемов продовольствия, что достигается за счет увеличения интенсивности обработки почвы, увеличения норм внесения химических удобрений, получения продуктов питания, полученных из генетически модифицированных организмов (ГМО) - растений, животных или микроорганизмов. В таких условиях особые требования должны предъявляться к обеспечению экономической доступности пищевых продуктов для здорового питания беременных и кормящих женщин, детей, школьников, здорового питания в учреждениях социальной сферы [26]. Для обеспечения социальным питанием этих категорий населения требуются экологически чистые продукты, произведенные по технологиям органического земледелия.

Необходим социально-экономический механизм согласования работы по обеспечению продовольствием всех слоев населения в системе создаваемой инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи. «Первое направление - мотивация владельцев земли к сохранению земли для будущих поколений. Достигнуть этого можно при условии прибыльного ведения хозяйства. Второе направление - разница в доходах фермеров, работающих на непригодных к интенсивному ведению хозяйства землях, и рыночных агентов, ведущих интенсивное хозяйство, должна покрываться за счет целевых программ государственной поддержки. Третье направление - органам государственного управления необходимо совершенствовать практику правового регулирования, предвидеть социально-экономические последствия бедности, оказывающие непосредственное влияние на природную среду. Необходимо со стороны государства мониторинг условий для прибыльной работы хозяйств, финансирование мер по охране почв; ценовой, дотационной и торговой политики в сельском хозяйстве; контроль расхода удобрений, пестицидов, состояние плодородия в почвенном покрове, состояние грунтовых вод. Четвертое направление - приоритеты научных исследований и ориентация на создание экономически эффективных и экологически обоснованных технологий; переподготовка кадров для частного сектора, эффективная система сельскохозяйственных консультационных служб» [15].

6. Обсуждение. Результаты выполненного исследования обеспечивают возможность реализовать программу создания инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи в рамках реализации пилотного проекта на уровне российского региона. Классификация направлений работы по сферам влияния, в число которых вошли: государственная поддержка, научно-технологическая политика, развитие ресурсной базы, изменение архитектуры торгового процесса, развитие логистического потенциала регионов

позволила рассмотреть в комплексе векторы развития системы обеспечения населения региона продовольствием.

В России вопрос о полноценном питании вообще и подрастающего поколения, в частности, рассматривается в контексте здоровья нации [29]. На правительственном уровне принимались различного рода программы и мероприятия, разрабатывались концепции создания системы продовольственной помощи в масштабах страны [22, 23, 25, 26].

Ниже рассмотрены научные концепции, в которых в той или иной мере исследованы социальные и экономические аспекты деятельности, связанные с внутренней продовольственной помощью, включая деятельность государства по борьбе с нищетой и голодом.

В мировой практике, как правило, при решении новых задач продовольственного обеспечения стран, регионов применяются пилотные проекты, в которых реализуется та или иная модель. Жозе Грациану да Силва, Генеральный директор ФАО отмечал важность пилотных программ, которые, наряду с пристальным мониторингом и аккуратной оценкой, «...могут содействовать началу политического диалога по вопросам обеспечения на национальном уровне поддержки выделению средств на реализацию мер социальной помощи» . - Он утверждает, что накопленный странами за два последних десятилетия опыт доказывает, что борьба с голодом, отсутствием продовольственной безопасности и недостаточностью питания может завершиться успехом. Ключевыми элементами являются политическая приверженность, партнерские отношения, адекватное финансирование всеохватывающий характер принимаемых мер [24].

Исследованиями Hidrobo M., Hoddinott J., Kumar N. дана оценка влияния социальной помощи на продовольственную безопасность домохозяйств [7]. Эти авторы сделали вывод методического характера, что оценка воздействия по малым выборкам неинформативна, малый размер выборки может привести к тому, что воздействие не будет выявлено, поэтому оценка должна проводиться по выборке, включающей не менее 300 домохозяйств.

Hidrobo M., Hoddinott J., Peterman A. и др. выявили зависимость восприятия потребителями от формы предоставляемой помощи (натуральная, денежная, сертификаты) [8]. При денежной форме помощи шире ассортимент потребляемых населением продуктов, чем при натуральной. В крупных домохозяйствах менее заметен прирост потребляемых продуктов членами семьи чем в мелких. Установили, что воздействие осуществлявшейся в Кении в течение двух лет программы СТ- OVC, которая предусматривала предоставление денежных пособий фиксированного размера, различалось в зависимости от размеров домохозяйств. Выявили, что через четыре года после начала реализации программа СТ-OVC перестала оказывать сколь-нибудь ощутимое воздействие на потребление продовольствия, что было вызвано эрозией стоимости пособий вследствие инфляции [1, 3]. Однако, закрепились поведенческие изменения, обусловленные потреблением в больших количествах более разнообразного продовольствия.

Распространенной формой социальной защиты стало предоставление школьного питания. Имеющиеся факты свидетельствуют о том, что многие программы школьного питания увеличивают потребление продовольствия школьниками. Программа предоставления школьных завтраков на Филиппинах увеличила потребление калорий детьми младшего школьного возраста примерно на 300 килокалорий на ребенка в день [10] при этом роди-

тели не уменьшали домашний рацион детей. При квартальных выплатах пособия менее заметен прирост потребления продовольствия, чем при ежедневных, или с периодичностью до 10 дней.

Evans D и Popova A проявляют озабоченность о том, что бедные домохозяйства могут тратить часть средств, получаемых в качестве пособий, на приобретение алкоголя, табака и других товаров этой группы [5]. На материале 44 подсчетов, приведенных в 19 работах, где рассматривалось воздействие как необусловленного, так и обусловленного предоставления пособий, эти авторы установили, что пособия, за редкими исключениями, не увеличивали потребление алкоголя и табака. Иногда помощь способствовала снижению расходов на их приобретение.

По данным FAO «... на сегодняшний день примерно 33% глобальных почвенных ресурсов деградировано вследствие эрозии, уплотнения и засоления, вымывания органических и питательных веществ, подкисления, загрязнения и других процессов, связанных с нестабильной практикой управления земельными ресурсами. Если не будут внедряться новые подходы, общая площадь пахотных и плодородных земель на душу населения, по мнению вышеуказанных авторов, в 2050 году будет составлять только четверть от уровня 1960 года». Профессор Д. Монтгомери на 6-ом Всемирном конгрессе по почвозащитному и ресурсосберегающему земледелию (21-25 июня 2014 г. в г. Виннипег, Манитоба, Канада), - в своем выступлении под названием «Пример глобального восстановления почв» представил обзор истории человечества по землепользованию и указал на необходимость «обратить вспять тенденцию деградации почв, как одного из самых недооцененных экологических кризисов наших дней» .

Существует острая необходимость в сохранении почв для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости будущего человечества. Это особенно важно при нынешних условиях, когда в мире более 805 млн. человек сталкиваются с голодом и недоеданием. Рост численности населения в последующие 35 лет потребует увеличения производства продуктов питания примерно на 60%. При этом производство продовольствия во многом зависит от почв, поэтому важно, чтобы они были здоровыми и продуктивными. Можно утверждать, что проблема продовольственного обеспечения нуждающегося населения страны, региона не может быть решена без учета потенциала природных факторов, в частности, земельных угодий и здорового их состояния.

Проблема использования земель, подверженных истощению, связанному с экономической деятельностью хозяйствующих субъектов, а также под воздействием природных явлений, ветровой и водной эрозии, характерна для многих стран и регионов (Китай, Австралия, Казахстан, в России - Поволжье, Сибирь, Кавказ и др.).

Коллективом ученых Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН) подготовлен доклад, в котором на основании официальных источников приводятся данные о том, что «на начало 2008 года в России выведено из оборота и не используется от 30 до 40 млн. га пашни [20]. «Изменения земельных отношений, связанные с приватизацией, выявили научно-практическую проблему. Изменился собственник земли, при этом право принятия решений в сфере применения технологий переместилось от крупных государственных предприятий к большому числу хозяйствующих субъектов, получивших зе-

мельные наделы. В сложившихся условиях на передний план выходит мотивация фермеров к применению почвозащитных технологий. Актуальным является вопрос: остается ли в их мотивации приоритет охраны земельных ресурсов над получением дохода в краткосрочной перспективе? Острой остается проблема применения природоохранных технологий в регионах ветровой, водной эрозии и других форм разрушения почв».

Доказано, что на принятие решений, касающихся технологий в земледелии, влияют факторы: - макросоциальные (находятся вне пределов контроля хозяйственника, например, демографическая ситуация); - микросоциальные (бедность, стремление фермера использовать земельные ресурсы, преследуя цель получить прибыль, озабоченность своим выживанием). - государственная политика. Исследованиями также подтверждено, что до 80% фермеров не проявляют заботу о сохранении почв для будущих поколений, не осознают опасности эрозии почв, не применяют технологий почвозащитного земледелия [9, 29]. Мотивация владельцев земельных угодий к охране от разрушения почвы, воспроизводству плодородия находится в сфере изучения их поведенческих реакций. В целом же методологические аспекты проблемы находят свое решение в границах теории институциональной экономики.

Анализ российских условий показывает, что поддержка сельчан, имеющих личное хозяйство, недостаточно координируется с программами социальной защиты, предусматривающими льготное обеспечение ресурсами или централизованная закупка урожая для удовлетворения финансируемых Правительством нужд. Такая помощь является основой для совершенствования производства, укрепляет развитие сельских территорий. В этом случае государственные расходы на нужды сельского хозяйства и социальную защиту населения, нуждающегося в поддержке, обеспечивают мультипликационный эффект. Важным побуждающим мотивом для развития системы внутренней продовольственной помощи в переходных экономиках, наряду с социальной значимостью, явился «уход» от ограничений на прямую поддержку товаропроизводителей [16].

Полученные результаты отличаются от исследований других авторов тем, что предлагается создавать систему продовольственной помощи, учитывающей, кроме сложившихся в науке параметров, поведенческие реакции населения на государственную политику в этой сфере. Оценка и сопоставление полученных в статье результатов с исследованиями других авторов дают основание утверждать, что предложенный подход, позволяет получить позитивные результаты и сбалансированные изменения в социальной сфере.

Исследование основано на достоверных материалах, участии авторов в составе разработчиков проекта, реализуемого региональным Министерством сельского хозяйства, изучении опыта регионов России.

7. Резюме Инфраструктура распределения продовольственной помощи для России является принципиально новым институтом развития. После вступления России во Всемирную торговую организацию возникла необходимость формирования объемов господдержки по направлениям, с учетом требований правил ВТО. В России принята Правительством Концепция мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО.

В Омском регионе реализуется пилотный проект по созданию инфраструктуры региональной системы продовольственной помощи. Участие в проекте основывается на сложившейся практике взаимодействия администрации региона и областного центра с предпринимательскими структурами в сфере торговли. Учитываются имеющиеся мощности: торговые площади, наличие практики сотрудничества с банковскими структурами, клиентская база, оснащенность производственно-логистического центра, общая инфраструктура. Важная роль отводится институтам развития в лице общественных объединений товаропроизводителей, торговых организаций.

В системе жизнеобеспечения населения регионе формируется инфраструктура социального питания. Принято решение о создании производственно-логистического центра «Кировский». Центр расположен в границах мегаполиса - муниципального образования г. Омска, вблизи дорог федерального значения, одна из которых связывает регион с Казахстаном. Территория логистического центра представляет собой складской комплекс с погрузочно-разгрузочными доками. Складские помещения предназначены для хранения и переработки продовольственных товаров, поставляемых местными сельскохозяйственными производителями.

Комплексно решается проблема продовольственного обеспечения нуждающегося населения, включающая в себя эксплуатацию непригодных к интенсивному использованию земель. Почвы, непригодные к интенсивному использованию, рассматриваются в качестве ресурса для органического земледелия, выращивания экологически чистой продукции. Исследованы механизмы мотивации предприятий и отдельных фермеров в применении природоохранных технологий, побуждения их к использованию непригодных для интенсивного использования земель, обеспечения нуждающегося населения экологически чистыми продуктами питания.

Предлагается осуществление мер: первое, - мотивация владельцев земли к бережному отношению, сохранению земли в здоровом состоянии для будущих поколений. Изучение проблемы показало, что охрана земель имеется в приоритетах землепользователей прибыльных хозяйства. Второе, - разница в доходах фермеров, работающих на непригодных к интенсивному ведению хозяйства землях, и рыночных агентов, ведущих интенсивное хозяйство, должна покрываться за счет целевых программ государственной поддержки. Третье, - органам государственного управления необходимо совершенствовать практику правового регулирования, предвидеть социально-экономические последствия бедности, оказывающие непосредственное влияние на природную среду. Необходим со стороны государства мониторинг условий для прибыльной работы хозяйств, финансирование мер по охране почв; ценовой, дотационной и торговой политики в сельском хозяйстве; контроль расхода удобрений, пестицидов, состояние плодородия в почвенном покрове, состояние грунтовых вод. Четвертое, - приоритеты научных исследований и ориентация на создание экономически эффективных и экологически обоснованных технологий; переподготовка кадров для частного сектора, эффективная система сельскохозяйственных консультационных служб.

Создание координирующей структуры в департаменте городской экономической политики администрации мегаполиса позволит ослабить противоречия экономических инте-

ресов торговых сетей, переработчиков сырья, и сельских товаропроизводителей региона. Это достигается путем заключения соглашений в процессе использования мощностей товаропроводящей инфраструктуры торговых сетей и имеющихся в регионах мощностей оптовой и розничной торговли.

Рассматриваемые в настоящей статье проблемы находят практическое решение: сформированы основные звенья инфраструктуры, сложилась система индикаторов хода процесса, введены производственные мощности, организовано финансирование проекта

8. Summary. Infrastructure the distribution of food aid to Russia is a fundamentally new development institution. After Russia's accession to the world trade organization arose the need of forming volumes of state in the directions, subject to the requirements of WTO rules. In Russia, the Government adopted the Concept of measures to support domestic producers and processors of agricultural products because of IU-internal mechanisms of food aid in the framework of the "green box" of WTO. In the Omsk region implemented the pilot project on creation of infrastructure of the regional system of food aid. Participation in the project is based on the established practice of interaction of regional administration and the regional center with business entities in the sphere of trade. Takes into account available capacities: trade area, the presence of the practice of cooperation with banks, client base, equipment production and logistics centre, a shared infrastructure is an important role for the development institutions in the face of public associations of producers, trade organizations. The life support system of the population of the region formed the infrastructure of social power. The decision on the establishment of a production and logistics centre "Kirov". The center is located within the boundaries of the metropolis of the municipal formation of the city of Omsk, close to roads of Federal importance, one of which connects the region with Kazakhstan. Territory logistics center is a warehouse complex with loading and unloading docks. Warehouse is intended for storage and processing of food productssourced from local agricultural producers.

The complex solved the problem of food security requiring established population, including the exploitation of the intensive use of land. Soils, unsuitable for intensive use, are considered as a resource for organic farming, cultivation of environmentally friendly products. We investigated the mechanisms of motivation of the enterprises and individual farmers in the application of environmental technologies, encouraging them to use unsuitable for intensive land use, ensure the target population of environmentally friendly food products.

Proposed measures: first, the motivation of land owners to the respect, preservation of land in healthy condition for future generations. The study of the problem showed that the protection of land is available in the priorities of land users profitable farms. Second, the difference in income between farmers working on the intensive management of Ho- farms lands, and market agents, leading to intensive agriculture, should be covered by targeted government support programs. Third, the government management is necessary to improve the practice of legal regulation, to foresee socio-economic consequences of poverty have a direct impact on the natural environment. Was needed by the state to monitor conditions for a profitable operation Ho-Zeist, financing of measures for the protection of soil; price, subsidy and trade policies in agriculture; control of consumption of fertilizers, pesticides, fertility condition in soil, as groundwater. Fourth, the research priorities and focus on creating cost-effective and environmentally sound technologies; retraining of personnel for the private sector, an effective system of agricultural Advisory services.

The creation of a coordinating structure in the Department of city economic policy of administration of the metropolis will reduce the contradictions of the economic interests of retailers, processors of raw materials, and rural producers of the region. This is achieved through agreements in the process of using capacity distribution infrastructure tradeo networks and the regions capacity wholesale and retail trade. Covered in this article are a practical solution: formed the basic parts of the infrastructure, has developed a system of indicators of the process entered production capacity, organized by the financing of the project

9. Библиографический список

1. American Institutes for Research. 2013. Zambia's Child Grant Program: 24-month impact report. Washington, DC. Romeo, A., Dewbre, J., Davis, B. & Handa, S. 2015.

2. Annual Statistical Supplement to the Social Security Bulletin, 2005. February 2006.
3. Asfaw, S., Davis, B., Dewbre, J., Handa, S. & Winters, P. 2014. Cash transfer programme, productive activities and labour supply: evidence from a randomized experiment in Kenya. *The Journal of Development Studies*, 50(8): 1172–1196.
4. Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. Conservation tillage practice for grain farming in semi-arid regions. Shortandy, Kazakhstan, 1992. P. 112–130.
5. Evans, D.K. & Popova, A. 2014. Cash transfers and temptation goods: a review of global evidence. World Bank Policy Research Working Paper No.6886. Washington, DC, World Bank.
6. FAO Statistical Yearbooks - World food and agriculture [Электронный ресурс] // Food and agriculture organization of the united nations statistics division, 2015 URL: <http://faostat3.fao.org> (дата обращения: 21.02.2006) (дата обращения: 21.12.2015)
7. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Kumar, N. & Olivier, M. 2014b. Social protection and asset accumulation. Background paper prepared for The State of Food and Agriculture 2015: Social protection and agriculture: breaking the cycle of rural poverty. Washington DC, IFPRI. Unpublished.
8. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Peterman, A., Margolies, A. & Moreira, V. 2014. Cash, food, or vouchers? Evidence from a randomized experiment in northern Ecuador. *Journal of Development Economics*, 107: 144–156.
9. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael V. Carter. Correlates for adoption Behaviors. The Case of farm technologies. *Rural sociology*. 1987.48 (2). P. 309–324.
10. Jacoby, H. 2002. Is there an intrahousehold ‘flypaper effect’? Evidence from a school feeding programme. *Economic Journal*, 112: 196–221.
11. Olsen G. *The Politics of the Welfare State: Canada, Sweden and the US*. Oxford University Press / Canada, 2003.
12. Oxford Policy Management. Qualitative research and analyses of the economic impact of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: Kenya Country Case Study Report, PtoP project report, FAO, Rome. 2013.
13. Peterson J. The TANF Reauthorization Debates: Key Welfare Reform Issues and Concerns. *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 36. 2002. No 2. P. 431-439.
14. Peterson J. Welfare Reform and Inequality: the TANF and UI Programs // *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 34. 2000. No 2. P. 517-526.
15. Stukach, V. F. Organic agriculture on soils of little use is the resource for internal food aid to the population/ From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation a Collection of Scientific Papers, London, 2015. P.: 23-29. DOI: 10.17809/05(2015)-03
16. Stukach, V. F. Regional infrastructure internal food aid: / V.F.Stukach: Uchakova E.A.. - International research journal Issue: Regional Infrastructure internal food aid. - 2015 - № 8(39). P: 72-80/
17. Temporary Assistance for Needy Families. Sixth Annual Report to Congress. November 2004.
18. U.S. Census Bureau. Statistical Abstract of the United States: 2006. Wash. 2006.

19. Wilson W.J. The Rights and Wrongs of American Welfare Reform //Welfare Reform: Learning from American mistakes? L.: CASE, 1998.
20. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / под редакцией акад. Г.А. Романенко. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. –66 с.
21. Дэвид Р. Монтгомери. ПОЧВА. Эрозия цивилизаций. – Перевод на русский язык издания [Montgomery, David R., 1961–. Dirt: the erosion of civilizations / David R. Montgomery.p.cm.I ncludes bibliographical references and index.isbn -13: 978–0–520–24870–0(cloth: alk. paper) isbn-10: 0–520–24870–8(cloth: alk. paper)] осуществлен под общей редакцией доктора сель-
скохозяйственных наук, профессора Хафиза Муминджанова/ FAO. Субрегиональное отделение по Центральной Азии, Анкара, 2015. С. 7. 26
22. Керимова М.Г. Реализация Концепции государственной политики здорового питания населения России на региональном уровне: формирование региональной политики и региональных программ. Методические аспекты разработки и реализации программ / М.Г. Керимова // Вопросы питания. -2005. -№ 1. -С. 3-9.
23. Об основах государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 N 1873-р) // Собрание законодательства РФ. – 08.11.2010. – №45. – Ст. 5869 // Российская газета. – № 249. –03.11.2010.
24. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Социальная защита и сельское хозяйство: разорвать порочный круг нищеты в сельских районах (Eds.). FAO, 2015. – 172 p.
25. Профилактика неинфекционных заболеваний в России и Канаде: опыт и рекомендации/ под редакцией И.С.Глазунова и S.Stachenko. Агентство общественного здоровья Канады, Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины Росздрава (ГНИЦПМ), 2006 г .
26. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации» от 03.07.2014 N 1215-р . [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс: Версия Проф / АО «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/>. (дата обращения: 21.12.2015)
27. Стукач В.Ф. Механизмы мотивации собственников земли в сфере применения почвозащитных технологий // Бизнес. Образование. Право.Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 106–109.
28. Стукач В.Ф. Мотивы выбора экологических технологий в земледелии // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 9. – С. 119-120;
URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3793> (дата обращения: 21.12.2015).
29. Тажмакин Д.К., Стукач В.Ф. Новые формы хозяйствования. Алматы: Кайнар, 1994. С. 178– 186.
30. Турчанинов Д.В. Нарушение структуры питания населения Западной Сибири как фактор риска формирования болезней системы кровообращения/ Турчанинов Д.В., Вильмс Е.А., Турчанинова М.С., Шупина М.И.//Профилактическая и клиническая медицина. Издательство: Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова (Санкт-Петербург) 2013. 2 (47). С. 56-61.
31. Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" от 30 января 2010 г. № 120 // Российская газета. 2010. 3 февраля.

Referens

1. American Institutes for Research. 2013. Zambia's Child Grant Program: 24-month impact report. Washington, DC. Romeo, A., Dewbre, J., Davis, B. & Handa, S. 2015.
2. Annual Statistical Supplement to the Social Security Bulletin, 2005. February 2006.
3. Asfaw, S., Davis, B., Dewbre, J., Handa, S. & Winters, P. 2014. Cash transfer programme, productive activities and labour supply: evidence from a randomized experiment in Kenya. *The Journal of Development Studies*, 50(8): 1172–1196.
4. Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. Conservation tillage practice for grain farming in semi-arid regions. Shortlandy, Kazakhstan, 1992. P. 112–130.
5. Evans, D.K. & Popova, A. 2014. Cash transfers and temptation goods: a review of global evidence. World Bank Policy Research Working Paper No.6886. Washington, DC, World Bank.
6. FAO Statistical Yearbooks - World food and agriculture [Elektronnyiy resurs] // Food and agriculture organization of the united nations statistics division, 2015 URL: <http://faostat3.fao.org/data obrascheniya: 21.02.2006> (data obrascheniya: 21.12.2015)
7. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Kumar, N. & Olivier, M. 2014b. Social protection and asset accumulation. Background paper prepared for *The State of Food and Agriculture 2015: Social protection and agriculture: breaking the cycle of rural poverty*. Washington DC, IFPRI. Unpublished.25
8. Hidrobo, M., Hoddinott, J., Peterman, A., Margolies, A. & Moreira, V. 2014. Cash, food, or vouchers? Evidence from a randomized experiment in northern Ecuador. *Journal of Development Economics*, 107: 144–156.
9. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael V. Carter. Correlates for adoption Behaviors. The Case of farm technologies. *Rural sociology*. 1987.48 (2). P. 309–324.
10. Jacoby, H. 2002. Is there an intrahousehold 'flypaper effect'? Evidence from a school feeding programme. *Economic Journal*, 112: 196–221.
11. Olsen G. *The Politics of the Welfare State: Canada, Sweden and the US*. Oxford University Press / Canada, 2003.
12. Oxford Policy Management. Qualitative research and analyses of the economic impact of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: Kenya Country Case Study Report, PtoP project report, FAO, Rome. 2013.
13. Peterson J. The TANF Reauthorization Debates: Key Welfare Reform Issues and Concerns. *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 36. 2002. No 2. P. 431-439.
14. Peterson J. Welfare Reform and Inequality: the TANF and UI Programs // *Journal of Economic Issues*. Lincoln (Neb.). Vol. 34. 2000. No 2. P. 517-526.
15. Stukach, V. F. Organic agriculture on soils of little use is the resource for internal food aid to the population/ From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation a Collection of Scientific Papers, London, 2015. P.: 23-29. DOI: 10.17809/05(2015)-03
16. Stukach, V. F. Regional infrastructure internal food aid: / V.F.Stukach: Uchakova E.A.. - International research journal Issue: Regional Infrastructure internal food aid. - 2015 - # 8(39). P: 72-80/

17. Temporary Assistance for Needy Families. Sixth Annual Report to Congress. November 2004.
18. U.S. Census Bureau. Statistical Abstract of the United States: 2006. Wash. 2006.
19. Wilson W.J. The Rights and Wrongs of American Welfare Reform //Welfare Reform: Learning from American mistakes? L.: CASE, 1998.
20. Agroekologicheskoe sostoyanie i perspektivy ispolzovaniya zemel Rossii, vyibivshih iz aktivnogo selskohozyaystvennogo oborota / pod redaktsiyey akad. G.A. Romanenko. M.: FGNU «Rosinformagroteh», 2008. – 66 s.
21. Devid R. Montgomeri. POChVA. Eroziya tsivilizatsiy. – Perevod na russkiy yazyk izdaniya [Montgomery, David R., 1961–. Dirt: the erosion of civilizations / David R. Montgomery.p.cm. Includes bibliographical references and index.isbn -13: 978-0-520-24870-0(cloth: alk. paper) isbn-10: 0-520-24870-8(cloth: alk. paper)] osuschestvlen pod obschey redaktsiyey doktora selskohozyaystvennykh nauk, professora Hafiza Mumindzhanova/ FAO. Subregionalnoe otdelenie po Tsentralnoy Azii, Ankara, 2015. S. 7. 26
22. Kerimova M.G. Realizatsiya Kontseptsii gosudarstvennoy politiki zdorovogo pitaniya naseleniya Rossii na regionalnom urovne: formirovaniye regionalnoy politiki i regionalnykh programm. Metodicheskie aspekty razrabotki i realizatsii programm / M.G. Kerimova // Voprosy pitaniya. -2005. -# 1. -S. 3-9.
23. Ob osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti zdorovogo pitaniya naseleniya na period do 2020 goda (Rasporyazheniye Pravitelstva RF ot 25.10.2010 N 1873-r) // Sobraniye zakonodatelstva RF. – 08.11.2010. – #45. – St. 5869 // Rossiyskaya gazeta. – # 249. –03.11.2010.
24. Polozheniye del v oblasti prodovolstviya i selskogo hozyaystva. Sotsialnaya zaschita i selskoe hozyaystvo: razorvat porochnyy krug nischetyi v selskikh rayonakh (Eds.). FAO, 2015. – 172 r.
25. Profilaktika neinfektsionnykh zabolevaniy v Rossii i Kanade: opyt i rekomendatsii/ pod redaktsiyey I.S.Glazunova i S.Stachenko. Agentstvo obschestvennogo zdorovya Kanadyi, Gosudarstvennyy nauchno-issledovatel'skoy tsentr profilakticheskoy meditsiny Roszdrava (GNITsPM), 2006 g .
26. Rasporyazheniye Pravitelstva RF «Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya vnutrenney prodovolstvennoy pomoschi v Rossiyskoy Federatsii» ot 03.07.2014 N 1215-r . [Elektron. resurs] // Konsultant Plyus: Versiya Prof / AO «Konsultant Plyus». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/>. (data obrascheniya: 21.12.2015)
27. Stukach V.F. Mehanizmy motivatsii sobstvennikov zemli v sfere primeneniya pochvozaschitnykh tekhnologiy // Biznes. Obrazovaniye. Pravo.Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2013. # 3 (24). S. 106–109.
28. Stukach V.F. Motivyy vyibora ekologichnykh tekhnologiy v zemledelii // Fundamentalnyye issledovaniya. – 2008. – # 9. – S. 119-120; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3793> (data obrascheniya: 21.12.2015).
29. Tazhmakin D.K., Stukach V.F. Novyye formy hozyaystvovaniya. Almaty: Kaynar, 1994. S. 178– 186.
30. Turchaninov D.V. Narusheniye struktury pitaniya naseleniya Zapadnoy Sibiri kak faktor riska formirovaniya bolezney sistemyi krovoobrascheniya/ Turchaninov D.V., Vilms E.A., Turchaninova M.S., Shupina M.I.//Profilakticheskaya i klinicheskaya meditsina. Izdatelstvo: Severo-Zapadnyy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet im. I.I. Mechnikova (Sankt-Peterburg) 2013. 2 (47). S. 56-61.
31. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii "Ob utverzhdenii Doktriny prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii" ot 30 yanvarya 2010 g. # 120 // Rossiyskaya gazeta. 2010. 3 fevralya.