



Munich Personal RePEc Archive

Farm Production in Volga-Viatka Region and Danube Region: Comparative Analysis and Possibilities of Cooperation

Bukvić, Rajko and Pajović, Ivan and Petrović, Dragan

Geographical Institute „Jovan Cvijić” SASA, Belgrade, Independent
science researcher, Belgrade, Institute for International Politics and
Economy, Belgrade

2016

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/75140/>
MPRA Paper No. 75140, posted 18 Nov 2016 16:18 UTC

РАСТЕНИЕВОДСТВО В ВОЛГО-ВЯТСКОМ РЕГИОНЕ И В ПРИДУНАВЬЕ СЕРБИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Райко М. Буквич, доктор экономических наук, научный советник, руководитель Отделения региональной географии, Географический институт „Йован Цвиич” САНИ. Белград (Сербия); почётный профессор, Нижегородский государственный инженерно-экономический Университет, Княгинино (Россия)
E-mail: r.bukvic@mail.ru

Иван С. Пайович, доктор экономических наук, независимый научный исследователь, Белград (Сербия)
E-mail: rajkosh08@yahoo.com

Драган Р. Петрович, доктор географических наук, доктор исторических наук, высший научный сотрудник, Институт международной политики и экономики, Белград (Сербия)
E-mail: drdraganpetrovic83@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются предположения и результаты в растениеводстве в Волго-Вятском районе и в Дунайском регионе. Волго-Вятский район расположен к северу от черноземной зоны высокого качества в России, лучшей земли для сельского хозяйства, но тем не менее, имеет довольно развитое сельское хозяйство, в том числе обработку продуктов, в то время как Дунайский регион в Сербии является одним из лидеров в области сербского сельского хозяйства. В Дунайском регионе Сербии, в принципе, и в Сербии в целом, из-за климата, почвы и других факторов, можно изготовить ряд сельскохозяйственных культур, которые обычно дают более низкие урожаи в районе Волго-Вятского, и есть разнообразие культур особенно кукурузы, фруктов и овощей, винограда, которые трудно растут или не выращиваются в Волго-Вятском районе. Техническое сотрудничество и торгово-экономического сотрудничества между двумя регионами может происходить на гораздо более широком уровне два традиционно дружественных народов и стран, а что является предметом данной статьи.

Ключевые слова: Волго-Вятский экономический район; Дунайский регион Сербии; развитие сельского хозяйства и обработки продуктов; растениеводство; физико-географическая предрасположенность; профессиональное и торгово-экономическое сотрудничество

FARM PRODUCTION IN VOLGA-VIATKA REGION AND DANUBE REGION: COMPARATIVE ANALYSIS AND POSSIBILITIES OF COOPERATION

Rajko M. Bukvić, PhD in economics, principal research fellow, head of the Regional Geography Department, Geographical Institute „Jovan Cvijić” SASA, Belgrade (Serbia); Honorary Professor, Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino (Russia)
E-mail: r.bukvic@mail.ru

Dragan R. Petrović, PhD in geography, PhD in History, senior research associate, Institute for International Politics and Economy, Belgrade (Serbia)
E-mail: drdraganpetrovic83@gmail.com

Ivan S. Pajović, PhD in economics, Independent science researcher, Belgrade (Serbia)
E-mail: pajkopsh08@yahoo.com

Abstract. The paper analyzes the existing conditions and current results in agricultural production in the Volga-Viatka Region and the Danube Region. The Volga-Viatka Region lies north of the vast high-quality chernozem area in Russia, covered by the highest-quality soil for farm production. However, it is characterized by quite developed agriculture, including the processing industry, while the Danube Region in Serbia is amongst the leading farming regions in Serbia. Due to their climatic, pedological and other factor, the Danube Region as well as Serbia as a whole, are suitable for the production of a number of cultures that yield less in the Volga-Viat Region. Professional as well as commercial and economic cooperation between the two regions can be elevated to a significantly higher level, as between the two traditionally friendly nations and countries, which is the subject of this paper.

Key Words. Volga-Viat economical region; Danube region of Serbia; development of agriculture and processing industry; agricultural production; physical and geographical conditions; professional and commercial and economic cooperation.

Введение

Рассматривание проблем экономического сотрудничества Республики Сербии и Российской Федерации, как и каких-либо других стран, должно считаться с различными аспектами экономических и не только экономических, но и политических, культурных, научных и т.д. связей этих стран. Экономические и прочие связи Сербии и России установлены и постоянно одерживаются уже десятилетиями, даже столетиями, и

несмотря на периодические проблемы и спады, перспективы их дальнейшего развития неоспоримы. Одной из предпосылок их развития является изучение объективных условий и препятствий для такого развития, как о вообще для развития соответственных отраслей производства. Конечно, всё сказанное относится и к связям и сотрудничеству двух стран и их регионов в области сельского хозяйства, в частности аграрного производства и растениеводства.

Именно такой цели посвящена следующая статья. Хотя она направлена на только этот, один из аспектов, существующего и возможного, сотрудничества — экономический, при этом только в области сельского хозяйства, т.е. растениеводства, она всё-таки может и должна быть рассматриваема и как если и не первый, но всё-таки важный шаг в соблюдении возможностей и перспектив прежде всего экономического сотрудничества двух стран и отдельных регионов внутри них. Предметом нашего анализа при этом являются Волго-Вятский экономический район и область Придунавья, достаточно развитые экономические регионы двух стран, со своеобразной и диверсифицированной экономической структурой, особенно в области растениеводства, и с уже установленными экономическими и другими связями.

Экономическое районирование России

Современная Российская Федерация (РФ) является прямым правопреемником бывшего Советского Союза (СССР), в составе которого существовала как Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) от 30 декабря 1922 года до конца 1991 года. Так называемым Беловежским соглашением России, Украины и Белоруссии от 8 декабря 1991 года константировано прекращение существования СССР, 12 декабрьское соглашение было ратифицировано Верховным Советом РСФСР, а затем Верховным Советом РСФСР 25 декабря был принят закон о переименовании РСФСР в Российскую Федерацию.

Россия является сложной федерации, состоящей не только из республик, но и федеральных единиц с разными названиями, все охвачены общим названием — субъекты Федерации. Субъекты современной РФ были уже сформированы во время РСФСР. Когда принята действующая Конституция, в 1993 году, существовало 89 субъектов. За этим последовало, однако, ряд переименований и преобразований, так что с 1 марта 2008 года, после объединения некоторых из регионов осталось 83 субъекта, а после возврата Крыма (с Севастополем) в состав России, после референдума 18 марта 2014 года их количество увеличилось до 85 (см. рис. 1). В соответствии с действующей Конституцией Российской Федерации, статус субъектов федерации имеют города федерального значения (3) республики (22), края (9), автономные области (1), области (46), автономные округа (4).

Каждый субъект федерации, в дополнение к федеральным властям, имеет свою исполнительную (как правило, губернатора или лидера), законодательную (региональные парламенты) и судебную (конституционный или статутарный суд) власть. Субъекты федерации имеют свои конституции или уставы, но и своё собственное законодательство, принятое региональными парламентами. Субъекты федерации имеют двух представителей в Верховной палате российского парламента — Совета Федерации. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты федерации равны друг другу. Субъекты имеют полномочия для решения вопросов, которые Конституцией переданы в ведение субъектов. Субъекты Российской Федерации имеют право выйти из его состава.

Экономическое районирование является одной ветвью регионализации великой и сложной Российской Федерации, кроме группирования в географические районы, природные районы, военные округа, и естественно часовые зоны. Экономическое районирование независимо от других подразделений, это территориальное деление на экономические районы. Как основа территориального размещения производственных сил и территориального управления экономикой, экономическое районирование имеет в России традицию долгую уже несколько веков. При этом, точки зрения на понятие регион (район) были различны, и с временем менялись. Из множества определений района всё-таки выделяются некоторые общие признаки (согласно: [2, с. 273]): район — это инструмент территориального анализа, учётно-статистическая единица, территория для планирования и управления. Выходя из различных критериев, районирование может быть (и было на практике) различным: административное, экономическое, плановое. Конечно, экономико-географические особенности России обуславливали и перекрещивание различных критериев и различных практических подразделений на районы, начиная с Петра I, когда в 1708 году страна была поделена на восемь губерний, и заканчивая со современными подразделениями на районы и округа.



Обозначения на карте:

Области			Республики		Автономные округа	
1 - Астраханская	9 - Ленинградская	17 - Рязанская	1 - Адыгея	7 - Марий Эл	1 - Краснодарский	
2 - Владимирская	10 - Липецкая	18 - Самарская	2 - Башкортостан	8 - Мордовия	2 - Ставропольский	
3 - Волгоградская	11 - Московская	19 - Свердловская	3 - Ингушетия	9 - Северная Осетия - Алания		
4 - Воронежская	12 - Нижегородская	20 - Тамбовская	4 - Кабардино-Балкарская	10 - Удмуртская		
5 - Ивановская	13 - Новгородская	21 - Тульская	5 - Калмыкия	11 - Чеченская		
6 - Калужская	14 - Орловская	22 - Ульяновская	6 - Карачаево-Черкесская	12 - Чувашская		
7 - Кемеровская	15 - Пензенская	23 - Челябинская			Города федерального значения	
8 - Костромская	16 - Ростовская	24 - Ярославская				
			Автономная область		1 - Москва	
					2 - Севастополь	

Рис. 1 - Субъекты Российской Федерации
 Извор: http://kcbux.ru/Statvy/ZA_zizny/za-016_karta-RF.html



Рис. 2 - Экономические районы Российской Федерации
 Источник: <https://yandex.ru/images/search?rpt=imageview&cbird=5&clid=2220366&redircnt=1469102083.1>

Существующее экономическое районирование введено в действие принятием Постановления Госстандарта России от 28 декабря 1995 г. № 640, и представлено Общероссийским классификатором экономических регионов ОК 024-95. Мы пользуемся изданием 2000 года (ОКЭР 2000 [3]), тоже данными Википедии. В настоящее время в Российской Федерации существует 12 экономических районов (рис. 2), при этом Крым не включён в состав ни одного экономического района, поскольку экономическое районирование, хотя и поддерживается Минэкономразвития России, с 2000-х годов уступило место делению по федеральным

округам. Подразделение на округа, хотя и усложнило экономическое районирование, введя ещё одно его звено, находит своё оправдание в фактическом существовании атрибутов экономических районов – органов экономического управления, чего до того в практике не было.

Таблица 1 — Экономические районы России

Район	Субъекты РФ	Население млн. чел. (2015)	Площадь тыс. км ²
Центральный □	Брянская область, Владимирская о., Ивановская о., Калужская о., Костромская о., Московская о., Орловская о., Рязанская о., Смоленская о., Тверская о., Тульская о., Ярославская о., Москва	31,7	485,0
Центрально-Чернозёмный □	Белгородская область, Воронежская о., Курская о., Липецкая о., Тамбовская о.	7,2	167,7
Восточно-Сибирский □	Республика Бурятия, Р. Тыва, Р. Хакасия, Забайкальский край, Красноярский к., Иркутская область	8,2	4.123,0
Дальневосточный □	Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский к., Хабаровский к., Амурская область, Магаданская о., Сахалинская о., Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ	6,2	6.215,9
Северный □	Республика Карелия, Р. Коми, Архангельская область, Вологодская о., Мурманская о., Ненецкий автономный округ	4,6	1.466,3
Северо-Кавказский □	Республика Адыгея, Р. Дагестан, Р. Ингушетия, Кабардино-Балкарская Р., Карачаево-Черкесская Р., Р. Северная Осетия — Алания, Чеченская Р., Краснодарский край, Ставропольский к., Ростовская область	19,8	355,1
Северо-Западный □	Ленинградская область, Новгородская о., Псковская о., Санкт-Петербург	8,2	196,5
Поволжский □	Республика Калмыкия, Р. Татарстан, Астраханская область, Волгоградская о., Пензенская о., Самарская о., Саратовская о., Ульяновская о.	16,0	536,4
Уральский □	Республика Башкортостан, Р. Удмуртия, Пермский край, Курганская область, Оренбургская о., Свердловская о., Челябинская о.	18,9	824,0
Волго-Вятский □	Республика Марий Эл, Р. Мордовия, Чувашская Р., Кировская область, Нижегородская о.	7,3	263,4
Западно-Сибирский □	Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская область, Новосибирская о., Омская о., Томская о., Тюменская о., Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий а. о.	14,7	2.427,2
Калининградский □	Калининградская область	1,0	15,1






Источник: [3]; [5]; Википедия

Волго-Вятский экономический район

Географическое положение Волго-Вятского экономического района в рамках Российской Федерации показано на рис. 2. Волго-Вятский экономический район – ВВЭР охватывает пять субъектов Российской Федерации (рис. 3): области Нижегородская и Кировская и три республики Марий-Эл, Чувашия и Мордовия¹ и полностью входит в состав Приволжского федерального округа. Площадь района 263.400 км², немного больше площади территории бывшей Югославии, и значительно больше Сербии (88.499 км²) и её дунайской области. В рамках России это только 1,5% совокупной территории. Население Волго-Вятского района на 1 января 2016 г. оценено в 7,3 миллиона жителей, так что плотность населения сравнительно низкая: 27,5 на км². Все пять субъектов демографически депрессивны. Территория района протягивается с югозапада в направлении северовостока протяжённостью примерно 1.000 км. Что касается расположения в районе Север-Юг является довольно компактным, за исключением Кировской области, особенно ее северо-западной части. Кировская область северная и самая просторная часть региона и целиком расположена севернее от 56 параллели (позиция Москвы). В связи с этим, на рис. 4 обманчиво, рисунок не показывает истинное географическое положение субъектов, составляющие область.

¹ В сербской литературе про экономическое районирование России написано несколькими авторами: [6], [7], [8]. Давидович, однако, в [7] сделал ошибку, считая Костромскую область как часть района Волго-Вятского, а на самом деле она является частью Центрального промышленного региона

Таблица 2 — Волго-Вятский экономический район

№	Флаг	Субъект Федерации	Площадь (км ²)	Население ¹¹	Административный центр
1		Кировская область □	120.374	↘1.297.474	Киров □
2		Республика Марий Эл □	23.375	↘685.865	Йошкар-Ола □
3		Республика Мордовия □	26.128	↘807.453	Саранск □
4		Нижегородская область □	76.624	↘3.260.267	Нижний Новгород □
5		Чувашская Республика □	18.343	↘1.236.628	Чебоксары □

Источник: Према https://ru.wikipedia.org/wiki/Приволжский_федеральный_округ

¹¹ Оценка численности постоянного населения на 1 января 2016 года.

Это в первую очередь экономический район и таким образом рассматривается в социально-экономической регионализации России. Волго-Вятская область (регион) в привычной регионализации — часть широкого центрального региона России, которая состоит из Центрально-промышленного региона, Центрального черноземного региона и Волго-Вятского региона. С точки зрения административного регулирования Российской Федерации в федеральных округах, Волго-Вятская область целиком принадлежит Поволжскому району.

Из почти 7 с половиной миллионов человек, которые в настоящее время населяют этот регион, около 70% проживает в городах. В районе развито производство разнообразной продукции промышленности: отрасли машиностроения, химической и нефтехимической, нефтеперерабатывающей, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной. Сельское хозяйство достаточно развито, доля сельскохозяйственных угодий составляет около 5%, пахотных земель тоже около 5% общероссийских. Доля продукции сельского хозяйства немногим больше: 5,7% общероссийского. Сельскохозяйственные угодья занимают 40% общей площади района. На долю пашни приходится 75% сельхозугодий, 25% занимают луга и пастбища. Наибольшее развитие сельское хозяйство получило в правобережной части региона, где площади пашни в два раза превышают пахотные земли Заволжья. Площадь земель с осушительной сетью 118,3 тыс. га. Посевные площади занимают 6,5 млн. га, из них 55% под зерновыми, 28% — кормовыми культурами. Сеют рожь, пшеницу(яровую и озимую), гречиху, зернобобовые, из технических — лён, коноплю, сахарную свёклу, хмель, махорку. По берегам Волги и Оки развито товарное садоводство. В районе разводят свиней, овец и коз. Развито пчеловодство. Всё-таки, сельское хозяйство Волго-Вятского района не в полной мере обеспечивает местное население продовольствием, также и пищевую и легкую промышленность сырьём. Ведущие отрасли сельского хозяйства района – зерноводство, картофелеводство, технические культуры (Чувашия, Мордовия), животноводство, овощеводство.

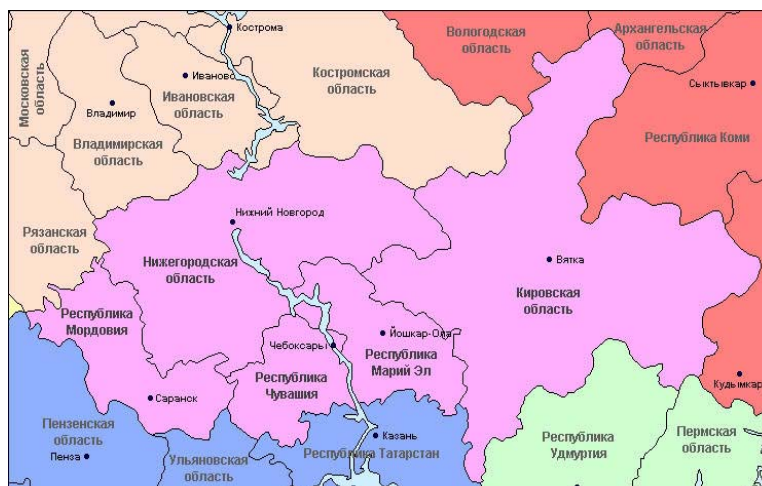


Рис. 3 - Волго-Вятский экономический район

Источник: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/volgo-vyatskiy-er.html>

Предпосылки для развития экономики даёт достаточно развитый транспорт. Район обладает всеми видами современного транспорта. Железнодорожный занимает более две трети в общем объёме межрайонных перевозок (по трём транзитным широтным и одной меридиональной железнодорожной магистрали, к которым подходят местные железные дороги с высокой грузонапряжённостью). Главные магистрали: Москва — Нижний Новгород — Киров — Пермь, Москва — Арзамас — Казань, Нижний Новгород — Саранск — Пенза, Санкт-Петербург — Котельнич — Киров — Пермь. Северная и южная территории менее охвачены железными

дорогами. Плотность шоссейных дорог выше среднероссийского показателя, выделяется магистраль Москва — Нижний Новгород — Казань. Речной транспорт особенно важен, он обеспечивает внешние и внутренние связи района по судоходным рекам (Волга, Ока, Вятка, Ветлуга). Нижегородский воднотранспортный узел является по речному грузообороту крупнейшим в России [34]. Крупным речным портом района, также и страны, кроме Нижнего Новгорода являются и Чебоксары. Через реки перевозятся лес, уголь, металл, соль, продукция машиностроения, строительные материалы, овощи, хлебные грузы. Вес речного транспорта самый высокий из всех районов в РФ.

В области сельского хозяйства, особенно в обработке продуктов, это зона которая в основном находится немного на севере, на граничной полосе по отношению к широкой зоне России, которая имеет возможность развивать интенсивное сельское хозяйство и связанные с ним растения. Черноземная зона, потом зона измененного и деградированного чернозема, представляющие собой базу для интенсивного развития сельского хозяйства, находится к югу от Волго-Вятского региона. Тут, в свою очередь, преобладает подзолистая почва („дерново-подзолистая”) [12] в северных районах Волго-Вятской области, а затем серая почва вокруг Волги, а в некоторых районах к югу от него, а также вокруг самой Волги пояса измененного и деградированного чернозема, а также переходные формы между подзолистой почвой и деградированного чернозема, при условии что существуют и мелкие участки с песчаной почвой. В северной части Волго-Вятского региона распространяются леса (около 45% территории области). В северной части района (части которые находятся за пределами территории леса, которые преобладают здесь), в основном производство льна и картофеля, а также и ржи. В южной части региона преобладает производство конопли и пшеницы. [7, с. 686.]

Рельеф области является равниной, как на самом деле на всей территории европейской части России (кроме Северного Кавказа) и Западной Сибири, все на восток до Енисея, с минимальными отклонениями. С точки зрения возможностей для развития сельского хозяйства, полосатая форма рельефа, т.е. морфометрические структуры рельефа, несомненно являются благоприятным.

Климат в Волго-Вятском районе континентальный, влажный, с теплым летом и умеренно холодной зимой, с континентальным характером климата который растет с юго-запада к северо-востоку. Это те качества, которые позволяют развитие различных форм сельского хозяйства. С другой стороны, существуют определённые ограничения на производство и выращивание различных культур, которые в то же время имеют возможность успешного развития на территории Сербии, в первую очередь в Дунайском регионе, который сравниваем с Волго-Вятским регионом. Хотя есть континентальные климатические вариации на обширной территории Волго-Вятского региона, то в целом его можно назвать континентальным с некоторыми нюансами, особенно, если сравниваем его северные края с южными и те, вдоль реки Волги. Река Волга, её огромный потенциал воды, приводит к изменению климата в непосредственной близости, что есть, как правило, освежающий фактор летом, а в зимний период смягчение остроты мороза. В последние годы видим элемент потепления климата в этом регионе, так продолжительность времени под снегом и замораживание Волги и других рек не так долго как раньше. Среднегодовая температура воздуха составляет +3,1°С, зимняя (в январе) – 12°С, а летняя +20°С. Общегоодовое количество осадков 580 мм.

Растениеводство в Волго-Вятском районе

Из общей земельной площади Волго-Вятского экономического района в 26,33 миллионов га 51% занят лесами, из них 26% – леса хвойных пород. Запасы древесины составляют более 1,79 млн. м³. Район имеет 9,9 млн. га сельскохозяйственных угодий, 7,5 млн. га пашни, 1,5 млн. га пастбищ, 711 тыс. га сенокосов. Сельское хозяйство района представлено производством зерна, картофеля, овощей, технических культур (лён, конопля, хмель, сахарная свёкла, махорка), молочно-мясным животноводством. Сельскохозяйственное производство имеет многоотраслевой характер, а при отсутствии чётко выраженных направлений специализации отдельных хозяйств, сравнительно невысокой продуктивности и довольно высокой себестоимости сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой, велики затраты труда на единицу продукции. [11]

В Волго-Вятском районе из аграрных культур в настоящее время преобладает, в соответствии с климатическими условиями, качеством почвы, гидрографическими и другими физико-географическими факторами, но и традиции выращивания культур и организации всего сельского хозяйства и промышленности в рамках системы Российской Федерации, в основном выращивание ржи, пшеницы и гречихи из зерновых, и картофеля, технических культур (особенно конопли и льна, хмели), и даже некоторые виды овощей и фруктов [12, с. 26]. Сады распространены в южной части региона, в частности к югу от Нижнего Новгорода [13, с. 70–71]. Следует добавить, что в последние годы в России, а так и в Волго-Вятском районе, развивается в различных формах теплиц дополнительное производство овощей, даже тех видов фруктов, которые трудно растут или просто не растут (бананы, цитрусовые, финик), но, кроме яблок, являются важным пунктом в импорте фруктов.

Если мы посмотрим на областях, которые составляют Волго-Вятский регион, в развитии и распространении аграрной культуры, общая картина выглядит следующим образом. В северных районах, в первую очередь в административном Кировском районе, несмотря на большое распределение лесов, развитое

выращивание ржи, картофеля и льна. К югу находится Мордовская Республика, которая в сельском хозяйстве в первую очередь производит зерно, в основном рожь, а затем картофель и корм. В Республики Марий Эл, которая расположена в бассейне среднего течения Волги, и в основном лежит на её левом берегу, развитое выращивание зерновых культур, картофеля и технических культур (льна и конопли). Республика Чувашия, расположенная в основном на правом берегу Волги, имеет развитое производство зерновых, картофеля, технических культур конопли и хмеля, даже и плодоводство. Посевные площади главных культур в 2004 и 2014 гг. показаны на табл. 3.

Из таблицы 3 видно, что самую большую долю в посевных площадях в ВВЭР в 2014 г. имеют зерновые и зерно-бобровые культуры: 37,6% в Кировской области, 48,8% в Республике Марий Эл, 59,3% в Республике Мордовия, 46,4% в Нижегородской области и 47,3% в Республике Чувашия. Доля остальных приведённых культур намного меньше. Кроме них, кормовые культуры занимают в совокупных посевных площадях в Кировской области 58,5%, в Республике Марий Эл 40,8%, в Республике Мордовия 30,1%, в Нижегородской области 40,8% и в Республике Чувашия 44,1% [15]. Ко всему этому следует добавить и фруктовые сады, пастбища, водоемы, посеы, леса, все из которых делает землю для ведения сельского и лесного производства. Конечно, особое внимание должно привлечь уменьшение посевных площадей сельскохозяйственных культур в ВВЭР и в каждом субъекте отдельно, но мы этой проблемой не будем заниматься, она выходит за рамки целей нашей статьи.

Таблица 3 — Посевные площади сельскохозяйственных культур в Волго-Вятском районе в 2004 и 2014 гг. (тыс. га)

Культура		Кировская область	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Нижегородская область	Республика Чувашия	Всего
Всего	2004	1.279,4	411,1	782,1	1.203,1	584,4	4.260,1
	2014	850,2	294,4	728,9	1.139,7	559,4	3.572,6
Зерновые и зерно-бобровые	2004	495,1	184,6	411,9	533,4	217,9	1.842,9
	2014	319,7	143,7	432,5	529,0	264,7	1.689,6
Сахарная свёкла	2004	-	-	11,1	4,2	7,9	23,2
	2014	-	-	24,0	7,5	0,8	32,3
Подсолнечник	2004	-	-	2,3	-	-	2,3
	2014	-	-	4,1	17,9	0,5	22,5
Лён-долгунец	2004	2,7	1,6	-	2,5	-	6,8
	2014	0,2	0,5	-	2,6	-	3,3
Картофель	2004	32,0	26,7	37,9	57,7	50,5	204,8
	2014	16,5	19,5	20,5	50,3	33,5	140,3
Овощи	2004	5,2	3,4	7,9	13,9	7,0	37,4
	2014	3,4	4,9	6,3	11,7	4,7	31

Источник: [14], [16]

Смотря по структуре земли, около 40% области покрыто сельскохозяйственной землей и аграрная земля покрывает 6,5 миллион гектаров, или примерно четверть поверхности всего региона. Однако, когда по официальным данным национальной статистики за 2014 год воспринимают поверхность земли сельскохозяйственного назначения под посевных площадей, приходится на сумму около 3,7 млн га, или близко к 14% всей территории Волго-Вятского региона. По административными районам всего посаженных сельскохозяйственных культур для Нижегородской области около 1,14 млн га, Кировской области около 850.000 га, до 730.000 га в Мордовской, 550.000 га в Чувашии и в Марий Эл, около 300.000 га, что дает сумму около 3,6 млн га [16, с. 677].

В структуре сельскохозяйственных культур около 55% посевных площадей принадлежит выращиванию различных видов зерновых, а затем около трети площади под кормовыми культурами, то под картофелем и овощами около 6%, и только около 1% относится к площади под техническим растением [17]. Огородничество специализируется вокруг больших городов и по Волге и Каме. Как и в случае с сельскохозяйственным производством во всей России, около 80% производства картофеля в рамках частных сельских домохозяйств.

Основными сельскохозяйственными районами являются: 1) Ареалы большая часть правого берега реки Волги и Вятки; преобладают зерновые, картофель, конопля, табак, хмель, развитое садоводство, пчеловодство; 2) менее ареалы Заволжье: производство льна, молочные продукты; 3) северная часть области: мало инвестиции в специальные центры сельскохозяйственного производства; 4) пригородные посёлки: овощи, молочное производство, большинство из которых расположено вокруг промышленного центра Нижнего Новгорода.

Анализируя по административным областям Волго-Вятского района, сельскохозяйственное производство в 2004 и 2014 годах выглядело следующим образом (см. табл. 4).

Таблица 4 — Производство сельскохозяйственных культур в Волго-Вятском районе в 2004 и 2014 гг. (тыс. т)

Культура		Кировская область	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Нижегородская область	Республика Чувашия
Зерно	2004	602,1	233,5	631,2	856,4	314,5
	2014	671,2	225,8	946,9	1.133,4	554,2
Сахарная свёкла	2004	-	-	240,7	77,0	102,9
	2014	-	-	880,4	137,1	19,8
Подсолнечник	2004	-	-	2,3	-	-
	2014	-	-	6,9	7,7	0,2
Льноволокно	2004	0,9	0,7	-	1,4	-
	2014	0,1	-	-	1,4	-
Картофель	2004	379,0	261,9	282,7	497,9	621,2
	2014	235,1	323,4	305,5	837,0	580,3
Овощи	2004	169,1	80,3	80,6	258,5	110,4
	2014	104,0	159,8	90,1	354,0	143,4
Фрукты и ягоды	2004	19,3	16,6	25,9	69,0	18,1
	2014	16,9	33,9	29,5	88,3	39,8

Источник: [14], [16]

В России широко распространено производство пшеницы, на севере рожь, распространенное культивирование яровой пшеницы и в умеренном климате озимой пшеницы. В Волго-Вятском районе выращивают все эти культуры зерна. Средняя урожайность пшеницы на гектар колеблется от немногим более 20 ц на пшеницу, чуть-чуть ниже чем у ржи, к этому надо добавить ещё грубые корма и вторичные зерновые культуры. Озимая пшеница выращивается в небольших количествах из-за его плохой устойчивости к суровой зимы, но благодаря снежному покрову в зимний период для защиты от чрезмерных морозов, можно её выращивать в этом регионе. Кроме того, на подзолистой почве может более легко расти озимая, чем яровая пшеница. [18, с. 317—318.] Большое ограничение для российских посевных культур в целом, а здесь речь идёт именно о Волго-Вятском районе, есть более короткий вегетационный период чем на сербской территории. Он для выращивания пшеницы примерно 130 дней, а например в районе Харькова на юге чуть более 150 дней. Чаще всего продукция твёрдой пшеницы, чем мягкой. Самая большая проблема для культур — засухи, это может привести к серьёзному повреждению сельскохозяйственных культур, а отчасти и ранний мороз. В связи с этим, орошение является важным фактором.

Рожь является широко распространённой культурой в России, в том числе особенно эти земли, как в случае с Волго-Вятским регионом, которые не подходят для выращивания пшеницы. Устойчив к холоду, с минимальными требованиями в отношении влаги, устойчивость к вредителям и болезням растений, рекомендуется для выращивания в частях этого региона. Это особенно важно если имеется в виду что производство ржи устойчиво на почве богатой кислотами, щелочей, торфом и песком или почвы истощённой и заболоченной [18, с. 328].

Технические культуры выращивают в основном на подзолистой почве, что соответствует части поверхности областей Вятского Поволжья.

Точнее, когда речь идет об урожае в административных областях Волго-Вятского региона, по данным официальной статистики с 2015 года [14] ситуация выглядит следующим образом.

Когда дело о зерновых, т.е. вместе все злаки, в 2014 году средняя урожайность на гектар в Чувашской республике было 2 тонны, 1,4 тонны в Марий Эл, в Мордовской 1,6 т, в Нижнем Новгороде и Кирове на 2.1 тон. Урожайность картофеля на гектар в том же календарном году были в Чувашской республике 17,4 тонн, 16,6 тонн в Марий Эл, в Мордовской 14,9 тонн, 14,2 тонны Кирова и в Нижегородской области 16,7 тонн. Интересно, что средняя урожайность в Нижегородской области не выделяется, по крайней мере не слишком, из других частей административного типа ВВЭР (даже ниже, чем в Чувашии), хотя эта область является крупным производителем картофеля в рамках Российской Федерации: объем производства в 2014 году находится на 8. месте среди субъектов РФ, а в предыдущие годы занимала более высокое место. (О производстве картофеля в Нижегородской области, Приволжском федеральном округе и России подробнее см. [19].) Когда дело доходит до овощей, урожайность на гектар в течение календарного года были: в Чувашской республике 300 тонн, 310 тонн в Марий Эл, в Мордовской 120 тонн, 320 тонн в Кирове и в Нижнем Новгороде 300 тонн. На гектар

урожайность подсолнечника были: в Чувашской республике 0,6 тонн, в Мордовской 1,7 тонны и 0,6 тонны в Нижнем Новгороде. На гектар урожайность сахарной свеклы в этом календарном году были: в Чувашской Республики 26 тонн, 37 тонн в Мордовской, а в Нижегородской области 19 тонн. Урожайность на гектар льна в этом году были: в Республике Марий Эл 0,7 тонны, 3 тонны в Кирове и в Нижегородской области 9 тонн.

Очень важный показатель есть использование удобрений в Волго-Вятском районе. По словам того же источника [14], в 2014 году в Чувашской Республике использование удобрений на гектар составило 32 и 2,1 кг навоза, в Марий Эл всего 15 кг удобрений и 1,3 кг навоза в Мордовской 14 кг удобрений и 1,5 кг навоза, в Кировской области 25 кг удобрений и 1,7 кг навоза, в Нижегородской 30 кг удобрений и 1,9 кг навоза. Что касается использования удобрений на гектар это ниже среднего показателя в России за тот год: 40 кг удобрений (навоза около 1 кг). Это означает, что использование удобрений в Чувашской Республики и Нижегородской области чуть ниже среднего показателя по всей России, но в Кирове и особенно в Марий Эл и Мордовской — значительно ниже среднего.

Тем более, в восьмидесятых годах двадцатого века шла сушка почвы в европейской части России, особенно от Москвы до Нижнего Новгорода, чем были получены новые сельскохозяйственные районы. [20]; [21, с. 125–132.];

Дунайский регион Сербии

Сербия расположена в центральной части Балканского полуострова. Она занимает площадь 88.499 км². Территория республики находится между 41°53' и 46°11' северной широты и 18°49' и 19°40' восточной долготы.

В соответствии с Положением о номенклатуре статистических территориальных единиц, Сербии делится на два уровня: НСТТ-1 на две части — Сербия-Север и Сербия-Юг, а также на уровне НСТТ-2 на 1. Белградский регион; 2. Регион Воеводина; 3. Регион Шумадия и Западная Сербия; 4. Южная и Восточная Сербия; 5. Область Косово и Метохия. Территориальные единицы, которые составляют НСТТ-1: Белградский регион и Регион Воеводина в Сербии-Север; все другие делают часть Сербия-Юг. (См. рис. 4)

Таблица 5 - Статистические регионы Сербии

Регион	Площадь, км ²	Население, 30 июня 2014
Белградский регион	3.234	1.675.043
Регион Воеводина	21.614	1.901.935
Регион Шумадия и Западная Сербия	26.493	1.987.799
Регион Южная и Восточная Сербия	26.248	1.567.010
Регион Косово и Метохия*	10.910	-

* После оккупации Косова и Метохии 1999 г. статистические данные о южном сербском крае недоступны. Источник: Статистички годишњак Републике Србије 2015, с. 416 и далее.

Официальная статистика, в том числе сельскохозяйственная статистика, следуют это разделение, но в практической работе районирование часто отличается.

Сербский Дунайский регион охватывает северную часть Сербии, более широкую область с центром на Дунае (см. рис. 4, левая часть), который в данном случае имеет значение оси развития. Весь Дунай представляет собой узловую область, которая характеризуется плотностью населения, концентрацией крупных городов, высоким уровнем развития и разнообразием трафика. Особенно подходящими являются определители для развития сельского хозяйства, в данном случае производства и обработки продуктов.

В смысле рельефа, с точки зрения морфологической структуры, это полосатые равнины и редко низкие горы, которые очень подходят для развития сельского хозяйства. Только в восточной части, до границы с Румынией, есть и горная местность. Когда дело доходит до педологической почвы, она в основном чернозем и деградиреуемый, измененный чернозём в Воеводине и на Шумадийской стороне Дуная. В соответствии с разделением территории Сербии на педогеографических условиях в четырёх регионах, в том числе не только земли, но и по различными способами и степени её загрязнения и деградации [24], Дунайский регион принадлежит к первом районе (зерновые равнины), на северо-востоке, в Паннонской равнине, которая охватывает Воеводину, Мачву и Посавину. Земельный фонд диверсифицирован с точки зрения почвенных типов, подтипов, сортов и форм. В Шумадийской части бассейна Дуная, рядом с деградированным черноземом существуют и болотистый чернозем, красная почва, бурые лесные почвы, параподзоли — которые являются, более или менее, полезными в качестве почв для нужд сельского хозяйства. (О оценке физико-географических факторов Дунайского района Сербии для развития сельского хозяйства см: [25, часть о морфометрической структуры почвы]; [26, первая часть монографии „Физикогеографские факторы Придунавья Сербии“]; [27, с. 214]; [28, с. 38–47].)

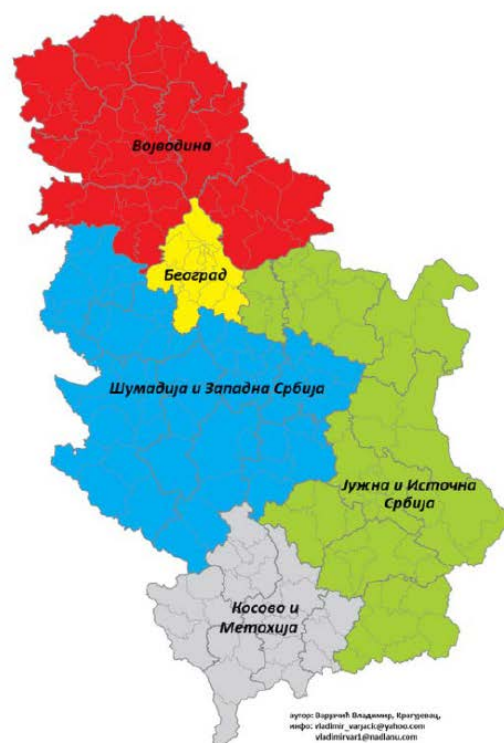


Рис. 4 – Республика Сербия и её статистические регионы
Источники: [29], [30]

Климатические факторы благоприятны для развития различных форм сельского хозяйства. В основном это умеренно-континентальный климат и его разновидности. Средняя температура января около 0°C, а в июле между 22–23°C, переходные сезоны весна и осень дают благоприятную предрасположенность для развития культур, прежде всего, умеренной зоны, в том числе многочисленных видов фруктов и овощей. Хотя количество осадков само по себе не высока, особенно в Воеводине, оно идеально выровнено, с постоянным увеличением и годовой амплитудой в периоде март-июнь, что соответствует культурам растения. К этому следует добавить значительное количество рек, озер, каналов и подземных вод, отметив, что должно дополнительно инвестировать в техническое обслуживание и расширение оросительной системы.

Таблица 6 — Посевные площади в Сербии в 2012 году (000 га)

Регион/Культура	Злаки	Овощи, бахчевые и клубники	Сахарная свекла	Подсолнечник	Картофель	Фрукты
Белград	72,9	1,6	3,4	1,9	0,2	14,7
Воеводина	976,2	15,2	65,7	168,2	3,8	23,0
Шумадия и Западная Сербия	365,3	8,8	0	2,6	15,6	160,1
Южная и Восточная Сербия	301,1	7,7	0	13,8	5,6	97,4
Всего	1.715,6	33,2	69,1	186,4	25,1	295,2

* Данные за Косово и Метохию недоступны
Источник: Польопривреда у Републици Србији I 2013.

Посевные площади в Сербии в 2012 году, согласно переписи сельского хозяйства, показаны в табл. 6.

В Сербии под посевом пшеницы, в основном озимой пшеницы, в среднем 550.000 га, из которых значительная часть в Придунайском регионе. Урожайность колеблется около 4 тонн с гектара, хотя есть очень высокие урожаи в некоторых районах Воеводины (обычно Бачка и Срем) примерно через 6–7 тонн. Это похоже на урожайность кукурузы — примерно от 4 до 5 тонн на гектар, с большими колебаниями в год, а в некоторых районах Воеводины и гораздо больше. Площадь под кукурузой в Сербии около 1,3 миллион гектаров, поэтому она является очень значительной культурой. [32, с. 18–25]

Производство основных сельскохозяйственных культур в 2014 году представлено в табл. 7.

Урожай промышленных растений достаточно высок в Сербии, подсолнечника с выходом около двух тонн с гектара, сахарной свеклы, которой площадь около 70.000 га, на 40-60 тонн на гектар, подсолнечника 2–3 тонны на гектар [32, с. 26–30]. Когда дело доходит до картофеля, также бывают колебания урожайности на гектар, но это составляет около 15 тонн в Белградском регионе, а в Воеводине около 20 тонн на гектар. Урожайность бобов более одной тонны с гектара, около 20 тонн томатов с гектара, перец около 4 тонн на гектар, клубника 4 тонн на гектар в Белградском регионе, но в Воеводине перец целых 12 тонн с гектара (в среднем по стране составляет около 9 тонн на гектар), другие урожаи похожие. [32, с. 36–42]

Таблица 7 — Производство сельскохозяйственных культур в Сербии в 2014 г. Часть I (т)

Регион/Культура	Пшеница	Кукуруза	Сахарная свекла	Подсолнечник	Картофель	Помидоры	Соя
Белград	112.014	292.132	94.947	4.913	31.185	18.090	14.548
Воеводина	1.434.902	5.361.294	3.405.275	473.103	194.522	35.351	506.403
Шумадия и Западная Сербия	365.823	1.348.178	4.168	5.084	246.855	43.541	22.928
Южная и Восточная Сербия	474.463	949.978	3.051	26.149	119.485	30.580	2.019
Всего	2.387.202	7.951.583	3.507.441	509.249	592.047	127.562	545.898

* Данные за Косово и Метохию недоступны

Источник: Статистички годишњак Републике Србије 2015, с. 232–233.

Таблица 7 — Производство сельскохозяйственных культур в Сербии в 2014 г. Часть II (т)

Регион/Культура	Перец	Клубника	Яблоки	Вишня	Слива	Малина	Виноград
Белград	2.205	2.818	20.025	6.768	18.595	73	6.134
Воеводина	33.722	1.983	162.961	20.435	41.731	198	25.546
Шумадия и Западная Сербия	48.272	13.015	65.407	17.579	230.573	58.415	29.677
Южная и Восточная Сербия	30.273	5.493	87.920	49.123	110.552	3.029	61.133
Всего	114.472	23.309	336.313	93.905	401.451	61.715	122.489

* Данные за Косово и Метохию недоступны

Источник: Статистички годишњак Републике Србије 2015, с. 232–234.

Как показано в Таблице 7, большинство культур в основном выращивается только в северной части страны, а некоторые специфические (малина, например) развиваются, особенно в последние годы, в области Шумадия. Производство фруктов и винограда развитое в регионе Южной и Восточной Сербии.

Таблица 8 — Площадь орошения в Сербии в сельскохозяйственном 2011/2012 году (в га)

	Все	Пахотные земли и сады	Фруктовые сады
Общая сумма	99.773	84.858	13.344
Белград	6.109	4.581	1.438
Воеводина	58.251	52.907	5.050
Шумадия и Западная Сербия	21.173	15.031	11.894
Южная и Восточная Сербия	14.241	12.339	1.603

* Данные за Косово и Метохию недоступны.

Извор: Пољопривреда у Републици Србији I 2013.

Производство и урожайность в сельском хозяйстве Сербии может значительно возрасти с определёнными мерами, которые, по крайней мере, до некоторой степени не так трудно организовать и принять. К числу наиболее важных проблем относятся неиспользуемые земли и орошение. По данным Переписи сельского хозяйства 2012 [31], общей доступной земли хозяйств, включенных в Переписи 2012 года (без Косово и Метохи) от 5.346.597 га являются: земли сельскохозяйственного назначения (3,437,423 га использованных и 424.054 га неиспользованных) и другие площади (1.023.036 гектаров лесов, а остальные — пруды и другое 462.084 га). Следовательно, неиспользовано почти десять процентов от общей доступной земли. Кроме того, Перепись отметила что из общего числа хозяйств только 12% в 2011/2012. орошается, в общей сложности чуть менее 3% от используемой в сельском хозяйстве земли, а также 1) типы культур, которые являются наиболее орошаемые — овощи, дыни и клубники (на открытой почве), чья площадь орошаемых почв 64% от общей площади под этими культурами; 2) в качестве основного источника воды для орошения, 61% хозяйств привело грунтовые воды; 3) 65.303 хозяйств применяет поверхностное орошение, опрыскивание

13.174 и 29.323 хозяйств орошает каплям. Орошаемые площади по регионам и видам почв приведенные в табл. 8. С учётом на то, что условия для интенсивного орошения установлены много лет назад, даже десятилетия (в первую очередь Канал Дунай–Тиса–Дунай), улучшение в этой области, при условии активного участия органов власти, не должно долго ждать.

Сотрудничество Волго-Вятского региона и Дунайского региона Сербии как часть общего сотрудничества между Россией и Сербией в области сельского хозяйства

При сравнении средней урожайности на гектар в Дунайском регионе Сербии и Волго-Вятском, видим значительно более высокий урожай в Сербии, примерно в два раза больше на гектар, хотя существуют колебания между административными регионами и культурами в рамках этого же сравнения. В Волго-Вятском районе самые высокие урожаи, как правило, в районе Нижнего Новгорода. В Сербии это в Воеводине, на устьях реки Моравы и около Белграда. Понятно, что из-за климатических различий, но и из-за почвы (в Волго-Вятском районе не существует, как в некоторых южных и широких областях России, чистый чернозем, а наоборот, появляется в некоторых южных частях региона, но в основном, как деградированный и смешанный с другими типами почв, в то время как в Дунайском регионе Сербии черноземе превалирует, за исключением восточной части) в Сербии урожай гораздо выше, но и некоторые культуры, в частности кукуруза, некоторые овощи и фрукты, виноград, и не могут выращивать (за исключением теплиц или иным образом защищены) в Волго-Вятском районе.

Сотрудничество Волго-Вятского региона и Дунайского региона возможно прежде всего в торговле сельскохозяйственными товарами, то есть в форме внешней торговли, а затем в области научного и профессионального сотрудничества, обмена семенами и их разведения, гибридных зерновых культур, удобрения. Кроме того, в связи с событиями, связанными с украинским кризисом (санкции и контрсанкции стран Европейского Союза и России), условия для развития сотрудничества между этими регионами и даже между двумя странами значительно улучшились. Но, судя по имеющимся данным, они до сих пор не были использованы, хотя следует отметить, что экспорт сельскохозяйственной продукции увеличился. Основные проблемы, которые препятствуют интенсификации торговли: недостаточность производства в Сербии, устаревшие технологии, плохое использование орошения и т.д. Например, по данным исследования Экспертно-аналитического центра агропромышленного комплекса „АВ Центр” импорт фруктов в Россию в 2015 году значительно снизился, особенно с традиционными видами (см. рис. 5). Таким образом открываются значительные возможности для сербских производителей, но их текущее производство не является достаточным чтобы воспользоваться этими шансами, особенно когда дело доходит до яблок, но и до винограда, которые являются основными импортными продуктами Российской Федерации среди фруктов (сравнить данные в табл. 7 и на рис. 5).

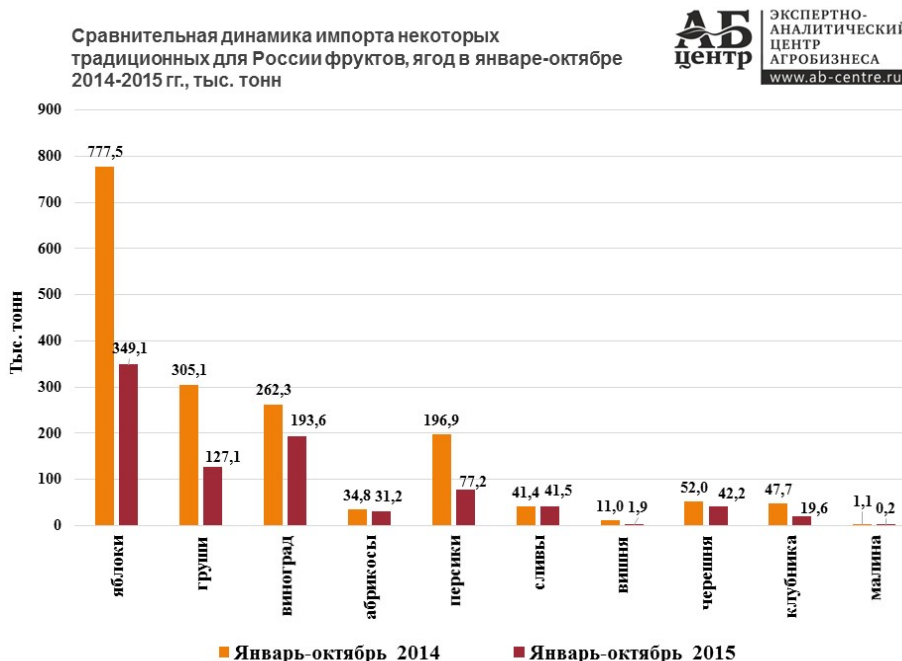


Рис. 5 — Импорт некоторых видов фруктов в Российскую Федерацию в 2014 и 2015 гг. (тыс. т)
Источник: (Рынок фруктов: падение импорта традиционных для РФ видов фруктов наиболее ощутимо)

С другой стороны, Волго-Вятский район имеет недостаточно развитую внешнеэкономическую деятельность. Главным экспортёром пока выступает Нижегородская область, на её долю приходится около четыре пятых всех экспортных поставок региона в страны СНГ и немногим более две трети в страны дальнего зарубежья (см. табл. 9). Внешнеэкономическая деятельность остальных субъектов намного отстаёт. При этом, доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья достаточно низкая.

Таблица 9 — Внешнеэкономическая деятельность Волго-Вятского района в 2014 году (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)

Вид деятельности		Кировская	Республика	Республика	Нижегородская	Республика	Всего
		область	Марий Эл	Мордовия	область	Чувашия	
Внешняя торговля с дальним рубежом	Экспорт	851,7	176,5	73,4	4.355,8	38,3	5.495,7
	Импорт	246,6	136	85,2	2.930,7	225,3	3.623,8
Внешняя торговля со странами СНГ	Экспорт	179,7	53,6	155	1.151,3	141,2	1.680,8
	Импорт	19,9	10,1	30,1	371,8	56,1	488
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	Экспорт	13,2	13,5	20	98,5	12,4	157,6
	Импорт	49,4	47	29,5	374,4	9,1	509,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2015, Москва, 2015.

Активному выходу района на международные рынки препятствуют такие факторы, как невысокий уровень научно-технического развития производства, несовершенство форм и методов включения хозяйства района во внешнеэкономические связи [34]. Это подтверждают и данные о обмене технологий и услуг технического характера (табл. 10). Конечно, в этом тоже есть хорошие возможности для развития сотрудничества, особенно учитывая опыт и успехи достигнутые соответственными сербскими научными учреждениями, такими как сельскохозяйственные институты, которые большей частью расположены в Белграде и Нови Саде, значит практически в области Придунавья.

Таблица 10 — Экспорт и импорт технологий и услуг технического характера Волго-Вятского района в 2014 г. (тысячи долларов США)

		Кировская	Республика	Республика	Нижегородская	Республика	Всего
		область	Марий Эл	Мордовия	область	Чувашия	
Число соглашений	Экспорт	-	-	-	92	2	94
	Импорт	9	-	-	26	3	38
Стоимость предмета соглашения	Экспорт	-	-	-	69.785,9	27,2	69.813,1
	Импорт	562,7	-	-	4.031,4	318,3	4.912,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2015, Москва, 2015.

Внешнеэкономические отношения Республики Сербии характеризует постоянный совокупный дефицит. При этом, обмен продуктами сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства постоянно позитивен. (См. табл. 11.)

Таблица 11 – Внешнеэкономические отношения Республики Сербии в 2014 и 2015 гг. (в фактически действовавших ценах; миллионы США долларов)

Вид обмена	Экспорт		Импорт	
	2014	2015	2015	2015
Всего	14.845,3	13.378,9	20.600,8	18.210,2
Россия	1.029,1	724,8	2.340,4	1.748,5
Продукты сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства	979,1	946,0	630,1	605,2
Пища и живые животные	2.366,7	2.087,8	1.330,2	1.142,6

Источник: Спољнотрговински робни промет Републике Србије, Коначни подаци за 2015, Саопштење, 2016.

Конечно, баланс внешнеэкономических отношений Сербии и России в большой степени зависит от обмена энергоносителей, где Сербия является импортёром. Значение этого импорта большое: доля импорта нефти и газа в совокупном импорте страны была в 2014 г. 12,8% а в 2015 г. 10,0%. Для нас, между тем, важны показатели обмена продуктами сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, где Сербия является нетто экспортёром. Ясно, это делает возможным усиление внешнеэкономического обмена с Российской Федерацией, при этом несмотря на актуальные санкции западных стран в отношении России и её контрсанкции.

С точки зрения возможностей развития сотрудничества между двумя регионами, и даже между двумя странами, необходимо учитывать особые проблемы органического и индустриального сельского хозяйства — растениеводства и обработки. Повышение урожайности в сельском хозяйстве возможно, на самом деле, вообще говоря, двумя способами: 1) органическое (или зелёное) растениеводство, где существует поддержание и улучшение качества почвы; 2) промышленное сельское хозяйство, где в целях повышения урожайности используются удобрения и химические продукты и повышается плодovitость на некоторое время, но что в долгосрочной перспективе исчерпает почву. Агрэкологические меры органического растениеводства не только что достигают долгосрочные успехи в направлении повышения урожайности, но и используют новую рабочую силу и воздействуют на окружающую среду, географический баланс и сохранение окружающей среды. В западных странах, особенно в Средиземноморье, этот процесс является успешным, что не случай на Балканах, где их гораздо меньше, а начался развиваться и в России. [36, с. 245].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Территориальный состав России, http://kcbux.ru/Statyy/ZA_zizny/za-016_karta-RF.html
2. Кузьбожев, Эдуард Николаевич; Ирина Александровна Козьева и Мария Геннадьевна Световцева, Экономическая география и регионалистика, Москва: Юрайт, 2009, 540 с.
3. Общероссийский классификатор экономических регионов ОК 024-95, ОКЭР 2000, Москва: Издательство стандартов, 2000.
4. Экономическое районы Российской Федерации, <https://yandex.ru/images/search?rpt=imageview&cbird=5&clid=2220366&redircnt=1469102083.1>
5. Видяпин, Виталий Иванович. (ред.) Экономическая география России, Москва: ИНФРА-М, 2012, 567 с.
6. Sekulović, Ana. Regionalna ekonomija Rusije sa praktikumom, Beograd: Megatrend univerzitet primenjenih nauka, 2006, 132 str.
7. Давидовић, Раде. Регионална географија Европе, Нови Сад: Природно-математички факултет, 3-е изд., 2004, 763 стр.
8. Петровић, Драган. Русија на почетку XXI века: геополитичка анализа, Нови Сад: Прометеј Нови Сад и Институт за политичке студије Београд, 2007, 637 стр.
9. Приволжский федеральный округ, https://ru.wikipedia.org/wiki/Приволжский_федеральный_округ
10. Волго-Вятский экономический район, <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/volgo-vyatskiy-er.html>
11. Волго-Вятский экономический район, Деловая книга РАУ, http://observer.materik.ru/observer/N4-6_93/4-6_14.HTM
12. География Россия: Природа, Население, Хозяйство, Москва: Просвещение, 2014.
13. Раковская, Эльвира М.; Александр И. Алексеев и Олег В. Гаврилов. Атлас. География России. 8–9 классы, Москва: Аст-Пресс издательский дом, 2015, 80 с.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015, официальное издание, Федеральная служба государственной статистики, Москва: Росстат, 2015, 1266 с.
15. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015, официальное издание, Федеральная служба государственной статистики, Москва: Росстат, 2015, 672 с.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011, официальное издание, Федеральная служба государственной статистики, Москва: Росстат, 2011, 990 с.
17. Сулова, Татьяна Николаевна. Волго-Вятский экономический район, <http://eco-and-geo.ru/wp-content/uploads/2015/05/ВОЛГО---ВЯТСКИЙ-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ-РАЙОН.pdf>
18. Vajt, S.; Pol Griffin i Tom Meknajt. Ekonomska geografija sveta, Vuk Karadžić, Beograd, 1972, 613 str.
19. Smirnov, Nikolai Aleksandrovich & Sergey Aleksandrovich Suslov. Potato Production and Supply in Certain Territories of Russia in 2003–2012, Journal of the Geographical Institute “Jovan Cvijić” SASA, 64, 2014, № 3, pp. 347–357.
20. Петровић, Драган. Польопривреда Русије на размеђу векова и перспективе њеног развоја, Месечне агроэкономске анализе, Институт за економику польопривреде, Београд, № 4, април 2004, стр. 79–82.
21. FAO Yearbook, Trade Vol. 55, 2001 2001: v.55 : FAO Statistics Series. 172, Rome: Food & Agriculture Organization of the United Nations (Fao), 2004, 388 p.
22. Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица, Службени гласник РС, бр. 109/09 и 46/10.

23. Статистички годишњак Републике Србије 2015, Београд: Републички завод за статистику, 2015, 438 стр.
24. Ковачевић, Душан; Мирослав Малешевић и Снежана Ољача. Стање и перспективе развоја ратарске производње у Србији, у: Шкорић, Драган (ур). Перспективе развоја села, Београд: Српска академија наука и уметности, 2014, стр. 39–62.
25. Dinić, Jovan. Prirodni potencijal Srbije – ekonomsko-geografska analiza i ocena, Beograd: Ekonomski fakultet, 1997, 224 str.
26. Stojić-Karanović, Edita i Dragan Petrović. Dunavska strategija, Beograd: Institut za međunarodnu politiku i privredu, 2011, 272 str.
27. Петровић, Драган. Геополитика Балкана на почетку мултиполаризма, Београд: Институт за међународну политику и привреду, 2014, 358 стр.
28. Kljajić, Nataša; Slavica Arsić i Nada Mijajlović. Zemljište kao ekonomski faktor poljoprivredne proizvodnje, Tranzicija, Zagreb, Vol. 14, № 29, rujan 2012, str. 38–47.
29. Географска карта Србије, <http://www.tt-group.net/Mapa/Geografska-karta-Srbije.htm>
30. Статистички региони Србије, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=22119294>
31. Пољопривреда у Републици Србији I, Попис пољопривреде 2012., Београд: Републички завод за статистику, 2013, 203 стр.
32. Марковић, Драгана; Јелена Пераћ, Драгана Погарчић, Гордана Вельковић, Слободан Грујић, Анка Војнић и Андра Милојић. Ревизија временских серија статистике пољопривреде Србије, Студије и анализе № 82, Београд: Републички завод за статистику, 2015, 91 стр.
33. Экспертно-аналитический центр агробизнеса "АБ-Центр". Рынок фруктов: падение импорта традиционных для РФ видов фруктов наиболее ощутимо, <http://ab-centre.ru/news/rynok-fruktov-padenie-importa-tradicionnyh-dlya-rf-vidov-fruktov-naibolee-oschutimo>
34. Морозова, Татьяна Глебовна; Мария Павловна Победина, Георгий Борисович Поляк и др. Региональная экономика, 2-е изд., Москва: ЮНИТИ, 2006, 472 с.
35. Спољнотрговински робни промет Републике Србије, Коначни подаци за 2015, Саопштење, број 191 - год. LXVI, 15.07.2016, Београд: Републички завод за статистику, 2016, 8 стр.
36. Шабић, Дејан и Снежана Вујадиновић. Регионална географија Европе, Београд: Географски факултет, 2014, 429 стр.

REFERENCES

1. Regional Structure of Russian, http://kcbux.ru/Statyy/ZA_zizny/za-016_karta-RF.html
2. Kuzbozhev, Eduard Nikolaevich; Irina Aleksandrovna Kozyeva, and Mariya Gennadyevna Svetovtseva, Economic Geography and Regionalistics, Moscow: Yurait, 2009, 540 p.
3. ОК 024-95 National Classification of Economic Regions, OKER 2000, Moscow: IEC Standards Publishing House, 2000.
4. Economic regions of the Russian Federation, <https://yandex.ru/images/search?rpt=imageview&cbird=5&clid=2220366&redircnt=1469102083.1>
5. Vidyapin, Vitaly Ivanovich. (ed.) Economic Geography of Russia, Moscow: ИНФРА-М, 2012, 567 p.
6. Sekulović, Ana. Regional Economics of Russia with Praktikum, Belgrade: Megatrend University of Applied Sciences, 2006, 132 p.
7. Davidović, Rade. Regional Geography of Europe, Novi Sad: Faculty of Sciences, 3rd ed., 2004, 763 p.
8. Petrović, Dragan. Russia at the Beginning of XXI century: Geopolitical Analysis, Novi Sad: Prometheus Novi Sad и Institute of Political Studies Belgrade, 2007, 637 p.
9. Volga Federal District, https://ru.wikipedia.org/wiki/Приволжский_федеральный_округ
10. Volga-Vyatka Economic Region, <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/volgo-vyatskiy-er.html>
11. Volga-Vyatka Economic Region, Business book RAU, http://observer.materik.ru/observer/N4-6_93/4-6_14.HTM
12. Geography of Russia: Nature, People, Economy, Moscow: Prosveschenie, 2014.
13. Rakovskaya, Elvira M.; Alexander I. Alekseev и Oleg V. Gavrilov. Atlas. Geography of Russia. 8–9 Class, Moscow: Ast-Press Publishing House, 2015, 80 p.
14. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2015, Official publication, Federal State Statistics Service, Moscow: Rosstat, 2015, 1266 p.
15. Regions of Russia. The Main Characteristics of the Russian Federation. 2015, Official publication, Federal State Statistics Service, Moscow: Rosstat, 2015, 672 p.
16. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2011, Official publication, Federal State Statistics Service, Moscow: Rosstat, 2011, 990 p.
17. Suslova, Tatyana Nikolaevna. Volga-Vyatka Economic Region, <http://eco-and-geo.ru/wp-content/uploads/2015/05/ВОЛГО—ВЯТСКИЙ-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ-РАЙОН.pdf>

18. Vajt, C.; Pol Griffin and Tom Meknajt. *Economic Geography of the World*, Vuk Karadžić, Belgrade, 1972, 613 p.
19. Smirnov, Nikolai Aleksandrovich & Sergey Aleksandrovich Suslov. Potato Production and Supply in Certain Territories of Russia in 2003-2012, *Journal of the Geographical Institute "Jovan Cvijić" SASA*, 64, 2014, № 3, pp. 347-357.
20. Petrović, Dragan. Agriculture of Russia at the Turn of the Century and Prospects of Its Development, *Monthly agro-economic analysis, Institute of Agricultural Economics*, Belgrade, № 4, april 2004, pp. 79-82.
21. *FAO Yearbook, Trade Vol. 55, 2001 2001: v.55 : FAO Statistics Series. 172*, Rome: Food & Agriculture Organization of the United Nations (Fao), 2004, 388 p.
22. Regulation About Nomenclature of Statistical Territorial Units, *Official Gazette of the Republic of Serbia*, № 109/09 and 46/10.
23. *Statistical Yearbook of the Republic of Serbia 2015*, Belgrade: The Statistical Office of the Republic of Serbia, 2015, 438 p.
24. Kovačević, Dušan; Miroslav Malešević and Snežana Oljača. State and Prospects of Field Crops Development in Serbia, in: Škorić, Dragan (ed). *Prospects of Rural Development*, Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts, 2014, pp. 39-62.
25. Dinić, Jovan. *Natural Potential Serbia – Economic-Geographical Analysis and Evaluation*, Belgrade: Faculty of Economics, 1997, 224 p.
26. Stojić-Karanović, Edita and Dragan Petrović. *The Danube Strategy*, Belgrade: Institute for International Politics and Economics, 2011, 272 p.
27. Petrović, Dragan. *The Geopolitics of the Balkans at the beginning multipolarism*, Belgrade: Institute for International Politics and Economics, 2014, 358 p.
28. Kljajić, Nataša; Slavica Arsić and Nada Mijajlović. Soil as an Ecological Factor of Agricultural Production, *Tranzition, Zagreb*, Vol. 14, № 29, September 2012, pp. 38-47.
29. The Geographic Map of Serbia, <http://www.tt-group.net/Mapa/Geografska-karta-Srbije.htm>
30. Statistical regions of Serbia, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=22119294>
31. *Agriculture in the Republic of Serbia I, Census of Agriculture 2012.*, Belgrade: The Statistical Office of the Republic of Serbia, 2013, 203 p.
32. Marković, Dragana; Jelena Perać, Dragana Pogarčić, Gordana Veljković, Slobodan Grujić, Anka Vojnić i Andra Milojić. Revision of agricultural statistics time series, *Studies and Analyses* № 82, Belgrade: The Statistical Office of the Republic of Serbia, 2015, 91 p.
33. Expert-Analytical Center of Agribusiness "AB-Center". Fruit market: a decline in imports of traditional Russian fruit species most significantly, <http://ab-centre.ru/news/rynok-fruktov-padenie-importa-tradicionnyh-dlya-rf-vidov-fruktov-naibolee-oschutimo>
34. Morozova, Tatyana Glebovna; Mariya Pavlovna Pobedina, Georgy Borisovich Polyak et al. *Regional Economics*, 2nd ed., Moscow: YUNITI, 2006, 472 p.
35. *Foreign trade of the Republic of Serbia, final data 2015*, Press, № 191 – Vol. LXVI, 15.07.2016, Belgrade: The Statistical Office of the Republic of Serbia, 2016, 8 p.
36. Šabić, Dejan and Snežana Vujadinović. *Regional Geography of Europe*, Belgrade: Faculty of Geography, 2014, 429 p.