



Munich Personal RePEc Archive

**Socio-economic performance of  
municipalities in Quintana Roo, 2000 -  
2010, a regional approach.**

Ken, Crucita Aurora

Universidad de Quintana Roo

11 March 2013

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/75270/>  
MPRA Paper No. 75270, posted 26 Nov 2016 13:32 UTC

# **Desempeño socioeconómico de los municipios de Quintana Roo, 2000 – 2010, desde un enfoque regional.**

*Crucita Aurora Ken  
Gibrán López Padilla\*  
Paulina García Cámara\**

## **Resumen**

El presente trabajo muestra los resultados del análisis socioeconómico del estado de Quintana Roo. Los indicadores que se tomaron en cuenta fueron educación, salud, perfil laboral, ingresos y población. Se parte de la hipótesis de que los municipios con potencialidades en turismo son los más avanzados social y económicamente.

En la actualidad se pudiera pensar que el estado de Quintana Roo se encuentra en una buena situación puesto que es impulsor del sector turístico el cual genera ingresos; sin embargo, no se puede generalizar la situación de un estado, puesto que está conformado por municipios los cuales reflejan la verdadera situación.

Para la realización de este trabajo, tomamos datos del Censo de Población y Vivienda del 2000 y 2010, así como del Censo Nacional del 2005. Los datos se obtuvieron para cada una de los municipios del estado, y basándonos en la técnica de coeficientes de localización utilizado por Richardson (1986) y por Morales Barragán (1995) regionalizamos los municipios y evaluamos su desempeño.

La finalidad de llevar a cabo la técnica de coeficientes de localización es para poder contrastar la situación de cada uno de los municipios de la entidad federativa con respecto a los municipios de la misma y así poder tener un mejor panorama de la situación en que se encuentran estos municipios y lógicamente la población que en cada uno habita, para tener una visión más clara de la situación socioeconómica que atraviesa nuestro estado.

Este diagnóstico pretende demostrar que existen municipios en Quintana Roo que presentan rezago con respecto a otros, y son estos los que se deben tener en cuenta en la elaboración de políticas públicas para lograr así un equilibrio y un mejor bienestar para todos los habitantes del estado y no solo de una parte de la población.

**Palabras clave:** desarrollo socioeconómico, análisis regional, desarrollo regional

**Clasificación JEL:** O1, R1, R11.

**Abstract:**

This paper shows the results of the socio-economic analysis of the state of Quintana Roo, México. The indicators taken into account were education, health, employment profile, income and population. It is often taken for granted that the municipalities within the state of Quintana Roo are all performing well because the state's economy is driven by the tourist sector which generates income, however, we cannot generalize this outcome since the state is made up of municipalities which reflect the true situation.

To carry out this inter-regional analysis we used data from the Population and Housing Census of 2000, 2005 and 2010. Data were obtained for each of the state's municipalities, and based on the technique of micro-regional quotients used by Richardson (1986) and Morales Barragan (1995) we regionalized municipalities and evaluated their performance.

The purpose of this study was to contrast the socioeconomic performance of each municipality with that of the state as a whole to have a better picture of the individual municipalities' situation. This analysis aims to demonstrate that there are municipalities in Quintana Roo that have lagged behind others, and should be taken into account in the elaboration of public policies to achieve a balance and a better welfare for all the citizens of the state.

**Keywords:** socioeconomic development, regional analysis, regional development

**JEL Classification:** O1, R1, R11.

**Introducción: Base teoría del desarrollo económico y social desde el enfoque regional**

El desarrollo regional se entiende como el desarrollo económico territorialmente equilibrado y socialmente equitativo. La necesidad del desarrollo regional viene como resultado del desarrollo desigual que han experimentado la mayoría de las economías del mundo. El desarrollo de los espacios como de los individuos está determinado por la distribución de la riqueza producida. La distribución de la riqueza ha dependido, desde el punto de vista económico, de la teoría del valor y posteriormente del mecanismo de mercado. Pero para el individuo, como para los espacios económicos, la distribución de la riqueza a través del mercado, central en las políticas económicas de corte neoclásicas,

han dado como resultado el aumento de la pobreza y de las desigualdades regionales. Esta conclusión es alcanzada a través del análisis del ingreso entre las personas como entre las regiones.

O'Donnel(1999) observa que desde la década del 80 ha aumentado la desigualdad en la mayoría de los países de la OCDE, especialmente en Gran Bretaña, Nueva Zelanda y Estados Unidos, países donde se siguieron políticas económicas semejantes a las adoptadas en el mismo periodo en América Latina, en estas últimas dando como resultado las economías duales<sup>1</sup>. Stiglitz (2006) indica que la desigualdad se ha generalizado mundialmente como resultado de las políticas de la globalización implementadas por la mayoría de los países. Los autores antes mencionados y otros han señalado que para eliminar estas desigualdades es necesario que lo económico se integre con lo social y lo político, o sea, que los procesos de planeación del desarrollo sean democráticos.

El desarrollo social es parte fundamental del diagnóstico regional pues nos complementa la información económica al indicar los niveles de educación de la población, la situación de la vivienda, cobertura de la salud; indicadores que nos permiten conocer el nivel de bienestar de los habitantes de las regiones. No hay que olvidar que en el desarrollo regional actúan de manera dinámica e integral el territorio, el sector público, privado y social. Las condiciones de la educación, la salud y la vivienda tienen una relación directa con la situación del recurso humano, mientras que el tipo de empleo y los ingresos determinan la capacidad económica y el tamaño del mercado. Todos estos elementos son importantes para complementar el cuadro de las capacidades endógenas de las regiones. Capacidades que son el motor del desarrollo, por lo que su utilización plena y eficiente cambiaría la situación de poco dinamismo a productivo y competitivo.

### **Dinámica poblacional de Quintana Roo**

El territorio de Quintana Roo contaba con poca población al inicio del siglo XX, lo que, junto con un bajo ingreso, impedía la obtención de la categoría de Estado. Se implementan, desde la política federal, programas de poblamiento de la extensa región de Quintana Roo desde la década de 1920. La colonización dirigida, término con lo que localmente se conoce este proceso, duró hasta los años de 1970. El crecimiento de la

---

<sup>1</sup>Economías duales, planteado por estudiosos latinoamericanos (Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro, 1990) también se puede denominar hoy en día como desigualdades regionales.

población junto con los programas económicos de la zona libre en 1972 y del turismo en 1976 le dio a Quintana Roo una nueva fisonomía que se tradujo en su reconocimiento y ascenso a Estado en 1974. De esta manera se entiende que la población de Quintana Roo es, en su mayoría, inmigrada, característica que se ve fortalecida con la apertura de Cancún como centro turístico de importancia y del fortalecimiento de Cozumel e Isla Mujeres en ese mismo proyecto que llevó a la modernización del turismo en cuanto a su promoción en el extranjero y la obtención de apoyos económicos federales y estatales para consolidar la actividad.

A nivel nacional, el estado ha experimentado la tasa de crecimiento más dinámica, impulsada por la actividad turística que se ha constituido como un polo de crecimiento. Las personas en búsqueda de trabajo han llegado desde los estados colindantes como del resto de la república. Yucatán se mantiene como el principal estado expulsor de emigrantes hacia Quintana Roo. Esta población inmigrante se ha distribuido por todo el estado, pero con mucha mayor concentración en los municipios turísticos, principalmente Benito Juárez.

En el 2010 existe una población total de 1'325,578 habitantes de los cuales 652,358 son mujeres y 673,220 son hombres (INEGI, 2010). La distribución de la población por municipio del 2000 hasta el 2010 se encuentra en la siguiente tabla.

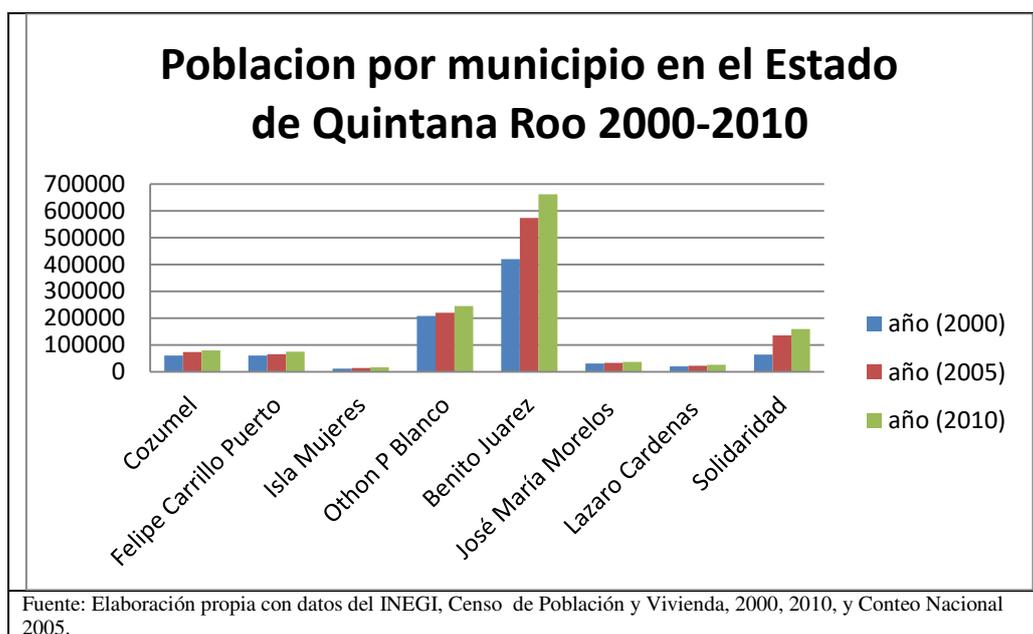
Tabla 1  
Población total de Quintana Roo por municipios, 2000 a 2010.

<b>Municipio</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Cozumel	60091	73193	79535
Felipe Carrillo Puerto	60365	65373	75026
Isla Mujeres	11313	13315	16203
Othón P Blanco	208164	219763	244553
Benito Juárez	419815	572973	661176
José María Morelos	31052	32746	36179
LázaroCárdenas	20411	22434	25333
Solidaridad	63752	135512	159310

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2000, 2010, y Censo Nacional 2005.

Los municipio con mayor población son Benito Juárez y Othón P. Blanco y los de mayor tasa de crecimiento de 2000 a 2010, son Benito Juárez y Solidaridad. La siguiente gráfica muestra la participación de cada municipio en la población del estado.

Gráfica 1  
Distribución poblacional por municipio, Quintana Roo, 2000 a 2010



A su vez, la población está asentada en espacios urbanos y rurales. Para conocer la dinámica poblacional, hemos analizado la participación de cada municipio según su configuración poblacional urbana, mixta y rural. La finalidad de este apartado es conocer los coeficientes de localización que nos permitirán saber cómo se encuentran los municipios del estado en cuanto a población rural, mixta y urbana se refiere. Para poder determinar el tipo de población existente se tomaron como base el criterio de la CONAPO en el que se considera como rural a una población que se encuentre entre el rango de 1 a 2,499 habitantes; de 2,500 a 14,999 como una población mixta o en transición y finalizando con la población denominada urbana la cual excede los 15,000 habitantes.

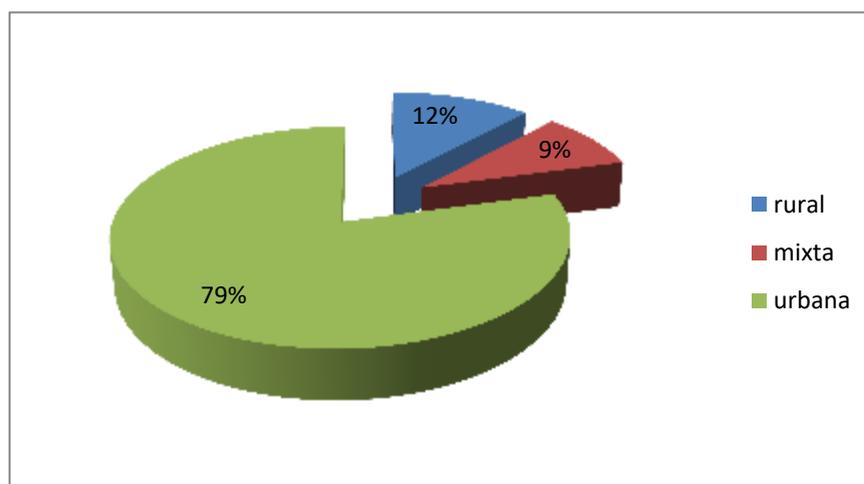
Tabla 2  
Total de la población de Quintana Roo y su composición, 2010.

Quintana Roo	1,325,578	100%
Rural	157,058	12%
Mixta	117,835	9%
Urbana	1,050,685	79%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

Una vez capturada la información de cada una de las localidades, podemos ahora realizar la suma de cada uno de los tres rubros para obtener la composición de la población para el estado según la clasificación rural, mixta o urbana.

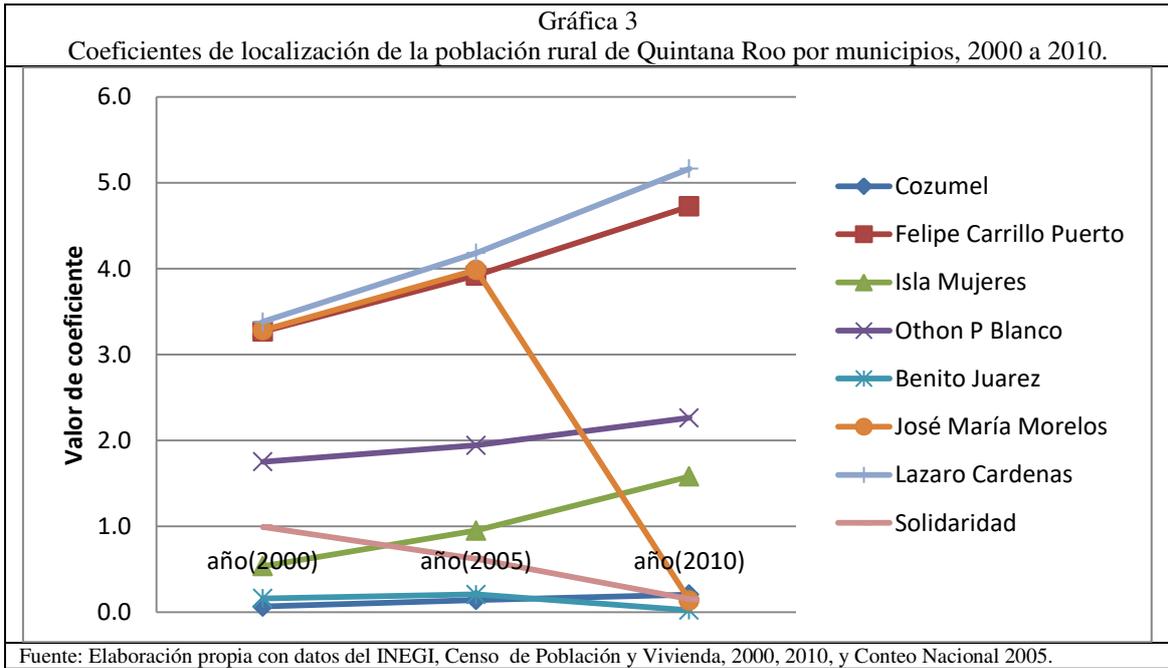
Grafica 2. Composición de la población de Quintana Roo en 2010



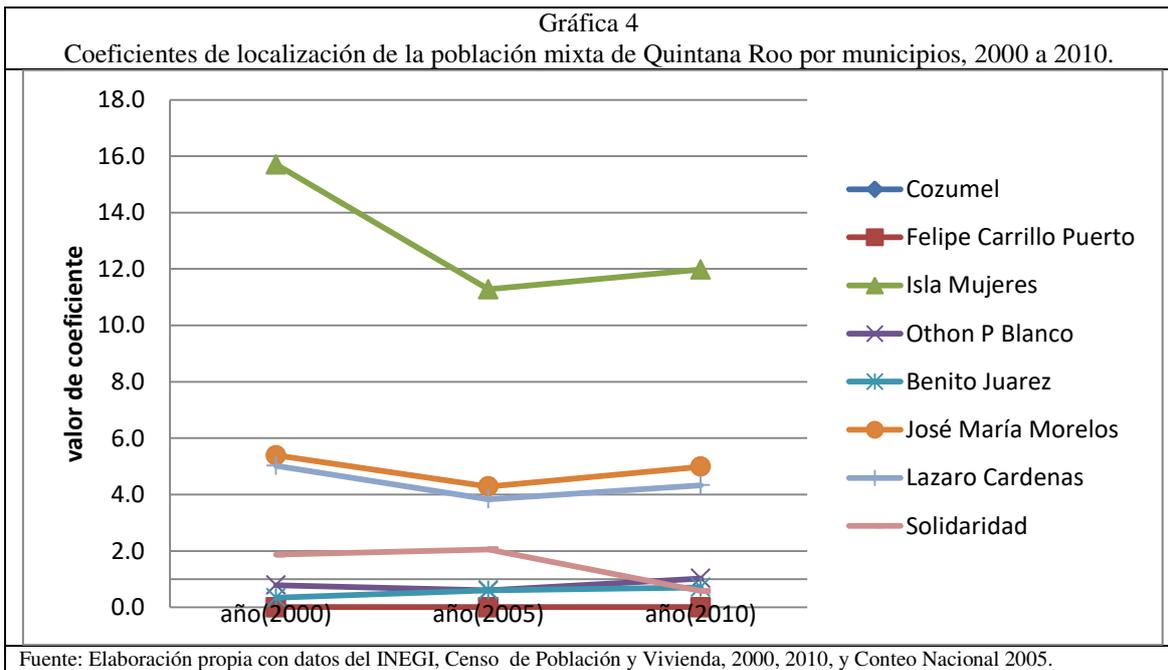
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

En el cual podemos observar que el estado de Quintana Roo cuenta con 1'050,685 personas que viven en asentamientos denominados urbanos lo que representa el 79 % de la población total. También tenemos que el 12 % se encuentra viviendo en asentamientos denominados rurales y el faltante 9 % se encuentra en localidades que están en transición.

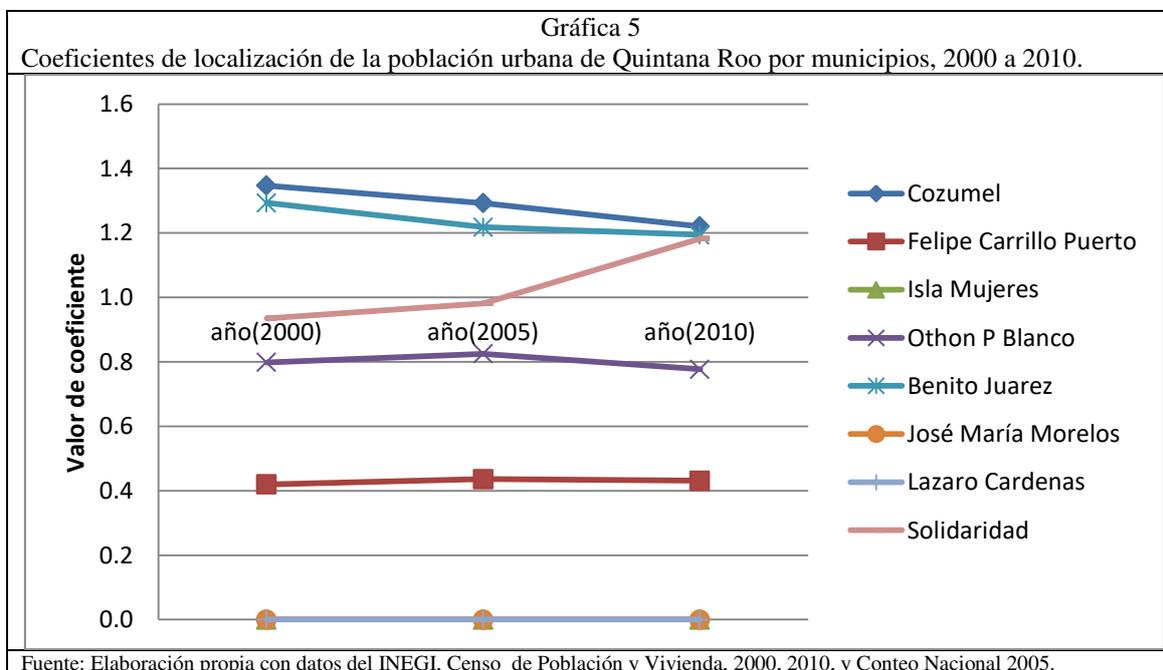
Los coeficientes de localización se emplearon para conocer la composición de la población en Quintana Roo por municipios. Los criterios aquí utilizados fueron para la población rural de 1 a 4,999 habitantes, de mixta entre 5,000 a 14,499 y urbana de 15,000 en adelante.



Los municipios cuyos coeficientes se ubican por arriba de la unidad son los que albergan población mayormente rural con respecto al resto del estado. En esta situación se encuentra Isla Mujeres a partir de 2005, Othón P. Blanco, Felipe Carrillo Puerto y Lázaro Cárdenas. En el 2005 notamos que el coeficiente de población rural desciende para José María Morelos. La naturaleza rural de estos municipios se explica por la dedicación a la agricultura, situación que analizamos mas adelante en el perfil laboral.



Isla Mujeres, José María Morelos, Lázaro Cárdena, y Solidaridad muestran una población relativamente más mixta que el resto de los municipios. Únicamente Solidaridad muestra una tendencia de su coeficiente hacia abajo.

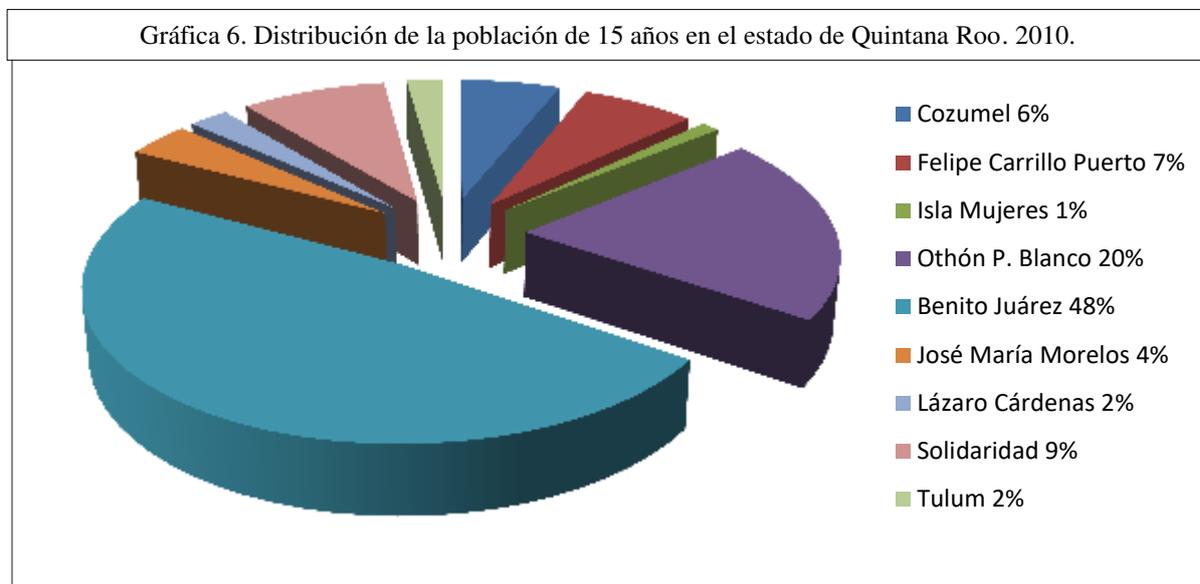


Benito Juárez y Cozumel muestran una población relativamente más urbana que el resto de los municipios. Solidaridad pasa a configurarse como población urbana a partir de 2005 y va en ascenso. Desde aquí se puede apreciar la característica urbana que se va configurando en los municipios turísticos, con excepción de Isla Mujeres por ser una isla y contar con poca población en general. Hay que recordar que Othón P. Blanco alberga a la ciudad capital del estado, pero que con el crecimiento del turismo en Cancún, ubicado en Benito Juárez, Chetumal se ha rezagado al segundo lugar estatal en número de habitantes. Actualmente, Solidaridad experimenta una tasa de crecimiento importante, por lo que no será una sorpresa que en unos años más Playa del Carmen rebase el número de habitantes de la ciudad capital, y por ende, del municipio de Othón P. Blanco.

#### 4. La situación socioeconómico de Quintana Roo

La situación socioeconómica lo analizamos con indicadores de la educación, salud, vivienda, perfil laboral y distribución del ingreso de los municipios. Para empezar, presentamos la población de 15 años, de acuerdo con esto en el estado de Quintana Roo

la población total de 15 años es de 25,339 para el año 2010, lo cual representa el 1.9% a nivel estatal, considerando esta población podremos ver en la siguiente gráfica la distribución en todos los municipios del estado.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

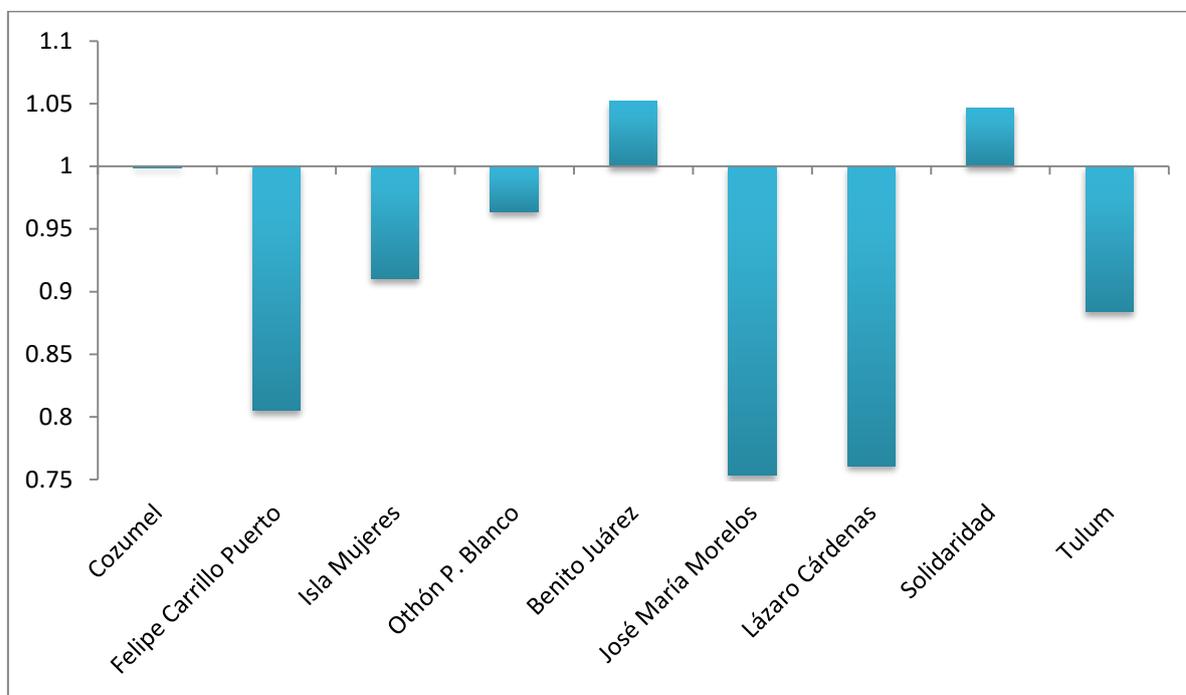
Como se puede apreciar en la gráfica, el municipio en el que se concentra el mayor porcentaje es Benito Juárez con un 48% del total. Esto quiere decir que debido a que en este municipio se invierte más en lo que concierne al turismo, implica una mayor concentración de población dada las oportunidades laborales que ofrece. Se aprecia que el segundo municipio en tener la mayor población de 15 años es el municipio de Othón P. Blanco con un 20%, mientras que los otros municipios tienen un porcentaje menor al 10%, considerando a Isla Mujeres con el municipio de menor población dada su extensión territorial.

### **Educación**

Estos datos sirven para observar qué municipio está mejor ubicado en cuanto a educación. Este es uno de los indicadores determinantes en el desarrollo de un estado dado que, mediante la inversión del gobierno se logra capacitar a las nuevas generaciones para poder generar el “capital humano” para lograr un desarrollo económico y social para sobresalir frente a otros estados. De acuerdo a esto, consideramos el grado promedio de escolaridad del estado de Quintana Roo lo cual es de 9.12 años, esto quiere decir que sus habitantes, en promedio, tienen concluida la secundaria e iniciado el primer año de la educación media superior. En la siguiente

grafica se podrá ver la situación del nivel de escolaridad por municipio a través de los coeficientes de localización.

Gráfica 7. Coeficiente de localización del grado promedio de escolaridad por municipios, Quintana Roo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

Los únicos dos municipios que están por arriba del grado promedio de escolaridad estatal son Benito Juárez y Solidaridad, el primero se encuentra con un total de 1.05, mientras que Solidaridad con 1.046. Se puede decir que esto se debe a que estos municipios se localizan en el norte del estado y en donde la actividad económica preponderante es la turística. Mientras que los municipios con menor grado son José María Morelos y Lázaro Cárdenas, donde se desarrolla la actividad agrícola en un entorno rural.

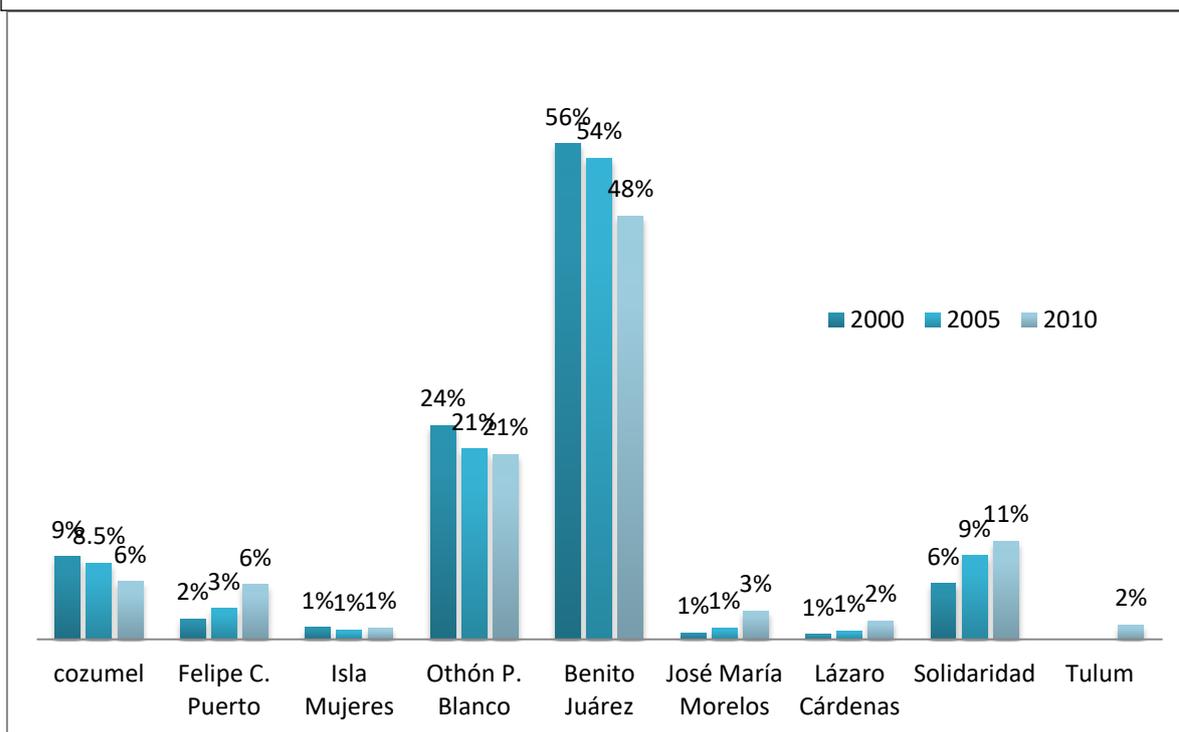
La diferenciación en la educación, entre otros indicadores, va construyendo una realidad dual de región atrasada y otra desarrollada en el territorio de Quintana Roo. Es de notarse que existen diferencias regionales en el nivel de educación, estando el norte representado por Benito Juárez como el mejor preparado y la zona maya con el mayor rezago. La actividad económica regional parece marcar la diferencia entre los niveles de educación, al guardar ésta una relación directa con el nivel de ingreso que se percibe. Esta realidad se refleja en poco crecimiento y lento desarrollo de los mercados locales y de la sociedad en las áreas atrasadas. Esta situación coincide con la actividad económica básicamente primaria relacionada con la agricultura, mayormente de subsistencia, por la

falta de producción significativa, de mercados importantes, de precios adecuados y de tecnología pertinente. Lo anterior son elementos que se deben resolver a través de políticas públicas para el desarrollo regional. La educación es de los aspectos más importantes para el crecimiento y desarrollo. Las tendencias actuales de la localización empresarial se basan en el nivel de preparación de la mano de obra. Con educación, la transferencia de innovaciones tecnológicas y sociales se difunde más fácilmente en el territorio.

### **Salud**

La salud para el desarrollo regional, es de vital importancia debido a que crea seguridad al individuo. Una buena salud aumenta la esperanza de vida y las posibilidades de mejorar la productividad en el trabajo. La salud, la educación y la vivienda son algunos de los indicadores que integran los elementos importantes del desarrollo regional. Indicadores socioeconómicos favorables potencializan las capacidades productivas endógena. La formación de una base productiva sana, capacitada, y con estándares de mejores condiciones de vivienda, ofrece un mejor entorno para trabajar. La buena salud que gozan los trabajadores le causa menos costos a la empresa al reducir las ausencias. Al hacer que la salud con calidad llegue a la población más aislada de la región, propicia cantidad y calidad de la fuerza productiva disponible en el país, el cual es un paso importante para su desarrollo. La salud es uno de los determinantes más importantes del bienestar social, en Quintana Roo por cada 1,000 habitantes solo hay un médico.

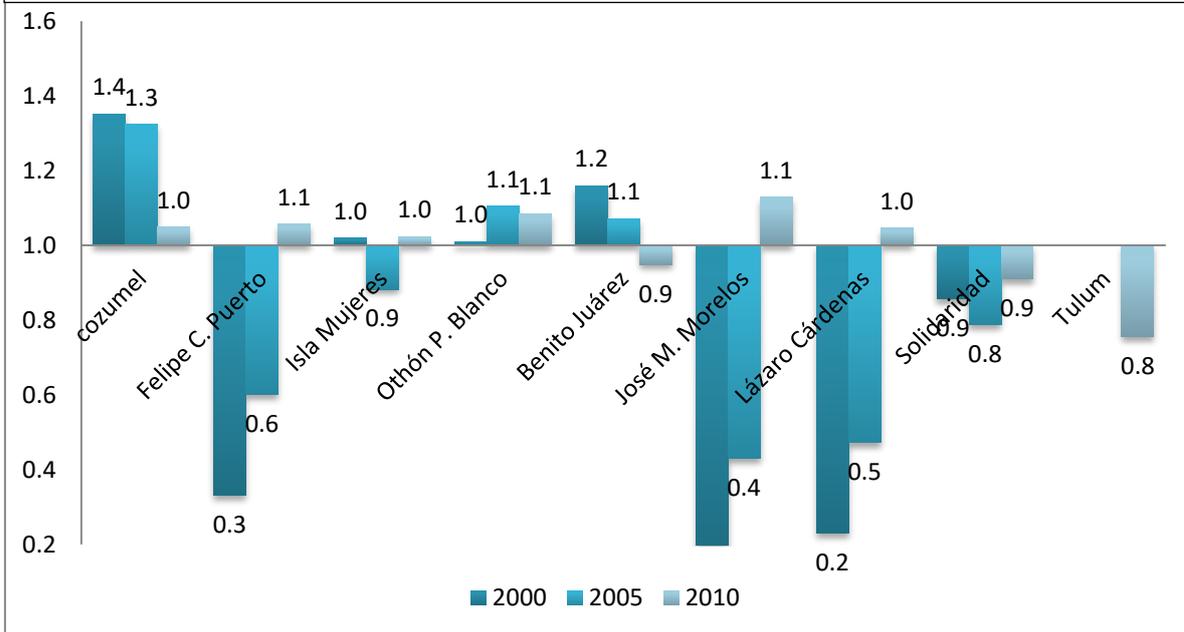
Grafica 8. Porcentaje de la población derechohabiente que representa cada municipio del total estatal. Quintana Roo, 2000 a 2010.



Fuente: elaboración propia con base a datos del INEGI.

Los municipios que tienen el mayor número de derechohabientes con respecto al total estatal son Benito Juárez y Othón P. Blanco, debido a que son municipios muy extensos y en el caso de Benito Juárez es turístico donde llega mucho inmigrante. La población derechohabiente de Benito Juárez ha estado disminuyendo con respecto al total estatal debido a que otros municipios están ganando terreno como es el de Solidaridad que alberga la ciudad turística de Playa del Carmen. Cozumel, Tulum e Isla Mujeres representan juntos sólo el 9% de la población derechohabiente debido a que son municipios pequeños y aunque la mayoría de la población tenga seguro de salud no representan mucho con respecto al total estatal. Para evaluar la capacidad de cada municipio para dotar de servicios de salud a sus habitantes a lo largo del tiempo, se hizo la siguiente gráfica de coeficientes de localización.

Grafica 9. Coeficiente de localización de la población derechohabiente del estado de Quintana Roo por municipio, 2000 a 2010.



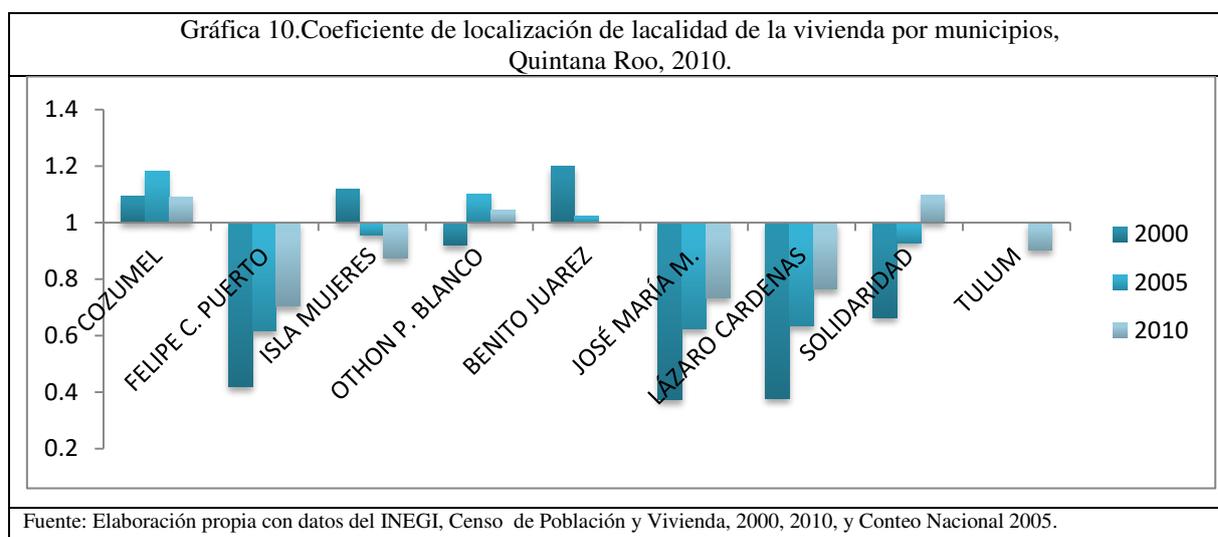
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2000, 2010, y Censo Nacional 2005.

El promedio estatal del porcentaje de personas derechohabientes a servicios de salud en Quintana Roo es cerca del 70%, es decir 7 de cada 10 quintanarroenses son derechohabientes. En la gráfica se puede observar que los municipios que están por arriba del promedio son: Cozumel, Othón P. Blanco y Benito Juárez para la mayor parte del periodo.

Se puede esperar que la mayoría de la población del municipio de Benito Juárez y Tulum sea derechohabiente, sin embargo para el 2010 son municipios que cuenta con coeficientes menor a 1, lo cual refleja que en Benito Juárez sólo 6 de cada 10 personas tienen derecho a servicios de salud y Tulum solo 5 de cada 10 son derechohabientes. Los municipios que albergan relativamente menor población derechohabiente son Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad. El hecho que los tres primeros municipios, anteriormente mencionados estén en 2010 por encima del indicador estatal es por la entrada del nuevo programa de salud familiar “seguro popular” ya que este programa pretende otorgar servicios de salud y afiliación a todos los habitantes del estado sin que se encuentren laborando formalmente.

## Vivienda

La vivienda es un indicador de desarrollo regional, dado a que favorece el mejoramiento del nivel de vida, representa seguridad para el individuo, mejora el entorno en el que el individuo se desarrolla e influye en el rendimiento del trabajador y del estudio. La construcción de las viviendas es de vital importancia para el desarrollo regional, debido a que cuando existe un rezago de viviendas, éste afecta a las familias más pobres. Cuando no existen programas públicos que impulsen su crecimiento, el impacto es sufrido por los más desfavorecidos, quienes son los menos capacitados para adquirir estos bienes inmueble de las instancias privadas. El desarrollo de la vivienda en el país se mide en cuanto a la tasa de crecimiento de vivienda, pero al transcurso de los años la población aumenta, y así también la demanda de viviendas y de servicios. Los programas que se realizan cada año tienen que contemplar este aumento de demanda e incluir a las zonas rurales. La calidad de vivienda en Quintana Roo se analiza según las condiciones de acceso a la energía eléctrica, agua entubada y drenaje.



El municipio de Cozumel ha permanecido por arriba del porcentaje estatal aunque con algunas variaciones puesto que en el año 2005 es cuando estuvo en mayor porcentaje con respecto al porcentaje estatal; también Benito Juárez se ha encontrado por arriba de la media aunque cada vez en menor proporción. Los municipios de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas siempre han permanecido por debajo de la media, sin embargo cada año la proporción disminuye; estos municipio muestran la existencia de rezagos en los servicios básicos, se puede deber a diversos factores tales

como ser municipios donde no prevalece una economía enfocada al comercio, turismo, entre otros, y por que el gobierno no le da la importancia necesaria para dotar de estos servicios básicos a la mayoría de las viviendas. Podemos darnos cuenta que Isla Mujeres en el año 2000 se encontraba por arriba de la media estatal, sin embargo en el año 2005 y 2010 se situó por debajo. Othón P. Blanco mejoró dado que en el 2000 se encontraba por debajo, para el 2005 ya se situaba por arriba, para el 2010 igualmente se encontró por arriba aunque en menor proporción. Cozumel ha sido el municipio mejor situado con respecto a los servicios de luz, agua y drenaje por lo que ha estado por arriba del promedio estatal durante el periodo estudiado.

El estado de Quintana Roo registró la tasa de crecimiento demográfico anual más alta del país, la cual indica que el gobierno tendrá que implementar nuevas medidas para la creación de viviendas. La pirámide poblacional del estado demuestra un proceso de transición demográfica y de migración que provoca una mayor demanda de vivienda y de servicios. Otra manera de complementar el estudio de la calidad de la vivienda es a través de observar el material de su construcción.

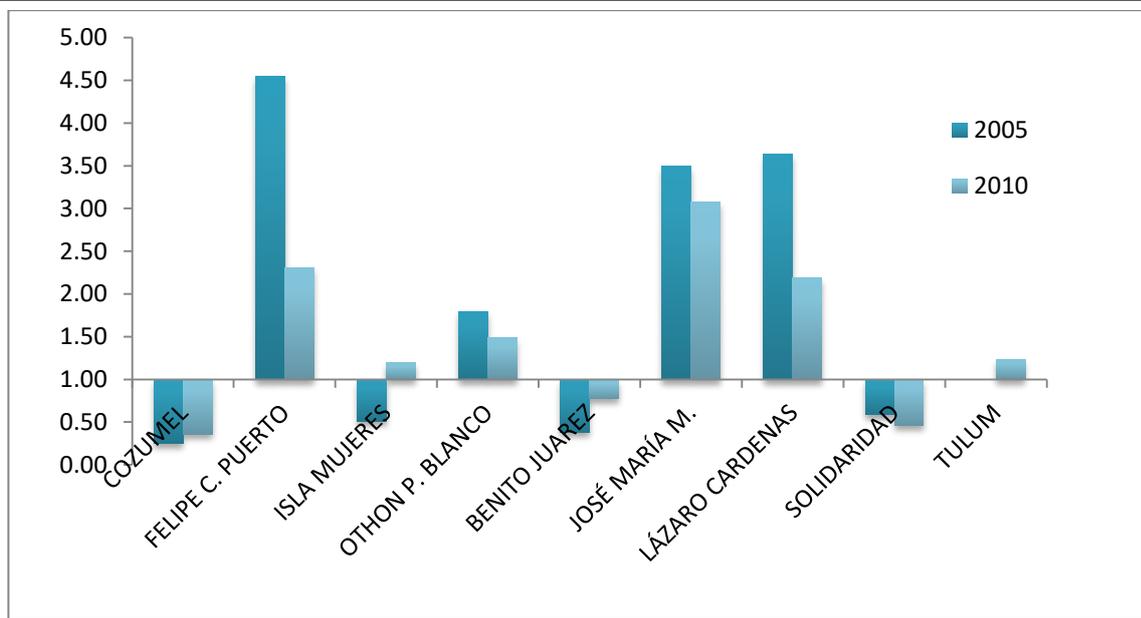
Tabla 3. Porcentaje municipal y estatal de viviendas con disponibilidad de piso de tierra, Quintana Roo, 2005 y 2010.

	2005	2010
<b>Q. ROO</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>
<b>Municipio</b>	<b>% municipal</b>	<b>% municipal</b>
COZUMEL	2%	1%
<b>FELIPE C. PUERTO</b>	<b>29%</b>	<b>9%</b>
ISLA MUJERES	3%	4%
OTHON P. BLANCO	11%	6%
BENITO JUAREZ	2%	3%
<b>JOSÉ MARÍA M.</b>	<b>22%</b>	<b>11%</b>
<b>LÁZARO CARDENAS</b>	<b>23%</b>	<b>8%</b>
SOLIDARIDAD	4%	2%
TULUM		5%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2010 y II Conteo Nacional 2005.

Los municipios señalados en la tabla de arriba son los que tienen el mayor porcentaje de viviendas con piso de tierra. Para contrastar los resultados se grafica los siguientes coeficientes de localización.

Gráfica 11. Coeficiente de localización de viviendas con piso de tierra por municipio, Quintana Roo, 2005 y 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2010 y II Conteo Nacional 2005.

Cozumel, Benito Juárez y Solidaridad han permanecido por debajo del promedio estatal, esto quiere decir que son los municipios con menor porcentaje de viviendas con piso de tierra, o sea que son los mejor situados. Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas, Othón P. Blanco y Tulum permanecen por arriba del promedio estatal. Isla Mujeres en el año 2005 estuvo por debajo sin embargo para el 2010 se situó por arriba. Para el año 2010 a excepción de José María Morelos, los municipios se encontraban con más del 90% de sus viviendas con piso diferente de tierra, tal y como se puede observar en la siguiente tabla.

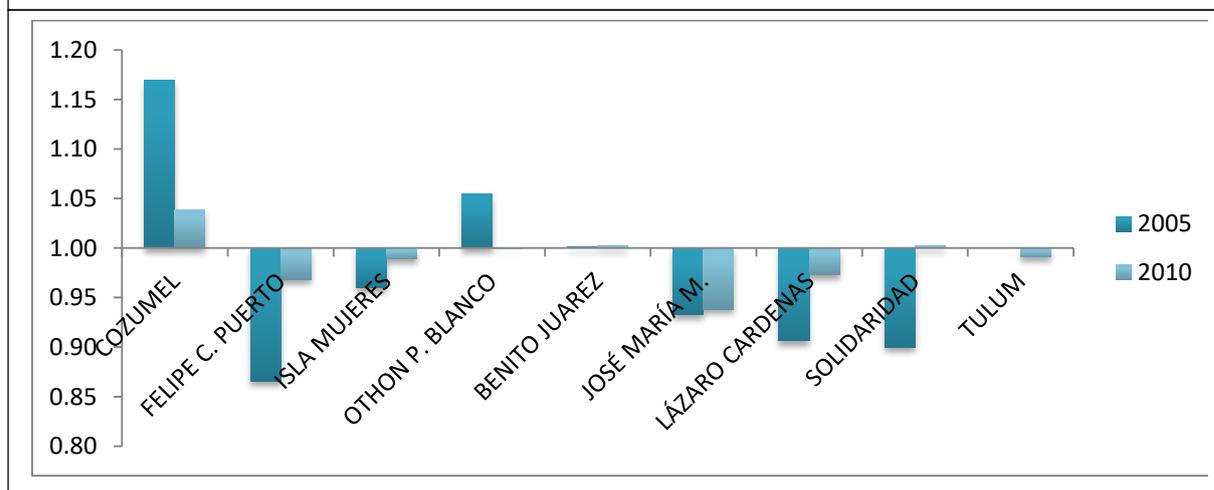
Tabla 4. Porcentaje municipal y estatal de viviendas con disponibilidad de piso diferente de tierra.  
Quintana Roo, 2005 y 2010.

	2005	2010
Q. ROO	80%	94%
<b>Municipio</b>	<b>% municipal</b>	<b>% municipal</b>
COZUMEL	94%	98%
FELIPE C. PUERTO	69%	91%
ISLA MUJERES	77%	93%
OTHON P. BLANCO	85%	94%
BENITO JUAREZ	80%	94%
JOSÉ MARÍA M.	75%	88%
LÁZARO CARDENAS	73%	91%
SOLIDARIDAD	72%	94%
TULUM		93%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2010 y II Conteo Nacional 2005.

Para ubicar a los municipios según el indicador, se construye la siguiente gráfica de coeficientes de localización.

Gráfica 12. Coeficiente de localización de viviendas con piso diferente de tierra. Quintana Roo, 2005 y 2010.



Podemos observar que Cozumel es el mejor situado ya que es el municipio que está por arriba del promedio estatal, seguido de Benito Juárez que se encuentra poco más de la media. Othón P. Blanco en el 2005 está por arriba y para el 2010 está igual que el promedio estatal. Los municipios de Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos y Lázaro Cárdenas han permanecido por debajo del porcentaje estatal aunque cada vez en menor proporción. Tulum se puede decir que al ser un municipio nuevo

puesto que apenas en el año 2008 fue creado, presenta atrasos a comparación de los demás municipios.

Como dato interesante hay que tener presente que algunos municipios presentan asentamientos irregulares. También hay viviendas que obtienen el servicio de luz eléctrica por medios no legales, riesgo que se atreven a correr. Otro aspecto interesante es que Quintana Roo ocupa el cuarto lugar nacional en hacinamiento es decir que en una vivienda habitan más de una familia, lo cual es el reflejo de muchas circunstancias tales como la carencia de suficiente ingreso el cual permita la oportunidad de adquirir una vivienda propia, esto provoca el hacinamiento antes mencionado.

Creemos que el gobierno tiene un papel fundamental que ejercer ya que es el que decide en qué municipios debe invertir, suponemos que debería basarse primero en los municipios que sufren mayor atrasos, aunque eso no se ve demostrado al notar la falta de impulso en cuanto al desarrollo de municipios como Lázaro Cárdenas, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos e Isla Mujeres que son los que presentaron mayor rezago, y menor crecimiento en comparación con Cozumel.

### **Perfil laboral**

El empleo es la fuente de recursos monetarios que le permite al trabajador la adquisición de bienes y servicios, que es un indicador de bienestar. En un mundo globalizado monetariamente, el que no tiene ingresos se margina. La educación, la salud, la vivienda, la alimentación es obtenida con recursos monetarios. El empleo de la fuerza productiva que genere ingresos suficientes, permite el acceso a un mejor nivel de vida. Toda actividad económica realizada genera un ingreso. El nivel de ingreso que se alcance depende de las condiciones de los factores que intervienen en la generación de la actividad. El Estado juega un papel importante en las características del empleo, el nivel de ingreso y en general, del entorno productivo.

El tipo de empleo al que se va dedicando la población de una región depende de sus factores históricos, de las políticas públicas implementadas y del perfil que le imprime la iniciativa privada y el sector social a las actividades económicas. En el caso de Quintana Roo, todos estos factores se hacen presentes en el perfil laboral de la población de sus municipios.

El cuadro siguiente resume las participaciones de las distintas ocupaciones en Quintana Roo por municipio para el 2010.

Tabla 5. División Ocupacional del estado de Quintana Roo y sus municipios, 2010. En porcentajes.

Estado y sus municipios	Profesionistas, técnicos y administrativos	Trabajadores agropecuarios	Trabajadores en la industria	Comerciantes y trabajadores en servicios diversos	No especificado
<b>Q. Roo</b>	<b>31.50</b>	<b>6.12</b>	<b>16.75</b>	<b>44.25</b>	<b>1.38</b>
B. Juárez	33.78	0.58	17.48	46.13	2.02
Cozumel	31.62	1.21	18.05	48.29	0.84
<b>Felipe C. P.</b>	<b>16.73</b>	<b>35.61</b>	<b>14.85</b>	<b>32.61</b>	<b>0.20</b>
I. Mujeres	21.40	12.11	15.62	49.11	1.77
<b>José M. M.</b>	<b>13.10</b>	<b>46.22</b>	<b>13.84</b>	<b>25.92</b>	<b>0.92</b>
Lázaro C.	13.68	33.12	17.82	34.39	1.00
Othón P. B	31.42	14.77	17.16	36.29	0.35
Solidaridad	33.21	1.53	13.81	50.68	0.77
Tulum	24.65	9.04	16.93	47.93	1.45

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado.

Podemos apreciar que la ocupación principal en Quintana Roo es el de comerciantes y trabajadores en servicios diversos. Esta actividad principal es compartida con la mayoría de los municipios, sin embargo, Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos difieren de este comportamiento. Analizando este indicador por sector no arroja la siguiente información.

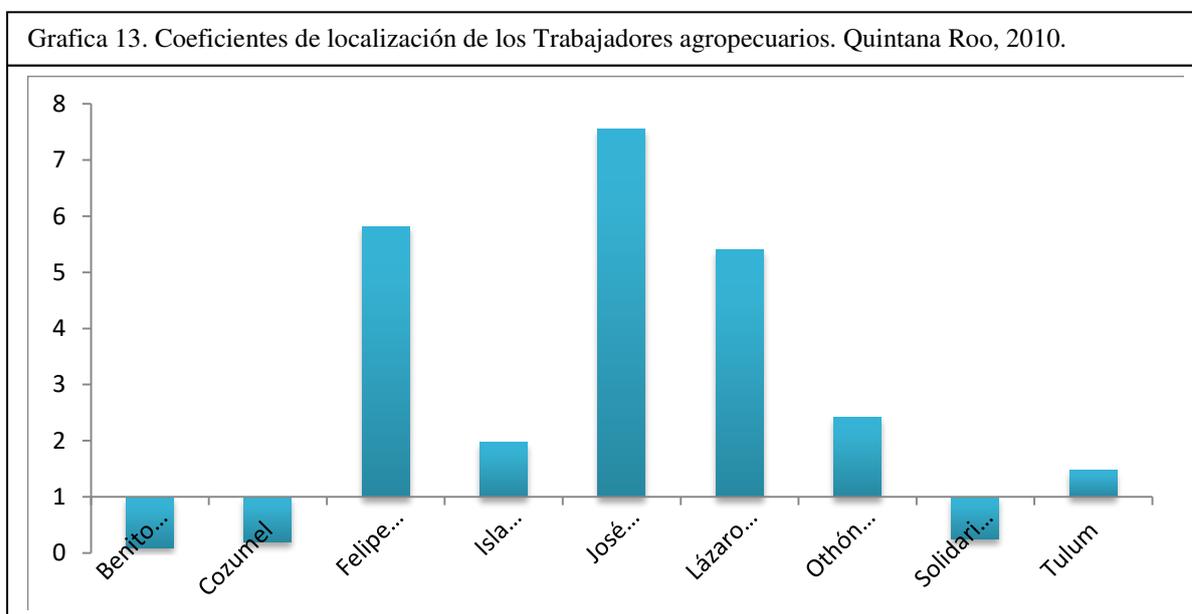
Tabla6. Participación porcentual del personal ocupado por sector de actividad económica, Quintana Roo, 2010.

Estado y sus Municipios	Primario	Secundario	Terciario	No especificado
<b>Quintana Roo</b>	<b>6.85</b>	<b>14.51</b>	<b>58.57</b>	<b>1.69</b>
Benito Juárez	0.88	14.59	62.47	2.32
Cozumel	1.62	13.42	62.06	1.32
<b>Felipe Carrillo Puerto</b>	<b>37.81</b>	<b>13.51</b>	<b>35.64</b>	<b>0.27</b>
Isla Mujeres	13.86	10.80	59.25	2.00
<b>José María Morelos</b>	<b>47.74</b>	<b>15.21</b>	<b>26.22</b>	<b>1.03</b>
Lázaro Cárdenas	34.29	13.68	41.18	1.07
Othón P. Blanco	16.98	15.58	49.36	0.78
Solidaridad	1.59	14.53	65.37	0.96
Tulum	10.19	10.40	61.84	2.19

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado.

El rubro terciario (transporte, gobierno y otros servicios) es el que tiene un mayor porcentaje de población ocupada en Quintana Roo. Sin embargo, esta importancia no es compartida por la economía local de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos.

Dado que para algunas economías locales el sector primario es importante, el cuadro siguiente resume los coeficientes de localización de la población ocupada en este sector para el año 2010. Vemos que esta actividad sobresale para José María Morelos, seguido en importancia Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas, Othón P. Blanco, Isla Mujeres y Tulum. Tanto Cozumel, Benito Juárez y Solidaridad reportan índices negativos en esta actividad, lo que significa que relativamente se ocupa una cantidad inferior de mano de obra en esta actividad a nivel estatal.



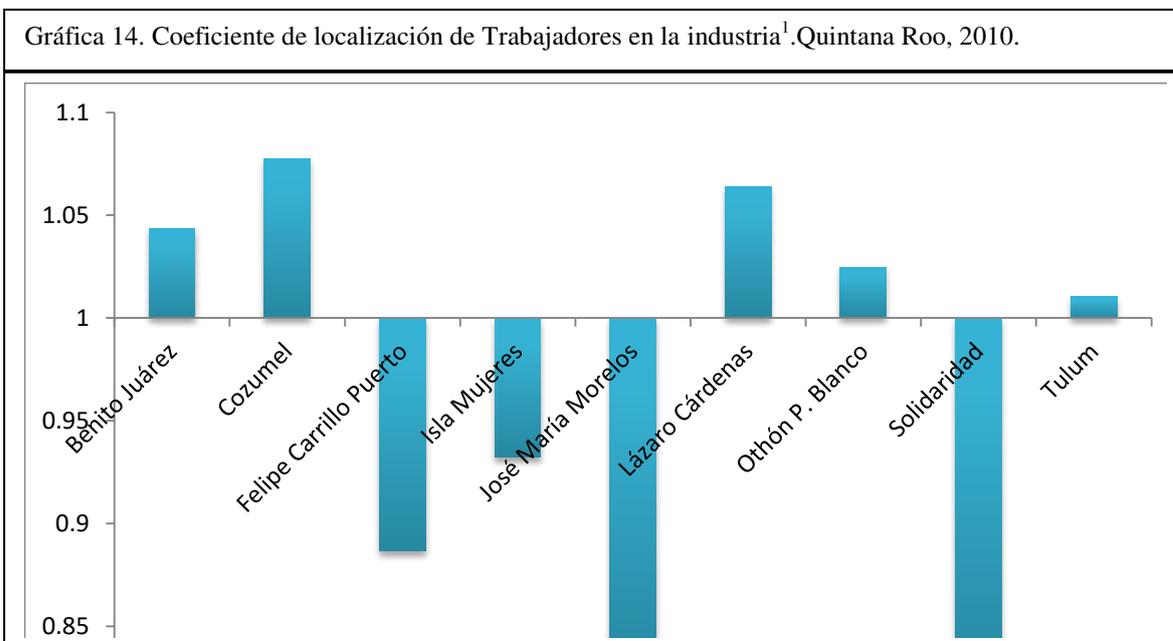
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado (12/05/2011).

La gráfica 13, nos demuestra claramente las potencialidades agrícolas de los municipios, donde sobresalen Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, y que a su vez son municipios con mayor cantidad de localidades rurales que se dedican al sector primario.

Es importante mencionar que la actividad agropecuaria en el estado de Quintana Roo es mayormente de subsistencia o de mercado local. La producción tecnificada y productiva con sistemas de mercado regional, nacional e internacional sigue siendo un reto para la política pública y para los productores. Como consecuencia de lo anterior, el empleo en la actividad agropecuaria aunque es importante en la región centro y sur del

estado, genera pocos ingresos a los productores del campo, como veremos en el siguiente apartado.

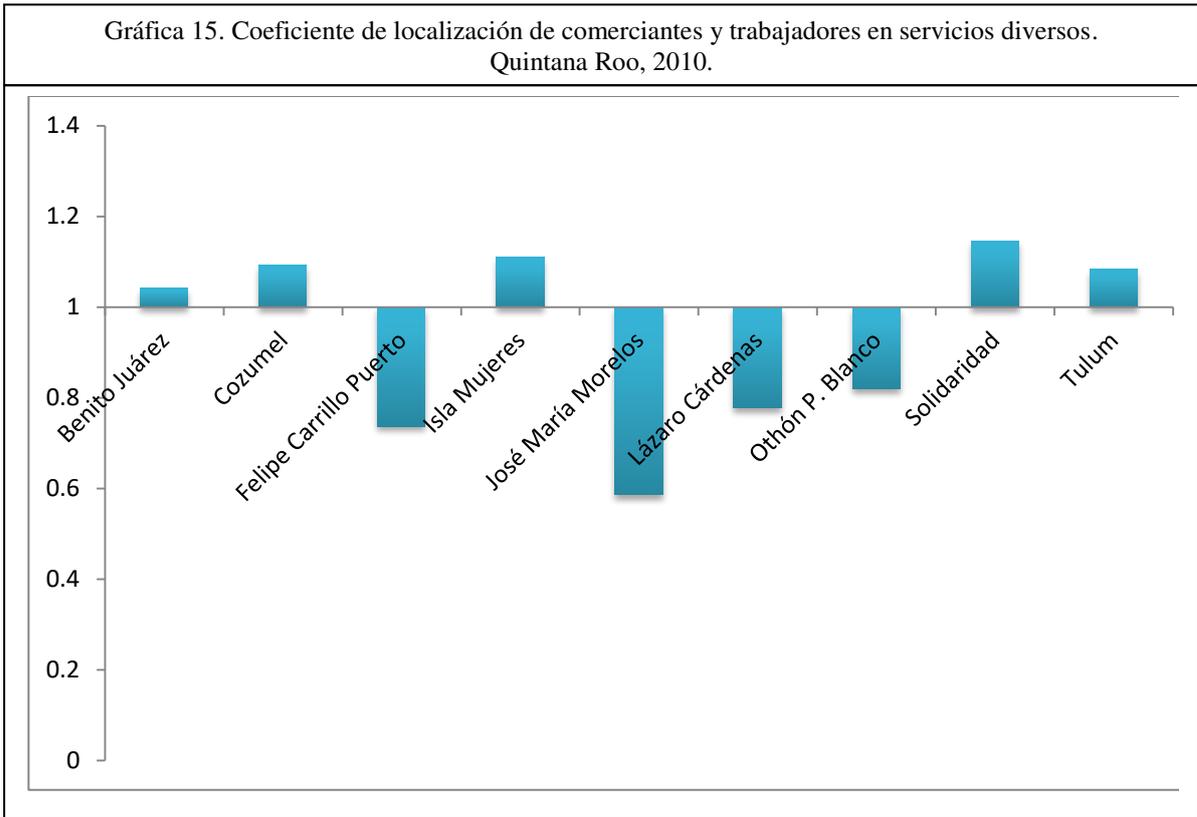
De igual manera presentamos datos con respecto al sector secundario (minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción).



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado (12/05/2011).

De acuerdo a la gráfica anterior, Benito Juárez, Cozumel, Lázaro Cárdenas, Othón P. Blanco y Tulum son los que están por arriba del promedio estatal en cuanto a ocupación en el sector secundario. Lo anterior podría ser debido a que estos municipios, a excepción de Lázaro Cárdenas, son municipios urbanizados. Con estos resultados podemos decir que la potencialidad que debe ser aprovechada en Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco es en larama industrial.

<sup>1</sup>Mecánicos y trabajadores industriales y artesanales; operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado (12/05/2011).

Podemos observar que Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres, Solidaridad y Tulum están por arriba del promedio estatal, lo anterior se puede justificar dado que siendo estos municipios turísticos los servicios es su principal actividad.

**Distribución del ingreso**

Los niveles de ingresos guardan una relación con el tipo de empleo que se realiza. Desde el enfoque de desarrollo, el ingreso es el flujo de recursos monetarios que les permite a los habitantes adquirir los bienes y servicios necesarios para su bienestar. En la zona urbana el ingreso se obtiene participando en las empresas establecidas en el sector secundario y terciario. Cuando la economía formal es incapaz de absorber a toda la mano de obra disponible, la alternativa es incursionar en la economía subterránea o informal. En América Latina la economía informal ha sido un tema de investigación importante desde la década de los ochenta.

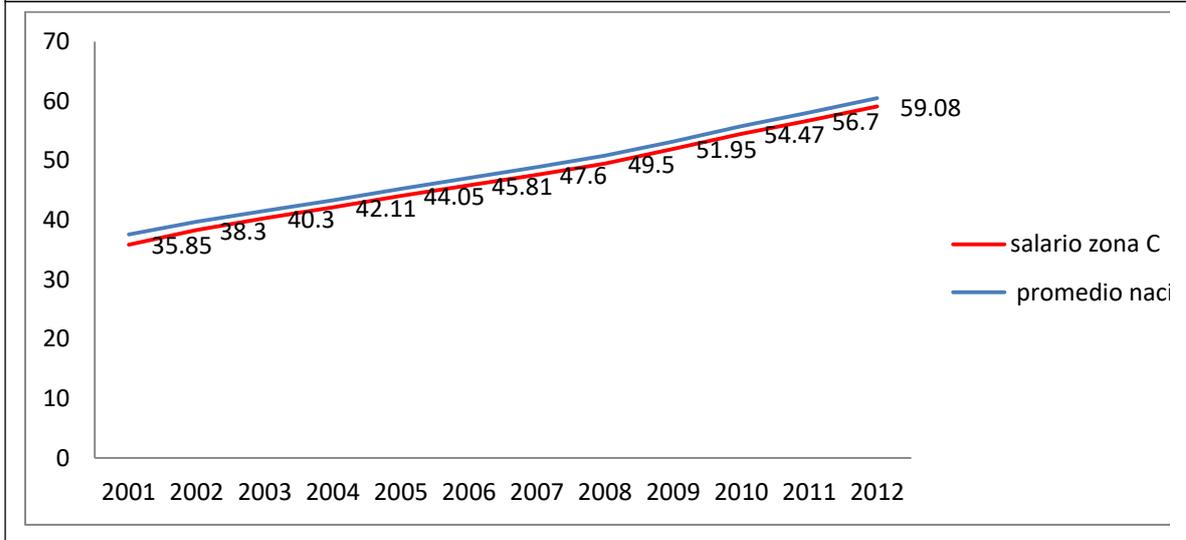
En el área rural, el ingreso se obtiene principalmente de actividades del sector primario, es decir, agrícola, forestal, ganadero, entre otras. El ingreso se convirtió en un factor importante desde el momento en que las tierras agrícolas se dedicaron al

monocultivo. El monocultivo surgió por iniciativa de agricultores empresarios con el aval de los gobernantes. En la península de Yucatán un ejemplo de esto fue el cultivo del henequén y la industria forestal. Si bien estas actividades generaban empleo, el sistema de intercambio monetario estaba diseñado con el fin de que los patrones se quedaran con una parte significativa de él. Este sistema propició gradualmente una economía de subsistencia. Cuando este sistema de producción declinó, los programas de gobierno se encargaron de continuar con el sistema de monocultivos al inducirlo a través de los apoyos financieros a ciertos productos del campo. Así se inició en Quintana Roo el cultivo de la caña de azúcar en el sur del estado, única actividad hoy reconocida como redituable pero que atraviesa dificultades en su comercialización. Los programas han impulsado la producción de arroz, frijol, maíz, cítricos, ganado bovino, apicultura, la pesca, lo forestal, entre otros. En muchos casos, la fuente principal de ingreso de los habitantes del campo proviene de los apoyos financieros de los programas asistencialistas.

El flujo monetario en la zona urbana y rural es hoy factor primordial para la adquisición de bienes y servicios cuya cantidad y calidad que se adquiere con el ingreso, marca la diferencia entre los niveles de vida. Para el caso de las economías tanto urbanas como rurales, la inyección de ingresos, en sus diversas modalidades, sean estos gastos o subsidios de parte del gobierno, se constituye en un importante elemento que influye en la economía local. En el caso de Quintana Roo, la inyección monetaria de parte del gobierno federal y estatal ha sido y sigue siendo determinante en las economías locales municipales. El turismo en el norte del estado fue impulsado por el gobierno federal y estatal, situación que continua hasta estos días. El caso de la producción primaria del estado sigue siendo objeto de apoyo financiero de los tres niveles de gobierno a través de programas de subsidios.

El nivel de ingresos de un estado explica el nivel de vida que tienen sus habitantes. En esta radiografía del estado se pretende demostrar la hipótesis de que solo los municipios de Quintana Roo que cuentan con grandes centros turísticos son los que reciben mejor remuneración debido a la inversión pública y privada en ellos, la cual generan mayores y mejores empleos. De acuerdo al salario la república mexicana está dividida en 3 zonas geográficas; zona A (norte de la república), zona B (centro) y la zona C (sur). El estado de Quintana Roo se encuentra en la zona geográfica C, el cual se encuentra por debajo del salario promedio nacional debido a que el costo de vida de la zona C es considerado bajo.

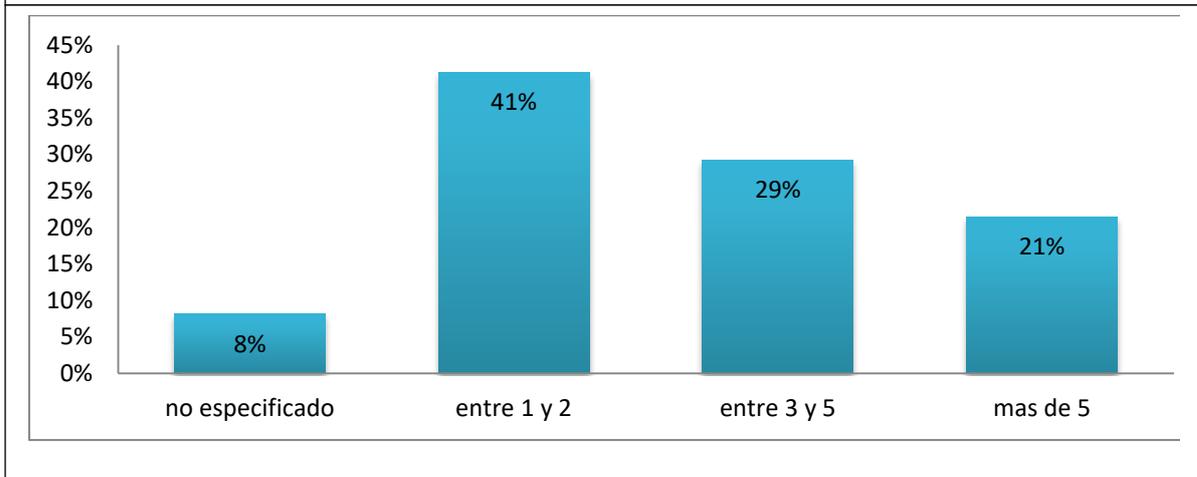
Grafica 16. Salario mínimo promedio y salario mínimo de la zona C. 2010.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI, 2010.

En Quintana Roo se puede observar que en el año 2010 los salarios se distribuyen de la siguiente forma:

Grafica 17. Distribución de salarios de la población ocupada de Quintana Roo. 2010.



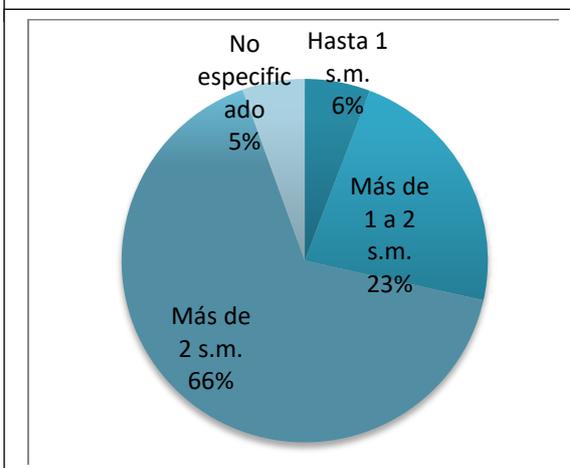
Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI, 2010.

Se puede observar que la mayoría de la población del estado recibe mensualmente entre 1 y 2 salarios mínimos, pasándolos a términos monetarios representa un monto entre \$60 y \$120 pesos mensuales, lo cual les otorga un nivel de poder adquisitivo demasiado bajo. También de acuerdo a la gráfica el segundo nivel de salarios más importante es el de entre 3 y 5 salarios mínimos, un nivel de poder adquisitivo que se encuentra alrededor de \$300 pesos mensuales. Estos resultados son alarmantes para el bienestar de la población. Si bien Quintana Roo se considera entre uno de los estados ricos de México, se puede observar que la riqueza sólo se concentra en un sector muy pequeño

de la sociedad, algo que se debería tomar en cuenta en la redistribución de la riqueza que el Estado determina y en las políticas públicas. También hay que tomar en cuenta que cerca de 40,000 quintanarroenses no reciben ingreso alguno (INEGI, 2010).

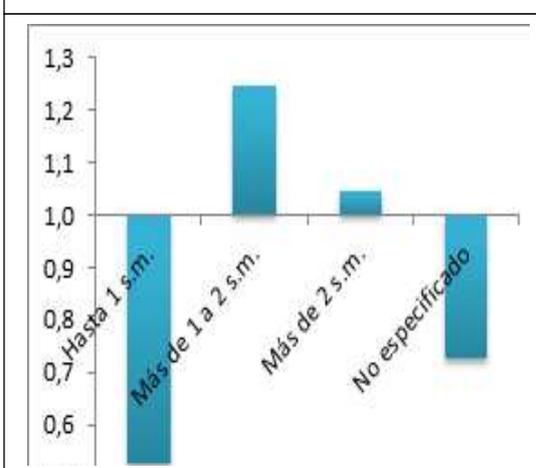
Para analizar los datos de forma adecuada y hacer la radiografía del estado los indicadores se dividieron por municipios. Sin embargo sólo se encontró los salarios divididos en: un salario mínimo, mayor de 1 pero menor a 2 y más de 2 salarios mínimos.

Gráfica 18. Porcentaje de la población de Cozumel en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 19. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de Cozumel, 2010.

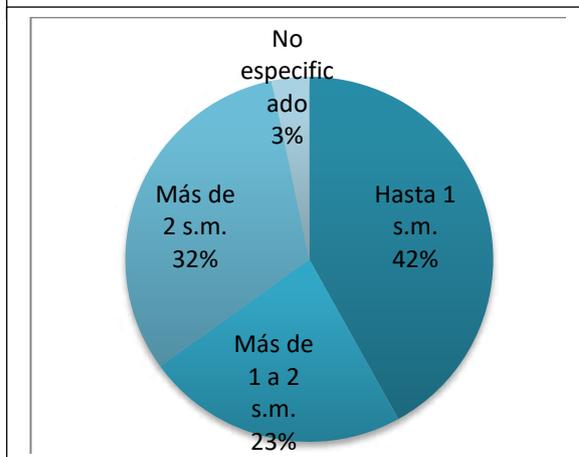


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

En el municipio de Cozumel se puede notar que el 66 % de la población cuenta con más de 2 salarios mínimos que es alrededor de \$120 pesos mensuales. Esto se puede explicar porque es un centro turístico y brinda una mayor disponibilidad de empleos a los habitantes.

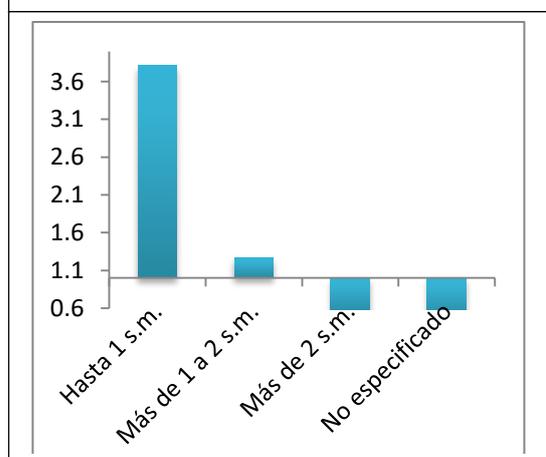
En este caso los resultados de los coeficientes de localización nos indica que los ingresos de la población de este municipio de entre 1 y 2 salarios mínimos se encuentra por encima de la media estatal el cual es de 11% de la población. Además también el porcentaje de la población que gana más de 2 salarios está por encima de la media estatal que es el del 63% de la población, esto quiere decir que la mayoría de la población de Cozumel es remunerada de manera adecuada. Además solo alrededor del 5% de su población no recibe salario alguno. Este resultado es lógico por albergar un centro turístico de talla internacional.

Gráfica 20. Porcentaje de la población ocupada de **Felipe C. Puerto** en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 21. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de **Felipe C. Puerto**, 2010.

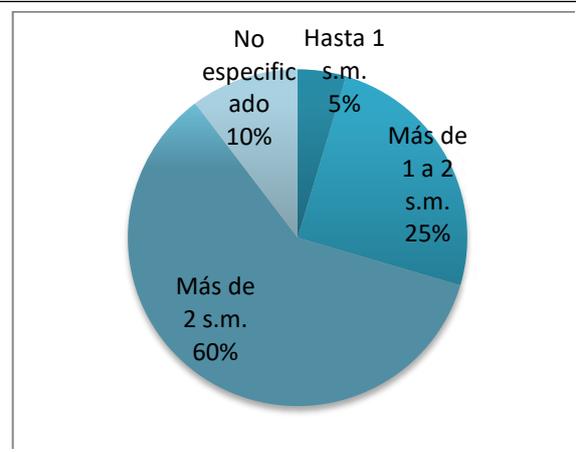


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

En el municipio de Felipe carrillo Puerto los resultados fueron los esperados ya que es uno de los municipios marginados del estado por no contar con sitios de explotación turística importantes. Esta característica no permite la inversión que genere empleos bien remunerados, por lo tanto los empleos que existen son de muy mala remuneración. Más del 60% de la población recibe salarios mensuales entre 1 y 2 salarios mínimos, los cuales traducidos monetariamente es un monto de alrededor de \$ 120 pesos mensuales, es decir menos de 10 pesos diarios. Una cifra alarmante porque el nivel de poder adquisitivo de la población ocupada de este municipio es demasiado bajo.

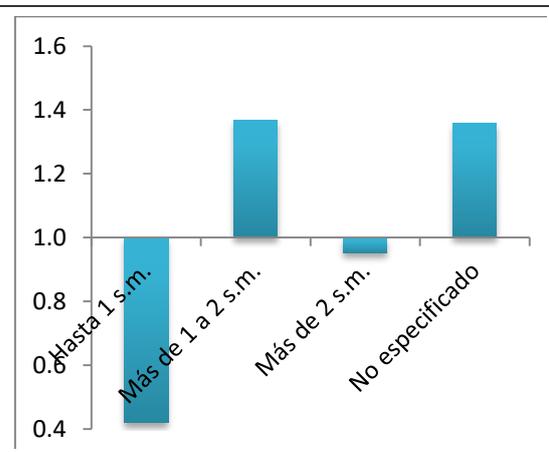
Observando los coeficientes de localización se puede notar que las personas que ganan un salario mínimo mensual están muy por encima del indicador estatal con un coeficiente de localización cercano al 4. También las personas que ganan más de un salario pero menos de dos se encuentran por encima de la media estatal en menor medida y las personas que ganan más de dos salarios se posicionan por debajo del indicador estatal. Estos resultados voltean la vista en las políticas públicas encaminadas a la generación de empleos bien remunerados ya que con los salarios de la población se explica el porqué de la pobreza, en algunas ocasiones pobreza extrema que presentan algunas comunidades de este municipio.

Gráfica 22. Porcentaje de la población ocupada de **Isla Mujeres** en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 23. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de **Isla Mujeres**, 2010.

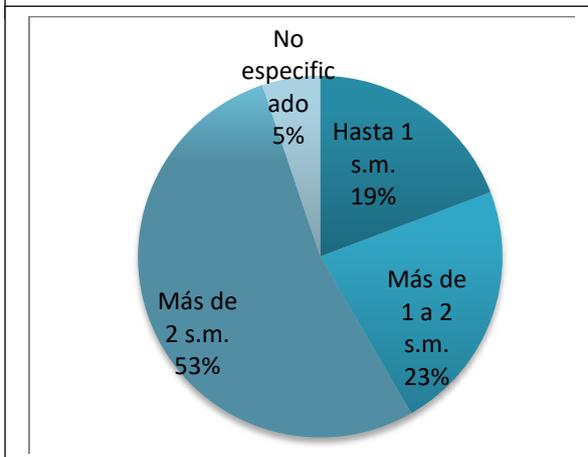


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

En el municipio de Isla Mujeres la mayoría de la población ocupada recibe más de 2 salarios y solo el 5% de la población ocupada recibe hasta un salario mínimo mensual incluso en menor porcentaje que el municipio de Benito Juárez o Solidaridad, sus principales competidores turísticos.

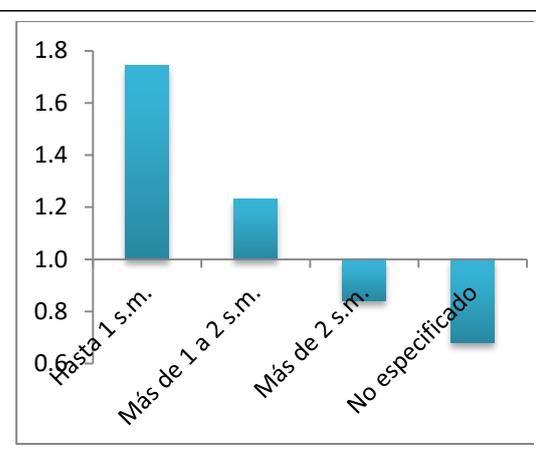
De acuerdo a los resultados de los coeficientes de localización se puede observar que aunque la mayoría de su población es bien remunerada el coeficiente de más de 2 salarios mínimos se encuentra por debajo del indicador estatal. Pero cabe destacar que se encuentra muy cerca del mismo. No está demás decir que el indicador del porcentaje de la población con salario mínimo igual a 1 se encuentra muy debajo del indicador estatal, algo muy bueno en cuanto a la situación del ingreso de los habitantes del municipio. En términos generales la remuneración de los trabajadores de este municipio es buena.

Gráfica 24. Porcentaje de la población ocupada de **Othón P. Blanco** en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

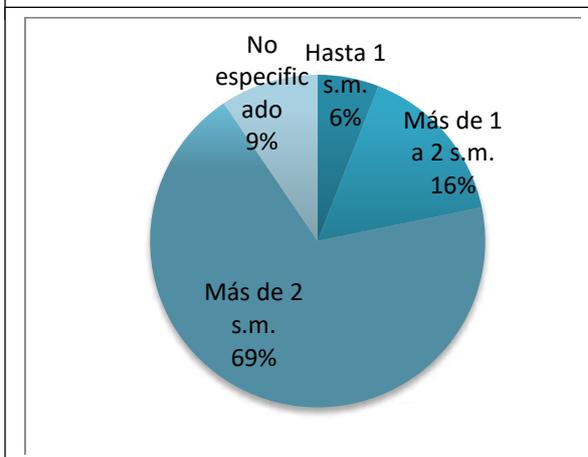
Gráfica 25. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de **Othón P. Blanco**, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

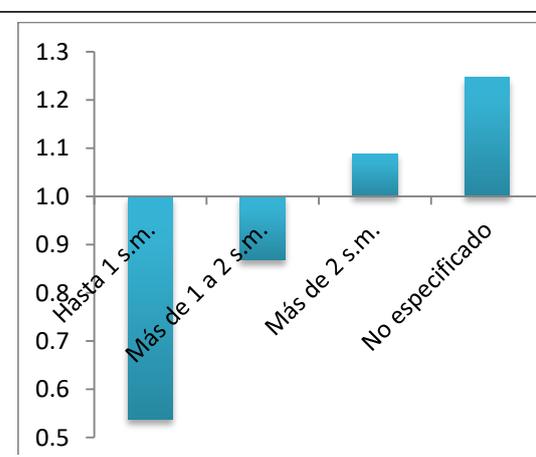
Más del 50% de los trabajadores del municipio de Othón P. Blanco recibe más de 2 salarios mínimos y el 23 % recibe más de 1 a 2 salarios mínimos mensuales. Sin embargo, observando los coeficientes de localización la población con 1 salario está muy por encima del indicador estatal sólo comparado con el municipio de José María Morelos. Esto quiere decir que en estos dos municipios una gran parte de su población recibe ingresos de un salario mensual y estos están muy alejados de la media estatal del 11%. Este resultado se explica por la existencia de muchos empleos informales y de muy baja remuneración en el municipio.

Gráfica 26. Porcentaje de la población de **Benito Juárez** en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

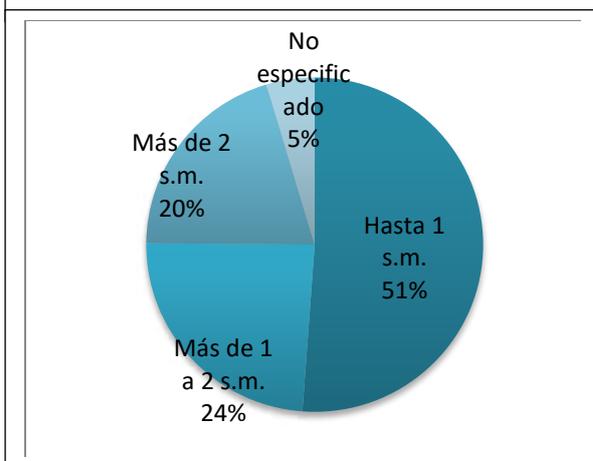
Gráfica 27. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de **Benito Juárez**, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

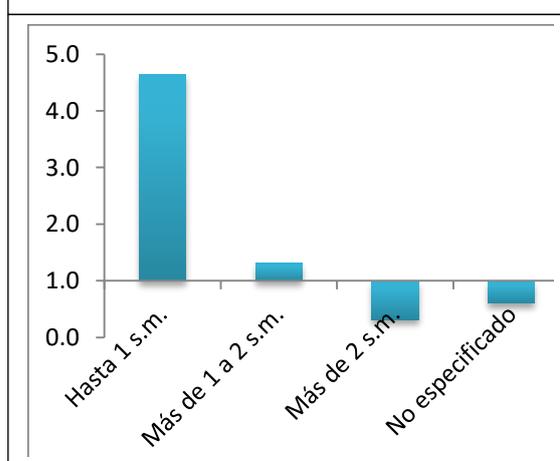
El 70 % de la población ocupada en el municipio de Benito Juárez recibe más de 2 salarios. Esto ofrece un ejemplo de cómo la inversión favorece el bienestar económico de los habitantes. Observando los coeficientes de localización se puede notar que los que corresponden a los de menores a los 2 salarios se encuentran muy debajo de la media estatal. Estos buenos resultados son explicados por el turismo que capta este municipio y las grandes entradas de divisas que atrae.

Gráfica 28. Porcentaje de la población ocupada de José María Morelos en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 29. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población de José María Morelos, 2010.

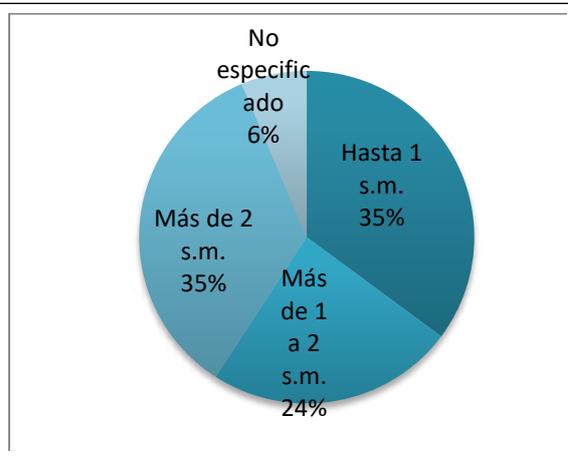


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Los resultados que arrojaron los datos y las gráficas para este municipio fueron los esperados ya que es el segundo municipio marginado del estado en cuanto a inversión pública y privada que puedan generar empleos con remuneraciones altas. Más de la mitad de su población es remunerada con un salario mínimo, es decir, la mitad de su población ocupada sobrevive con menos de \$60 al mes. Lo cual explica la pobreza de la población porque aunque tengan un empleo, ese empleo es mal remunerado.

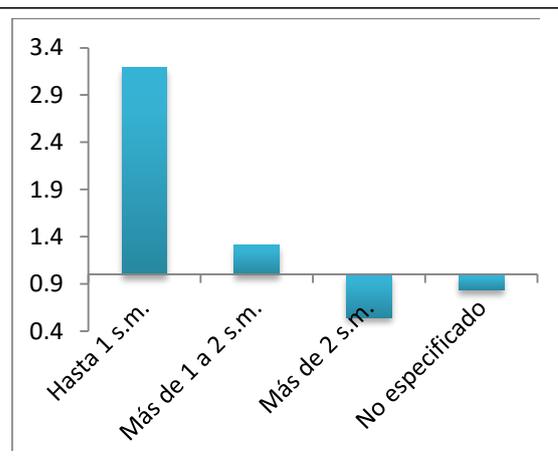
Con los coeficientes de localización se llega a la conclusión de que este municipio tiene una remuneración muy baja con respecto al indicador estatal. Esto debido a la falta de políticas públicas destinadas a resolver la problemática de estos municipios marginados.

Gráfica 30. Porcentaje de la población ocupada de **Lázaro Cárdenas** en 2010 según salarios mínimos.



Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 31. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población ocupada de **Lázaro Cárdenas**, 2010.

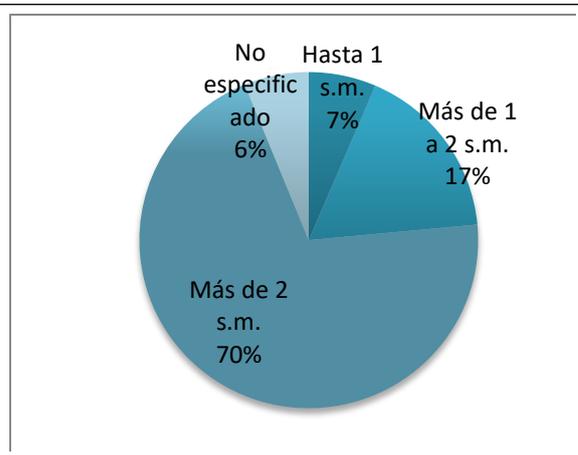


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

En el municipio de Lázaro Cárdenas alrededor del 60% de la población ocupada es remunerado con 2 o menos salarios mínimos. El poder adquisitivo de los habitantes de este municipio es demasiado bajo con menos de \$120 pesos mensuales. Lázaro Cárdenas es el tercer municipio marginado por no contar con sitios turísticos en los cuales dirigir la inversión generadora de empleos bien remunerados.

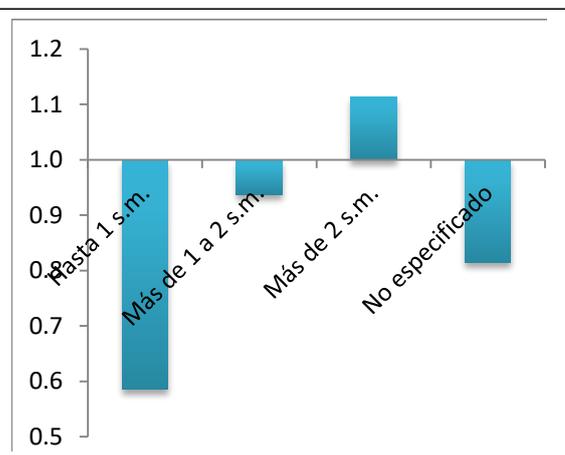
Observando los coeficientes de localización de los salarios se tiene que la población que gana un salario y de 1 a 2 salarios está muy por encima del coeficiente estatal y el de dos salarios está debajo del indicador estatal. Es decir, la remuneración de este municipio es muy baja comparada con los demás municipios.

Gráfica 32. Porcentaje de la población ocupada del municipio de **Solidaridad** en 2010 según salarios mínimos.



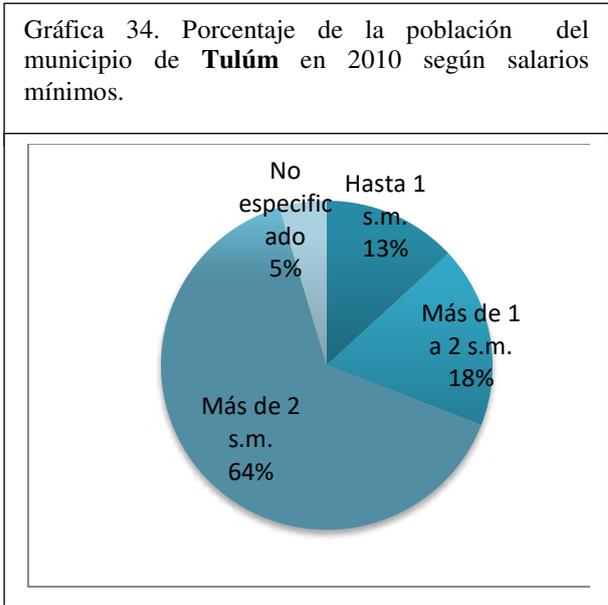
Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

Gráfica 33. Coeficientes de localización de los salarios mínimos de la población del municipio de **Solidaridad**, 2010.

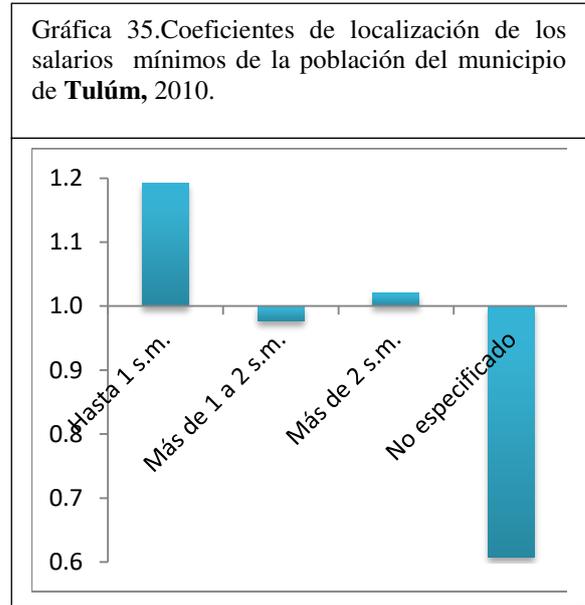


Fuente: Elaboración propia con base a INEG, 2010.

La mayoría de la población ocupada del municipio de Solidaridad está bien remunerada con más de 2 salarios mínimos mensuales. Esto apoya a nuestra hipótesis de que los municipios con grandes centros turísticos son los que cuentan con mejores niveles de vida. Los coeficientes de localización también indican que la población ocupada de este municipio se encuentra mejor remunerada que el promedio estatal. Esto debido a que los indicadores de menos de 2 salarios se encuentran muy debajo del indicador estatal y el de más de 2 salarios se encuentra por encima del promedio estatal.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI

De igual forma por ser un municipio turístico la mayoría de la población ocupada de Tulum es remunerada con más de 2 salarios mínimos mensuales. De acuerdo a los coeficientes de localización el indicador de un salario mínimo se encuentra por encima del promedio estatal, algo no esperado. Sin embargo se encuentra por encima pero en menor medida ya que el indicador estatal de este coeficiente es del 11%. En general este municipio es bien remunerado al tener un coeficiente por arriba del nivel estatal de más de 2 salarios mínimos.

## CONCLUSIÓN

De acuerdo al análisis de los indicadores socioeconómicos, varios municipios están siendo olvidados por el Estado por ser municipios sin atractivos turísticos, porque tal parece que esa condición determina el adelanto o el atraso de los municipios en Quintana Roo.

Estos son los principales resultados a las cuales se llegaron:

- De acuerdo al indicador de educación se cumple la hipótesis de que los municipios ubicados en la región norte del estado son los que presentan mayor grado de escolaridad, esto se debe principalmente a la inversión del gobierno en esta zona que permite una mayor creación de escuelas para satisfacer la demanda que genera el crecimiento demográfico por ser una región turística.
- Respecto a los indicadores de salud también los municipios turísticos son los mejores beneficiados. Sin embargo, actualmente los demás municipios están teniendo relevancia debido al nuevo programa “seguro popular” que brinda el servicios de salud a toda la población del estado sin necesidad de que estén empleados formalmente.
- Se puede observar que en cuestión de viviendas, aunque lo más lógico sería que el gobierno se enfocará en los municipios más rezagados, el diagnóstico revela que es lo contrario. Quintana Roo tiene municipios que al estar enfocados ala actividad turística les dan mayor prioridad en este aspecto. Sin embargo creemos que un Estado no debería depender sólo de una actividad económica y dejar en el olvido las otras actividades como el agrícola que es importante para algunos municipios que también requieren de mayores ingresos para financiar su desarrollo.
- Con respecto a los indicadores de población ocupada, se puede observar que Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas son ejemplos de municipios rurales, donde se destacan más la actividades en el sector primario (agricultura, ganadería, pesca, forestal...), mientras que municipios como Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres, Solidaridad y Tulum están desarrollando más el sector terciario. Ejemplo de ello es la actividad turística en su gran mayoría. Aquí se puede notar una desigualdad de apoyo por parte del gobierno, ya que el Estado invierte más en municipios que se dedican al turismo, dejando por un

lado a los municipios en una situación rural, no impulsando las actividades que son básicas para el desarrollo social.

- Se cumple la hipótesis de que los municipios con centros turísticos son los mejores remunerados por contar con grandes inversiones tanto públicas como privadas que generan empleos mejores remunerados y de acuerdo a estos resultados los municipio marginados son: Lázaro Cárdenas, Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos, los cuales necesitan políticas publicas dirigidos a resolver la problemática sin importar si generan entrada de divisas al estado, porque tal parece que este es el determinante que toma en cuenta el gobierno para invertir en los municipios.
- La población se concentra más en los municipios turísticos, es por ello que podemos encontrar a la distribución de la población de todos los municipios turísticos como urbanos o mixtos pero no rurales.
- Finalmente, es importante enfatizar que para que se de el desarrollo regional equilibrado es necesario la intervención del Estado, porque la iniciativa privada no es atraída donde no ve ganancia en el corto plazo. El papel del Estado a través de las políticas públicas son primordial para el desarrollo económico y social.

## BIBLIOGRAFÍA

INEGI. (2000) XII Censo de Población y Vivienda, México.

INEGI. (2005) II Conteo de Población y Vivienda, Quintana Roo.

INEGI. (2010) XIII Censo de Población y Vivienda, México.

Morales B., F. (1999). Manual de Diagnóstico Económico Municipal. Sistema de Indicadores Regionales (SIR). Red de Información Municipal (RIM-CESEM).

O'Donnel, Guillermo. (1999). "Pobreza y desigualdad en América Latina. Algunas reflexiones políticas" en Tokman V.E. y O'Donnel, G. Pobreza y Desigualdad en América Latina. Temas y nuevos desafíos. Editorial Paidós. Argentina.

Richardson, Harry W. (1986). Economía Regional y Urbana Edición Castellana Alianza Editorial. S. A., Madrid.

Stiglitz, Joseph E. (2006) Making Globalization Work. First Edition, Editorial Norton, USA.

Sistema municipal de base de datos, SIMBAD, INEGI.

<http://www.chetumail.com/?c=120&a=16864>