



Munich Personal RePEc Archive

A very brief approximation to ¿What is the capability approach of Amartya Sen?

Dorian Fernando León Tamayo and Lorena Eloisa Lascarro Camargo

Universidad Industrial de Santander, Universidad Nacional Abierta y a Distancia

3 January 2017

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/76840/>

MPRA Paper No. 76840, posted 15 February 2017 11:31 UTC

Una muy breve aproximación a ¿Qué es el enfoque de capacidad de Amartya Sen?

Dorian Fernando León¹
Lorena Lascarro²

Resumen

El enfoque de capacidad desarrollado por Sen representa una propuesta para la evaluación del bienestar individual y social centrada en las personas y alejada –pero no excluyente- de la materialidad. En el presente artículo se describe el enfoque de capacidad desarrollado por Sen y se examina la importancia que tiene para la evaluación del desarrollo humano.

Palabras clave: enfoque de capacidades, desarrollo humano, pobreza multidimensional, Amartya Sen.

JEL: I31, I32, D63

A very brief approximation to ¿What is the capability approach of Amartya Sen?

Abstract

The capability approach developed by Sen represents a proposal for the evaluation of individual well-being and social development centered on people and away - but not exclusive- of materiality. In the present article describes the capability approach developed by Sen and examines the importance for the evaluation of human development.

Key words: capability approach, human development, Multidimensional Poverty, Amartya Sen.

JEL: I31, I32, D63

¹ Economista Universidad Industrial de Santander.

² Psicóloga Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Introducción

En la actualidad el enfoque de capacidad (en adelante EC) está llamando fuertemente la atención de científicos e investigadores de las ciencias sociales y humanas. La causa de esta 'atracción' descansa en la importancia que tiene dicho enfoque no sólo como marco evaluativo³, sino como herramienta 'fácilmente' operabilizable y flexible, en donde se destaca el diseño y construcción de los Índices de Desarrollo Humano (IDH) y de Pobreza Multidimensional (IPM), los cuales ofrecen mayor objetividad en la medición de la calidad de vida de las personas; mejor aún, ambos índices permiten a los países conocer mejor la realidad de su desarrollo. Por lo anterior, el Producto Interno Bruto *Per cápita* pasa a ser útil en la evaluación del crecimiento económico, pero muy poco eficiente como métrica de desarrollo humano⁴. Esta afirmación no sugiere descartar la importancia del ingreso en la calidad de vida de las personas, sino más bien, corroborar que este es sólo un medio y no el fin *per se*⁵.

Aunque no es el propósito de este documento hacer un análisis exhaustivo a nivel filosófico, económico y antropológico del EC, cabe advertir, que dicho enfoque es una propuesta que sin ser paralela al utilitarismo, sí es la que más toma distancia de este. En esencia, y desde el punto de vista económico, este enfoque reconoce y advierte la importancia de la ética.

El lema de este enfoque se traduce en que el bienestar se evalúa mejor en términos de "capacidades", es decir, aquello que la gente quiere ser o hacer para funcionar y que incluye lo que estas tienen razones para valorar. En este sentido, "capacidad" significa libertad o más concretamente, oportunidad real de ser y hacer aquello que es valorado por cada uno⁶, y que en consecuencia, es lo que permite funcionar correctamente. En razón a lo anterior, el EC propuesto por Sen⁷ no hace una lista de capacidades.

³El cual puede ser utilizado para una variedad de ejercicios de evaluación, entre los cuales se tienen: (1) la evaluación del bienestar individual; (2) la evaluación y valoración de los acuerdos sociales: evaluaciones de la justicia social y distributiva; y (3) el diseño de políticas y propuestas sobre el cambio social en la sociedad, que está en el núcleo de la ética social.

⁴Esto se traduce en que el potencial y los logros humanos no están en función únicamente de los recursos financieros.

⁵El EC se presenta bajo la perspectiva de que sólo los extremos tienen una importancia intrínseca, mientras que los medios son sólo instrumentales para alcanzar la meta de mayor bienestar y desarrollo. En consecuencia, siempre tenemos que preguntar y ser consciente de qué tipo de valor tienen las cosas, si el valor es instrumental o intrínseco, si lo que están considerando es intrínseca o instrumentalmente importante.

⁶Cada individuo tiene la libertad de perseguir su concepción del bien como él lo ve y lo examina y revisa críticamente.

⁷Amartya Sen fue pionero en el enfoque de capacidades en la década de 1980, posteriormente se adhirió Martha Nussbaum y otros.

Por otra parte, el EC al tener como centro la oportunidad real y efectiva de las personas, aplica un enfoque diferencial, es decir, heterogéneo, en donde no es lo mismo la mujer en estado de embarazo que aquella que no lo está, o el que ayuna del que se encuentra obligado a aguantar hambre o aquel al que el contexto favorece de aquel que este restringe. Por estas razones el enfoque de capacidades proporciona una base informativa más amplia que aquella centrada en *bienes primarios*⁸ o en los recursos.

Para algunos autores como Ingrid Robeyns este enfoque no explica fenómenos sociales como la pobreza, la desigualdad y la exclusión; sino que más bien, se propone conceptualizar dichos fenómenos.

En síntesis, el enfoque permite la evaluación individual y el análisis de la ventaja social. En este sentido, Sen (2009) sostiene que el EC puede hacer una contribución significativa a las teorías de la justicia, por eso, la justicia se fomenta cuando las personas disfrutan de más libertades para vivir una vida que tienen razones para valorar.

Antecedentes del enfoque de capacidades.

Algunos aspectos del enfoque de la capacidad se remontan, entre otros, a Aristóteles, Adam Smith, John Stuart Mill y Karl Marx (Tamayo, 2016). No obstante, la forma actual como este ha sido presentado ha sido dada por Amartya Sen. Este enfoque ha sido ampliado gracias a las contribuciones de varios autores, en donde Martha Nussbaum se destaca, no sólo por ofrecer una propuesta centrada en la justicia, sino también en los sentimientos. A diferencia de Sen quien propone un enfoque con mayores intereses y aplicaciones en temas de pobreza y desigualdad. Por lo anterior, Nussbaum afirma que el *telos* del EC de Sen es la calidad de vida, mientras que la suya es la búsqueda de la justicia social y la democracia en un marco liberal.

Aplicaciones del enfoque de capacidades

Los aportes del EC han sido de considerable importancia, principalmente cuando se tiene presente que han contribuido a definir los principios sobre los cuales se elaboran los actuales Informes de Desarrollo Humano. Estos informes culminan con un *Índice de Desarrollo Humano* (IDH), una métrica compuesta basada en tres factores clave: esperanza de

⁸Rawls (1971)

vida, logro educativo y control sobre los recursos necesarios para una vida digna. Además de los Informes de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) otros investigadores han intentado operacionalizar el enfoque de capacidades, entre estos se encuentra Fukuda-Parr (1999; 2003) quien observa la equidad de género y visualiza la pobreza de las mujeres desde la perspectiva de la falta de educación, salud, y los canales de participar en la vida económica y la toma de decisiones en lugar de basarse únicamente en el ingreso del hogar.

Referencias

- [1] Fukuda-Parr, S. (1999). What does feminization of poverty mean? It isn't just lack of income. *Feminist Economics*, 5(2), 99-103.
- [2] Fukuda-Parr, S. (2003). The human development paradigm: operationalizing Sen's ideas on capabilities. *Feminist economics*, 9(2-3), 301-317.
- [3] Sen, A. (2009). *The idea of justice*. Allen Lane.
- [4] Tamayo, L., & Fernando, D. (2016). *Enfoque de capacidades en Amartya Sen: Aproximaciones y reflexiones*.