



Munich Personal RePEc Archive

A macroprudential perspective on financial stability

Pinshi, Christian

Université de Kinshasa

10 June 2016

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/77905/>
MPRA Paper No. 77905, posted 25 Mar 2017 14:43 UTC

A macroprudential perspective on financial stability

Pinshi Paula Christian

Abstract

The need to strengthen the macroprudential orientation of financial regulatory and supervisory frameworks stays a priority for financial and real good health. Stability financial is threatened with endogenous and exogenous risks translating crises, hence it has to a healthy regulation for the reduction risks. Macroprudential policy proves to be a best regulation limiting systemic risk.

We wonder about adoption a framework macroprudential for stability financial in Democratic Republic of Congo (DRC). The great correlation between countercyclical capital buffer and stability financial justify to make use of framework macroprudential.

The causality analysis put in light the effect of policy macroprudential on financial stability. The coefficient of reserve requirements, used like an indicator par excellence, and countercyclical capital buffer cause financial stability. That's justify an adoption of framework macroprudential in DRC.

Then, we showed that credit growth in DRC is below crisis threshold, banks should grant more credit as much as they are below crisis threshold instead of drain credits.

Finally, we suggest a best Framework governance for a macroprudential policy in DRC. The game must be cooperative but flexible with monetary policy, it means, we must create a general management or autonomous institution macroprudential. However monetary policy must have a power supreme or a low of veto on this financial stability general management.

Keywords : Monetary Policy, financial stability, macroprudential policy

JEL Classification : E51, E58, E37, G13, G18

Une perspective macroprudentielle pour la stabilité financière

Pinshi Paula Christian

Résumé

La nécessité de renforcer l'orientation macroprudentielle des dispositifs de régulation et de surveillance demeure une priorité pour la bonne santé financière et réelle. La stabilité financière est menacée par les risques endogènes et exogènes traduisant les crises, d'où il faut une régulation saine pour la réduction des risques. La politique macroprudentielle s'avère être pour une meilleure régulation financière en réduisant le risque systémique.

Nous nous interrogeons sur l'adoption d'un cadre macroprudentiel pour la stabilité financière en République démocratique du Congo (RDC). Le coussin de fond propre contracyclique est fortement corrélé avec la stabilité financière. Cela justifie la mise en œuvre d'un cadre macroprudentiel.

L'analyse de la causalité a mis en lumière l'effet de la politique macroprudentiel sur la stabilité financière. Les coefficients de réserve obligatoire en franc congolais et en dollar, utilisés comme indicateurs par excellence et le coussin de fond propre contracyclique causent la stabilité financière. Cela justifie une adoption d'un cadre macroprudentiel en RDC.

Nous avons ensuite montré que la croissance du crédit en RDC est en dessous du seuil de la crise, les banques devront octroyer plus de crédit tant qu'ils sont en dessous du seuil, au lieu d'assécher les crédits.

Enfin nous avons proposé un meilleur cadre de gouvernance pour une politique macroprudentielle en RDC. Le jeu doit être coopératif mais flexible avec la politique monétaire, c'est-à-dire on doit créer une direction générale ou une institution macroprudentielle autonome. Cependant la politique monétaire doit avoir un pouvoir suprême ou un droit de veto sur cette direction générale de la stabilité financière

Mots-clés: Politique monétaire, stabilité financière, politique macroprudentielle

Code JEL: E51, E58, E37, G13, G18

0| INTRODUCTION

Avant la crise financière de 2008, la stabilité macroéconomique garantissait la stabilité du système financier, la régulation microprudentielle poursuivait une surveillance des chaque composantes du système financier en gérant le risque idiosyncratique qui avait comme finalité la stabilité financière.

Dès lors que survient la crise financière internationale de 2008, cette manière d'analyser le système financier a montré des limites, et il y a eu catastrophe économique et financière. Les politiques macroéconomique et microprudentielle n'étaient pas suffisantes pour la maîtrise du risque systémique. Puisque le dysfonctionnement du système financier a eu de graves répercussions sur l'économie réelle, cette dernière s'est estompée puis le résultat a été la grande crise. Les économistes ont axé alors leurs analyses sur l'approche microprudentielle du système financier dans le but de maîtriser et atténuer le risque systémique pour assurer la stabilité financière.

Ce papier va s'articuler autour de quatre principaux points : nous allons essayer de clarifier sur les bases de la stabilité financière ; sur le cadre analytique de la politique microprudentielle ; puis un cas pratique de l'effet de la politique microprudentielle sur la stabilité financière en République Démocratique du Congo et enfin proposer une gouvernance microprudentielle pour le cas de la République démocratique du Congo.

1| QU'EST-CE QUE LA STABILITÉ FINANCIÈRE

La définition de la stabilité financière est un peu ambiguë, beaucoup d'économistes en parlent mais rares sont ceux qui la définissent ou en font une définition trop savante. Quand on parle de la stabilité financière il faut d'abord se demander on cherche la stabilité de quoi ? Il faut bien avoir à l'esprit, que lorsqu'on parle de la stabilité financière il s'agit de la stabilité du **système financier**. D'où la question est de savoir qu'est-ce qu'un système financier puis la réponse à la question de la stabilité financière pourrait être claire.

Le système financier est l'ensemble des institutions financières (Banques, institution collectrice des dépôts, microcrédits,...), des marchés financiers (marché monétaire, marché financier au sens strict,...) et les infrastructures financières (système de paiement, de compensation, de règlement, judiciaire,... c'est la tuyauterie du système financier).

Le système financier a plusieurs fonctions :

- Fournir un moyen d'échange et une réserve de valeur appelée *monnaie*, laquelle sert également d'unité de compte pour mesurer la valeur des transactions¹ (Perkins et al., 2012) ;
- Fournir des moyens de transfert des ressources économiques dans le temps, dans l'espace, et entre les entreprises, les ménages et l'Etat ;
- Transférer des fonds des agents économiques (ménages, entreprises,...) qui épargnent, puisqu'ils sont en capacité de financement, vers les agents économiques qui souhaitent emprunter, c'est-à-dire qui sont en besoin de financement (Mishkin, 2013)

¹ Il s'agit de trois fonctions de la monnaie, le système financier assure la bonne santé de ces trois fonctions.

- Fournir des moyens de gérer le risque (Merton et Bodie, 2011) ; etc

Ce qu'il faut retenir est que la fonction principale du système financier est de diriger les fonds des agents à capacité de financement (épargnants) vers ceux en besoin de financement (investisseurs). Donc le système financier facilite le lien entre épargne et investissement.

À présent la définition de la stabilité financière devient claire, la stabilité financière c'est la stabilité du système financier, c'est l'absence de crise financière (perturbation ou dysfonctionnement du système financier). Cette définition est saine et simple, la stabilité financière ne se résume pas qu'à la simple absence de crises.

Un système financier est stable :

- S'il réalise ses fonctions ;
- S'il est résilient aux chocs tant endogènes qu'exogènes ;
- S'il conserve la capacité d'exercer ces fonctions essentielles même face à des chocs externes ou à une accumulation des déséquilibres (schinasi, 2005) ; etc

Ce qu'il faut comprendre ce que la stabilité financière est la stabilité de trois composantes du système financier (institutions financières, marchés financiers et infrastructures financières). Dès lors que ces trois composantes fonctionnent bien, il y a stabilité financière. Une perturbation dans l'une des composantes peut saper la stabilité financière. Cependant, un système financier peut bien fonctionner s'il réalise ses fonctions même si l'une des composantes a des perturbations. Beaucoup des pays en développement ont des systèmes financiers sous-développés² et ce sont les institutions financières (secteur bancaire,...) qui restent la composante dominante. Ces pays ont parfois une absence du marché financier au sens strict (bourse, obligation,...)³.

1|1 Gestion de la stabilité financière

Gérer les risques

La gestion de risque demeure l'activité principale des régulateurs financiers dans le but de stabiliser le système financier. Nous analysons deux types de risques, endogènes et exogènes.

Les **risques exogènes**⁴ sont des risques provenant de problèmes extérieurs au système financier. Le système financier devient fragile face aux risques exogènes tels que :

- Risque lié à l'environnement économique⁵
- Instabilité politique
- Guerre
- Perturbation macroéconomique : volatilité de l'inflation, dépression, déflation, déséquilibre de la balance de paiement,...
- Catastrophes naturelles
- Faillites de grandes entreprises

² Le sous-développement du système financier est une situation où les résidents épargnent difficilement et/ou leur consommation futur n'est pas assurée.

³ L'absence du marché financier au sens strict ne sous-entend pas une absence du système financier, même si l'une des composantes est absente, le lien entre l'épargne et l'investissement n'est pas rompu puisque la finance intermédiée assure toujours ce lien.

⁴ Dont la source est en dehors des composantes du système financier.

⁵ Cfr. Garry j. Schinasi

- Corruption,...

Les **risques endogènes** sont des risques provenant de problèmes intérieurs au système financier (institutions financières, marchés financiers et infrastructures financières). Le système est vulnérable au risque provenant de ses propres composants⁶ :

- Le risque de crédit est l'incapacité d'une contrepartie de s'exécuter aux termes d'un accord contractuel. c'est le comportement insolvable des débiteurs. À cette situation l'institution financière s'expose à la faillite ;
- Le risque pays est un cas particulier du risque de crédit, c'est le comportement insolvable d'un pays envers ses créanciers nationaux ou internationaux ;
- Le risque de marché provient des pertes bancaires sur les positions du bilan et du hors-bilan par suite des variations des prix du marché. Un élément spécifique du risque de marché est le risque de change ;
- Le risque de taux d'intérêt réside dans la vulnérabilité de la situation financière d'une banque à une évolution défavorable des taux d'intérêt ;
- Le risque de liquidité résulte de l'incapacité d'une banque de faire face à une réduction de son passif ou de financer un accroissement de son actif. Ce risque est le comportement brusque des retraits massifs de dépôts du passif par un grand nombre des déposants. Une liquidité insuffisante conduit à une situation d'insolvabilité bancaire⁷ ;
- Le risque opérationnel est lié à la mauvaise gestion interne d'une institution financière, à la carence de contrôle interne, au non suivi du personnel,... etc ;
- Le risque juridique provient du non-respect des règles juridiques, des lois,... etc ;
- Le risque de réputation réside dans la perte de confiance des clients suite au dysfonctionnement opérationnel, à l'incapacité des institutions à satisfaire ses clients, à suivre les règles,...

C'est dans le canal des risques⁸ que surviennent le dysfonctionnement du système financier et les crises financières. Limiter et prévenir les risques reste l'activité principale de la régulation financière pour atteindre la stabilité financière.

Réduire le risque idiosyncratique

L'approche microprudentielle a pour but de stabiliser le système financier par le truchement d'une réduction idiosyncratique de chaque institution.

La politique microprudentielle est une régulation de manière individuelle qui vise à solvabiliser les institutions financières et à préserver leur solidité. Cette régulation suit de manière individuelle, les fonds propres et le niveau d'endettement, la liquidité et les réserves, que doivent avoir chaque institution pour faire face au risque. Cette approche analyse le système financier individuellement sans prendre en compte les interactions entre l'économie réelle, les expositions communes des institutions, la cyclicité financière, les liaisons entre institutions.

⁶ Cfr, comité de Bâle (1997)

⁷ À cette situation, les institutions financières deviennent incapables à répondre à leurs échéances financières

⁸ Les risques endogènes cités ci-haut sont centrés des institutions financières, mais il existe beaucoup des risques endogènes dans les marchés financiers qui ne sont pas cités dans ce papier.

Cette approche a montré ses limites car elle n'a pas pu gérer le risque systémique et prévenir la crise financière de 2008.

Assurer la stabilité macroéconomique

Avant la crise financière, la politique monétaire assurait la stabilité du système financier par le truchement de la stabilité macroéconomique⁹, et donc de la stabilité des prix.

On ne se préoccupait pas de faire des gymnastiques pour assurer la stabilité financière puisque le taux d'intérêt qui est le principal cadre opérationnel de la politique monétaire réagissait à l'économie réelle et au système financier. De même pour les autres cadres opérationnels de la politique monétaire. D'où, plus la peine de se préoccuper de la stabilité financière car elle dépend de la stabilité macroéconomique. Quand survint la crise financière, il y a eu des doutes sur cette approche de la politique monétaire à assurer la stabilité financière. D'où la nécessité de renforcer l'analyse de la stabilité financière. L'adoption d'une approche macroprudentielle est alors justifiée.

1|2 Renforcer la gestion de la stabilité financière

Les insuffisances des politiques microprudentielle et macroéconomique à assurer la stabilité financière ont conduit à renforcer la dimension de l'analyse de la régulation financière.

L'approche macroprudentielle analyse le système financier dans son ensemble, tient compte du risque systémique (risque touchant l'ensemble du système financier) et limite les effets perturbateurs du risque systémique sur l'économie réelle.

Cette approche a une vision d'ensemble du système financier, analyse les interrelations du système et limite les effets des cycles financiers sur l'économie réelle. Elle doit être claire et bien définie. Le renforcement de la gestion de la stabilité financière est sa particularité.

1|2|1 Une brève revue de littérature¹⁰

Le terme « macroprudentiel » n'est pas nouveau. Depuis la fin des années soixante-dix, la BRI¹¹ utilisa ce terme pour désigner une étude systémique du système financier et proposa des dispositifs règlementaires (BRI, 1986). Bien qu'on s'attachait trop à la solidité financière prise individuellement sur chacune des institutions financières. Le terme fut utilisé par le FMI en 2000 et analysa les indicateurs requis pour la surveillance macroprudentielle en agrégeant les indicateurs de solidité financière et les variables macroéconomiques ayant une influence déterminante sur le système financier. Puis les chercheurs de la BRI, ont bien défini et donné les objectifs de l'approche macroprudentielle (Crockett, 2000 et Borio, 2003). Toutefois l'orientation macroprudentielle a conquis les champs d'analyse des économistes juste au début de la récente crise financière.

⁹ De manière générale la stabilité macroéconomique est mesurée par le taux d'inflation et c'est la politique monétaire qui a comme objectif final la stabilité des prix.

¹⁰ Cette revue de littérature théorique est centrée sur l'article de Borio (2009) « approche macroprudentielle appliquée à la régulation et à la surveillance financière »

¹¹ Banque des règlements internationaux (Suisse)

2| CADRE ANALYTIQUE DE LA POLITIQUE MACROPRUDENTIELLE

2|1 Définition

L'approche macroprudentielle nous renvoie à une vision macroéconomique à la supervision du système financier, l'interaction entre le système financier et l'économie réelle et aux interdépendances qui unissent les composantes du système financier en vue de réduire le risque systémique. D'où la politique macroprudentielle est une politique qui recourt principalement aux instruments prudents (fonds propres, les ratios financiers,...)¹² pour limiter le risque systémique qui peut avoir de graves répercussions sur l'économie réelle (l'activité économique,...).¹³

Un risque devient systémique qu'à partir du moment où le dysfonctionnement du système financier affecte significativement l'activité économique (Noyer, 2014). La politique macroprudentielle est une politique préventive, elle prévient un éventuel déséquilibre (crise) du système financier et applique des stratégies pour éviter une crise financière. Sa force réside dans son caractère préventif. Elle ne doit pas seulement prévenir mais être résilient et capable d'absorber les chocs.

2|2 Objectif

L'objectif de la politique macroprudentielle doit être clair et bien défini, le mandat hiérarchique ou l'objectif final de la politique macroprudentielle doit être la **stabilité financière**. Celle-ci est complexe, d'où il faut chercher l'objectif intermédiaire pour stabiliser le système financier (cf. tableau 1).

Tableau 1. Perspective macroprudentielle de façon claire.

Politique macroprudentielle	
Objectif intermédiaire	Limiter le risque systémique Réduire la probabilité d'une crise financière
Dimension temporelle (dynamique)	Atténuer la procyclicité du système financier Réduire les expositions communes des institutions financières
Dimension transversale	Limiter la contagion
Objectif final	Stabilité financière

Source : l'auteur

L'objectif intermédiaire est de limiter le risque systémique et de réduire la probabilité d'une crise financière.

¹² Vous pouvez lire le guide du FMI sur les indicateurs de solidité financière pour bien comprendre les instruments prudents. (2006)

¹³ Cette définition est dérivée de la définition du Conseil de la stabilité financière (CSF), du FMI et de la BRI. (2011)

Généralement le risque systémique traité par la politique macroprudentielle se manifeste dans deux dimensions, il s'agit de la dimension dynamique ou temporelle et de la dimension transversale. La dimension temporelle vise à contrer le caractère procyclique du système financier en atténuant les cycles financiers. La dimension transversale vise à réduire les expositions communes des institutions et à limiter les effets contagions.

2|3 Analyse bidimensionnelle

2|3|1 Dimension temporelle

L'analyse de la politique macroprudentielle du risque systémique en dimension temporelle traite le problème des cycles financiers. Caruana et Cohen (2014) définissent le cycle financier comme un « *phénomène systémique dans lequel la perception de la valeur, du risque et des contraintes de financement contribue à l'augmentation progressive et à la diminution (habituellement) plus rapide de la valeur des actifs et du crédit dans tout le système financier* ». La politique macroprudentielle doit être contracyclique.

Dans cette dimension, la politique macroprudentielle contracyclique peut avoir deux orientations

- **Renforcer la résilience du système financier**

Le système financier doit avoir la capacité de résister aux chocs, que ce soit endogène ou exogène. La constitution d'un coussin contracyclique de fonds propres pendant la période d'expansion pourrait être un volant contracyclique en période de récession. Ce coussin contracyclique est appelée « *coussin de fonds propres contracyclique* ».

- **Modérer le cycle du crédit**

Nous distinguons généralement trois compartiments des cycles financiers : le crédit, le logement (immobilier) et les actions (Kose et al. ,2011). Nous nous concentrons plus, sur le cycle de crédit. L'excès puis le rationnement de crédits ont conduit à la crise financière.

Modérer le cycle des crédits revient à diminuer l'intensité excessive de la croissance du crédit bancaire, car la croissance excessive de crédit¹⁴ aboutit souvent à une crise financière.

Le coussin de fonds propres contracyclique peut en elle-même avoir pour effet de restreindre le crédit et l'envolée du prix des actifs (Caruana et Cohen, 2014).

Toutefois la mise en place du coussin de fonds propres contracyclique est complexe, il faut qu'on privilégie plus un outil robuste et plus simple à gérer, comme les réserves obligatoires. Ce coefficient est un outil très ancien dans la régulation du système financier et il est bien maîtrisé par les Banques centrales (Agenor, 2015).

¹⁴ Même si toutes les périodes d'expansion du crédit bancaire ne se traduisent pas par une crise financière, la quasi-totalité des crises financières sont précédées par une croissance excessive du crédit.

2|3|2 Dimension transversale

L'analyse de la politique macroprudentielle de risque systémique en dimension transversale traite sur les interconnexions et les interdépendances entre les institutions financières. Ces institutions s'exposent à un risque commun qui devient donc systémique.

Ces institutions s'exposent à ce risque parce qu'elles sont liées, par un marché monétaire où elles se prêtent le jour le jour. Une institution d'importance systémique, c'est-à-dire son risque peut se transmettre à un risque du système financier dans son ensemble. C'était le cas des États-Unis en 2008 avec Lehman Brothers qui était une grande Banque d'importance systémique. Sa faillite a généré une grande crise via un effet contagion et un effet domino sur d'autres institutions.

La contagion peut se transmettre même par les comportements mentaux, la confiance des clients vis-à-vis des institutions, c'est ce que nous appelons « le risque mental ». supposons qu'il y a une faillite dans l'une des institutions, les clients des autres institutions peuvent se dire en eux-mêmes que, si celle-là est en faillite, les nôtres peuvent aussi l'être, d'où les comportements confiants des clients à leurs banques se détériorent et peuvent résulter par un retrait massif des dépôts ou par une grande aversion au risque. Cette contagion, nous l'appelons risque mental ou contagion mentale, qui se traduit par un risque systémique.

Pour une surveillance dans cette dimension, les contrôleurs doivent collecter des données des chaque institutions (et du marché) qui permettent de constituer une base d'informations communiquées de manière récurrente à chaque semaine et sélectionner les établissements jugés importants en termes de contribution au risque systémique, sur la base d'un certain nombre de critères (taille, interconnexions, modèle de financement, etc.). (caruana, 2009).

Selon Borio¹⁵, « *Il faudrait commencer par mesurer le risque systémique de perte extrême, évaluer la contribution de chaque établissement à ce risque puis ajuster les outils (exigences de fonds propres, primes d'assurance, etc.) en conséquence. Cela impliquerait de soumettre à des normes plus strictes les établissements dont la contribution est plus importante* ».

À ce niveau la politique macroprudentielle doit limiter par une infrastructure solide le risque systémique découlant des interdépendances entre composantes du système financier.

3| EFFET DE LA POLITIQUE MACROPRUDENTIELLE SUR LA STABILITÉ FINANCIÈRE : CAS DE LA RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO

Cette troisième section analyse les effets d'une politique macroprudentielle sur la stabilité financière en République démocratique du Congo (RDC). L'analyse va porter sur la corrélation entre la politique macroprudentielle et la stabilité financière puisque la corrélation n'est pas nécessairement une causalité, l'effet macroprudentiel sur la stabilité financière sera capté par l'analyse de la causalité. Puis cette section se terminera par une analyse du seuil de la crise financière en démontrant quantitativement que les institutions peuvent accorder des crédits sans prendre des risques des crises.

¹⁵ Borio (2009)

3|1 Brève revue de la littérature et Restrictions

La littérature montre que la plus part des crises financières sont souvent précédées d'un épisode de croissance rapide du crédit (Agenor, 2015) ; (Coudert et Pouvelle, 2008). Kaminsky et Reinhart, 1999) ont identifié une croissance excessive du crédit comme le facteur majeur du déclenchement d'une crise financière donc d'un dysfonctionnement du système financier. La libéralisation financière stimule les entrées de capitaux qui se traduisent par un excès de liquidité et peuvent ainsi conduire à un accroissement des crédits bancaires et de la monnaie en circulation. Lorsque ces entrées massives de capitaux dans l'économie sont intermédiée par un système financier sous développé et peu réglementé, elles entraînent une augmentation de la consommation et, par conséquent, des importations tandis que l'investissement reste faible, l'économie devient alors plus vulnérable aux chocs exogènes (Sa, 2006 ; Kaminsky et Reinhart, 1999). Un excès de crédit a tendance à accroître les déséquilibres macroéconomiques internes en provoquant une demande excessive, des tensions inflationnistes et en générant des bulles spéculatives sur les prix d'actifs (Allen et Gale, 2000 ; Rajan, 2009). Une évaluation du système financier congolais a été opérée par le Fonds monétaire international (FMI) en 2014, ils ont trouvé comme résultat que le système financier congolais reste vulnérable et la capacité d'analyse et de contrôle est moindre.

Caruana et Cohen (2014) et Draghi (2011) montre qu'il est nécessaire d'avoir un volant de fond propre contracyclique pour modérer le cycle financier, plus précisément le cycle du crédit. Agenor (2015) quant à lui ne donne pas trop d'attention au coussin de fonds propres contracyclique, car dit-il, qu'il est plus concret de gérer le dysfonctionnement du système financier par un instrument plus simple et connu tel que la réserve obligatoire. Au lieu de trop se concentrer sur ce coussin difficile à magner.

Les restrictions de ces études sont :

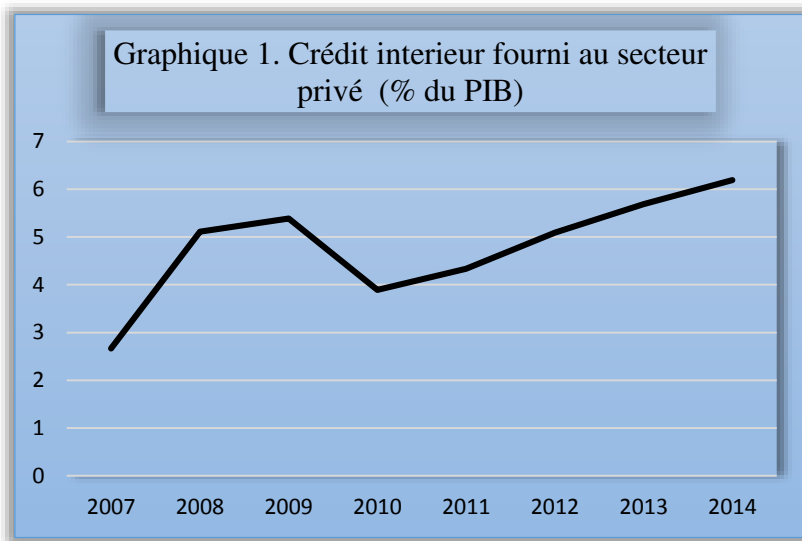
- Compte tenu de la difficulté à quantifier la dimension transversale, par insuffisance des données, l'étude se focalise plus dans la dimension temporelle ;
- La stabilité / l'instabilité financière est mesurée par la croissance de crédit et le cycle du crédit ;
- La stabilité / l'instabilité financière est mesurée par la volatilité du cycle de crédit ;
- Nous ne présumons pas en compte la vulnérabilité du système financier Congolais vis-à-vis de l'extérieur¹⁶.

3|2 Analyse graphique de la corrélation

L'approche macroprudentielle met en relation la sphère financière et la sphère réelle. La croissance du PIB réel nous est utile pour capter la sphère réelle. Les difficultés se posent dans la sphère financière suite à l'insuffisance des données, d'où la construction des variables macroprudentielles se restreint. La variable financière expliquant l'instabilité financière est la croissance excessive du crédit et le cycle du crédit. Compte tenu des difficultés des données financières, nous utilisons comme proxy du fonds propres le ratio des réserves liquides/actif des banques en pourcentage, la variable cyclique de ce ratio sera utilisée pour capter le coussin de fonds propres contracyclique comme variable macroprudentielle. Le coefficient de réserve

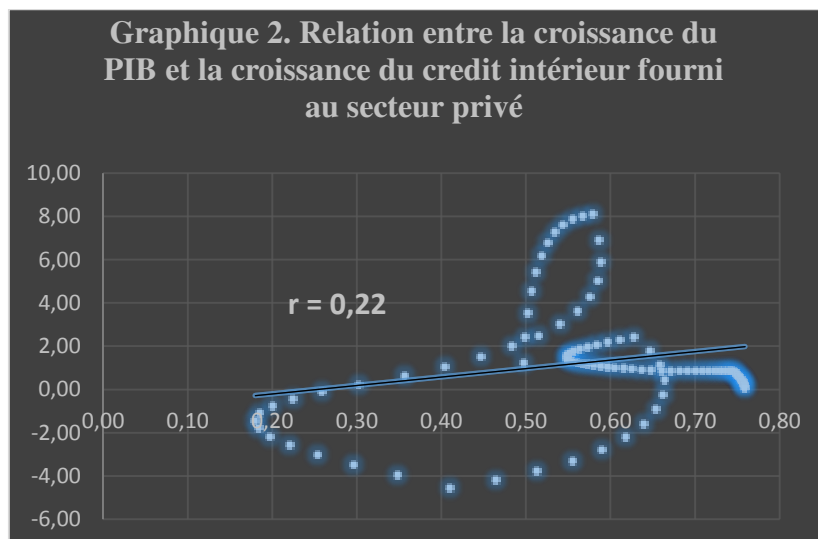
¹⁶ Cette analyse se limite juste dans l'aspect intérieur en mettant ailleurs l'extérieur. Nous voulons juste voir un effet d'un cadre macroprudentielle sur la stabilité financière.

obligatoire en monnaie locale (CDF) et en devise étrangère (USD) est utilisé ici comme l'indicateur par excellence macroprudentielle.



Source : Banque mondiale

Le crédit intérieur au secteur privé a chuté juste après la crise en 2010, l'équilibre a été rétabli depuis 2012 en rythme continu (graphique 1). Mais la corrélation positive entre le crédit et la croissance du PIB reste passive. Lien entre le système financier et l'économie réelle¹⁷ est faible en RDC.

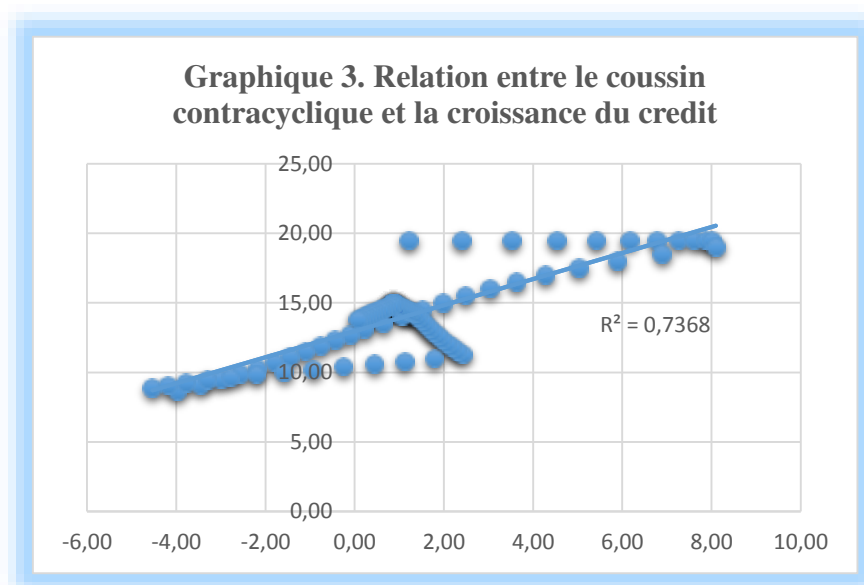


Source : Banque mondiale, calcul de l'auteur

La corrélation entre le coussin de fond propre systémique¹⁸ et la croissance du crédit est positive et très active (graphique 3). Ce coussin permet de modérer la croissance excessive du crédit. Ce coussin contracyclique peut restreindre activement la croissance du crédit s'il tend à déborder sa borne ou son seuil du risque du dysfonctionnement du système financier (crise financière). Nous verrons au quatrième point ce seuil du risque de la crise.

¹⁷ Ça représente aussi le lien entre l'activité économique et le système financier.

¹⁸ Le cycle de ratio de réserve liquide/actif des banques est utilisé comme proxy du coussin contracyclique.



Source : Banque mondiale, calcul de l'auteur

3|3 Causalité entre la politique macroprudentielle et la stabilité financière

Sur ce point nous analysons l'effet de la politique macroprudentielle sur la stabilité financière, la technique de la causalité au sens de granger¹⁹. Les variables macroprudentielles sont les coefficients de réserve obligatoire en franc congolais et en dollar²⁰ et le coussin de fond propre contracyclique²¹. Les variables mesurant la stabilité / l'instabilité financière sont le cycle du crédit et la croissance du crédit. Nous utilisons les données mensuelles allant de 2007 à 2014, Ce sont des données annuelles désagrégées mensuellement.

Nous dirons que la mise en place d'une politique macroprudentielle pourrait bien atteindre son objectif de stabilité financière si les coefficients de réserve obligatoire et le coussin de fonds propres contracyclique causent le cycle du crédit et la croissance du crédit.

Les résultats des tests montrent que le coussin de fond propre contracyclique cause le cycle de crédit et la croissance du crédit, ce qui, à la lumière des tests de causalité peut être interprété comme une justification d'adopter un cadre macroprudentielle qui surveillera et réalisera la stabilité financière.

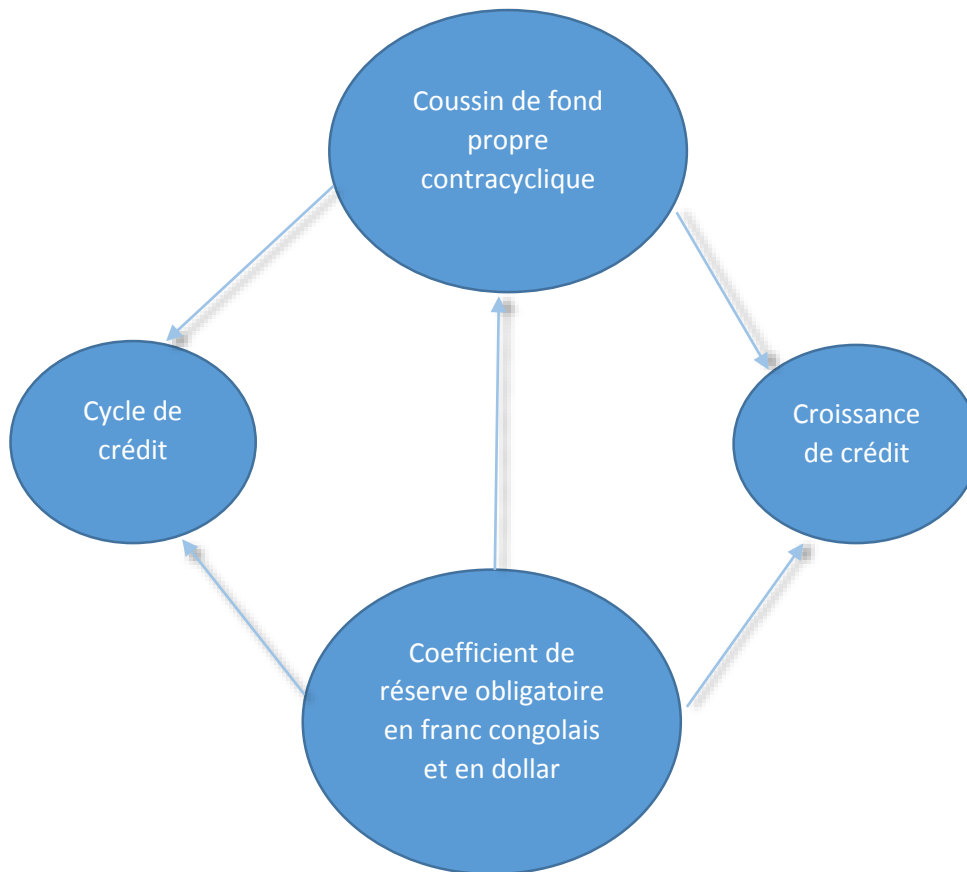
Les coefficients de réserve obligatoire cause le coussin de fond propre contracyclique et la croissance du crédit, ceci indique l'excellence de cet indicateur à influencer directement le coussin de fond propre, le cycle de crédit et la croissance du crédit. Cet indicateur est retenu dans cette étude comme l'indicateur par excellence d'une adoption d'un cadre de surveillance macroprudentielle.

¹⁹ Il faut noter que la causalité au sens de granger est purement statistique et s'interprète avec prudence. La variable x cause y si la prévision de y fondée sur la connaissance passée conjointe de x et de y est meilleure que la prévision fondée sur la seule connaissance du passé de y (Lardic et Mignon, 2002)

²⁰ Il ne faut oublier que le roi dollar reste la monnaie dominante du système financier congolais et on doit impérativement prendre en compte non seulement du coefficient en franc congolais mais aussi en dollar.

²¹ Le ratio des réserves liquides/actif des banques nous asservit à une approximation du coussin de fond propre. En utilisant le filtre d'hodrick et Prescott le coussin de fond propre contracyclique a été tiré.

Graphique 4. Le losange causal²² entre la politique macroprudentielle et la stabilité financière



3|4 Seuil de la crise financière congolais et opportunité d’octroi de crédit sans risque

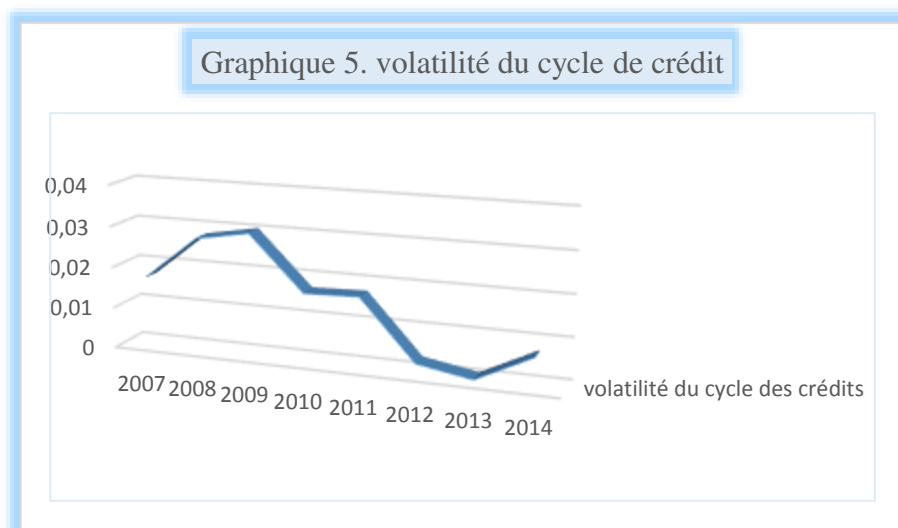
La littérature nous dit que la crise financière a souvent été précédée d’une croissance excessive de crédit. En RDC il y a une passivité d’octroi des crédits, le système financier congolais est stable (cf graphique 5), la volatilité du cycle de crédit permet de mesurer la stabilité du système financier. Une forte volatilité cyclique du crédit indique une instabilité financière et contrairement, une faible volatilité indique une stabilité financière²³.

Nous remarquons qu’il y a une faible volatilité de crédit, d’où la condition de la stabilité est vérifiée.

Mais la question est de savoir pourquoi les banques octroient passivement des crédits, cela freine l’activité et surtout des Petites entreprises qui ont plus tendance à demander des crédits pour augmenter leurs productions.

²² Nom baptisé par l’auteur

²³ Il faut reconnaître que la mesure de la stabilité financière est très complexe, une seule variable peut ne pas mesurer la complexité de la stabilité financière. Par exemple l’effet Bonanza peut bien nous montrer une grande vulnérabilité du système financier congolais.



Source : calcul de l'auteur

Certes la croissance du crédit peut avoir un effet négatif sur le système financier et déclencher une crise, la question est de savoir à quel seuil le crédit peut-il être un risque de crise financière. La méthodologie adaptée est de trouver le niveau du crédit tendanciel²⁴ dérivé d'un simple filtrage d'Hodrick et Prescott. Puis nous avons construit l'écart type de chaque année en pourcentage pour saisir le niveau d'octroi de crédit, le seuil est construit en trouvant l'écart type du niveau tendanciel de 2007 à 2014 en pourcentage, le seuil est de 6,9%.

Tableau 2. Opportunité d'octroi de crédit sans risque de crise

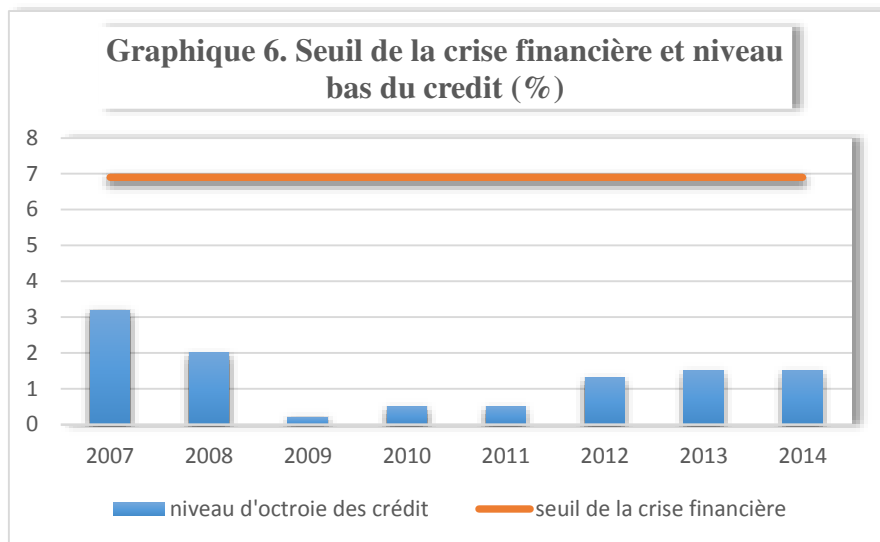
année	niveau bas d'octroi de crédit (%)	seuil de la crise financière (%)
2007	3,2	
2008	2	
2009	0,2	
2010	0,5	6,9
2011	0,5	
2012	1,3	
2013	1,5	
2014	1,5	

Source : calcul de l'auteur

Ce seuil représente la prise du risque d'une crise financière, le dépassement de ce seuil déclencherait une crise financière. L'excès du crédit en dessous de ce seuil ne posera aucun problème d'un risque de crise financière. Les banques doivent octroyer activement les crédits, puisque la situation nous montre que la dynamique du crédit est trop faible par rapport au seuil (graphique 6). Ce grand écart peut être comblé par une croissance de crédit visant à redynamiser le système financier et à améliorer la demande interne.

L'indicateur nous montre que de 2007 en 2014 il y a un assèchement important de crédit, alors que le système n'est pas en danger, au temps mieux octroyer des crédits pour soutenir la demande interne.

²⁴ L'analyse est faite avec les données désagrégées mensuellement puis nous les avons agrégées annuellement.



Source : calcul de l'auteur (base de données de la banque mondiale)

Dans le cas de RDC, du point de vue quantitatif les banques ont intérêt à octroyer excessivement des crédits tend que nous serons toujours en dessous du seuil de la crise, cela va approfondir le système financier congolais.

Pour mieux comprendre la réaction des banques pour octroyer des crédits il ne faut pas seulement se limiter l'analyse quantitative, il faut aller plus loin avec une analyse qualitative, qui peut être la confiance, la gouvernance des banques, l'environnement, l'indifférence à octroyer des crédits,...

4| CADRE DE GOUVERNANCE MACROPRUDENTIELLE

Dans cette section nous précisons le mandat clair de la politique macroprudentielle, la proposition sur sa gouvernance en RDC et d'investir en savoir dans ce domaine pour augmenter le capital humain et l'analyse approfondie sur la stabilité financière.

4|1 Mandat clair de la politique macroprudentielle

Le mandat ou l'objectif de la politique macroprudentielle doit être bien cadré et bien défini de façon claire (cf tableau 1) l'objectif ultime de la politique macroprudentielle est la **stabilité financière**. Un objectif plus clair et bien défini est une meilleure condition d'avoir une politique plus efficaces. Le tableau numéro 1 a bien illustré de façon claire la politique macroprudentielle.

4|2 Proposition sur la gouvernance de la politique macroprudentielle en RDC

La mise en place d'un cadre de gouvernance adaptée, précisant le gestionnaire ou l'autorité responsable, les stratégies et prises de décisions et la responsabilité de cette autorité, est une condition importante pour opérationnaliser la politique macroprudentielle (klaas knot ,2014).

« Les banques centrales devront être étroitement associées à l'élaboration et à la mise en œuvre de la politique macroprudentielle, étant donné, d'une part, qu'elles possèdent une expérience approfondie des méthodes d'analyse et d'action à l'échelle du système, et d'autre part, qu'il existe de forts liens réciproques entre lutte contre la procyclicité et conduite de la politique monétaire. Il convient toutefois de rappeler certaines réalités : il n'existe pas de formule magique pour supprimer l'instabilité du système financier ; un cadre macroprudentiel reflétera nécessairement la situation propre à chaque pays ; renforcer la résilience du système financier n'éliminera pas les récessions. En tout état de cause, la politique monétaire devrait être appelée à jouer un rôle crucial dans la promotion de la stabilité financière. Il lui faudra notamment lutter plus fermement contre l'accumulation de risques dans le système financier. Elle peut y parvenir, sans pour autant renoncer à son objectif de stabilité des prix, mais en lui fixant un horizon plus lointain ». (BRI, 2010)

Les préoccupations se posent sur le gestionnaire ou l'institution en charge de la politique macroprudentielle. Deux questions interviennent, la première, doit-on laisser ce pouvoir à la Banque Centrale du Congo ? Dans cette situation on parle du jeu coopératif entre politique monétaire et macroprudentielle ou d'une approche intégrée. La deuxième, doit-il y avoir une institution prudentielle autonome et/indépendante s'occupant uniquement de la stabilité financière ? Dans cette situation nous parlons du jeu non coopératif ou d'une approche séparée.

Voici quelques propositions de la gouvernance de la politique macroprudentielle en RDC :

- **En RDC le jeu doit être coopératif** : puisque la Banque centrale dans ce domaine est la mieux placée mais doit fournir des efforts pour bien approfondir ce domaine de stabilité financière ;
- **Le jeu doit être coopératif mais flexible**²⁵ : Bien qu'il s'agisse d'une coopération, la mission de la politique monétaire reste la stabilité des prix et celle de la politique macroprudentielle la stabilité financière. La Banque Centrale doit soit créer une **direction générale de la stabilité financière** autonome, que ça soit au sein du site de la Banque centrale ou dehors du site, cette direction générale doit être autonome à la politique monétaire et doit poursuivre comme seul objectif la stabilité financière. Cependant la Banque Centrale²⁶ doit jouer un rôle important et doit avoir un **pouvoir suprême ou un droit de veto** sur la politique macroprudentielle ;
- **Investir en savoir** : en matière de la stabilité financière la RDC est encore à ses débuts, du point de vue analyse et approfondissent. À l'heure actuellement l'analyse de la stabilité financière est au centre des débats, elle est complexe, génératrice des crises et bouleversement le monde, d'où l'accumulation du capital humain en matière de la stabilité financière reste primordiale. Investissons dans ce domaine pour combler les déficits en savoir sur la stabilité financière et réaliser les excédents pour se prémunir contre le risque et prévenir les crises.

²⁵ Puisqu'il y a aussi le jeu coopératif strict, c'est-à-dire la politique monétaire domine totalement et activement la politique macroprudentielle. À ce moment-là la politique macroprudentielle est entièrement passive.

²⁶ Nous pouvons dire la politique monétaire pour être plus précis.

5| CONCLUSION

Dans cet article nous avons essayé de définir clairement la stabilité financière et montrer qu'il s'agit bien de la stabilité du système financier (institutions financières, marchés financiers et infrastructures financières). Le manque d'une des composantes du système financier ne remet pas en cause la stabilité financière. Cependant la stabilité financière est menacée par les risques endogènes et exogènes, d'où il faut une régulation saine pour la réduction des risques. La politique macroprudentielle s'avère être pour une meilleure régulation financière en réduisant le risque systémique.

La politique macroprudentielle a comme objectif final la stabilité financière via la réduction du risque systémique. Le risque systémique se manifeste dans deux dimensions : la dimension temporelle qui traite le problème de la procyclicité du système financier et la dimension transversale qui traite de l'interdépendance et de la corrélation entre les composantes du système financier.

Nous avons essayé d'analyser l'effet de la politique macroprudentielle sur la stabilité financière en République démocratique du Congo. Le faible niveau de lien entre l'activité économique et le système financier s'est vérifié dans la corrélation entre le PIB et la croissance du crédit bancaire fourni au secteur privé. Le coussin de fond propre contracyclique est fortement corrélé avec la stabilité financière. Cela justifie la mise en œuvre d'un cadre macroprudentiel.

L'analyse de la causalité a mis en lumière cet effet de la politique macroprudentiel sur la stabilité financière. Les coefficients de réserve obligatoire en franc congolais et en dollar et le coussin de fond propre contracyclique causent la stabilité financière. Cela justifie une adoption d'un cadre macroprudentiel en RDC.

Nous avons ensuite montré que la croissance du crédit en RDC est en dessous du seuil de la crise, les banques devront octroyer plus de crédit tant qu'ils sont en dessous du seuil au lieu de l'assécher.

Enfin nous avons proposé un meilleur cadre de gouvernance pour une politique macroprudentielle en RDC. Le jeu doit être coopératif mais flexible avec la politique monétaire, c'est-à-dire on doit créer une direction générale ou une institution macroprudentielle autonome, cependant la politique monétaire doit avoir un pouvoir suprême ou un droit de veto sur cette direction générale de la stabilité financière. Le pays a un déficit en savoir à l'analyse de la stabilité financière, d'où il faut beaucoup investir dans ce domaine d'analyse de la stabilité financière pour se prémunir contre les risques systémiques et prévenir les crises.

ANNEXES

Méthodologie du filtre Hodrick-Prescott

Le filtre Hodrick-Prescott (Filtre HP) est une méthode largement utilisée en macroéconomie-financière pour obtenir une estimation de la tendance et du cycle. Cette technique fut utilisée pour la première fois par Hodrick et Prescott (1997) pour l'analyse des cycles d'activité américains dans la période d'après-guerre.

Supposons X_t , le crédit intérieur fourni au secteur privé. Le filtre HP décompose la série en deux éléments : la tendance X_t^* et la composante cyclique ou stationnaire X_t^c .

$$\begin{aligned} X_t &= X_t^* + X_t^c \\ X_t^c &= X_t - X_t^* \end{aligned}$$

À la période t l'économètre peut observer ou avoir l'information de X_t , mais ne peut mesurer ni X_t^* ni X_t^c , d'où la méthode de filtre Hodrick-Prescott est utile pour estimer la composante tendancielle en minimisant la variance de X_t par rapport à X_t^* , de telle sorte que :

$$\text{Min} \sum_{t=1}^T (X_t - X_t^*)^2 + \lambda \sum_{t=2}^T [(X_{t+1}^* - X_t^*) - (X_t^* - X_{t-1}^*)]^2$$

λ est un paramètre de lissage. Si $\lambda = 0$, X_t^* sera minimisée lorsque $X_t^* = X_t$; si $\lambda = \infty$, X_t^* tend vers une tendance linéaire. Ce coefficient est toujours positif et freine, les variations de la composante tendancielle. La pratique usuelle est de fixer, par exemple, λ à 100 pour des séries temporelles annuelles, à 1600 pour des séries trimestrielles et à 14400 pour des séries temporelles mensuelles.

Test de racine unitaire

La stationnarité des séries a été testée à partir des tests de racines unitaires de Dickey-Fuller augmentés. Le cycle du crédit et le coussin de fonds propres contracyclique sont des composantes cycliques. Nous les considérons comme étant stationnaire
Résultat du test de racine unitaire (En termes absolus)

Test de racine unitaire. Inclut une dérive et une tendance			
variable			
statistique du test	coefficient de réserve obligatoire en CDF (d)	coefficient de réserve obligatoire en USD (d)	Croissance du crédit intérieur fourni au secteur privé (n)
Hypothèse nulle : présence de racine unitaire			
ADF	9,85 (0,00)***	9,87 (0,00)***	3,61 (0,03)**
Note : (***) significatif à 1%, (**) significatif à 5% (...) p-values ou les probabilités d'erreur en rejetant l'hypothèse nulle (n) en niveau, (d) en différence première			

Nous noterons : CRDCP : croissance de crédit ; CDCP : cycle de crédit ; DCROCDF et DCDROUSD : coefficient de réserve obligatoire (cdf et usd) en différence première ; FPC : coussin de fonds propres contracyclique.

Test de causalité

Supposons deux variables X et Y. Le test de causalité au sens de Granger (1969) suppose que X cause Y si la prévision de Y fondée sur l'information pertinente de X et de Y est meilleure que la prévision fondée uniquement sur l'information passée de Y. En d'autres termes, il serait mieux de prévoir Y en se basant non seulement sur l'information de Y passée mais en se basant sur celle de X et de Y passée (information pertinente).

Le test implique l'estimation de deux régressions suivantes :

$$X_t = \phi_0 + \sum_{i=1}^p \phi_i X_{t-i} + \sum_{i=1}^p \theta_i Y_{t-i} + \mu_{1t} \quad t = 1, \dots, T$$

$$Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i Y_{t-i} + \sum_{i=1}^p \gamma_i X_{t-i} + \mu_{2t}$$

L'hypothèse nulle que Y ne cause pas X consiste à tester la nullité jointe des paramètres θ :

$$H_0: \theta_1 = \dots = \theta_p = 0$$

L'hypothèse nulle que X ne cause pas Y consiste à tester la nullité jointe des paramètres γ :

$$H_0: \gamma_1 = \dots = \gamma_p = 0$$

Résultats des tests de causalité

Hypothèse nulle	Obs	F-Statistic	p-value
CRDCP ne cause pas (au sens de Granger) CDCP	89	1.48848	0.1935
CDCP ne cause pas (au sens de Granger) CRDCP		2.96012	0.0119
DCROCDF ne cause pas (au sens de Granger) CDCP	89	6.71240	1.E-05
CDCP ne cause pas (au sens de Granger) DCROCDF		0.34964	0.9080
DCROUSD ne cause pas (au sens de Granger) CDCP	89	3.72790	0.0027
CDCP ne cause pas (au sens de Granger) DCROUSD		0.36558	0.8985
FPC ne cause pas (au sens de Granger) CDCP	90	25.7544	1.E-16
CDCP ne cause pas (au sens de Granger) FPC		1.73544	0.1240
DCROCDF ne cause pas (au sens de Granger) CRDCP	89	6.37986	2.E-05
CRDCP ne cause pas (au sens de Granger) DCROCDF		0.18798	0.9793
DCROUSD ne cause pas (au sens de Granger) CRDCP	89	3.48115	0.0043
CRDCP ne cause pas (au sens de Granger) DCROUSD		0.09196	0.9970
FPC ne cause pas (au sens de Granger) CRDCP	89	19.1110	2.E-13
CRDCP ne cause pas (au sens de Granger) FPC		0.20939	0.9728
DCROUSD ne cause pas (au sens de Granger) DCROCDF	89	0.04864	0.9995
DCROCDF ne cause pas (au sens de Granger) DCROUSD		7.40979	3.E-06
FPC ne cause pas (au sens de Granger) DCROCDF	89	0.17662	0.9824
DCROCDF ne cause pas (au sens de Granger) FPC		6.97206	6.E-06
FPC ne cause pas (au sens de Granger) DCROUSD	89	0.22959	0.9658
DCROUSD ne cause pas (au sens de Granger) FPC		3.74437	0.0026

Nombre de retards inclus : 6

Note : 1.E-05 = 1 x 10⁻⁵ = 0,00001.

BIBLIOGRAPHIE

Allen (F.) et Gale (D.) (2000), “*Bubbles and crises*”, *Économic Journal*, vol. n° 110.

Agenor (P.R.) (2015) “*L’intégration financière internationale: Théories, évidences, et leçons des expériences récentes*”, OCP Policy Centre, février.

Banque des règlements internationaux (1986), “*Recent innovations in international banking*”, rapport préparé par un groupe d’étude mis en place par les banques centrales des pays du G 10, Bâle, avril.

Banque des règlements internationaux (2010), *80e Rapport annuel de la BRI*, Bâle, juin.

Borio (C.) (2003), “*Towards a macroprudential framework for financial supervision and regulation?*”, BRI, n° 128, février.

Borio (C.) (2009), “*L’approche macroprudentielle appliquée à la régulation et à la surveillance financières*”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 13, septembre.

Caruana (J.) (2009), “*Minimiser l’impact des crises financières à venir : six points incontournables pour réformer la régulation*”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 13, septembre.

Caruana (J.) et Cohen (B. H.) (2014) “*Cinq questions et six réponses sur la politique macroprudentielle*”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 18, avril.

Comité de Bâle sur la contrôle bancaire (1997), “*Principe fondamentaux pour un contrôle bancaire efficace*”, septembre.

Conseil de stabilité financière, Fonds monétaire international et Banque des règlements internationaux (2011), “*Macroprudential policy tools and frameworks: update to G20 finance ministers and central bankgovernors*”, février.

Crockett (A.) (2000), “*Marrying the micro- and macroprudential dimensions of financial stability*”, discours de la BRI, 21 septembre.

Coudert (P.) et Pouvelle (C.) (2008), “*La croissance des crédits dans les pays d’Europe centrale et orientale est-elle excessive ?*” Bulletin de la Banque de France, n° 172, avril.

Claessens (S.), Kose (A. M.) et Terrones (E. M.) (2011), “*Le tourbillon des marchés financiers*” *Finance & Développement*, mars

Draghi (M.) (2011), “*Complémentarité et coordination des politiques macroéconomiques et financières pour remédier aux déséquilibres internes et externes*”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 15, février.

Fonds monétaire international (2000), “*Indicateurs macroprudentiels de la solidité des systèmes financiers*”, Evans (O.), étude spéciale n° 192, chapitre II, avril.

Fonds monétaire international (2014), “*République démocratique du Congo : Évaluation de la stabilité du système financier*”, Rapport n° 14/315, octobre.

Fonds monétaire international (2006), “ *Indicateurs de solidité financière : Guide d'établissement* ”.

Granger (C. W.) (1969), “*Investigating causal relations by econometric models and cross-spectral methods*”, *Econometrica*, n° 37

Hodrick (R. J.) et Prescott (E. C.) (1997), “*Postwar US business cycles: an empirical investigation*”, *Journal of Money, Credit and Banking*, n° 29

Kaminsky (G .L.) et Reinhart (C. M.) (1999), “*The twin crises: the causes of banking and balance-of-payments problems*”, *The American Economic Review*, vol. 89, n° 3, juin.

Knot (K.) (2014), “ La gouvernance de la politique macroprudentielle”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 18, avril.

Lardic (S.) et Mignon (V.) (2002), “*Économetrie des séries temporelles macroéconomiques et financières*” (economica), (Paris).

Mishkin (F.) (2013), “monnaie, banque et marché financier”, dixième édition, (pearson), (Paris).

Merton (R.) et Bodie (Z.) (2011), “*Finance*”, troisième édition, (pearson), (Paris).

Noyer (C.) (2014), “ De la théorie à la mise en œuvre de la politique macroprudentielle”, Banque de France, *Revue de la stabilité financière*, n° 18, avril.

Perkins (D. H.), Radelet (S.) et Lindauer (D. L.) (2012), “*Économie du développement* ”, troisième édition , (deboek), (Bruxelles).

Rajan (R. G.) (2009), “The Credit Crisis and Cycle-Proof Regulation” Federal Reserve Bank of St. Louis *Review*, September/October.

Schinasi (G. J.) (2006), “*Préserver la stabilité financière*”, Fonds monétaire international, dossier économique n° 36.

Sa (S.) (2006), « Flux de capitaux et dynamisme du crédit dans les pays émergents », Banque de France, *Revue de la Stabilité financière*, n° 9, décembre.