



Munich Personal RePEc Archive

Household plots of rural residents: food production, servicing infrastructure, monitoring, cooperation, state regulation.

Stukach, Victor and Yakubenko, Marina

Osmk states agriculture univerty

October 2008

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/77918/>

MPRA Paper No. 77918, posted 26 Mar 2017 13:44 UTC

Household plots of rural residents: food production, servicing infrastructure, monitoring, cooperation, state regulation.

**Stukach, Victor end Yakubenko, Marina*

*ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Omsk State Agrarian University", 1, Institutskaya sq., Omsk, 644008, +79136665361. vic.econ@mail.ru yakubenko-marina@mail.ru **896009912140**

Abstract. *In the present monograph the reader considers the methodological basis for the formation and development of regional infrastructure of small farms in the agricultural sector. Specificity, methods of study and determine the effectiveness of the activities related to the development of infrastructure. An assessment of the capacity of private farms of rural population in the food supply of the Omsk region. The problems of development of the infrastructure of the food market in the area of private farms. The substantiation of the concept of development of infrastructure serving small farms, the technique of monitoring the activities of rural households. Sets out the practice of opportunistic explore the potential of farms, the development of consumer cooperatives in the service system of agricultural production of small farms. The book is addressed to employees of local governments, members of community groups, farmers, scientists, teachers and students of agricultural universities in the specialty 080502 - Economics and Management agribusiness advisory services to employees, students of personnel training, etc.*

Keywords. *Small farms, the infrastructure of small forms, the list of infrastructure services, market services for households, recommendations for the development of infrastructure*

Conclusion. *In order to determine the composition of the infrastructure institutes, the composition of the services necessary for private subsidiary farms for the production and sale of agricultural products is identified, and a list of institutions capable of fulfilling them is defined. Infrastructure serving personal part-time farms includes the following components: production and scientific and technical infrastructure, trade, financial and credit and insurance, information, legal infrastructure and local government, personnel infrastructure and social protection of the population.*

There are problems that need to be addressed: lack of targeted programs for the development of infrastructure serving personal subsidiary plots; Restrictions in supplying the production process and marketing of products (works, services) associated with an insufficient number of infrastructure entities serving personal subsidiary plots; Level of cooperation and integration of personal subsidiary plots with agricultural and other enterprises and farms; Inaccessibility of financial resources; Undeveloped system for monitoring infrastructure development.

Establishment of a regional monitoring system for the functioning of the infrastructure serving rural households' private farms in the region on the basis of regular market surveys will allow to evaluate the effectiveness of the implementation of regional programs to support personal part-time farms of the population, to provide targeted budget support and forecast the development offarms. To ensure public awareness and "transparency" of the processes occurring in the household sector, surveys are made that are posted on the Internet. The main directions of monitoring the activities of the private household plots are monitoring of the economic potential of the private household plots and the efficiency of its use, the relationship of farms with other forms of management, and the progress of reforms in the region

Приусадебное хозяйство сельских жителей: производство продовольствия, обслуживающая инфраструктура, мониторинг, кооперация, государственное регулирование.

*Стукач, Виктор Федорович, Якубенко Марина Николаевна

*ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», Россия, г. Омск, Институтская площадь, 1, тел 89136665361 vic.econ@mail.ru

yakubenko-marina@mail.ru 896009912140

Аннотация. В предлагаемой книге рассматриваются методологические основы формирования и развития региональной инфраструктуры малых форм хозяйствования в АПК. Раскрываются специфика, методы изучения и определения эффективности мероприятий, связанных с развитием инфраструктуры. Дается оценка потенциала личных подсобных хозяйств сельского населения в продовольственном обеспечении Омской области. Рассмотрены проблемы развития инфраструктуры рынка продовольствия в сфере деятельности личных подсобных хозяйств.

Дается обоснование концепции развития инфраструктуры, обслуживающей малые формы хозяйствования; предложена методика мониторинга деятельности сельских подворий. Излагается практика конъюнктурного изучения потенциала хозяйств, развития потребительской кооперации в системе обслуживания сельскохозяйственного производства малых форм хозяйствования.

Книга адресована работникам органов местного самоуправления, членам общественных формирований, фермерам, научным работникам, преподавателям и студентам сельскохозяйственных вузов, слушателям системы повышения квалификации кадров и др.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, инфраструктура малых форм, перечень инфраструктурных услуг, рынок услуг для домашних хозяйств, кооперация потребителей услуг, рекомендации по развитию инфраструктуры,

Заключение. Для определения состава институтов инфраструктуры выделен состав услуг, в которых нуждаются личные подсобные хозяйства для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, и определен перечень институтов, способных их выполнить. Инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства, включает следующие составляющие: производственную и научно-техническую инфраструктуру, торговую, финансово-кредитную и страховую, информационную, правовую инфраструктуры и местное самоуправление, кадровую инфраструктуру и социальную защиту населения.

Есть проблемы, которые требуют решения: отсутствие целевых программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства; ограничения в снабжении производственного процесса и сбыте продукции (работ, услуг), связанные с недостаточным количеством субъектов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства; уровень кооперации и интеграции личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными и другими предприятиями и хозяйствами; недоступность финансовых ресурсов; неразвитая система мониторинга развития инфраструктуры.

Создание региональной системы мониторинга функционирования инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства сельского населения, в регионе на основе регулярного проведения конъюнктурных обследований позволит оценивать эффективность реализации региональных программ по поддержке личных подсобных хозяйств населения, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку и прогнозировать развитие хозяйств. Для обеспечения информированности населения и придания «прозрачности» процессам, происходящим в секторе хозяйств населения, составляются обзоры, которые размещаются в сети Интернет. Основными направлениями проведения мониторинга деятельности ЛПХ являются мониторинг экономического потенциала ЛПХ и эффективности его использования, взаимоотношений хозяйств с другими формами хозяйствования, хода реформ в регионе.

Библиографический список

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Ч. 1, 2, 3. – М. : Юркнига, 2006. – 320 с.
2. *Земельный кодекс Российской Федерации*. – М. : Проспект, 2007. – 112 с.
3. *Налоговый кодекс Российской Федерации*. Ч. 1, 2. – М. : ЭКСМО, 2007. – 848 с.
4. *О Всероссийской сельскохозяйственной переписи* [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 21.07.05 № 108-ФЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.
5. *О личном подсобном хозяйстве* : федер. закон РФ. – М. : Гросс Медиа, 2005. – 7 с.
6. *О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации* : федер. закон РФ. – М. : Ось-89, 2007. – 32 с.
7. *О развитии сельского хозяйства* : федер. закон РФ. – М. : Ось-89, 2007. – 16 с.
8. *О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан* : федер. закон РФ. – М. : Омега-Л, 2007. – 56 с.
9. *О сельскохозяйственной кооперации* [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 08.12.95 № 193-ФЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
10. *Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации* : федер. закон РФ. – М. : Омега-Л, 2007. – 43 с.
11. *Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации* : федер. закон РФ. – М. : Омега-Л, 2007. – 135 с.
12. *Основы законодательства Российской Федерации о нотариате* : федер. закон РФ. – М. : Омега-Л, 2007. – 53 с.
13. *Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы* [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 14.07.07 № 446. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
14. *О предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в российских кредитных организациях в 2006 году на срок до 5 лет* [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 04.02.06 № 72. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
15. *О предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в российских кредитных организациях в 2006 году на срок до 2 лет* [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 04.02.06 № 71. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
16. *Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы* [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 14.07.07 № 446. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
17. *Об утверждении переписных документов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.* [Электронный ресурс] : постановление Федер. службы гос. статистики РФ от 30.11.05 № 92. – М., [2007]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.
18. *Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2006 году членами этих кредитных кооперативов* [Электронный ресурс]

- : постановление Правительства РФ от 04.02.06 № 70. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
19. *Об утверждении правил предоставления в 2006 г. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в российских кредитных организациях на срок до 3 лет* [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 13.02.06 № 86. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
 20. *О добровольном вступлении в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию граждан, ведущих личное подсобное хозяйство* [Электронный ресурс] : письмо Пенсионного фонда РФ от 07.10.03 № СД-09-24/10623. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.gks.ru](http://www.gks.ru).
 21. *О программе социально-экономического развития Омской области на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы)* [Электронный ресурс] : закон Ом. обл. от 05.04.06 № 742-ОЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 22. *О целевой программе Омской области «Развитие агропромышленного комплекса Омской области» на 2008–2010 годы* [Электронный ресурс] : закон Ом. обл. от 16.10.07 № 963-ОЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 23. *О целевой программе Омской области «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе до 2010 года»* [Электронный ресурс] : закон Ом. обл. от 26.07.06 № 785-ОЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 24. *О целевой программе Омской области «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Омской области» на 2006–2007 гг.* [Электронный ресурс] : закон Ом. обл. от 07.06.06 № 762-ОЗ. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 25. *О концепции развития агропромышленного комплекса Омской области до 2010 года* [Электронный ресурс] : постановление Правительства Ом. обл. от 27.12.04 № 90-п. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 26. *Об утверждении порядка и условий расходования в 2006 году средств областного бюджета по сельскому хозяйству и рыболовству* [Электронный ресурс] : постановление Правительства Ом. обл. от 06.03.06 № 20-п. – М., [2007]. – Режим доступа : [http : //www.garant55.ru](http://www.garant55.ru).
 27. *Аграрные отношения, историческая практика, перспективы развития* / Г.И. Шмелев [и др.]. – М. : Наука, 1993. – 270 с.
 28. *Агропромышленная политика и вступление России в ВТО.* – М. : ВИАПИ, 2003. – 552 с.
 29. *Афанасьев В.Н. Проблемы развития оптовых продовольственных рынков Оренбуржья* / В.Н. Афанасьев. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2003. – 180 с.
 30. *Афанасьев В.Н. Статистика населения и уровня его жизни : учеб. пособие* / В.Н. Афанасьев. – Оренбург, 1998. – 123 с.
 31. *Ахохов М.Х. Система материально-технического снабжения АПК : стратегия экономического развития* / М.Х. Ахохов, Л.Ф. Кормаков. – М. : ВНИИЭТУСХ, 1998. – 181 с.
 32. *Баранова И.В. Институциональные условия развития современных форм агропромышленной интеграции в России (на примере агрохолдинговых компаний) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08. 00. 05* / И.В. Баранова. – Ростов н/Д, 2007. – 27 с.
 33. *Беспашотный Г.В. Государственная поддержка сельского хозяйства (анализ действующей системы и обоснование ее изменений)* / Г.В. Беспашотный, Н.Г. Барышников, Л.А. Кошолкина. – М. : ВНИИЭТУСХ, 2006. – 177 с.
 34. *Большой юридический словарь* / под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 858 с.

35. *Взаимоотношения* банков и хозяйств населения / Г. Антонов // Экономика сел. хоз-ва России. – 2003. – № 9. – С. 28.
36. *Гантимуров Н.И.* Научные основы формирования и регулирования продовольственного рынка / Н.И. Гантимуров. – Новосибирск : Зап.-Сиб. кн. изд-во, 2003. – 110 с.
37. *Годин А.М.* Статистика : учебник / А.М. Годин. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2004. – 472 с.
38. *Голиков Н.Ф.* Инфраструктурно-территориальный комплекс : теория, методы, практика / Н.Ф. Голиков, Б.Я. Двоскин. – Алма-Ата : Галым, 1990, – 224 с.
39. *Гукова А.В.* Производственная инфраструктура в экономике региона [Электронный ресурс] / А.В. Гукова. – Режим доступа: <http://www.cis2000.ru>.
40. *Доходы* и социальные стандарты уровня жизни сельского населения / Н.Г. Тарасов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2005. – № 2. – С. 49–51.
41. *Елисеева И.И.* Общая теория статистики : учебник / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 656 с.
42. *Животноводство* Омской области : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики Ом. обл. ком. гос. стат. – Омск : [б. и.], 2003. – 76 с.
43. *Животноводство* Омской области : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики Ом. обл. ком. гос. стат. – Омск : [б. и.], 2005. – 76 с.
44. *Животноводство* Омской области : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Ом. обл. ком. гос. стат. – Омск : [б. и.] – Омск, 2007. – 75 с.
45. *Заводчиков Н.Д.* Современное состояние и перспективы совершенствования структуры производства сельскохозяйственной продукции в регионе : учеб. пособие / Н.Д. Заводчиков. – Оренбург : Издательский центр ОмГАУ, 2001. – 200 с.
46. *Задков А.П.* Фактор риска в сельском хозяйстве / А. Задков. – Новосибирск : СибНИИЭСХ, 1998. – 263 с.
47. *Зотов В.П.* Развитие новых форм хозяйствования в Западной Сибири / В.П. Зотов. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1992. – 230 с.
48. *Ибрагимов Л.А.* Инфраструктура товарного рынка / Л.А. Ибрагимов. – М. : ПРОИР, 2001. – 256 с.
49. *Интеграция* общественного производства и личного подсобного хозяйства населения – основа удовлетворения потребностей населения в продуктах питания / А.М. Кубанов, Д.А. Ногайлиева // Междунар. с.-х. журн. – 2004. – № 2. – С. 30–32.
50. *Инфраструктура* поддержки малого бизнеса в регионе / под ред. проф. Е.А. Бондаренко. – В. Новгород : СПбГАУ; НовГУ, 2003. – 64 с.
51. *Инфраструктура* регионального продовольственного рынка : анализ и оценка / Ю.Д. Шмидт // Регион : экономика и социология. – 2004. – № 2. – С. 63–71.
52. *Инфраструктура* рыночного хозяйства / Т. Киселева // Рос. экон. журн. – 1994. – № 3. – С. 123.
53. *Калугина З.И.* Личное подсобное хозяйство в СССР : социальные регуляторы и результаты развития / З.И. Калугина. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 240 с.
54. *Клинов В.Г.* Экономическая конъюнктура. Факторы и механизмы формирования : учеб. пособие / В.Г. Клинов. – М. : Экономика, 2005. – 278 с.
55. *Коваленко Н.Я.* Экономика сельского хозяйства : с основами аграрных рынков : курс лекций / Н.Я. Коваленко. – М. : ЭКМОС, 1998. – 448 с.
56. *Когут А.Е.* Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга / А.Е. Когут, В.С. Рохчин – СПб : [б. и.], 1995 – 143 с.
57. *Козачун Г.У.* Личное подсобное хозяйство как скрытая форма предпринимательства : монография / Г.У. Козачун, Е.Ю. Маковецкая. – Омск : Сфера, 2005. – 48 с.
58. *Козлова О.А.* Кооперация и агропромышленная интеграции в АПК : учеб. пособие / О.А. Козлова. – Омск : ОмГАУ, 2003. – 185 с.

59. *Концепция* развития АПК Сибири до 2010 года / под ред. П.Л. Гончарова. – Новосибирск : РАСХН Сиб. отд-ние, 2001. – 112 с.
60. *Кооперация* и агропромышленная интеграция в АПК / под ред. Г.А. Петраневой. – М. : Колос, 2005. – 223 с.
61. *Копач К.В.* Личное подсобное хозяйство сельского населения и его интеграция с предприятиями агропромышленного комплекса / К.В. Копач. – М. : Росинформагротех, 2002. – 312 с.
62. *Кормаков Л.Ф.* Рынок производственных услуг АПК : состояние, формирование, регулирование / Л.Ф. Кормаков. – М. : ВНИИЭТУСХ, 1994. – 44 с.
63. *Котлер Ф.* Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1990. – 736 с.
64. *Коуз Р.* Фирма, рынок и право / Р. Коуз. – М. : Дело ЛТД, 1993. – 192 с.
65. *Кошелев Б.С.* Совершенствование размещения и специализации сельского хозяйства в Западной Сибири : монография / Б.С. Кошелев. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2002. – 215 с.
66. *Крестьянские подворья* / И. Хицков // АПК : экономика и управление. – 2000. – №4. – С 47–53.
67. *Крутова И.Н.* Бюджетная поддержка аграрного сектора : стратегия, эффективность, опыт / И.Н. Крутова. – Саранск : [б. и.], 2006. – 146 с.
68. *Лексин В.Н.* О формировании государственной системы мониторинга социально-экономической, национально-этнической и политической ситуации в регионах Российской Федерации : проект ТАСИС «Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии» / В.Н. Лексин, В.Е. Селиверстов, А.Н. Швецов. – Новосибирск : Экор, 2000. – С. 70–83.
69. *Литвинцева Г.П.* Институциональная экономическая теория : учебник / Г.П. Литвинцева. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2003. – 336 с.
70. *Личное подсобное хозяйство* // Большая советская энциклопедия, электронная версия [Электронный ресурс]. – М. : Большая российская энциклопедия, 2002. – 2 диска.
71. *Личное подсобное хозяйство* на современном этапе развития аграрного сектора / Е.Ю. Маковецкая, Г.У. Козачун // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2004. – № 6. – С. 50–51.
72. *Личные подсобные хозяйства: экономические основы, возможности и направления их развития* // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2005. – № 2. – С. 13–18.
73. *Лысенко Е.Г.* Подсобные хозяйства населения России за 100 лет (история, теория, практика) / Е.Г. Лысенко. – М. : Россельхозакадемия, 2002. – 338 с.
74. *Макарова Н.В.* Статистика в Excel : учеб. пособие / Н.В. Макарова, В.Я. Трофимец. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 386 с.
75. *Мальцев В.В.* Тракторы, сельскохозяйственные машины и основы эксплуатации машинно-тракторных агрегатов : учеб. пособие / В.В. Мальцев, С.В. Кудря. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2002. – 160 с.
76. *Маршалова А.С.* Управление экономикой региона : учеб. пособие / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. – Новосибирск : Сибирское соглашение, 2001. – 404 с.
77. *Маршалова А.С.* Основы теории регионального воспроизводства : курс лекций / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. – М. : Экономика, 1998. – 192 с.
78. *Материалы* к научно-практической конференции «Методология и направления использования информационных ресурсов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года в аграрно-экономических исследованиях» [Электронный ресурс]. – М. : [б. и.], 2007. – 1 диск.
79. *Матыцын А.К.* Вертикальная интеграция : теория и практика / А.К. Матыцын. – М. : Новый век, 2002. – 368 с.
80. *Меры поддержки хозяйств населения на местном уровне управления* / Ю. Акимов, А. Бойко, М. Бучнева // Экономика сел. хоз-ва России. – 2001. – № 9. – С. 32.

81. *Место* кооперации в продовольственном обеспечении страны / А.В. Селиверстов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2004. – № 6. – С. 48–49.
82. *Методика* экономических исследований в агропромышленном производстве / под ред. В.Р. Боева. – М. : ВНИЭСХ, 1995. – 12 с.
83. *Мониторинг* адаптации крестьянских (фермерских) хозяйств к рыночной среде / В. Стукач, Е. Коваленко // АПК : экономика и управление – 2005. – № 9. – С. 52–56.
84. *Нестеров Н.А.* Производственная инфраструктура и эффективность управления / Н.А. Нестеров. – М. : Знание, 1996. – 64 с.
85. *Новоселов А.С.* Рыночная инфраструктура региона : проблемы формирования и развития / А.С. Новоселов. – Новосибирск : ЭКОР, 1996. – 288 с.
86. *Новоселов А.С.* Теория региональных рынков : учебник / А.С. Новоселов. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 448 с.
87. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт ; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М. : Начала, 1997. – 180 с.
88. *Носова С.С.* Инфраструктура в системе общественного производства / С. С. Носова. – М. : Наука, 1982. – 81 с.
89. *Носова С.С.* Производственная инфраструктура в системе государственно-монополистического капитализма / С.С. Носова. – М. : Высш. шк., 1983. – 127 с.
90. *Носова С.С.* Социалистическая инфраструктура в воспроизводственном процессе / С.С. Носова. – М. : Экономика, 1984. – 160 с.
91. *Объедкова Л.В.* Развитие организационных форм потребительской кооперации в современной России [Электронный ресурс] / Л.В. Объедкова. – Режим доступа : [http : //www.smartcat.ru](http://www.smartcat.ru).
92. *Олейник А.Н.* Институциональная экономика : учеб. пособие / А.Н.Олейник. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 416 с.
93. *Оптимизация* структуры и качества ресурсного потенциала ЛПХ (на примере Брянской области) / З.Н. Шуклина // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2004. – № 3. – С. 41–43.
94. *От возрождения* кооперации к рыночным отношениям в АПК / А.Т. Стадник // Кооперация Сибири в XX в. : опыт, уроки, перспективы. – 1994. – Вып. 1. – С. 203–215.
95. *Першукевич П.М.* АПК Сибири : тактика и стратегия экономических реформ / П.М. Першукевич. – Новосибирск : СибНИИЭСХ, 2001. – 418 с.
96. *Першукевич П.М.* Реформирование и развитие АПК Сибири в условиях перехода к рыночным отношениям / П.М. Першукевич, И.В. Курцев. – Новосибирск : СО РАСХН, 1993. – 289 с.
97. *Плацинский Н.А.* Инфраструктура и эффективность общественного производства / Н.А. Плацинский. – Минск : Беларусь, 1995. – 206 с.
98. *Приоритеты* поддержки малого сельского предпринимательства в АПК / М.П. Козлов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2005 – № 7. – С. 45–48.
99. *Проблемы* и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России / И. Буздалов // Междунар. с.-х. журн. – 2003. – № 2. – С. 3–11.
100. *Программа* создания вертикально-интегрированных агропромышленных компаний для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в России // Мир России. – 2000. – № 3. – С. 137–145.
101. *Производственные* и потребительские кооперативы : учеб.-практ. пособие / под ред. М.И. Лещенко. – М. : МГИУ, 2006. – 450 с.
102. *Развитие* кооперации в хозяйствах населения / А. Аллахвердиев // АПК : экономика и управление. – 2003. – № 6. – С. 51–55.
103. *Разработка* методики оценки экономической эффективности, результативности и достаточности вложения бюджетных средств АПК Омской области : отчет о НИР / Ом. гос.

- аграр. ун-т ; рук. Стукач В.Ф. ; исполн. : Шумакова О.В. [и др.]. – Омск, 2007. – 98 с. – № ГР 01. 02. 00. 102135.
104. *Райзберг Б.А.* Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 495 с.
 105. *Растениеводство* Омской области : стат. сб. / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Ом. обл. – Омск : [б. и.], 2003. – 72 с.
 106. *Растениеводство* Омской области : стат. сб. / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Ом. обл. – Омск : [б. и.], 2005. – 73 с.
 107. *Растениеводство* Омской области : стат. сб. / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Ом. обл. – Омск : [б. и.], 2007. – 75 с.
 108. *Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в решении проблем производственной инфраструктуры АПК* / Н. Кузнецова // АПК: экономика и управление. – 2004. – № 1. – С. 50–58.
 109. *Российская модель управления агропромышленным комплексом в условиях рынка* / М. Коробейников // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 5. – С. 13–18.
 110. *Русскова Е.Г.* Методология системного исследования инфраструктуры рыночной экономики [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / Е.Г. Русскова. – Волгоград, 2006. – Режим доступа : <http://vak.ed.gov.ru>.
 111. *Рыночная инфраструктура региона в системе национального счетоводства* / К.Г. Чобану // Вопр. статистики. – 2004. – № 4. – С. 20–33.
 112. *Сельское хозяйство Омской области* : стат. сб. в 2 ч. Ч. 1 / Омскобл-комстат. – Омск : [б. и.], 1993. – 165 с.
 113. *Сельское хозяйство Омской области* : стат. сб. в 2 ч. Ч. 1 / Омскобл-комстат. – Омск : [б. и.], 1997. – 164 с.
 114. *Сельское хозяйство Омской области* : стат. сб. в 2 ч. Ч. 1 / Омскобл-комстат. – Омск : [б. и.], 1999. – 182 с.
 115. *Сельское хозяйство Омской области* : стат. сб. в 2 ч. Ч. 1 / Омскобл-комстат. – Омск : [б. и.], 2001. – 188 с.
 116. *Сельскохозяйственная кооперация : теория, мировой опыт, проблемы возрождения в России* / Г.И. Шмелев [и др.]. – М. : Наука, 1997. – 253 с.
 117. *Сельскохозяйственные потребительские заготовительные и снабженческо-сбытовые кооперативы: бухгалтерский учет : учеб. пособие.* – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 112 с.
 118. *Семин А.Н.* Методика распределения бюджетных ассигнований, выделяемых на поддержку предприятий АПК / А.Н. Семин. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 44 с.
 119. *Ситников Д.Г.* Совершенствование организационно-финансовых аспектов управления региональной институциональной инфраструктурой (на примере правоохранительных органов Алтайского края) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д.Г. Ситников. – Барнаул, 2006. – Режим доступа : <http://www.asu.ru>.
 120. *Совершенствование системы управления АПК в современных условиях* : монография / П.М. Першукевич [и др.]. – Новосибирск : СибНИИЭСХ, 2000. – 142 с.
 121. *Современный агробизнес : состояние и перспективы развития : тезисы междунар. заочн. науч.-практ. конф.* / под общ. ред. М.П. Гриценко. – Барнаул : Изд-во АГИИК, 2003. – 264 с.
 122. *Сочетание интересов общественного хозяйства и хозяйств населения в коллективных предприятиях* / В. Копач // АПК : экономика и упр. – 2005. – № 8. – С. 47–52.
 123. *Социально-экономическая база развития крестьянских хозяйств* / В.Ф. Стукач // АПК : экономика и управление. – 1990. – № 1. – С. 40–45.

124. *Социально-экономические* проблемы аграрной политики и развитие агропродовольственных рынков : науч. тр. / ВИАПИ РАСХН. – М. : Энциклопедия рос. деревень, 2002. – Вып. 9. – 336 с.
125. *Специфика* взаимодействия семейных хозяйств с сельхозпредприятиями / Р. Прауст // Экономика сел. хоз-ва России. – 2002. – № 1. – С. 22.
126. *Стадник А.Т.* АПК : экономические интересы / А.Т. Стадник. – Новосибирск : Кн. изд-во, 1989. – 92 с.
127. *Становление* коммерческой инфраструктуры АПК России / Т. Тимофеева // АПК : экономика и управление. – 2006. – № 2. – С. 33–39.
128. *Статистика* : учебник / под. ред. В.С. Мхитаряна. – М. : Экономистъ, 2005. – 671 с.
129. *Статистика* рынка товаров и услуг / под. ред. И.К. Беляевского. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 656 с.
130. *Строкова И.В.* Государственное регулирование малого предпринимательства (на примере Омского региона) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.В. Строкова. – Омск, 2006. – 20 с.
131. *Стукач В.Ф.* Адаптация сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям : монография / В.Ф. Стукач, М.Е. Даушов. Омск : Изд-во ОмГАУ, 2001. – 144 с.
132. *Стукач В.Ф.* Информационно-консультационные услуги в АПК (региональный аспект) : учеб. пособие / В.Ф. Стукач, В.М. Помогаев, С.Л. Петуховский. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2003. – 528 с.
133. *Стукач В.Ф.* Информационно-консультационные услуги в сельском хозяйстве : монография / В.Ф. Стукач, Ф.А. Шуленбаева. – Астана : Изд-во Акмол. аграр. ун-та, 2000. – 176 с.
134. *Стукач В.Ф.* Производственно-техническое обеспечение сельскохозяйственных предприятий в условиях перехода к рынку : монография / В.Ф. Стукач, К.К. Абуов, Т.А. Горбунова. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2001. – 180 с.
135. *Стукач В.Ф.* Развитие регионального рынка производственных услуг в АПК : монография / В.Ф. Стукач, Т.Ю. Степанова, Н.А. Храмцова. – Омск : Сфера, 2004. – 180 с.
136. *Стукач В.Ф.* Региональная инфраструктура АПК : учеб. пособие / В.Ф. Стукач. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2003. – 320 с.
137. *Стукач В.Ф.* Региональная инфраструктура информационно-консультационных услуг : монография / В.Ф. Стукач, В.М. Помогаев. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2001. – 120 с.
138. *Стукач В.Ф.* Финансово-кредитная инфраструктура регионального АПК / В.Ф. Стукач, И.А. Флейклер. – Омск : Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. – 200 с.
139. *Стукач В.Ф.* Хозяйствование при многоукладной экономике : учеб. пособие / В.Ф. Стукач. – Акмола : Кайнар, 1993. – 92 с.
140. *Сучков А.И.* Реформирование отношений в АПК : проблемы, поиски, решения / А.И. Сучков. – Новосибирск : ЭКОР, 1995. – 399 с.
141. *Сущность* и элементы институциональной инфраструктуры регионального продовольственного рынка / Т.Ю. Димитрова // Вестн. Ом. гос. ун-та. – 2006. – № 8. – С. 188–192.
142. *Типовые* нормы выработки и расхода топлива на сельскохозяйственные механизированные работы. Ч. 1 : Обработка почвы. Посев и высадка. – М. : Агропромиздат, 2002. – 276 с.
143. *Типовые* нормы выработки и расхода топлива на сельскохозяйственные механизированные работы. Ч. 2 : Химическая защита растений. Уборка. Работы с использованием новой техники. – М. : Агропромиздат, 2002. – 272 с.
144. *Тенденции* развития крестьянских (фермерских) хозяйств и крестьянских подворий / М. Козлов // АПК : экономика и управление. – 2005. – № 2. – С. 57–62.
145. *Федько В.П.* Инфраструктура товарного рынка / В.П. Федько, Н.Г. Федько. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 512 с.

146. *Флейклер И.А.* Организационно-экономические основы развития финансово-кредитной инфраструктуры регионального АПК (на материалах Омской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.А. Флейклер. – Новосибирск, 2006. – 26 с.
147. *Формирование и развитие индикативного рыночно-регулируемого механизма управления сельским хозяйством региона* / А.Т. Стадник, С.Г. Чернова // Вестн. Новосиб. гос. аграр. ун-та. – 2005. – № 4 – С. 10–12.
148. *Хозяйства населения : занятость и социальная защита сельских жителей* / Л. Киркова // АПК : Экономика и управление. – 2004. – № 8. – С. 44–52.
149. *Храмова И.* Вертикальная интеграция в продовольственном комплексе России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http : //www.iet.ru](http://www.iet.ru).
150. *Чаянов А.В.* Избранные труды / А.В. Чаянов. – М. : Финансы и статистика, 1991. – 431 с.
151. *Чаянов А.В.* Краткий курс кооперации / А.В. Чаянов. – М. : Книжная палата, 1989. – 78 с.
152. *Чернявский И.Ф.* Инфраструктура сельскохозяйственного производства : вопросы теории и практики / И.Ф. Чернявский. – М. : Экономика, 1979. – 232 с.
153. *Шебеко К.К.* Институциональная инфраструктура региональных рынков продовольствия: теория, методология, практика : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 : защищена 26.02.02 : утв. 24.06.02 / К.К. Шебеко. – Горки, 2001. – 15 с.
154. *Шмелев Г.И.* Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством / Г.И. Шмелев. – М. : Мысль, 1971. – 166 с.
155. *Шмелев Г.И.* Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в России / Г.И. Шмелев, И.В. Захаров, А.В. Соболев. – М. : Маркетинг, 2001. – 194 с.
156. *Шнипер Р.И.* Региональные проблемы рынковедения. Экономический аспект / Р.И. Шнипер, А.С. Новоселов. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1993. – 442 с.
157. *Шнипер Р.И.* Экономические проблемы формирования и регулирования региональных рынков / Р.И. Шнипер, А.С. Новоселов. – Новосибирск : ИЭИОПП, 1990. – 47 с.
158. *Экономика сельского хозяйства : учеб. пособие* / под ред. В.В. Кузнецова. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 346 с.
159. *Экономика технического сервиса на предприятиях АПК* / под ред. Ю.А. Конкина. – М. : КолосС, 2005. – 368 с.
160. *Экономические основы, возможности и направления развития личного подсобного хозяйства* : сб. науч. тр. // Всерос. науч.-практ. конф. – М. : ВНИЭТУСХ, 2004. – 496 с.
161. *Changing Traditional Distribution, Systems: Fish Marketing in Tanzania* / P. Rosson // Journal of Physical Distribution. – 1974. – № 4–5. – P. 305–316.
162. *Indivisibility in Production Function* / R. Nurkse // Economic Development for Latin America. – 1961. – P. 75.
163. *Ford R.* Infrastructure and Privat-Sector Productivity / R. Ford. – Paris : [s. n.], 1991. – P. 7.
164. *Frain J.* The principles and practice of marketing / J. Frain. – London : Pitman, 1986. – V. VII. – 514 p.
165. *Hirschman A.O.* The Strategy of Economic Development / A.O. Hirschman. – New Haven : [s. n.], 1958. – P. 187.
166. *Jochimsen R.* Theory der Infrastructure / R. Jochimsen – Tübingen : [s. n.], 1966. – S. 99.
167. *Kohls, Uhl* Marketing of Agricultural products, 6th edition Macmilan Publishing Company / Kohls, Uhl. – New York : [s. n.], 1990. – P. 18–21.
168. *Kohls* Marketing for Agricultural Products / Kohls. – New York : Macmillan Publishing Company, 1992. – P. 196–197.
169. *Market Institutions. East European Reform and Economic Theory* / R. Koslowski // Journal of Economic Issues. – 1992. – № 3. – P. 673–705.

170. Marketing Functions and Marketing Organization / L. Weld // American Economic Review. – 1917. – June. – P. 306–308.
171. *Problems of Industrialisation of Eastern and South-Eastern Europe* / P.N. Rosenstein-Rodan // Economic Journal. – 1943. – V. 53, № 210/211. – P. 202–211.
172. *Notes on the Theory of the «Big Push»* / P. N. Rosenstein-Rodan // Economic Development for the Latin America. N. Y. – 1957. – P. 60.
173. *Nurkse R. Problems of Capital formation in Underdeveloped Countries* / R. Nurkse. – Oxford : [s. n.], 1983. – P. 34–37.
174. *Simonis U. Infrastructure. Theory und Praxis* / U. Simonis. – Kiel : [s. n.], 1972. – S. 10.
175. *Shaping the Institutional Infrastructure* / J. Winiecki // Economic Inquiry. – 1994. – № 1. – P. 67–78.
176. *Some Problems in Market Distribution* / A. Show // Quarterly Journal of Economics. – 1912. – Vol. XXVI. – P. 703–765.
177. *The Networks as Infrastructure – the Reestablishment of Market Power* / H. Trebing // Journal of Economic Issues. – 1994. – № 2. – P. 379.
178. *Youngson A.J. Overhead Capital. Stagy Development Economics* / A.J. Youngson. – Edinburgh : [s. n.], 1967. – P. 34.

Библиографический список

Введение	5
Глава 1. Инфраструктура малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе	7
Теоретические основы	7
Концепции инфраструктуры	11
Рыночная инфраструктура	15
Инфраструктура АПК	17
Глава 2. Специфика инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства	21
Феномен личных подсобных хозяйств	21
Инфраструктура личных подсобных хозяйств населения	25
Кооперация и интеграционные процессы	31
Глава 3. Эффективность мер по развитию инфраструктуры	36
Методы изучения инфраструктурных комплексов	36
Метод конъюнктурного изучения	44
Глава 4. Потенциал личных подсобных хозяйств в продовольственном обеспечении региона	48
Сектор ЛПХ	48
Ресурсы ЛПХ	50
Производство продукции	56
Глава 5. Проблемы развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства	66
Целевые программы развития	66

Взаимодействие хозяйств населения с организациями	67
Кооперирование хозяйств населения	72
Финансово-кредитная сфера	73
Мониторинг развития инфраструктуры	76
Глава 6. Инфраструктура рынка в сфере деятельности личных подсобных хозяйств	77
Производственное и научно-техническое обслуживание	77
Торговая инфраструктура	82
Финансово-кредитная и страховая инфраструктура	84
Информационная инфраструктура	87
Правовая инфраструктура	88
Подготовка кадров и социальная защита населения	88
Глава 7. Концепция развития инфраструктуры личных подсобных хозяйств.....	89
Базовые положения концепции	89
Целевые программы развития	91
Развитие институтов инфраструктуры	93
Поддержка интеграции	94
Финансовая поддержка.....	97
Мониторинг функционирования инфраструктуры	102
Направления развития инфраструктуры	103
Глава 8. Мониторинг потенциала личных подсобных хозяйств сельского населения	108
Мониторинг потенциала личных подсобных хозяйств сельского населения	108
Методика мониторинга	109
Содержание публикуемых обзоров	114
Глава 9. Развитие потребительской кооперации в секторе малых форм хозяйствования	125
Потенциал потребительской кооперации	125
Создание потребительского обслуживающего кооператива	128
Заключение	141
Приложения	144

Приусадебное хозяйство сельских жителей: производство продовольствия, обслуживающая инфраструктура, мониторинг, кооперация, государственное регулирование.

*Стукач, Виктор Федорович, Якубенко Марина Николаевна

*ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», Россия, г. Омск, Институтская

площадь, 1, тел 89136665361 vic.econ@mail.ru

yakubenko-marina@mail.ru 896009912140

Введение

Личные подсобные хозяйства населения на протяжении ряда лет являются основными производителями сельскохозяйственной продукции. Совершенствование взаимоотношений малых форм хозяйствования является приоритетным развитием АПК, входит в национальный проект «Развитие АПК» по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе». Уровень развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, не отвечает потребностям в производственных, финансовых и других услугах. Неэффективная работа институтов инфраструктуры приводит к увеличению производственных расходов хозяйств населения, росту транзакционных издержек, что отрицательно отражается на их функционировании.

Проблемы рыночной инфраструктуры АПК активно изучаются как зарубежными, так и отечественными учеными. Что же касается комплексного исследования инфраструктуры, обслуживающей малые формы хозяйствования, то в известной нам литературе имеются лишь отдельные публикации.

В предлагаемой читателю книге рассматриваются методологические основы формирования и развития инфраструктуры

личных подсобных хозяйств в регионе, потенциал хозяйств сельского населения и инфраструктура рынка продовольствия в сфере их деятельности. Дается обоснование концепции развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, предлагаются меры государственной поддержки в секторе малых форм хозяйствования, предложена методика мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения.

В целом настоящая работа направлена на решение значимой социально-экономической задачи: создание в регионе инфраструктуры, обслуживающей личные хозяйства населения, других сельских товаропроизводителей малых форм, адаптация их к агропродовольственному рынку. Предложения, содержащиеся в монографии, могут быть использованы при формировании механизмов государственного регулирования аграрного рынка. Предлагаются решения, направленные на совершенствование законодательства по поддержке сельскохозяйственного предпринимательства, реализации региональных программ поддержки субъектов малого предпринимательства в АПК, развитию интеграционных процессов, привлечению инвестиций в аграрный сектор экономики.

Научные разработки по обозначенной в названии монографии теме проводились в составе научно-технических программ: «Разработать рекомендации по мониторингу адаптации субъектов малого предпринимательства в АПК Омской области к рыночным условиям» (договор № 6-05 от 20.07.05); «Разработка методических рекомендаций по созданию системы мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения Омской области» (договор № 9/30 от 20.04.06). Одним из авторов получена премия первой степени на конкурсе работ студентов, аспирантов, молодых ученых по актуальным вопросам реализации приоритетных национальных проектов в Омской области, проведенном в соответствии с постановлением правительства Омской области № 48-П от 11.04.07. Зарегистрирован интеллектуальный продукт «Методика конъюнктурных обследований личных подсобных хозяйств сельского населения» (регистрационный номер 73200700055).

Авторами разработана методика конъюнктурных обследований личных подсобных хозяйств сельского населения, создана сеть для проведения конъюнктурных опросов в районах Омской области. Регулярно в течение трех лет сеть наблюдений использовалась в

практической работе по мониторингу деятельности ЛПХ. Материалы мониторинга регулярно размещаются на сайте <http://agroresearch.h10.ru>.

Книга адресована работникам органов местного самоуправления, членам общественных формирований, фермерам, научным работникам, преподавателям и студентам сельскохозяйственных вузов, сотрудникам консультационных служб, слушателям системы повышения квалификации кадров и др.

ГЛАВА 1. ИНФРАСТРУКТУРА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Малые формы хозяйствования в АПК заняли свою социально-экономическую нишу в сфере многоукладной аграрной экономики, решают проблему продовольственного снабжения сельских семей,

Теоретические основы способствуют обеспечению продовольственной безопасности регионов и страны в целом. Что касается понятий «хозяйства населения» и «личные подсобные хозяйства», то существуют их различные трактовки. Наиболее полно раскрывают их сущность А.В. Петриков, К.В. Копач, А.П. Зинченко, Н.Г. Тарасов и др. [160]. К *хозяйствам населения* они относят личные подсобные, другие индивидуальные хозяйства граждан в сельских и городских поселениях и садоводческие, огороднические, животноводческие, дачные некоммерческие объединения граждан.

К настоящему времени накопилось немало проблем, сдерживающих развитие малых форм хозяйствования, среди которых важное место занимает отсутствие сформировавшейся обслуживающей инфраструктуры. *Инфраструктура, обслуживающая малые формы хозяйствования в АПК*, представляет собой комплекс организаций, обеспечивающих общие условия функционирования и развития малых форм хозяйствования, включая

содействие в организации собственного дела, обеспечение информацией в области маркетинга, инжиниринга, менеджмента, поддержку материально-техническими, финансовыми и другими ресурсами [134].

Термин «инфраструктура» (от лат. *infra* – ниже, под и *structure* – строение, расположение) впервые стал применяться в исследованиях западных экономистов и имеет несколько вариантов объяснения его происхождения. Появился он в экономической литературе для обозначения комплекса отраслей, обслуживающих промышленность и сельскохозяйственное производство, в конце 40-х гг. XX в. В других исследованиях утверждается, что термин «инфраструктура» был введен в экономическую науку в 1955 г. американским экономистом П. Розенштейном-Роданом, который данное понятие применял ко «всем условиям окружающей общественной среды, необходимым для того, чтобы частная промышленность была в состоянии сделать первый рывок». Английский экономист А. Янгсон считает, что ввел в научный оборот данное понятие Х. Зингер, употребивший термин «*overhead capital*» – «инфраструктура» в своих работах [145].

Понятие «инфраструктура» трактуется по-разному как отечественными, так и зарубежными экономистами. Можно выделить три определения:

1. Инфраструктура – комплекс условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения (П. Розенштейн-Родан) [172].

2. Инфраструктура – совокупность материальных, институциональных и индивидуальных сооружений и условий, имеющих в распоряжении хозяйственные единицы и способствующих выравниванию вознаграждений и доходов, позволяющих при целесообразном размещении ресурсов обеспечить полную интеграцию, высокий уровень хозяйственной деятельности (Р. Йохимсен) [166].

3. Инфраструктура – совокупность отраслей, производящих услуги, необходимые для развития экономики, характеризующихся длительностью строительства и сроками службы объектов (Дж. Ф. Рей, С.А. Хейман) [145].

По признаку включения объектов в состав инфраструктуры выделяются также три подхода:

1. Под инфраструктурой понимают всю систему обслуживания производства и населения.

2. Инфраструктуру определяют как систему обслуживания производства.

3. К инфраструктуре относят отрасли услуг, в которых происходит продолжение процесса производства в обращение [86].

В качестве методологической основы формирования инфраструктуры современные авторы используют институциональное направление в экономической науке. *Этот подход приводит к мысли о необходимости создания таких звеньев инфраструктуры рынка, которые обеспечат наиболее эффективное, основанное на минимизации затрат, взаимодействие между различными агентами рынка.* Под институтами инфраструктуры рыночной экономики следует понимать совокупность организаций, обеспечивающих функционирование экономических субъектов. Совокупность этих организаций и определяет функциональную структуру экономики.

Важным признаком инфраструктуры общественного производства является осуществление ее деятельности в форме услуг, которые могут быть как материальными, так и нематериальными. Процесс труда по оказанию материальных услуг выступает как своеобразный процесс производства материальных благ, который необходимо подразделить по своему функциональному назначению в общественном воспроизводстве на два вида.

Во-первых, – это разновидность материального производства, т. е. процесса труда, являющегося общим условием общественного процесса производства. Здесь продукт инфраструктуры выступает в форме полезного действия – работы, неразрывно связанный с процессом производства. Во-вторых, он присутствует в сфере обслуживания (сервис, служба сбыта и другое), т. е. в процессе труда по восстановлению потребительских свойств уже созданных материальных благ [145].

Кроме названных признаков, Н.А. Нестеров [84] выделяет еще два ограничительных. Во-первых, услуги инфраструктуры носят всегда утилитарный характер. Во-вторых, утилитарные услуги инфраструктуры должны носить производительный характер, т. е. осуществляться в конечном итоге в целях нормального

функционирования, развития или повышения эффективности общественного производства.

Как отмечают В.П. Федько, Н.Г. Федько [145], инфраструктура не может существовать сама по себе без своего объекта обслуживания, в качестве которого должна обязательно выступать какая-либо другая деятельность. Между инфраструктурой и объектом обслуживания всегда должна существовать причинно-следственная связь, которая позволяла бы определять характер и измерять влияние инфраструктуры на обслуживаемый объект.

Классификация видов инфраструктуры имеет большое теоретическое и практическое значение. Она позволяет определить место инфраструктуры в воспроизводственном процессе, выявить эффективность межотраслевых связей и на этой основе установить оптимальные пропорции между обслуживаемыми и обслуживающими отраслями.

В зависимости *от функционального назначения* и специфики оказываемых материальному производству и обществу услуг, выделяют три основных вида инфраструктуры, образующих в совокупности данный комплекс: производственный, социальный и институциональный.

К *производственной инфраструктуре*, по мнению Н.А. Нестерова [84], относится совокупность взаимосвязанных и однородных по своей экономической природе отраслей, звеньев и видов деятельности, объединенных функциональным назначением обслуживающего характера. Инфраструктура лишь создает объективно необходимые материальные, энергетические, информационные и другие услуги в целях нормального функционирования и развития производства, качественного и экономичного обеспечения его отраслей средствами и предметами труда.

Второй составной частью комплекса является *социальная инфраструктура*, функциональное назначение которой заключается в создании материальных, бытовых, культурных и социальных условий воспроизводства и жизнедеятельности населения и рабочей силы посредством удовлетворения их потребностей в услугах непромышленного характера в целях повышения уровня жизни.

Третьей составной частью является *институциональная инфраструктура*, функциональное назначение которой заключается в оказании услуг научного, управленческого и правоохранительного

характера [84]. Отличительная особенность институциональной инфраструктуры состоит в том, что она не выступает как самостоятельная отрасль или подотрасль, а обслуживает их в роли управляющей подсистемы.

По территориальному признаку отрасли инфраструктуры можно разделить на магистральную, региональную и локальную. *Магистральная инфраструктура* включает единую энергетическую и транспортную систему, обслуживающую народное хозяйство. *Локальная инфраструктура* способствует эффективному использованию ресурсов отдельного предприятия [97].

Региональная инфраструктура представляет сложный комплекс взаимосвязанных производств, расположенных на отдельной территории, и образует отдельную систему социально-экономических отношений. Эти отношения охватывают не только производство и сбыт, но и включают отношения производства, распределения, обмена и потребления.

Сложность в понимании категории «рыночная инфраструктура» обусловила развитие множества концепций, изучающих данную проблему с позиций различных экономических школ и акцентирующих внимание на разных аспектах.

Концепции инфраструктуры У истоков науки о рыночной инфраструктуре стояли американские экономисты А. Шоу, Д. Уэлд, П. Черингтон; дальнейшее развитие она получила в трудах Р. Кокса, У. Алдерсона, Т. Левита, О. Уильямсона, Г. Элиассона, Л. Буклина, Дж. Хескетта, Д. Ревзана, Т. Бекмана, Н. Энгла, Р. Гнета, Р. Снайдера, Ф. Котлера и других.

Рыночная инфраструктура региона – весьма сложная категория экономики. При характеристике можно применять пять сформировавшихся в экономической науке научных подходов к ее пониманию. Начало было положено в рамках теории распределения продукции в конце XIX в. Современные концепции сформировались в последней четверти XX в. Наиболее полную классификацию сложившихся концепций проводит А.С. Новоселов.

В соответствии с *концепцией накладных расходов* рыночная инфраструктура представляет собой систему общих условий развития рынка с целью создания благоприятного экономического климата для функционирования товарного обращения и развития коммерческой

деятельности. Данная концепция основывается на теории накладных издержек, разработанной Дж. Кларком, в соответствии с которой накладные издержки делятся на затраты на микро- и макроуровне. Концепция сформировалась в 60-е гг. XX в. в работах Д. Ашауэра, М. Крисберга, Х. Стила, А. Финдлей. Д. Ашауэр рассматривал рыночную инфраструктуру как органическую часть всей системы инфраструктуры экономики, включающую производственную, социальную и институциональную составляющие. М. Крисберг, Х. Стил, А. Финдлэй рассматривали развитие рыночной инфраструктуры в качестве основного фактора экономического роста. Рыночная инфраструктура включает системы оптовой и розничной торговли, рыночной информации и стандартизации, контейнерного хозяйства, финансовых и страховых компаний и других структур, необходимых для развития экономики. Концепция накладных расходов в основном рассматривает рыночную инфраструктуру с точки зрения экономико-организационного и финансового аспекта.

Данная концепция легко применима к изучению инфраструктуры малых форм хозяйствования АПК. Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства в процессе осуществления деятельности несут расходы, связанные с эффективным производством и реализацией продукции, пользуясь услугами различных предприятий (снабженческих, сбытовых, финансовых, рекламных, научных, информационных). Однако на развитие инфраструктуры малых форм хозяйствования оказывают влияние различные факторы, которые концепция накладных расходов не учитывает, поэтому данную инфраструктуру целесообразно рассматривать в категориях институциональной экономики.

Согласно *институциональной концепции* рыночная инфраструктура представляет собой систему взаимодействующих агентов сферы обращения, обеспечивающую торгово-экономические связи между производством и потреблением, т. е. концентрируется на изучении экономико-правового и экономико-организационного аспекта. Идеи А. Шоу и Л. Уэлда о рыночной ориентации производства и создании комплекса фирм, занимающихся продвижением производимой продукции на рынок, были положены в основу теории сбыта Дж. Фредерика, С. Дункана, П. Черингтона. В наиболее разработанном виде институциональная концепция рыночной инфраструктуры проявилась в труде Е. Дудди и Д. Ревзана,

представивших комплексную институциональную структуру рынка. Эти авторы выделили в ней в качестве самостоятельной подсистемы рыночную инфраструктуру, которая включала различные типы экономических агентов, предлагающих услуги хранения товаров, специализированного транспорта, финансирования, торгового посредничества, рекламы, страхования и др.

Дальнейшее развитие институциональной концепции шло в двух направлениях: общетеоретическом исследовании институциональной структуры экономической системы в целом с выделением институтов рыночной инфраструктуры как определяющих элементов развития рынка (О. Уильямсон, Дж. Энсминстер, Г. Элиассон и другие) и анализе институционального аспекта рыночной инфраструктуры и ее отдельных элементов (Г. Домингез, К. Джонс, Дж. Симонс, М. Янелл).

Маркетинговая концепция рассматривает рыночную инфраструктуру как совокупность видов деятельности, способствующих реализации товаров на рынке и формированию нового спроса на товары и услуги, и ориентирована на исследование функционального, финансового, экономико-организационного аспекта инфраструктуры. Основы маркетинговой концепции были заложены А. Шоу и Д. Уэлдом, выдвинувшими идею создания комплекса инфраструктурных служб, занимающихся продвижением товара на рынок. Данная идея легла в основу теорий сбыта (Дж. Фредерик, С. Дункан) и рекламы (В. Скотт, Е. Колкинс, У. Типпер), позже трансформировавшихся в теорию управления рынком (Дж. Хоуард, Х. Лазо, А. Корбин), в рамках которой рыночная инфраструктура представляла собой один из элементов системы управления рынком. С развитием макроанализа в теории маркетинга меняется подход к пониманию рыночной инфраструктуры: она рассматривается уже с позиции решения проблемы реализации в масштабах всего общества и стимулирования экономического роста в стране (У. Стэнтон, Ф. Котлер, Г. Армстронг и др.). Подход макромаркетинга предполагает рассмотрение рыночной инфраструктуры с позиций общественного процесса производства и обращения, обеспечивающего формирование и удовлетворение спроса на товары и услуги с помощью производства, стимулирования сбыта и обслуживания покупателей.

Малые формы хозяйствования в АПК способны быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и использовать

предоставляющиеся возможности с меньшими издержками. Инфраструктура с позиции маркетинга представляет собой систему рынков, оказывающих услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе и малым формам хозяйствования, однако перечень инфраструктурных услуг, выполняемый данной системой, будет отличаться от перечня услуг для крупных товаропроизводителей.

Рыночная инфраструктура, согласно *распределительной концепции*, представляет собой совокупность видов деятельности, обеспечивающих движение потоков товаров от производителя к потребителям и выбор эффективных каналов товародвижения и обслуживающей их инфраструктуры для различных типов рынков. В распределительной концепции сделан акцент на функциональный, отраслевой и пространственный аспект развития инфраструктуры. Основоположниками распределительной концепции являются А. Шоу, Ф. Кларк, считавшие, что инфраструктура представляет собой систему каналов распределения товаров в сфере обращения. Окончательно распределительная концепция рыночной инфраструктуры сформировалась к середине 60-х гг. (Л. Буклин, Б. МакКаммон, Р. Мичман, Б. Розенблюм и др.). В рамках этой концепции под рыночной инфраструктурой понимается совокупная деятельность, обеспечивающая движение потока товаров от производителя к потребителю: хранение, транспортировка, сортировка, продажа и весь объем операций, осуществляемый торговыми посредниками.

В силу специфики сельскохозяйственного рынка малые формы хозяйствования в АПК имеют узкий круг покупателей продукции и реализуют свою продукцию гражданам, посредническим организациям, на рынке или потребляют ее сами, объем товарных потоков по каждому направлению будет незначительным и однородным. Применение основных положений распределительной концепции к инфраструктуре малых форм хозяйствования малоэффективно, как и принципов логистической концепции. Это связано с малыми объемами поставок продукции крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами.

Согласно *логистической концепции* рыночная инфраструктура – это система материально-технических средств, обслуживающих процессы физического перемещения товаров и опосредующих

информационные и финансовые потоки в сфере обращения. Основная идея данной концепции – рационализация транспортно-складских процессов, материальных, финансовых и информационных потоков в сфере обращения. К ее основоположникам относят Р. Снайдера, Р. Дененхольца, Е. Смикэя, Д. Боуерсокса и др. Центральным понятием в логистической концепции является понятие материального потока – совокупности товаров, рассматриваемых в процессе применения к ним различных логистических операций и отнесенных к временному интервалу. При этом к логистическим операциям относят: перемещение, разгрузку, укладку на поддоны, распаковку, укладку на хранение, отборку, комплектование и т. д. С конца 70-х гг. XX в. логистическая концепция широко применяется к управлению материальными потоками в целях интеграции отдельных агентов процесса товародвижения в единую систему, способную быстро и эффективно доставить необходимый товар потребителю.

Анализ основных концепций развития рыночной инфраструктуры позволяет сделать выводы. Во-первых, многогранность развития рыночной инфраструктуры вызывает возникновение различных концепций и подходов (табл. 1).

Таблица 1

Многоаспектность исследования проблем развития рыночной инфраструктуры [85]

Аспект исследования проблем развития рыночной инфраструктуры	Концепция рыночной инфраструктуры				
	Накладных расходов	Институциональная	Маркетинговая	Распределительная	Логистическая
Экономико-организационный	++	++	++	+	+
Организационно-технологический	–	–	–	+	++
Экономико-правовой	–	++	+	+	–
Функциональный	–	–	–	++	–
Финансовый	+	–	++	–	–
Отраслевой	–	–	–	++	+
Пространственный	–	–	+	++	+

Во-вторых, каждая концепция характеризуется специфическим подходом к определению сущности рыночной инфраструктуры, что, в свою очередь, связано с аспектами исследования, а также с

основными функциями рыночной инфраструктуры в процессе общественного воспроизводства.

В современной экономической литературе понятие «рыночная инфраструктура» трактуется по-разному: как совокупность отраслей и сфер деятельности. Например, В.П. Федько и Н.Г. Федько [145] под

Рыночная инфраструктура рыночной инфраструктурой понимают совокупность видов деятельности, обеспечивающих эффективное функционирование объектов рыночной экономики и их единство в определенном реальном рыночном пространстве; комплекс предприятий, учреждений и организаций, например, Т. Киселева [52] определяет инфраструктуру рынка как комплекс институтов, обеспечивающих нормальное, непрерывное функционирование рынка, выполняющих функции посредников или берущих на себя решение вспомогательных задач товарно-денежного оборота между основными субъектами рынка; совокупность технических средств и оборудования, обеспечивающих рыночные процессы, например, И.К. Беляевский [129] определяет инфраструктуру рынка как совокупность вспомогательных и обслуживающих подразделений и средств, организационно и материально обеспечивающих основные рыночные процессы.

Различия научных подходов в понимании рыночной инфраструктуры обуславливают несходство ее состава. Анализ зарубежного опыта и учет специфики регионов России позволяет предложить подходы к классификации рыночной инфраструктуры, выделенные А.С. Новоселовым.

По *признаку обслуживания* рыночные инфраструктуры делятся на общерыночные обслуживающие универсального типа, обслуживающие различные типы рынков, специализированные, обслуживающие отдельные типы рынков.

По *отраслевому и секторному признаку* рыночную инфраструктуру можно подразделить на торговую, заготовительную, финансово-кредитную и страховую, информационно-вычислительную, занимающуюся операциями с недвижимостью, общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка.

По *формам собственности* определяют инфраструктуру, находящуюся в частной, кооперативной и государственной собственности, в собственности общественных организаций,

принадлежащую иностранным собственникам, со смешанной формой собственности.

По *функциональному признаку* различают: торгово-посредническую инфраструктуру, финансово-кредитную, экономико-информационную, экономико-правовую, внешнеэкономическую.

Согласно *иерархическому признаку* инфраструктуру делят на международную, национальную, межрегиональную, региональную, городскую и районную.

По *уровню развития* рыночную инфраструктуру подразделяют на оставшуюся от бывшей системы управления и нуждающуюся в совершенствовании с учетом требований рыночной экономики, формирующуюся, не вполне отвечающую требованиям развития бизнеса, сформированную, соответствующую требованиям современного рынка [86].

Агропромышленный комплекс России является многоотраслевой системой, включающей более 60 отраслей: прежде всего само сельское хозяйство, пищевую и биологическую промышленность, пищевое, сельскохозяйственное и автотракторное машиностроение, производство химических удобрений, средств защиты растений, строительство сельскохозяйственных, промышленных и социально-культурных объектов, связь, ветеринарную и санитарно-эпидемиологическую службы.

Таким образом, агропромышленный комплекс представляет структуру с различиями в специфике отдельных элементов, требующей выстраивания индивидуальной экономической, технологической и организационной политики по отношению к каждой отрасли. Развитие сельского хозяйства невозможно без эффективно действующей инфраструктуры. Формирование такой инфраструктуры в АПК требует скоординированных усилий на федеральном и региональном уровнях, объединения административного ресурса с возможностями сельскохозяйственных предприятий.

Рыночная инфраструктура АПК – это комплекс отраслей, подотраслей и сфер деятельности, главная задача которых заключается в доведении сельскохозяйственной продукции и продовольствия от производителей до потребителей [158].

Анализ структуры агропромышленного производства в развитых странах показывает, что сельское хозяйство опирается на прочный фундамент инфраструктуры. М. Коробейников [109] определяет следующие составные части инфраструктуры агропромышленного производства:

1. Технологическая часть – прогрессивные аграрные технологии; машины и оборудование; надежное электро-, газо- и теплоснабжение; связь.

2. Сфера капитальных услуг – высокоэффективное строительство и ремонт производственных, гражданских объектов и дорог; мелиорация и ирригация; инженерное обустройство территорий.

3. Производство – лизинг машин и оборудования, их обслуживание и ремонт; услуги по выполнению сельскохозяйственных работ (от полного цикла до отдельных видов); внесение удобрений и средств защиты растений; санитарно-ветеринарное, агробιοтехнологическое обслуживание и др.

4. Сфера обеспечения – горюче-смазочные материалы; запасные части и комплектующие; племенной и семенной материал и др.

5. Социальная сфера – образование, здравоохранение, питание и остальной комплекс социальных услуг.

6. Финансово-экономическое и правовое обслуживание – предоставление гарантий банков на инвестиции; кредитование капитальных затрат и оборотных средств; страхование, услуги аудита, адвокатуры и иное правовое обслуживание.

Ю.Д. Шмидт [51] предлагает объединить элементы инфраструктуры АПК по своему функциональному назначению в блоки (комплексы):

1. Организационный комплекс, включающий систему субъектов, действующих в сфере реализации продовольствия, прежде всего предприятия оптовой и розничной торговли, коммерческие структуры крупных промышленных объединений, комбинатов, концернов, брокерские, дилерские и другие посреднические организации.

2. Кредитно-расчетный комплекс, имеющий в своей основе банковские и страховые учреждения, кредитные структуры, обеспечивающие бесперебойные расчеты при реализации товаров и услуг, оплату необходимых товарных запасов, создание финансовых резервов, а также финансирование инвестиций в материально-техническую базу рыночной экономики.

3. Материальный комплекс, представляющий совокупность предприятий складского, тарного хозяйства и транспортной системы.

4. Информационный комплекс, состоящий из информационных, справочных, аналитических, маркетинговых систем, предоставляющих сведения о продукции производственно-технического назначения и продовольствии, производителях и потребителях продукции и услуг, ценах, курсах валют, банковских процентах, котировке ценных бумаг и другие данные, необходимые для нормального функционирования рыночного механизма.

5. Кадровый комплекс, включающий специалистов в количестве, достаточном для комплектования рыночной инфраструктуры, организации, осуществляющие подготовку и переподготовку кадров, органы трудоустройства, организации по формированию и регулированию резервов рабочей силы.

6. Нормативно-правовой комплекс, представляющий совокупность норм и правил, регламентирующих отношения субъектов рынка в процессе реализации товаров и услуг.

В.Ф. Стукач [135, 136] рассматривает функции инфраструктуры агропродовольственного рынка в рамках маркетинговой концепции. Аграрно-производственная система маркетинга включает все виды функций и организаций, их выполняющих. Как считают Kohls и Uhl [167], агропродовольственный маркетинг – это комплексная система мероприятий производственно-сбытовой деятельности, состоящая из управления, планирования и ценообразования, распределения и информационно-рекламного обеспечения, реализуемых на потребительском рынке продовольственных товаров и услуг; система, основанная на точном знании конъюнктуры рынка и направленная на максимальное удовлетворение платежеспособного спроса. Вышеуказанные авторы, основываясь на функциях сельскохозяйственного маркетинга, выделяют семь его основных стадий, или этапов: 1) заготовка; 2) транспортировка; 3) хранение; 4) стандартизация и классификация; 5) переработка; 6) упаковка; 7) распределение и розничная торговля.

В соответствии с предложенным подходом выделяют следующие шесть классификационных групп предприятий и организаций инфраструктуры АПК:

1. Кооперативные и коммерческие структуры по производственному и научно-техническому обслуживанию участников рынка.

2. Посреднические, торговые и сбытовые организации.

3. Финансово-кредитные организации, обслуживающие участников рынка.

4. Государственные структуры.

5. Информационное обслуживание процесса функционирования рыночного хозяйства.

6. Правовое обслуживание [136].

К основным элементам инфраструктуры регионального рынка АПК относятся:

– институты, осуществляющие посредничество между продавцом и покупателем, благодаря которым совершается большинство сделок (брокерские и дилерские дома и фирмы, оптовые скупщики, товарные биржи, частные предприятия);

– мясокомбинаты, предприятия по переработке молока, шерсти, хлебоприемные предприятия и другие виды зерновых элеваторов;

– организации, занятые перевозками, включая железнодорожный, автомобильный, морской и речной транспорт, и тем самым выполняющие последовательное пространственное перемещение товара от производителя к потребителю, снабженческое и производственное обслуживание;

– фирмы, собирающие, обрабатывающие и снабжающие участников рынка информацией о конъюнктуре рынка, тем самым способствующие быстрому и эффективному заключению торговых сделок;

– структуры, занимающиеся от имени государства сертификацией продукции и тем самым ограждающие рынок от проникновения на него низкокачественного и вредного для здоровья товара.

Для развития и закрепления рыночных отношений в российском агропромышленном комплексе необходимо формирование развитой инфраструктуры, которая была бы способна обеспечить эффективное функционирование аграрных рынков. Инфраструктура АПК призвана осуществлять функции, во-первых, оптимизации обменных операций, во-вторых, информационного обеспечения, что способствует снижению транзакционных издержек взаимодействия производителей и потребителей. Субъекты инфраструктуры обслуживают различные рынки в АПК: сельскохозяйственной продукции и продовольствия,

материально-технических и трудовых ресурсов, товаров и услуг, фондовые.

Таким образом, по содержанию инфраструктура представляет деятельность, направленную на оптимизацию взаимоотношений производителей и потребителей, что позволяет обеспечивать непрерывность воспроизводственного процесса.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБСЛУЖИВАЮЩЕЙ ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА

Рассматривая в ретроспективе феномен личных подсобных хозяйств населения, обратимся к важному источнику – Большой советской энциклопедии [70]. В ней дано определение личного подсобного хозяйства при социализме как мелкого хозяйства на приусадебном участке, основанного на личном труде, которое служит дополнительным источником дохода трудящихся. Экономическая причина существования личных подсобных хозяйств на определенном этапе развития социализма была в том, что общественное производство еще не полностью обеспечивало население сельскохозяйственными продуктами.

Личное подсобное хозяйство при социализме имело подчиненное значение и зависело от общественного хозяйства. По мере развития общественного производства удельный вес личных подсобных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства уменьшался: в 1972 г. он составлял 27% (для сравнения: в 1958 г. – 37,2%). Но в производстве отдельных видов овощей и продукции животноводства личные подсобные хозяйства играли еще заметную роль. В 1972 г. личные подсобные хозяйства производили 62% валового производства картофеля, 36% овощей, 34% мяса и молока, 47% яиц и 20% шерсти (в 1940 г., соответственно, в процентах: 65, 48, 72 – мяса, 77 – молока, 94, 39). Хотя личное подсобное хозяйство носило в

основном потребительский характер, часть производимой продукции трудящиеся продавали на колхозных рынках, государству, потребительской кооперации, колхозам и совхозам. Колхозы оказывали производственную помощь хозяйствам, обрабатывали приусадебные участки своей техникой и тягловой силой, содействовали реализации товарной продукции и т. д. Скот, имеющийся в личных подсобных хозяйствах, обеспечивался кормами, главным образом из общественного хозяйства и с сельскохозяйственных угодий, лежащих за пределами приусадебного участка.

В настоящее время личное подсобное хозяйство в соответствии с Федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» [5] представляет собой форму непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей.

Личные подсобные хозяйства в ходе своей деятельности выполняют следующие функции:

- производство сельскохозяйственной продукции (валовой и товарной);
- повышение уровня жизни посредством продажи излишков произведенной продукции;
- снижение уровня безработицы вследствие занятости населения в ведении личного хозяйства;
- вовлечение в процесс производства нетрудоспособного населения;
- социальные и др.

Специфика развития инфраструктуры личных подсобных хозяйств на агропродовольственном рынке обусловлена прежде всего отличием самого личного подсобного хозяйства от других форм хозяйствования масштабами и типом производства, а также отличием количественных и качественных характеристик.

Ограниченное рамками одной семьи, личное подсобное хозяйство ведется в небольших масштабах, ему свойственен в основном процесс простого воспроизводства, что определяет характер произведенного продукта и форму его присвоения.

В подсобном хозяйстве результаты труда присваиваются его владельцами непосредственно в виде продуктов питания или в виде дополнительных денежных доходов семьи от реализации части произведенной продукции.

Масштабы хозяйства определяют также уровень механизации и квалификации труда в нем. Труд остается в основном немеханизированным и малоквалифицированным. К используемым средствам труда относятся простейшие сельскохозяйственные орудия, средства малой механизации, а также хозяйственные постройки и сооружения.

Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах в большинстве случаев носит потребительский характер, т. е. производство не направлено на максимизацию прибыли. Прибыль, полученная от производственной деятельности, не является основным источником дохода и направляется в основном на удовлетворение потребностей семьи. Эти особенности функционирования влияют на развитие хозяйств и их отношения с другими участниками рынка.

Как на любой хозяйствующий субъект экономических отношений, на экономическое поведение личных подсобных хозяйств оказывают влияние различные факторы (рис. 1):



Рис. 1. Факторы, оказывающие влияние на экономическое поведение личных подсобных хозяйств

1. Общие факторы:

– *экономическая политика* – система нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность личных подсобных хозяйств (Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, постановления Правительства РФ и др.);

– *налаженность взаимоотношений с сельскохозяйственными, заготовительными и снабженческими организациями* – развитость данной системы определяет условия функционирования личных подсобных хозяйств, так как является дополнительным стимулом расширения его масштабов;

– *насыщенность торговой сети доступными сельскохозяйственными продуктами* – недостаточность в розничной торговле продуктов питания по доступным для сельских жителей ценам вызывает необходимость увеличения их производства в личных подсобных хозяйствах.

2. Локальные факторы:

– природно-климатические – наличие сельскохозяйственных угодий, качество земель, наличие лесов, лугов, пастбищ, источников пресной воды, количество выпадающих осадков, солнечного тепла и света, продолжительность безморозного и вегетационного периодов;

– географические – местоположение личного подсобного хозяйства, наличие транспортных коммуникаций;

– жилищно-бытовые – благоустройство жилья, тип водоснабжения, наличие надворных построек, размер приусадебного участка;

– трудовые – наличие трудоспособных членов семьи, принимающих участие в ведении подсобного хозяйства, их распределение по видам и сферам занятости, возрасту, полу, уровню образования;

– материально-бытовые – развитие торговли продовольственными товарами, общественного питания, продажа или выдача продуктов питания сельскохозяйственными предприятиями, наличие заготовительных организаций, пунктов переработки продукции личных подсобных хозяйств, система льгот;

– социально-культурные – национальные традиции, уровень развития потребностей населения, ценность свободного времени;

– производственные – связь личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными и другими организациями, масштабы и виды помощи, оказываемой владельцам этих хозяйств со стороны организаций, органов местного самоуправления и др.

Современный уровень развития агропромышленного комплекса обуславливает необходимость выделения инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, представляющей совокупность предприятий и организаций, обеспечивающей материальные, научно-технические и информационные предпосылки функционирования производства.

Личные подсобные хозяйства взаимодействуют с различными организациями. Данная система пока несовершенна, нет развитой рыночной инфраструктуры, которая позволила бы снизить

**Инфраструктура
личных подсобных
хозяйств населения**

транзакционные издержки, эффективно работать, конкурировать на рынке. Недостаточность спроса на внутреннем рынке, финансовых средств, квалифицированных рабочих, изношенность оборудо-

вания – основные факторы, ограничивающие рост производства в сфере малого предпринимательства всех секторов экономики.

Задачи, стоящие перед инфраструктурой, обслуживающей личные подсобные хозяйства:

- обеспечение населения средствами и предметами труда для осуществления процесса воспроизводства;
- оказание всесторонних производственных и рыночных услуг;
- предоставление возможности выхода на конкурентный (немонополизированный) продовольственный рынок;
- проведение организованной торговли сельскохозяйственной продукцией;
- ускорение и удешевление процесса продвижения продовольствия и сырья;
- создание новых рабочих мест;
- обеспечение объективного формирования рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию;
- предоставление объективной информации о спросе и предложении на рынке;
- создание эффективной системы льготного кредитования владельцев личных подсобных хозяйств для развития своей деятельности и др.

Стабильное функционирование личных подсобных хозяйств невозможно без наличия соответствующей инфраструктуры, которая обеспечивала бы устойчивую связь между товаропроизводителями и потребителями, содействовала осуществлению рыночного процесса, продвижению, сохранению и рациональному использованию аграрной продукции на всех этапах воспроизводственного цикла.

В процессе осуществления хозяйственной и рыночной деятельности личные подсобные хозяйства в силу малой производственной обеспеченности нуждаются в различных ресурсах (производственных, финансовых, трудовых и других) и вынуждены приобретать их на рынке. Для определения состава институтов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, можно применить функциональный подход, выделив услуги и определив, какие институты способны их удовлетворить. Отмеченные институты (нормы, предприятия, организации, учреждения, предприниматели) представляют инфраструктурный комплекс, обслуживающий подсобные хозяйства. Большинство институтов выполняют несколько функций как производственных, так и рыночных.

Таким образом, обслуживающая личные подсобные хозяйства инфраструктура включает следующие составляющие:

1. *Производственная и научно-техническая инфраструктура* – совокупность отраслей и подотраслей, основные функции которых – предоставление производственных услуг и обеспечение экономического оборота. В этих отраслях создаются общие условия для размещения и успешного функционирования производства, включающего следующие элементы (табл. 2): сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, обслуживающие кооперативы, ветеринарные службы, снабженческие предприятия, хлебоприемные пункты, элеваторы, овощные базы, машинно-технические станции, предприятия автосервиса, строительные организации, транспортные предприятия, предприятия оптовой и розничной торговли, городские и сельские рынки, вузы, НИИ и др.

Таблица 2

Основные институты производственной и научно-технической инфраструктуры, обслуживающие ЛПХ

Вид услуг	С.-х. организации	КФХ	Кооперативы	Ветеринарные службы	Референтные центры	Снабженческие предприятия и ИП	ХПП, элеваторы	Овощные базы	МТС	Станции технического обслуживания	Строительные организации	Транспортные предприятия	Розничная и оптовая сеть	Ярмарки, выставки	Вуз, НИИ с.-х. профиля	Организации по земледелию
Обработка земли	+	+	+		+				+	+						
Посев с.-х. культур	+	+	+		+				+	+						
Полевые работы	+	+	+		+				+	+						
Внесение удобрений	+	+	+		+				+	+					+	

Окончание табл. 2

Вид услуг	С.-х. организации	КФХ	Кооперативы	Ветеринарные службы	Референтные центры	Снабженческие предприятия и ИП	ХПП, элеваторы	Овощные базы	МТС	Станции технического обслуживания	Строительные организации	Транспортные предприятия	Розничная и оптовая сеть	Ярмарки, выставки	Вуз, НИИ с.-х. профиля	Организации по землеустройству
Уборка урожая с.-х. культур	+	+	+		+				+	+						
Заготовка кормов	+	+	+						+	+						
Выпас животных	+		+													
Ветеринарное обслуживание	+		+	+										+	+	
Искусственное осеменение	+		+	+												
Ремонт с.-х. техники	+		+						+	+				+		
Ремонт автотранспорта	+		+						+	+				+		
Транспортные услуги	+	+	+									+				
Строительные работы	+		+								+					
Хранение продукции	+	+	+				+	+								
Размол зерна	+		+				+									
Покупка земельных участков	+	+	+													+
Покупка с.-х. техники	+	+	+			+							+	+		
Покупка автотранспорта	+	+	+			+							+	+		
Регистрация земельного участка																+
Научно-технические услуги														+	+	

2. *Торговая инфраструктура* – совокупность вспомогательных и обслуживающих подразделений и средств, организационно и материально обеспечивающих основные рыночные процессы. К ее основным элементам можно отнести (табл. 3): сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, снабженческо-сбытовые, перерабатывающие кооперативы, предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, снабженческие предприятия, ХПП, элеваторы, ветеринарные службы, предприятия оптовой и розничной торговли, городские и сельские рынки, предприятия по заготовке продукции, транспортные предприятия, ярмарки, выставки и др.

Таблица 3

Институты торговой инфраструктуры, обслуживающие ЛПХ товарами и услугами

Вид услуг	С.-х. организации	КФХ	Кооперативы	Мясокомбинаты	Молзаводы	Птицефабрики	Снабженческие предприятия	ХПП, элеваторы	Ветеринарные службы	Розничная и оптовая сеть	Городские и сельские рынки	Предприятия по заготовке продукции	Транспортные предприятия	Ярмарки, выставки
Покупка кормов	+	+	+				+	+	+	+			+	+
семян	+	+	+				+	+		+				+
ГСМ	+	+	+				+			+			+	
удобрений	+	+	+				+			+				+
молодняка КРС	+	+	+				+		+	+	+		+	+
поросят	+	+	+				+		+	+	+		+	+
цыплят			+			+	+		+	+	+			+
Продажа молока, молочных продуктов	+	+	+		+				+	+	+	+	+	+
мяса, скота	+	+	+	+					+	+	+	+	+	+
картофеля	+	+	+							+	+	+	+	+
овощей	+	+	+							+	+	+	+	+
Услуги по забою скота	+		+	+					+		+	+		
Ветеринарное обслуживание	+		+						+					
Транспортные услуги	+	+	+											

3. *Финансово-кредитная и страховая инфраструктура.* К основным субъектам данной инфраструктуры относятся:

– коммерческие банки, кредитные кооперативы, сельскохозяйственные организации и предприятия по переработке продукции, снабженческие предприятия, предоставляющие финансовые ресурсы в виде кредитов и займов;

– районные администрации, предоставляющие бюджетные кредиты, а также оказывающие консультационное обслуживание населения по получению кредитов и субсидий по процентным ставкам;

– страховые организации, предоставляющие услуги по страхованию сельскохозяйственных животных, помещений, техники и др. (табл. 4).

Таблица 4

Институты финансово-кредитной и страховой инфраструктуры, обслуживающие ЛПХ

Обслуживание	С.-х. организации	Перерабатывающие предприятия	Снабженческие предприятия	Кооперативы	Коммерческие банки	Небанковские кредитные организации	Районные администрации	Страховые компании
Финансовое	+	+	+	+	+	+	+	
Страховое								+

4. *Информационная инфраструктура* – комплекс предприятий и организаций, осуществляющих информационное обслуживание участников рынка: предоставление сведений о ценах на продукцию и услуги, рынках сбыта продукции и других, а также осуществляющих консультирование. К ней относятся средства массовой информации, интернет, выставки, ярмарки, рекламные агентства, органы статистики, службы ценового мониторинга, сельскохозяйственные консультационные центры, сельская администрация, научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и др. (табл. 5).

Таблица 5

Институты информационной инфраструктуры, обслуживающие ЛПХ

Обслуживание	С.-х. организации	КФХ	Кооперативы	Ярмарки, выставки	СМИ и интернет	Рекламные агентства	Органы статистики	Службы ценового мониторинга	С.-х. консультационные службы	НИ и ОК организации	Сельская администрация
Информационное	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Консультационное	+	+	+	+	+				+	+	+

5. *Правовая инфраструктура и местное самоуправление* включают областные, районные и арбитражные суды, адвокатские и нотариальные конторы, правовые консультационные центры и другие службы, а также органы местного самоуправления (табл. 6). Институты данной инфраструктуры выполняют следующие функции:

1. Оказывают юридическую помощь:

– консультирование по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

– составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

– представление интересов доверителя в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве; в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже и иных органах разрешения конфликтов; органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях и прочее; исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания; в налоговых правоотношениях [10].

2. Совершают нотариальные действия в интересах физических лиц: удостоверение сделки; выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе; свидетельствование верности копий документов и выписок из них, подлинности подписи на документах; принятие на хранение документов; выдача свидетельства о праве на наследство и др. [12].

3. Организуют процесс местного самоуправления и администрирования.

Таблица 6

Институты правовой инфраструктуры и местного самоуправления, обслуживающие ЛПХ

Вид услуг	Областной суд	Районные суды	Арбитражные суды	Адвокатские конторы	Нотариальные конторы	Коллегии адвокатов	Правовые центры	Органы исполнительной власти	Сельская администрация	Управления сельского хозяйства
Правовое обслуживание	+	+	+	+	+	+	+	+		
Местное самоуправление									+	+

**Институты кадровой инфраструктуры и социальной защиты населения,
обслуживающие ЛПХ**

Вид услуг	Учебные заведения	НИИ	Курсы подготовки и повышения квалификации	Кадровые агентства	Служба занятости	Районные управления министерства труда и социального развития	Центры социального обслуживания населения
Кадровое обслуживание	+	+	+	+	+		
Социальная защита населения						+	+

6. *Кадровая инфраструктура и социальная защита населения* – комплекс, включающий специалистов необходимой квалификации для комплектования институтов рыночной инфраструктуры, организации, осуществляющие подготовку и переподготовку кадров, службы по трудоустройству, службы социальной защиты населения (табл. 7).

Особое место в инфраструктурном комплексе, обслуживающем личные подсобные хозяйства, занимают интегрированные формирования и кооперативы, выполняющие различные функции, от взаимоотношений с которыми в сложившихся экономических условиях зависит деятельность ЛПХ. Под *интеграцией*

Кооперация и интеграционные процессы понимают объединение производственных ресурсов. Экономисты выделяют три разновидности интеграции: вертикальную, горизонтальную и конгломератную. *Вертикальная интеграция* – это слияние двух или более компаний, производящих компоненты, необходимые для производства одного вида продукции. Такой вид слияний компании предпринимают, чтобы сократить транзакционные издержки, связанные с приобретением необходимых им ресурсов. К *горизонтальной* интеграции относят слияние компаний, занимающихся производством однотипной продукции. Основными причинами, побуждающими компании объединяться горизонтально, можно назвать: 1) стоимостные выгоды при

производстве, в основе которых лежит действие эффектов масштаба производства и размеров; 2) увеличение рыночной доли. *Конгломератной* интеграцией называется объединение в единую структуру различных производственных линий. Основой этих действий является циклический характер спроса на некоторые виды продукции. В целом такой подход позволяет снизить разброс показателей денежных поступлений и тем самым повысить шансы компании на получение необходимых ей средств на рынке капиталов по нормальным условиям [79].

Можно выделить следующие модели интегрирования:

1. Финансово-промышленная группа (ФПГ) – совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои активы на основе договора в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности, расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест. Среди участников ФПГ обязательно наличие организаций, действующих в сфере производства товаров и услуг, а также кредитных организаций.

2. Холдинговая компания – предприятие, в состав активов которого независимо от его организационно-правовой формы входят контрольные пакеты акций других предприятий. К агрохолдингам относятся компании, торгующие сельскохозяйственной продукцией; покупающие сельскохозяйственное сырье; компании – поставщики ресурсов для сельского хозяйства; компании – производители сельскохозяйственной продукции.

3. Объединения юридических лиц – некоммерческие организации, созданные юридическими лицами на добровольных (договорных) началах и основе их членства в форме ассоциаций и союзов в целях координации их деятельности, представления и защиты общих интересов.

4. Кооператив – организация, основанная строго на принципе индивидуального членства в целях совместного труда или удовлетворения иных потребностей материально-экономического характера. Законодательство Российской Федерации различает коммерческие (производственные) и некоммерческие (потребительские) кооперативы.

5. Концерн – форма договорного объединения промышленных, торговых, транспортных предприятий, финансовых и научно-исследовательских учреждений, характеризующаяся единством собственности и контроля, наличием технологических и производственных связей между предприятиями-участниками, меньшей диверсификацией.

6. Аренда – договор, по которому арендодатель передает арендатору в срочное владение и пользование имущество, необходимое для самостоятельного ведения хозяйственной деятельности за соответствующую плату. Различают краткосрочную (рентинг), среднесрочную (хайринг) и долгосрочную (лизинг) аренды.

Наличие интегрированных связей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями на договорных началах способствует более эффективному развитию как личного подсобного хозяйства, так и общественного производства. С одной стороны, интеграция создает более надежные условия для производства и реализации продукции ЛПХ (обеспечение кормами, молодняком скота, производственно-техническими услугами, дополнительным земельным наделом, сбор и реализацию продукции), с другой – улучшает экономическое положение работников за счет увеличения производства товарной продукции в ЛПХ.

Кооперирование личных подсобных хозяйств позволяет организовать взаимоотношения с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями на высоком уровне. Может быть создано три направления взаимодействия ЛПХ и интегрированных формирований: 1) интегрированное формирование вносит пай в кооператив ЛПХ и становится одним из его членов; 2) кооперативы ЛПХ входят в число учредителей интегрированного формирования; 3) организация взаимоотношений кооперативов с компанией на основе договоров. Первые два направления также используют договорную систему. Однако в этих случаях взаимоотношения более тесные, так как появляется заинтересованность в прибыльной работе. Кооперативные связи в дальнейшем углубляются и дополняются интеграционными процессами.

Модифицированы маркетинговые функции инфраструктуры (Kohls и Uhl) [168] к задачам инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства. Применяя метод экспертных оценок

(табл. 8), можно определить потенциальные возможности личных подсобных хозяйств с точки зрения выполнения инфраструктурных функций и сравнения с другими участниками рынка.

Таблица 8

Реализация инфраструктурных функций различными агропромышленными формированиями и хозяйствами

Функции	Интегрированные структуры	Кооперативы	Агропромышленные предприятия	КФХ	ЛПХ
<i>Обменные</i>					
1. Покупка материально-технических ресурсов	+++	++	+	+	+
2. Продажа сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки	+++	+++	+++	++	+
<i>Производственные</i>					
3. Хранение	+++	+	++	+	+
4. Транспортировка	+++	++	++	+	+
5. Переработка	+++	+	++	+	+
6. Производственное и агросервисное обслуживание	+++	++	++	+	+
<i>Обслуживающие</i>					
7. Финансовое	+++	++	+	+	+
8. Сезонное обеспечение средствами	+++	++	+	+	–
9. Лизинг	++	+	+	+	–
10. Информационно-консультационное	+++	++	++	+	–
11. Правовое	+++	+	++	+	–
12. Стандартизация	+	–	–	–	–
13. Снижение риска	++	+	–	–	–
14. Изучение рынка	+++	++	+	+	–

Примечание. «+» – до 20%; «++» – до 60%; «+++» – более 60% реализованы инфраструктурные функции.

Как видно из табл. 8, личные подсобные хозяйства самостоятельно не могут реализовать все инфраструктурные функции, особенно

обслуживающие. Обменные и производственные функции реализуются слабо. Таким образом, деятельность личных подсобных хозяйств невозможна без эффективного функционирования развитой рыночной инфраструктуры, которая представляет совокупность отраслей и служб, обеспечивающих продвижение продовольствия к потребителю, и без развития интеграционных и кооперативных связей для удовлетворения обменных, производственных и особенно – обслуживающих потребностей.

К основным факторам, влияющим на формирование региональной инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, можно отнести следующие:

1. *Общеэкономические* – объем и структура производства сельскохозяйственной продукции; развитие региональных связей; финансовая, кредитная и налоговая политика; развитость транспортной сети; торговых отношений.

2. *Нормативно-правовые* – нормативно-правовые акты федеральных органов; субъектов федеральных органов; министерств и ведомств; муниципальных образований.

3. *Региональные* – природно-ресурсные; природно-климатические; географическое положение региона; численность и состав населения; уровень и качество жизни.

4. *Структурные* – макроэкономическая и межотраслевая структура хозяйственного комплекса региона; структура производства, размещение предприятий; социальная инфраструктура региона.

5. *Специфические* – управление товаропотоками; состав, структура и размещение объектов торговли; развитие конкуренции.

6. *Прочие* – исторические; морально-психологические, культурно-образовательный уровень населения; религиозные.

Таким образом, инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства, представляет совокупность институтов, обеспечивающих эффективное функционирование ЛПХ посредством организации процесса производства и реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, регулирование в сфере взаимодействия с рыночными контрагентами.

ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР ПО РАЗВИТИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Для изучения экономических процессов, определения тенденций развития АПК требуется применение современных методов и технических средств, всесторонний учет отечественной и зарубежной практики, отраслевых и региональных особенностей производства и реализации продукции. При проведении исследований используют критерии и показатели, позволяющие раскрыть сущность происходящих изменений в АПК, оценить их социально-экономические последствия, перспективы развития.

Методы изучения инфраструктурных комплексов

Основой познания социальных и экономических явлений и процессов является диалектический метод. Он предполагает изучение общих законов развития природы и общества, проведение исследования явлений и процессов в единстве анализа и синтеза, во всех взаимосвязях и взаимообусловленности развития. Вместе с тем в каждой науке методы научного познания имеют и свои специфические особенности исходя из предмета исследования [82].

В экономической науке применяются различные методы. Выбор зависит от характера изучаемого явления и поставленной цели. В.Р. Боев [82] выделил основные методы, применяемые при проведении экономических исследований в АПК: экономико-статистические (метод экономического сравнения, средние величины, ряды динамики, индексный метод, метод группировок); системный анализ; математико-статистические (корреляционный анализ, регрессионный анализ); балансовый метод; функционально-стоимостной; методы разработки целевых комплексных программ; прогнозирование экономическое; абстрактно-логический метод; социологический; экспертный; экспериментальный; методы экономико-математического моделирования; монографический метод.

Наиболее часто для изучения эффективности развития инфраструктуры применяются методы экономико-математического моделирования и экономико-статистические. Рассмотрим примеры использования данных методов.

Сравнение – наиболее распространенный метод проведения экономических исследований. Цель исследования – оценка работы,

выявление экономической эффективности и резервов производства, изучение влияния отдельных факторов на результативные показатели [82].

М.Х. Ахохов, А.Ф. Кормаков [31] использовали метод экономического сравнения для оценки развития инфраструктуры АПК, определив следующие закономерности:

$$P_{pj} - P_{oj} > 0 \quad (1)$$

– условие обеспеченности потребности в виде ресурсов (услуг);

$$C_{2j} < C_1 \text{ или } C_{\phi j} < C_{nj} \quad (2)$$

– условие снижения стоимости вида ресурсов (услуг) или соответствия фактического ее значения нормативному;

$$K_{2j} > K_{1j} \text{ или } K_{\phi j} > K_{nj} \quad (3)$$

– условие улучшения качества (потребительских свойств) j-го вида ресурсов (услуг) или соответствия фактического качества нормативному значению,

где P_p , P_o – объемы производства и потребления ресурса (услуги) в рассматриваемом периоде в натуральном выражении;

C_1 , C_2 – цена (тариф) ресурса (услуги) в начале и конце рассматриваемого периода;

C_ϕ , C_n – фактическое и нормативное значение цены (тарифа) ресурса (услуги);

K_1 , K_2 – значение выбранного интегрального показателя качества ресурса (услуги) в начале и конце рассматриваемого периода;

K_ϕ , K_n – фактическое и нормативное значение выбранного интегрального показателя качества ресурса (услуги).

Любой из названных критериев можно рассматривать как правило оценки эффективности выбранного варианта развития системы инфраструктуры АПК, а следовательно, отнести совокупность критериев к одной из составляющих содержания экономической стратегии развития. Например, первый критерий представлен в форме следующего правила, или условия: данная альтернатива (вариант) развития системы инфраструктуры АПК может быть признана эффективной, если объем производства ресурсов (услуг) равен или превышает потребность в них.

Индексный метод – способ исследования на основе применения различных индексов, показывающих изменения в социально-экономических явлениях во времени (динамике) и пространстве (территориальные), к плану (договору). На основе индексного метода

возможна количественная оценка отдельных факторов в динамике изменений результативных показателей [82].

Ю.Д. Шмидт [51] на основе разделения инфраструктуры продовольственного рынка (см. главу 1), предложил ввести агрегированный индекс рыночной инфраструктуры, который включал бы количественные показатели, отражающие изменения в уровне развития перечисленных комплексов. Для этого была введена система показателей:

1. *Организационный комплекс:*

k_{11} – оборот оптовой торговли, тыс. руб. /чел.;

k_{12} – оборот розничной торговли продовольственными товарами, тыс. руб./чел.;

k_{13} – количество посреднических организаций на 100 предприятий и организаций региона;

k_{14} – доля численности работников розничной торговли в общей численности населения, занятого в экономике региона.

2. *Кредитно-расчетный комплекс:*

k_{21} – количество банковских учреждений с учетом филиалов на 100 тыс. чел.;

k_{22} – количество страховых организаций на 100 тыс. чел.;

k_{23} – инвестиции в основной капитал, млн руб.;

k_{24} – средства, привлеченные банковской системой, млн руб.

3. *Материальный комплекс:*

k_{31} – общая площадь складских помещений, $\text{м}^2 / 1000$ чел.;

k_{32} – количество грузовых автомобилей на 1000 чел.;

k_{33} – протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием, км/1000 чел.;

k_{34} – протяженность железнодорожных дорог, км/1000 чел.;

k_{35} – грузооборот транспорта региона, млрд т·км.

4. *Информационный комплекс:*

k_{41} – количество информационно-аналитических центров на 100 тыс. чел.;

k_{42} – количество специализированных выставочных комплексов и центров на 100 тыс. чел.;

k_{43} – количество маркетинговых и консалтинговых центров на 100 тыс. чел.;

k_{44} – количество установок пользователей прогрессивных средств связи, тыс. шт.

5. Кадровый комплекс:

k_{51} – количество организаций, осуществляющих подготовку и переподготовку кадров высшего профессионального образования для продовольственного комплекса, на 100 тыс. чел.;

k_{52} – количество организаций, осуществляющих подготовку и переподготовку кадров среднего профессионального образования для продовольственного комплекса, на 100 тыс. чел.;

k_{53} – количество организаций по подбору кадров и трудоустройству на 100 тыс. чел.;

k_{54} – число студентов средних специальных и высших учебных заведений на 100 жителей.

6. Нормативно-правовой комплекс:

k_{61} – количество сертификационных центров продовольственного комплекса;

k_{62} – обеспеченность продовольственного рынка нормативными актами и правилами, регламентирующими отношения субъектов рынка в процессе реализации товаров и услуг, %.

Для каждого комплекса рыночной инфраструктуры вычисляется индекс изменения y_t по формуле

$$y_t = \sum_{i=1}^n k_i x_{jt}, \quad (4)$$

где x_{jt} – изменение i -го показателя t -го комплекса рыночной инфраструктуры ($x_{it} = \Delta x_{it} / x_{it}^0$, где x_{it}^0 – значение i -го показателя в базисном периоде; Δx_{it} – изменение показателя за период);

k_i – вес, с которым i -й показатель входит в индекс изменения комплекса рыночной инфраструктуры;

n – количество показателей t -го комплекса рыночной инфраструктуры.

Для определения k_i используется подход, основанный на расчете показателей по коэффициентам парной корреляции между ними. Если r_{ij} – коэффициент парной корреляции между i -м и j -м показателями, то вес определяется по следующей формуле:

$$k_i = \sum_{j=1}^n r_{ij} / \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n r_{ij}. \quad (5)$$

Агрегированный индекс рыночной инфраструктуры z вычисляется по формуле

$$z = \sum_{i=1}^6 w_i y_i, \quad (6)$$

где w_i – вес, с которым индекс изменения i -го комплекса рыночной инфраструктуры входит в агрегированный индекс. Величина w_i вычисляется аналогично k_i по формуле (2).

В результате, взвешивая индексы изменения составляющих комплексов рыночной инфраструктуры, можно получить достаточно полное представление о динамике изменения рыночной инфраструктуры в целом.

В.П. Орешин [145] предложил другой метод интегральной оценки уровня развития инфраструктуры товарного рынка с учетом весовых коэффициентов, отражающих экономическую значимость тех или иных показателей:

$$S_i = \frac{1}{n_i} \sum b_j \cdot \lg(a_i \cdot A_{ij}), \quad (7)$$

где $a_i = 100 / \max A_{ij}$;

b_j – весовой коэффициент при j -м показателе.

Численные значения весовых показателей $b_j = F_j / F$ представляют отношение доли основных фондов в данном элементе инфраструктуры F_j к величине основных фондов инфраструктуры в целом. Более точна и строга оценка вклада каждого элемента инфраструктуры (по коэффициентам его значимости) в интегральный показатель при выполнении инфраструктурой своих функций. Количественные значения коэффициентов могут быть получены из анализа узких мест в развитии инфраструктуры товарного рынка в конкретном регионе или муниципальном образовании.

Оценивая уровень обеспеченности отдельной территории элементами инфраструктуры, частные показатели их развития необходимо скорректировать на коэффициенты, отражающие особенности производственной и социальной деятельности в городе (регионе, районе). В число таких показателей входят характер производства и его масштаб, структура производства, интенсивность производственной деятельности в городе, сезонность производства и так далее; необходимо также учитывать социальную нагрузку на производственную инфраструктуру, а именно: задачи по

обслуживанию населения, решение общенациональных экологических проблем и т. д.

При использовании данного метода рассматривается большое число показателей, характеризующих систему с различных сторон и дающих единую картину. Для оценки инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, данный метод не показателен, так как структура характеризуется малым числом показателей деятельности.

Методы экономико-математического моделирования. Моделирование – проведение исследований посредством создания моделей объектов. Сущность его состоит в создании такого аналога изучаемых явлений, процессов и предметов, в котором были бы отражены важнейшие их особенности, внутренние структурные и причинно-следственные взаимосвязи, закономерности и условия развития, а также исключены несущественные свойства [82]. Этот метод является наиболее распространенным, особенно его более простая форма – расчетно-конструктивный метод.

М.Х. Ахохов и А.Ф. Кормаков [31] для оценки развития инфраструктуры использовали методологию организационно-экономического моделирования. Она заключается в преимущественном использовании эвристических подходов, оценок и концепций квалифицированных экспертов-теоретиков и практиков. Особенно это целесообразно при разработке организационных структур производства и управления экономического механизма, других количественных и качественных характеристик системы АПК, адаптированных к условиям переходного периода. Даются преимущественно словесное упорядоченное их описание и оценка с привлечением достоверного цифрового материала.

При оценке систем управления производственной инфраструктуры Д.Т. Новиков и Н.А. Нестеров [84] выделяют следующие методы: подход с позиции методики показателей эффективности капитальных вложений; построение синтетических показателей эффективности систем управления; нормативный подход к оценке управляющих систем; построение эмпирических формул, характеризующих эффективность управленческих подразделений.

Венгерский экономист А. Чернок и другие [145] модифицировали коэффициент Энгеля, взяв за отправную расчетную базу средние данные по стране (региону, городу), в которой рассчитываемый

показатель инфраструктурной обеспеченности имеет максимальное значение, и соотнеся с ним данные по рассматриваемой стране (региону, городу) согласно уравнению

$$K_{ij} = \frac{P_{ij}}{P_{i,max}}, \quad (8)$$

где K_{ij} – коэффициент обеспеченности j -й страны (региона, города) i -м элементом инфраструктуры;

P_{ij} – показатель i -го элемента инфраструктуры в j -й стране (регионе, городе);

$P_{i,max}$ – максимальное значение i -го показателя элемента инфраструктуры в данной стране (регионе, городе).

Недостаточная информационная обеспеченность статистического учета оценками состояния инфраструктуры в большинстве регионов повлияла на необходимость отказа от расчетов баллов (методика Беннета) и средних значений последующей зависимости:

$$K_{\bar{n}\delta j} = \sum_1^n K_{ij} / n, \quad (9)$$

где $K_{cp,j}$ – среднее значение коэффициента инфраструктурной обеспеченности в j -й стране (регионе, городе);

n – число охватываемых расчетом показателей.

В.Н. Стахановым [145] сделана попытка автоматически перенести показатель уровня материально-технического обеспечения на инфраструктурный комплекс муниципального образования согласно формуле

$$K_{unt} = \sqrt[m]{\prod_j^m K_{unj}}, \quad (10)$$

где K_{unt} – интегральный показатель (критерий) инфраструктурной обеспеченности;

m – количество отраслей инфраструктурного комплекса;

K_{unj} – коэффициент обеспеченности города услугами j -й отрасли инфраструктурного комплекса (аналогично расчетному среднему показателю по методике А. Чернок и др.).

Таким образом, предлагаемая методика исходит в большей мере из сопоставления имеющихся элементов инфраструктуры на территории, в ней за базу (на основе статистических данных), без

учета реальности функционирования элементов инфраструктуры, приняты их фактическое состояние, сопоставимость по нормативам.

В.Ф. Стукачем, О.В. Шумаковой и другими [103] был разработан порядок расчета эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку того или иного приоритетного направления. В основу алгоритмизации положена методологическая посылка о том, что экономическая эффективность не что иное, как соотношение полученного эффекта с затратами на его достижение. Прирост валовой (товарной) продукции рассчитывается как отношение общего объема валовой (товарной) продукции к затратам, умноженное на объем поддержки. Таким образом, эффективность субсидирования выражается в росте отдачи реализуемой продукции на каждый рубль государственной поддержки в виде субсидий.

В качестве базовых формул для определения эффективности использования бюджетных средств (по валовой и товарной продукции) предлагаются

$$\text{ЭФ} = \frac{\Delta ВП}{ОП}, \quad (11)$$

$$\text{ЭФ} = \frac{\Delta ТП}{ОП}, \quad (12)$$

где ЭФ – эффективность прямой поддержки сельхозтоваро-производителей;

$\Delta ВП$ – прирост валовой продукции от поддержки, тыс. руб.;

$\Delta ТП$ – прирост товарной продукции от поддержки, тыс. руб.;

$ОП$ – объем поддержки, тыс. руб.

Расчеты по данному методу относительно эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку личных подсобных хозяйств, рассмотрены в главе 7.

Экспертный метод решения задач строится на основе суждения (мнения) высококвалифицированных специалистов в соответствующей области знаний. Решение задачи формулируется в результате коллективного экспертного суждения при обобщении индивидуальных мнений экспертов [82].

Социологический метод широко используются для изучения массовых явлений и экономических процессов в социальной жизни общества. При проведении исследований основными источниками информации являются текущий учет и отчетность учреждений и организаций, статистические данные, кроме того, социологические

обследования. При их проведении используются приемы: анкетирование, интервьюирование, интервью-анкета [82].

Одним из видов социологического исследования является конъюнктурное обследование, которое строится на сборе и обобщении «качественной» информации, основанной на оценке

**Метод
конъюнктурного
изучения**

текущего экономического состояния и намерений на ближайшую перспективу (2–3 месяца). Начало систематическим исследованиям экономической конъюнктуры было положено в первые десятилетия XX в., когда

в условиях интенсификации экономического роста в передовых странах стал предъявляться спрос на прогнозы развития рынков. Накануне Второй мировой войны и после нее исследования экономической конъюнктуры использовались систематически правительствами все большего числа стран для формирования экономической и научно-технической политики, а также для отслеживания ее результативности и внесения коррективов.

Исследования экономической конъюнктуры развивались на эмпирической основе и имели прикладной характер, так как были призваны содействовать решению практических задач, возникающих ввиду меняющихся темпов и пропорций роста рынка вместе с эволюцией экономической системы по мере развития производительных сил. Взаимодействие прикладных и теоретических исследований макроэкономических процессов стало особенно плодотворным после того, как ведущими службами наблюдения за экономической конъюнктурой стали центры экономической науки и статистики. В 1917 г. в США для отслеживания и прогнозирования экономической конъюнктуры был создан Комитет экономических исследований при Гарвардском университете, в 1920 г. было основано Национальное бюро экономических исследований, сыгравшее выдающуюся роль в разработке современной системы статистических показателей и методологии конъюнктурных исследований. В 1922 г. в Великобритании конъюнктурными исследованиями занялась Экономическая служба Лондонского и Кембриджского университетов. Во Франции с 1923 г. конъюнктурные исследования осуществлялись Статистическим институтом Парижского университета. В Италии результаты

наблюдений за экономической конъюнктурой систематизировались Падуанским статистическим институтом совместно с Римским статистическим институтом. В Берлине был учрежден Институт конъюнктурных исследований при Государственном статистическом управлении. У истоков практических конъюнктурных изысканий стояли выдающиеся экономисты: Уоррен М. Персонс, Уэсли Митчелл, Саймон Кузнец, Коррадо Джини, Эрнст Вагеман, Фридрих А. фон Хайек.

В России крупным центром экономических исследований стал Конъюнктурный институт, созданный Н. Кондратьевым в 1920 г. в Москве. С 1921 г. выходил «Экономический бюллетень Конъюнктурного института». По Кондратьеву, конъюнктурные исследования опираются на динамическую теорию, которая «изучает экономические явления в процессе их изменения во времени» [54].

В современных условиях число центров и служб наблюдения за экономической конъюнктурой во всем мире многократно возросло, равно как и число потребителей результатов исследований в лице хозяйствующих субъектов, органов исполнительной и законодательной власти, а также международных организаций. Исследование конъюнктуры стало неотъемлемым атрибутом управления экономическими процессами.

Активно данная методика применялась в Западной Германии в 40-х гг. прошлого столетия, когда стояла задача: с применением мер государственного влияния за 3–5 лет восстановить разрушенную войной экономику. Поставленная задача в условиях рыночной экономики с помощью качественного государственного менеджмента при финансовой поддержке западных стран была решена.

Суть метода конъюнктурных исследований состоит в изучении хозяйственных процессов с точки зрения людей, которые, с одной стороны, играют какую-нибудь из основных ролей в экономике, а с другой – могут и готовы подробно рассказать об этом. Цель метода конъюнктурных обследований состоит в получении субъективной статистики для оценки и прогноза состояния экономической конъюнктуры. Результаты данных обследований дополняют данные официальной статистики, вносят в определенные ситуации элементы оценки, прогноза. Достоинством данного метода является его быстрота, тиражируемость и сопоставимость результатов, наличие стандартной технологии анализа.

Применение конъюнктурного метода обследования относительно деятельности институтов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, рассмотрено в в главе 8.

В условиях развития рыночных отношений целесообразно использовать принципиально новые системы сбора, накопления, анализа и обработки информации о ходе и тенденциях развития социально-экономических процессов. Этим требованиям отвечает специально организованное систематическое наблюдение – мониторинг. Главная цель функционирования системы мониторинга состоит в обеспечении полной, своевременной и достоверной информацией о процессах, протекающих в различных сферах экономики, складывающейся социальной ситуации. Основными задачами мониторинга, по мнению А.Е. Когута, В.С. Рохчина [56], являются:

- организация наблюдения. Получение достоверной и объективной информации о протекании социально-экономических процессов;

- оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих тот или иной характер протекания экономических процессов;

- обеспечение в установленном порядке органов управления, предприятий, учреждений и организаций независимо от их подчиненности и форм собственности, граждан информацией, полученной при осуществлении социально-экономического мониторинга;

- разработка прогнозов развития социально-экономической ситуации;

- подготовка рекомендаций и доведение их до сведения соответствующих органов управления и власти.

Для достижения этих задач система мониторинга должна обеспечить учет, сбор, анализ и распространение информации правового, экономического, социального и политического характера на федеральном, региональном и местном уровнях. При проведении социально-экономического мониторинга должен сохраняться целевой характер наблюдения с ориентацией на выявление изменений и тенденций развития, интегрированный учет информации, включение в сферу наблюдения не только количественных, но и качественных показателей, использование компьютерных методов обработки

данных. Мониторинговые исследования инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, позволят исследовать ее элементы и выявить сильные и слабые стороны развития.

Социологический метод применяется при проведении статистического наблюдения хозяйств населения государственными органами статистики и Всероссийской сельскохозяйственной переписи. Целями сельскохозяйственной переписи являются [4]:

- 1) формирование федеральных информационных ресурсов;
- 2) формирование системы статистического учета в области сельского хозяйства;
- 3) обеспечение возможности получения статистической информации в области сельского хозяйства в отношении каждого муниципального образования;
- 4) обеспечение возможности сопоставления итогов сельскохозяйственной переписи с используемыми в международной практике статистическими данными в области сельского хозяйства.

В форму № 3 «Переписной лист личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения» включены следующие разделы [17]: общая характеристика; трудовые ресурсы; земельные ресурсы и их использование; посевные площади сельскохозяйственных культур и площади многолетних насаждений; поголовье сельскохозяйственных животных; реализация сельскохозяйственной продукции; инфраструктура, технические средства и производственные помещения; услуги, оказываемые личному подсобному хозяйству.

Таким образом, оценка тех или иных специфических особенностей формирования инфраструктурных комплексов в муниципальных образованиях с использованием всех рассмотренных методов является условной, преследующей цели выявления узких мест их развития. Вместе с тем полезность и целесообразность прогнозных расчетов и гипотез состояния инфраструктуры не вызывает сомнений. При оценке эффективности развития различных звеньев инфраструктуры АПК в условиях развития рыночных отношений, на наш взгляд, довольно информативной и удобной в практическом плане является методология экспертных оценок и конъюнктурных опросов.

ГЛАВА 4. ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНА

Личное подсобное хозяйство как специфическая форма производства при социализме зародилось в конце 20-х гг. XX в. в процессе коллективизации индивидуальных крестьянских хозяйств и **Сектор ЛПХ** было основано на государственной форме собственности на средства производства, включая землю, и личном труде владельцев ЛПХ и членов их семей. С 1991 г. приусадебные участки земли, используемые в личном подсобном хозяйстве, согласно Конституции Российской Федерации, переданы в собственность граждан. Подсобное хозяйство ведется в целях удовлетворения собственных потребностей семьи в продовольствии, товарный характер имеет лишь часть продукции, но и в этом случае полученные доходы направляются не на коммерческие цели, а на личное (семейное) потребление.

По итогам Всероссийской переписи населения 2002 г., ведение личного подсобного хозяйства в Омской области является источником средств к существованию у 244,9 тыс. чел. сельского населения – 23,3% (у 23,6% мужчин и 23,1% женщин). Средний возраст населения, ведущего подсобное хозяйство, составляет 38,4 года (у мужчин – 38,3 года, женщин – 45,4 года).

Сельское население, для которого ведение подсобного хозяйства не является единственным источником дохода, по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., составляет 26,3% (табл. 9). Кроме ведения хозяйства сельское население имеет следующие дополнительные источники существования: пенсию – 58,3%, на иждивении – 25,2%, пенсию по инвалидности – 8,1%, иной источник – 2,8%, пособие по безработице – 2,7%, другие пособия – 1,9% и др.

На начало 2005 г. насчитывалось 278 694 подсобных хозяйств, расположенных в 391 сельском поселении Омской области (прил. А). В южной лесостепной зоне области находилось 33,8% личных подсобных хозяйств, в степной и северной лесостепной зонах – 26,5 и 26,1% соответственно, в северной зоне – 11,6% хозяйств.

Таблица 9

**Распределение сельского населения Омской области,
имеющего два источника средств к существованию, по полу, чел.***

Показатель	Мужчины и женщины	% к итогу	В том числе			
			мужчины	% к итогу	женщины	% к итогу
Все население, имеющее два источника средств к существованию	343501	х	167886	х	175615	х
Население, имеющее источник средств к существованию – личное подсобное хозяйство	90346	26,3	35374	21,1	54972	31,3
и стипендию	86	0,1	38	0,1	48	0,1
пенсию (кроме пенсии по инвалидности)	52708	58,3	19735	55,8	32973	60,0
пенсию по инвалидности	7342	8,1	4603	13,0	2739	5,0
пособие (кроме пособия по безработице)	1749	1,9	174	0,5	1575	2,9
пособие по безработице	2457	2,7	591	1,7	1866	3,4
другой вид государственного обеспечения	161	0,2	29	0,1	132	0,2
сбережения	92	0,1	63	0,2	29	0,1
доход от сдачи внаем или аренду имущества	480	0,5	226	0,6	254	0,5
на иждивении отдельных лиц	22767	25,2	8139	23,0	14628	26,6
иной источник	2504	2,8	1776	5,0	728	1,3

*По данным Всероссийской переписи населения 2002 г.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, на 1 июля 2006 г. в Омской области в сельских поселениях действовало 217 022 личных подсобных хозяйства, 129 граждан, имеющих земельные участки для индивидуального жилищного строительства, 2160 граждан, не имеющих земли, но имеющих сельскохозяйственных животных (прил. Б). В 2006 г. 89,6% хозяйств сельского населения производили сельскохозяйственную продукцию, из них с целью самообеспечения продовольствием – 99,1%, дополнительного источника дохода – 18,5%, основного источника дохода – 0,7%. С заброшенными земельными участками были 7,1% хозяйств населения.

В пользовании подсобных хозяйств сельского населения Омской области, по данным органов статистики, в 2005 г. находилось 3,7% (239,8 тыс. га) всех сельскохозяйственных угодий. В личном подсобном хозяйстве в среднем на одну семью в 2005 г. приходилось 87,4 сотки (рис. 2). По предварительным данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, хозяйства населения в сельских поселениях занимают 259,9 тыс. га земельной площади (табл. 10).

Ресурсы ЛПХ

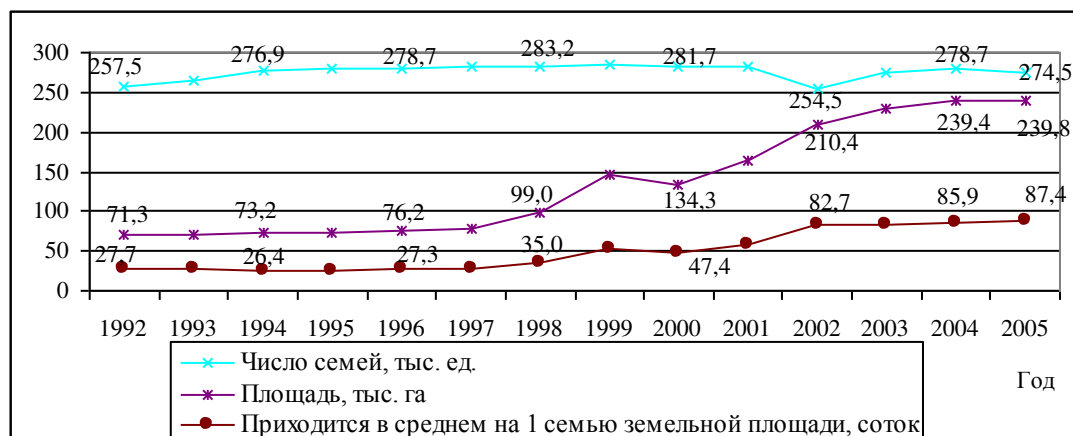


Рис. 2. Число хозяйств населения, имеющих земельные участки в личном подсобном хозяйстве (на конец года)

Таблица 10

Площадь земель хозяйств граждан в сельских поселениях по видам землепользования (на 1 июля 2006 года), га*

Показатель	Хозяйства, всего	В том числе		Хозяйства с заброшенными земельными участками
		личные подсобные	граждан, имеющих земельные участки для индивидуального жилищного строительства	
Общая земельная площадь	259862,7	259479,0	383,7	10736,7
В т. ч. с.-х. угодья	250264,7	249886,6	378,1	х
из них пашня	100277,6	99976,5	301,1	х
сенокосы	82348,2	82273,9	74,3	х
пастбища	10893,3	10891,3	2,0	х
многолетние насаждения	7620,9	7620,4	0,5	х
залежь	49124,7	49124,5	0,2	х

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи.

Сельскохозяйственные угодья занимают 96,3% земельной площади, из них пашня – 40,1, сенокосы – 32,9, пастбища – 4,4, многолетние насаждения – 3,0, залежи – 19,6%. Хозяйства населения Омской области имеют в собственности земельные участки площадью 0,06–0,15 га – 27,3%, 0,16–0,25 га – 26,4%, 0,26–0,35 га – 19,2%, 0,36–0,50 га – 10,8%.

Распределение сельскохозяйственных земель происходит в пользу картофеля и овощей, незначительная часть отводится под зерновые, кормовые и технические культуры (рис. 3, 4). В 2005 г. под картофелем было занято 96,7% посевной площади, под овощами – 87,6%, зерновыми культурами – 2,5%, кормовыми – 2,7%, техническими культурами – 0,3% посевной площади.

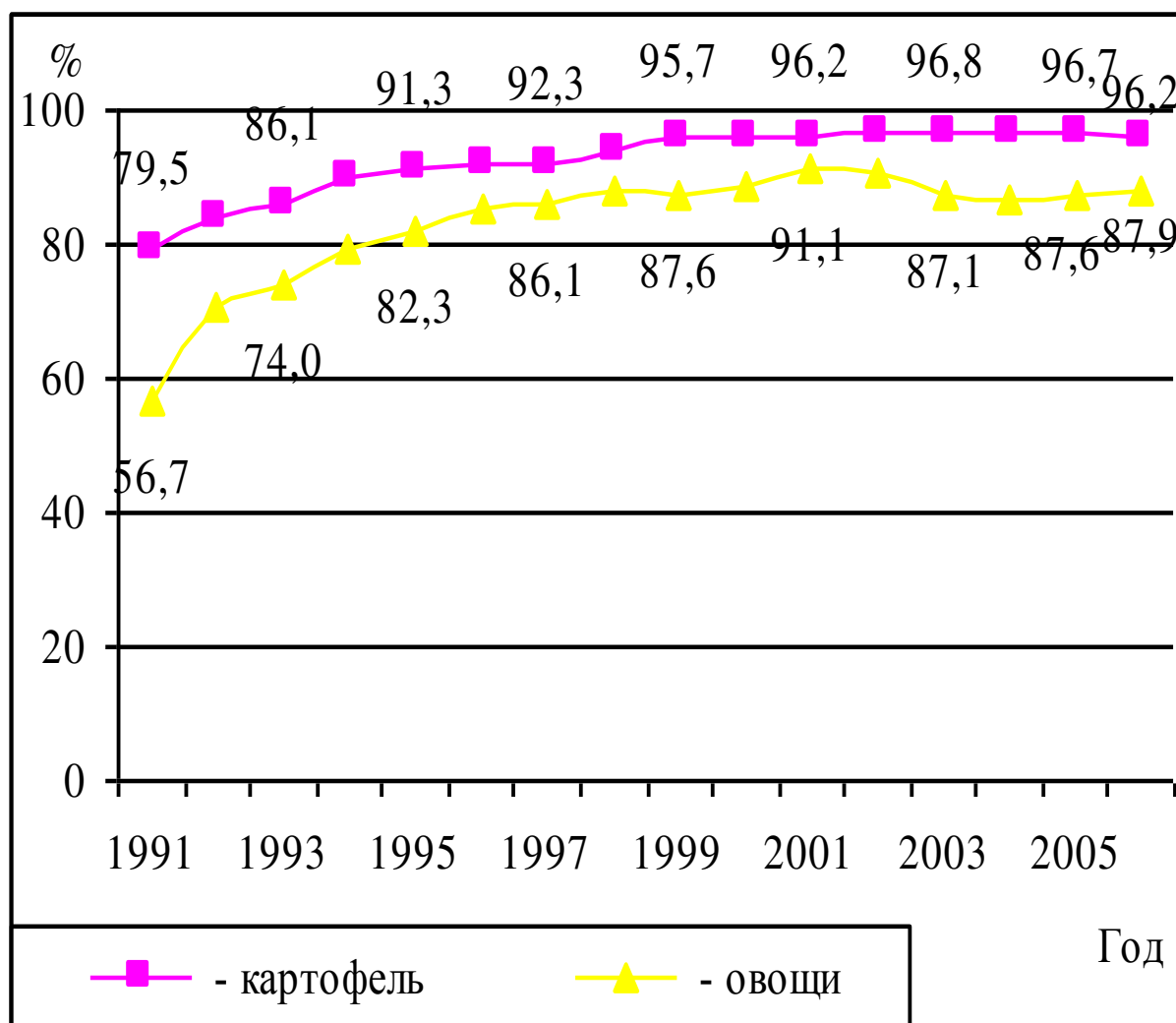


Рис. 3. Посевные площади под картофель и овощи в ЛПХ, % от общей посевной площади

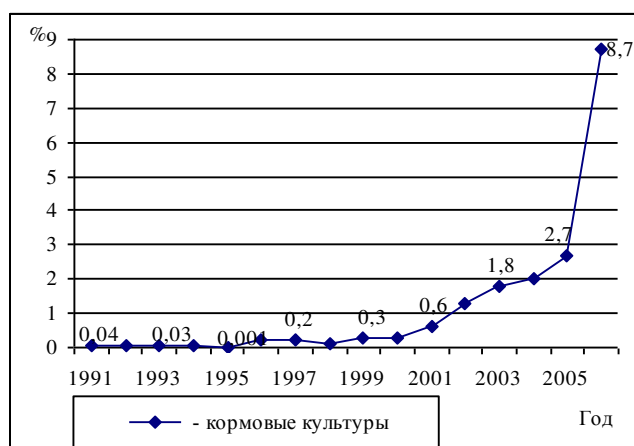
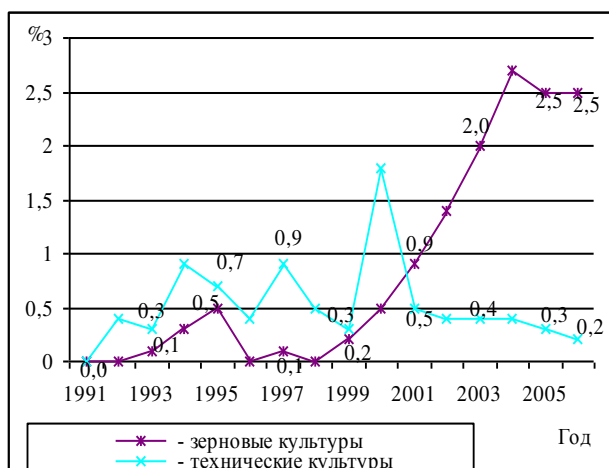


Рис. 4. Посевные площади под зерновые, технические и кормовые культуры в ЛПХ, % от общей посевной площади

По предварительным данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, в хозяйствах населения под зерновыми культурами в 2006 г. было занято 44,8% посевных площадей (прил. В), под картофелем – 40,1%, кормовыми культурами – 8,2%, овощными – 7,4%, техническими – 0,1% площади. Под многолетние насаждения было отведено 7572,6 га, в том числе под семечковые культуры – 43,4%, косточковые – 31,8, ягодники – 24,8, виноградники – 0,01%.

Личные подсобные хозяйства имеют в своем подворье значительное поголовье скота и птицы (табл. 11). Количество условного крупного скота в хозяйствах населения в 2006 г. по сравнению с его количеством в 2000 г. сократилось на 58,8 тыс. гол. (17,9%), с 1992 г. – на 43,7 тыс. гол. (14,0%).

Таблица 11

Поголовье скота и птицы в хозяйствах населения сельской местности, тыс. гол. (на 1 января)

Наименование	Год									
	1992		2000		2005		2006		2007	
	тыс. гол.	% от общего поголовья	тыс. гол.	% от общего поголовья	тыс. гол.	% от общего поголовья	тыс. гол.	% от общего поголовья	тыс. гол.	% от общего поголовья
Крупный рогатый скот	294,2	18,4	238,8	32,5	212,9	35,8	185,5	34,4	187,2	36,1
В т.ч. коровы	150,6	26,3	139,0	41,2	111,1	43,0	96,7	41,4	97,1	42,8
Свиньи	146,3	23,5	205,1	36,5	171,9	33,2	163,7	32,7	208,6	38,2
Овцы и козы	324,0	35,9	120,0	71,0	127,1	83,1	125,9	83,9	136,2	84,9
Птица всех видов	910,8	9,0	1120,0	23,5	1290,4	24,7	1483,7	29,6	1670,3	29,6
Лошади	20,9	22,4	33,5	56,9	30,8	61,1	27,9	61,9	27,7	64,0
Всего скота в пересчете на условный крупный скот	313,4		328,5		293,3		269,7		288,9	

Поголовье крупного рогатого скота имеет тенденцию к сокращению (рис. 5). По сравнению с 1992 г. поголовье КРС в 2006 г. сократилось на 35,6% и составило 187,2 тыс. гол., хотя доля поголовья КРС в хозяйствах населения по сравнению с общим поголовьем возросла и составила 36,1%, что на 3,6% больше, чем в 2000 г., и 17,7 – в 1992 г.

По предварительным данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, в хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота составило 265,5 тыс. гол. (прил. Г), в том числе коровы – 41,9%, быки-производители – 0,6, нетели – 3,1, телки от года до 2 лет – 9,4, телочки до года – 17,5, бычки старше года – 8,0, бычки до года – 19,5%.

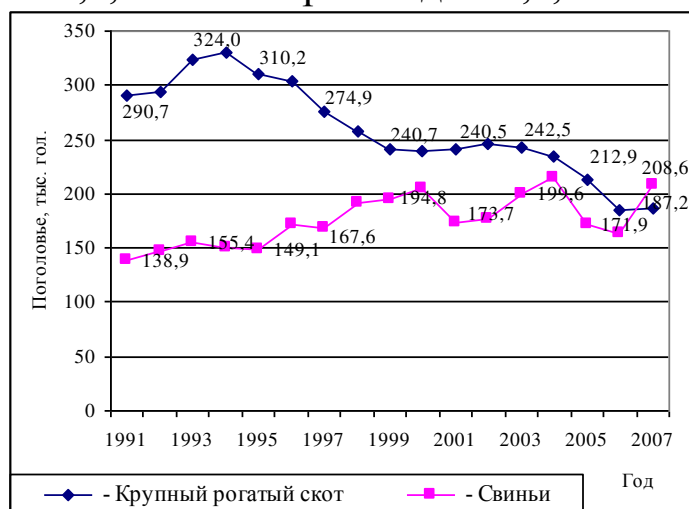


Рис. 5. Поголовье крупного рогатого скота и свиней в хозяйствах населения сельской местности (на 1 января)

Половина личных подсобных хозяйств имеют 2–3 головы крупного рогатого скота (52,5%), 21,9% хозяйств имеют 1 голову КРС, 17,2% хозяйств – 4–5 голов, 6–10 гол. – 7,7%, свыше 10 гол. – 0,7% (табл. 12).

Таблица 12

Группировка личных подсобных хозяйств по поголовью крупного рогатого скота (на 1 июля 2006 г.)*

Показатель	Число хозяйств			Поголовье КРС		
	Всего, ед.	% от общего числа хозяйств	% от числа хозяйств, имеющих поголовье	Всего, гол.	% от общего поголовья	В расчете на одно хозяйство, гол.
Группы хозяйств, не имеющих поголовья	161370	63,5	х	х	х	х
Имеющие поголовье скота, гол. 1	20236	8,0	21,9	20236	7,7	1

Окончание табл. 12

Показатель	Число хозяйств			Поголовье КРС		
	Всего, ед.	% от общего числа хозяйств	% от числа хозяйств, имеющих поголовье	Всего, гол.	% от общего поголовья	В расчете на одно хозяйство, гол.
2–3						
4–5	15936	6,3	17,2	68592	26,1	4
6–10	7103	2,8	7,7	48694	18,5	7
Свыше 10	677	0,3	0,7	10239	3,9	15
Всего хозяйств, имеющих поголовье	92600	36,5	100	262590	100	3
<i>Итого</i>	253970	100	х	262590	100	1

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи.

Поголовье свиней в хозяйствах населения в 2006 г. составило 163,7 тыс. гол. (рис. 5), что меньше на 20,2% по сравнению с показателями 2000 г. и больше на 11,9% – с показателями 1992 г. Доля поголовья свиней от общего поголовья скота в 2006 г. составила 32,7%.

По данным сельскохозяйственной переписи, поголовье свиней составило 298,2 тыс. гол. (прил. Г), в том числе свиноматки – 9,5%, хряки-производители – 0,2, свиноматки проверяемые – 0,2, ремонтные свинки старше 4 месяцев – 0,01, ремонтные хряки старше 4 месяцев – 0,004, поросята от 2 до 4 месяцев – 34,2, поросята до 2 месяцев – 15,9, свиньи старше 4 месяцев на откорме – 40,0%.

Больше половины личных подсобных хозяйств имеют 2–5 гол. свиней (59,4%), 25,2% хозяйств имеют 1 гол. свиней, 10,1% хозяйств – 6–10 гол., свыше 10 гол. – 5,3% (табл. 13).

Таблица 13

**Группировка личных подсобных хозяйств по поголовью свиней
(на 1 июля 2006 г.) ***

Показатель	Число хозяйств			Поголовье свиней		
	Всего, ед.	% от общего числа хозяйств	% от числа хозяйств, имеющих поголовье	Всего, гол.	% от общего поголовья	В расчете на одно хозяйство, гол.
Группы хозяйств, не имеющих поголовья	171579	67,6	х	х	х	х

Показатель	Число хозяйств			Поголовье свиней		
	Всего, ед.	% от общего числа хозяйств	% от числа хозяйств, имеющих поголовье	Всего, гол.	% от общего поголовья	В расчете на одно хозяйство, гол.
Имеющие поголовье свиней, гол.						
1	20761	8,2	25,2	20761	7,1	1
2–5	48978	19,3	59,4	133671	45,5	3
6–10	8314	3,3	10,1	63023	21,4	8
Свыше 10	4338	1,7	5,3	76598	26,0	18
Всего хозяйств, имеющих поголовье	82391	32,4	100	294053	100	4
<i>Итого</i>	253970	100	х	294053	100	1

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Наибольшее поголовье свиней в 2006 г. числилось у хозяйств населения Одесского, Полтавского, Исилькульского, Москаленского, Марьяновского, Калачинского, Омского, Черлакского, Русско-Полянского, Тарского районов (прил. Д).

Поголовье птицы всех видов в ЛПХ возрастает год от года (рис. 6), в 2006 г. оно составило 1483,7 тыс. гол., что на 32,5% больше по сравнению с поголовьем в 2000 г. и 62,9% – в 1992 г. Доля поголовья овец и коз в личных подсобных хозяйствах от общего поголовья во всех категориях хозяйств составляет в среднем 70–80, лошадей – 57–60%.

Поголовье птицы, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, составило 3765,8 тыс. гол. (прил. Г), в том числе кур яичных числилось 65,3%, кур мясных и мясо-яичных – 15,0, уток – 13,3, гусей – 6,1%. Поголовье овец и коз в хозяйствах населения составило 197,0 тыс. гол. (овец насчитывалось 93,1, коз – 6,9%); лошадей – 33,5 тыс. гол.; количество семей пчел – 29,1 тыс. шт.; кроликов – 149,1 тыс. гол.; нутрий – 9 гол.; ослов – 1 гол.

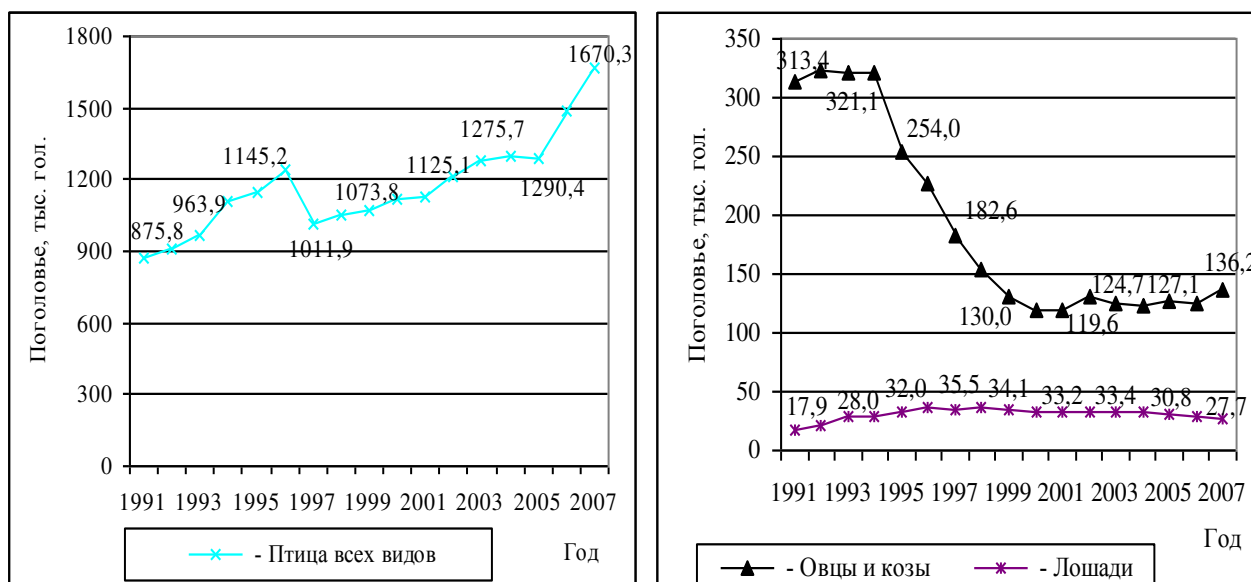


Рис. 6. поголовье птицы, овец и коз, лошадей в хозяйствах населения сельской местности (на 1 января)

В пользовании личных подсобных хозяйств находится сельскохозяйственная техника и автотранспорт (прил. Е). У населения на конец 2006 г. в собственности находилось 386 комбайнов, что составляет 5,3% общего числа комбайнов во всех категориях хозяйств, и 10 075 тракторов – 36,5 их общего количества. Наибольшее число комбайнов находится в собственности у населения степной зоны, тракторов – северной лесостепной зоны Омской области. На 1000 чел. населения в 2006 г. приходилось 164 шт. собственных легковых автомобилей.

Имеющийся производственный потенциал позволяет личным подсобным хозяйствам уже на протяжении многих лет оставаться основными производителями сельскохозяйственной продукции (прил. Ж). В 2006 г. личными подсобными

Производство продукции хозяйствами было произведено продукции на 21707,2 млн руб. (52,6% общего объема производства сельскохозяйственной продукции всеми категориями хозяйств). Продукция растениеводства, произведенная хозяйствами населения в 2006 г., занимает 55,1% ее общего объема производства во всех категориях хозяйств, это составляет 12152,9 млн руб. (рис. 7).

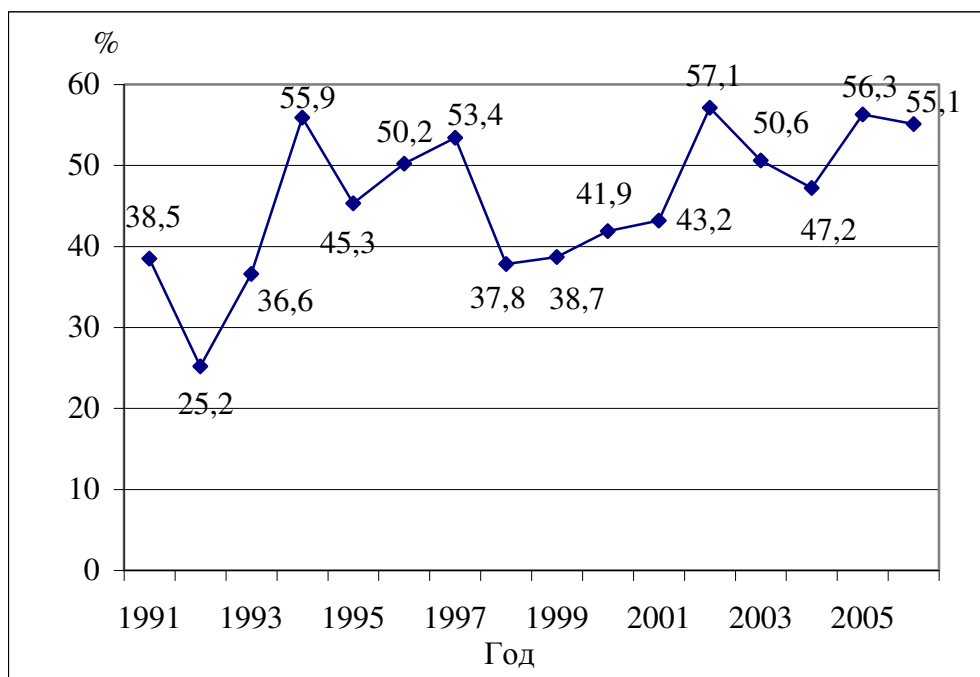


Рис. 7. Структура производства продукции растениеводства, % общего объема производства во всех категориях хозяйств

Объемы производства продукции животноводства личными подсобными хозяйствами остаются неизменными за последние годы, в 2006 г. – 49,7% общего объема производства продукции животноводства, это составляет 9554,3 млн руб. (рис. 8).

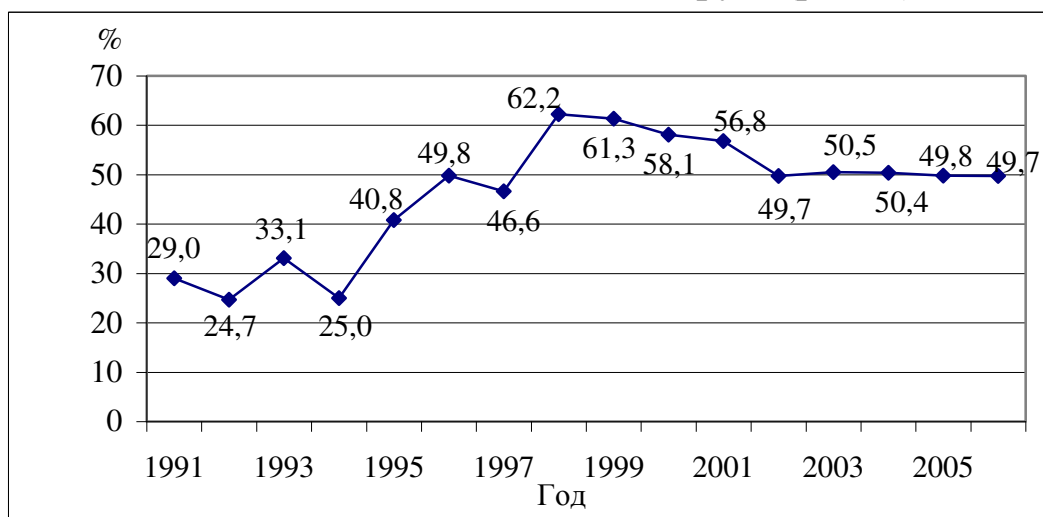


Рис. 8. Структура производства продукции животноводства, % общего объема производства во всех категориях хозяйств

Резких изменений в структуре производства продукции растениеводства за 2004–2006 гг. не наблюдается (рис. 9). В ЛПХ производится более 97% картофеля его общего объема производства во всех категориях хозяйств, овощей – 86,9%. Производство зерна

находится на уровне 2,3% объема производства зерновых во всех категориях хозяйств.

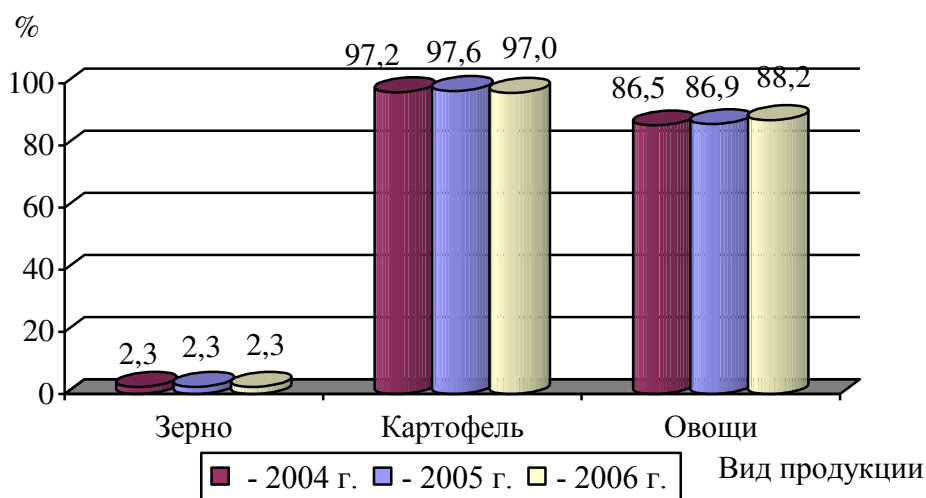


Рис. 9. Структура производства продукции растениеводства за 2004–2006 гг., % от объема производства во всех категориях хозяйств

Объем производства картофеля в 2006 г. по сравнению с производством в 1991 г. значительно увеличился (рис. 10). Если в 1991 г. было произведено 590,3 тыс. т картофеля, то в 2006 г. – уже 1036,4 тыс. т, таким образом, объем производства увеличился в 1,7 раза. Рост производства картофеля начинается с 2001 г., когда было произведено 867,6 тыс. т, к 2006 г. объем производства увеличился на 19,5% (168,8 тыс. т).

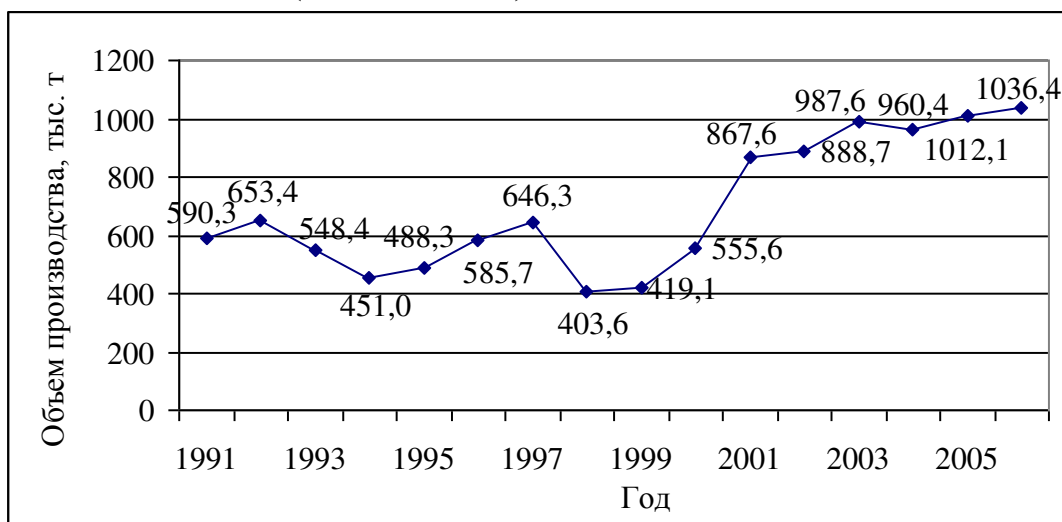


Рис. 10. Производство картофеля в личных подсобных хозяйствах

Основными производителями картофеля в Омской области в 2006 г. были Омский, Тарский, Таврический, Любинский,

Кормиловский, Муромцевский, Азовский, Большереченский, Горьковский, Москаленский районы (прил. И).

Объемы производства овощей личными подсобными хозяйствами постоянно увеличиваются (рис. 11).

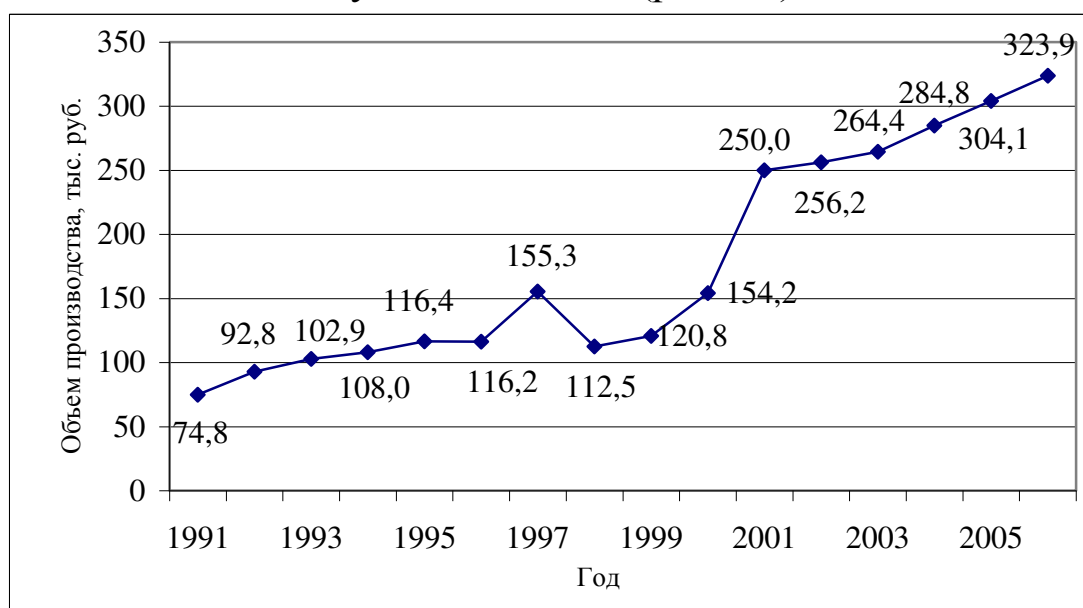


Рис. 11. Производство овощей в личных подсобных хозяйствах

В 2006 г. населением было произведено 323,9 тыс. т овощей, что в 4 раза больше чем в 1991 г., в 2 раза больше, чем в 2000 г. и в 6,5 раза больше, чем в 2005 г. Резкое увеличение объема производства наблюдалось в 2001 г., когда было произведено 250,0 тыс. т, с этого года идет постоянное увеличение объема производства овощей.

Основными районами Омской области по производству овощей в 2006 г. являлись: Омский, Любинский, Кормиловский, Исилькульский, Горьковский, Таврический, Калачинский, Азовский, Большереченский, Нижнеомский (прил. И).

Производство зерновых хозяйствами населения занимает незначительную долю общего объема производства. В 1991 г. населением было произведено всего 0,1 тыс. т зерна (рис. 12). Начиная с 2001 г. объем производства начал расти и с 33 тыс. т к 2006 г. вырос в 2 раза. В 2006 г. хозяйствами населения уже было произведено 67,4 тыс. т зерновых, это наибольший объем производства зерновых и зернобобовых культур.

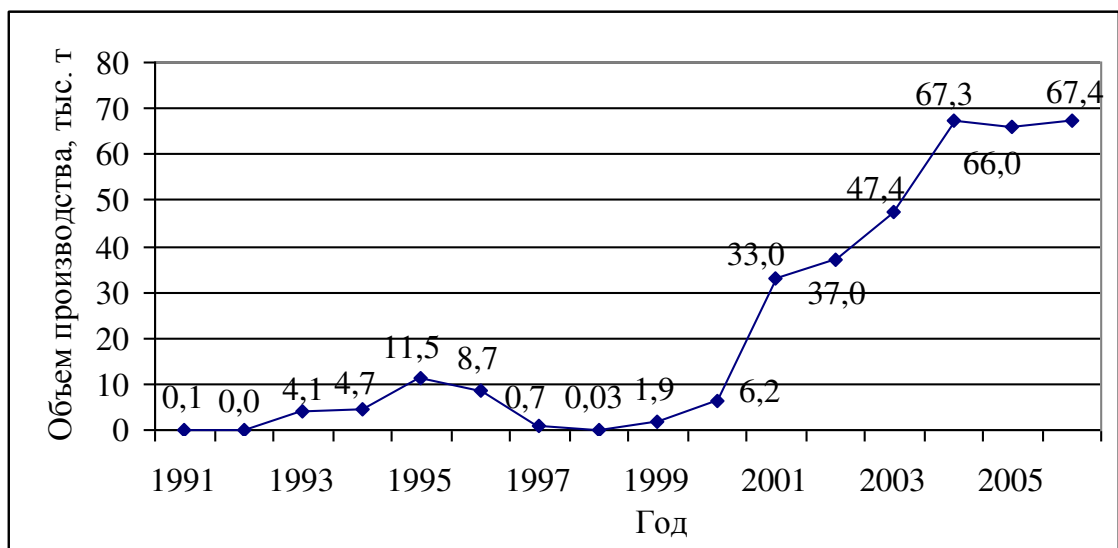


Рис. 12. Производство зерновых и зернобобовых культур в личных подсобных хозяйствах

Объем производства сена на естественных и улучшенных сенокосах личными подсобными хозяйствами также увеличился (рис. 13) и в 2006 г. составил 643,4 тыс. т, что в 2 раза больше данного показателя в 1991 г. Наибольший скачок в производстве сена наблюдался в 2001 г. На подсобные хозяйства приходится основной объем производства сена. В 2006 г. населением было собрано 89,5% общего объема производства сена на естественных и улучшенных сенокосах.

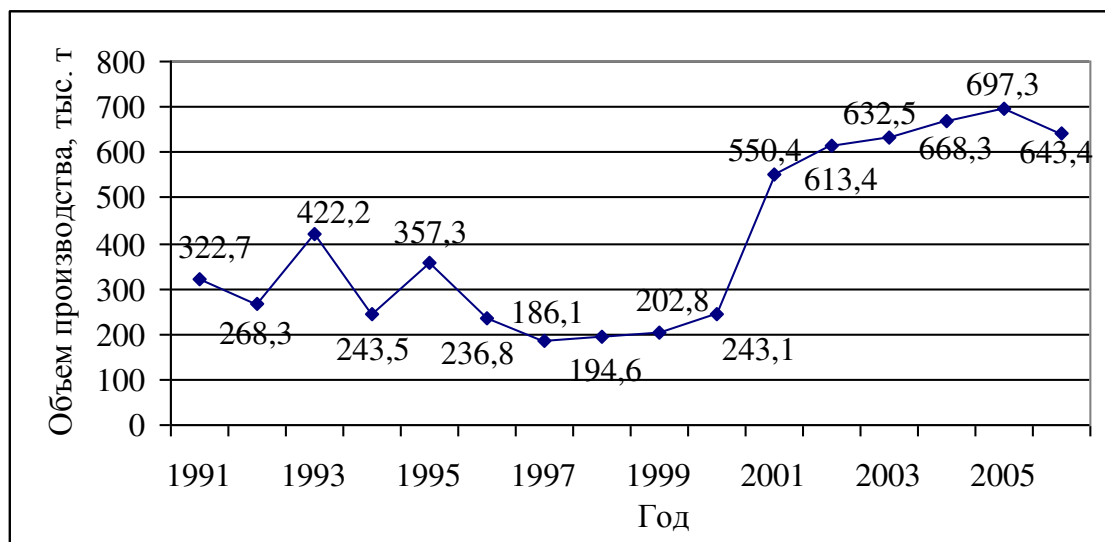


Рис. 13. Производство сена на естественных и улучшенных сенокосах в личных подсобных хозяйствах

Увеличение урожайности продукции в личных подсобных хозяйствах наблюдается по овощам и картофелю (табл. 14).

Урожайность картофеля в 2006 г. была равна 193,3 ц/га, что на 38,1% больше урожайности в 1991 г., на 3,0% – в 2005 г. Урожайность овощей в 2006 г. составила 277,2 ц/га – это на 26,0% больше, чем в 1991 г., и на 6,2% – чем в 2005 г. Урожайность зерновых культур за 2003–2006 гг. не изменялась и была на уровне 12,8 ц/га.

Таблица 14

**Урожайность сельскохозяйственных культур в ЛПХ
(ц/га убранной площади)**

Культура	Год										
	1991	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Зерновые культуры (в весе после доработки)	–	–	4,5	7,2	7,7	19,1	14,0	12,8	12,7	12,8	12,8
Картофель	140,0	103,0	84,1	87,4	109,8	162,7	164,7	182,5	177,9	187,7	193,3
Овощи	220,0	125,0	110,9	113,2	139,5	224,2	226,2	237,3	245,3	261,0	277,2

Половина животноводческой продукции производится в личных подсобных хозяйствах, часть ее потребляется в самом хозяйстве, а оставшаяся – реализуется. Хозяйства населения производят ежегодно молока – около 53%, мяса – 50 и яиц – 28% от общего объема производства данных видов продукции во всех категориях хозяйств (рис. 14).

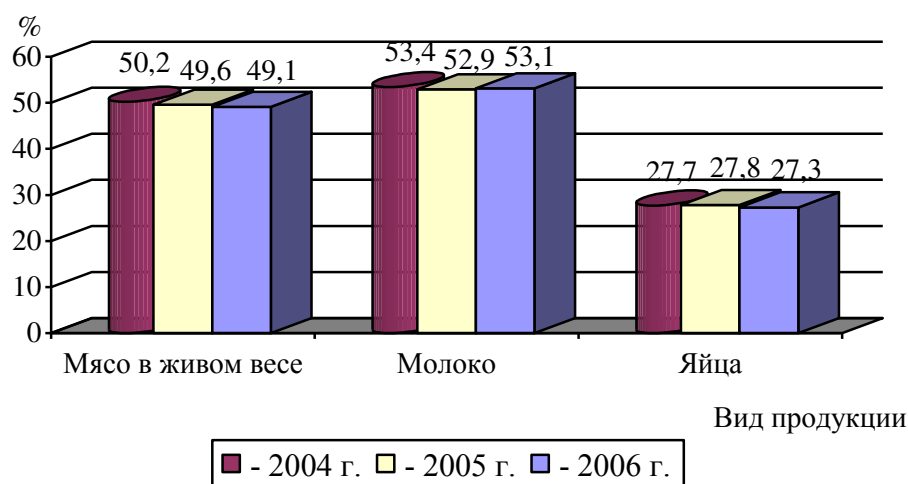


Рис. 14. Структура производства продукции животноводства за 2004–2006 гг., % от объема производства во всех категориях хозяйств

В 2006 г. по сравнению с 2005 г. произошло увеличение объема производства мяса на 1,2% – 1,3 тыс. т (рис. 15). Начиная с 1994 г. наблюдается тенденция увеличения объемов производства мяса, в 2001 г. этот показатель достиг показателя 1991 г. В 2001 г. мяса в

живом весе было произведено 102,2 тыс. т, что меньше, чем в 2006 г., на 9,5 тыс. т.

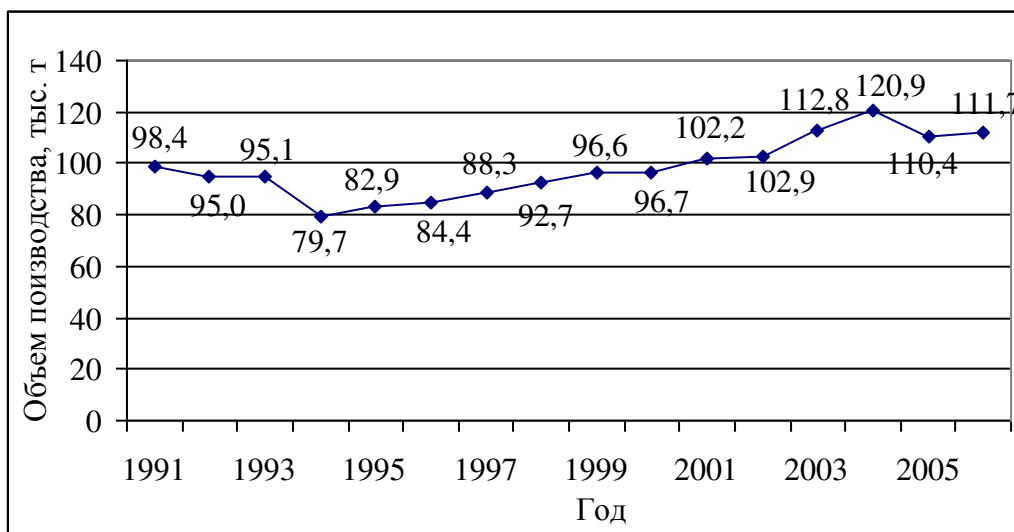


Рис. 15. Производство мяса в живом весе в личных подсобных хозяйствах

Основная доля произведенного мяса в живом весе приходится на крупный рогатый скот. В 2006 г. личными подсобными хозяйствами было произведено 45,1 тыс. т мяса КРС в живом весе (рис. 16), при этом объем производства мяса КРС в живом весе с 2000 г. имеет тенденцию к росту.

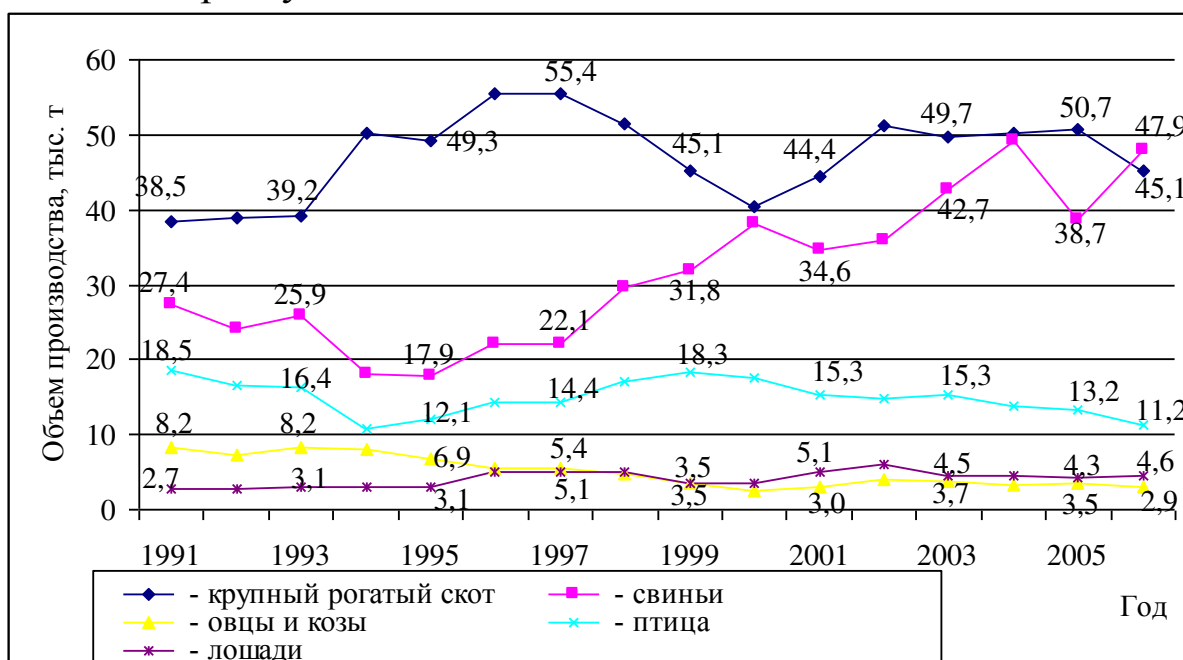


Рис. 16. Производство мяса различных видов в живом весе в ЛПХ

Объем производства мяса свиней в живом весе в 2006 г. увеличился по сравнению с 2005 г. на 23,8% (9,2 тыс. т). Объемы

производства мяса птицы не менялись и остались в пределах 13–15 тыс. т, в 2006 г. – 11,2 тыс. т. Такая же ситуация наблюдается при производстве мяса овец, коз и лошадей. В 2006 г. личными подсобными хозяйствами было произведено 2,9 тыс. т мяса овец и коз и 4,6 тыс. т мяса лошадей в живом весе.

Наибольшие объемы производства мяса в живом весе в 2006 г. – у хозяйств населения, расположенных в Полтавском, Одесском, Исилькульском, Омском, Москаленском, Черлакском, Тарском, Нововаршавском, Горьковском, Муромцевском районах Омской области (прил. И).

Объем производства молока в личных подсобных хозяйствах в среднем остается неизменным (рис. 17). В 2006 г. было произведено 452,7 тыс. т молока. По сравнению с 1991 г. объем производства молока увеличился к 2006 г. на 28,2% (99,6 тыс. т).

В Называевском, Нововаршавском, Таврическом, Исилькульском, Черлакском, Москаленском, Омском, Тюкалинском, Тарском, Шербакульском районах по итогам 2006 г. хозяйствами населения было произведено наибольшее количество молока по Омской области (прил. И).

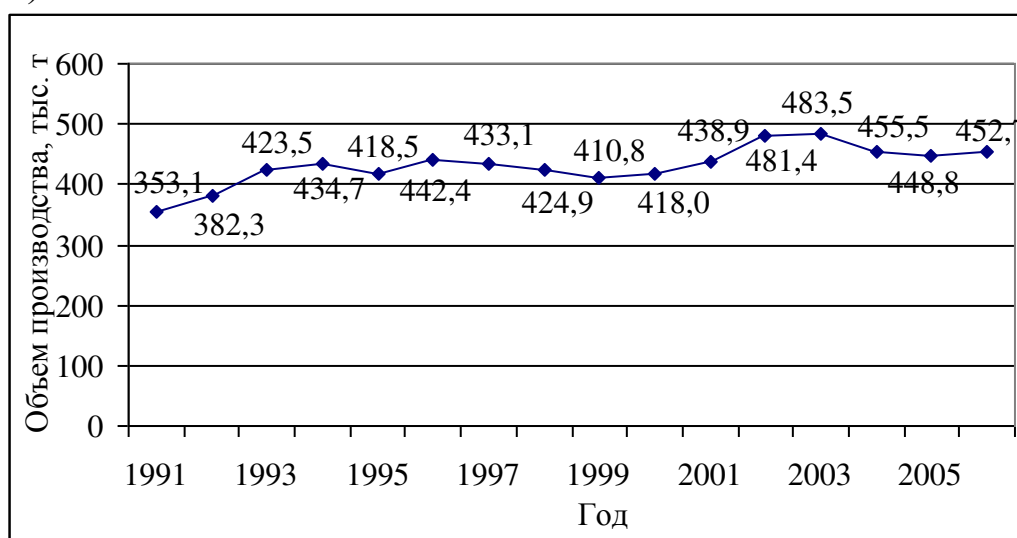


Рис. 17. Производство молока в личных подсобных хозяйствах

Объем производства яиц в хозяйствах населения имеет тенденцию к росту (рис. 18). В 2006 г. населением было произведено 185,2 млн шт. яиц, что на 6,3% (11 млн шт.) больше, чем в 2005 г. По сравнению с показателем 1991 г. объем производства яиц увеличился в 3 раза.

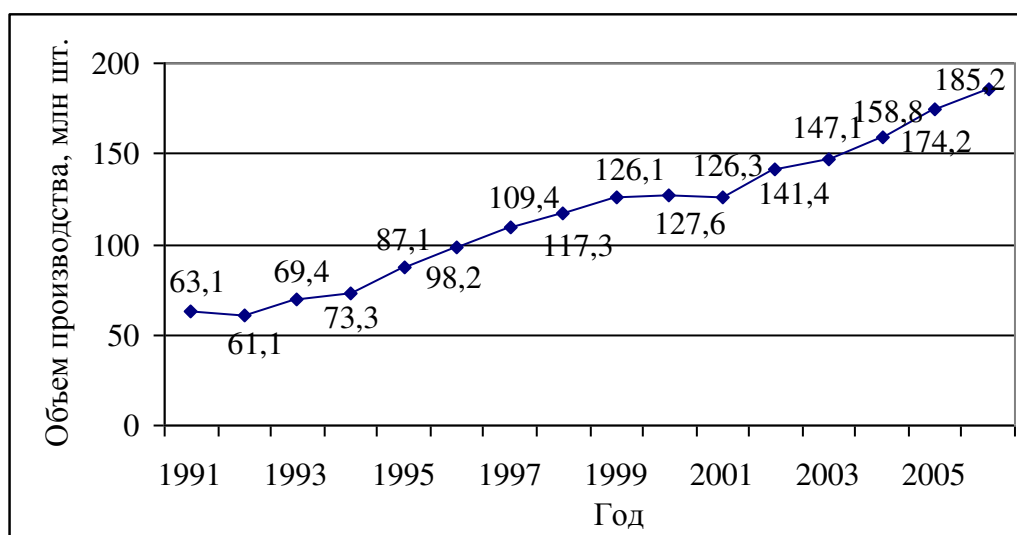


Рис. 18. Производство яиц в личных подсобных хозяйствах

Основными производителями яиц являются хозяйства населения, расположенные в Полтавском, Исилькульском, Черлакском, Любинском, Омском, Называевском, Москаленском, Тарском, Русско-Полянском, Колосовском районах Омской области (прил. И).

Кроме перечисленных основных видов животноводческой продукции личными подсобными хозяйствами также производятся шерсть и мед (рис. 19). В 2006 г. было произведено 1088 т меда и 323 т шерсти (в физическом весе).

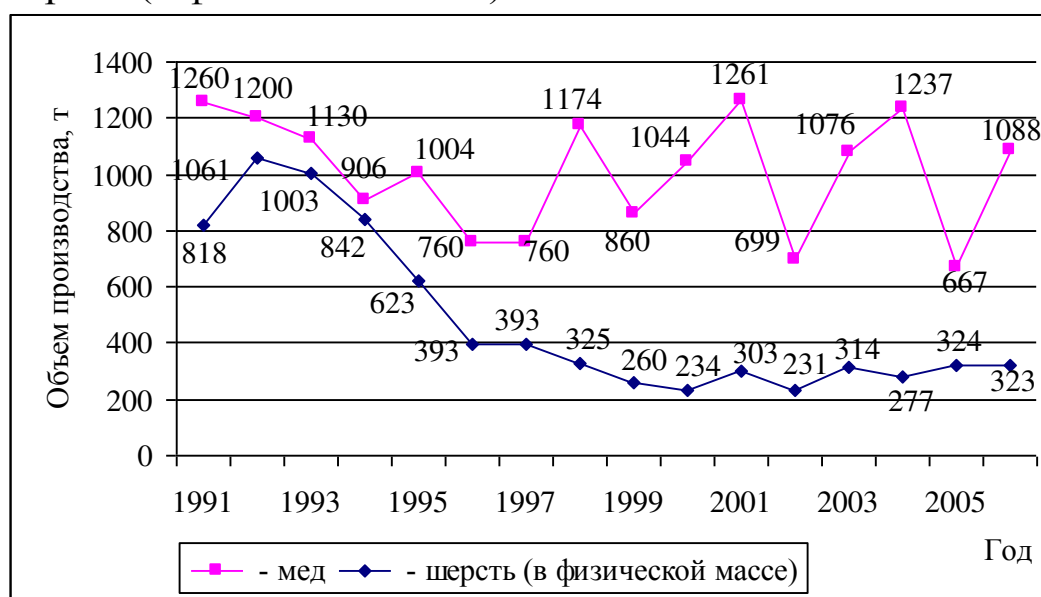


Рис. 19. Производство шерсти и меда в личных подсобных хозяйствах

Большинство личных подсобных хозяйств реализуют часть произведенной продукции, что позволяет им получать дополнительный доход. Чаще всего реализуют излишки произведен-

ной продукции, т. е. то, что не потребляется в подсобном хозяйстве. Каждый вид продукции имеет свой уровень товарности, так как потребность населения в продуктах питания различается (рис. 20). Наибольший уровень товарности имеют яйца – 54,6%, мясо – 52,6, молоко и молочные продукты – 47,4%, овощи – 38,8, картофель – 29,7%.



Рис. 20. Товарность сельскохозяйственного производства в ЛПХ в среднем по Омской области в 2006 г.

Таким образом, можно сделать вывод, что личные подсобные хозяйства являются основными производителями продукции растениеводства и животноводства и требуют всесторонней поддержки государственных органов в части развития инфраструктуры, обслуживающей процессы производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь, позволит создать условия для наращивания объемов производства; гарантированного сбыта продукции; повышения уровня товарности хозяйства; облегчения условий труда и повышения его производительности; роста уровня доходности хозяйств; увеличения занятости и снижения скрытой безработицы.

ГЛАВА 5. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБСЛУЖИВАЮЩЕЙ ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА

Личное подсобное хозяйство – специфический сегмент аграрной экономики, базирующийся на использовании ресурсов и трудового потенциала сельских семей. В условиях реформирования аграрных отношений, трансформации роль личного подсобного хозяйства как наиболее гибкой, достаточно устойчивой и самонастраивающейся организационно-правовой формы в производстве сельскохозяйственной продукции возросла. Для успешного развития личных подсобных хозяйств, уменьшения зависимости от внешней конъюнктуры и для ее диверсификации необходимо формирование мощной инфраструктуры обслуживания личных подсобных хозяйств. Это позволит участникам рынка снизить свои транзакционные издержки, одновременно повысив инвестиционную привлекательность, усилить деловую активность.

В каждой из сфер обслуживания личного подсобного хозяйства существуют проблемные области развития, среди которых можно выделить отсутствие комплексных целевых программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства.

В Омской области по направлению развития малых форм хозяйствования в 2007 г. реализуются следующие программы:

- «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе до 2010 года»;
- «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Омской области на 2006–2007 годы»;
- «Социальное развитие села в Омской области на период до 2010 года»;
- «О кадровом обеспечении агропромышленного комплекса Омской области до 2010 года».

Законом Омской области «Об областном бюджете на 2007 год» от 20.11.06 на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в областном бюджете определены статьи расходов:

- субсидии на поддержку племенного животноводства – 10,45 млн руб.;
- целевая программа Омской области «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Омской области на 2006–2007 годы» – 10,19 млн руб.;

– целевая программа Омской области «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе до 2010 года» – 10 млн руб.;

– субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на развитие животноводства и промышленного рыбоводства – 35 млн руб.;

– субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, на развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе – 3,2 млн руб.

Министерству сельского хозяйства и продовольствия Омской области определены лимиты субсидирования на компенсацию части затрат по кредитам из федерального бюджета на 2007 г.:

– на ускоренное развитие животноводства – 56,4 млн руб.;

– на малые формы хозяйствования – 160,1 млн руб.;

– 5-летние кредиты по национальному проекту – 44,1 млн руб.

Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области № 25-п от 20.02.07 определены ставки субсидий на финансирование соответствующих целевых расходов для развития ЛПХ:

1) на приобретение племенных сельскохозяйственных животных, кроме быков, на 1 кг – до 30 руб.;

2) на реализацию молока за тонну – 278,7 руб.;

3) сельскохозяйственным организациям, КФХ, юридическим и физическим лицам, закупающим молоко в ЛПХ, на молоко и молочную продукцию в переводе на молоко за 1 т – 204,7 руб.

Другая проблема развития инфраструктуры – ограничения в снабжении производственного процесса и сбыте продукции (работ, услуг), связанные с недостаточным количеством субъектов

**Взаимодействие
хозяйств населения
с организациями**

инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства. Сектор личных подсобных хозяйств является важным сегментом рынка услуг, так как хозяйства в силу малой материальной и финансовой обеспеченности не могут удовлетворить потребности в производственных услугах. Однако в некоторых случаях хозяйства населения выступают не только потребителями услуг, но и поставщиками.

Часть производственных ресурсов закупается личными подсобными хозяйствами у сельскохозяйственных организаций. Наибольший объем поголовья скота и птицы в 2006 г. был реализован в южной лесостепной и степной зонах Омской области (рис. 21). Наименьший удельный вес занимают объемы реализации скота и птицы в северной зоне области.

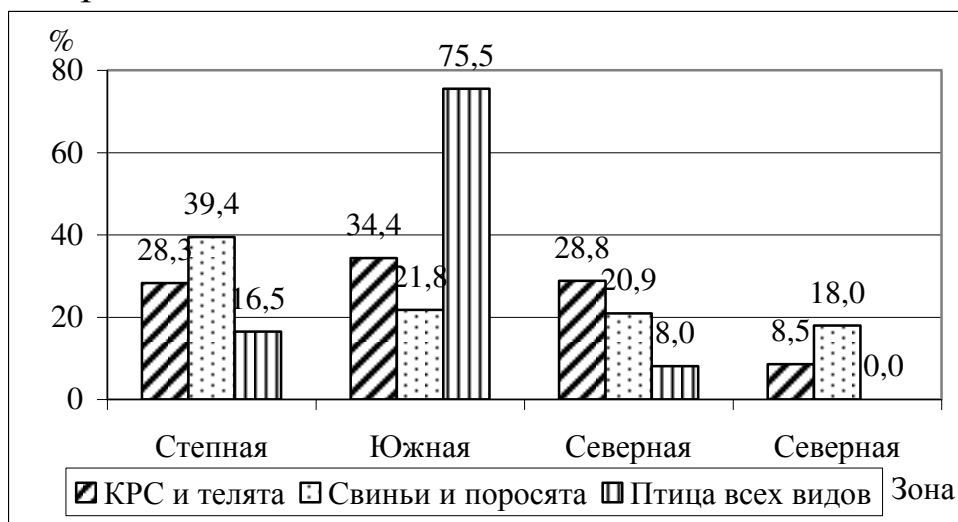


Рис. 21. Структура реализации населению поголовья скота и птицы сельскохозяйственными организациями и ИП в Омской области в 2006 г.

В 2005 г. в Омской области было открыто 23 молокоприемных пункта, из них в соответствии с областной целевой программой «Поддержка личных подсобных хозяйств в Омской области на 2005–2010 годы» в Колосовском районе – в трех населенных пунктах (с. Меркутлы, Ламаново, Крайчиково), в Седельниковском – в с. Кейзес, в Тевризском районе – в с. Журавлевка. За счет внебюджетных средств было организовано 18 молокоприемных пунктов в следующих районах:

- Москаленском – ОАО «Вита», Исилькульский район (с. Розенталь);
- Шербакульском – ОАО «Вита», Исилькульский район (с. Розенталь);
- Называевском – на базе МСЗ «Называевский»;
- Черлакском – ЗАО «Память Мельникова» (с. Николаевка);
- Крутинском – на базе маслозавода (с. Ново-Карасук);
- Колосовском – на базе МСЗ «Колосовский»;
- Таврическом – ЗАО «Гончаровское» (с. Любомировка), колхоз «Неверовский» (с. Неверовка), ООО «Альянс»;
- Полтавском – СПК «Еремеевский», СПК «Полтавский», СПК «Ольгинский»;

- Нововаршавском – с. Красный Яр;
- Кормиловском – с. Новоселье, д. Немировка, с. Михайловка, с. Веселый Привал, с. Некрасовка).

В 2006 г. были открыты пять молокоприемных пунктов в Тевризском районе (д. Ураш, с. Иванов Мыс, с. Кип, д. Тавинск и д. Тайчи) за счет собственных средств, один пункт – в Нововаршавском районе (с. Бобринка).

По закупу сельскохозяйственной продукции у населения в районах области созданы 18 снабженческо-сбытовых кооперативов, из них в 2006 г. работало 6 кооперативов: в Одесском («Кристина»), Таврическом («Альянс Плюс»), Исилькульском («Зорька»), Кормиловском («ТД Кормиловский»), Крутинском («Заводской») и Колосовском («Возрождение»). Дислокация предприятий и индивидуальных предпринимателей, занимающихся закупом молока у населения, представлена в табл. 15.

Таблица 15

Дислокация предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП), занимающихся закупом молока у населения в 2006 г.*

Наименование предприятия	Район, где ведется закуп молока у населения	Ведущий закуп молока у населения
ОАО «Одесский маслозавод», филиал ОАО «Любинский МКК»	Азовский, Одесский, Павлоградский, Шербакульский	ИП Касицин, Зайцев, Купич, Емельяненко, Касицина, Ковалев, Обернюк; с/с кооп. «Кристина»
ОАО «Павлоградский МСЗ», филиал ООО «Манрос-М»	Павлоградский	ИП Гайко и др.
ЗАО «Омский регион» (Русско-Полянский МСЗ)	Русско-Полянский	Русско-Полянский МСЗ
ОАО МСК «Черлакский»	Черлакский	МСК «Черлакский»
ОАО «Вита» (Исилькульский район)	Исилькульский	ИП Огородников, Козаченко, Матяш, Лаукершлегер, Журавлев, Бычек, Бобочкова, Голованов; ЗАО «Новорождественское»; с/с кооп. «Зорька»
	Москаленский	МПП ОАО «Вита»; ИП Голованов, Супрович, Тевс, Иванов
	Называевский	ИП Ферзаули
	Марьяновский	ИП Голованов

Наименование предприятия	Район, где ведется закуп молока у населения	Ведущий закуп молока у населения
ООО МК «Калачинский»	Калачинский, Оконешниковский, Горьковский, Новосибирская область	ИП Сулимова, Черников, Каткова, Урусова, Койбин
ООО МСК «Москаленский»	Москаленский	ИП Голованов, Ложников, Тевс, Шестак, Бобочкова, Гуренкова, Иванов, Захарченко, Корт, Дедов, Рудая, Трофимов, Беспрозвицных, Усенко, Петрушенко; с/орг. «Родная долина»
ОАО «Большереченский МК», филиал ООО «Манрос-М»	Большереченский	ИП Янковский, Пресс, Хлебков, Груменцев, Боченков, Кузнецов, Вяткина; с/с кооп. «Элита»
ООО МК «Крутинский», филиал ООО «Манрос-М»	Крутинский, Тюменская область	ИП; с/с кооп. «Заводской»
ЗАО МСК «Муромцевский»	Муромцевский	МСК «Муромцевский»; ИП
ОАО МСЗ «Нижнеомский»	Нижнеомский, Горьковский	ИП Черкашин, Горбунов, Бутерус, Тютюников, Иноземцев, Гребенцов, Татарин, Антонов, Булатов, Гольнев, Черенков, Бутусов
ООО МСК «Тюкалинский»	Тюкалинский, Большеуковский	МСК «Тюкалинский»; ИП
ОАО МСЗ «Седельниковский»	Седельниковский	МСЗ «Седельниковский»
ИП Гордеев (Тарский район)	Тарский	Сельскохозяйственные организации Тарского района
ООО «Маслодел» (Тевризский район)	Тевризский, Знаменский	ООО «Маслодел»
ОАО «Молоко» (Усть-Ишимский район)	Усть-Ишимский	ОАО «Молоко»
ООО «Саргатский молзавод»	Саргатский	ИП Мец, Смысляева, Козлов, Чарыков и др.

Наименование предприятия	Район, где ведется закуп молока у населения	Ведущий закуп молока у населения
ОАО «Кормиловский молзавод»; ИП Ширин; «Сибирская белочка»	Кормиловский	ОАО «Кормиловский молзавод»; с/с кооп. ТД «Кормиловский»; ИП Мкртычан
ООО МЗ «Таврический»; «Альянс плюс»; ИП Паршин; ИП Панасенко	Таврический	МЗ «Таврический»; с/с кооп. «Альянс плюс»; ИП Паршин, Кириенко
ОАО МСЗ «Колосовский», филиал ОАО «Любинский МКК»	Колосовский	МСЗ «Колосовский»; с/с кооп. «Возрождение»; ИП
МСЗ «Александровский» филиал ОАО «Любинский МКК»	Азовский	ИП Богер, Долгополов
ЗАО «Азовский МСЗ»	Азовский, Шербакульский	Азовский МСЗ
ООО «КЭЗЕ-Побочино» (Одесский район)	Одесский	ИП Касицина; с/с кооп. «Кристина»
Прочие	Горьковский	ИП Молчанов, Титарева и др.; КФХ Моисеенко; МСЗ «Горьковский»
	Полтавский	Сельскохозяйственные организации
	Нововаршавский	МКК «Любинский»; ООО «Манрос-М»
	Оконешниковский	ИП, Калачинский МСЗ
	Любинский	КФХ «Конаковское»; ООО «Сибирская земля»; ИП Рогожин и др.
	Марьяновский	ИП Голованов; Сельскохозяйственные организации
	Называевский	ИП Ферзаули; ОАО «Вита»
	Шербакульский	МСК «Москаленский»; МСК «Азовский» ИП Косицин

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Ряд проблемных вопросов снабжения, реализации сельскохозяйственной продукции и кредитования можно решить за счет сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Создание сети кооперативов в Омской области в рамках целевых программ Омской области «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации» на 2006–2007 годы», «Стимулирование развития малых форм хозяйствования до 2010 года» обусловлено тем, что в настоящее время в личных подсобных хозяйствах отсутствует необходимая инфраструктура товарного и кредитного обеспечения, а также ограничен их доступ на рынок переработки и потребления. Развитие сельской потребительской кооперации в области должно быть направлено на создание благоприятных условий для развития подсобных хозяйств, что будет способствовать росту объемов производства сельскохозяйственной продукции. Кооперация различных форм хозяйствования представляет форму сотрудничества экономически и юридически самостоятельных предприятий и населения в целях повышения надежности обеспечения, более полного удовлетворения спроса на требуемые материальные ресурсы и услуги, повышения эффективности их деятельности.

В Омской области в 2006 г. было зарегистрировано 42 сельскохозяйственных потребительских кооператива: 18 снабженческо-сбытовых, 9 перерабатывающих, 15 кредитных. Созданные кооперативы расположены не во всех районах Омской области (табл. 16) и выполняют функции по заготовке и переработке молока, заготовке мяса и кредитному обеспечению.

Таблица 16

Информация о сельскохозяйственных потребительских кооперативах Омской области за 2006 г.

Зона, район	Вид кооператива	Количество	Название
<i>По степной зоне</i>		9	
Одесский	Снаб.-сбыт.	1	«Кристина»
Павлоградский	Перераб.	2	«Лад»
			«Успех»
Полтавский	Снаб.-сбыт.	2	«Заготовитель»
			«Форвард»
Русско-Полянский	Снаб.-сбыт.	1	«Роса»
Таврический	Перераб.	1	«Альянс Плюс»
Шербакульский	Снаб.-сбыт.	1	«Надежда»
	СКПК	1	«Кредит+»

Зона, район	Вид кооператива	Количество	Название
<i>По южной лесостепи</i>		10	
Азовский	Снаб.-сбыт.	1	«Колос»
Исилькульский	Снаб.-сбыт.	1	«Зорька»
Кормиловский	Снаб.-сбыт.	1	ТД «Кормиловский»
	СКПК	7	
<i>По северной лесостепи</i>		14	
Большереченский	Снаб.-сбыт.	1	«Элита»
Горьковский	Снаб.-сбыт.	2	«Нива 1»
			«Нива 2»
Колосовский	Снаб.-сбыт.	1	«Возрождение»
	СКПК	1	«Надежда»
Крутинский	Снаб.-сбыт.	1	«Заводской»
Муромцевский	Снаб.-сбыт.	1	«Мысовский»
	Перераб.	1	«Агролен»
	СКПК	1	«Муромцевский»
Называевский	Снаб.-сбыт.	1	«Богодуховский»
	СКПК	1	«Гарант»
Нижнеомский	Снаб.-сбыт.	1	«Исток»
	СКПК	1	«Родник»
Саргатский	Снаб.-сбыт.	1	«Хохловский»
<i>По северной зоне</i>		7	
Знаменский	Перераб.	1	«Знаменский»
Тарский	Снаб.-сбыт.	1	«Прибрежный»
	Перераб.	2	«Северный»
			«Сибиряк»
СКПК	1	«Доверие»	
Тевризский	Перераб.	1	«Тевриз»
Усть-Ишимский	Перераб.	1	«Молоко»
<i>Всего по области</i>		41	
Областной	СКПК	1	«Прииртышь»

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

При соблюдении целевого расходования кредитных средств личные подсобные хозяйства имеют право на получение субсидии на возмещение уплаченных процентов. Данное право закреплено Федеральным законом № 189-ФЗ от 26.12.05 «О федеральном бюджете на 2006 год» и Постановлением правительства Омской области № 89-п от 12.07.06. Общая сумма кредитов, полученных

Финансово-кредитная сфера

гражданином, ведущим личное подсобное хозяйство, в течение двух лет не должна превышать 300,0 тыс. руб. Льготное кредитование население осуществляется только для ведения личного подсобного хозяйства, т. е. кредит должен иметь определенную целевую направленность.

Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам в российских кредитных организациях, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, предоставляются заемщикам из бюджетов субъектов РФ ежемесячно в размере *95% ставки рефинансирования ЦБ РФ*, действующей на дату предоставления кредита, или в размере *95% фактических затрат на уплату процентов*, если процентная ставка по привлеченному кредиту ниже ставки рефинансирования ЦБ РФ.

В результате целенаправленной работы совместными усилиями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области, банков и муниципальных районов субсидировано более 67% кредитов, полученных в 2006–2007 гг.

Причинами разрыва между количеством выданных кредитов и кредитов, по которым было получено субсидирование, можно назвать:

- сложность в расчетах и при оформлении пакета документов для субсидирования;
- разность в перечне документов для получения кредита и субсидий;
- отказ от субсидирования в связи с малой суммой полученного кредита.

В рамках качественного подхода для получения целостного представления о развитии основных звеньев финансово-кредитной инфраструктуры АПК Омской области И.А. Флейклер [146] проведено исследование с привлечением экспертов (табл. 17). Определены критерии уровня развитости. Для количественного измерения применена шкала с укрупненными оценками: «+» – до 20%; «++» – до 60%; «+++» – более 60% от удовлетворения потребности участников в услугах того или иного учреждения инфраструктуры.

Развитость основных звеньев финансово-кредитной инфраструктуры АПК Омской области, обслуживающей личные подсобные хозяйства [146]

Организации и учреждения	Критерий уровня развитости		
	Сеть учреждений	Наличие правовых актов, регулирующих деятельность	Объем потребностей, удовлетворяемых учреждениями инфраструктуры
Банки	++	+++	++
Страховые компании	+	+++	++
Кредитные кооперативы	+	+	+
Профессиональные участники рынка ценных бумаг	–	++	–

Исследуя территориальное расположение финансово-кредитных организаций в регионе, следует отметить их концентрацию в областном центре. Страховые компании есть в каждом сельском муниципальном образовании, как правило, это филиал ОАО «Росгосстрах». Банки в основном расположены в районах, приближенных к городу Омску, или имеющих стабильное финансовое положение. Такая неравномерность размещения отрицательно сказывается на кредитных возможностях сельхозтоваропроизводителей, увеличивает трансакционные издержки.

Анализ финансовых институтов, функционирующих в аграрном секторе Омской области, по обслуживанию населения позволяет утверждать, что в настоящее время финансово-кредитная инфраструктура АПК отличается несбалансированностью, неразвитостью отдельных элементов и не способна удовлетворить в полном объеме потребности в финансовых услугах.

Однако владельцы личных хозяйств, несмотря на их значительную роль в обеспечении продовольствием региона, практически не имеют доступа к кредитным ресурсам, банковские кредиты для них недоступны из-за их малого размера, дороговизны. Ограничивающим фактором также является отсутствие в ряде районов области, особенно в отдаленных северных, развитой банковской инфраструктуры.

Развитие системы мониторинга развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, обусловлено стоящими перед муниципальными органами власти и управления

Мониторинг развития инфраструктуры проблемами, связанными с организацией сбора информации, характеризующей социально-экономическое положение хозяйств населения; с объективной оценкой происходящих изменений; с прогнозированием развития личных подсобных хозяйств; со своевременной разработкой регулирующих воздействий, направленных на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций.

Решение данных проблем развития личных подсобных хозяйств и инфраструктуры региона позволит:

1) создать условия для укрепления экономики ЛПХ – повысить эффективность использования сельскохозяйственных угодий, животных, производственных помещений и трудовых ресурсов;

2) увеличить объемы производства и сбыта сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах: увеличить поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец, лошадей; расширить производство, заготовку, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах и создаваемых ими потребительских кооперативах; создать новые закупочные пункты молока; создать системы финансовой поддержки малых форм хозяйствования.

ГЛАВА 6. ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКА В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства, является одной из подсистем региональной экономики и призвана обеспечить необходимые условия формирования развитых рыночных

Производственное и научно-техническое обслуживание

отношений подсобных хозяйств с другими формами хозяйствования. Элементы этой подсистемы связаны как между собой, так и со всеми субъектами региона. Инфраструктура включает составляющие, выделенные в главе 2: производственное и научно-техническое обслуживание, торговое, финансово-кредитное и страховое, информационное, правовое обслуживание и местное самоуправление, кадровое обслуживание и социальную защиту населения.

В связи с отсутствием достоверных данных статистики о параметрах рынка производственных услуг в личных подсобных хозяйствах В.Ф. Стукачем, Т.Ю. Степановой, Н.А. Храмцовой [135] было проведено исследование с применением расчетно-конструктивного метода. Используя данные об объемах производства, посевных площадях, наличии техники, выполнены ориентировочные расчеты объема рынка производственных услуг в отрасли растениеводства по региону. В расчетах были выделены основные виды услуг: полевые и агрохимические работы, уборка урожая, ремонт, гарантийное и сервисное обслуживание техники, хранение и доведение до товарных кондиций продукции, складирование, транспортировка. Предложенный инструментарий позволил определить параметры рынка в стоимостном выражении.

Таким образом, оплаченный спрос на рынке производственных услуг, потребляемых ЛПХ, составил 179,4 млн руб. (табл. 18). Среди выделенных видов наибольший объем занимают услуги по организации процессов механизации в животноводстве (15,1%), ветеринарному обслуживанию (13,9%), ремонту техники (8,1%), уборке урожая (6,7%); значительная доля (34,4%) приходится на прочие виды производственных услуг.

**Параметры регионального рынка по видам услуг, потребляемых
и оказываемых ЛПХ в растениеводстве с [135]**

Вид услуг	Общий объем услуг		В том числе ЛПХ			
	млн руб.	% к итогу	потребление		реализация	
			млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
Транспортные работы	146,5	7,8	7,0	3,9	4,0	14,3
Полевые работы	116,6	6,2	5,0	2,8	6,0	21,4
Уборка урожая	220,4	11,8	12,0	6,7	6,0	21,4
Хранение, подработка, сушка и переработка зерна	161,8	8,6	10,0	5,6	0	0
Ремонт техники	195,9	10,5	14,5	8,1	12,0	42,9
Механизация процессов в животноводстве	100,0	5,3	27,0	15,1	0	0
Гарантийное и сервисное обслуживание	90,0	4,8	7,2	4,0	0	0
Агрохимическое и мелиоративное обслуживание	83,6	4,5	10,0	5,6	0	0
Ветеринарное обслуживание	87,6	4,7	25,0	13,9	0	0
Прочие виды услуг	669,1	35,8	61,7	34,4	0	0
<i>Всего</i>	1871,5	100,0	179,4	100,0	28,0	100,0

Анализ рынка услуг по основным его сегментам и изучение структуры издержек потребителей позволяют выявить ряд тенденций. Идет процесс формирования рынка производственных услуг по основным сегментам: это предприятия различных организационно-правовых форм; крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения. Наибольший спрос на услуги зафиксирован в хозяйствах, где менее развита внутривозрастная обслуживающая инфраструктура. Преобладающая часть спроса приходится на земледелие и ремонт техники.

Материально-техническое обслуживание населения производится различными предприятиями, оказывающими услуги по транспортировке, ремонту и обслуживанию техники, снабжению запасными частями и ГСМ и др. На начало 2006 г. в Омской области насчитывалось около 1800 предприятий (табл. 19). К институтам рынка

услуг относятся ремонтно-технические предприятия и мастерские хозяйств, МТС, базы снабжения, гаражи, нефтебазы и др.

Значительный объем производственных услуг принадлежит предприятиям по заготовке, хранению и подработке зерна и продуктов его переработки. Хлебоприемные пункты, расположенные на территории Омской области, оказывают населению следующие услуги: по реализации зерна, сушке и хранению продукции, подработке зерна.

Таблица 19

Наличие сервисных предприятий в Омской области [135]

Предприятие	Количество предприятий
Ремонтно-технические предприятия	8
Машинно-технологические станции	9
Базы снабжения	3
Филиалы баз снабжений	74
Ремонтно-технические мастерские хозяйств	495
Пункты технического обслуживания	30
Гаражи для тракторов	340
Гаражи для автомобилей	350
Нефтебазы	495

Часть производственных ресурсов личные подсобные хозяйства приобретают у сельскохозяйственных организаций (табл. 20). Зерновых и зернобобовых культур было продано 119 тыс. т, продуктов переработки зерна (мука, крупа, отруби) – 33 тыс. т, соломы и мякины – 33 тыс. т, сена – 24 тыс. т, силоса – 5 тыс. т, сенажа – 4,6 тыс. т и др.

Таблица 20

Объем реализации населению продукции сельскохозяйственными организациями в 2005 г., ц*

Вид продукции	Природно-экономическая зона				Итого
	Степная	Южная лесостепная	Северная лесостепная	Северная	
Зерновые	497192	369784	233573	92748	1193297
Подсолнечник	0	232	2	0	234
Картофель	131	9605	48	0	9784
Овощи	144	4921	7	0	5072
Кормовые корнеплоды	0	1900	0	0	1900

Вид продукции	Природно-экономические зоны				Итого
	Степная	Южная лесостепная	Северная лесостепная	Северная	
Сено	94750	34232	82130	30283	241395
Солома, мякина	235026	91657	3079	0	329762
Плоды и ягоды	68	22	60	0	150
Силос	1217	48676	91	0	49984
Сенаж	20796	18175	6979	2	45952
Продукты переработки зерна	178316	97785	50585	6966	333652
Сахар	2357	184	2	0	2543
Масло растительное	47	55	60	0	162
Мясо и сало в убойном весе	4636	13247	4625	1421	23929
Молоко	2017	2666	2192	1164	8039
Масло животное	1	0	22	0	23
Шерсть	0	0	1	0	1
Яйца всех видов птицы, тыс. шт.	0	8881	339	0	9220
Мед	31	21	17	5	74
Комбикорм	1603	8924	9347	0	19874
Кожевенное сырье шт.	458	355	347	1	1161
Рыба	10	127	51	0	188
<i>Итого</i>	1056020	719178	396957	132608	2304763

*Годовые отчеты сельскохозяйственных организаций.

Кроме снабжения растениеводческой продукцией и продукцией животноводства сельскохозяйственные организации и индивидуальные предприниматели решают проблему снабжения населения молодняком скота и птицы (прил. К). В 2006 г. населению было реализовано 31 471 гол. крупного рогатого скота и молодняка, 13 493 гол. свиней и поросят, 1599,7 тыс. гол. птицы всех видов.

Реализацией птицы всех видов (цыплят, утят, гусят, индюшат, взрослой и подращенной птицы) в Омской области на начало 2007 г. занимались 17 организаций и 7 индивидуальных предпринимателей (прил. Н).

Наибольший удельный вес от общего объема реализации имеют:

– по яичным цыплятам – ЗАО «Птицефабрика «Любинская» (40,8%), ЗАО «Осокинское» (22,1%), ЗАО «Иртышское» (18,5%);

– цыплятам бройлерам – ЗАО «Птицефабрика «Сибирская» (29,4%), ОНО «ЭПХ СибНИИП» ГНУ «Племптица» (18,4%), ЗАО «Птицефабрика «Москаленская» (8,1%), ИПС «Одесская» (7,2%);

– утятам – СПК «Тюкалинский» (53,6%), «Птичий двор» (9,0%), ИПС «Одесская» (8,5%), ИПС «Полтавская» (8,3%), ИПС «Кормиловская» (8,0%);

– гусятам – «Птичий двор» (50,1%), ИПС «Полтавская» (27,9%), ИПС «Одесская» (6,1%), ЧП Дорошенко (5,6%), ЧП Мурзин (5,6%).

– индюшатам – ООО «Индейка» (74,6%), ИПС ЧП Черняк (17,9%), предприятие в с. Александровка (7,5%).

За организацию ветеринарного обслуживания населения области отвечает Главное управление ветеринарии Омской области. В его ведении: Омская областная станция по борьбе с болезнями животных, Омская областная ветеринарная лаборатория, Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных, станции по борьбе с болезнями животных, расположенные в каждом муниципальном образовании Омской области. Деятельность Главного управления ветеринарии Омской области координирует Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

К функциям, возложенным на Главное управление ветеринарии Омской области, относятся

1) организация прогнозирования, разработка программ и планов мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных на территории Омской области, обеспечение проведения ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов и сырья животного происхождения;

2) осуществление деятельности в области защиты населения Омской области от болезней, общих для человека и животных;

3) осуществление учета объектов государственного ветеринарного надзора на территории Омской области;

4) осуществление мониторинга в сфере ветеринарного надзора и лабораторного контроля по качеству и безопасности животноводческой, рыбоводческой, птицеводческой продукции, продуктов пчеловодства;

5) разработка и проведение мероприятий по совершенствованию лабораторных исследований и диагностики заболеваний животных, организация работы лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы и контроль за их деятельностью;

6) в соответствии с законодательством осуществление на территории Омской области государственного ветеринарного надзора:

– за выполнением гражданами ветеринарных правил и проведением ими установленных противоэпизоотических и ветеринарно-санитарных мероприятий;

– соблюдением ветеринарных правил при производстве, заготовках, хранении, перевозках и реализации продуктов и сырья животного происхождения, а также при предоставлении земельных участков под строительство, реконструкцию, модернизацию и ввод в эксплуатацию организаций по производству и хранению продуктов животноводства;

7) контроль за соблюдением законодательства при реализации продуктов животного происхождения;

8) осуществление иных функций в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Организации и предприятия, выполняющие посреднические функции и обслуживающие процесс производства и реализации, представляют собой *торговую инфраструктуру*. Основными видами

Торговая инфраструктура

продукции, реализуемой населением, являются мясо, молоко, картофель и овощи. Заготовкой молока в регионе занимаются молзаводы, сельскохозяйственные организации и индивидуальные предприятия. Некоторые из них открывают специализированные пункты закупа молока у населения. В 2006 г. по запуску молока у населения работало 25 пунктов (прил. М), 6 снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов, 16 предприятий молочной промышленности, 36 сельскохозяйственных организаций, 75 индивидуальных предпринимателей, всего 642 населенных пункта Омской области было охвачено этими организациями. Данными организациями в 2006 г. у населения было закуплено 36 879,2 т молока, что на 21,2% больше показателя 2005 г.

На начало 2007 г. в Омской области работало 28 пунктов по забою скота (прил. М), задействовано более половины районов области. В 2006 г. у населения было закуплено 16 511 т мяса в живом весе, это на 26,7% больше объема закупа 2005 г. Кроме пунктов по забою скота закупом мяса и скота у населения занимаются сельскохозяйственные предприятия, индивидуальные предприниматели, мясокомбинаты (как сами, так и через индивидуальных предпринимателей и предприятия). Подсчет предприятий и предпринимателей, занимающихся закупом продукции, довольно сложный, так как мясо (скот) реализуют через различные каналы сбыта, что достаточно трудно отследить, в отличие от реализации молока.

Значительную помощь при реализации произведенной продукции населению оказывает работающая в Омской области Губернская ярмарка. Во время ее работы для сельских товаропроизводителей создана идеальная ситуация, когда они имеют возможность продать свой товар по рыночной цене. Данная модель имеет короткий цикл, что характеризует низкую наценку на продукцию.

Работа Губернской ярмарки организована на восьми муниципальных рынках города Омска и на рынках муниципальных образований области. Товаропроизводители агропромышленного комплекса Омской области напрямую, минуя посредников, имеют возможность реализовывать мясо и колбасные изделия, молоко и молочную продукцию, а также хлебобулочные и кондитерские изделия, продукцию птицеводства, пчеловодства и овощеводства, другие продукты и продовольственное сырье.

В первом квартале 2007 г. для реализации основных видов продукции (мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, овощи и картофель, мед) личным подсобным хозяйствам было предоставлено 1134 места, что составляет 31,5% общего количества мест (прил. Н). Личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в первом квартале 2007 г. на Губернской ярмарке под реализацию мяса было занято 816 мест, овощей – 151 место, меда – 171 место.

Ярмарка является частью региональной инфраструктуры, так как играет значительную роль в рыночной экономике. Это определяется следующими моментами ярмарочной торговли:

- влиянием на объем и структуру производства (приспособление через цены к платежеспособному спросу);
- оздоровлением экономики путем освобождения от убыточных, неконкурентоспособных предприятий;
- предложением потребителю права выбора рациональной структуры потребления (соответствующей его доходу и ценам).

Для этих отношений характерны экономическая независимость и полная самостоятельность товаропроизводителей и покупателей; свободное ценообразование, основанное на соотношении спроса и предложения; преодоление дефицита.

Для стимулирования развития малых форм хозяйствования принята и реализуется целевая программа Омской области «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на 2006–2007 годы». На реализацию мероприятий предусматривается выделение 25,93 млн руб. бюджетных средств. В рамках программы в 2006 г. был создан 41 сельскохозяйственный потребительский кооператив.

Финансово-кредитная и страховая инфраструктура АПК является открытой, трансформирующейся системой, уровень и направления развития которой находятся в непосредственной

**Финансово-кредитная
и страховая
инфраструктура**

зависимости от существующей экономической системы. Данная инфраструктура включает в себя две составляющие: государственную и частную коммерческую. Государственная составляющая представлена учреждениями, обеспечивающими движение финансовых потоков, правовые основы функционирования как элементов инфраструктуры, так и всех участников воспроизводственного процесса, осуществляющими контроль за их деятельностью. Коммерческая составляющая по субъектным характеристикам достаточно разнообразна и включает коммерческие банки, страховые компании, кредитные кооперативы, лизинговые компании, аудиторские организации. Указанными институтами выполняются следующие функции: расчетно-кассовое обслуживание; аккумуляция и сбережение финансовых активов; инвестирование и кредитование; страхование имущества; проведение операций по финансовому лизингу; оказание консалтинговых услуг [138].

В рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» в Омской области активно работают ОАО «Россельхозбанк», Филиал «ОПСБ «ИНВЕСТСБЕРБАНК» (ОАО) и Сбербанк РФ. На начало 2007 г. в Омской области было открыто 17 отделений банков, 45 дополнительных офисов, 16 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

В 2006 г. личными подсобными хозяйствами было получено 1754 кредита на развитие подсобного хозяйства на сумму 237,3 млн руб. (прил. П). Наибольшее количество кредитов было выдано в степной зоне Омской области – 624 и северной лесостепной – 573. В этих же зонах кредиты выданы на наибольшие суммы (79,4 и 97,3 млн руб. соответственно).

Лидером по предоставлению кредитов населению на развитие подсобного хозяйства является ОАО «Россельхозбанк» (рис. 22). Его объем кредитования составляет 67,5% от общей суммы выданных кредитов (160,1 млн руб.), Сбербанк РФ выдал 29,4% от общей суммы кредитов населению (69,8 млн руб.), Филиал «ОПСБ «ИНВЕСТСБЕРБАНК» – 3,1% (7,4 млн руб.). Программа кредитования личных подсобных хозяйств в Сбербанке РФ начала действовать с мая 2006 г.

По количеству выданных кредитов банки находятся в таком соотношении: ОАО «Россельхозбанк» – 65,8% (1154 ед.), Сбербанк РФ – 31,2% (548 ед.), Филиал «ОПСБ «ИНВЕСТСБЕРБАНК» – 3,0% (52 ед.).

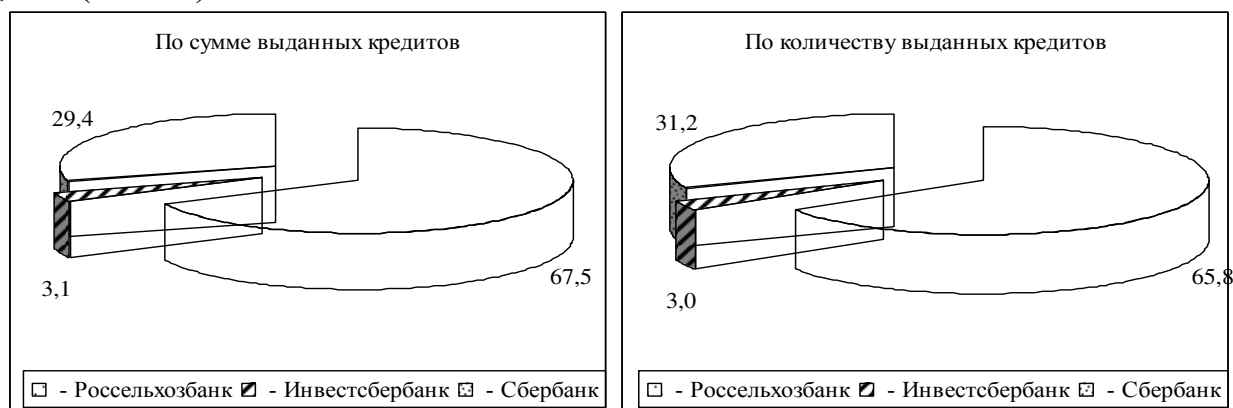


Рис. 22. Структура кредитования личных подсобных хозяйств банками Омской области (по сумме и по количеству выданных кредитов), %

На территории Омской области осуществляют свою деятельность 9 филиалов страховых организаций, занимающихся сельскохозяйственным страхованием физических лиц: страховая компания «РОСНО», ООО «Страховая компания «Росгосстрах-Сибирь», ЗАО «Страховая компания «Агрострахование-Сибирь», ЗАО «Страховая компания «Стандарт-Резерв», ЗАО «Страховая компания «ЗапСибЖАСО», ЗАО «Страховая компания «Московская акционерная страховая компания», страховая компания «Мегаполис», ОАО «Страховая компания «Регион Гарант», Национальная страховая группа «Росэнерго».

Основными объектами сельскохозяйственного страхования являются: урожай сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений; многолетние насаждения; сельскохозяйственные животные и птица, принадлежащие гражданам; семьи пчел в ульях; рыба; пушной зверь.

Страхование производится на случай гибели (падежа), вынужденного убоя, уничтожения застрахованных животных в результате болезней; пожара; стихийных бедствий; несчастных случаев с угрозой неминуемой гибели; противоправных действий третьих лиц: хищения путем проникновения в места содержания, выпаса или выгула, а также грабежа или разбойного нападения; вынужденного убоя, уничтожения застрахованных животных в результате распоряжения специалиста государственной ветеринарной службы в связи с проведением мероприятий по борьбе с эпизоотией.

Для страхования животных необходимо представить документы, подтверждающие право владения животными; заключение ветеринарной службы о состоянии животных на момент заключения договора страхования; документы, свидетельствующие о стоимости животных; иные документы и сведения, имеющие значение для оценки страхового риска.

Страхованием урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений физических лиц в Омской области занимаются две страховые компании ООО «Росгосстрах-Сибирь» и ЗАО «Стандарт-Резерв».

Все страховые компании расположены в г. Омске, только ООО «РГС – Сибирь» представлено в Омской области 33 офисами продаж, специализированным Центром урегулирования убытков в г. Омске и пунктом урегулирования убытков в г. Таре.

Для эффективного функционирования на аграрном рынке личным подсобным хозяйствам необходима различного рода информация для принятия решения по поводу цены приобретаемых средств, места, времени совершения сделки, минимизации затрат, выбора канала реализации продукции, определения уровня цен и т. п.

Информационная инфраструктура

Информационное обслуживание подсобных хозяйств обеспечивается целой системой организаций, представляющих собой *информационную инфраструктуру*. В Омской области существует ряд специализированных организаций, осуществляющих информационное обслуживание населения:

- отдел по информатике, информатизации и консультированию министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области;
- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области;
- Омская торгово-промышленная палата;
- информационные службы рынков, выставок;
- областные общественно-политические издания;
- областные издания аграрного профиля: «Всем о здоровье» – ветеринария, «Соточка» – материалы для садоводов и огородников, «Сельское хозяйство Сибири» – специализированный научно-производственный журнал, «Сибирский фермер» – журнал для работников сельского хозяйства, где преобладает информационно-аналитическая тематика;
- информационные агентства: «Деловой Омск», «Омск-Информ», «Универсал-Информ» и др.;
- региональная консалтинговая сеть: г. Омск, г. Калачинск, рп Таврическое, рп Полтавка, г. Тара;
- маркетинговые центры: Компания исследования рынка и общественного мнения, Агентство региональных исследований и др.;
- СибНИИСХ и др.

Данные институты информационной инфраструктуры представляют информацию о розничных, закупочных ценах на основные виды продукции, проводят консультационное обслуживание, анализ конъюнктуры рынка, осуществляют поиск рыночной информации, проводят маркетинговые исследования. Большая часть информации предоставляется организациями платно. Важным источником информации является база данных объявлений периодических изданий области и информационно-аналитические системы сети Интернет.

Правовое обслуживание и местное самоуправление – это комплекс организаций и частных лиц, оказывающих юридические услуги населению и правовую поддержку. В состав данной

**Правовая
инфраструктура**

инфраструктуры входят: Омский областной суд, Арбитражный суд, районные суды; Лига правозащиты Омской области, некоммерческое объединение коллегии адвокатов; Международная коллегия адвокатов, НП, Омский филиал; Омская академическая коллегия адвокатов; Омская областная коллегия адвокатов; Омская областная независимая коллегия адвокатов; Седьмая коллегия адвокатов Омской области; Сибирская коллегия адвокатов; нотариальные конторы; органы исполнительной власти; сельские администрации; управления сельского хозяйства.

Кадровая инфраструктура и социальная защита населения – комплекс, включающий специалистов необходимой квалификации для комплектования институтов рыночной

**Подготовка кадров
и социальная защита
населения**

инфраструктуры, организации, осуществляющие подготовку и переподготовку кадров, службы трудоустройства. В состав институтов кадровой инфраструктуры входят высшие учебные заведения Омской области, готовящие специалистов для обслуживания отраслей инфраструктуры; научно-исследовательские институты; курсы подготовки, переподготовки, повышения квалификации; кадровые агентства, районные управления Министерства труда и социального развития, центры социального обслуживания населения, расположенные в каждом муниципальном образовании области.

Таким образом, инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства Омской области представляет собой комплекс взаимосвязанных производств, оказывающих услуги населению по производственному обслуживанию, реализации произведенной продукции, получению дополнительных финансовых ресурсов, информационному обслуживанию, а также способствующих созданию благоприятных экономических условий для эффективного функционирования. Элементы инфраструктуры тесно связаны как между собой, так и со всеми экономическими субъектами региона. Анализ деятельности институтов инфраструктуры позволяет сделать вывод, что обслуживающая личные подсобные хозяйства инфраструктура в Омской области находится на стадии формирования и становления и требует государственной поддержки.

ГЛАВА 7. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Обслуживающая личные подсобные хозяйства инфраструктура представляет собой совокупность институтов, обеспечивающих эффективное функционирование ЛПХ посредством организации процесса производства и реализации произведенной сельскохозяйственной продукции (состав данных институтов рассмотрен в главе 2). Уровень развития обслуживающей инфраструктуры не отвечает потребностям ЛПХ в производственных, финансовых и других услугах. Неэффективная работа институтов инфраструктуры приводит к увеличению производственных расходов, росту транзакционных издержек хозяйств, что отрицательно отражается на их функционировании.

Как уже отмечалось в главе 4, инфраструктура Омской области представляет комплекс взаимосвязанных производств, оказывающих услуги населению по производственному обслуживанию, реализации произведенной продукции, получению дополнительных финансовых ресурсов, информационному обслуживанию, а также способствующих созданию благоприятных экономических условий для их эффективного функционирования. Однако развитие институтов инфраструктуры невозможно без государственного управления и поддержки и результативной концепции развития.

Концепция развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, формируется нами в рамках:

- Федерального закона Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.06 № 264-ФЗ;
- Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы от 14.07.07 № 446;
- Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.03 № 112-ФЗ;
- Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.07 № 209-ФЗ;
- приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования»;

– целевой программы Омской области «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе до 2010 года».

Целью концепции развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, является формирование основных направлений деятельности институтов инфраструктуры и органов государственной власти для развития инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ, соблюдение которых обеспечит оптимальное использование ресурсов и эффективность развития хозяйств сельского населения на среднесрочную перспективу.

Система государственного управления обслуживающей инфраструктурой представляет собой целостную структурированную совокупность субъекта управления (органов государственного управления) и объекта управления (институтов инфраструктуры), ориентированную на создание благоприятных условий для эффективного функционирования субъектов инфраструктуры и личных подсобных хозяйств.

Стратегический подход к регулированию обслуживающей ЛПХ инфраструктуры направлен на решение ключевых проблем:

– преодоление ограничений сбыта продукции (работ, услуг), присущих региональному рынку;

– повышение конкурентоспособности субъектов инфраструктуры и хозяйств населения, прежде всего за счет обеспечения широкого доступа к финансовым ресурсам, имущественной поддержке, а также облегчения доступа к новейшим технологиям;

– структурирование и формирование в регионе некоммерческих организаций, способных эффективно представлять интересы личных подсобных хозяйств;

– эффективное обеспечение субъектов инфраструктуры трудовыми ресурсами, доступность для сельского населения и работников, занятых в сфере обслуживания, повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Главными *задачами* государственной политики в области развития инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ, являются:

– развитие субъектов инфраструктуры в целях формирования конкурентной среды в экономике региона;

– обеспечение благоприятных условий для развития инфраструктуры;

– обеспечение конкурентоспособности субъектов инфраструктуры;

- оказание содействия субъектам обслуживающей инфраструктуры и личным подсобным хозяйствам в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг) на региональный рынок;
- увеличение количества субъектов инфраструктуры;
- обеспечение занятости сельского населения.

Исследование инфраструктуры Омской области позволило сформулировать *основные направления развития* инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ (рис. 23).

Создание комплексных целевых программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства решит часть проблем развития инфраструктуры региона; среди них

Целевые программы развития недостаточный уровень эффективности работы ЛПХ и кредитования через кредитные организации; низкий уровень технической оснащенности ЛПХ, занятости и доходов сельского населения; недостаточность информационно-консультационного обслуживания; ограниченность рынка сбыта сельскохозяйственной продукции.

Развитие организационно-методического обеспечения органов государственной власти Омской области, координирующих развитие малых форм хозяйствования в АПК, предполагает:

- совершенствование методического обеспечения, анализа и прогнозирования состояния данного сектора экономики в регионе;
- научно-методическое обеспечение поддержки субъектов обслуживающей инфраструктуры;
- развитие практики по обмену передовым опытом по поддержке обслуживающей инфраструктуры среди муниципальных образований области, а также между регионами Российской Федерации.

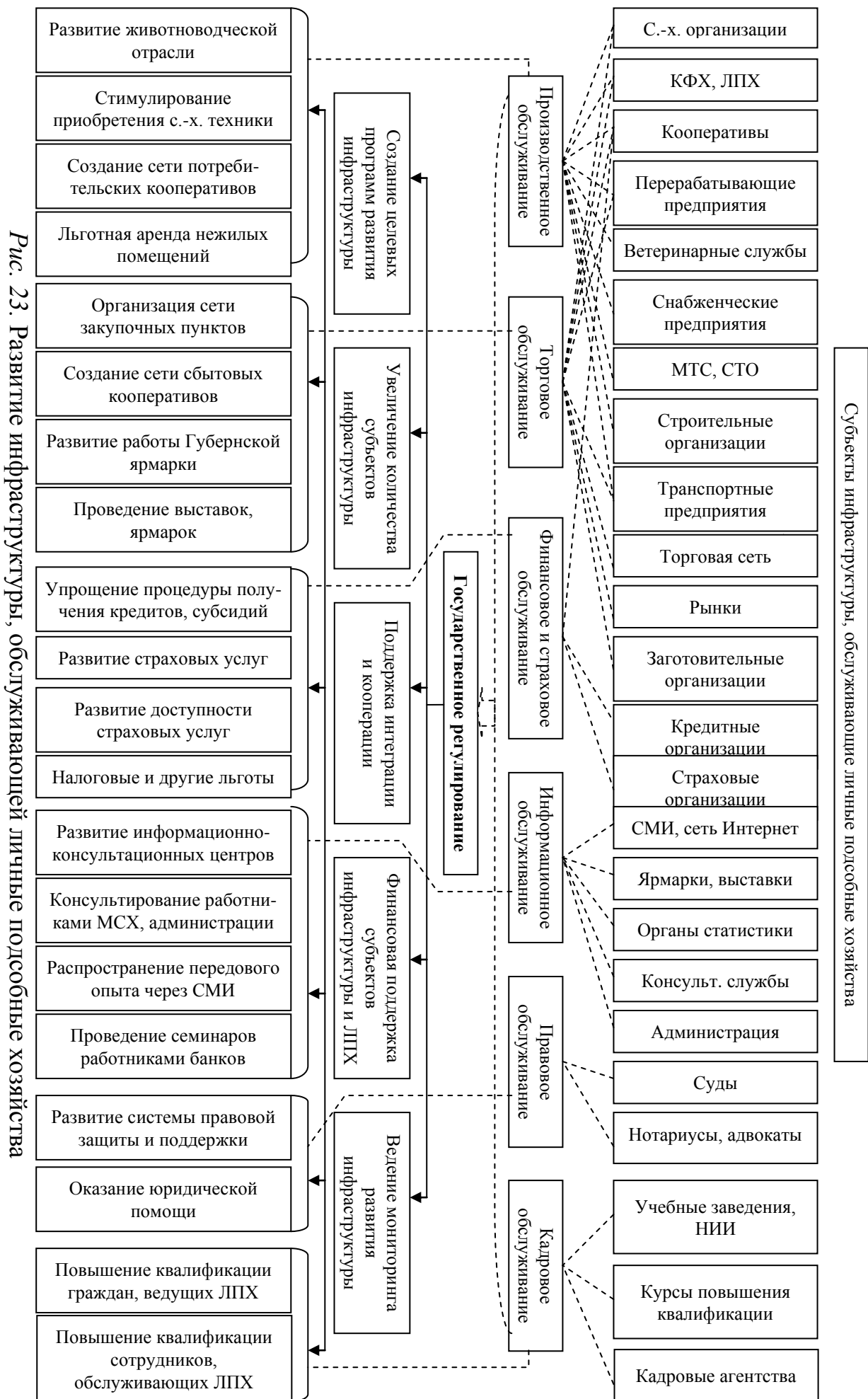


Рис. 23. Развитие инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства

Правительству Омской области и министерству сельского хозяйства и продовольствия Омской области в целях реализации Целевой программы Омской области «Развитие агропромышленного комплекса Омской области на 2008–2010 годы» необходимо разработать и утвердить методику расчета размера субсидий на возмещение части затрат по производству молока личными подсобными хозяйствами и сбору молока у населения юридическими и физическими лицами. Предлагается проект данной методики (прил. Р), разработанный по заданию министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (договор № 20/2 от 09.06.07).

В связи с тем что дислокация предприятий по снабжению населения кормами, семенами, скотом, запчастями, техникой и другим, кредитному и информационному обслуживанию неоднородна по районам области (глава 5),

Развитие институтов инфраструктуры

это приводит к удорожанию производственных и других услуг. Поэтому для эффективного развития личных подсобных хозяйств необходимо *увеличение количества субъектов обслуживающей инфраструктуры*. Выполнен прогноз развития субъектов инфраструктуры для осуществления различных функций (производственных, обменных, обслуживающих) на основе анализа количества обслуживающих организаций, предприятий и наличия предоставляемых населению услуг (табл. 21).

Таблица 21

Прогноз развития субъектов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства на 2012 г.

№ п/п	Классификационная группа	Необходимость увеличения	
		количества субъектов	предоставляемых услуг
1	Производственная	++	+
2	Торговая	++	+
3	Финансово-кредитная и страховая	++	++
4	Информационно-консультационная	++	+++
5	Правовая и местное самоуправление	++	++
6	Кадровая и социальная защита населения	+++	++

Примечание. «+» – до 20%; «++» – до 60%; «+++» – более 60% от базового показателя 2006 г.

Увеличение количества предоставляемых услуг населению сельскохозяйственными предприятиями и крестьянскими

(фермерскими) хозяйствами, наличие в каждом районе станций технического обслуживания, МТС, транспортных и строительных предприятий позволит удовлетворить спрос и сократить транзакционные издержки, связанные с поиском поставщиков услуг.

Созданные в регионе кооперативы расположены не во всех районах и работают пока не все, что требует дальнейшего развития данного сектора. В регионе не создано ни одного обслуживающего кооператива и предприятий по заготовке овощей в промышленных масштабах, хотя потребность в их создании существует.

Увеличение в сельской местности закупочных пунктов позволит дополнительно охватить закупками продукцию личных подсобных хозяйств в большинстве населенных пунктов, что увеличит производство сельскохозяйственной продукции в данной категории хозяйств.

Создание филиалов банков ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «ОПСБ «ИНВЕСТСБЕРБАНК» в каждом районе области позволит увеличить доступность получения кредитов.

Развитие информационного и юридического обслуживания и создание районных информационных центров сократит транзакционные издержки хозяйств и повысит эффективность производства.

Интегрирование личных подсобных хозяйств, сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий в целях обслуживания процесса производства и

Поддержка интеграции реализации продукции целесообразно осуществлять на основе договоров. Сельскохозяйственные предприятия могут предоставлять необходимые материальные ресурсы (молодняк скота и птицы, сельскохозяйственную технику, транспорт, животноводческие помещения и другие) и различные услуги (агросервисные, транспортные, ветеринарные, по забою скота, заготовке кормов и другие) как в виде товарного кредита, так и на платной основе. Сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия могут также осуществлять закупки, переработку и реализацию продукции хозяйств населения через собственную торговую сеть.

Развитие интеграционных связей личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственных предприятий на договорной основе будет способствовать созданию благоприятных условий для производства и реализации продукции ЛПХ, улучшения экономического положения хозяйств за счет увеличения производства товарной продукции.

Формы интеграционных связей личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий могут быть различными (глава 2). Изучение ресурсного потенциала всех сфер АПК и оценка развитости системы услуг позволяют предложить к внедрению в АПК Омской области следующие *модели интегрирования*: кооперативную, производственно-технологическую, арендную, холдинговую, союзную (ассоциационную). С применением расчетно-конструктивного и экспертного методов выполнен прогноз возможного распространения в Омской области форм интегрирования с участием личных подсобных хозяйств на 2012 г. (табл. 22). Согласно прогнозу основная часть хозяйств (80%) останется вне интегрированных форм, так как ее деятельность больше носит потребительский характер, товарные же хозяйства будут стремиться к созданию кооперативов (10%).

Таблица 22

Интегрированные модели взаимодействия личных подсобных хозяйств в системе производственных услуг, прогноз на 2012 г.

Модель интегрирования	Удельный вес хозяйств, %
В составе финансово-промышленных структур	–
Кооперативная	10
Производственно-технологическая	4
Арендная	3
Холдинговая	1
Ассоциационная	2
Вне интегрированных форм	80
Всего	100
Всего хозяйств, кол. ед.	250000

Важную роль играет создание сети потребительских сельскохозяйственных кооперативов. К основным причинам, вызывающим необходимость кооперации малых форм хозяйствования (КФХ и ЛПХ), относятся:

- высокая фондо- и материалоемкость производства, требующая больших инвестиций;
- ограниченность собственных денежных средств, необходимых для эффективного функционирования хозяйства;
- возможность расширения за счет кооперации размеров производства и повышения его эффективности;
- сезонность в использовании производственных ресурсов и получении сельскохозяйственной продукции;
- неразвитость рыночной инфраструктуры.

В Омской области принята целевая программа «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Омской области на 2006–2007 годы». Законом Омской области «Об областном бюджете на 2007 год» на ее реализацию в 2007 г. предусмотрено выделить 10 млн руб. В Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области создана комиссия по контролю за использованием фонда поддержки сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Ее основная функция – контроль за целевым использованием средств фонда поддержки кредитных кооперативов.

Законодательному собранию Омской области для дальнейшего развития национального проекта «Развитие АПК» необходимо принять новый закон о развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации, в котором необходимо предусмотреть не только создание снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и кредитных кооперативов, но и обслуживающих. Кооперация хозяйств населения между собой, а также с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами по производственному обслуживанию, оказанию транспортных, ремонтных, строительных услуг, ветеринарному обслуживанию животных и другим услугам является наиболее перспективной. В соответствии с выполненным прогнозом развития сельской потребительской кооперации в Омской области до 2012 г. число потребительских кооперативов должно увеличиться до 148 (табл. 23), в том числе: снабженческо-сбытовых – 42, перерабатывающих – 32, обслуживающих – 32, кредитных – 40, из них областных кооперативов – 4.

**Прогноз развития сельской потребительской кооперации
в Омской области до 2012 г.**

Показатель	Год							
	2005 (факт)	2006 (факт)	2007*	2008	2009	2010	2011	2012
Всего кооперативов	1	42	62	81	99	116	132	148
В том числе снабженческо-сбытовой	–	18	26	32	36	38	40	42
перерабатывающий	–	9	14	19	23	26	29	32
обслуживающий	–	0	0	4	10	18	24	32
кредитный	1	15	22	26	30	34	37	40
Из них:								
районный	1	41	61	79	96	112	128	144
областной	–	1	1	2	3	4	4	4

*Согласно сетевому плану-графику по осуществлению приоритетного национального проекта «Развитие АПК» Омской области в 2006–2007 гг.

Таким образом, кооперирование крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств позволит им устоять в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры и решить проблемы повышения экономической эффективности ведения хозяйства.

Субсидирование процентных ставок по целевым кредитам, получаемым гражданами, на развитие ЛПХ и инфраструктурных объектов, возмещение части затрат на ведение личного подсобного хозяйства позволят увеличить объемы производства в секторе личных

**Финансовая
поддержка**

подсобных хозяйств и положительно скажется на инфраструктуре региона. Законом Омской области «Об областном бюджете на 2007 год» предусмотрены расходы на субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, на развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе – 3,2 млн руб. Министерству сельского хозяйства и продовольствия Омской области доведены лимиты субсидирования на компенсацию части затрат по кредитам из федерального бюджета на 2007 г. на малые формы хозяйствования – 160,1 млн руб.

Проведены расчет эффективности привлечения финансовых ресурсов на развитие личного подсобного хозяйства и оценка

экономической эффективности использования бюджетных средств, направляемых на субсидирование процентных ставок по кредитам. Методика расчета включает две составляющие. Первая составляющая – расчет дохода личного подсобного хозяйства за период кредитования, вторая – расчет эффективности использования бюджетных средств, направляемых на субсидирование процентных ставок по кредитам на развитие личного подсобного хозяйства.

При расчете дохода личного подсобного хозяйства в качестве субъекта, использующего субсидии, выступает типовое хозяйство. Это связано с тем, что, по данным анализа, в банк обращаются хозяйствующие субъекты в сфере личного подсобного хозяйства, которые имеют, как правило, 1–2 коровы, до 3 гол. молодняка КРС, 4–10 гол. свиней.

По каждой из природно-экономической зон Омской области выполнен расчет предельного размера кредита, который предоставляют банки этой категории заемщиков с учетом наличия скота в хозяйстве. Расчет максимальной суммы кредита производится на основании средних показателей наличия скота в личных подсобных хозяйствах, полученных в результате проведенного социологического обследования (глава 8), на одно типовое хозяйство (прил. С). Расчет осуществляется по следующей формуле:

$$K_{max} \approx \sum_i (P_i \cdot K_i \cdot k_1 \cdot C_i) \cdot C \cdot k_2, \quad (13)$$

где K_{max} – максимальный размер кредита на одно типовое личное подсобное хозяйство, руб.;

P_i – поголовье i -го животного, гол.;

K_i – количество получаемой продукции на 1 гол. i -го животного, кг; л;

k_1 – коэффициент реализации продукции;

C_i – цена за единицу продукции i -го животного, руб.;

C – срок кредитования, лет;

k_2 – коэффициент личного потребления.

Для обоснования размера издержек выполнена калькуляция расходов личного подсобного хозяйства на содержание 1 гол. коровы, молодняка КРС, свиньи с учетом сложившихся цен и движение поголовья в расчете на два года. Для расчета доходности личного подсобного хозяйства принят временной интервал два года с учетом сложившейся практики кредитования данного вида затрат (приобретение молодняка животных, кормов). Календарь платежей по кредиту рассчитан также на два года (прил. С).

Для расчета окупаемости издержек формируются доходная и расходная части бюджета личного подсобного хозяйства на два года кредитования (табл. 24).

Таблица 24

Расчет эффективности ЛПХ при кредитовании на 2 года

Вид дохода/расхода	Кол-во, гол.	Объем продукции, кг; л	Цена/затраты на 1 гол.	Сумма дохода, руб.	Сумма расхода, руб.
<i>1-й год</i>					
Кредит	–	–	–	30000,00	
Оплата кредита и процентов	–	–	–		17040,00
Реализация продукции:					
мясо КРС	1	200	36,4	7280,00	
молоко КРС	1	1250	6,5	8125,00	
мясо свиней	24	2000	52,7	105400,00	
Содержание скота:					
КРС	1	–	5639,45		5639,45
молодняк КРС	3	–	6397,40		9596,10
свиньи	24	–	2024,45		29691,97
Приобретение скота:					
молодняк КРС	2	–	5000,00		10000,00
свиньи	20	–	1000,00		20000,00
<i>Итого</i>	х	х	х	150805,00	91967,52
<i>2-й год</i>					
Оплата кредита и процентов	–	–	–		16999,58
Реализация продукции:					
мясо КРС	3	1000	36,4	36400,00	
молоко КРС	1,5	1875	6,5	12187,50	
мясо свиней	20	1600	52,7	84320,00	
Содержание скота:					
КРС	3	–	5169,50		6579,36
молодняк КРС	5	–	5331,17		8529,87
свиньи	20	–	2699,27		53985,40
Приобретение скота:					
свиньи	20	–	1000,00		20000,00
<i>Итого</i>	х	х	х	132907,50	106094,21
<i>Всего</i>	х	х	х	283712,50	198061,73
Субсидия	–	–	–	3152,32	

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что прибыль при использовании кредита на развитие личного подсобного хозяйства в конце 2-го года с учетом субсидирования процентов составит 88 800 руб. По результатам проведенного социологического обследования 75% получаемого дохода граждане используют для личных нужд. Таким образом, прибыль составит 22 200 руб., эффективность кредитования равна 0,74 руб., т. е. 1 руб. вложенных средств дает прибыль в размере 74 коп.

Для определения эффективности использования бюджетных средств на субсидирование процентных ставок по кредитам, получаемым на развитие личного подсобного хозяйства, предлагаем воспользоваться формулами (11) и (12), рассмотренными в третьей главе, в измененном виде:

$$\text{ЭФ} = \frac{\Delta Д}{ОП}, \quad (14)$$

где ЭФ – эффективность прямой поддержки личных подсобных хозяйств;

$\Delta Д$ – прирост дохода личного подсобного хозяйства, руб.

$ОП$ – объем поддержки, руб.

$$\Delta Д = \frac{Д}{Р} \cdot ОП, \quad (15)$$

где $Д$ – доход, получаемый от ведения личного подсобного хозяйства, руб.;

$Р$ – расходы на ведение личного подсобного хозяйства, руб.

Таким образом, эффективность использования бюджетных средств, направляемых на субсидирование процентных ставок по кредитам на развитие личного подсобного хозяйства, составит:

$$\Delta Д = \frac{283712,50}{198061,73} \cdot 3152,32 = 4515,52 \text{ руб.},$$

$$\text{ЭФ} = \frac{4515,52}{3152,32} = 1,45.$$

Так, с использованием данного подхода, была определена эффективность бюджетной поддержки на субсидирование процентных ставок по кредитам на развитие ЛПХ в расчете на одно типовое хозяйство.

В целом по Омской области для расчета эффективности бюджетной поддержки применим следующий алгоритм:

1. Определяем число потенциальных заемщиков. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, из 196 743 хозяйств сельского населения, производящих сельскохозяйственную продукцию в 2006 г., 19% являются потенциальными заемщиками, так как производство продукции в данных хозяйствах является основным или дополнительным источником средств к существованию, что составляет 37 380 хозяйств. По данным социологического обследования, на начало 2008 г. 9,6% хозяйств хотели бы воспользоваться кредитами на развитие ЛПХ (прил. Ф). Число потенциальных заемщиков на 2007 г. составит 3600 хозяйств.

2. Определяем число хозяйств, получающих субсидии на процентные ставки по кредитам на развитие ЛПХ. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области, 70% хозяйств, получивших кредиты на развитие ЛПХ, пользуются правом получения субсидий на возмещение процентных ставок – 2500 хозяйств.

3. Определяем объем субсидий для возмещения процентов по кредитам на развитие ЛПХ. Средний размер кредита на развитие личного подсобного хозяйства составляет 135 000 руб. (прил. П). Таким образом, объем кредитных ресурсов для 2500 ЛПХ составит 337,5 млн руб. Для возмещения процентных ставок по кредитам потребуется 37,1 млн руб. (ставка рефинансирования ЦБ РФ на 01.01.07 – 11,0%).

4. Определяем прирост товарной продукции личного подсобного хозяйства с учетом субсидирования процентных ставок по кредитам. Для этого объем субсидий умножаем на показатель эффективности бюджетной поддержки (1,45), что составит 53,8 млн руб.

5. Определяем процент прироста производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ за счет получения субсидий. Для этого найдем отношение прироста производства продукции с учетом субсидирования и объема производства продукции (в 2006 г. – 21707,2 млн руб.), что составит 0,25% (в денежном выражении прирост составит 54,3 млн руб.).

Следует учитывать, поставщиками товарной продукции на региональный рынок станут хозяйства – потенциальные заемщики (37,4 тыс. хозяйств). Следовательно, 0,25% можем определить как ежегодный прирост производства сельскохозяйственной продукции в

секторе ЛПХ за счет субсидирования хозяйств – потенциальных заемщиков.

Основными задачами мониторинга являются: 1) организация наблюдения. Получение достоверной и объективной информации о деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения; 2) оценка и системный анализ получаемой информации; 3) обеспечение в установленном порядке органов управления, предприятий и учреждений, граждан информацией, полученной при осуществлении мониторинга; 4) разработка прогнозов развития; 5) подготовка рекомендаций и доведение их до сведения соответствующих органов управления и властных структур.

Мониторинг функционирования инфраструктуры

Действующее статистическое исследование хозяйств населения не дает полную и своевременную оценку потенциала хозяйств, позволяющую объективно устанавливать происходящие изменения и своевременно разрабатывать регулирующие воздействия, направленные на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций.

Создание региональной системы мониторинга функционирования инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства сельского населения, на основе проведения конъюнктурных обследований позволит оценивать эффективность реализации региональных программ поддержки личных подсобных хозяйств населения, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку и прогнозировать развитие хозяйств населения (глава 8).

Личные подсобные хозяйства не подлежат государственной регистрации, однако они подлежат учету, который осуществляется в похозяйственных книгах. До настоящего времени Правительство Российской Федерации не установило порядок ведения похозяйственных книг. Полномочиями по их ведению могут быть наделены органы местного самоуправления, которые в соответствии со статьей 217 НК РФ [3] выдают гражданам документы, подтверждающие, что продаваемая продукция произведена на земельном участке личного подсобного хозяйства в целях освобождения от налогообложения доходов граждан, продающих эту продукцию.

В похозяйственных книгах могут отражаться следующие сведения: адрес хозяйства; список членов хозяйства (ф.,и.,о, дата

рождения, образование, место работы, профессия, сведения о назначении пенсии); наличие земли, находящейся в пользовании (количество, площадь, права на землю); состав сельхозугодий (пашня, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища); посевная площадь; земли под постройками; виды хозяйственных построек; наличие водопровода, канализации, газоснабжения; наличие скота (вид и группы скота); наличие технических средств, являющихся собственностью хозяйства.

Ведение похозяйственных книг учета личных подсобных хозяйств значительно упростит проведение мониторинга их деятельности.

В направлении развития *производственной инфраструктуры* Омской области на основании анализа сложившейся ситуации можно выделить следующие меры поддержки: 1) развитие

**Направления
развития
инфраструктуры**

животноводческой отрасли. Формирование племенной базы, обеспечивающей потребности населения в племенной продукции, стимулирование приобретения высококачественного племенного скота, строительство животноводческих ферм, организация ветеринарного обслуживания, проведение ежегодного бесплатного ветеринарного осмотра; 2) стимулирование приобретения сельскохозяйственной техники, предоставление населению в лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования; 3) Содействие в создании сети потребительских снабженческих, обслуживающих, перерабатывающих кооперативов; 4) поддержка субъектов инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ, в части их обеспечения производственными, складскими, офисными и иными нежилыми помещениями на условиях минимально доступной рыночной стоимости аренды.

В направлении развития *торговой инфраструктуры* Омской области можно выделить следующие меры поддержки:

1. Организация сети закупочных пунктов в сельской местности.
2. Создание сети сбытовых потребительских кооперативов.
3. Развитие работы Губернской ярмарки на действующих рынках и открытие ярмарок в районных центрах области. Проведение выставок-ярмарок сельскохозяйственной продукции, произведенной в ЛПХ.

В направлении развития *финансово-кредитной и страховой инфраструктуры* можно выделить следующие меры поддержки:

1. Упрощение процедуры получения кредитов и субсидий.
2. Развитие страховых услуг и их доступности для населения.

3. Налоговые и другие льготы. В настоящее время льготное налогообложение не распространяется на предприятия и организации, занимающиеся обслуживанием сельскохозяйственных товаропроизводителей, а именно: оказывающие агросервисные, транспортные, ремонтные, строительные услуги, услуги по снабжению техникой, кормами, семенным материалом и др.

Проведение информационного и консультационного обслуживания личных подсобных хозяйств является одной из основополагающих составляющих их эффективного развития. В направлении развития *информационной инфраструктуры* Омской области на основании анализа сложившейся ситуации можно выделить следующие меры поддержки:

1. Развитие районных информационно-консультационных центров (ИКЦ). Основной деятельностью ИКЦ является обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей актуальной информацией и оперативное консультирование по наиболее важным направлениям сельскохозяйственного производства. В целях создания на областном уровне организационной структуры информационно-консультационной службы (ИКС) необходимо создание в г. Омске информационно-консультационного центра, интегрированного с различными научно-образовательными учреждениями. На районном уровне ИКС будет представлена районными (межрайонными) информационно-консультационными пунктами, которые в своем большинстве станут структурными подразделениями районного звена управления АПК.

2. Оказание гражданам, ведущим ЛПХ, информационно-консультативной помощи в проведении агрономических, ветеринарных и зоотехнических работ (по вопросам наиболее продуктивных пород скота, сортовых семян овощей и картофеля, высокоэффективных минеральных удобрений) работниками министерства сельского хозяйства и продовольствия, сельских администраций.

3. Распространение через средства массовой информации передового опыта ведения личного подсобного хозяйства.

4. Проведение по итогам года соревнования среди муниципальных районов и сельских поселений на лучшие показатели в работе с личными подсобными хозяйствами. Эффективность работы должна оцениваться по следующим показателям в расчете на одно

хозяйство: количество скота, в том числе коров; объем закупа молока; количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

5. Проведение семинаров сотрудниками банков, осуществляющих кредитование ЛПХ.

В направлении развития *правовой инфраструктуры* можно выделить следующие меры поддержки:

1. Создание федеральных, региональных целевых программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства.

2. Создание муниципальных программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, направленных на создание и обеспечение деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки ЛПХ.

3. Создание и развитие системы правовой защиты и поддержки субъектов инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ, и личных подсобных хозяйств.

В направлении развития *кадровой инфраструктуры* Омской области на основании анализа сложившейся ситуации можно выделить следующие меры поддержки:

1. Повышение квалификации граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

2. Повышение квалификации сотрудников, работающих в организациях, обслуживающих ЛПХ.

3. Доступность программ обучения, повышения квалификации и профессиональной переподготовки в сфере обслуживания личных подсобных хозяйств.

4. Реализация мероприятий по информированию и привлечению трудовых ресурсов высокой квалификации из города в сельскую местность.

Повышением квалификации граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, должны заниматься центры повышения квалификации на местах (сельскохозяйственные учебные заведения) и местные консультационные центры, которые должны включать в свою работу местные мероприятия. Переподготовка и повышение квалификации работников консультационных структур, специалистов и товаропроизводителей АПК должны производиться по двухуровневой системе на базе Института повышения квалификации и переподготовки кад-

ров Омского государственного аграрного университета и аграрных колледжей.

Можно назвать следующие основные вопросы, по которым руководители, специалисты и граждане, ведущие подсобное хозяйство, нуждаются в консультациях: новая техника и технология в растениеводстве; первичное семеноводство сельскохозяйственных культур; использование минеральных удобрений; борьба с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур; новая техника и технология в животноводстве; племенное дело; профилактика заболеваний сельскохозяйственных животных; эксплуатация техники; технология переработки продукции и другие вопросы.

Для обучения граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и других товаропроизводителей предлагается единый типовой учебный план (табл. 25).

Таблица 25

Типовой учебный план переподготовки граждан, ведущих личное подсобное хозяйство по вопросам реформирования сельской экономики и работы в рыночных условиях

Дисциплина	Количество часов			
	Всего	В том числе		
		Лекции	Практ. занятия	Лабораторные занятия
Экономика сельского хозяйства	6	6	–	–
Организация агробизнеса	8	2	6	–
Маркетинг и менеджмент	8	4	4	–
Учет, финансирование, кредитование и налогообложение	8	2	6	–
Земледелие и растениеводство	8	8	–	–
Механизация сельскохозяйственного производства	8	8	–	–
Технология производства продукции животноводства	8	4	4	–
Основы ветеринарного дела	8	4	–	4
Землепользование и землеустройство	4	4	–	–
Аграрное право	4	4	–	–
Тестирование	2	–	2	–
<i>Всего</i>	72	46	22	4

Примечания: 1. Срок обучения – 2 нед.

2. Форма занятий – с отрывом от производства.

В перечень дисциплин и тем «Типового учебного плана переподготовки граждан, ведущих ЛПХ, по вопросам реформирования сельской экономики и работы в рыночных условиях» войдут проблемные лекции по актуальным вопросам техники, технологии, рыночной экономики и права. Тематика учебного плана сформирована с учетом сложившихся информационных потребностей, выявленных в процессе мониторинга (прил. Т).

Реализация системы переподготовки и повышения квалификации кадров позволит перейти к систематической работе по повышению уровня развития сельского хозяйства, обеспечить восприимчивость аграрной экономики к научно-техническим достижениям, сохранить потенциал сельских специалистов и научных работников аграрного профиля.

Реализация мероприятий концепции развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, позволит оказать бюджетную поддержку субъектам инфраструктуры и личным подсобным хозяйствам, более эффективно использовать земельные, производственные и трудовые ресурсы, что положительно скажется на росте объемов производства сельскохозяйственной продукции. Данные мероприятий создадут благоприятные условия в ЛПХ для строительства производственных помещений, обеспечения сельскохозяйственной техникой, племенным скотом, расширения посевных площадей, что позволит увеличить поголовье скота и доходность. Увеличение занятости населения в рамках концепции развития инфраструктуры предполагается осуществить за счет роста производства в сфере заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Концепция предусматривает укрепление экономики личных подсобных хозяйств, адаптацию их к рыночным условиям, создание дополнительных рабочих мест, повышение занятости и уровня доходов сельского населения.

ГЛАВА 8. МОНИТОРИНГ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Для современного этапа развития общества характерно возрастание роли и значения информации в управлении социально-экономическими процессами. Наличие полной, своевременной и

Мониторинг потенциала личных подсобных хозяйств сельского населения

достоверной информации о деятельности личных подсобных хозяйств и состоянии обслуживающей инфраструктуры является необходимым условием организации контроля над эффективностью проводимых государством мероприятий в соответствии с Целевой программой Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы».

В концепции развития особое место принадлежит важному звену информационной инфраструктуры – *системе мониторинга потенциала личных подсобных хозяйств сельского населения*. Это связано с тем, что перед муниципальными органами власти и управления стоят проблемы:

- эффективной организации сбора информации, характеризующей социально-экономическое положение хозяйств населения;
- объективной оценки происходящих изменений;
- прогнозирования развития личных подсобных хозяйств;
- своевременной разработки регулирующих воздействий, направленных на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций.

Решение этих проблем и должна обеспечить организация мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения.

Мониторинг представляет собой специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза [104]. Информационной основой мониторинга должна служить не только статистическая информация, но и данные социологических исследований.

Организация процесса мониторинга позволит определить:

- сущность, задачи, основные принципы организации мониторинга;
- основные направления мониторинга;
- систему инструментов мониторинга – перечень показателей мониторинга, периодичность их сбора и источники информации;
- техническое обеспечение мониторинга – рекомендации по выбору средств вычислительной техники, использованию каналов связи;
- организационно-экономический механизм реализации мониторинга в регионе [68].

Основные направления проведения мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств:

- мониторинг экономического потенциала ЛПХ и эффективности его использования;
- взаимоотношения хозяйств с другими формами хозяйствования;
- ход реформ в регионе.

Создание региональной системы мониторинга функционирования инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ сельского населения, позволит оценить эффективность реализации региональных программ поддержки личных подсобных хозяйств, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку, которая позволит хозяйствам более эффективно использовать имеющиеся производственные и финансовые ресурсы.

В современных условиях развития аграрного производства повышаются требования к уровню и направлению экономических исследований. Для принятия обоснованных решений необходимо

Методика мониторинга глубокое изучение и объективная оценка реальных ситуаций. Разработана и зарегистрирована методика конъюнктурных обследований личных подсобных хозяйств сельского населения (регистрационный номер 73200700055), построенная на сборе и обобщении «качественной» информации, основанной на оценке текущего экономического состояния и намерений на ближайшую перспективу.

Целесообразность использования возможностей конъюнктурных обследований для изучения деятельности личных подсобных хозяйств определяется рядом обстоятельств. Прежде всего это связано с тем, что используемые в статистической практике методы дают лишь информацию о количестве хозяйств населения, занимаемой площади, поголовье скота и птицы, объемах производства продукции, урожайности сельскохозяйственных культур, что требует применения альтернативных подходов, при которых можно было не только количественно, но и качественно оценить деятельность хозяйств. Необходимо иметь информацию о занятости членов семьи в ведении подсобного хозяйства, об объеме доходов и расходов, о наличии техники, кормов, товарности производства, уровне использования удобрений.

Важно не только определить производственный потенциал, но и исследовать основные направления взаимодействия хозяйств с внешней средой: виды производственных услуг, потребляемых и оказываемых хозяйствами, препятствия, ограничивающие их деятельность, каналы реализации продукции и др.

Такого рода информацию оперативно можно получить только путем проведения специальных обследований – конъюнктурных опросов. На основе конъюнктурных опросов можно также выявить мнения граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, относительно конкретных мер, которые могли бы быть приняты или уже приняты органами государственной власти. Суть и цель метода конъюнктурных исследований рассмотрены в главе 3.

Исследование проводилось в 2005–2007 гг. и предусматривало выполнение следующих этапов, неразрывно связанных друг с другом: 1) составление рабочего плана исследования; 2) составление программы исследования; 3) составление анкеты исследования (прил. У); 4) сбор и обработку материала; 5) анализ полученных данных; 6) размещение результатов опроса.

Для мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения выбраны следующие показатели, которые можно объединить в четыре группы: 1) общие сведения о личном подсобном хозяйстве; 2) качественно-экономическая характеристика деятельности личных подсобных хозяйств; 3) возможности для воспроизводства, 4) взаимодействие с внешней средой. В первую

группу вошли вопросы, касающиеся численности семьи, уровня образования, трудоустройства, производственного направления хозяйства, масштабов производства, обеспеченности техникой. Вопросы второй группы: товарность производства, занятость членов семьи в ведении ЛПХ. Вопросы третьей группы: возможности для дальнейшего развития хозяйства (обеспеченность семенами, кормами, доходность, направления и размеры расходов ЛПХ и др.). Вопросы четвертой группы: взаимодействие ЛПХ с внешней средой (организациями и частными лицами, осуществляющими закуп продукции, сторонними организациями и частными лицами, кредитными организациями).

Выбор районов Омской области для обследования сельского населения осуществлялся таким образом, чтобы исследование хозяйств отражало средние условия по природно-экономическим зонам региона. Для определения выборочной совокупности был применен типический отбор по природно-экономическим зонам Омской области. Число выбранных респондентов в каждой природно-экономической зоне соответствует их доле в генеральной совокупности.

Анкетирование проведено в 19 районах четырех природно-экономических зон Омской области:

- северная зона – Знаменский, Седельниковский;
- северная лесостепная зона – Горьковский, Крутинский, Нижнеомский, Саргатский, Тюкалинский;
- южная лесостепная зона – Исилькульский, Кормиловский, Любинский, Марьяновский, Москаленский;
- степная зона – Нововаршавский, Одесский, Оконешниковский, Павлоградский, Таврический, Черлакский, Шербакульский.

Выбор районов произведен с учетом следующих признаков:

1. *Количество хозяйств*: районы с наибольшим количеством хозяйств: Любинский – 15 344, Таврический – 11 929, Черлакский – 11 349, Шербакульский – 10 049; со средним количеством хозяйств: Тюкалинский – 9913, Кормиловский – 8541, Горьковский – 8534, Марьяновский – 8330, Саргатский – 8123, Исилькульский – 7481, Нововаршавский – 6920, Москаленский – 6836, Павлоградский – 6644, Нижнеомский – 6434, Оконешниковский – 6237, Одесский –

5624; с наименьшим количеством хозяйств: Крутинский – 4778, Знаменский – 4698, Седельниковский – 4241.

2. *Площадь предоставленной земли (га)*: Кормиловский – 18 018, Шербакульский – 9994, Любинский – 9969, Саргатский – 7825, Тюкалинский – 7288, Таврический – 3672, Нововаршавский – 3430, Крутинский – 2933, Горьковский – 2923, Исилькульский – 2747, Знаменский – 2715, Нижнеомский – 2544, Седельниковский – 2531, Павлоградский – 2230, Москаленский – 2122, Марьяновский – 1760, Черлакский – 1362, Одесский – 1066, Оконешниковский – 1040.

3. *Отраслевая производственная направленность*: животноводческая – Одесский, Павлоградский, Нововаршавский, Черлакский; растениеводческая – Марьяновский, Нижнеомский, Саргатский, Кормиловский, Седельниковский; смешанного типа – Любинский, Москаленский, Исилькульский, Тюкалинский, Шербакульский, Таврический, Горьковский, Оконешниковский, Крутинский, Знаменский.

4. *Расположение и близость к основным транспортным коммуникациям и рынку сбыта продукции*: Нововаршавский, Таврический, Исилькульский, Кормиловский, Любинский, Марьяновский, Москаленский – обеспечены железнодорожными и автомобильными дорогами, находятся в непосредственной близости от рынков сбыта продукции; Одесский, Шербакульский, Горьковский, Саргатский, Павлоградский – обеспечены автомобильными дорогами, находятся в непосредственной близости от рынков сбыта продукции; Черлакский, Оконешниковский, Тюкалинский, Нижнеомский – связь с рынком сбыта продукции по автомобильным дорогам, недостаточно развитая инфраструктура рынка; Крутинский, Знаменский, Седельниковский – связь с рынком сбыта продукции по автомобильным дорогам, неразвитая инфраструктура рынка.

Отбор единиц в выборочную совокупность из каждой типической группы осуществлялся случайным способом при соблюдении следующих условий: наличие земельного участка не менее 0,05 га и/или наличие скота и птицы. На долю этих хозяйств приходится около 80% всей продукции, производимой сельским населением. Определены главы 250 хозяйств, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

Проведенный анализ репрезентативности выборочной совокупности (табл. 26) говорит о том, что выборка репрезентативна [37, 41, 74, 128].

Таблица 26

**Определение выборочной совокупности для обследования
личных подсобных хозяйств Омской области**

Зона, район	Число хозяйств	Доля от общего числа	Число респондентов	Доля от общей выборки
<i>Степная</i>	46032	37,00	93	37,20
Нововаршавский	6920	5,56	14	5,60
Одесский	5624	4,52	11	4,40
Оконешниковский	3901	3,14	8	3,20
Павлоградский	6644	5,34	14	5,60
Таврический	8960	7,20	18	7,20
Черлакский	8543	6,87	17	6,80
Шербакульский	5440	4,37	11	4,40
<i>Южная лесостепная</i>	36813	29,59	74	29,60
Исилькульский	6716	5,40	14	5,60
Кормиловский	8541	6,86	17	6,80
Любинский	8576	6,89	17	6,80
Марьяновский	6144	4,94	12	4,80
Москаленский	6836	5,49	14	5,60
<i>Северная лесостепная</i>	32642	26,23	65	26,00
Горьковский	6567	5,28	13	5,20
Крутинский	4778	3,84	9	3,60
Нижнеомский	6434	5,17	13	5,20
Саргатский	4950	3,98	10	4,00
Тюкалинский	9913	7,97	20	8,00
<i>Северная</i>	8939	7,18	18	7,20
Знаменский	4698	3,78	10	4,00
Седельниковский	4241	3,41	8	3,20
<i>Итого</i>	124426	100,00	250	100,00

При анализе собранных данных респонденты были разделены на четыре группы по двум направлениям:

1) длительность функционирования личного подсобного хозяйства:

– I группа (123 респондента) – респонденты, занимающиеся ведением личного подсобного хозяйства менее 15 лет;

– II группа (127 респондентов) – респонденты, занимающиеся ведением личного подсобного хозяйства более 15 лет;

2) занимаемая земельная площадь:

– I группа (123 респондента) – респонденты, имеющие менее 15 соток земельной площади;

– II группа (127 респондентов) – респонденты, имеющие более 15 соток земельной площади.

Обработка и анализ собранных данных проводились по выделенным группам. Данные обследования по группам вопросов (прил. Ф): общие сведения о личных подсобных хозяйствах, производственно-экономические показатели, возможности для воспроизводства, взаимодействие ЛПХ с внешней средой – служат основой для анализа хозяйственной деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения.

Мониторинговый обзор, подготавливаемый для публикации, составляется по данным конъюнктурных исследований с привлечением данных статистики, доступных материалов из других источников. Обзор включает в себя прежде всего *общие сведения о личных подсобных хозяйствах*. По данным обследования, в среднем сельская семья состоит из 4 чел. (рис. 24), до 3 чел. в семье у 36% опрошенных, более 5 – только у 8,8%.

Содержание публикуемых обзоров

Уровень образования: 27,6% опрошенных имеют высшее образование, 43,2% – среднее специальное или профессиональное, 21,2% – среднее, 8% – неполное среднее образование. Большинство жителей (79,6%), ведущих подсобное хозяйство, имеют постоянную работу, 20,4% занимаются только ведением хозяйства.

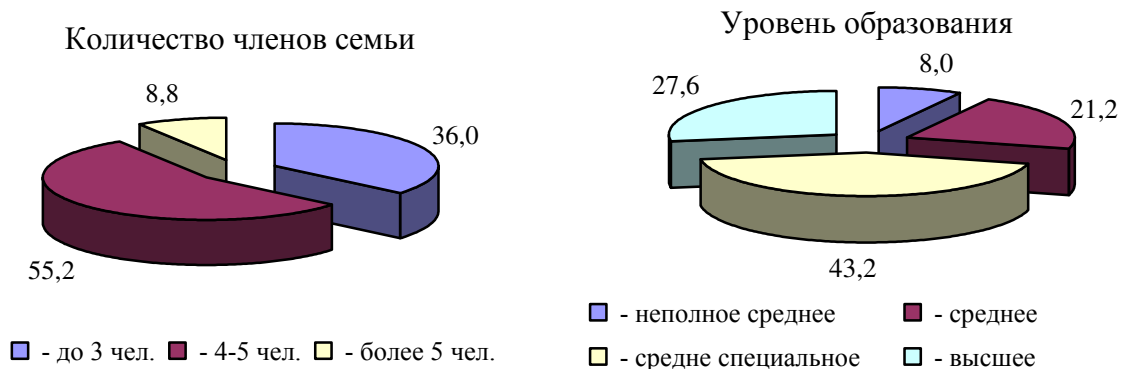


Рис. 24. Данные о численности семьи и уровне образования, %

Производственное направление деятельности сельских жителей, занимающихся ведением личного подсобного хозяйства, разнообразно. Основное направление деятельности хозяйств – производство мяса (72,8%), менее половины хозяйств (44,8%) занимаются производством молока. Производство картофеля и овощей является основным направлением у 44,8 и 9,6% хозяйств соответственно. Незначительная часть ЛПХ занимается производством меда, реализацией яиц, птицы и другой продукции – 5,2% и оказывает производственные услуги – 2%.

В северной зоне Омской области 70% граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, производят картофель, 26,7% хозяйств занимаются производством молока. Производству мяса отдают предпочтение в южной лесостепной и степной зонах (86,8 и 75,3% ЛПХ соответственно). Производством молока и картофеля в данных зонах занимается примерно половина хозяйств (рис. 25).

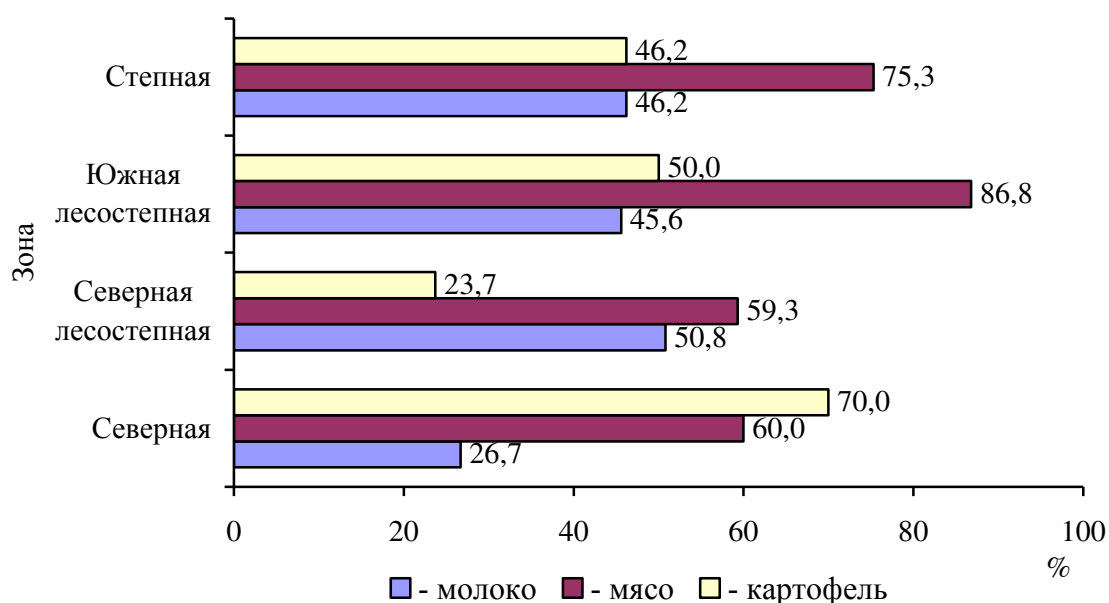


Рис. 25. Производство основных видов продукции в ЛПХ по природно-экономическим зонам

В среднем на одно хозяйство, по данным обследования, приходится 3 гол. КРС (рис. 26). До 5 гол. КРС имеют 62,8% хозяйств, более 6 гол. – у 13,6%, не имеют в своем подворье КРС 23,6% хозяйств. Свиной в одном хозяйстве в среднем 7 гол., при этом у 70,4% хозяйств до 10 гол. свиней, от 11 до 15 гол. свиней имеют 8%, более 15 гол. – 9,6%. поголовье кур в среднем на одно

хозяйство – 21 гол.: до 20 кур имеют 43,6%, более 20 кур – 37,6, не занимаются их разведением 18,8% хозяйств. Имеют в подсобном хозяйстве овец 18% опрошенных, лошадей – 18,8%.

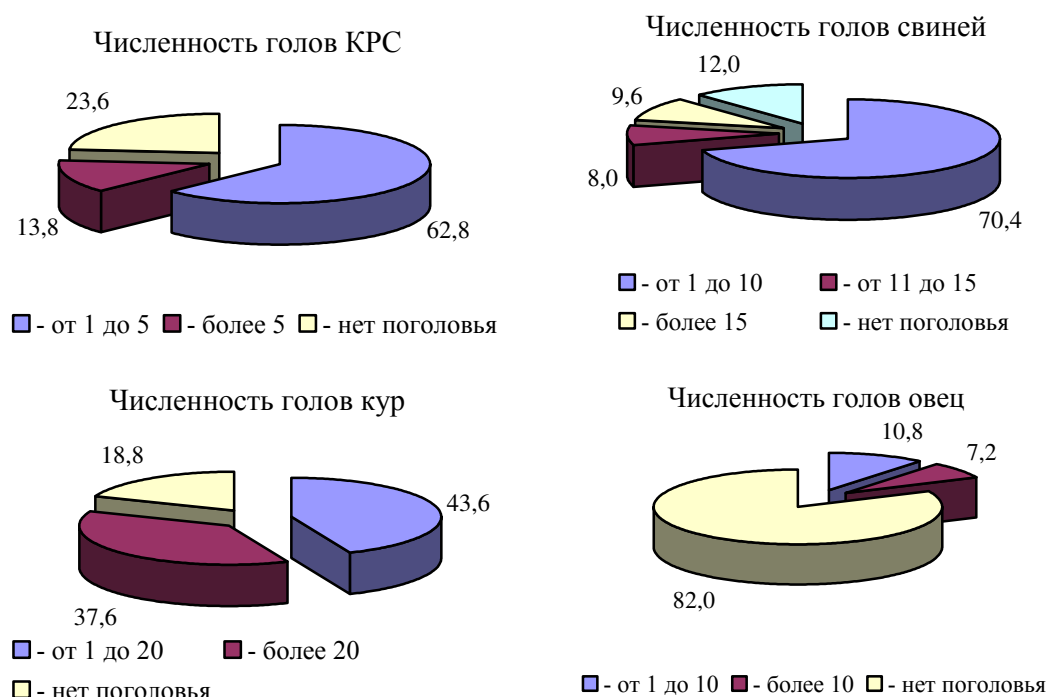


Рис. 26. Поголовье скота и птицы в ЛПХ, %

Большое значение для ведения личного подсобного хозяйства имеет наличие у сельских жителей техники, необходимой для транспортировки кормов, продукции, обработки земли и др. (рис. 27).

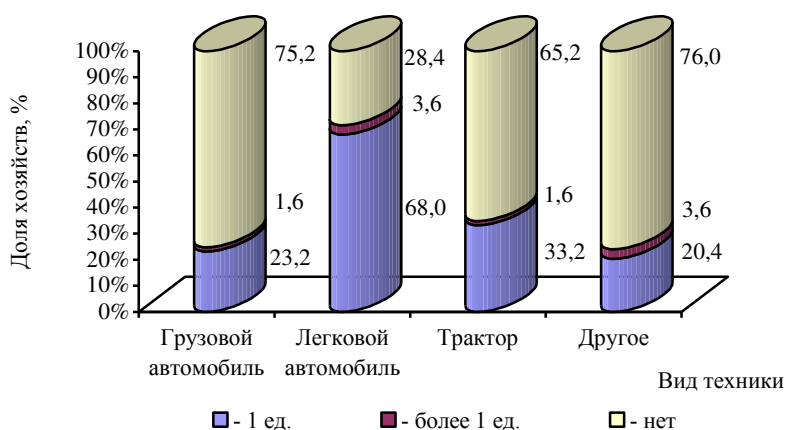


Рис. 27. Наличие техники в ЛПХ

В основном подсобные хозяйства имеют в собственности легковые автомобили (71,6%), грузовым транспортом обеспечены 24,8%, тракторы в хозяйстве имеют 34,8%, 24% пользуются другими

видами техники (мотоциклы, мотороллеры и др.). Число грузовых автомашин и тракторов у ЛПХ, имеющих земельную площадь более 0,15 га, примерно на 50% больше, чем у ЛПХ, занимающих площадь менее 0,15 га.

Потенциал личных подсобных хозяйств. Как уже отмечалось, сельская семья состоит в среднем из 4 чел., при этом не все члены семьи занимаются ведением ЛПХ. По результатам обследования, среднее число граждан, занятых ведением личного подсобного хозяйства, в семье составляет 2–3 человека. У 38% опрошенных в подсобном хозяйстве занято более половины членов семьи, у 24,8% – половина членов семьи.

Личные подсобные хозяйства реализуют излишки произведенной продукции. По результатам обследования, 54,8% хозяйств реализуют более половины произведенного мяса, молока – 28,4% (рис. 28). Картофель и овощи производятся в основном для личного потребления, только 25,6 и 4,8% хозяйств, соответственно, можно отнести к товарным при производстве картофеля и овощей.

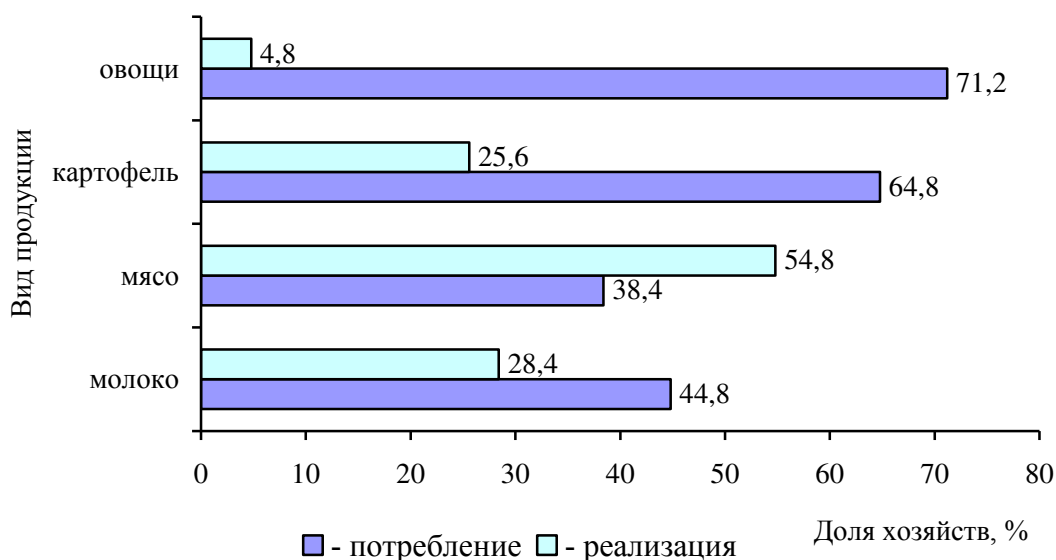


Рис. 28. Товарность производства личных подсобных хозяйств

Более половины произведенного мяса реализуют 61,8% хозяйств южной лесостепной зоны, 65,6% – степной зоны, 40% – северной и 37,3% хозяйств – северной лесостепной зоны. Более половины произведенного молока реализуют 40,9% хозяйств южной лесостепной зоны, 30,5% – северной лесостепной зоны, 16,7% – северной зоны и 14,7% хозяйств – степной зоны.

Товарное производство овощей ведется примерно в 6–8% хозяйств, картофеля – около 20–25%. Лишь в северной зоне реализуют более половины произведенного картофеля – 46,7% ЛПХ.

Доход, полученный от реализации произведенной продукции, используется для личных нужд (85,6%), приобретения молодняка животных (31,6%), семенного материала (12,4%), кормов (11,2%). На покупку техники доход использовали 8% хозяйств, на приобретение земли – 4,4%.

Отраслевая специализация хозяйств определяет структуру доходов и направления расходования как в сфере производства, так и потребления. В северных районах хозяйства в основном занимаются выращиванием картофеля, овощей и отводят под них большие земельные площади по сравнению с хозяйствами южных районов. Поэтому в данных районах покупка семян занимает значительный удельный вес в структуре расходов семей (30%). Структура использования доходов, полученных от ведения ЛПХ, по природно-экономическим зонам представлена на рис. 29.

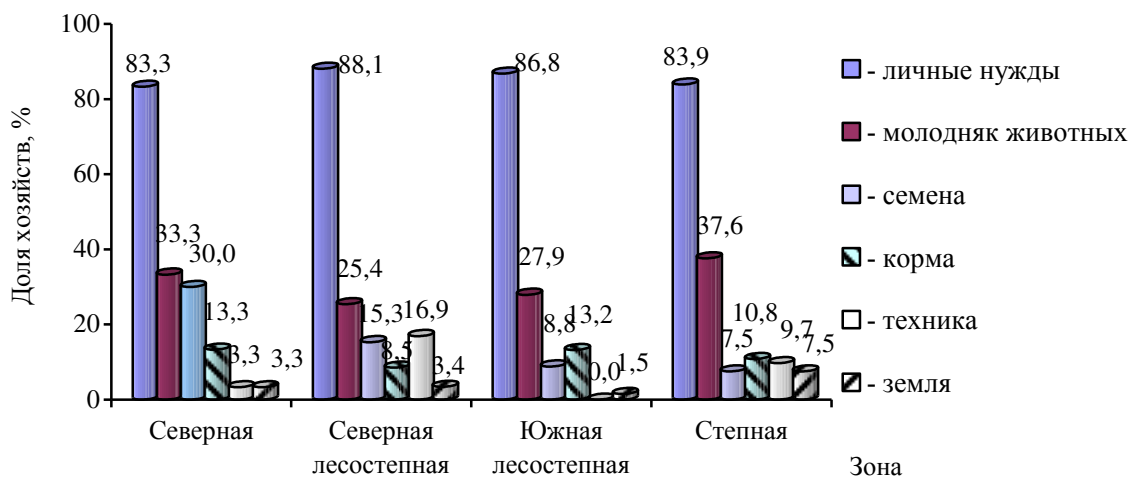


Рис. 29. Структура использования доходов, полученных от ведения ЛПХ, по природно-экономическим зонам

При ориентировочной оценке объема производства собственной продукции хозяйства считают, что объем производства молока у 30,8% хозяйств в 2006 г. по сравнению с производством молока в 2005 г. остался неизменным, у 29,6% увеличился. Увеличили объемы производства мяса 39,6% хозяйств, 33,6% оставили их прежними. При производстве картофеля ЛПХ не произошло изменений (54,8%). Сократили объемы производства молока 11,6% хозяйств, мяса – 14,4%, картофеля – 14%.

Возможности для воспроизводства. Анализ результатов исследования позволяет заключить, что 70% хозяйств полностью обеспечены семенами и 60% – кормами. Меньшая обеспеченность кормами, прежде всего, связана с их дороговизной для хозяйств населения. Большая часть ЛПХ (69,6%) при осуществлении деятельности использует органические удобрения, минеральные удобрения используют 13,6%, не используют удобрения 23,6% хозяйств.

В среднем доход от ведения личного подсобного хозяйства составляет 45% от общего дохода семьи в денежном выражении (рис. 30). Расходы на ведение подсобного хозяйства от общих расходов семьи составляют в среднем 29,1%. К основным расходам респонденты относят корма, приобретение молодняка животных, ГСМ, сортовые семена, затраты по транспортировке продукции к местам сбыта, ветеринарные услуги, запасные части, строительные материалы.

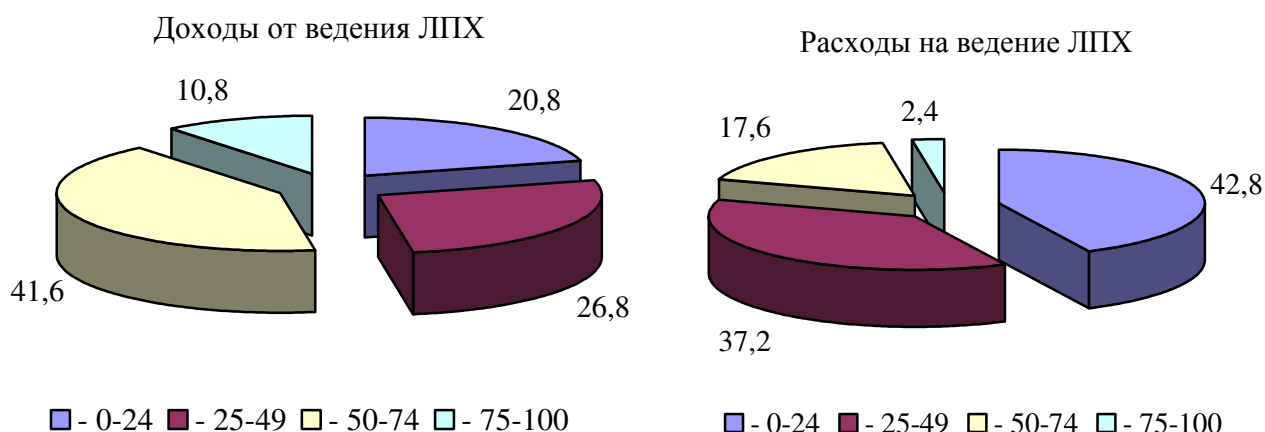


Рис. 30. Доходы от ведения и расходы на ведение ЛПХ от общих доходов и расходов семьи, %

Основными факторами, ограничивающими деятельность личных подсобных хозяйств, по результатам обследования, являются: цены на корма – 65,6%, закупочные цены – 63,2, цены на ГСМ – 38,8, финансовые затруднения в самом хозяйстве – 24,8%.

По природно-экономическим зонам имеются различия в факторах, ограничивающих ведение личного подсобного хозяйства (рис. 31).

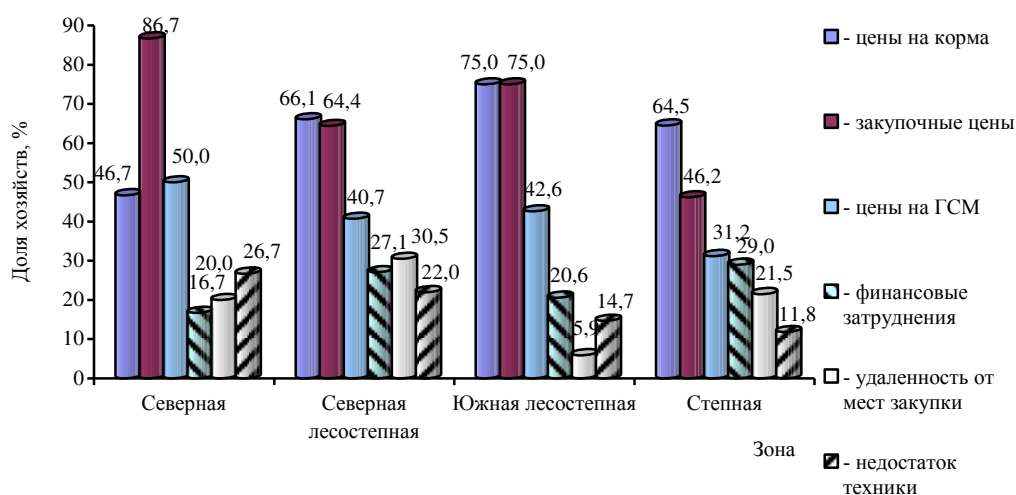


Рис. 31. Факторы, ограничивающие деятельность ЛПХ

Наиболее прибыльным направлением деятельности подсобного хозяйства, по результатам обследования, является производство мяса – 67,6%, молока – 25,6%, картофеля и овощей – 14,4%. Таким образом, производственная направленность хозяйств совпадает с представлениями о ее прибыльности, другими словами, хозяйства выбирают наиболее прибыльное, по их представлению, направление деятельности.

В северной лесостепной и южной зонах большинство хозяйств выделяют производство молока как более прибыльный вид деятельности – 30,5 и 26,9% соответственно. В южной лесостепной и степной зонах более прибыльным видом деятельности является производство мяса (77,9 и 72% соответственно). Картофель и овощи как более прибыльные виды продукции выделяют в северной зоне (36,7%).

Расположение хозяйства в той или иной природно-экономической зоне практически не влияет на его воспроизводственный процесс. Так, обеспеченность семенами и кормами по зонам в процентном соотношении практически не меняется, как и показатели использования удобрений в растениеводстве. В зависимости от природно-экономической зоны уровни дохода от ведения личного хозяйства расхода изменяются незначительно.

Взаимодействие с внешней средой. Важным направлением является взаимодействие хозяйств с предприятиями и частными лицами, связанное с реализацией произведенной продукции. Основная часть хозяйств (66%) реализует свою продукцию частным

лицам, 25,2% – на рынке, 22,8% – заготовительным организациям, 12,8% – перерабатывающим предприятиям, 4% респондентов реализуют продукцию на Губернской ярмарке (рис. 32).

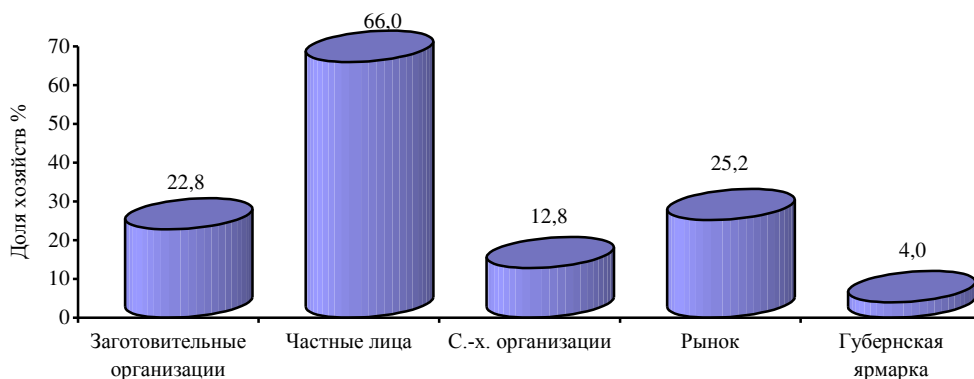


Рис. 32. Направления реализации продукции

Реализация произведенной продукции в большинстве случаев носит случайный характер (61,6% ЛПХ), 31,6% хозяйств реализуют продукцию по налаженным каналам сбыта, 10,4% – на основе заключенных договоров с перерабатывающими предприятиями.

Проблемы, выражающиеся в наличии конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с заготовительными организациями, при реализации мяса имели 34,4% хозяйств, молока – 18,4%, картофеля – 18,8%. Более половины хозяйств отметили, что в их селах на постоянной основе ведется закупка молока (58,0%), мяса (63,2%).

Другим направлением взаимодействия являются кредитные организации. Не пользовались кредитами на развитие хозяйства 87,2%, однако 12,4% из них хотели бы воспользоваться. Участниками кредитного кооператива изъявили желание стать 1,2% хозяйств.

Следующее направление – взаимодействие с организациями и частными лицами, в том числе и с личными подсобными хозяйствами. При осуществлении своей деятельности хозяйствам населения приходится пользоваться услугами (рис. 33).

В основном это ветеринарные услуги: 56,8% хозяйств пользуются данной услугой, услуги по обработке земли – 40,0%, транспортные – 19,6%, 26% хозяйств не пользовались услугами сторонних организаций.

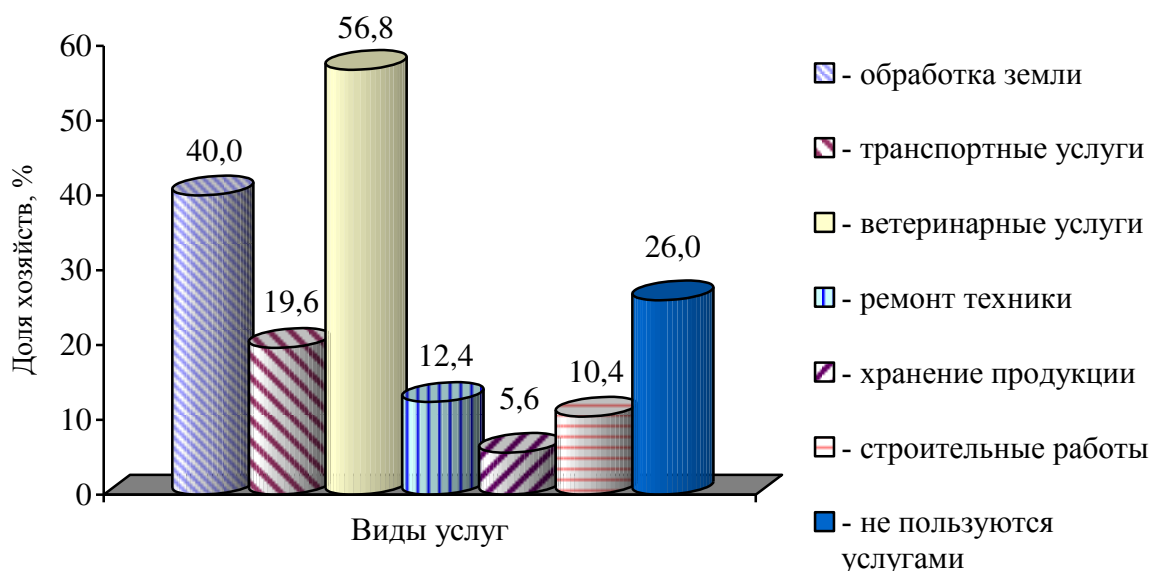


Рис. 33. Виды услуг, которыми пользуются подсобные хозяйства

Личные подсобные хозяйства оказывают различные производственные услуги в зависимости от экономического потенциала. Так, 9,6% хозяйств оказывают услуги по обработке почвы (рис. 34), что обусловлено наличием у 34,8% хозяйств тракторов, и транспортные услуги (грузовые автомобили имеют 24% хозяйств). Большая часть (81,2%) хозяйств не оказывает услуги.

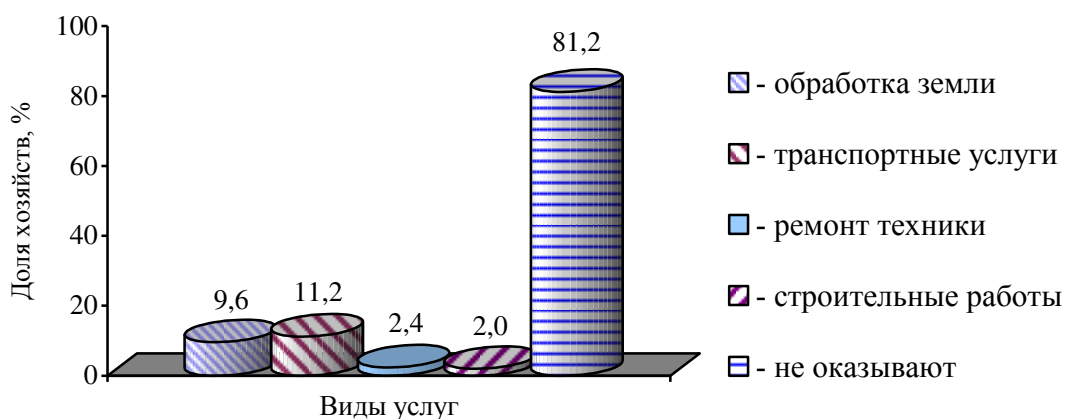


Рис. 34. Виды услуг, оказываемых личными подсобными хозяйствами

Важно иметь представление о том, как оценивают хозяйства свои возможности, перспективы развития, сложившуюся ситуацию на рынке. Уровень цен на производимую продукцию в 2007 г. по сравнению с уровнем цен в 2006 г., по мнению граждан, ведущих подсобное хозяйство, возрастет незначительно (54,4%), останется без

изменения – 30%, возрастет значительно – 10% и лишь 5,6% считают, что цены на продукцию в 2007 г. снизятся. Уровень платежеспособного спроса во втором полугодии 2006 г., по мнению хозяйств, останется неизменным (61,2%), 26% – считают, что он возрастет, 12,8% – снизится.

Конкуренция на рынке сельскохозяйственной продукции, по мнению 34,8% хозяйств, увеличилась, однако чуть большее число респондентов считает, что она осталась неизменной (41,6%), 18% респондентов не имеют рыночной информации для анализа данной ситуации в силу того, что производство продукции в этих хозяйствах носит потребительский характер.

Таким образом, основная производственная направленность в личных подсобных хозяйствах – животноводческая (производство мяса), в связи с тем, что данное направление считают наиболее прибыльным. В среднем доля доходов от ведения хозяйства (от общего дохода семьи) в денежном выражении составляет 45%. Расходы на ведение личного подсобного хозяйства от общих расходов семьи составляют в среднем 29,1%. Доход используется в основном для личных нужд семьи, а также на приобретение молодняка животных, семян, кормов, техники и др. Большинство личных подсобных хозяйств реализуют произведенную продукцию частным лицам, так как не сложилась рыночная инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства. Реализация носит случайный характер. У личных подсобных хозяйств возникают конфликтные ситуации с заготовительными организациями по мясу (34,4%), молоку (18,4%), картофелю (18,8%). К числу основных факторов, ограничивающих деятельность, относятся: цены на корма, закупочные цены на произведенную продукцию, цены на ГСМ и финансовые затруднения хозяйства. Необходима эффективная государственная поддержка для формирования региональной инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства.

Анализ результатов обследования личных подсобных хозяйств сельского населения Омской области публикуется на сайте www.agroresearch.h10.ru в разделе «Цены и прогнозы сектора АПК» (рис. 35).

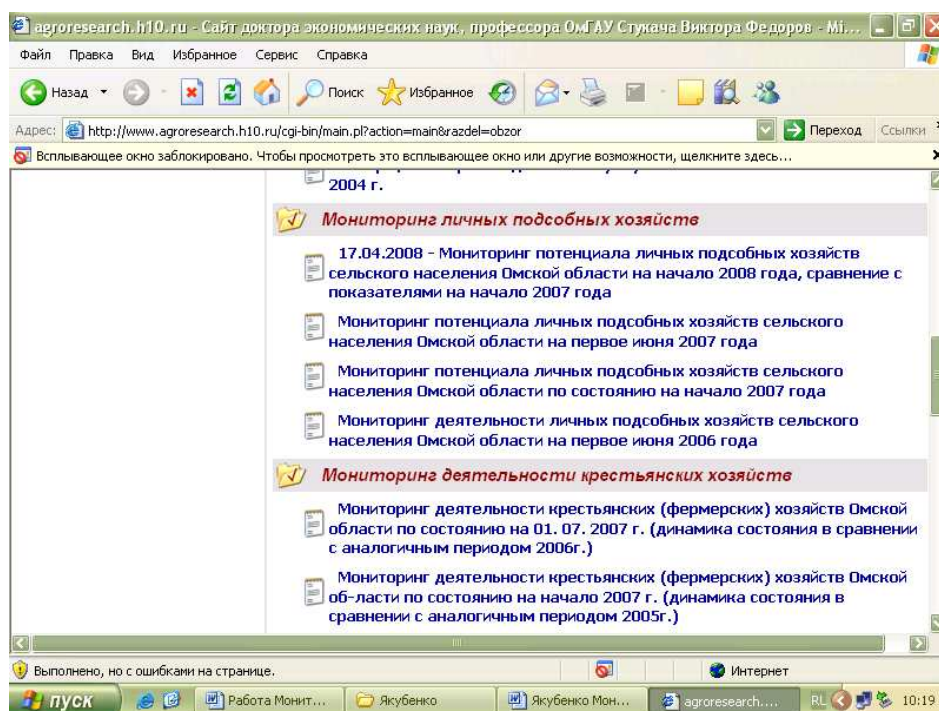


Рис. 35. Фрагмент титульной страницы раздела сайта кафедры экономики и управления сельскохозяйственным производством ОмГАУ

На сайте размещены результаты четырех обследований потенциала личных подсобных хозяйств. В дальнейшем планируется размещение результатов последующих опросов, что позволит вести мониторинг деятельности ЛПХ, влияния мероприятий, проводимых государственными органами.

Реализация национального проекта «Развитие АПК» предусматривает проведение мониторинга. В связи с этим возникает необходимость в создании государственной системы мониторинга, действующей на основании разработанного положения. Предлагается проект Положения о системе мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения Омской области (прил. X). Порядок осуществления государственного мониторинга должен устанавливаться правительством Омской области совместно с министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Государственный мониторинг деятельности хозяйств сельского населения позволит своевременно и оперативно выявлять изменения в производственной и экономической деятельности хозяйств, оценивать изменения, прогнозировать и выработать рекомендации о предупреждении и устранении последствий негативных процессов. Также мониторинг позволит оценивать работу сложившихся систем взаимодействия ЛПХ с другими участниками рынка и прогнозировать их изменение, своевременно выявлять и отслеживать развитие факторов, ограничивающих их деятельность.

ГЛАВА 9. РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕКТОРЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Личные подсобные хозяйства, как и другие малые формы хозяйствования, имеют в процессе деятельности ряд характерных проблем: недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами; дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по эффективной организации производства; недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования; поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта; трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т. п.; проблемы сбыта произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т. д.); недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к необходимости ее реализации по низким ценам.

Потенциал потребительской кооперации

Самостоятельно решить вышеуказанные проблемы может лишь малая часть хозяйств населения. Снабженческо-сбытовые, агросервисные и перерабатывающие предприятия предлагают услуги сельхозпроизводителям на мало выгодных условиях, монополизируют рынок, усиливают диспаритет цен между сельским хозяйством и промышленностью. Как показывает мировой и отечественный опыт, наиболее приемлемым способом решения проблем обслуживания личных подсобных хозяйств и других малых форм собственности является создание сельхозпроизводителями потребительских кооперативов.

В соответствии с Федеральным законом от 08.12.95 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [9] *сельскохозяйственным потребительским кооперативом* признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности

потребительского кооператива. Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие, кредитные, страховые и иные.

Главной целью деятельности кооператива является не максимизация прибыли, а обслуживание экономических интересов объединившихся товаропроизводителей и достижение определенных выгод для своих членов (в том числе повышение прибыльности хозяйств).

Потребительская кооперация решает следующие задачи:

- создание и развитие организаций торговли для обеспечения членов потребительских обществ товарами;
- закупка сельскохозяйственной продукции и сырья, дикорастущих плодов, ягод, грибов, лекарственных трав и другой продукции, что избавляет сельское население от проблемы сбыта собственной продукции;
- производство продуктов питания на базе местной сельхозпродукции (произведенной в личном подсобном хозяйстве и закупленной у населения), непродовольственных товаров (из сельскохозяйственного и другого местного сырья);
- организация общественного питания;
- оказание производственных и непроизводственных услуг;
- совершенствование переработки, хранения, доведения сельскохозяйственной продукции до потребителя.

Процесс создания обслуживающего потребительского кооператива, на наш взгляд, предполагает (рис. 36):

- оценку социально-экономических предпосылок возникновения и успешного становления потребительской кооперации в районе;
- определение приоритетных направлений его развития, включая разработку конкретных мероприятий, определение участников и сроков реализации;
- уточнение роли органов государственной власти в формировании региональной системы потребительской кооперации.



Рис. 36. Процесс создания кооператива

На основании проведенного в Омской области конъюнктурного исследования (прил. Ф), личные подсобные хозяйства пользуются услугами по обработке земли – 54,9%, ветеринарными услугами – 51,4, транспортными услугами – 30,1, услугами по ремонту техники – 11,6, строительными услугами – 4,6, по хранению продукции – 2,9%. Используя свой производственный потенциал, хозяйства населения оказывают транспортные услуги – 19,7%, услуги по обработке почвы – 12,7%, ремонту техники – 4,6%, строительные услуги – 1,7%.

Основные доходы, за счет которых могут удовлетворяться личные интересы ЛПХ, создаются непосредственно в сельскохозяйственном производстве, эффективность которого зависит от слаженности производственных процессов, обеспеченности производства средствами труда, возможности механизации трудоемких процессов. Для сохранения доходов, созданных в производстве, ЛПХ нуждаются в объединении сил для

совместного производства и сбыта продукции. Кроме того, они заинтересованы в получении дополнительных доходов за счет переработки своего сельскохозяйственного сырья, а также за счет организации снабжения материалами и производственно-технического обслуживания. Этого можно достичь благодаря участию в деятельности соответствующих потребительских кооперативов.

В настоящее время развитие потребительской кооперации не удовлетворяет потребности личных подсобных хозяйств в части обслуживания производственного процесса. В связи с этим возникает необходимость создания обслуживающего кооператива на территории региона, который может оказывать мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные и эколого-восстановительные работы, ветеринарное обслуживание животных и племенную работу, работу по внесению удобрений и ядохимикатов, оказывать научно-консультационные, информационные и другие услуги.

Рассмотрим социально-экономические предпосылки создания обслуживающего потребительского кооператива на примере Азовского немецкого национального района Омской области. Район

Создание потребительского обслуживающего кооператива	расположен юго-западнее г. Омска. Общая площадь – 1400 км ² . На начало 2005 г. в районе проживало 22,4 тыс. чел., действует 6780 личных подсобных хозяйств в восьми сельских поселениях (табл. 27), в собственности которых 3 комбайна, 124 трактора, 141 автомобиль на 1000 чел. населения. Посевная площадь, занятая личными подсобными хозяйствами, под выращивание сельскохозяйственных культур в 2006 г. составила 1225,06 га, в том числе под выращивание картофеля – 995,05 га, овощей – 197,94 га, других культур – 30,22 га.
---	---

Поголовье КРС в хозяйствах составляет 3845 гол., в т. ч. коров – 59,4%. В основном хозяйства имеют до двух голов коров – 27,0%, от трех до пяти голов коров имеют 0,3% хозяйств, от шести до десяти голов коров – 0,03% хозяйств, более десяти голов коров в районе никто не имеет. Поголовье свиней составляет 5484 гол., овец и коз – 1320 гол., лошадей – 382 гол., птицы – 35 944 гол. В 2006 г. хозяйствами населения Азовского района было произведено 12 565 т молока и 2614 т мяса.

**Производственные и финансовые показатели деятельности личных подсобных хозяйств по поселениям
Азовского района на 01.01.2007 г.**

Показатель	Сельские поселения								Итого по району
	«Азовское»	«Звонаревское»	«Березовское»	«Сосновское»	«Пришибское»	«Цветнопольское»	«Александровское»	«Гауфское»	
Количество ЛПХ	2732	486	693	771	464	683	625	326	6780
Численность КРС, гол.	730	229	454	376	690	622	650	94	3845
В т.ч. коров	448	161	237	233	414	354	362	75	2284
Хозяйства, имеющие коров, гол.	426	132	202	201	299	257	254	62	1833
до 2	–	–	1	–	6	4	12	–	23
3–5	–	–	–	–	1	–	1	–	2
6–10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
11 и более гол. коров	–	–	–	–	–	–	–	–	–
-//- свиней, гол.	936	432	772	834	718	869	763	160	5484
-//- овец и коз, гол.	153	152	231	52	218	324	104	24	1320
-//- лошадей, гол.	62	13	60	40	82	52	66	4	382
-//- птицы, гол.	5659	2843	2207	4981	5604	8747	4045	1858	35944
Производство молока, т	2499	896	1332	1204	2298	1958	1984	394	12565
-//- мяса, т	454	170	375	405	350	421	370	69	2614
Закуплено молока, т	201,1	70,2	109,3	98,0	172,0	161,4	163,0	29,4	1004,4
-//- мяса, т	54,5	23	40	36,1	48	49,8	50,3	6,3	308,0
Получено кредитов, шт. млн руб.	12 1,6	1 0,1	3 0,1	1 0,1	4 0,3	3 0,2	5 0,5	3 0,6	32 3,4
В том числе									
Россельхозбанк, шт. млн руб.	7 0,55	0 0	3 0,08	0 0	2 0,2	2 0,1	1 0,2	3 0,6	18 1,73
Сбербанк РФ, шт. млн руб.	5 1,0	1 0,1	0 0	1 0,1	2 0,1	1 0,1	4 0,3	0 0	14 1,7
Получено субсидий, млн руб.	–*	–*	–*	–*	–*	–*	–*	–*	1,7

* Нет данных.

Валовой сбор картофеля в 2006 г. в Азовском районе составил 1990 т, овощей – 554 т, других культур – 76 т.

Хозяйствами в 2006 г. было получено 32 кредита на сумму 3,4 млн руб., по 15 кредитам – субсидирование в размере 1,7 млн руб.

В районе в 2006 г. действовало 8 сельскохозяйственных организаций, реализовавших населению 60,6 т зерновых культур, 18,8 т соломы и мякны, 6,2 т сенажа, 3,5 т сена, 2,9 т продуктов переработки зерна, 2,1 т силоса, 1657 гол. КРС и телят, 955 гол. свиней и поросят, 43,5 тыс. гол. птицы всех видов. Реализацией населению сена и соломы в районе также занимаются 4 крестьянских (фермерских) хозяйства.

На территории Азовского района закупом молока занимаются ООО «Тандем» и ЗАО «Азово», расположенные в Александровском сельском поселении, на 1 июня 2007 г. данными предприятиями было закуплено у населения 397 т молока. Также в районе ведется закуп молока ОАО «Одесский маслозавод», МСЗ «Александровский» филиалами ОАО «Любинский МКК» через индивидуальных предпринимателей и ЗАО «Азовский МСЗ». Закупом мяса в Азовском районе занимаются частные предприниматели. Пункты забоя скота имеются в каждом хозяйстве. У личных подсобных хозяйств в 2006 г. в Азовском районе было закуплено 1004,4 т молока и 308 т мяса.

На территории с. Азово расположены ветеринарные инспекция и станция.

Еженедельно около 10 человек реализуют произведенную сельскохозяйственную продукцию (в основном свинину) на Губернской ярмарке Советского, Первомайского, Амурского и Левобережного рынков.

В Азовском районе действует сельскохозяйственный потребительский сбытово-снабженческий кооператив «Колос», который был зарегистрирован 14 июля 2006 г. Кооператив находится в с. Азово, председатель кооператива – Андрей Андреевич Иордан; члены кооператива – муниципальное предприятие «Прогресс-сервис» и шесть граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Вид деятельности – закупка молока; для хранения сельскохозяйственной продукции (молока) имеется бочка емкостью одна тонна. В 2006 г. кооперативом было закуплено 18 т молока и 6,5 т мяса.

Анализ сложившейся инфраструктуры, обслуживающей производственный процесс хозяйств населения в Азовском районе, позволяет сделать вывод, что специализированные предприятия по обслуживанию отсутствуют. Услуги частично оказывают сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, однако они не удовлетворяют потребности населения и их стоимость высока (например, вспашка земли стоит 60 руб. за сотку).

В Азовском районе имеются предпосылки для создания обслуживающего потребительского кооператива:

- значительная доля личных подсобных хозяйств испытывает потребность в производственных услугах;
- отсутствие в районе специализированных обслуживающих предприятий, баз снабжения;
- наличие собственного производственного потенциала для оказания производственных услуг;
- региональные органы управления поддерживают создание потребительских кооперативов.

Потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан. Потребительский кооператив может обслуживать любые хозяйства, владельцы которых не являются членами кооператива. Прибыль, полученная от этого вида деятельности, является собственностью кооператива и подлежит налогообложению в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Граждане и юридические лица, изъявившие желание создать кооператив, формируют организационный комитет, в обязанности которого входят:

- подготовка технико-экономического обоснования проекта производственно-экономической деятельности кооператива, включающего размер паевого фонда кооператива и источники его образования;
- подготовка проекта устава кооператива (прил. Ц);
- прием заявлений о вступлении в члены кооператива, в которых должно быть отражено согласие участвовать в производственной либо иной хозяйственной деятельности кооператива и соблюдать требования устава кооператива;

– подготовка и проведение общего организационного собрания членов кооператива.

Общее организационное собрание членов кооператива принимает решение о приеме в члены кооператива, утверждает устав, избирает органы управления. Кооператив подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законом о регистрации юридических лиц: внесение предприятия в Единый государственный реестр юридических лиц; постановка на налоговый учет, в Фонде социального страхования и Пенсионном фонде РФ, присвоение кодов Госкомстата; изготовление печати в едином экземпляре; открытие счета в банке. Кооператив считается созданным с момента его государственной регистрации.

Подготовка технико-экономического обоснования проекта производственно-экономической деятельности кооператива включает:

- организационные расходы, включая затраты, связанные с подготовкой учредительных документов и регистрацией кооператива;
- размер инвестиций на создание обслуживающего кооператива;
- смету текущих затрат на функционирование кооператива;
- размер паевого и резервного фондов;
- способы формирования капитала кооператива;
- правила предоставления услуг членам кооператива.

Согласно проведенному расчету организационные расходы на создание обслуживающего кооператива (табл. 28) составили 80 050 руб. При условии вхождения в кооператив 200 хозяйств (10% общего числа хозяйств, имеющих коров и земельный участок 25–30 соток) размер первоначального взноса для членов кооператива составит 400 руб.

Таблица 28

**Расчет организационных расходов на создание
обслуживающего кооператива**

Статья затрат	Количество	Ед. изм.	Цена единицы, руб.	Сумма, руб.
1. Услуги нотариуса	х	х	х	1000
2. Регистрация кооператива	х	х	х	2000
3. Открытие расчетного счета	х	х	х	0
4. Изготовление печати	1	шт.	500	500
5. Компьютер, оргтехника, программное обеспечение:*				
персональный компьютер	1	шт.	19000	19000

Статья затрат	Количество	Ед. изм.	Цена единицы, руб.	Сумма, руб.
принтер hp LaserJet 1018	1	шт.	3700	3700
копировальный аппарат CanonFC	1	шт.	6100	6100
108 факс Brother Fax 236 S	1	шт.	3600	3600
программное обеспечение	1	компл.	9500	9500
6. Офисная мебель:**				
стол компьютерный	1	шт.	3800	3800
стол письменный	1	шт.	2000	2000
стул	5	шт.	450	2250
шкаф для одежды	1	шт.	3800	3800
стеллаж для документов	1	шт.	2700	2700
7. Сейф АИКО АW 3321 (Германия)***	1	шт.	3000	3000
8. КKM Орион-100К***	1	шт.	13300	13300
Итого инвестиций	х	х	х	76250
Непредвиденные расходы (5%)	х	х	х	3800
<i>Всего</i>	х	х	х	80050

*Приведены цены компании «Интерсофт», г. Омск.

** Приведены цены мебельной фабрики № 3, г. Омск.

*** Приведены цены ООО «ТСЦ-Дарсиб-Сервис», г. Омск.

Для определения годовых текущих затрат на функционирование обслуживающего кооператива необходимо определить перечень услуг, предоставляемых данным кооперативом, и потребность в технике для их выполнения. Выполнен расчет текущих затрат на выполнение обслуживающим кооперативом следующих услуг: вспашка земли, заготовка растительных кормов, транспортные услуги. Потребность в сельскохозяйственной технике для выполнения работ кооперативом рассчитана по формуле [159]

$$n = \frac{W}{W_{см} \cdot k_{см} \cdot D}, \quad (16)$$

где W – объем работ в физических га;

$W_{см}$ – сменная наработка на агрегат, га;

$k_{см}$ – коэффициент сменности работы агрегата;

D – число рабочих дней за данный агротехнический срок.

Прямые издержки на 1 га рассчитываются по формуле [159]

$$I_{га} = OT + T \cdot KC + A + TP + TY + I_{сх}, \quad (17)$$

где $I_{га}$ – прямые издержки в рублях на 1 га;

OT – прямая оплата труда тракториста, руб./га;

T – расход основного топлива, кг/га;

$KЦ$ – стоимость 1 кг топлива;

A – амортизация трактора, руб./га;

$ТР, ТИ$ – затраты на технический ремонт, технические уходы, руб./га;

$I_{сх}$ – прямые издержки при использовании машин и орудий в агрегате, руб./га.

Согласно проведенному расчету (табл. 29) для вспашки 55 га земли под картофель потребуется три трактора МТЗ-80 и три плуга ПЛН-3-35. Сумма прямых издержек на 1 га составит 2669,98 руб., для вспашки 55 га сумма затрат будет равна 147 тыс. руб.

Таблица 29

**Расчет потребности в тракторах и прямых издержек на 1 га
для вспашки почвы**

Показатель	Расчет	Примечание
1. Потребность в тракторах	$n = \frac{55}{1,8 \cdot 10} \approx 3$	Трактор МТЗ-80 Плуг ПЛН-3-35 $W_{см} = 1,8$ $k_{см} = 1$ $D = 10$
2. Оплата труда тракториста с отчислениями на социальные нужды	Оплата труда – 86 руб./га ЕСН – 22,36 руб./га Итого – 108,36 руб./га	Оплата труда устанавливается по тарифной сетке для тракториста 6-го разряда (57,46 руб.) с учетом премии 50%
3. Расход топлива	$T \cdot KЦ = 23,2 \cdot 19,72 = 457,50$ руб/га	
4. Амортизация	$A = \frac{Ц_{тр}}{СПИ} \cdot D \div W_{см}$ Амортизация для одного трактора: $A = \frac{494000}{5475} \cdot 10 \div 1,8 = 501,27$ руб/га Амортизация для трех тракторов: $A = 501,27 \cdot 3 = 1503,81$ руб/га	$Ц_{тр}$ – цена трактора, руб. СПИ – срок полезного использования, дн. Цена МТЗ-80 – 494000 руб. СПИ для трактора – 15 лет
5. Затраты на технический ремонт и уходы для трех тракторов	300,76 руб./га	20% от суммы амортизации
6. Издержки при использовании орудий	$I_{сх} = \frac{Ц_{сх}}{СПИ} \cdot D \div W_{см}$ Издержки для одного плуга: $I_{сх} = \frac{32800}{1825} \cdot 10 \div 1,8 = 99,85$ руб/га	$Ц_{сх}$ – цена орудия (плуга), руб. Цена ПЛН-3-35 – 32800 руб. СПИ для плуга – 5 лет
	Издержки для трех плугов: $I_{сх} = 99,85 \cdot 3 = 299,55$ руб/га	
7. Издержки в рублях на 1 га	$I_{га} = 108,36 + 457,5 + 1503,81 + 300,76 + 299,55 = 2669,98$ руб/га	

Для заготовки сена согласно расчету (табл. 30) потребуется 4 трактора МТЗ-80, 4 косилки КТП-6, 4 единицы граблей-ворошилок ГВР-6, 4 прицепа тракторных ПТС-4. Сумма прямых издержек на 1 га составит 1850,12 руб., стоимость заготовки сена на 700 га составит 1295 тыс. руб., затраты по транспортировке сена – 4100 руб.

Таблица 30

Расчет потребности в тракторах и прямых издержек на 1 га для заготовки сена

Показатель	Расчет	Примечание
1. Потребность в тракторах при кошении, сгребании сена, погрузке на тележки	$n = \frac{700}{13 \cdot 15} = 3,6 \approx 4$	Трактор МТЗ-80 Косилка КТП-6 Грабли-ворошилка ГВР-6 Прицеп тракторный 2ПТС-4 W = 700 га W _{см} = 13 га k _{см} = 1 Д = 15 дн. Урожайность сена – 1,5 т/га
2. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	Кошение/сгребание: 108,36 руб./га Перевозка: 3,78 руб./км	Оплата труда устанавливается по тарифной сетке для тракториста 6-го разряда (57,46 руб.) с учетом премии 50%
3. Расход топлива	Кошение: T · КЦ = 3,5 · 19,72 = 69,02 руб/га Сгребание: T · КЦ = 3,0 · 19,72 = 59,16 руб/га Перевозка: T · КЦ = 0,1 · 19,72 = 1,97 руб/км	
4. Амортизация	Кошение и сгребание: Амортизация для одного трактора: $A = \frac{494000}{5475} \cdot 15 \div 13 = 104,11 \text{ руб/га}$ Амортизация для 4 тракторов: A = 104,11 · 4 = 416,44 руб/га	СПИ трактора – 15 лет
	Перевозка: $A = \frac{C_{\text{тр}}}{\text{СПИ}} \cdot Д \div W_{\text{км}}$	W _{км} – объем перевозок, км Д = 5 дн. W _{км} = 200 км
	Амортизация для одного трактора: $A = \frac{494000}{5475} \cdot 5 \div 200 = 2,26 \text{ руб/га}$ Амортизация для четырех тракторов: A = 2,26 · 4 = 9,04 руб/км	

Показатель	Расчет	Примечание
5. Затраты на технический ремонт и уходы для 4 тракторов	Кошение/сгребание: 83,29 руб./га	20% от суммы амортизации
	Перевозка: 1,81 руб./км	
6. Издержки при использовании орудий	Кошение/сгребание: издержки для 1 КТП-6/ГВР-6: $I_{\text{сх}} = \frac{C_{\text{сх}}}{\text{СПИ}} \cdot D \div W_{\text{см}}$ $I_{\text{сх}} = \frac{100000}{1825} \cdot 15 \div 13 = 63,22 \text{руб/га};$ издержки для 4 КТП-6/ГВР-6: $I_{\text{сх}} = 63,22 \cdot 4 = 252,88 \text{руб/га}$	$C_{\text{сх}}$ – цена орудия (плуга) Цена КТП-6 – 100000 руб. Цена ГВР-6 – 100000 руб. СПИ косилки и грабли-ворошилки – 5 лет $W_{\text{см}} = 13$ га $D = 15$ дн.
	Перевозка: издержки для 1 ПТС-4: $I_{\text{сх}} = \frac{C_{\text{сх}}}{\text{СПИ}} \cdot D \div W_{\text{км}}$ $I_{\text{сх}} = \frac{84000}{2190} \cdot 5 \div 200 = 0,96 \text{руб/км};$ издержки для 4 ПТС-4: $I_{\text{сх}} = 0,96 \cdot 4 = 3,84 \text{руб/км}$	Цена ПТС-4 – 84000 руб. СПИ прицепа тракторного – 6 лет $W_{\text{км}} = 200$ км $D = 5$ дн.
7. Издержки на 1 га (км)	Кошение: $I_{\text{га}} = 108,36 + 69,02 + 416,44 + 83,29 + 252,88 = 929,99 \text{руб/га}$ Сгребание: $I_{\text{га}} = 108,36 + 59,16 + 416,44 + 83,29 + 252,88 = 920,13 \text{руб/га}$	
	Перевозка: $I_{\text{км}} = 3,78 + 1,97 + 9,04 + 1,81 + 3,84 = 20,44 \text{руб/км}$	
8. Общие издержки на 1 га	$929,99 + 920,13 = 1850,12 \text{руб/га}$	

Общая потребность в финансовых ресурсах для создания СОПК и его работы в течение первого года составит 1623 тыс. руб. (табл. 31). При условии вхождения в кооператив 200 хозяйств годовой взнос составит около 8100 руб.

**Определение текущих затрат на функционирование
обслуживающего кооператива**

Статья затрат	Количество	Ед. изм.	Цена единицы, руб.	Сумма, руб.
1. Заработная плата сотрудников	2	чел.	5500	33000
В т. ч. председатель	1	чел.	3000	18000
бухгалтер (совместитель)	1	чел.	2500	15000
2. Единый социальный налог (26%)	6	мес	1430	8580
3. Абонентская плата за телефон	12	мес	535	6420
4. Канцелярские и расходные материалы	6	мес	200	1200
5. Обслуживание ККМ	1	год	2620	2620
6. Аренда и обслуживание помещения	12	мес	4000	48000
7. Аренда сельскохозяйственной техники: для вспашки	x	x	x	146850
заготовки сена				1295085
транспортировки				4100
<i>Итого расходов</i>	x	x	x	1545855
Непредвиденные расходы (5%)	x	x	x	77295
<i>Всего</i>	x	x	x	1623150

При приобретении данных услуг на рынке хозяйства населения будут расходовать в среднем 9300–9750 руб. (вспашка 0,25–0,3 га земли – по цене 6000 руб./га; приобретение 52–53 ц сена – по цене 150 руб./ц). Экономия денежных ресурсов хозяйства составит около 20% (1200–1650 руб.)

Источниками формирования имущества кооператива могут быть как собственные, так и заемные средства. Доля заемных средств в имуществе кооператива устанавливается его уставом. Кооператив формирует собственные средства за счет паевых взносов, доходов от собственной деятельности, а также за счет доходов от размещения своих средств в банках, ценных бумаг и других.

Кооператив является собственником имущества, переданного ему в качестве паевых взносов, а также имущества, произведенного и приобретенного кооперативом в процессе его деятельности.

Для осуществления деятельности кооператив формирует фонды, составляющие имущество кооператива. Виды, размеры этих фондов, порядок их формирования и использования устанавливаются общим собранием членов кооператива в соответствии с Федеральным законом № 193-ФЗ от 08.12.95 «О сельскохозяйственной кооперации» и уставом кооператива.

Уставом кооператива может быть предусмотрено, что определенную часть принадлежащего кооперативу имущества составляет его неделимый фонд. Размер неделимого фонда устанавливается в стоимостном выражении, в том числе он может формироваться исходя из доли собственных средств кооператива (паевого фонда, нераспределенной прибыли (доходов) и другого, за исключением резервного фонда). Уставом кооператива может быть определен перечень объектов имущества, относимого к неделимому фонду. В такой перечень с указанием балансовой стоимости могут включаться здания, строения, сооружения, техника, оборудование, сельскохозяйственные животные, семена, фураж и иное имущество кооператива, не подлежащее в период существования кооператива разделу на паи членам и ассоциированным членам кооператива или выдаче в натуральной форме при прекращении членства в кооперативе.

Решение о формировании неделимого фонда, его размере и перечне объектов имущества, относимых к неделимому фонду, принимается членами кооператива единогласно, если уставом кооператива не определен иной порядок принятия решений по данному вопросу.

Кооператив в обязательном порядке формирует резервный фонд, являющийся неделимым, его размер должен составлять не менее 10% от паевого фонда кооператива.

Член потребительского кооператива должен внести не менее 25% от обязательного паевого взноса к моменту государственной регистрации кооператива, остальную часть обязательного паевого взноса – в сроки, предусмотренные уставом потребительского кооператива.

Обслуживающий кооператив может оказывать своим членам следующие виды услуг: вспашку земли; заготовку растительных кормов; ремонт и техническое обслуживание тракторов, грузовых автомобилей; снабжение запасными частями для автомобилей, тракторов и другой сельскохозяйственной техники; аренду техники; транспортные услуги.

При выполнении услуг, связанных со снабжением средствами производства, техникой, горюче-смазочными материалами, кооператив осуществляет поиск и выбор поставщиков. Сотрудники кооператива сравнивают технические характеристики, цены, условия оплаты товаров, предлагаемые различными поставщиками. Осуществив выбор поставщика и вид поставляемой им продукции, кооператив проводит переговоры с выбранными поставщиками. После этого состав-

ляют каталог. Цены каталога должны включать затраты кооператива по подбору товаров (транспортные расходы, выплаты за кредит и гарантию и т. д.). Каждый член кооператива пользуется правом свободного выбора снабженческой политики своего хозяйства, т. е. приобретать технику и другие товарно-материальные ценности у кооператива или на стороне.

Кооперативу необходимо планировать деятельность исходя из определенного объема поставок членам кооператива для того, чтобы иметь возможность рассчитаться с поставщиками. Для этого в начале календарного года каждый член кооператива определяет объем покупок, которые он может осуществить через кооператив, и, соответственно, берет на себя ответственность за выполнение этого обязательства.

Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов будет содействовать:

- снижению производственных и транзакционных издержек сельскохозяйственных производителей и, следовательно, росту их доходов;

- повышению надежности обслуживания аграрного производства и качества предоставляемых сельхозпроизводителям услуг;

- улучшению доступа крестьян к рынкам материально-технических, финансовых, информационных ресурсов, сельскохозяйственной продукции и сырья и, следовательно, повышению товарности аграрного производства;

- существенной экономии рабочего времени у членов кооператива за счет принятия кооперативом на себя многих трудоемких процессов;

- сокращению потерь сельскохозяйственных производителей от диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства, а также услуги для сельского хозяйства;

- повышению качества товаров и услуг для потребителей сельскохозяйственной продукции и сырья;

- расширению сферы занятости и повышению доходов сельского населения;

- выведению сферы услуг на селе, хозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств из теневой экономики.

Содействуя индивидуально-семейным хозяйствам и малым предприятиям в преодолении многочисленных экономических, социальных и других проблем, сельскохозяйственные потребительские кооперативы будут способствовать более полному раскрытию и эффективному использованию большого внутреннего потенциала малого агробизнеса.

Создание сети сельскохозяйственной потребительской кооперации обусловлено тем, что в настоящее время в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах отсутствует необходимая инфраструктура товарного и кредитного обеспечения, также ограничен доступ на рынок переработки и потребления.

Ряд проблемных вопросов решается в рамках существующих целевых программ Омской области, таких как «Социальное развитие села в Омской области на период до 2010 года», «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе до 2010 года», «О кадровом обеспечении агропромышленного комплекса Омской области до 2010 года», «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Омской области на 2006–2007 годы».

Реализация мероприятий программ направлена на создание благоприятных условий для развития крестьянских (фермерских) хозяйств, малых предприятий, личных подсобных хозяйств и потребительских кооперативов, что будет способствовать росту объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Формируемая система потребительской кооперации в области должна стать важной и независимой составной частью областной инфраструктуры АПК, призванной обеспечить не только стабильный и интенсивный рост производства, реализации и переработки сельскохозяйственной продукции, но и нормальный уровень жизни в сельской местности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный уровень развития агропромышленного комплекса обуславливает необходимость выделения инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, представляющей совокупность институтов, обеспечивающих эффективное функционирование ЛПХ посредством организации процесса производства и реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, регулирование в сфере взаимодействия с рыночными контрагентами, а также снижение транзакционных издержек. Для определения состава институтов инфраструктуры выделен состав услуг, в которых нуждаются личные подсобные хозяйства для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, и определен перечень институтов, способных их выполнить. Инфраструктура, обслуживающая личные подсобные хозяйства, включает следующие составляющие: производственную и научно-техническую инфраструктуру, торговую, финансово-кредитную и страховую, информационную, правовую инфраструктуры и местное самоуправление, кадровую инфраструктуру и социальную защиту населения.

Производственная инфраструктура представляет совокупность экономических субъектов, обеспечивающих воспроизводственный процесс и создающих условия для эффективного функционирования производства. Торговая инфраструктура – совокупность вспомогательных и обслуживающих институтов, выполняющих посреднические функции на рынке производственных ресурсов (товаров и услуг). Финансово-кредитная и страховая инфраструктура – организации, предлагающие финансовые и страховые услуги. Информационная инфраструктура – предприятия и организации, осуществляющие консультирование, информационное обслуживание участников рынка по поводу цен на продукцию и услуги, на рынках сбыта продукции и др. Правовая инфраструктура и местное самоуправление выполняют функции по оказанию юридической помощи, совершению нотариальных действий, организации местного самоуправления и администрирования. Кадровая инфраструктура и социальная защита населения – комплекс, включающий специалистов необходимой квалификации для комплектования институтов рыночной инфраструктуры, организации, осуществляющие подготовку и переподготовку кад-

ров, службы по трудоустройству, службы социальной защиты населения.

Анализ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства Омской области, показал, что есть ряд проблем, которые требуют решения: отсутствие целевых программ развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства; ограничения в снабжении производственного процесса и сбыте продукции (работ, услуг), связанные с недостаточным количеством субъектов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства; уровень кооперации и интеграции личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными и другими предприятиями и хозяйствами; недоступность финансовых ресурсов; неразвитая система мониторинга развития инфраструктуры.

Исследования и практика свидетельствуют о несовершенстве сложившихся форм интеграции и кооперирования для решения задач эффективного развития личных подсобных хозяйств. Хозяйства не могут самостоятельно реализовать все необходимые инфраструктурные функции, особенно обслуживающие. С применением экспертного метода выполнен прогноз возможного распространения в Омской области форм интегрирования с участием личных подсобных хозяйств на 2012 г., согласно которому основная часть хозяйств (80%) останется вне интегрированных форм, так как их деятельность носит потребительский характер, товарные же хозяйства будут стремиться к созданию кооперативов (10%). Кооперирование ЛПХ позволит сохранить потенциал в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры и решить проблемы повышения экономической эффективности ведения хозяйства.

По выполненному прогнозу развития кооперации к 2012 г. в регионе число потребительских кооперативов должно увеличиться до 148. Развитие потребительской кооперации в регионе не удовлетворяет потребностям личных подсобных хозяйств в части обслуживания производственного процесса. В связи с этим возникает необходимость создания обслуживающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов. При вступлении в кооператив граждан, ведущих подсобное хозяйство, их расходы на обработку земли и заготовку кормов сократятся на 20%.

Создание региональной системы мониторинга функционирования инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства

сельского населения, в регионе на основе регулярного проведения конъюнктурных обследований позволит оценивать эффективность реализации региональных программ по поддержке личных подсобных хозяйств населения, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку и прогнозировать развитие хозяйств. Для обеспечения информированности населения и придания «прозрачности» процессам, происходящим в секторе хозяйств населения, составляются обзоры, которые размещаются в сети Интернет. Основными направлениями проведения мониторинга деятельности ЛПХ являются мониторинг экономического потенциала ЛПХ и эффективности его использования, взаимоотношений хозяйств с другими формами хозяйствования, хода реформ в регионе.

Кредитование личных подсобных хозяйств на развитие производства и инфраструктурных объектов позволит получать хозяйствующим субъектам дополнительный доход. Субсидирование процентных ставок по целевым кредитам, получаемым гражданами, на развитие ЛПХ позволит увеличить объем производства в секторе личных подсобных хозяйств и положительно скажется на инфраструктуре региона.

Исследованиями обоснованы концептуальные основы развития инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства, ориентированные на создание благоприятных условий для эффективного функционирования субъектов инфраструктуры и личных подсобных хозяйств. Концепция предполагает создание предпосылок для решения проблем, связанных с занятостью и доходами сельского населения; эффективностью работы ЛПХ; технической оснащенностью; ограниченностью рынками сбыта сельскохозяйственной продукции; кредитованием; информационно-консультационным обслуживанием. Определены меры государственной поддержки как в целом для инфраструктуры, так и для отдельных ее элементов, проведение которых позволит увеличить объемы производства продукции гражданами, ведущими подсобное хозяйство, к началу 2012 г. по сравнению с 2007 г. на 10–12% (2,5 млрд руб.). Формирование развитой инфраструктуры обслуживания личных подсобных хозяйств позволит участникам рынка снизить трансакционные издержки, повысить инвестиционную привлекательность, усилить деловую активность.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Количество сельских поселений и личных подсобных хозяйств по Омской области на начало 2005 г.*

Зона, район	Общее количество поселений	Количество ЛПХ
<i>Всего по области</i>	391	278694
<i>По степной зоне</i>	91	73477
Нововаршавский	11	6920
Одесский	9	5624
Оконешниковский	9	6237
Павлоградский	10	6644
Полтавский	9	6744
Русско-Полянский	11	7981
Таврический	11	11929
Черлакский	11	11349
Шербакульский	10	10049
<i>По южной лесостепи</i>	109	94253
Азовский	8	6996
Исилькульский	11	7481
Калачинский	13	8342
Кормиловский	11	8541
Любинский	19	15344
Марьяновский	10	8330
Москаленский	13	6836
Омский	24	32383
<i>По северной лесостепи</i>	114	72757
Большереченский	13	11243
Горьковский	12	8534
Колосовский	11	5323
Крутинский	10	4778
Муромцевский	15	13008
Называевский	16	5401
Нижнеомский	11	6434
Саргатский	9	8123
Тюкалинский	17	9913
<i>По северной зоне</i>	77	37208
Большеуковский	9	3242
Знаменский	8	4698
Седельниковский	11	4241
Тарский	22	14011
Тевризский	14	6552
Усть-Ишимский	13	4464

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Количество личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан в сельских поселениях на 1 июля 2006 г., ед. *

Показатель	Всего	В том числе хозяйства			
		Личные подсобные	граждан, имеющих зем. участки для индивидуального жилищного строительства	граждан, имеющих зем. участки, не входящих в объединения	граждан, не имеющих земли, но имеющих сельскохозяйственных животных
Число хозяйств – всего	219311	217022	129	–	2160
Из них производившие сельскохозяйственную продукцию в 2006 г.	196743	194454	129	–	2160
В % от общего числа соответствующей категории хозяйств	89,7	89,6	100,0	–	100,0
Распределение хозяйств по цели производства: самообеспечение продовольствием	195006	192723	127	–	2156
В % от числа хозяйств соответствующей категории, производивших сельскохозяйственную продукцию в 2006 г.	99,1	99,1	98,4	–	99,8
Дополнительный источник денежных средств	35950	35934	6	–	10
В % от числа хозяйств соответствующей категории, производивших сельскохозяйственную продукцию в 2006 г.	18,3	18,5	4,7	–	0,5
Основной источник денежных средств	1405	1402	–	–	3
В % от числа хозяйств соответствующей категории, производивших сельскохозяйственную продукцию в 2006 г.	0,7	0,7	–	–	0,1
Число хозяйств с заброшенными земельными участками	15457	15457	–	–	
В % от общего числа соответствующей категории хозяйств	7,0	7,1	–	–	

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Структура посевных площадей под урожай 2006 г. по видам сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения*

Наименование культуры	Процент от посевной площади
Всего посевов под урожай 2006 г.	100
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	44,8
В том числе озимые культуры	0,2
яровые культуры	44,6
пшеница – всего	38,2
озимая	0,2
яровая	38,0
рожь яровая	0,3
ячмень яровой	2,7
смесь колосовых	0,3
овес	3,2
кукуруза на зерно	0,1
Технические культуры	0,1
Картофель	40,1
Овощные и бахчевые культуры – всего	7,4
Овощи открытого грунта – всего	7,3
В том числе капуста	1,3
огурцы	0,8
помидоры	1,8
свекла столовая	0,4
морковь столовая	0,7
лук репчатый	0,7
чеснок	0,4
зеленый горошек	0,1
фасоль овощная	0,1
кабачки, патиссоны	0,2
тыква столовая	0,3
перец сладкий	0,1
зеленные культуры	0,2
прочие овощи	0,2
Кормовые культуры – всего	8,2
В том числе травы однолетние	0,2
травы многолетние	7,8
В том числе травы многолетние бобовые	0,1
травы многолетние злаковые	7,7
корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	0,1
бахчевые кормовые культуры	0,1
прочие кормовые культуры	0,1

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения на 1 июля 2006 г., гол. *

Показатель	Всего	В том числе			В процентах от поголовья с.-х. животных в хозяйствах всех категорий
		личные подсобные	граждан, имеющих зем. участки для строительства	граждан, не имеющих земли, но имеющих с.-х. животных	
Крупный рогатый скот	265511	262590	2544	329	43,6
Молочный и мясной крупный рогатый скот	265509	262588	2544	329	43,6
Молочный крупный рогатый скот	265492	262573	2544	329	43,9
Мясной крупный рогатый скот	17	15	–	–	0,4
Свиньи	298169	294053	3602	194	46,6
Овцы и козы	197018	195998	873	140	92,4
Овцы	183380	182638	630	112	92,0
Козы	13638	13360	243	28	98,5
Птица	3765824	3641199	110381	11766	49,7
В том числе куры – всего	3023466	2913565	95871	11592	44,5
куры яичные	2457495	2363875	80801	11494	52,6
куры мясные и мясо-яичные	565971	549690	15070	98	26,7
петухи	107	88	5	–	1,2
молодняк кур всех возрастов	557712	542063	14692	98	27,9
утки	501282	491884	9213	145	98,0
гуси	230600	226276	4299	25	93,8
индейки	9275	8647	628	–	52,1
цесарки	880	810	66	4	96,0
перепелки	267	17	250	–	2,3
фазаны	51	–	51	–	100,0
страусы	3	–	3	–	100,0
Лошади	33448	33316	101	21	67,1
Ослы	1	1	–	–	100,0
Кролики	149092	144012	4711	97	97,9
Пушные звери	9	9	–	–	0,1
Семьи пчел, шт.	29111	28897	156	3	96,0

*Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

**Рейтинг районов Омской области по поголовью скота и птицы
в хозяйствах населения на 1 января 2007 г.**

Зона, район	КРС		Свиньи		Овцы и козы		Птица всех видов		Лошади	
	Гол.	Рей- тинг	Гол.	Рей- тинг	Гол.	Рей- тинг	Тыс. гол.	Рей- тинг	Гол.	Рей- тинг
<i>Всего по области</i>	200737		225333		140832		1900,9		28252	
<i>По степной зоне</i>	63223		90298		36007		685,6		8294	
Нововаршавский	8798	4	6353	15	4768	10	83,7	7	1429	2
Одесский	6499	18	21465	1	3000	24	55,7	17	434	29
Оконешниковский	4681	25	5938	19	4485	12	57	16	899	14
Павлоградский	6885	13	8263	11	6125	5	101	3	810	19
Полтавский	6860	15	18898	2	1512	31	102,7	2	387	30
Русско-Полянский	7462	10	9010	9	3088	23	72,5	9	981	11
Таврический	6980	12	5654	22	2835	25	70,4	10	840	18
Черлакский	8283	5	9326	8	5756	8	87,3	5	1123	8
Шербакульский	6775	16	5391	23	4438	13	55,1	18	1391	4
<i>По южной лесостепи</i>	49847		69805		25866		561,5		5825	
Азовский	4111	27	6224	16	1467	32	42,9	26	379	31
Исилькульский	7782	7	11887	3	3440	19	87,7	4	960	12
Калачинский	5392	22	9895	6	3861	17	65,6	12	725	23
Кормиловский	4505	26	5890	20	3411	20	45,3	25	565	27
Любинский	7175	11	6040	17	4716	11	66	11	856	17
Марьяновский	5085	24	9896	5	1979	27	59,1	15	580	26
Москаленский	7745	8	10098	4	3593	18	84	6	1110	9
Омский	8052	6	9875	7	3399	21	110,9	1	650	25
<i>По северной лесостепи</i>	64158		41912		61591		472,6		9449	
Большереченский	6584	17	3522	26	7055	4	48,5	23	1023	10
Горьковский	7494	9	6569	14	5950	6	64,2	13	1331	5
Колосовский	5905	20	6040	17	5263	9	45,4	24	860	16
Крутинский	5214	23	3162	27	7056	3	42,3	27	722	24
Муромцевский	5829	21	7762	12	3977	16	53,6	20	942	13
Называевский	9929	2	1215	31	13438	1	63,6	14	1460	1
Нижеомский	5997	19	5788	21	4314	15	50,5	22	884	15
Саргатский	6864	14	4149	24	4333	14	50,9	21	808	20
Тюкалинский	10342	1	3705	25	10205	2	53,6	19	1419	3
<i>По северной зоне</i>	23509		23318		17368		181,2		4684	
Большеуковский	2082	32	2021	30	1899	29	12,2	32	316	32
Знаменский	2688	31	2718	28	1920	28	21,6	30	800	21
Седельниковский	3078	29	6791	13	1701	30	34,6	28	493	28
Тарский	9058	3	8334	10	5940	7	75,5	8	1130	7
Тевризский	3827	28	2352	29	3293	22	22,8	29	1208	6
Усть-Ишимский	2776	30	1102	32	2615	26	14,6	31	737	22

**Наличие сельскохозяйственной техники и автотранспорта
в личных подсобных хозяйствах Омской области в 2006 г.***

Район	Количество техники, ед.		
	Комбайны	Тракторы	Легковые автомобили на 1000 чел. населения
<i>Всего по области</i>	386	10075	164
<i>По степной зоне</i>	167	1539	x
Нововаршавский	4	110	127
Одесский	5	72	183
Оконешниковский	11	219	144
Павлоградский	23	97	169
Полтавский	16	112	118
Русско-Полянский	10	93	125
Таврический	31	283	161
Черлакский	0	295	216
Шербакульский	67	258	134
<i>По южной лесостепи</i>	113	2012	x
Азовский	3	124	149
Исилькульский	20	208	142
Калачинский	0	377	129
Кормиловский	11	279	110
Любинский	49	268	136
Марьяновский	0	126	170
Москаленский	26	209	161
Омский	4	421	170
<i>По северной лесостепи</i>	93	4102	x
Большереченский	2	496	112
Горьковский	7	441	119
Колосовский	0	259	110
Крутинский	32	508	76
Муромцевский	5	580	129
Называевский	15	623	118
Нижнеомский	11	159	257
Саргатский	3	369	146
Тюкалинский	18	667	191
<i>По северной зоне</i>	13	2422	x
Большеуковский	0	395	78
Знаменский	7	341	104
Седельниковский	0	306	121
Тарский	0	736	133
Тевризский	0	388	106
Усть-Ишимский	6	256	90

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

**Объем и структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактических ценах)**

Показатель	1991 г.		1995 г.		1998 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.	
	млрд руб.	% к итогу	млрд руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
<i>Хозяйства всех категорий</i>																
Продукция сельского хозяйства	4,4	100	5307,0	100	6800,6	100	22497,6	100	26660,0	100	33142,0	100	35513,0	100	41290,6	100
В том числе продукция растениеводства	1,3	100	2681,8	100	2713,7	100	9762,5	100	13596,1	100	17867,8	100	18354,3	100	22056,5	100
продукция животноводства	3,1	100	2625,2	100	4086,9	100	12735,1	100	13063,9	100	15274,2	100	17158,7	100	19234,1	100
<i>Хозяйства населения</i>																
Продукция сельского хозяйства	1,4	31,8	2285,4	43,1	3810,7	56,0	11904,0	52,9	13467,8	50,5	16141,5	48,7	18870,6	53,1	21707,2	52,6
В том числе:																
продукция растениеводства	0,5	38,5	1214,4	45,3	1439,7	37,8	5574,5	57,1	6874,0	50,6	8439,5	47,2	10325,1	56,3	12152,9	55,1
продукция животноводства	0,9	29,0	1071,0	40,8	2371,0	62,2	6329,5	49,7	6593,8	50,5	7702,0	50,4	8545,5	49,8	9554,3	49,7

Приложение И

Рейтинг районов Омской области по производству основных видов продукции хозяйствами населения на 1 января 2007 г.

Зона, район	Картофель		Овощи		Мясо в живой массе		Молоко		Яйца	
	Т	Рей-тинг	Т	Рей-тинг	Т	Рей-тинг	Тыс. т	Рей-тинг	Тыс. шт.	Рей-тинг
<i>Всего по области</i>	1026799		279352		110199		449,1		182284	
<i>По степной зоне</i>	198589		39597		36735		150,4		57320	
Нововаршавский	16047	26	985	32	3971	8	20,7	2	5821	14
Одесский	14002	29	2624	28	5184	2	14,2	17	4727	22
Оконешниковский	16840	25	1868	29	2646	25	11,1	24	3908	26
Павлоградский	14028	28	1194	31	3290	18	14,5	16	5495	16
Полтавский	21884	20	3727	22	7192	1	16,6	11	11492	1
Русско-Полянский	12612	31	5733	15	3903	11	16,0	12	6910	9
Таврический	52670	3	12535	6	3090	22	20,5	3	5375	18
Черлакский	21723	22	4353	18	4250	6	19,3	5	9072	3
Шербакульский	28783	13	6580	12	3209	20	17,6	10	4520	24
<i>По южной лесостепи</i>	400395		152270		30719		124,0		54058	
Азовский	40859	7	11472	8	2629	26	11,9	21	3701	27
Исилькульский	23251	19	13800	4	5000	3	20,4	4	10153	2
Калачинский	31404	11	11551	7	3854	12	14,7	15	6053	12
Кормиловский	49748	5	21401	3	2782	24	9,7	27	3977	25
Любинский	50343	4	25793	2	3674	15	15,9	13	8716	4
Марьяновский	27555	15	3352	24	3756	13	13,8	19	5357	19
Москаленский	36486	10	4020	20	4383	5	18,9	6	7569	7
Омский	140749	1	60881	1	4642	4	18,6	7	8532	5
<i>По северной лесостепи</i>	273005		63320		30374		127,2		52598	
Большереченский	37992	8	10819	9	2958	23	14,1	18	5387	17
Горьковский	37528	9	13366	5	3959	9	15,5	14	6145	11
Колосовский	21767	21	4860	16	3360	17	10,9	25	6498	10
Крутинский	19737	23	3285	25	2603	27	10,3	26	5952	13
Муромцевский	45363	6	6272	14	3956	10	13,4	20	5307	20
Называевский	28130	14	4046	19	3431	16	21,0	1	7687	6
Нижеомский	30247	12	9515	10	3218	19	11,9	22	4591	23
Саргатский	27514	16	4719	17	3186	21	11,8	23	5790	15
Тюкалинский	24727	17	6439	13	3704	14	18,4	8	5241	21
<i>По северной зоне</i>	154810		24165		12371		47,5		18308	
Большеуковский	10204	32	1333	30	1142	32	4,8	32	1551	31
Знаменский	14708	27	3120	27	1615	30	5,8	30	2275	30
Седельниковский	24058	18	3164	26	2492	28	5,9	29	3166	28
Тарский	74245	2	9147	11	3986	7	18,3	9	7502	8
Тевризский	18544	24	3462	23	1983	29	7,6	28	2385	29
Усть-Ишимский	13051	30	3939	21	1154	31	5,3	31	1429	32

**Объемы реализации населению скота и птицы
сельскохозяйственными организациями и индивидуальными
предпринимателями в Омской области в 2006 г.***

Зона, район	КРС и телята		Свиньи и поросята		Птица всех видов	
	Гол.	% к итогу	Гол.	% к итогу	Тыс. гол.	% к итогу
<i>Всего по области</i>	31471	100,0	13493	100,0	1599,65	100,0
<i>По степной зоне</i>	8895	28,3	5319	39,4	263,95	16,5
Нововаршавский	513	1,6	0	0,0	0	0,0
Одесский	306	1,0	2034	15,1	71,7	4,5
Оконешниковский	66	0,2	257	1,9	0	0,0
Павлоградский	619	2,0	246	1,8	0	0,0
Полтавский	1282	4,1	0	0,0	78	4,9
Русско-Полянский	1742	5,5	170	1,3	0	0,0
Таврический	881	2,8	1354	10,0	0	0,0
Черлакский	2103	6,7	930	6,9	59,6	3,7
Шербакульский	1383	4,4	328	2,4	54,65	3,4
<i>По южной лесостепи</i>	10815	34,4	2938	21,8	1207,1	75,5
Азовский	1657	5,3	955	7,1	43,5	2,7
Исилькульский	627	2,0	124	0,9	73,7	4,6
Калачинский	465	1,5	1239	9,2	125,3	7,8
Кормиловский	1765	5,6	68	0,5	56,5	3,5
Любинский	1596	5,1	60	0,4	217	13,6
Марьяновский	507	1,6	1	0,0	7,5	0,5
Москаленский	2700	8,6	343	2,5	70,2	4,4
Омский	1498	4,8	148	1,1	613,4	38,3
<i>По северной лесостепи</i>	9079	28,8	2814	20,9	128,6	8,0
Большереченский	1493	4,7	222	1,6	0	0,0
Горьковский	1124	3,6	8	0,1	0	0,0
Колосовский	466	1,5	64	0,5	0	0,0
Крутинский	1106	3,5	423	3,1	0	0,0
Муромцевский	815	2,6	452	3,3	0	0,0
Называевский	565	1,8	681	5,0	0	0,0
Нижнеомский	1537	4,9	5	0,0	0	0,0
Саргатский	1529	4,9	651	4,8	0	0,0
Тюкалинский	444	1,4	308	2,3	128,6	8,0
<i>По северной зоне</i>	2682	8,5	2422	18,0	0	0,0
Большеуковский	233	0,7	0	0,0	0	0,0
Знаменский	197	0,6	284	2,1	0	0,0
Седельниковский	538	1,7	0	0,0	0	0,0
Тарский	724	2,3	1471	10,9	0	0,0
Тевризский	738	2,3	0	0,0	0	0,0
Усть-Ишимский	252	0,8	667	4,9	0	0,0

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

**Объемы реализации населению птицы предприятиями и индивидуальными предпринимателями
Омской области в 2006 г., тыс. гол. ***

Зона, район, предприятие (ИП)	Цыплята яичные	Цыплята бройлеры	Утята	Гусьята	Индюшата	Взрослые	Подрощенные	Всего
<i>Всего по области</i>	488,2	744,4	141,9	8,95	6,7	144,8	64,7	1599,65
<i>По степной зоне</i>	24	189,4	39,1	8,55	1,2	1,7	0	263,95
Одесский район	3,6	53,8	13,2	1,1	0	0	0	71,7
ИПС «Одесская»	3,6	53,8	13,2	1,1	0	0	0	71,7
Оконешниковский район	0	0	0	0	0	0	0	0
ИПС ЧП Черняк	0	0	0	0	0	0	0	0
Полтавский район	15,7	42,7	12,9	5	0	1,7	0	78
Полтавская ИПС	15,7	42,7	12,9	5	0	1,7	0	78
Таврический район	0	0	0	0	0	0	0	0
ООО АФ «Прииртышская»	0	0	0	0	0	0	0	0
Черлакский район	4,7	42,4	10,5	2	0	0	0	59,6
ЧП Дорошенко	4,7	36,2	7,5	1	0	0	0	49,4
ЧП Мурзин	0	6,2	3	1	0	0	0	10,2
Шербакульский район	0	50,5	2,5	0,45	1,2	0	0	54,65
ЧП Касьяненко	0	0,5	1	0,1	0	0	0	1,6
ЧП Нижникова	0	50	1,5	0,35	1,2	0	0	53,05
<i>По южной лесостепи</i>	462,5	515,7	19,3	0,4	5,5	143,1	60,6	1207,1
Азовский район	28,5	0,6	0,4	0	0	8,4	5,6	43,5
ЗАО «Русь»	28,5	0	0	0	0	8,4	5,6	42,5
Александровка	0	0,6	0,4	0	0	0	0	1
Исилькульский район	20,6	49	3,2	0,4	0,5	0	0	73,7
ООО «Исилькульская ИПС»	20,6	49	3,2	0,4	0,5	0	0	73,7
Калачинский район	108	4	1,2	0	5	2,2	4,9	125,3
ЗАО «Осокинское»	108	0	0	0	0	2,2	4,9	115,1
ООО «Индейка»	0	4	1,2	0	5	0	0	10,2
Кормиловский район	12	32	12,5	0	0	0	0	56,5
Кормиловская ИПС	12	32	12,5	0	0	0	0	56,5
Любинский район	199	0	0	0	0	10,7	7,3	217
ЗАО «Птицефабрика «Любинская»	199	0	0	0	0	10,7	7,3	217

Окончание прил. Л

Зона, район, предприятие (ИП)	Цыплята яичные	Цыплята бройлеры	Утята	Гусята	Индюшата	Взрослые	Подросшие	Всего
Марьяновский район	2,5	4	1	0	0	0	0	7,5
ЧП Асарутян	2,5	4	1	0	0	0	0	7,5
Москаленский район	0	60,5	0	0	0	9,7	0	70,2
ЗАО «Птицефабрика «Москаленская»	0	60,5	0	0	0	9,7	0	70,2
Омский район	91,9	365,6	1	0	0	112,1	42,8	613,4
ЗАО «Иртышское»	90,3	0	0	0	0	10,7	7,3	108,3
ЗАО ПК «ОША»	1,6	0	0	0	0	0	0,4	2
ОНО «ЭПХ СибНИИП» ГНУ «Племптица»	0	137	0	0	0	97	5,6	239,6
ЗАО «Птицефабрика «Сибирская»	0	218,6	0	0	0	0	15,3	233,9
ЧП Мережников	0	10	1	0	0	0	0	11
<i>По северной лесостепи</i>	<i>1,7</i>	<i>39,3</i>	<i>83,5</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4,1</i>	<i>128,6</i>
Тюкалинский район	1,7	39,3	83,5	0	0	0	4,1	128,6
СПК «Тюкалинский»	1,7	39,3	83,5	0	0	0	4,1	128,6
<i>По северной зоне</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Заготовка продукции животноводства у населения в 2006 г. *

Район	Имеется пунктов, ед.		Закуплено, т	
	забоя мяса (скота)	закупа молока	мяса в живом весе	молока
<i>Всего по области</i>	28	25	16511	36879,2
<i>По степной зоне</i>	8	6	7294,3	11643,2
Нововаршавский	1	2	360	250
Одесский	1	1	1958,8	4104,2
Оконешниковский	–	–	246	500,5
Павлоградский	2	–	948	1900
Полтавский	–	3	657	1410
Русско-Полянский	1	–	422	485
Таврический	1	–	702,8	1700
Черлакский	2	–	1571,3	524
Шербакульский	–	–	428,4	769,5
<i>По южной лесостепи</i>	7	6	3926,9	9617,4
Азовский	–	–	308	1004,4
Исилькульский	5	–	1398	2812
Калачинский	–	–	403	1055
Кормиловский	1	5	249	713
Любинский	–	–	563,9	835,5
Марьяновский	–	–	306	412,5
Москаленский	1	1	699	2785
Омский	–	–	–	–
<i>По северной лесостепи</i>	9	6	4048,8	14429,1
Большереченский	1	–	391	1203
Горьковский	3	–	409	2700
Колосовский	–	4	549	660
Крутинский	–	1	258	738
Муромцевский	1	–	310	600
Называевский	–	1	373,9	1350
Нижеомский	1	–	794,9	2688,1
Саргатский	1	–	364	1150
Тюкалинский	2	–	599	3340
<i>По северной зоне</i>	4	7	1241	1189,5
Большеуковский	–	–	132	–
Знаменский	–	–	170,5	250
Седельниковский	1	1	257,5	200,4
Тарский	2	–	381	311,7
Тевризский	1	6	232	424,3
Усть-Ишимский	–	–	68	3,1

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

**Участие личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств
в Губернской сельскохозяйственной ярмарке в I квартале 2007 г. ****

Район	Всего					В т. ч. реализовано					
	Кол-во мест*	в т. ч.		Итого ЛПХ и КФХ	Уд. вес ЛПХ и КФХ от общего кол-ва мест района, %	мясо		овощи		мед	
		КФХ	ЛПХ			Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района, %	Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района, %	Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района %
Нововаршавский	1		1	1	100,0	1	100,0				
Одесский	266	1	156	157	59,0	140	89,2			17	10,8
Оконешниковский	21										
Павлоградский	1		1	1	100,0	1	100,0				
Полтавский	33										
Русско-Полянский	14										
Таврический	132	6	63	69	52,3	41	59,4			26	37,7
Черлакский	73		17	17	23,3			14	82,4	3	17,6
Шербакульский	60	1	41	42	70,0	12	28,6			23	54,8
Азовский	142		106	106	74,6	106	100,0				
Исилькульский	46		3	3	6,5	3	100,0				
Калачинский	219		20	20	9,1					20	100,0
Кормиловский	31		28	28	90,3	25	89,3			3	10,7
Любинский	124		54	54	43,5	33	61,1	21	38,9		
Марьяновский	81		67	67	82,7	50	74,6			4	6,0
Москаленский	46		25	25	54,3	1	4,0			24	96,0
Омский	1154	33	502	535	46,4	377	70,5	114	21,3	27	5,0
Большереченский	5		5	5	100,0	5	100,0				
Горьковский	61		18	18	29,5	16	88,9	2	11,1		
Колосовский	27										
Крутинский											

Окончание прил. Н

1	Всего					В т. ч. реализовано					
	Кол-во мест*	в т. ч.		Итого ЛПХ и КФХ	Уд. вес ЛПХ и КФХ от общего кол-ва мест района, %	мясо		овощи		мед	
		КФХ	ЛПХ			Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района, %	Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района, %	Кол-во мест ЛПХ и КФХ	Уд. вес от общего кол-ва ЛПХ и КФХ, района %
Муромцевский	53		5	5	9,4					5	100,0
Называевский											
Нижнеомский	81	2	2	4	4,9	4	100,0				
Саргатский	82		1	1	1,2	1	100,0				
Тюкалинский	75		19	19	25,3					19	100,0
Большеуковский											
Знаменский											
Седельниковский	37										
Тарский											
Тевризский											
Усть-Ишимский											
г. Омск	734										
<i>Итого</i>	<i>3599</i>	<i>43</i>	<i>1134</i>	<i>1177</i>	<i>32,7</i>	<i>816</i>	<i>69,3</i>	<i>151</i>	<i>12,8</i>	<i>171</i>	<i>14,5</i>

*Приведено количество мест, предоставленных для реализации основных видов продукции: мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, овощей и картофеля, меда.

**По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

**Информация о кредитах, полученных личными подсобными
хозяйствами в 2006 г.***

Зона, район	Россельхозбанк		Инвестсбербанк		Сбербанк		Всего	
	Кол-во, ед.	Сумма, млн руб.	Кол-во, ед.	Сумма, млн руб.	Кол-во, ед.	Сумма, млн руб.	Кол-во, ед.	Сумма, млн руб.
<i>Всего по области</i>	1154	160,1	52	7,4	548	69,8	1754	237,3
<i>По степной зоне</i>	467	62,5	21	2,7	136	14,2	624	79,4
Нововаршавский	133	17,0	0	0,0	0	0,0	133	17,0
Одесский	82	8,9	0	0,0	2	0,2	84	9,1
Оконешниковский	3	0,7	11	2,0	3	0,4	17	3,1
Павлоградский	25	3,4	0	0,0	0	0,0	25	3,4
Полтавский	92	15,5	0	0,0	24	3,9	116	19,4
Русско-Полянский	18	1,8	0	0,0	0	0,0	18	1,8
Таврический	63	6,6	0	0,0	0	0,0	63	6,6
Черлакский	24	4,7	10	0,7	59	4,4	93	9,8
Шербакульский	27	3,9	0	0,0	48	5,3	75	9,2
<i>По южной лесостепи</i>	234	23,6	26	3,6	90	9,9	350	37,1
Азовский	18	1,6	0	0,0	14	1,7	32	3,3
Исилькульский	7	1,2	0	0,0	13	1,9	20	3,1
Калачинский	7	0,6	25	3,4	10	0,7	42	4,7
Кормиловский	12	2,0	1	0,2	16	1,9	29	4,1
Любинский	51	3,3	0	0,0	5	0,9	56	4,2
Марьяновский	7	0,9	0	0,0	2	0,1	9	1,0
Москаленский	114	11,2	0	0,0	17	1,4	131	12,6
Омский	18	2,8	0	0,0	13	1,3	31	4,1
<i>По северной лесостепи</i>	334	59,7	5	1,1	234	36,5	573	97,3
Большереченский	55	7,2	0	0,0	3	0,4	58	7,6
Горьковский	51	11,2	0	0,0	86	16,6	137	27,8
Колосовский	18	2,0	0	0,0	0	0,0	18	2,0
Крутинский	54	6,3	0	0,0	6	1,5	60	7,8
Муромцевский	77	19,3	0	0,0	6	1,1	83	20,4
Называевский	15	2,5	0	0,0	29	1,7	44	4,2
Нижнеомский	15	3,1	5	1,1	7	1,2	27	5,4
Саргатский	3	0,5	0	0,0	25	2,4	28	2,9
Тюкалинский	46	7,6	0	0,0	72	11,6	118	19,2
<i>По северной зоне</i>	119	14,3	0	0,0	88	9,2	207	23,5
Большеуковский	0	0,0	0	0,0	5	1,2	5	1,2
Знаменский	9	1,0	0	0,0	4	0,6	13	1,6
Седельниковский	12	2,7	0	0,0	24	2,6	36	5,3
Тарский	40	7,1	0	0,0	33	3,6	73	10,7
Тевризский	58	3,5	0	0,0	7	0,6	65	4,1
Усть-Ишимский	0	0,0	0	0,0	15	0,6	15	0,6

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Методика расчета размера субсидий на возмещение части затрат по производству молока гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, и части затрат юридических и физических лиц по сбору, хранению, первичной переработке и транспортировке молока на промышленную переработку

Показатель	Порядок расчета
<i>1. Расчет размера субсидий на возмещение части затрат по производству молока гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство</i>	
1.1. Сумма субсидии на одно ЛПХ за объем реализованного молока	$S_{\text{ЛПХ}} = V \cdot C_p$, где V – объем реализованного молока, л; C _p – дифференцированный размер субсидии за 1 л реализованного молока, руб.
1.2. Дифференцированная ставка субсидии за 1 л реализованного молока (C _p)	До 100 л молока: X От 101 до 120 л: +5% от X От 121 до 150 л: +10% от X От 151 л молока: +30% от X
1.3. Минимальная ставка субсидии за 1 л реализованного молока (X)	Дополнительная потребность в субсидии рассчитывается: 1) затраты на производство продукции умножаем на индекс-дефлятор; 2) объем товарной продукции умножаем на индекс инфляции; 3) определяем нормативную прибыль с учетом ожидаемого процента прироста производства молока к 2010 г. (10–12%); 4) определяем дополнительную потребность в субсидиях как отношение разницы между нормативной и базовой прибылью и объемом реализованного молока
<i>2. Расчет размера субсидий на возмещение части затрат юридических и физических лиц по сбору, хранению, первичной переработке и транспортировке молока</i>	
2.1. Сумма субсидии заготовителю за 1 л молока, закупленного в ЛПХ	$S_{\text{заг}} = V_{\text{общ}} \cdot C_3$, где V _{общ} – общий объем закупленного в ЛПХ молока, л; C ₃ – дифференцированный размер субсидии за 1 л закупленного молока, руб.
2.2. Дифференцированная ставка субсидии за 1 л закупленного молока (C ₃)	При соотношении цены за 1 л молока заготовителя к средней цене на рынке за месяц – до 0,7: X От 0,71 до 0,9: +60% от X От 0,91 до 1,0: +100% от X От 1,0: +140% от X
2.3. Минимальная ставка субсидии за 1 л закупленного молока (X)	Дополнительная потребность в субсидии рассчитывается: 1) затраты на организацию закупа молока умножаем на индекс-дефлятор; 2) доход от закупа молока умножаем на индекс инфляции; 3) определяем нормативную прибыль с учетом ожидаемого процента прироста закупа молока в ЛПХ к 2010 г. (18%); 4) определяем дополнительную потребность в субсидиях как отношение разницы между нормативной и базовой прибылью и планируемым объемом закупки молока

**Расчет максимального размера кредита на типовое личное подсобное хозяйство
по природно-экономическим зонам Омской области**

Зона	Поголовье скота	Кол-во, гол.	Вид реализуемой продукции	Количество получаемой продукции на 1 гол., кг; л	Общее количество получаемой продукции, кг; л	Общее количество планируемой к реализации продукции, кг; л	Цена за единицу продукции, руб.	Общая сумма планируемой реализации продукции, руб.	Доход за месяц, руб.	Максимальный размер кредита на два года, руб.	Максимальный размер кредита на пять лет, руб.
Северная	КРС	2	Мясо КРС	400	800	400	36,4	14560,00	1213,33	30000	50000
	КРС	1	Молоко	2500	2500	1250	6,5	8125,00	677,08		
	Свиньи	4	Мясо свиней	100	400	200	52,7	10540,00	878,33		
	Итого	х	х	х	х	х	х	33225,00	2768,75		
Северная лесостепь	КРС	3	Мясо КРС	400	1200	600	36,4	21840,00	1820,00	45000	75000
	КРС	2	Молоко	2500	5000	2500	6,5	16250,00	1354,17		
	Свиньи	6	Мясо свиней	100	600	300	52,7	15810,00	1317,50		
	Итого	х	х	х	х	х	х	53900,00	4491,67		
Южная лесостепь	КРС	2	Мясо КРС	400	800	400	36,4	14560,00	1213,33	30000	50000
	КРС	1	Молоко	2500	2500	1250	6,5	8125,00	677,08		
	Свиньи	6	Мясо свиней	100	600	300	52,7	15810,00	1317,50		
	Итого	х	х	х	х	х	х	38495,00	3207,92		
Степная	КРС	3	Мясо КРС	400	1200	600	36,4	21840,00	1820,00	55000	120000
	КРС	2	Молоко	2500	5000	2500	6,5	16250,00	1354,17		
	Свиньи	10	Мясо свиней	100	1000	500	52,7	26350,00	2195,83		
	Итого	х	х	х	х	х	х	64440,00	5370,00		

Таблица 2

**Калькуляция расходов в личных подсобных хозяйствах, руб.
(на 1 июля 2006 г.)**

Статья расходов	Количество	Цена	Сумма
<i>На содержание одной коровы</i>			
Затраты труда, чел./ч	547		
Концентрированные корма, ц	3,6	244	878,40
Сено, ц	26	20	520,00
Солома, ц	15	6	90,00
Силос, ц	10	12	120,00
Корнеплоды (овощи), ц	1,8	40	0,00
Картофель, ц	3	357	0,00
Зеленый корм, ц	83		0,00
Кормовые добавки, ц	0,4	600	240,00
Вода, т	25	15	375,00
Электроэнергия, кВт/ч	77	1,15	88,55
Оплата за выпас, руб./мес	6	50	300,00
Ветеринарные услуги (осеменение, прививки, лечение), руб.	360		360,00
Налог на имущество, %	0,1	27500	27,50
Хозяйственные постройки			
Амортизация, %	5	27500	1375,00
Ремонт, %	2,6	27500	715,00
Хозяйственный инвентарь и специальная одежда (ведро, халат, сапоги, фуфайка и так далее), руб.	310		310,00
Страховые платежи (2% на 10 000 руб.)	240		240,00
<i>Итого</i>			5639,45
<i>На содержание 1 гол. молодняка КРС</i>			
Затраты труда, чел./ч	314		
Концентрированные корма, ц	2	244	488,00
Сено, ц	8	20	160,00
Солома, ц	5,2	6	31,20
Молоко, обрат, ц	4,5		0,00
Корнеплоды (овощи), ц	0		0,00
Картофель, ц	1		0,00
Зеленый корм, ц	43		0,00
Кормовые добавки, ц	0,2	600	120,00
Вода, т	10	15	150,00
Электроэнергия, кВт/ч	30	1,15	34,50
Оплата за выпас, руб./мес	6	50	300,00
Ветеринарные услуги (кастрация, прививки, лечение), руб.	360		360,00
Транспортные расходы, руб.	400		400,00
Налог на имущество, %	0,1	15000	15,00
Хозяйственные постройки			
Амортизация, %	5	15000	750,00
Ремонт, %	2,6	15000	390,00
Хозяйственный инвентарь и специальная одежда (ведро, халат, сапоги, фуфайка и так далее), руб.	310		0,00

Окончание табл. 2

Статья расходов	Количество	Цена	Сумма
Страховые платежи (2% на 10 000 руб.)	0		0,00
<i>Итого</i>			3198,70
<i>На содержание 1 гол. свиньи</i>			
Затраты труда, чел./ч	193		
Концентрированные корма, ц	3	244	732,00
Пищевые отходы, ц	6		0,00
Молоко, обрат, ц	0,32		0,00
Корнеплоды (овощи), ц	0,2		0,00
Картофель, ц	5,7		0,00
Зеленый корм, ц	5		0,00
Кормовые добавки, ц	0,12	600	72,00
Вода, т	5,4	15	81,00
Электроэнергия, кВт/ч	10	1,15	11,50
Ветеринарные услуги (осеменение, прививки, лечение), руб.	200		200,00
Транспортные расходы, руб.	150		150,00
Налог на имущество, %	0,1	3750	3,75
Хозяйственные постройки			0,00
Амортизация, %	5	3145	157,25
Ремонт, %	2,6	3145	81,77
Хозяйственный инвентарь и специальная одежда (ведро, халат, сапоги, фуфайка и так далее), руб.	110		110,00
Стоимость поросенка, кг	10	110	1100,00
<i>Итого</i>			2699,27

Таблица 3

Движение поголовья скота в личном подсобном хозяйстве

Месяц, год	КРС			Молодняк КРС			Свиньи			Год
	Поступило	Выбыло	Остаток	Поступило	Выбыло	Остаток	Поступило	Выбыло	Остаток	
Июль.06			1			1			4	1-й год
Авг.06			1	2		3	10		14	
Сент.06			1			3			14	
Окт.06			1			3		4	10	
Нояб.06			1			3			10	
Дек.06			1			3			10	
Янв.07			1			3			10	
Февр.07			1			3	10	10	10	
Март.07			1			3			10	
Апр.07	1	1	1	1	1	3			10	
Май.07			1			3			10	
Июнь.07			1			3			10	
Июль.07			1			3			10	
Авг.07			1			3			10	2-й год
Сент.07			1			3	10	10	10	
Окт.07			1			3			10	
Нояб.07			1			3			10	

Окончание табл. 3

Месяц, год	КРС			Молодняк КРС			Свиньи			Год
	Поступило	Выбыло	Остаток	Поступило	Выбыло	Остаток	Поступило	Выбыло	Остаток	
Дек.07			1			3			10	2-й год
Янв.08			1			3			10	
Февр.08			1			3			10	
Март.08			1		1	2			10	
Апр.08	1	1	1			2			10	
Май.08			1			2	10	10	10	
Июнь.08			1			2			10	
Июль.08			1			2			10	

Таблица 4

Календарь платежей по кредиту на 2 года, руб.

Месяц оплаты	Сумма основного долга	Проценты по кредиту	Общая сумма
<i>Всего</i>	<i>30000,00</i>	<i>4039,58</i>	<i>34039,58</i>
Авг.06	1070,00	350,00	1420,00
Сент.06	1099,17	320,83	1420,00
Окт.06	1113,75	306,25	1420,00
Нояб.06	1128,33	291,67	1420,00
Дек.06	1142,92	277,08	1420,00
Янв.07	1157,50	262,50	1420,00
Февр.07	1172,08	247,92	1420,00
Янв.07	1157,50	262,50	1420,00
Янв.07	1157,50	262,50	1420,00
Февр.07	1172,08	247,92	1420,00
Март.07	1186,67	233,33	1420,00
Апр.07	1201,25	218,75	1420,00
Май.07	1215,83	204,17	1420,00
Июнь.07	1230,42	189,58	1420,00
Июль.07	1245,00	175,00	1420,00
Авг.07	1259,58	160,42	1420,00
Сент.07	1274,17	145,83	1420,00
Окт.07	1288,75	131,25	1420,00
Нояб.07	1303,33	116,67	1420,00
Дек.07	1317,92	102,08	1420,00
Янв.08	1332,50	87,50	1420,00
Февр.08	1347,08	72,92	1420,00
Март.08	1361,67	58,33	1420,00
Апр.08	1376,25	43,75	1420,00
Май.08	1390,83	29,17	1420,00
Июнь.08	1405,42	14,58	1420,00
Июль.08	1379,58	0,00	1379,58

Примерный учебный план переподготовки граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, по вопросам реформирования сельской экономики и работы в рыночных условиях

Дисциплина, темы занятий	Количество часов			
	Всего	В том числе		
		лек- ции	практ. заня- тия	лаб. рабо- ты
<i>Экономика сельского хозяйства</i>				
Сущность проводимых в России реформ и проблемы адаптации сельских товаропроизводителей к рыночным условиям. Развитие кооперирования личных подсобных хозяйств. Развитие сферы производственных и консультационных услуг в АПК России (МТС, сельскохозяйственные консультационные службы)	6	6	–	–
<i>Организация агробизнеса</i>				
Организация бизнес-планирования в личных подсобных хозяйствах. Взаимодействие с консультационными службами по разработке бизнес-планов и применению компьютеров. Обоснование экономической эффективности промышленной переработки сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах	8	2	6	–
<i>Маркетинг и менеджмент</i>				
Организация подготовки и принятия управленческих решений. Методы управления. Управление персоналом, мотивация труда. Выбор производственной ниши. Система сбыта сельхозпродукции: конкурентоспособность и качество, стратегия ценообразования, системы и каналы сбыта, совместный сбыт, посредники в системе сбыта, обоснование каналов сбыта	8	4	4	–
<i>Учет, финансирование, кредитование и налогообложение</i>				
Особенности учета в системе потребительской кооперации. Организация финансирования, кредитования и налогообложения личных подсобных хозяйств и кооперативов. Оценка кредитоспособности предприятий. Формирование конечных финансовых результатов деятельности кооперативов и их использование. Составление финансовой отчетности и прогнозирование доходов и расходов	8	2	6	–
<i>Земледелие и растениеводство</i>				
Теоретические и практические основы выращивания картофеля, овощей, зерновых культур. Пути адаптации производства к климатическим условиям региона. Особенности водного режима почв и приемы его регулирования. Пути регулирования плодородия почв. Особенности агротехники культур. Особенности и пути улучшения кормовой базы. Особенности хранения и переработки сельскохозяйственной продукции	8	8	–	–

Дисциплина, темы занятий	Количество часов			
	Всего	В том числе		
		лек- ции	практ. заня- тия	лаб. рабо- ты
<i>Механизация сельскохозяйственного производства</i>				
Современная сельскохозяйственная техника. Диагностирование сельскохозяйственной техники. Организация ремонта сельскохозяйственной техники в полевых условиях. Система машин для малых животноводческих ферм	8	8	–	–
<i>Технология производства продукции животноводства</i>				
Перспективные породы сельскохозяйственных животных. Заготовка и приготовление высококачественных кормов. Нормы и рационы кормления. Интенсивные технологии производства продукции. Воспроизводство стада. Выращивание ремонтного молодняка. Племенная работа	8	4	4	–
<i>Основы ветеринарного дела</i>				
Рациональные способы осеменения, выбор оптимальных сроков. Диагностика беременности. Профилактика бесплодия. Инвазионные и инфекционные болезни и меры профилактики. Основы ветеринарно-санитарной экспертизы	8	4	–	4
<i>Землепользование и землеустройство</i>				
Пути образования землепользования ЛПХ. Персонификация и натурализация земельных долей граждан. Организация сельскохозяйственных угодий и уточнение специализации. Задачи при использовании сельскохозяйственных угодий (переданных в ведение сельских администраций для развития личного подсобного хозяйства) для их улучшения. Задачи и содержание корректировки внутрихозяйственного землеустройства хозяйствующих структур	4	4	–	–
<i>Аграрное право</i>				
Право землепользования и частной собственности на землю у физических и юридических лиц. Новое в земельном законодательстве. Реализация прав на землю гражданами: купля, продажа, ипотека, аренда, уступка права. Оформление прав на землю. Определение стоимости земли. Ответственность за нарушение земельного законодательства. Организационно-правовые формы предпринимательства в сельском хозяйстве	4	4	–	–
Тестирование	2	–	2	–
<i>Всего</i>	72	46	22	4

Примечание. Срок обучения – 2 недели. Форма занятий – с отрывом от производства.

Приложение У

Омский государственный аграрный университет по заданию Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области проводит опрос сельского населения, ведущего личное подсобное хозяйство. Просим Вас заполнить предлагаемую анкету. Полученные результаты не будут разглашаться, они будут использованы для получения усредненных данных. Крестиком отметьте выбранный вариант

1. Сколько лет Вы занимаетесь личным подсобным хозяйством _____ лет	11. Обеспечены ли вы семенами? а) имеются полностью <input type="checkbox"/> б) менее половины <input type="checkbox"/>	б) реализации мяса (скота) <input type="checkbox"/> в) реализации картофеля <input type="checkbox"/> г) снабжении ГСМ <input type="checkbox"/> д) снабжении запчастями <input type="checkbox"/>	е) высокие цены на ГСМ <input type="checkbox"/> ж) высокие цены на технику <input type="checkbox"/> з) низкие закупочные цены <input type="checkbox"/> и) трудности с местной властью <input type="checkbox"/> к) финансовые затруднения <input type="checkbox"/>																		
2. Занимаемая земельная площадь _____ соток	12. Обеспечены ли вы кормами? а) имеются полностью <input type="checkbox"/> б) менее половины <input type="checkbox"/>	20. Основные направления использования прибыли, получаемой от ведения личного подсобного хозяйства: а) покупка молодняка животных <input type="checkbox"/> б) покупка земли <input type="checkbox"/> в) покупка техники <input type="checkbox"/> г) покупка семян <input type="checkbox"/> д) для личных нужд <input type="checkbox"/> е) другое <input type="checkbox"/>	25. Какую направленность производства вы считаете наиболее прибыльной? а) производство молока <input type="checkbox"/> б) производство мяса <input type="checkbox"/> в) производство картофеля, овощей <input type="checkbox"/> г) другое (укажите) <input type="checkbox"/>																		
3. Количество членов семьи _____ чел.	13. Используете ли вы удобрения? а) минеральные <input type="checkbox"/> б) органические <input type="checkbox"/> в) не используете <input type="checkbox"/>	21. Пользуетесь ли вы услугами сторонних организаций и частных лиц? а) обработка земли <input type="checkbox"/> б) транспортные услуги <input type="checkbox"/> в) ветеринарные услуги <input type="checkbox"/> г) ремонт техники <input type="checkbox"/> д) хранение продукции <input type="checkbox"/> е) строительные работы <input type="checkbox"/> ж) не пользуетесь <input type="checkbox"/>	26. Ведется ли в вашем районе закуп продукции на постоянной основе? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td></td><td style="text-align: center;">Молоко</td><td style="text-align: center;">Мясо (скот)</td></tr><tr><td>а) да <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>б) нет <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>в) не знаю <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr></table>		Молоко	Мясо (скот)	а) да <input type="checkbox"/>			б) нет <input type="checkbox"/>			в) не знаю <input type="checkbox"/>								
	Молоко	Мясо (скот)																			
а) да <input type="checkbox"/>																					
б) нет <input type="checkbox"/>																					
в) не знаю <input type="checkbox"/>																					
4. Сколько членов семьи занимаются ведением личного подсобного хозяйства _____ чел.	14. Ваш доход от ведения личного подсобного хозяйства от общего дохода семьи составляет _____ %	22. Оказываете ли вы услуги другим организациям и частным лицам? а) обработка земли <input type="checkbox"/> б) транспортные услуги <input type="checkbox"/> в) ремонт техники <input type="checkbox"/> г) строительные работы <input type="checkbox"/> д) не оказываете <input type="checkbox"/>	27. Выпуск продукции в натуральном выражении в 1-м полугодии 2006 г. по сравнению со 2-м полугодием 2005 г.: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td></td><td style="text-align: center;">молоко</td><td style="text-align: center;">мясо</td><td style="text-align: center;">картофель</td></tr><tr><td>а) рост <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>б) спад <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>в) без изменения <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		молоко	мясо	картофель	а) рост <input type="checkbox"/>				б) спад <input type="checkbox"/>				в) без изменения <input type="checkbox"/>					
	молоко	мясо	картофель																		
а) рост <input type="checkbox"/>																					
б) спад <input type="checkbox"/>																					
в) без изменения <input type="checkbox"/>																					
5. Ваше образование: а) неполное среднее <input type="checkbox"/> б) среднее <input type="checkbox"/> в) среднее специальное <input type="checkbox"/> г) высшее <input type="checkbox"/>	15. Ваши расходы от ведения личного подсобного хозяйства от общих расходов семьи составляют _____ %	а) обработка земли <input type="checkbox"/> б) транспортные услуги <input type="checkbox"/> в) ремонт техники <input type="checkbox"/> г) строительные работы <input type="checkbox"/> д) не оказываете <input type="checkbox"/>	28. На какие цены вашей продукции вы рассчитываете во 2-м полугодии 2006 г. по сравнению с 1-м полугодием 2006 г.? а) возрастут незначительно <input type="checkbox"/> б) возрастут значительно <input type="checkbox"/> в) снизятся <input type="checkbox"/> г) без изменения <input type="checkbox"/>																		
6. Трудоустройство: а) трудоустроен <input type="checkbox"/> б) не трудоустроен <input type="checkbox"/>	16. Расположите расходы на ведение личного подсобного хозяйства начиная с наибольших : а) корма <input type="checkbox"/> б) сортовые семена <input type="checkbox"/> в) транспортировка к местам сбыта <input type="checkbox"/> г) ветеринарные услуги <input type="checkbox"/> д) покупка животных на племя <input type="checkbox"/> е) ГСМ <input type="checkbox"/> ж) запчасти <input type="checkbox"/> з) другое <input type="checkbox"/>	23. Пользовались ли вы банковскими кредитами на ведение личного подсобного хозяйства? а) да <input type="checkbox"/> б) нет <input type="checkbox"/> в) нет, но хотел бы воспользоваться <input type="checkbox"/> г) хотел бы стать участником кредитного кооператива <input type="checkbox"/>	29. Уровень платежеспособного спроса на вашу продукцию в 1-м полугодии 2006 г.: а) рост <input type="checkbox"/> б) снижение <input type="checkbox"/> в) без изменения <input type="checkbox"/>																		
7. Виды производимой продукции: а) молоко <input type="checkbox"/> б) мясо <input type="checkbox"/> в) картофель <input type="checkbox"/> г) овощи <input type="checkbox"/> д) производственные услуги <input type="checkbox"/> е) другое <input type="checkbox"/>	17. Какие каналы реализации продукции _____ вы используете: а) заготовительные организации <input type="checkbox"/> б) частные лица <input type="checkbox"/> в) с.-х. организации (молзаводы, мясокомбинаты и др.) <input type="checkbox"/> г) рынок <input type="checkbox"/> д) Губернская ярмарка <input type="checkbox"/> е) другое _____ <input type="checkbox"/>	24. Какие препятствия мешают вашей деятельности? а) удаленность от мест закупки продукции <input type="checkbox"/> б) недостаток техники для обработки земли <input type="checkbox"/> в) недостаток техники для транспортировки <input type="checkbox"/> г) недостаток рабочей силы <input type="checkbox"/> д) высокие цены на корма <input type="checkbox"/>	30. Конкуренция между ЛПХ на рынке: а) увеличилась <input type="checkbox"/> б) снизилась <input type="checkbox"/> в) без изменения <input type="checkbox"/> г) нет рыночных условий (монополизм, отсутствие информации, другое) <input type="checkbox"/>																		
8. Распределение продукта между личным потреблением и реализацией (в %): <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td></td><td style="text-align: center;">личное потребление</td><td style="text-align: center;">реализация</td></tr><tr><td>а) молоко <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>б) мясо <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>в) картофель <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>г) овощи <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr><tr><td>д) другое <input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr></table>		личное потребление	реализация	а) молоко <input type="checkbox"/>			б) мясо <input type="checkbox"/>			в) картофель <input type="checkbox"/>			г) овощи <input type="checkbox"/>			д) другое <input type="checkbox"/>			18. Реализация произведенной продукции осуществляется: а) по договорам с организациями <input type="checkbox"/> б) налаженным каналам <input type="checkbox"/> в) носит случайный характер <input type="checkbox"/>		
	личное потребление	реализация																			
а) молоко <input type="checkbox"/>																					
б) мясо <input type="checkbox"/>																					
в) картофель <input type="checkbox"/>																					
г) овощи <input type="checkbox"/>																					
д) другое <input type="checkbox"/>																					
9. Численность голов: а) КРС <input type="checkbox"/> б) свиней <input type="checkbox"/> в) кур <input type="checkbox"/> г) овец <input type="checkbox"/> д) лошадей <input type="checkbox"/>	19. Есть ли проблемы во взаимоотношениях со сбытовыми и снабженческими организациями: а) в реализации молока <input type="checkbox"/>																				
10. Имеете ли вы технику? (Укажите количество): а) грузовой автомобиль <input type="checkbox"/> б) легковой автомобиль <input type="checkbox"/> в) трактор <input type="checkbox"/> г) другое <input type="checkbox"/>																					

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ

**Данные опроса граждан, ведущих личные подсобные хозяйства
в Омской области**

Показатель	Длительность функционирования		Занимаемая площадь		Итого
	Группы				
	І	ІІ	І	ІІ	
<i>Общие сведения о личных подсобных хозяйствах</i>					
1. Количество членов семьи, в среднем, чел., в т.ч.:	3,9	4,0	3,7	4,1	3,9
до 3 включительно	38,2	33,9	42,3	29,9	36,0
до 5 включительно	53,7	56,7	48,8	61,4	55,2
более 5	8,1	9,4	8,1	9,4	8,8
2. Образование:					
а) неполное среднее	7,3	8,7	8,1	7,9	8,0
б) среднее	20,3	22,0	22,0	20,5	21,2
в) среднее специальное	46,3	40,2	38,2	48,0	43,2
г) высшее	26,0	29,1	31,7	23,6	27,6
3. Трудоустройство:					
а) трудоустроен	80,5	78,7	85,4	74,0	79,6
б) не трудоустроен	19,5	21,3	14,6	26,0	20,4
4. Основной производимый продукт:					
а) молоко	39,0	50,4	44,7	44,9	44,8
б) мясо	73,2	72,4	74,8	70,9	72,8
в) картофель	43,9	45,7	39,8	49,6	44,8
г) овощи	8,1	11,0	4,9	14,2	9,6
д) производственные услуги	3,3	0,8	2,4	1,6	2,0
е) другое	5,7	4,7	1,6	8,7	5,2
5. Численность гол.:					
а) КРС, гол.					
В т. ч.	355	363	255	463	2,9
от 1 до 5	57,7	67,7	70,7	55,1	62,8
6 и более	14,6	12,6	4,9	22,0	13,6
нет поголовья	27,6	19,7	24,4	22,8	23,6
б) свиней, гол.					
В т. ч.	933	834	689	1078	7,1
от 1 до 10	65,9	74,8	73,2	65,4	70,4
от 11 до 15	8,9	7,1	8,1	7,9	8,0
более 15	8,9	7,1	8,1	7,9	9,6
нет поголовья	16,3	11,0	10,6	18,9	12,0
в) кур, гол.					
В т. ч.	2448	2889	2605	2822	21,3
от 1 до 20	38,2	48,8	44,7	42,5	43,6
более 20	35,8	39,4	35,8	39,4	37,6
нет поголовья	26,0	11,8	19,5	18,1	18,8
г) овец, гол.					
В т. ч.	304	277	138	443	2,3
от 1 до 10	9,8	11,8	10,6	11,0	10,8
более 10	8,9	5,5	1,6	12,6	7,2
нет поголовья	81,3	82,7	87,8	76,4	82,0
д) лошадей, гол.					
В т. ч.	213	43	45	211	1,0
от 1 до 5	15,4	19,7	17,1	21,3	17,6
более 5	2,4	0,0	0,8	1,6	1,2
нет поголовья	82,1	80,3	82,1	77,2	81,2

Продолжение прил. Ф

Показатель	Длительность функционирования		Занимаемая площадь		Итого
	Группы				
	І	ІІ	І	ІІ	
б. Наличие техники:					
а) грузовой автомобиль, шт.					
В т. ч.	35	31	24	42	0,3
1	25,2	21,3	19,5	26,8	23,2
более 1	1,6	1,6	0,0	3,1	1,6
нет	73,2	77,2	80,5	70,1	75,2
б) легковой автомобиль, шт.					
В т. ч.	101	92	98	95	0,8
1	70,7	65,4	70,7	66,9	68,0
более 1	4,9	2,4	4,1	3,1	3,6
нет	24,4	32,3	25,2	29,9	28,4
в) трактор, шт.					
В т. ч.	42	52	29	65	0,4
1	31,7	34,6	21,1	44,9	33,2
более 1	0,8	2,4	0,8	2,4	1,6
нет	67,5	63,0	78,0	52,8	65,2
г) другое, шт.					
В т. ч.	40	39	33	46	0,3
1	17,9	22,8	20,3	20,5	20,4
более 1	4,9	2,4	1,6	5,5	3,6
нет	77,2	74,8	78,0	74,0	76,0
<i>Производственно-экономические показатели</i>					
1. Число членов семьи, занимающихся ведением ЛПХ, в среднем, чел.					
В т. ч.	2,3	2,7	2,4	2,6	2,5
менее половины	15,4	10,2	13,8	11,8	12,8
половина	29,3	20,5	23,6	26,0	24,8
более половины	35,8	40,2	36,6	39,4	38,0
все	19,5	29,1	26,0	22,8	24,4
2. Распределение продукта между личным потреблением и реализацией, %:					
а) молоко:					
личное потребление	44,7	44,9	47,2	42,5	44,8
реализация	23,6	33,1	25,2	31,5	28,4
б) мясо:					
личное потребление	37,4	39,4	43,1	33,9	38,4
реализация	53,7	55,9	55,3	55,1	54,8
в) картофель:					
личное потребление	64,2	65,4	65,9	63,8	64,8
реализация	22,0	29,1	21,1	29,9	25,6
г) овощи:					
личное потребление	70,7	71,7	67,5	73,2	71,2
реализация	3,3	6,3	3,3	6,3	4,8
3. Основные направления использования прибыли, получаемой от ведения ЛПХ:					
а) покупка молодняка животных	34,1	29,1	30,1	33,1	31,6
б) покупка земли	4,1	4,7	4,1	4,7	4,4
в) покупка техники	10,6	5,5	5,7	10,2	8,0
г) покупка семян	13,8	11,0	7,3	16,5	12,4
д) для личных нужд	85,4	85,8	83,7	87,4	85,6
е) покупка кормов	12,2	10,2	9,8	12,6	11,2

Продолжение прил. Ф

Показатель	Длительность функционирования		Занимаемая площадь		Итого	
	Группы					
	І	ІІ	І	ІІ		
4. Выпуск основных видов продукции в натуральном выражении в 2006 г. по сравнению с 2005 г.:						
а) рост:	молоко	26,8	32,3	27,6	32,3	29,6
	мясо	46,3	33,1	36,6	42,5	39,6
	картофель	16,3	14,2	17,1	12,6	15,2
б) спад:	молоко	13,0	10,2	14,6	7,9	11,6
	мясо	14,6	14,2	17,9	11,0	14,4
	картофель	13,0	15,0	14,6	14,2	14,0
в) без изменения:	молоко	29,3	32,3	27,6	33,1	30,8
	мясо	26,0	40,9	37,4	29,9	33,6
	картофель	51,2	58,3	52,8	56,7	54,8
<i>Возможности для воспроизводства</i>						
1. Обеспеченность семенами:						
а) имеются полностью		67,5	72,4	62,6	78,0	70,0
б) менее половины		27,6	26,8	35,0	19,7	27,2
2. Обеспеченность кормами:						
а) имеются полностью		55,3	64,6	58,5	61,4	60,0
б) менее половины		39,8	33,9	38,2	35,4	36,8
3. Использование удобрений:						
а) минеральные		13,0	14,2	15,4	11,8	13,6
б) органические		63,4	75,6	64,2	74,8	69,6
в) не используются		27,6	19,7	29,3	18,1	23,6
4. Доход от ведения ЛПХ от общего дохода семьи составляет, %						
В т. ч.		46,6	43,4	36,9	53,8	45,0
0–24		22,0	19,7	29,3	12,6	20,8
25–49		26,0	27,6	30,9	22,8	26,8
50–74		35,0	48,0	35,0	48,0	41,6
75–100		16,3	5,5	4,9	16,5	10,8
5. Расходы на ведение ЛПХ от общих расходов семьи составляют, %						
В т. ч.		27,5	30,6	24,7	32,2	29,1
0–24		44,7	40,9	51,2	34,6	42,8
25–49		38,2	36,2	32,5	41,7	37,2
50–74		15,4	19,7	15,4	19,7	17,6
75–100		1,6	3,1	0,8	3,9	2,4
6. Расходы на ведение ЛПХ (начиная с наибольших):						
а) корма		1	1	1	1	1
б) сортовые семена		4	6	4	5	4
в) транспортировка к местам сбыта		6	5	6	4	5
г) ветеринарные услуги		5	3	5	6	6
д) покупка животных на племя		2	2	2	3	2
е) ГСМ		3	4	3	2	3
ж) запчасти		7	7	7	7	7
з) стройматериалы		8	8	8	8	8

Продолжение прил. Ф

Показатель	Длительность функционирования		Занимаемая площадь		Итого
	Группы				
	І	ІІ	І	ІІ	
7. Препятствия, ограничивающие деятельность ЛПХ:					
а) удаленность от мест закупки продукции	17,1	21,3	11,4	26,8	19,2
б) недостаток техники для обработки земли	18,7	15,0	12,2	20,5	16,8
в) недостаток техники для транспортировки	8,9	8,7	4,9	12,6	8,8
г) недостаток рабочей силы	10,6	18,9	14,6	15,0	14,8
д) высокие цены на корма	61,8	69,3	69,9	61,4	65,6
е) высокие цены на ГСМ	38,2	39,4	30,1	47,2	38,8
ж) высокие цены на технику	22,0	14,2	15,4	20,5	18,0
з) низкие закупочные цены	61,0	65,4	52,0	74,8	63,2
и) конфликты с местной властью	1,6	3,1	3,3	1,6	2,4
к) финансовые затруднения	27,6	22,0	28,5	19,7	24,8
8. Наиболее прибыльная продукция:					
а) молоко	25,2	26,0	20,3	30,7	25,6
б) мясо	74,8	60,6	69,1	67,7	67,6
в) картофель, овощи	9,8	18,9	13,8	15,0	14,4
г) другое	9,8	6,3	9,8	6,3	8,0
<i>Взаимодействие ЛПХ с внешней средой</i>					
1. Каналы реализации продукции:					
а) заготовительные организации	21,1	24,4	14,6	30,7	22,8
б) частные лица	62,6	69,3	73,2	59,1	66,0
в) с.-х. организации	12,2	13,4	8,1	17,3	12,8
г) рынок	32,5	18,1	22,8	27,6	25,2
д) Губернская ярмарка	5,7	2,4	2,4	5,5	4,0
е) другое	4,1	3,1	4,1	3,1	3,6
2. Реализация произведенной продукции осуществляется:					
а) по договорам с организациями	7,3	13,4	6,5	14,2	10,4
б) налаженными каналам	30,1	33,1	25,2	37,8	31,6
в) носит случайный характер	67,5	55,9	70,7	52,8	61,6
3. Проблемы во взаимоотношениях со сбытовыми и снабженческими организациями:					
а) в реализации молока	13,8	22,8	17,1	19,7	18,4
б) реализации мяса (скота)	33,3	35,4	34,1	34,6	34,4
в) реализации картофеля	17,1	20,5	17,9	20,5	18,8
г) снабжении ГСМ	12,2	14,2	13,0	13,4	13,2
д) снабжении запчастями	10,6	11,8	13,0	9,4	11,2
4. Услуги, которыми пользуются ЛПХ:					
а) обработка земли	36,6	43,3	35,8	44,1	40,0
б) транспортные услуги	20,3	18,9	16,3	22,8	19,6
в) ветеринарные услуги	54,5	59,1	46,3	66,9	56,8

Окончание прил. Ф

Показатель	Длительность функционирования		Занимаемая площадь		Итого
	Группы				
	І	ІІ	І	ІІ	
г) ремонт техники	8,9	15,7	13,8	11,0	12,4
д) хранение продукции	6,5	4,7	4,9	6,3	5,6
е) строительные работы	9,8	11,0	7,3	13,4	10,4
ж) не пользуются	26,0	26,0	32,5	19,7	26,0
5. Услуги, которые оказывают ЛПХ:					
а) обработка земли	8,1	11,0	4,9	14,2	9,6
б) транспортные услуги	9,8	12,6	8,9	13,4	11,2
в) ремонт техники	4,1	0,8	0,8	3,9	2,4
г) строительные работы	2,4	1,6	0,8	3,1	2,0
д) не оказывают	81,3	81,1	87,0	75,6	81,2
6. Пользование банковскими кредитами на ведение ЛПХ:					
а) да	13,0	10,2	8,9	14,2	11,6
б) нет	74,0	81,1	81,3	74,0	77,6
в) нет, но хотел бы воспользоваться	9,8	9,4	8,1	11,0	9,6
г) хотел бы стать участником кредитного кооператива	2,4	0,0	1,6	0,8	1,2
7. В селе закуп продукции осуществляется на постоянной основе:					
а) да:					
молоко	53,7	62,2	56,9	58,3	58,0
мясо (скот)	66,7	59,8	65,0	61,4	63,2
б) нет:					
молоко	33,3	22,0	27,6	27,6	27,6
мясо (скот)	18,7	23,6	23,6	18,9	21,2
в) не знаю:					
молоко	14,6	15,7	14,6	15,7	15,2
мясо (скот)	14,6	14,2	9,8	18,9	14,4
8. Считают, что цены на продукцию в 2007 г. по сравнению с 2006 г.					
а) возрастут незначительно	56,1	52,8	51,2	57,5	54,4
б) возрастут значительно	12,2	7,9	15,4	4,7	10,0
в) снизятся	6,5	4,7	3,3	7,9	5,6
г) без изменения	25,2	34,6	30,1	29,9	30,0
9. Уровень платежеспособного спроса на продукцию во 2-м полугодии 2006 г.:					
а) рост	32,5	19,7	24,4	27,6	26,0
б) снижение	18,7	7,1	15,4	10,2	12,8
в) без изменения	48,8	73,2	60,2	62,2	61,2
10. Конкуренция на рынке:					
а) увеличилась	42,3	27,6	35,8	33,9	34,8
б) снизилась	4,9	6,3	6,5	4,7	5,6
в) без изменения	38,2	44,9	39,8	43,3	41,6
г) нет рыночных условий	13,8	22,0	17,9	18,1	18,0

Проект Положения о системе мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения Омской области

I. Общие положения

С целью получения информации о производственно-экономической деятельности личных подсобных хозяйств и ходе реализации региональной программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» и анализа эффективности проводимых в рамках данной программы мер сформировать систему мониторинга.

1. Настоящее Положение устанавливает цели, задачи, порядок проведения мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств и формирования регионального информационного фонда данных мониторинга. Мониторинг должен осуществляться в целях обеспечения благополучного развития личных подсобных хозяйств и реагирования на выявленные проблемы, препятствующие развитию личных подсобных хозяйств.

2. Необходимо сформировать Региональный информационный фонд данных мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения, который представляет собой базу данных об экономической деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения, сформированную на основе наблюдений, а также совокупности нормативно-правовых актов и справочных материалов в области анализа.

3. Государственный мониторинг деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения должен представлять систему наблюдений за экономико-хозяйственной деятельностью хозяйств.

II. Основные задачи

1. *Задачи* государственного мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения:

1) своевременное выявление изменений в производственной и экономической деятельности личных подсобных хозяйств, оценка этих изменений, прогноз и выработка рекомендаций о предупреждении и устранении последствий негативных процессов;

2) информационное обеспечение ведения государственного контроля за экономико-хозяйственной деятельностью хозяйств;

3) получение, обработка и анализ данных о состоянии хозяйств;

4) оценка сложившихся систем взаимодействия личных подсобных хозяйств с другими участниками рынка и прогнозирование ее изменений;

5) своевременное выявление и прогнозирование развития факторов, ограничивающих деятельность личных подсобных хозяйств, для корректировки мероприятий, а также для предотвращения или снижения воздействия негативных факторов;

6) регулярное информирование органов Правительства Омской области об изменениях экономического состояния хозяйств.

III. Организация мониторинга

1. Порядок осуществления государственного мониторинга устанавливается Правительством Омской области. Источниками получения информации для целей мониторинга являются материалы конъюнктурного обследования, которое проводится 2 раза в год.

2. Государственный мониторинг деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения должен осуществляться в соответствии с законодательством Омской области в целях наблюдения за состоянием их деятельности, а также в целях обеспечения потребностей государства, юридических и физических лиц в достоверной информации о хозяйствах.

Информация об изменении финансово-экономического положения личных подсобных хозяйств сельского населения может быть использована органами государственной власти Омской области для разработки прогнозов социально-экономического развития и принятия соответствующих решений, разработки региональных целевых программ.

3. Информация о состоянии хозяйств, которая будет получена при проведении мониторинга, будет относиться к информационным ресурсам государственного мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения, являющимся составной частью государственного фонда информации. Информация системы должна соответствовать государственным стандартам, а также требованиям, утвержденным МСХ России.

4. Порядок и условия поступления в информационный фонд конфиденциальной и закрытой информации, содержащей государственную тайну, определяется действующим законодательством.

5. Информация о хозяйствах, полученная при ведении мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения, ежегодно должна представляться Сектором развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области в обобщенном виде органам государственной власти для использования при принятии решений в области развития личных подсобных хозяйств.

6. Сектор развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Омской области должен обеспечить организацию и осуществление мониторинга.

7. Сектор развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области при осуществлении мониторинга должен:

- формировать государственную систему обследования личных подсобных хозяйств сельского населения и обеспечивать функционирование этой системы;
- осуществлять с участием органов исполнительной власти Омской области сбор, хранение, аналитическую обработку и формирование государственных информационных ресурсов о состоянии личных подсобных хозяйств.

IV. Порядок проведения мониторинга

1. Проведение мониторинга должно осуществляться Сектором развития крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области совместно с органами исполнительной власти Омской области.

2. Проведение мониторинга осуществляется:

- путем обследования экономических и производственных показателей хозяйств;
- сбора, хранения, обработки и систематизации данных обследования за финансовым состоянием хозяйств.

3. Проведение мониторинга обеспечивает:

- установление факторов, оказывающих негативное воздействие на развитие хозяйств;
- определение неотложных и долгосрочных мероприятий по предупреждению и устранению воздействия негативных факторов на развитие хозяйств;
- подготовку решений по реализации мер, направленных на улучшение финансового положения хозяйств;
- информирование государственных органов Омской области, организаций независимо от их организационно-правовой формы, а также граждан о результатах, полученных в ходе мониторинга.

4. Сектор развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области совместно с уполномоченными органами исполнительной власти Омской области должны осуществлять:

- ведение баз данных мониторинга на уровне Омской области;
- проведение анализа полученных данных, выявление причинно-следственных связей между личными подсобными хозяйствами сельского населения и внешними факторами, прогнозирование динамики наблюдаемых явлений на уровне Омской области;
- подготовку предложений для органов государственной власти Омской области по вопросам развития личных подсобных хозяйств, установления факторов, оказывающих негативное воздействие на деятельность хозяйств;
- передачу информации в информационный фонд;
- формирование информационного фонда Омской области;
- методическое обеспечение мониторинга.

V. Направления мониторинга

1. Ключевыми направлениями деятельности по развитию личных подсобных хозяйств сельского населения являются:

- продолжение работы по реализации программ поддержки личных подсобных хозяйств;
- научно-технологическая поддержка, связанная с выбором хозяйствующими субъектами масштабов производства по используемым ресурсам (земля, рабочая сила, поголовье животных), технологическому уровню производства, продуктивности сельскохозяйственных отраслей;
- формирование производственной и рыночной инфраструктуры: материально-техническое обеспечение, консультационные услуги, рыночная информация и другое;
- оптимизация взаимоотношений хозяйствующих субъектов с органами государственного управления, в совокупности образующими внешнюю среду жизнедеятельности хозяйства.

VI. Финансирование

1. Представление в информационный фонд данных, полученных в ходе мониторинга, обмен ими между органами исполнительной власти, учреждениями и организациями, участвующими в его проведении, должны осуществляться на безвозмездной основе.

2. Финансирование работ по функционированию и развитию системы государственного мониторинга деятельности личных подсобных хозяйств сельского населения должно осуществляться за счет:

- средств программ помощи Омской области, в которых предусмотрены мероприятия по ведению мониторинга;
- средств бюджета Омской области Российской Федерации;
- прочих источников финансирования, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации.

Проект устава обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива

Утвержден
решением общего собрания членов Кооператива
«___»_____ 200__ г.
Председатель кооператива _____

УСТАВ

обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива

«_____»
(название кооператива)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Обслуживающий сельскохозяйственный кооператив «_____», в дальнейшем именуемый «Кооператив», создан в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08.12.95.

1.2. Кооператив является некоммерческой организацией, созданной гражданами и юридическими лицами в форме потребительского кооператива с целью удовлетворения материальных и иных потребностей его членов и основанной путем объединения его членами имущественных паевых взносов.

1.3. Полное официальное название Кооператива – Обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив «_____».

Сокращенное наименование – ОСПК «_____».

1.4. Кооператив имеет круглую печать со своим наименованием, угловой штамп, бланки и другие реквизиты.

1.5. Местонахождение Кооператива:

2. ПРАВОВОЙ СТАТУС КООПЕРАТИВА

2.1. Кооператив является юридическим лицом – некоммерческой организацией – по российскому праву: может иметь в собственности имущество, от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, выступать в качестве истца и ответчика в судах, иметь самостоятельный баланс, открывать расчетные, валютные и иные счета в банковских и кредитных учреждениях Российской Федерации.

2.2. Статус юридического лица Кооператив приобретает с момента его государственной регистрации.

2.3. По своим обязательствам Кооператив несет имущественную ответственность в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации.

2.4. Кооператив в своей деятельности руководствуется действующим законодательством и настоящим Уставом.

2.5. Кооператив может создавать резервный и другие неделимые фонды Кооператива и вкладывать средства резервного фонда в банки, другие кредитные учреждения, в ценные бумаги и иное имущество.

2.6. Кооператив может от своего имени заключать договоры и иные сделки, а также осуществлять все права, необходимые для достижения целей, предусмотренных Уставом Кооператива, создавать представительства и филиалы.

2.7. Кооператив может осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он создан. Доходы, полученные от такой деятельности, распределяются между членами Кооператива.

3. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВА

3.1. Кооператив создан с целью удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

3.2. В соответствии с целью Кооператива основными задачами (предметом) его деятельности являются: оказание агросервисных услуг; ремонтные услуги; строительные услуги; ветеринарное обслуживание; транспортные услуги; хранение сельскохозяйственной и иной продукции; сортировка продукции; расфасовка и упаковка продукции; изучение рынка сбыта; проведение рекламных работ; _____

_____ , осуществление иной, не противоречащей действующему законодательству деятельности, если это направлено в конечном итоге на развитие основных видов деятельности и достижение цели, ради которой создан Кооператив.

3.3. Не менее 50% объема работ (услуг), выполняемых Кооперативом, должны осуществляться для членов Кооператива.

4. ФИНАНСЫ И ИМУЩЕСТВО КООПЕРАТИВА

4.1. Имущество Кооператива образуется за счет паевых взносов пайщиков, доходов от предпринимательской деятельности Кооператива, размещения средств в банках и кредитных учреждениях, ценных бумаг, имущества, переданного в дар физическими и юридическими лицами.

4.2. Имущество Кооператива состоит из основных и оборотных средств, а также иных ценностей, стоимость и перечень которых отражаются на самостоятельном балансе.

4.3. Имущество Кооператива принадлежит ему на праве собственности.

4.4. На момент организации Кооператива денежные средства, вносимые членами-учредителями Кооператива в качестве их паевых взносов, образуют паевой фонд, общая сумма которого составляет _____ рублей. Паевой взнос может быть внесен деньгами, земельными участками, земельными и имущественными долями либо иным имуществом, имеющим денежную оценку.

4.4.1. Паевой взнос может быть обязательным и дополнительным.

4.4.2. Обязательный пай вносится в обязательном порядке, дает право голоса и право на участие в деятельности Кооператива, пользование услугами и льготами и получение полагающихся кооперативных выплат. Размер обязательного пая является равным _____ рублей, что составляет _____% паевого фонда.

4.4.3. Дополнительный пай вносится членом Кооператива по желанию сверх обязательного пая, по которому он вправе получать дивиденды в размере и порядке, предусмотренном законодательством и настоящим Уставом. Размер дополнительного пая устанавливается общим собранием Кооператива.

4.4.4. Увеличение размера паевого фонда осуществляется либо путем внесения дополнительных паев, либо путем увеличения паевых взносов за счет кооперативных выплат (части прибыли).

4.5. Член Кооператива к моменту регистрации вносит в паевой фонд Кооператива не менее 25% от обязательного паевого взноса, а остальную часть – в течение _____ с момента регистрации Кооператива.

4.6. В случае невнесения обязательного паевого взноса в установленные Уставом сроки член Кооператива может быть исключен из состава Кооператива на основании решения, утвержденного _____ (общим собранием членов Кооператива либо наблюдательным советом Кооператива).

4.7. В случае невнесения дополнительного взноса члены Кооператива солидарно несут субсидиарную (дополнительную) ответственность по обязательствам Кооператива в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов Кооператива.

4.8. Кооператив вправе формировать фонды, составляющие его имущество.

4.9. Часть имущества, составляющая _____% от паевого фонда Кооператива, составляет неделимый фонд, образуемый общим собранием участников Кооператива за счет основных средств производства Кооператива.

4.10. Кооператив в обязательном порядке формирует резервный фонд путем отчисления части прибыли Кооператива, размер которого должен составлять не менее 10% от паевого фонда Кооператива. Условия образования и использования резервного фонда устанавливаются на общем собрании членов Кооператива.

4.11. Оценка земельных участков, долей и иного имущества, вносимого в счет паевого взноса, производится в порядке, установленном действующим законодательством.

4.12. При выдаче выходящему члену Кооператива земельного участка в счет паевого взноса размер земельного участка определяется исходя из размера паевого взноса выходящего члена Кооператива и стоимости земельного участка, на основании которой он был засчитан в паевой взнос, в порядке, установленном земельным законодательством РФ.

4.13. Порядок распределения прибыли утверждается общим собранием членов Кооператива в течение трех месяцев после окончания финансового года в соответствии с действующим законодательством.

4.14. Члены Кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения годового бухгалтерского баланса покрыть образовавшиеся убытки за счет резервного фонда Кооператива либо путем внесения дополнительных взносов.

4.15. Убытки Кооператива распределяются в соответствии с долей участия члена Кооператива в хозяйственной деятельности.

5. УЧРЕДИТЕЛИ КООПЕРАТИВА

5.1. Учредителями Кооператива являются граждане Российской Федерации:

1. _____ паспорт: серия _____ № _____ выдан
(Ф.и.о.)

_____ ;
2. _____ паспорт: серия _____ № _____ выдан
(Ф.и.о.)

_____ ;
3. _____ паспорт: серия _____ № _____ выдан
(Ф.и.о.)

_____ ;
и юридические лица:

1. _____ рег. свидетельство: серия _____ №. _____ выдано
_____ ;

2. _____ рег. свидетельство: серия _____ №. _____ выдано
_____ ;

_____ ;
3. _____ рег. свидетельство: серия _____ №. _____ выдано
_____ .

6. ЧЛЕНСТВО

6.1. Членами Кооператива могут быть граждане РФ и иностранные граждане и (или) юридические лица, признавшие Устав и участвующие в его хозяйственной деятельности.

6.2. Юридическое лицо, являющееся членом Кооператива, должно быть представлено в Кооперативе физическим лицом, уполномоченным надлежащим образом оформленной доверенностью.

6.3. Члены Кооператива могут быть членами других кооперативов.

7. ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В КООПЕРАТИВ

7.1. Гражданин или юридическое лицо, желающие вступить в Кооператив, подают заявление в Правление Кооператива с просьбой о приеме в члены Кооператива. В заявлении указываются имя, фамилия, отчество и место жительства (для граждан); наименование, место нахождения и банковские реквизиты (для юридического лица).

7.2. Решение правления Кооператива о приеме нового члена подлежит утверждению Наблюдательным советом Кооператива.

7.3. Заявитель считается принятым в члены Кооператива со дня утверждения решения правления Кооператива наблюдательным советом Кооператива.

7.4. Члену Кооператива выдается членская книжка с указанием вида членства, размера обязательного пая и сроков его внесения, размера и количества дополнительных паев.

8. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ КООПЕРАТИВА

8.1. Члены Кооператива вправе:

8.1.1. Вступать в Кооператив и выходить из него на добровольной основе.

8.1.2. Участвовать в деятельности Кооператива, избирать и быть избранными в органы управления и органы контроля.

8.1.3. Получать кооперативные выплаты в соответствии с решением общего собрания Кооператива.

8.1.4. Пользоваться льготами, предусмотренными для членов Кооператива Общим собранием, которые предоставляются за счет доходов, получаемых от предпринимательской деятельности Кооператива.

8.1.5. Быть принятыми в первоочередном порядке на работу в Кооператив.

8.1.6. Получать информацию от органов управления и контроля Кооператива.

8.1.7. Обжаловать в судебном порядке решения органов управления, затрагивающие интересы члена Кооператива.

8.1.8. Иметь другие права, установленные общим собранием Кооператива, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

8.2. Члены Кооператива обязаны:

8.2.1. Соблюдать Устав Кооператива.

8.2.2. Выполнять решения общего собрания, других органов управления и контроля Кооператива.

8.2.3. В течение трех месяцев после утверждения годового баланса покрыть образовавшиеся убытки путем дополнительных взносов.

8.2.4. Выполнять свои обязательства перед Кооперативом по участию в его хозяйственной деятельности.

8.3. При невыполнении членом своих обязательств перед Кооперативом он несет ответственность в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

9. ПРЕКРАЩЕНИЕ ЧЛЕНСТВА В КООПЕРАТИВЕ

9.1. Членство в Кооперативе прекращается в случаях: добровольного выхода из Кооператива; выплаты стоимости паевого взноса члену Кооператива в полном размере; передачи паевых взносов другим членам Кооператива; исключения из членов Кооператива; ликвидации юридического лица, являющегося членом Кооператива; смерти гражданина, являющегося членом Кооператива; ликвидации Кооператива.

9.2. Заявление члена Кооператива о добровольном выходе из Кооператива рассматривается правлением и утверждается наблюдательным советом Кооператива. Заявление подается в письменной форме в правление Кооператива не позднее чем за _____ дней до выхода.

9.3. Член Кооператива вправе, с согласия Кооператива, передать другому лицу свой паевой взнос и выйти из Кооператива.

9.3.1. Передача паевого взноса гражданину, не являющемуся членом Кооператива, допускается только с согласия членов Кооператива, при этом члены Кооператива пользуются преимущественным правом покупки такого паевого взноса.

9.4. При ликвидации Кооператива вышедший член участвует в его ликвидации наравне со всеми остальными членами в течение шести месяцев после выхода.

9.5. Член Кооператива может быть исключен из членов Кооператива по решению

(либо общего собрания, либо наблюдательного совета после предварительного рассмотрения правлением) в случае неисполнения им своих обязательств перед Кооперативом, а также по другим основаниям, предусмотренным законодательством. Члены правления или наблюдательного совета могут быть исключены из членов Кооператива только по решению общего собрания членов Кооператива.

9.6. Член Кооператива должен быть извещен в письменной форме не позднее чем за _____ дней правлением Кооператива о причинах вынесения вопроса о его исключении и приглашен на указанное собрание, где ему предоставляется право высказать свое мнение по поводу предстоящего исключения.

В случае неявки пайщика на собрание без уважительных причин _____ (орган, уполномоченный Уставом решать вопрос исключения) может принять решение об исключении из Кооператива в его отсутствие.

9.7. Решение об исключении из членов Кооператива должно быть в короткий срок сообщено правлением исключенному лицу в письменной форме.

9.8. Пайщику, выходящему или исключенному из Кооператива, должна быть выплачена стоимость его паевого взноса или должно быть выдано имущество, соответствующее его паевому взносу, а также произведены другие причитающиеся ему выплаты в размерах _____ и в срок _____.

10. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ КООПЕРАТИВА

10.1. Управление Кооперативом осуществляют: общее собрание Кооператива, правление Кооператива и наблюдательный совет Кооператива.

10.2. Высшим органом Кооператива является общее собрание Кооператива.

10.3. Наблюдательный совет осуществляет управление Кооперативом в период между общими собраниями.

10.4. Правление является исполнительным органом Кооператива.

11. КОМПЕТЕНЦИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ КООПЕРАТИВА

11.1. Общее собрание полномочно решать все вопросы, касающиеся деятельности Кооператива, в том числе подтверждать или отменять решения правления Кооператива и наблюдательного совета Кооператива.

11.2. Общее собрание возглавляет председатель Кооператива.

11.3. К исключительной компетенции общего собрания относится:

11.3.1. Утверждение Устава и внесение в него изменений и дополнений.

11.3.2. Определение основных направлений деятельности Кооператива.

11.3.3. Выборы членов правления и членов наблюдательного совета Кооператива.

11.3.4. Заслушивание отчетов об их деятельности и прекращение их полномочий.

11.3.5. Установление размера паевых взносов и других платежей и порядка их внесения.

11.3.6. Порядок распределения прибыли (доходов) и убытков между членами Кооператива.

11.3.7. Исключение членов правления или наблюдательного совета Кооператива.

11.3.8. Утверждение программ развития Кооператива, его годовых отчетов и бухгалтерских балансов.

11.3.9. Порядок распределения между пайщиками доходов от предпринимательской деятельности.

11.3.10. Вступление Кооператива в другие кооперативы, хозяйственные товарищества и общества, союзы, ассоциации, а также выход из них.

11.3.11. Принятие решений о реорганизации и ликвидации Кооператива.

11.3.12. Рассмотрение заключения аудиторской организации и ревизионного союза.

11.3.13. Создание и ликвидация представительств и филиалов Кооператива.

11.3.14. Другие полномочия, предусмотренные законодательством.

11.4. Общее собрание является правомочным, если на нем присутствует более 50% пайщиков Кооператива.

11.5. Решение по вопросу, относящемуся к исключительной компетенции общего собрания членов Кооператива, считается принятым, если за него проголосовало не менее чем $\frac{2}{3}$ голосов от числа присутствующих на общем собрании членов Кооператива.

11.6. Уведомление о предстоящем рассмотрении вопроса, относящегося к исключительной компетенции общего собрания, в обязательном порядке направляется всем членам Кооператива, имеющим право участия в голосовании по данному вопросу. В противном случае решение общего собрания является неправомерным.

11.7. Общее собрание членов Кооператива должно быть созвано в случае, если $\frac{1}{10}$ членов Кооператива, имеющих право голоса, в подписанном ими заявлении потребуют его созыва.

11.8. Уведомление о созыве общего собрания членов Кооператива с указанием повестки дня, места и времени проведения направляется не позднее 7 дней и не ранее чем за 30 дней до даты проведения общего собрания органом, осуществляющим созыв данного собрания.

11.9. Годовое общее собрание членов Кооператива созывается не позднее чем через три месяца после окончания финансового года.

11.10. Порядок распределения прибыли Кооператива должен быть утвержден в течение 3 (трех) месяцев после окончания финансового года.

11.11. Финансовый год считать с _____ по _____.

12. КОМПЕТЕНЦИЯ ПРАВЛЕНИЯ

12.1. Правление Кооператива является исполнительным органом, осуществляет текущее руководство деятельностью Кооператива и представляет Кооператив в хозяйственных и иных отношениях.

12.2. Правление Кооператива подотчетно наблюдательному совету Кооператива и общему собранию членов Кооператива.

12.3. Правление избирается на срок _____ (не более двух финансовых лет) и состоит из _____ (не менее чем из трех членов) членов. Члены Правления являются членами Кооператива.

12.4. В компетенцию Правления входят все те вопросы, которые не отнесены к компетенции Общего собрания и Наблюдательного совета. Правление осуществляет созыв очередного Общего собрания.

12.5. Правление нанимает работников, организует их работу.

13. КОМПЕТЕНЦИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА КООПЕРАТИВА

13.1. Наблюдательный совет Кооператива подотчетен общему собранию.

13.2. Наблюдательный совет состоит из _____ человек, избираемых общим собранием из числа членов Кооператива.

13.3. Члены наблюдательного совета Кооператива избираются сроком на _____.

13.4. Полномочия членов наблюдательного совета Кооператива могут быть прекращены по решению общего собрания досрочно.

13.5. В компетенцию наблюдательного совета Кооператива входит:

13.5.1. Контроль за деятельностью правления.

13.5.2. Проверка бухгалтерского баланса.

13.5.3. Созыв общего собрания, если это необходимо в интересах Кооператива.

13.5.4. Заключение по заявлениям о приеме и выходе из членов Кооператива.

13.5.5. Утверждение бюджета Кооператива.

13.5.6. Выдача доверенностей на заключение договоров.

13.5.7. В компетенцию наблюдательного совета Кооператива может входить и решение других вопросов, не отнесенных к исключительной компетенции общего собрания.

13.6. Заседания наблюдательного совета Кооператива проводятся не реже чем _____.

13.7. Наблюдательный совет Кооператива правомочен, если на его заседании присутствуют не менее _____ членов совета, в том числе председатель совета или его заместитель.

13.8. Наблюдательный совет не реже одного раза в год отчитывается перед Общим собранием.

14. ОТЧЕТНОСТЬ И КОНТРОЛЬ

14.1. Кооператив обязан вести бухгалтерский учет и представлять финансовую отчетность в порядке, установленном законодательством РФ.

14.2. Кооператив обязан войти в один из существующих ревизионных союзов, осуществляющих ревизионную проверку деятельности Кооператива.

14.3. Ревизионный союз осуществляет проверку деятельности Кооператива каждый второй финансовый год, а в случае превышения балансовой стоимости имущества 10 (десяти) тысяч минимальных размеров оплаты труда – каждый финансовый год.

14.4. Результаты проверки ревизионный союз направляет правлению Кооператива с уведомлением об этом наблюдательного совета.

15. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ КООПЕРАТИВА

15.1. Реорганизация Кооператива осуществляется по решению общего собрания Кооператива, а также по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

15.2. Ликвидация Кооператива осуществляется по решению общего собрания или решению суда.

15.3. Общее собрание Кооператива по согласованию с органом, зарегистрировавшим Кооператив, назначает ликвидационную комиссию и устанавливает сроки и порядок ликвидации.

15.4. При ликвидации Кооператива имущество его неделимого фонда разделу не подлежит и передается другому кооперативу на основании решения общего собрания ликвидируемого Кооператива.

15.5. Имущество Кооператива, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, за исключением имущества неделимого фонда Кооператива, распределяется между членами Кооператива.

15.6. Ликвидация считается завершенной, а Кооператив – прекратившим существование с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр.

15.7. Документы постоянного хранения ликвидируемого Кооператива передаются на государственное хранение в архивные учреждения в соответствии с действующим законодательством.

Члены Кооператива:

Подписи:

Приусадебное хозяйство сельских жителей: производство продовольствия, обслуживающая инфраструктура, мониторинг, кооперация, государственное регулирование.

*Стукач, Виктор Федорович, Якубенко Марина Николаевна

*ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», Россия, г. Омск, Институтская

площадь, 1, тел 89136665361 vic.econ@mail.ru

yakubenko-marina@mail.ru 896009912140