



Munich Personal RePEc Archive

**Infrastructure of the agro-food market of
the suburban area of the capital of
Kazakhstan: institutional environment,
development problems when entering the
WTO**

Zadvorneva, Evgenia and Stukach, Victor

, ,

February 2017

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/85558/>
MPRA Paper No. 85558, posted 27 Mar 2018 22:14 UTC

MPRA
Munich Personal RePEc Archive

Infrastructure of the agro-food market of the suburban area of the capital of Kazakhstan: institutional environment, development problems when entering the WTO

Evgenia P.Zadvorneva. Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk/ Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Astana/ zadvorneva7@mail.ru

Victor F. Stukach. Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk/vic.econ@mail.ru. ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012.

March 2018

Infrastructure of the agro-food market of the suburban area of the capital of Kazakhstan: institutional environment, development problems when entering the WTO

Abstract. *Purpose: to investigate methodological aspects and propose practical measures to develop the institutional environment of the agro-food market of the suburbs of the capital of Kazakhstan in Astana when entering the WTO. The object of the study are the institutions of infrastructure, the subject of research - the problems of the formation and development of the infrastructure of the agro-food complex of the metropolitan suburban area. To write the article, methods of economic research were used: abstract-logical, analytical, economic-statistical, expert.*

The agro-food market of the capital city is a system of economic relations between producers and consumers of food products, mediated by enterprises of the infrastructure complex. Its potential is formed from the resources of a suburban agricultural and food complex. The market infrastructure of the city economy in the food supply system of the capital city includes trade and intermediary, financial and credit, transport, information, economic, legal infrastructure designed to meet the needs of participants in the local food market. Opening its agricultural and food market for world food producers in the amount of its obligations to the WTO, Kazakhstan creates conditions for companies, the introduction of scientific and technological progress. One of the most important ways to increase the efficiency of production and sustainable development of the market infrastructure of the suburban area of Astana is the organization of an agrotechnical park designed to combine the scientific core, educational system and production complex into a single integrated research and production formation.

Keywords: *infrastructure institutions, infrastructure, suburban area, agrotechnopark*

Conclusion.

Analysis of the activities in the system of supplying the population of Astana with food showed that the infrastructure institutes of the food market of the megacity and suburban zone are not sufficiently developed, the institutional environment of the agro-food market has not been formed, especially in the sphere of innovative development, storage, warehousing, consulting and other directions. In the system of consumer markets, the system-wide problems of infrastructure development have not been resolved: the role of the wholesale link has been weakened, technological relations of commodity circulation have been violated, there are a large number of inefficient intermediaries, this leads to an increase in retail prices.

A qualitative transformation of the infrastructure is necessary, which ensures the free movement of goods; creates conditions for maintaining the necessary balance of supply and demand, reducing the time for the sale of goods, accelerating the turnover of capital, reducing the costs of commodity circulation and prices, and creating a competitive environment. Special attention should be given to the optimal spatial distribution of food reserves. In addition, in the conditions of existence in the WTO, the state's ability to stimulate the development of agriculture is limited. Priorities are the tasks that can be solved within the framework of the green box: funding of research, subsidizing consulting services, environmental protection costs. The problem is the low economic accessibility of financial services, currently about 25% of small and medium-sized entities of the agro-food complex of the Astana suburban area do not have access to financing.

Инфраструктура агропродовольственного рынка пригородной зоны столицы Казахстана: институциональная среда, проблемы развития при вхождении в ВТО

Задворнева Евгения Павловна, аспирант, Омский ГАУ, Омск. Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина, Астана, Казахстан.

Стукач Виктор Федорович, д-р экон. наук, проф., Омский ГАУ, vic.econ@mail.ru.

Аннотация. *Цель: изучить методологические аспекты и предложить практические меры по развитию институциональной среды агропродовольственного рынка пригородов столицы Казахстана в Астане при вступлении в ВТО. Целью исследования являются институты инфраструктуры, предмет исследования - проблемы формирования и развития инфраструктуры агропродовольственного комплекса столичного пригородного района. Для написания статьи использовались методы экономического исследования: абстрактно-логический, аналитический, экономико-статистический, экспертный.*

Агропродовольственный рынок столицы - это система экономических отношений между производителями и потребителями продуктов питания, опосредованных предприятиями инфраструктурного комплекса. Его потенциал формируется за счет ресурсов пригородного сельскохозяйственного и продовольственного комплекса. Рыночная инфраструктура городской экономики в системе продовольственного снабжения столицы включает торгово-посредническую, финансовую и кредитную, транспортную, информационную, экономическую, юридическую инфраструктуру, предназначенную для удовлетворения потребностей участников местного продовольственного рынка. Открывая свой сельскохозяйственный и продовольственный рынок для мировых производителей продуктов питания в объеме своих обязательств перед ВТО, Казахстан создает условия для компаний, внедрение научно-технического прогресса. Одним из наиболее важных путей повышения эффективности производства и устойчивого развития рыночной инфраструктуры пригородного района Астаны является организация агротехнического парка, призванного объединить научное ядро, систему образования и производственный комплекс в единую интегрированную исследований и производства.

Ключевые слова: *инфраструктурные учреждения, инфраструктура, пригородная зона, агротехнопарк.*

Введение

Инфраструктура продовольственного рынка во многом определяется объемами и структурой потребляемой продукции, а также территориальной удаленностью производителей от поставщиков. Все инфраструктурные комплексы, характерные для экономики АПК

крупного города, тесно связаны. Особенности развития инфраструктуры рынка продовольственных товаров объясняются специфическими свойствами агропродовольственного рынка. Для достижения максимального эффекта необходимо решение проблем развития инфраструктуры продовольственного рынка во взаимосвязи со всеми сферами агропродовольственного комплекса региона. В настоящее время рыночная инфраструктура понимается учеными как экономическая категория в составе общей структуры экономики. С введением этой категории появились различные суждения по поводу ее содержания. Одни ученые включают в состав инфраструктуры практически все рыночные институты, другие авторы дополняют их элементами государственного регулирования экономики или социальной инфраструктуры [1–3]; третьи включают в состав рыночной инфраструктуры только элементы системы товарного обращения – складские, снабженческо-сбытовые, торговые и транспортные организации [4; 5]. Инфраструктура является динамичной системой, так как в результате разделения общественного труда и трансформации системы управления экономикой меняются и будут появляться новые отрасли и виды деятельности в ее структуре [6, с. 86]. Инфраструктура находится в непосредственном взаимодействии с другими системами экономики региона, соединена с ними прямыми и обратными связями, изменяющимися во времени и пространстве.

Объект и методы исследования

Объектом исследования являются институты инфраструктуры пригородной зоны Астаны, предметом исследования – проблемы формирования и развития инфраструктуры агропродовольственного комплекса пригородной зоны мегаполиса. Для написания статьи использовались методы экономического исследования: абстрактно-логический, аналитический, экономико-статистический (статистическое наблюдение, средние величины), экспертный.

Результаты исследования

Состав и функции инфраструктуры продовольственного рынка Астаны определены в основном сложившимися системами заготовки, хранения и сбыта агропродовольственной продукции, а также хозяйственными связями между ними. Сочетанием социально-экономических и природно-климатических факторов региона обоснованы особенности развития рыночной инфраструктуры пригородного АПК. На ее развитие оказывают влияние институциональные преобразования [7; 8]. Характеристика развития инфраструктуры пригородного АПК Астаны представлена в табл. 1.

Таблица 1 Характеристика этапов развития инфраструктуры пригородного АПК Астаны

Этап развития	Характеристика
I этап 1991–1995 гг.	Частичное отделение от непосредственного производства таких видов деятельности, как транспорт, связь, энергоресурсы и другие, это характеризовало определенную степень в развитии общественного
II этап 1996–2005 гг.	Форсированное развитие каждой инфраструктурной отрасли на основе укрепления материально-технической базы
III этап 2006–наст. время	Интеграция относительно однородных, но организационно и экономически обособленных звеньев в единые народно-хозяйственные комплексы

К основным элементам инфраструктуры продовольственного рынка относятся: институты, осуществляющие посредничество между продавцом и покупателем продовольствия; мясокомбинаты, предприятия по переработке, хлебоприемные предприятия, элеваторы; компании, занятые перевозками и др.

Большинство из существующих проблем, негативно сказывающихся на развитии сельхозпроизводства и его инфраструктуры, формировании предложения продовольственных товаров на рынке, невозможно решить без участия государства. Для этого требуется активная государственная аграрная политика и действенный механизм. Развитие институтов инфраструктуры мегаполиса Астаны осуществляется в соответствии с целевыми установками в области его продовольственного обеспечения:

- Программой развития города Астаны на 2016–2020 годы [9];
- Комплексной программой развития продовольственного пояса вокруг города Астаны на 2015–2018 годы [10];
- Программой по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес – 2020» [11].

Инфраструктуру мегаполиса, обслуживающую продовольственный

рынок, можно представить в виде классификационных групп. Для удобства анализа институты инфраструктуры сгруппированы:

1. Организации, занимающиеся производственно-техническим обслуживанием рынка.
2. Организации, занимающиеся научным обслуживанием АПК.
3. Посреднические торговые и сбытовые организации.
4. Финансово-кредитные организации.
5. Организации, связанные с переподготовкой кадров, трудоустройством, социальной защитой населения.
6. Организации по информационному сопровождению процесса функционирования рыночного хозяйства АПК.
7. Государственные органы управления и организации, участвующие в регулировании агропродовольственного рынка.
8. Организации по правовому обслуживанию рынка.

Каждая из подсистем инфраструктуры может быть оценена количественно и качественно. Количественная оценка дает характеристику состояния материально-технической базы ее элементов, системы организации, объема оказываемых услуг. Качественная оценка показывает степень обеспеченности агропродовольственного рынка тем или другим элементом, а также эффективность его использования. Для оценки институциональной инфраструктуры был использован метод экспертной оценки. Предлагалось экспертам оценить уровень развития основных институтов агропродовольственного рынка в Астане по трем критериям: наличию полного комплекса института в виде сети учреждений, мере обеспеченности нормативно-правовой базой, удельному весу потребностей субъектов агропродовольственного рынка, удовлетворяемых институтами инфраструктуры. Необходимо сказать, что организации, формирующие инфраструктуру, находятся в постоянном развитии, как по составу, так и по функциям. При комплексной оценке инфраструктуры пригородной зоны Астаны установлено определенное взаимное соответствие между многообразными общественными потребностями и возможностями пригородной территории. Было использовано большое число факторов – до 45 (F1, F2, F3, ..., F45) (табл. 2).

Привлечение большого числа различных факторов для выполнения комплексной оценки вызвало необходимость разработки системы специальных значений их параметров. Эти значения соответствуют

определенному уровню, т.е. представляют «единый горизонтальный срез». Количество баллов зависит от количества возможных суммирований свойств. Чтобы свободно оперировать данными, необходимо привести их к единой шкале и перейти от натуральных показателей к балльной, а затем к «весовой».

«Вес» фактора определяется соответственными нормативными документами, капитальными затратами на строительство, доступностью мест труда, производственной и социальной инфраструктурой, наличием инженерных сетей и т.п. Оценку важности фактора в общей оценке инфраструктуры пригородной зоны мегаполиса необходимо устанавливать индивидуально для каждого сельского населенного пункта. Основными дифференцирующими факторами, по которым различают относительную ценность в условиях их функционирования, могут быть: производственная инфраструктура; уровень развития сферы культурно-бытового обслуживания населения; транспортная доступность к центрам трудового тяготения; уровень дорожного благоустройства территории; уровень инженерного оборудования; ландшафтная ценность территории; состояние окружающей среды; рекреационная ценность территории. «Весовые» коэффициенты рассчитываются следующим образом: объединяются группы факторов, сумма весовых коэффициентов которых должна составлять единицу.

Таблица 2 Пример балльной оценки некоторых составляющих инфраструктуры пригородной зоны города Астаны

№	Наименование фактора	Балл	
F1	Производство сельскохозяйственной продукции	Диверсифицированное производство с переработкой	3
		Производство сельскохозяйственной продукции без переработки	2
		Только растениеводство или животноводство без переработки	1
F2	Увеличение объемов производства сельхозпродукции до уровня, позволяющего существенно приблизить потребление видов продовольствия всеми группами населения до рациональных норм питания	Двух и более видов продукции	3
		Одного вида продукции	2
		Отсутствие фактора	1

F3	Продвижение агропродовольственной продукции	Снижение коммерческих рисков	7
		Снижение транзакционных издержек	6
		Создание необходимых условий для заключения контрактов на поставку товаров	5
		Содействие передаче прав собственности на товары	4
		Содействие физическому перемещению товара	3
		Создание условий для продвижения товаров	2
		Взаимосвязи между сферами АПК	1
		Отсутствие продвижения	0
F4	Обеспеченность предприятий службами (агрохимической, зооветеринарной, консультационной, информационной)	100% 75% 50%	3 2 1
F5	Обеспеченность территории объектами производственной инфраструктуры	Достаточное Среднее Низкое	3 2 1

F45	Влияние региональной власти	Соответствие современным требованиям развития региональных рынков	1

Показатели каждого фактора оценки с учетом «весовых» коэффициентов определяются по формуле

$$X_{п} = B_{п} * K_{в},$$

где $X_{п}$ – «весовой» показатель; $B_{п}$ – балл показателя; $K_{в}$ – «весовой» коэффициент.

Все факторы для комплексной оценки могут быть сгруппированы в следующие группы:

1. ФПИ – факторы, оценивающие составляющую производства и продвижения сельскохозяйственной продукции на региональный рынок (увеличение объемов производства, продвижение продукции на рынок, обеспеченность службами инфраструктуры, наличие объектов производственной инфраструктуры, ресурсы).
2. ФСО – факторы, оценивающие социальные потребности пригородной зоны (жилой фонд, система коммунально-бытового обслуживания, детские учреждения, школы, магазины, больницы, театры, вузы, проектные и научные организации и т.д.)
3. ФСС – факторы, оценивающие социально-функциональные связи сельских населенных пунктов (социальная инфраструктура и условия взаимосвязи мест проживания с местами приложения труда, отдыха и получения социальных услуг).

4. ФИТ – факторы, оценивающие инженерно-транспортное обустройство, взаимосвязи элементов СНП (инженерная инфраструктура, улично-дорожная сеть и транс-порт, благоустройство).
5. ФЭС – факторы, оценивающие экологическую ситуацию (загрязнение воздушного и водного бассейнов, почвы, НПА).

Определение «весовых» показателей каждого фактора позволяет суммировать разнородные показатели, объединить их в блоки.

Как и для отдельных факторов, построение иерархической структуры данных для их групп необходимо для большей объективности оценок. Установление приоритета одной группы факторов является задачей весовых коэффициентов. «Вес» фактора выявляют также методом экспертных оценок. Средний весовой коэффициент рассчитывается путем деления суммы одноименных факторов экспертных оценок на количество экспертов, т.е. выводится среднее значение.

Показатели каждой группы факторов оценки с учетом «весовых» коэффициентов определяют по формуле

$$Y_{п} = \Phi_{п} * K_{в},$$

где $Y_{п}$ – «весовой» показатель группы; $\Phi_{п}$ – суммированный «весовой» показатель группы; $K_{в}$ – «весовой» коэффициент.

Таким образом, показатели комплексной оценки инфраструктуры пригородных районов города Астаны основываются на суммировании вероятных интегрированных показателей независимых частных оценок по группам факторов с учетом их «весовых» коэффициентов. Числовые значения комплексной оценки состояния инфраструктуры меняются, по результатам исследования, от 3,1 до 4,67. Так, если оценочных зон развития инфраструктуры регионального рынка будет выделено 3, то значение интервала соответствует 0,52; если оценочных зон 5, интервал равен 0,31 (табл. 3).

Таблица 3. Оценка инфраструктуры пригородной зоны Астаны

Оценочная зона инфраструктуры	Интервал оценки	Количество сельских населенных пунктов	Структурное соотношение, %
<i>При значении интервала 0.52</i>			
Хорошо развитая	Выше 3,96	5	11
Достаточно развитая	От 3,42 до 3,95	26	56,5
Неразвитая (формирующаяся)	От 3,10 до 3,41	15	32,5
<i>Итого</i>		46	100
<i>При значении интервала 0.31</i>			
Хорошо развитая	Выше 4,0	4	8,7

Развитая	3.91–4.0	2	4.3
Достаточно развитая	3.71–3.90	8	17.4
Слаборазвитая	3.40–3.70	17	37
Неразвитая (формирующаяся)	3.1–3.39	15	32.6
<i>Итого</i>		46	100

Таким образом, согласно комплексной оценке, только треть территории ПАПК Астаны имеет хорошо и достаточно развитую инфраструктуру – 30%; слаборазвитую – 37% и неразвитую – 33%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что рыночная инфраструктура агропродовольственного комплекса сложилась не в полной мере. Ее неразвитыми звеньями являются прокат и лизинг техники, сервисное обслуживание находящейся у товаропроизводителей техники; кооперация по использованию дорогостоящей техники, оборудования совместного использования мощностей ремонтных мастерских, слабо развит институт кооперации по сбыту сельскохозяйственной техники и др. Техническое оснащение ремонтной базы – на недостаточном уровне. Важную роль в техническом переоснащении сферы услуг призвано сыграть государство. Наиболее приемлемая форма – создание и эффективное функционирование агротехнопарка на территории Астанинской агломерации. Условиями создания эффективного функционирования агротехнопарка является интеграция технического и технологического потенциала региона [12].



Оценка развития инфраструктуры СНП районов пригородной зоны Астаны,
%

Эффективными формами развития экономики сельского хозяйства все больше становятся интегрированные территориальные образования, такие как агротехнопарки, обеспечивающие необходимое взаимодействие научно-технического и производственного потенциалов, ускорение инновационного процесса и повышение его результативности [13]. Целью агротехнопарка является повышение конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного рынка за счет перехода к инновационным моделям экономики, повышения технического уровня производства. В основу концепции агротехнопарка закладывается создание экологически чистых продуктов для здорового питания с заранее заданными свойствами на уровне генетики, переработки, упаковки, то есть производство продуктов питания нового вида, которые позволяют не лечить человека – бороться с последствиями некачественных продуктов питания, а «выращивать здорового человека» [14;15].

Для увеличения эффективности хозяйствующих субъектов АПК в современных условиях необходимо повышение наукоемкости и инновационности производственных процессов. Однако на сегодняшний день казахстанское сельское хозяйство почти повсеместно не готово к конкурированию с ведущими мировыми производителями сельхозпродукции и принятию условий ВТО, и в совокупности со снижением государственной поддержки сельского хозяйства это негативно сказалось на экономическом положении сельхозтоваропроизводителей. В большинстве предприятия пригородной зоны Астаны по производству, хранению, переработке и реализации сельхозпродукции до сих пор используют упрощенные технологии, не обеспечивающие конкурентоспособность товара.

Заключение

Анализ деятельности в системе обеспечения населения Астаны продовольствием показал, что институты инфраструктуры продовольственного рынка мегаполиса и пригородной зоны недостаточно развиты, не сформировалась институциональная среда агропродовольственного рынка, особенно в сфере инновационного развития, хранения, складского хозяйства, консалтинга и других направлениях. В системе потребительских рынков не решены общесистемные проблемы развития инфраструктуры: ослаблена роль оптового звена, нарушены

технологические связи товародвижения, существует большое количество неэффективных посредников, это приводит к увеличению розничных цен.

Необходимы качественные преобразования инфраструктуры, которая обеспечивает свободное движение товаров; создает условия для поддержания необходимого соотношения спроса и предложения, сокращения времени реализации товара, ускорения оборота капиталов, снижения издержек товарообращения и цен, формирования конкурентной среды. Специальное внимание должно уделяться оптимальному пространственному распределению запасов пищевых продуктов. Кроме того, в условиях существования в ВТО возможности государства по стимулированию развития сельского хозяйства ограничены. Приоритетными становятся задачи, которые возможно решить в рамках «зеленой корзины»: финансирование научно-исследовательских работ, субсидирование консультационных услуг, затрат по охране окружающей среды. Проблемой является низкая экономическая доступность финансовых услуг, в настоящее время около 25% мелких и средних субъектов агропродовольственного комплекса пригородной зоны Астаны не имеют доступа к финансированию.

Referens

1. Муханова Е.Б. Теоретические основы и пути формирования рыночной инфраструктуры / Е.Б. Муханова. – М. : ИЭ РАН, 1994. – С. 5.
2. Проблемы управления рыночной инфраструктурой в регионах Сибири/Новосёлов А.С., Волянская Т.В.В сборнике: Проблемы инновационного управления экономикой регионов Сибири сборник научных трудов. Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, 2015. С. 256-269.
3. Экономика/Львов Д.С., Видяпин В.И., Журавлева Г.П., Гранберг А.Г., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Полтерович В.М., Клейнер Г.Б., Гребенников В.Г., Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г., Петров А.Г., Дементьев В.Е., Земляков Д.Н., Медведев О.Е., Шагас Н.Л., Туманова Е.А., Сычев А.А., Зотов В.В., Меньшиков С.М. и др. учебник: В 2 книгах / Москва, 2008. Том Книга 1
4. Статистика рынка товаров и услуг / под ред. И.К. Белявского. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 364 с.
5. Институциональная среда кластеров: анализ межфирменных взаимодействий/Казакова Д.М., Попов Е.В., Симонова В.Л. В сборнике: сборник научных статей XXXIII международной научно-практической конференции молодых учёных по региональной экономике 2015. С. 112-119..
6. Jochimsen R. Theorie der Infrastructur / R. Jochimsen. – Tubingen: Mohr, 1966. – 96 с.
7. Стукач В.Ф. Региональная инфраструктура АПК / В.Ф. Стукач. – М.: КолосС, 2012. – 216 с.
8. Инфраструктура: рыночные институты, социальная сфера села, производство : монография / В.Ф. Стукач [и др.] ; под общ. ред. В.Ф. Стукача. – Омск, 2015.
9. Программа развития города Астаны на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vechastana.kz/novosti/1003118-programma-razvitiya-goroda-astany-na-2016-2020-gody> (дата обращения: 12.02.2017).
10. Комплексная программа развития продовольственного пояса вокруг города Астаны на 2015–2018 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ush.akmol.kz/informacia_po_razvitiu_prodoovolstvennogo_poasa_vokryg_goroda_astani.html#122 (дата обращения: 14.01.2017).
11. Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес – 2020» // [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://>

http://ush.akmol.kz/public/uploads/Agrobusiness/blank_rys.jpg (дата обращения: 14.01.2017).

12. Организация инновационного развития сельского бизнеса в регионе / В.М. Баутин [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2007. – 292 с.

13. Ананичева Е.П. Понятие агротехнопарков и их место в общей системе «наука – образование – производство» аграрного сектора экономики / Е.П. Ананичева // Научное и инновационное обеспечение модернизации АПК России: сб. тр. ВСМУиС. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 208 с.

14. Папаскири Т.В. Основные принципы формирования территории агротехнопарков и их структура / Т.В. Папаскири, Е.П. Ананичева // Вестн. БГСА. Республика Беларусь. – Горки: Изд-во БГСА, 2012. – № 1. – С. 106–111.

15. *Stukach V.* Management of technological development of agriculture: resources for development, institutional environment, state regulation, human resources, innovation market, strategic priorities/stukach, victor end volkova,inna/Ethnomusicology. 2017. С. 255.

Infrastructure of the agro-food market of the suburban area of the capital of Kazakhstan: institutional environment, development problems when entering the WTO

Evgenia P.Zadvorneva. Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk/ Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Astana/ zadvorneva7@mail.ru

Victor F. Stukach. Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk/vic.econ@mail.ru. ORCID: 0000-0002-9911-6286. Researcher ID: H-1016-2012.

March 2018

Инфраструктура агропродовольственного рынка пригородной зоны столицы Казахстана: институциональная среда, проблемы развития при вхождении в ВТО

Задворнева Евгения Павловна, аспирант, Омский ГАУ, Омск. Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина, Астана, Казахстан.

Стукач Виктор Федорович, д-р экон. наук, проф., Омский ГАУ, vic.econ@mail.ru.