



Munich Personal RePEc Archive

Thomas Malthus, from the Indians in America to family planning.

Ramírez Chaparro, María Nathalia

Universidad Santo Tomás

2017

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/88505/>
MPRA Paper No. 88505, posted 27 Aug 2018 10:00 UTC

Thomas Malthus, de los indios en América a la planificación familiar.

María Nathalia Ramírez Chaparro

Abstract

Throughout history, many have been concerned about the future of the human race and how it will survive in future times, always seen with eyes of concern and little hope, that is how, as catastrophes have been proposed and possible solutions before them, that although some have been considered appropriate for their time and their end, others probably remained in history as disastrous, this is how an economist like Thomas Malthus is related to these issues, from his approaches that related population growth and food in different proportions, until present times in which these postulates are still taken into account when creating certain public policies aimed at procreation.

Key words: Family planning, population growth, social policies.

Resumen

A lo largo de la historia, muchos se han preocupado por el futuro de la raza humana y cómo se sobrevivirá en tiempos futuros, vistos siempre con ojos de preocupación y poca esperanza, es así, como se han planteado catástrofes y posibles soluciones ante ellas, que si bien algunas se han considerado como apropiadas para su época y su fin, otras probablemente quedaron en la historia como nefastas, es así, como un economista como Thomas Malthus se relaciona con estos temas, desde sus planteamientos que relacionaban el crecimiento de población y alimentos en distintas proporciones, hasta tiempos presentes en los que se siguen teniendo en cuenta estos postulados a la hora de crear ciertas políticas públicas dirigidas a la procreación.

Palabras Claves: Planificación familiar, crecimiento poblacional, políticas sociales.

Un tema bastante álgido en la historia ha sido la población y la proporción de ella en el planeta; al transcurrir el tiempo, muchos le han dado connotaciones más importantes que otros, algunos se han preocupado o quizás les parece poco importante la magnitud de habitantes en la tierra. Cabe decir, que la mayor contribución a este tema fue realizada por Thomas Malthus, un inglés nacido en 1776, el cual se desempeñó como economista, profesor universitario y clérigo, convirtiéndose en el más influyente exponente de temas relacionados con crecimiento demográfico; una vez publicó su principal obra: *Ensayo sobre el principio de la población* en 1798; no solo por lo propuesto, sino por ser el primero en tratar este tipo de temas, pensando en las consecuencias que traería dicho crecimiento.

Además de tocar este tipo de temas, llega en un momento en donde lo que propone, va en contra vía del momento histórico que se estaba viviendo, pues la revolución francesa iba propagando por todas partes con optimismo la posibilidad de mayor igualdad y mejora social entre todos los hombres, cuestiones que rotundamente contradecía, pues, en sus escritos advertía sobre los peligros que representaba para la humanidad el hecho de presentarse un crecimiento poblacional descontrolado, debido a que el crecimiento de la población no iba en la misma magnitud del de los alimentos, asegurando que la primera crecía de una forma exponencial, superando en creces el aumento de los alimentos, generando que en un punto de la historia, hubiese más personas que comida y ésta estuviese completamente agotada, siendo obviamente un panorama catastrófico y no deseado por ningún hombre.

Junto a lo anterior, introduce las clases sociales, afirmando que en la medida en que los pobres no solo de Inglaterra, sino de Europa, iban superando a los ricos, las condiciones futuras de no controlar la reproducción serían más sombrías, por ende, las elites no podían quedarse de brazos cruzados viendo como aumentaban incontrolablemente los pobres, expresándolo en su libro como : “El poder de la población es tan superior al poder de la tierra para producir la subsistencia del hombre que la muerte prematura, de alguna forma u otra, debe visitar a la raza humana” (1798).

Así mismo, el principio de la población permitió explicar la teoría de la renta de David Ricardo y la ley de los rendimientos decrecientes, además, a partir de sus postulados y la lucha por la existencia humana, se quebrantó la teoría de la armonía de intereses de la sociedad desarrollada por Locke y Smith.

Como anteriormente se había mencionado, sus aportes llegan en un momento en que la revolución francesa estaba latente entre la población europea, para dar sustento a las clases altas, que sentían temor de perder el poderío con el cual contaban; por tanto, el *Ensayo sobre el principio de la población* se convirtió en un mecanismo intelectual para justificar el sometimiento y control que tenían las elites sobre la población más desfavorecida, permitiendo decir que con ello, los causantes de las desigualdades socioeconómicas vividas en ese momento, encontraban argumentos para corroborar tal situación, basados en los postulados de Malthus; es por ello, que John Bellamy Foster aseguró que “ninguna otra obra fue más odiada por la clase obrera inglesa, ni tan fuertemente criticada por Marx y Engels”.

En consecuencia con los autores anteriormente mencionados, Marx y Engels, aseguraban que Malthus eran un “adulador de las clases dirigentes” y consideraban que asegurar que en el futuro no habría alimentos y pronosticar infinidad de muertes, “la consecuencia de esta teoría es que desde que son precisamente los pobres quienes constituyen el excedente de esta población, nada debiera hacerse por ellos”. Es decir, como los pobres no tienen una influencia en el poder y son los que ocupan llamando así el excedente de población, no habrá razón para preocuparse de manera significativa para abogar por ellos, pues a las esferas sociales altas no les afecta; en consonancia con los postulados de Marx, precisamente cree que esas hambrunas que viviría la población serían fruto del capitalismo.

Por tal razón Marx, propone como respuesta el socialismo, el cual no dejaría de lado a los trabajadores, siendo estos, el principal motor en la producción; además, en aquel sistema el excedente del producto del trabajo, si se repartiría entre los trabajadores y no quedaría solo en manos de los capitalistas, ayudando así a eliminar la causa de la pobreza; a lo anterior, agrega que como son hombres trabajadores y con capacidad de producir, nunca se verán en situaciones como las planteadas por Malthus, puesto que éstos siempre serán capaces de producir lo necesario para ellos y la sociedad en general. (Pieper-Money,2015).

Dejando de un lado a Marx y volviendo con Malthus, se mirará cómo concebía a los americanos, pues fue enviado para que escribiera y describiera todas las sensaciones y experiencias observadas y vividas en el nuevo continente. A partir de la lectura y reflexión de Avendaño (2007) se afirma que, según lo expuesto por él, acerca del nuevo mundo, se podría considerar que los indios no eran similares al prototipo de humano que él consideraba semejante, y, por ende, de alguna manera evidenciaba para ellos la existencia de una superioridad europea, por lo cual se justificaba el hecho de imponer la cultura occidental, sabiendo todo lo que implica ello. Por tanto, se puede afirmar que miraba a los latinoamericanos como inferiores y desconoció formas sociales que muchos creían fáciles de entender de América.

“Podemos considerar a los habitantes de esta parte del Nuevo Mundo como viviendo principalmente de la caza y la pesca y los estrechos límites de este género de vida son evidentes. Los suministros derivados de la pesca sólo podían alcanzar a aquellos que se hallaban cercanos a los lagos, los ríos o la costa del mar; la ignorancia y la indolencia característicos del salvaje imprevisor le impedirían muchas veces extender los

beneficios de esos abastecimientos más allá del momento en que los obtenían. Las tribus, como los animales de rapiña, a los cuales se parecen por su modo de vivir, estarán muy esparcidas sobre la superficie del territorio que ocupen. Como los animales de rapiña, tienen que expulsar a sus rivales o huir de ellos, y estar siempre luchando” (Malthus, 1798).

Si bien, lo que se entiende de ello, además de la inferioridad representada en la ignorancia, es que, en consonancia con el postulado relacionado a los alimentos, la razón de pobreza es que éstos no tenían suficientes alimentos y eso explicaba la poca población esparcida en el continente, pues los alimentos frenan y debilitan el proceso de desarrollo humano.

También, algo que observó fue el hecho de no tener una alimentación constante en el tiempo, pues al depender de la caza, quizás algunos días lograban buenos resultados, otros no, además no pensaban en el futuro, en el sentido en que si cazaban hoy, guardar una proporción significativa para después, sino que ese día se alimentaban en exceso, generando que pasaran días de gran ingesta y otros de hambre, dando como resultado que murieran muchos a temprana edad.

Como antes se había mencionado, de alguna forma quedaba justificada como en Europa la pobreza, y no eran las clases altas las responsables; en América, también responsabiliza a los pobres de su situación precisamente por no controlar su afán de reproducción y valorándolos de perezosos e incluso sucios, y que precisamente esa falta de higiene los hacía estar aún más propensos a la muerte, en este caso por infecciones.

Pasando a otro tema, se encuentra la posición de la mujer, sobre la cual evidencia la desventaja y desigualdad que vivía en ese momento, que incluso hoy día se sigue viendo en diferentes ámbitos de la vida cotidiana; según Sagot (1986) los postulados de Malthus defienden la necesidad política de lograr igualdad de derechos a las mujeres, siendo estos bajo las mismas condiciones de los hombres que gozan de derechos “naturales”, pudiendo decir que tienen tintes de lo que propugnaban los primeros movimientos feministas.

Así mismo, concluye que la infecundidad era producto de las carencias materiales que presentaban los americanos, pero que en la medida en que tuviesen mayor abundancia material, serían más propensos a dejarse llevar por las pasiones; dentro de otros temas respecto al hogar, aseguraba que había una relación entre la pobreza y la violencia doméstica, esto indisponía al

hombre para tener este tipo de comportamiento, por tanto, la proporción de comida que tenían, determinaba el carácter frente a la mujer que sería más estimada si el hombre podía comer.

Dentro de otros aspectos, se refirió a la poligamia, como era usual entre los cronistas, reflejando que en los hombres era visto como un privilegio, a diferencia de las mujeres que se consideraban con actitudes pecaminosas; finalmente en temas culturales, a pesar de ser un hombre protestante, no juzgo la exposición pública del cuerpo de las indias y cabe decir, que se diferenció de muchos cronistas, ya que solo tomo la posición de observador, sin interactuar o entrometerse con las mujeres especialmente.

En consecución con la carencia de alimentos como freno del crecimiento de la población en América, según lo observado por Malthus, se evidenció que había otras formas de desacelerar el aumento de la población, tales como la contingencia, la anticoncepción y el aborto, no obstante, la única solución tolerable para el inglés, era la contención moral, la cual se logra posponiendo el matrimonio, hasta el momento en que el hombre tenga las condiciones adecuadas para sostener una familia, que éste garantice las condiciones apropiadas para vivir fuera de la pobreza, y mientras logra tal objetivo, debe mantener castidad, para mostrar buena imagen a la comunidad; por motivos morales, cualquier otro método como el aborto o el infanticidio, llevaba a degradar la dignidad humana (Weeks, 1993).

Por tanto, según Zea (1970) Malthus llevado a la modernidad, reflejaría las ideas de que lo diferente al mundo occidental, es inferior y está fuera de la historia, de la cultura e incluso de lo humano; al reforzar la idea de que los americanos por tener costumbres y formas de vivir distintas, eran inferiores y merecían no otra cosa más que ser como los europeos, citando lo dicho por Zea, refleja lo mencionado anteriormente:

“La tierra virgen a la que se va dominando palmo a palmo, de acuerdo con el espíritu de la modernidad. En esta tierra se va creando el mundo que se había soñado para Europa. Un mundo que no oponía más obstáculos que los naturales, incluyendo como parte de esta naturaleza a sus habitantes, a los indígenas o naturales de esas tierras que no eran otra cosa que expresión de esa naturaleza por dominar” (Zea,1970).

Por otro lado, siguiendo en la actualidad y en relación con los planteamientos de Malthus, a partir de la década de 1950, surgen los neomalthusianos, que evidentemente tienen dentro de

sus postulados lo propuesto por el inglés; éstos empiezan a responsabilizar el aumento de la pobreza al acrecentamiento de la población, y es así como especialmente en Latinoamérica, grupos de izquierda reaccionan a tal razonamiento y conciben como opción la planificación familiar. Estas políticas han tenido éxito para la población femenina que no estaba dispuesta a tener todos los hijos que algunos conciben como “los que Dios mande”, sino que anhelaba un número específico de hijos, quizás por no repetir todo el proceso que un hijo implica, además hay que tener en cuenta las implicaciones que conlleva dar a luz a un hijo, desde el embarazo hasta su crianza, considerando muchas, que limita sus proyectos en temas como: la educación, el trabajo, entre otros (De Barbieri, 1985).

Para el control de la natalidad, los métodos más empleados han sido los hormonales, tales como las píldoras e inyecciones, la esterilización femenina, con métodos como la operación femenina o la ligadura de trompas y los dispositivos intrauterinos; sin embargo, es necesario mirar cómo se procede y se trata a las mujeres, especialmente en Latinoamérica.

Pues, estos métodos no pueden hacerse al azar y a toda mujer que se presente, no solo por los problemas de salud, de los que se les acusa en un largo plazo, tales como trastornos hepáticos o cáncer, sino que son necesarios exámenes rigurosos, los cuales evidentemente no se realizan, sin embargo, si vemos los porcentajes de esterilización son muy elevados; luego a costa de qué se está reduciendo la fecundidad.

Según lo visto en cuanto a los planteamientos de Malthus, permite ver la importancia que éste tiene en la historia del pensamiento económico, y que a pesar de las críticas recibidas y los detalles obviados como las tecnologías y que mediante la agricultura se podría acumular capital, fue un ideólogo que aportó significativos avances a la economía y especialmente apuntó hacia un tema en el cual, algunos no se habían fijado, permitiendo pensar en estudios de población y como estos podrían ser examinados y analizados, de tal forma en que a partir de ellos, se pudiesen crear buenas políticas para los habitantes de los diferentes países.

Referencias Bibliográficas

- Avendaño Flores, I. (2007). Malthus y la anticoncepción de hoy: Poder, periferia y género. *Reflexiones*, 86(2).
- De Barbieri, T. (1985). Las mujeres, menos madres. Control de la natalidad, control de la mujer?. *Nueva sociedad*, 75(1), 105-113.

- Foster, J. B., & Clark, B. (2013). La emergencia planetaria. *Mientras Tanto*, (120), 5-34.
- Malthus, T. R. (1798). *Ensayo sobre el principio de la población* (No. HB861 M3e).
- Pieper-Money, J. (2015). Ecos de Marx y Malthus: el camino rocoso desde el control de la población hacia los derechos reproductivos. *Revista Chilena de Salud Pública*, 19(2), p-140.
- Sagot, M. 1997. De la exclusión a la participación política de las mujeres. Berrón, Linda (recopilación y edición). *Las Rev. Reflexiones* 86 (2): 9-25, ISSN: 1021-1209 / 2007
- Weeks, J.R. 1993. *Sociología de la población*. Editorial Alianza Universidad Textos. Madrid. España.
- Zea, L. (Ed.). (1986). *América Latina en sus ideas*. Siglo xxi.