



Munich Personal RePEc Archive

# **The danger of overpopulation decreases with the development of civilization**

Plata Arenas, Llzeth Daniela

Universidad Santo Tomás

2018

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/88711/>  
MPRA Paper No. 88711, posted 29 Aug 2018 08:49 UTC

## **El peligro de la sobrepoblación disminuye con el desarrollo de la civilización**

### **Abstract:**

This document, written as an essay, recounts the thoughts of the well-known classical economist Thomas Robert Malthus about his principles on population, mainly his theory about the population growth in which he indicates that food increases geometrically and individuals do it exponentially; however, the population growth has been affected by expert aspects that will be addressed in the present investigation.

Keywords: Economic Thought, Robert Malthus, population, growth

### **Resumen:**

Este documento, escrito a modo de ensayo, hace un recuento de los pensamientos del conocido economista clásico Thomas Robert Malthus a cerca de sus principios sobre la población, principalmente su teoría a cerca del crecimiento poblacional en la cual indica que los alimentos aumentan de forma geométrica y los individuos lo hacen de manera exponencial; sin embargo, el crecimiento de la población ha sido afectado por aspectos expertos que serán abordados en la presente investigación.

Palabras clave: Pensamiento Económico, Robert Malthus, población, crecimiento

## **Introducción**

Thomas Robert Malthus fue un clérigo y erudito británico, quien realizó interesantes contribuciones a temas económicos del siglo XVIII, entre ellos destacó su teoría del crecimiento poblacional y la producción de alimentos, más conocida como Teoría Maltusiana, la cual indica que el crecimiento poblacional ocurre de manera geométrica, mientras que el aumento en la producción alimentaria se da en forma aritmética, de tal forma que, llegará un momento en donde los alimentos no alcancen para suplir la demanda de la población; por tanto, Malthus pronostica la destrucción de la población a mediano plazo, como consecuencia de la crisis alimentaria. No obstante, se olvida de analizar otros aspectos que influyen el crecimiento de una civilización, tales como la ciencia y la tecnología, las cuales han llegado a cambiar la población de manera significativa.

### **1. Hacia los 1800 y los inicios de una nueva era**

Las características de la economía de los gobiernos fallidos a finales del siglo XVIII se basaban en teorías como la maltusiana, la cual indica que el principal obstáculo para el progreso del ser humano, es la disparidad entre la velocidad del crecimiento de la población con respecto al aumento de los bienes alimenticios; por tanto, movimientos como: la guerra, la violencia, los disturbios, entre otros; se hicieron amigos de la humanidad, pues se pensaba que, si un gobierno ayudaba a las personas en condiciones de pobreza, se empobrecía una sociedad, debido a que dicha situación es el destino inevitable de quien la vive. Además, se llevó un control a la fertilidad en las sociedades preindustriales, ya que la teoría indicaba que se debía mitigar la misma, para poder mejorar la condición de vida de las personas; lo cual llevó, a que la sociedad anterior a 1800 viviese por cerca del límite de subsistencia. No obstante, de la misma manera en que las personas le dieron forma a la economía de la era preindustrial, ésta también formó algunos cambios culturales en la sociedad, dando mayor importancia a la clase media; lo que causó diferentes comportamientos entre los que se incluye: una baja en las tasas de asesinatos y un aumento en la alfabetización, cuya funcionalidad se extendió hasta las capas más inferiores de la sociedad.

Después de la transición demográfica de finales del siglo en mención, se empiezan a ver cambios en la estructura económica de Inglaterra, con un modelo de producción que deja a un lado la mano de obra agrícola y artesanal, para empezar con un nuevo proceso industrial; de modo que, la tasa de progreso se incrementó con mayor velocidad. Esto se le atribuye a tres enfoques que

explican el comportamiento dado: en primer lugar, se encuentra el ámbito político, con cambios en sus instituciones y la introducción de democracias modernas; en segundo lugar, se dice que los cambios obedecen a que la sociedad preindustrial estaba atrapada en un equilibrio estacionario; y por último, se atribuye a la Revolución Industrial el producto de la revolución gradual de las condiciones de la era malthusiana, dado que el crecimiento en aquella época era endógeno, por lo cual, dicha revolución resultaba inevitable.

A raíz del anterior suceso surgen dudas acerca de la naturaleza del mismo, pues es inevitable indagar sobre la fecha y el lugar en donde ocurrió, cuando tal vez, pudo haber ocurrido en otra época o país; no obstante, Inglaterra presenta ventajas en cuanto a la estabilidad institucional y democrática vivida desde 1200 y al crecimiento lento de su población entre los años 1300 y 1760, además de diferentes factores genéticos y culturales. Por su parte, países como China y Japón no crecieron tan rápidamente a causa de su estructura social, pues en ella, los miembros de las clases sociales más altas eran un poco más fecundos que la demás población (Clark, 2014).

## **2. De la extinción de la raza humana, a la creación del materialismo histórico**

A la teoría planteada por Malthus, se contraponen diferentes autores que relacionan el crecimiento demográfico con otras variables que permiten explicar su comportamiento, entre ellos destaca Karl Marx, quien deduce a partir de su teoría del comunismo, que el crecimiento poblacional es consecuencia del sistema económico capitalista y no de la llamada “ignorancia o inferioridad moral” de los pobres. Con lo cual, llega a concluir que: la actividad de los terratenientes, la incertidumbre del sistema de tenencia de tierras y la proporción del hombre-tierra; son los factores responsables del movimiento en la producción de alimentos en cada país; por tanto, en lugares donde la producción de alimentos no es eficiente, el crecimiento poblacional se convierte en problema. Por su parte, plantea que la pobreza y la miseria son consecuencias de una organización social mal ideada, creada por sistemas de gobierno y explotación clasistas; es aquí cuando se introduce que, el concepto clave para entender la estructura de la población, es el capitalismo, el cual hace que la sociedad produzca y se reproduzca en determinadas condiciones, por medio de la acumulación, de tal forma que aumente la producción capitalista, a la vez que lo hace la productividad del trabajo (Ramírez, 1997).

De lo mencionado anteriormente, se acuña el término materialismo histórico, puesto que la filosofía de Marx, en cuanto a la forma de comprender la civilización humana a partir del ámbito

socioeconómico, se caracteriza por explicar todo lo existente como materia o lo procedente a ella. Además, generaliza las acciones de los hombres, las cuales son complejas de sistematizar debido a que son infinitamente variadas; sin embargo, se refiere a éstas como acciones determinadas por las clases sociales, las cuales más adelante determinan la marcha de la historia, llegando a la conclusión de que la lucha entre las clases es lo que explica el conflicto inherente a una sociedad organizada de acuerdo con los intereses de la misma (Harnecker y Althusser, 1974).

### **3. Mejorar sin exterminar**

Así como Malthus centró sus planteamientos en el análisis de la población y Marx refutó sus argumentos con nuevas teorías; muchos otros autores al pasar de los años se han dedicado a continuar con el estudio de la demografía y las variables que afectan la sociedad humana. Y, aunque se han formulado significativos planteamientos, aún no se ha diseñado medida alguna que resulte efectiva para el crecimiento económico de la sociedad y pueda brindar mejores condiciones de vida para los individuos de menores recursos, calificadas por Malthus como pobres; no obstante, para el problema de la sobrepoblación se presenta una posible solución en esta nueva era de ciencia y tecnología, pues se han aplicado diversos estudios que demuestran que cuanto mayor educación adquiere la población, menos hijos tienen, lo cual indica que disminuyen tasas de fecundidad, a la vez que se ralentiza la tasa de crecimiento poblacional. Uno de ellos es el elaborado por Teresa Castro y Fátima Juárez (1995) titulado *“La influencia de la educación de la mujer sobre la fecundidad en América Latina: en busca de explicaciones”*, allí analizan datos tomados de las Encuestas Demográficas y de Salud realizadas en nueve países latinoamericanos y encuentran que en promedio, las mujeres menos instruidas tienen familias numerosas (de 6 a 7 hijos), mientras que las más instruidas tienen de 2 a 3 niños; sin embargo, encuentran en común que el número de hijos deseados es homogéneo en todos los niveles educativos, es decir, desean familias poco numerosas. También se comparan las condiciones socioeconómicas, con lo que se puede concluir que, las mujeres más instruidas son quienes cuentan con mejores condiciones socioeconómicas y presentan actitudes menos fatalistas hacia la reproducción, que las menos instruidas; además los factores económicos, normativos y cognitivos, inciden en la conducta reproductiva y en parte explican la brecha de la fecundidad entre los estratos educativos.

Con lo anterior, se evidencia que la educación puede funcionar como medio controlador del crecimiento poblacional, puesto que, así como se adquiere educación, las personas entran al

mercado laboral y empiezan a ocupar su tiempo en otras cosas, lo cual hace en parte, que disminuya la fecundidad, da forma que disminuya en cierta medida la sobrepoblación; por cual, se puede decir que Malthus no contempló otras variables que contribuyan a prevenir la pauperización, sino, se centró en acabar a todos aquellos individuos que no gocen de condiciones de vida por encima del nivel de subsistencia, pues creía que ellos aumentaban los obstáculos privativos y destructivos.

Por otra parte, si se habla de educación como medio para salir de la pobreza, cabe que señalar que ésta no es de total utilidad en un mundo donde prima la inequidad, pues en países considerados subdesarrollados, existe una brecha en la calidad educativa que perpetúa la desigualdad y mantiene las esferas socioeconómicas. Marx, como se menciona anteriormente, hace referencia a las teorías del capital; sin embargo, es hasta 1961 con Schultz, que se acuña el término de capital humano para referirse a la inversión, donde el acceso a la educación y a la salud era determinado por los diferentes ingresos; le siguieron Becker y Mincer como autores más relevantes en el trabajo de la educación y la experiencia como formas de capital humano (Acevedo, 2012).

En éste sentido, se han desarrollado otras investigaciones y entre ellas destaca la elaborada por García, Espinosa, Jiménez y Parra (2013) quienes realizan una extensa revisión de literatura y examinan la relación de la educación y las clases sociales en Colombia; entre los datos más relevantes se encuentra el debate sobre la función social que cumple la educación, entre ellas hay dos posiciones enfrentadas: una liberal, que concibe la educación como el camino de movilidad social, y una crítica, que concibe la educación como un mecanismo de reproducción de desigualdades; esto motivó a realizar una evaluación general del sistema educativo en Colombia, en materia de cobertura y de calidad. En él se encontró que, el balance en materia de cobertura es positivo, pero existen algunas brechas por cerrar, estas son: regionales y por nivel socioeconómico; en cuanto a calidad, los resultados fueron desalentadores, puesto que, en comparación con otros países con ingreso per cápita similar y con otros países de la región, el nivel de la educación en Colombia es muy bajo. No obstante, se pueden aplicar mejoras que contribuyan a mejorar la calidad del capital humano para disminuir la barrera que impide el acenso social.

## **Conclusión**

Ya para sintetizar los diferentes temas tratados en el presente escrito, se concluye que, aunque los problemas detectados por Malthus y Marx, fueron de gran importancia y validez en su época, hoy día, muchos factores socioeconómicos han cambiado y hay otras formas de generar crecimiento económico sin tomar medidas drásticas como las maltusianas en contra de la civilización; en el contexto actual, prima la vida de los individuos y se han creado diferentes derechos y deberes para cumplir tanto por parte del Estado, como de los ciudadanos; de esta manera, se debe mejorar la calidad de vida de todas las personas a la vez que se puede mejorar el crecimiento económico de un país, en la medida en que se pueda desarrollar también su población de acuerdo a la forma en que se encuentre estructurado su sistema económico, sin perder sus tradiciones y aquello que hace cada territorio auténtico. De esta forma, se plantea la educación como el medio para alcanzar el crecimiento esperado, sin embargo, éste está sujeto a otras variables que impiden eliminar las brechas y prologan la existencia de esferas socioeconómicas y de la misma forma, la desigualdad. Como medida para evitar dichas condiciones, se propone una educación diferenciada e incluyente; pues cada persona debe ser formada de acuerdo con su cultura y fortalecer los aspectos en los cuales posee ventaja, ya sea por las condiciones geográficas o la capacidad de la población; para de ésta forma generar mayor crecimiento, a la vez que se guía a la civilización por el camino al desarrollo.

## Referencias bibliográficas

Acevedo, M. C., et al. (2012). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de Investigación*, (56).

Clark, G. (2014). *Adiós a la sopa de pan, hola al sushi: breve historia económica mundial*. Publicacions de la Universitat de València.

García, M., Espinosa, J. R., Jiménez, F., y Parra, J. D. (2013). Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia. *Colección DeJusticia. Bogotá, Colombia: Ediciones Antropos*.

Harnecker, M., y Althusser, L. (1974). *Los conceptos elementales del materialismo histórico* (No. 04; HX39. 5, H35 1974.). Siglo xxi.

Martín, T. C., y Juárez, F. (1995). La influencia de la educación de la mujer sobre la fecundidad en América Latina: en busca de explicaciones. *Perspectivas Internacionales en Planificación Familiar, New York, n. especial*, 4-10.

Ramírez, T. (1997). *Malthus entre nosotros. Discursos Ambientales y la Política Demográfica en México*.