



Munich Personal RePEc Archive

What hinders the Improvement of Relations Between the Agricultural Enterprises with Partners in the Agro - industrial Complex

Stukach, Victor

..

1987

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/88738/>
MPRA Paper No. 88738, posted 30 Aug 2018 04:58 UTC

**What hinders the Improvement of Relations Between the Agricultural
Enterprises
with Partners in the Agro - industrial Complex**

Victor Stukach

Omsk State Agrarian University named after PA Stolypin, Omsk

August, 2018

What hinders the Improvement of Relations Between the Agricultural Enterprises with Partners in the Agro - industrial Complex

Stukach, Victor

Omsk State Agrarian University named after PA Stolypin, Omsk

August, 2018

Abstract. *Abstracts. The work is, first of all, important as an information source, carrying the diagnostic characteristics. Reflects the state of the economic mechanism at the beginning of a radical reform. Of its essence lies in the fact that in 1985, the Tselinograd agricultural Institute conducted a study of partner relationships in the agricultural sector, which participated on the study 76 of the Directors of the 8 state farms and collective farm chairmen - representatives of Kokchetav, Kustanai, Pavlodar, North-Kazakhstan, Tselinograd, and Turgay regions(Kazakh Soviet socialist Republic). Each expert, assessing the specific conditions of the economy of the enterprise, formulated the most acute problems and contradictions arising in relations with partners in the agro-industrial complex in the sale of grain, potatoes, vegetables, livestock and poultry, milk, wool, eggs, leather raw materials, vitamin and herbal flour. In addition, the heads of enterprises revealed contradictions in relations with partners regarding the purchase of equipment, spare parts and repair materials, repair and energy services, and other resources безThe conclusions, made on the basis of the results of the expert evaluation, allow us to characterize the state of the economic mechanism in the system of the agro-industrial complex over this period of time.*

Key words. *The mutual relations of partners in the agro-industrial complex on the eve of the reforms of the 90s of the XX century, the barriers in the agrarian products market, regional agro-industrial associations (RAPO)*

Conclusion. *Practice shows that many contradictions in the relationship between state farms and collective farms with enterprises and organizations - partners in the agroindustrial complex - are being eliminated slowly. Accumulated a certain "load" of negative traditions of departmentalism, fixed by the workers of the previous administration apparatus.*

In connection with the new tasks, it is necessary to strengthen the RAPO staff with qualified personnel, to form a system for selecting, arranging and training employees. There is a need to expand the use of computer technology in management on the basis of creating automated workplaces. Introduce a system of operational analysis of economic information on the activities of state farms, collective farms, other enterprises and organizations included in the RAPO. Provide in the system of indicators of operational analysis data on the efficiency of production, labor productivity, expenditure of basic types of resources per unit of output. This will make it possible to manage the counter-spending mechanism in production, use performance indicators in the performance evaluation.

It is important to focus the attention of the RAPO Councils, the planning and economic services of the apparatus on the rational use of the resources of all enterprises and organizations that make up the association; on a mutually beneficial solution to cross-sectoral problems; increase the importance of

centralized funds to strengthen and develop the material base of inter-farm enterprises and organizations, as well as those servicing enterprises that hamper the work of the agro-industrial association as a whole.

Что сдерживает улучшение взаимоотношений совхозов и колхозов с партнерами по АПК

Виктор Федорович Стукач

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г.
Омск, Россия

Август, 2018

Аннотация. Работа имеет, прежде всего, значение как информационный источник, несущий в себе диагностические характеристики. Отражает состояние экономического механизма на период начала радикального реформирования. Её суть состоит в том, что в 1985 году Целиноградский сельскохозяйственный институт провел исследование взаимоотношений с партнерами в агропромышленном комплексе, в котором приняли участие, находящиеся на учебе 76 директоров совхозов и 8 председателей колхозов-представители Кокчетавской, Кустанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Тургайской и Целиноградской областей (Казахская Советская Социалистическая Республика). Каждый эксперт, оценивая конкретные условия экономики своего предприятия, сформулировал наиболее острые проблемы и противоречия, возникающие в отношениях с партнерами в агропромышленном комплексе при продаже зерна, картофеля, овощей, домашнего скота и птицы, молока, шерсти, яиц, кожаное сырье, витаминно-травяная мука. Кроме того, главы предприятий выявили противоречия во взаимоотношениях с партнерами по поводу приобретения оборудования, запасных частей и ремонтных материалов, ремонтного и энергетического обслуживания, других ресурсов. Выводы, сделанные на основе результатов экспертной оценки, позволяют охарактеризовать состояние экономического механизма в системе агропромышленного комплекса за этот период времени. Предназначено для научных работников, изучающих динамику социально-экономических процессов в сельском хозяйстве, руководителей и специалистов агропромышленных предприятий, аспирантов, студентов сельскохозяйственных вузов

Ключевые слова. Взаимоотношения партнеров в агропромышленном комплексе накануне реформ 90-х годов XX века, барьеры на рынке аграрной продукции, региональные агропромышленные объединения (РАПО)

В Программе КПСС сформулировано положение: «Развивая централизованные начала в управлении и планировании, в решении стратегических задач, партия будет активно осуществлять меры по повышению роли основного производственного звена - объединений и предприятий, последовательно проводить линию на расширение их прав и хозяйственной самостоятельности... Оперативно-хозяйственная работа должна сосредоточиваться на местах - в трудовых коллективах» (Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 148-149).

Жизнь показывает, что, когда это положение экономической политики упускается органами управления из вида, у предприятий и объединений возникают трудности, происходят сбои в экономическом механизме хозяйствования. Об этом свидетельствует анализ опыта работы в последние годы районных агропромышленных объединений целинного региона Казахстана.

Какие сегодня трудности в совхозах и колхозах? Почему медленно растет эффективность производства? На этот и другие вопросы был дан принципиальный ответ на XXVII съезде КПСС. Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны», в котором признано необходимым осуществить комплекс мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования; широко внедрить новые методы планирования и экономического стимулирования на основе прогрессивных нормативов; расширить права колхозов, совхозов, других предприятий и организаций агропромышленного комплекса в решении хозяйственных вопросов; усилить заинтересованность и ответственность трудовых коллективов и всех звеньев управления за интенсификацию производства, широкое использование достижений научно-технического прогресса, обеспечение высоких конечных результатов.

Повсеместно ведется конкретная работа по переходу на качественно новый уровень хозяйствования, исправлению недостатков. Но для этого необходимо разобраться в характере трудностей, мешающих успешной работе агропромышленных объединений, совхозов, колхозов, других предприятий и организаций АПК. Известно, что все сбои в работе хозяйственного механизма связаны с такими причинами, как несовершенное планирование, неэквивалентный обмен товарами и услугами, расхождение экономических интересов у партнеров, несоответствие их прав и ответственности и др. В повседневной практике эти несоответствия наиболее остро отражаются на работе низового звена АПК совхозов, колхозов и др.

В 1985 г. в Целиноградском сельскохозяйственном институте проведено исследование взаимоотношений с партнерами по районному агропромышленному объединению, в котором в качестве экспертов принимали участие 76 директоров совхозов и 8 председателей колхозов Кокчетавской, Кустанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Тургайской и Целиноградской обл. Каждый эксперт, исходя из конкретных условий своего хозяйства, был обязан сформулировать

наиболее острые проблемы и противоречия, возникающие во взаимоотношениях с партнерами по АПК при продаже государству зерна, картофеля, овощей, скота и птицы, молока, шерсти, яиц, реализации кожевенного сырья, витаминно-травяной муки. Кроме того, руководители хозяйств выявили противоречия во взаимоотношениях с партнерами по поводу приобретения техники, запасных частей и ремонтных материалов, производственно-технического обслуживания. Выводы, сделанные из результатов экспертной оценки, позволяют охарактеризовать состояние хозяйственного механизма в системе агропромышленного комплекса.

Прежде всего при рассмотрении взаимоотношений совхозов и колхозов с предприятиями Министерства хлебопродуктов Казахской ССР многие руководители отметили, что сложившаяся практика расчетов за сданное в счет государственного плана зерно делает невыгодной для хозяйства реализацию продукции по схеме «поле - элеватор». Это приводит к росту нерациональных перевозок, неэффективному использованию дополнительных капитальных вложений на развитие материальной базы токов и сушильного хозяйства совхозов и колхозов. Некоторые эксперты указали на недостатки организационного характера во взаимоотношениях с хлебоприемными предприятиями: занижается при приемке качество зерна - заготовитель от этого получает дополнительные прибыли, а хозяйство их теряет. Для контроля правильности определения качества зерна большинство хозяйств вынуждено направлять своих представителей.

Организации, ведущие заготовку у совхозов и колхозов картофеля и овощей, экономически слабо заинтересованы в приемке высококачественной продукции. Заготовительные организации несвоевременно вывозят картофель и овощи, из-за несовершенства методов определения качества продукции часто возникают разногласия. Характерно, что многие руководители считают главным препятствием улучшению работы заготовительных организаций их недостаточную материальную заинтересованность в своевременной приемке продукции, а также маломощность материальной базы для хранения и переработки картофеля и овощей. Анализ использования централизованных фондов РАПО. На развитие производственных мощностей организаций, занимающихся заготовкой, реализацией и переработкой картофеля и овощей, показывает, что дело с этим обстоит неблагоприятно.

Из числа участвующих в проводимом исследовании директоров совхозов и председателей колхозов 17% отметили, что не всегда рационально закрепляются хозяйства за мясоперерабатывающими предприятиями, отсюда дополнительные перевозки скота. При сдаче в так называемые «пиковые» периоды допускаются передержки скота на предубойных базах, мясокомбинатах от трех до пяти суток, от чего живая масса на одну голову крупного рогатого скота снижается на 15-20 кг, на одну голову свиней - на 3-5 кг. При сдаче за пределами области (это относится ко многим хозяйствам Кустанайской, Тургайской, Кокчетавской обл.) потери за период транспортировки и ожидания еще больше. Дальность перевозок достигает 600-700 км.

Особую неудовлетворенность у руководителей хозяйств вызывают организационные проблемы при сдаче скота. Каждый третий отметили

нарушения графиков приемки, 23% экспертов назвали причины, вынуждающие хозяйства направлять рабочих для разгрузки животных, охраны продукции во время разделки туш. Директора совхозов и председатели колхозов считают необходимым все же осуществить порядок, при котором скот принимался бы заготовителями непосредственно в хозяйстве. Оценивая состояние реализации хозяйствами молока, большинство руководителей считает, что необходимо ускорить работу по повсеместному установлению прямых связей хозяйств с перерабатывающими предприятиями. Особенно важно принять меры по усилению заинтересованности предприятий молочной промышленности в высоком качестве принимаемой продукции. Из опрошенных 20% отметили факты занижения качества молока при приемке, в связи с чем, хозяйства вынуждены также посылать для контроля своих представителей. С приемкой молока непосредственно на ферме и окончательным определением качества здесь же отпали бы эти сложности. Руководители хозяйств ждут от предприятий приборостроения достаточного количества приборов для быстрого и точного определения качества молока.

В числе нерешенных вопросов многие называют неритмичность обеспечения телят возвращенным с молокозавода обратом.

Представители колхозов и совхозов, продающих государству шерсть, отмечают, что качество сырья определяет лишь одна сторона фабрика первичной обработки шерсти, причем не в момент приемки. Они предлагают изменить этот порядок.

Наиболее узкое место - заготовка кожевенного сырья, сдаваемого многими хозяйствами бессистемно, бесплано. Оценка его качества также ведется односторонне - представителем заготовительной конторы потребительской кооперации. Специалисты хозяйств методикой определения качества не владеют. Из-за низких цен на сырье хозяйства экономически не заинтересованы в улучшении дела. Многие самокритично признают, что основной виновник снижения качества сырья - хозяйство, поскольку сырье своевременно не собирается, не консервируется и хранится без соблюдения правил технологии.

Особенно сложной, но ощутимо влияющей на производственный процесс, является система взаимоотношений совхоза, колхоза с инженерными службами района. Более трети руководителей не удовлетворены качеством капитального ремонта тракторов, автомобилей, узлов и агрегатов, выполняемых специализированными ремонтными предприятиями. Количество отправляемых на ремонтные заводы тракторов, автомобилей, узлов и агрегатов зачастую планируется в соответствии не с потребностями хозяйств, а с мощностями ремонтных предприятий. Все еще случается и так, что услуги сводятся к выдаче дефицитных запасных частей и оформлению документов как на якобы выполненный ремонт. Охотнее выполняется капитальный ремонт, чем договоры по техническому обслуживанию техники, значительно более дешевому. Индустриальные методы ремонта тяжелых тракторов на ремонтных заводах с полной разборкой, без учета фактического износа увеличивают затраты, затрудняют работу по внедрению коллективного подряда и хозрасчета в первичных трудовых коллективах.

Что касается агрохимических служб, то своих обязательств перед колхозами

и совхозами они полностью не выполняют, поскольку не имеют достаточной материальной базы, мощностей для перевозки и складов для хранения удобрений. Нередко, выполняемые этими службами услуги обходятся хозяйствам дороже, чем если бы они их выполнили собственными силами. Столь же непросты отношения с энергетической службой РАПО. Около трети руководителей хозяйств в числе недостатков назвали низкое качество профилактических работ, нарушение графиков обслуживания установок, не обеспечение отдельного учета израсходованной электроэнергии по подразделениям. По этим причинам в ряде хозяйств надежность энергоснабжения снизилась, возросла стоимость его обслуживания. В подавляющем большинстве совхозов и колхозов, ведущих строительство хозяйственным способом, строительная программа не обеспечивается строительными материалами. Подрядные организации (там, где они имеются) несвоевременно вводят в действие мощности, не обеспечивают высокого качества строительства. Наблюдается много несогласованностей с проектными организациями по поводу проектно-сметной документации на новое строительство. Директора совхозов отмечают сложность и громоздкость процедуры финансирования в отделениях Госбанка, из-за которого оно открывается лишь во втором третьем квартале, а до этого хозяйства не могут приобретать строительные материалы.

Приведенные выше результаты экспертной оценки содержания проблем и противоречий совхозов и колхозов во взаимоотношениях с партнерами в системе агропромышленного комплекса свидетельствуют о несовершенстве хозяйственного механизма и структуры управления. Во многих случаях отраслевые, ведомственные интересы преобладали над народнохозяйственными, а нередко и противостояли им. Многие проблемы могли бы решиться усилиями работников районного звена управления, но поскольку их материальное и моральное поощрение, оценка деятельности аппарата не ставились в прямую зависимость от экономических результатов подведомственных предприятий и организаций, они должной помощи не оказывали.

В свою очередь, совхозы, не заботясь о самоокупаемости, не проявляли принципиальности при защите своих интересов во взаимоотношениях с обслуживающими предприятиями и организациями, с предприятиями - заготовителями сельскохозяйственной продукции и сырья. Отношения не всегда были равноправными и взаимовыгодными. При наличии ряда нормативных актов, гарантирующих права хозяйств, совхозы и колхозы редко прибегали к использованию правового механизма для охраны своих экономических интересов. '

В определенной мере помогли бы смягчить остроту проблем во взаимоотношениях партнеров агропромышленных объединений централизованные фонды РАПО. Однако пока при решении межотраслевых производственных проблем к их использованию не прибегают. Так, за последние два года в Северо-Казахстанской, Кокчетавской, Целиноградской обл. фонды развития производства абсолютно не расходовались в 75% РАПО.

Анализируя результаты проведенного исследования, а также передовой опыт в регионе, можно подвести некоторые итоги и выявить общие черты, присущие

успешно работающим районным агропромышленным объединениям. Советы РАПО делают все необходимое для обеспечения хозяйственной самостоятельности входящих в них предприятий и организаций. Обеспечивается рациональное сочетание экономических и правовых принципов регулирования отношений. Создаются такие возможности и условия, при которых выполнение каждым предприятием, организацией своих функций экономически выгодно, именно выгодно, а не предписано вышестоящим органом управления. И еще важное условие: принимаются меры для обеспечения всем участникам РАПО правовой защиты самостоятельности и инициативы. Укрепляется кадровый состав аппарата агропромобъединений.

В последнее время совершенствуется структура управления на всех уровнях, создается новый механизм хозяйствования: агропромышленный комплекс планируется и управляется как единое целое, созданы организационные, экономические, правовые предпосылки для объединения экономических интересов всех сфер АПК. Вполне обоснованно в связи с этим включение в проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении) положения о том, что вышестоящий орган обязан всей своей деятельностью обеспечивать условия для эффективной работы предприятия, строго соблюдать права предприятия, содействовать их полной реализации, не вмешиваться в его оперативно-хозяйственную деятельность. Это поможет установить деловые отношения между хозяйствами, аппаратом РАПО и партнерами по АПК. Окажет пользу также и положение об ответственности за убытки, причиненные предприятию в результате выполнения указания вышестоящего органа, нарушившего права предприятия и давшего такое указание.

Сейчас, в период перестройки, наиболее интенсивно ведется работа в следующих направлениях:

усиливается действенность централизованного руководства реализацией Продовольственной программы СССР. Поднимается роль и самостоятельность РАПО, совхозов и колхозов, предприятий и организаций, их заинтересованность и ответственность за достижение наивысших результатов на основе подлинного хозрасчета, самокупаемости и самофинансирования, установления прямой зависимости уровня доходов коллективов от эффективности работы;

осуществляется переход к экономическим методам управления и руководства на всех уровнях, совершенствуются планирование, финансово-кредитный механизм, система ценообразования, материально-техническое снабжение;

ведется организационная перестройка структуры управления, которая позволяет учитывать прогрессивные тенденции концентрации, специализации и кооперирования производства, развитие межхозяйственных формирований.

Планирование и управление агропромышленным комплексом как единым целым обеспечивает оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления, комплексное экономическое и социальное развитие, расширение прав совхозов и колхозов в руководстве строительством межхозяйственными предприятиями, социальной и производственной сферами. Заключение.

Практика показывает, что многие противоречия во взаимоотношениях

совхозов и колхозов с предприятиями и организациями - партнерами по АПК - устраняются медленно. Накопился определенный «груз» негативных традиций ведомственности, закреплённых работниками прежнего аппарата управления.

В связи с новыми задачами необходимо укрепить состав аппаратов РАПО квалифицированных кадров, сформировать систему подбора, расстановки и учебы работников. Назрела необходимость в создании автоматизированных рабочих мест. Ввести систему оперативного анализа экономической информации совхозов, колхозов, других предприятий и организаций, входящих в РАПО, анализировать данные об эффективности производства, производительности труда, расходовании основных видов ресурсов на единицу продукции. Это позволит сделать управляемый противозатратный механизм в производстве, использовать показатели эффективности при оценке работы.

Важно, сосредоточить внимание советов РАПО, планово-экономические службы, на уровне рационального использования ресурсов всех предприятий и организаций, входящих в состав объединения; на взаимовыгодном решении межотраслевых проблем; а также тех обслуживающих предприятий, которые сдерживают работу агропромобъединения в целом.

Выводы.

Практика показывает, что многие противоречия в отношениях между совхозами и колхозами с предприятиями и организациями - партнерами в агропромышленном комплексе - устраняются медленно. Накапливается определенная «нагрузка» негативных традиций ведомственности, закреплённая рабочими предыдущего аппарата администрации.

В связи с новыми задачами необходимо укрепить персонал РАПО квалифицированным персоналом, сформировать систему отбора, организации и обучения сотрудников. Необходимо расширить использование компьютерных технологий в управлении на основе создания автоматизированных рабочих мест. Внедрить систему оперативного анализа экономической информации о деятельности совхозов, колхозов, других предприятий и организаций, входящих в РАПО. Обеспечить в системе показателей оперативного анализа данные об эффективности производства, производительности труда, расходах основных видов ресурсов на единицу продукции. Это позволит управлять механизмом встречных расходов в производстве, использовать показатели эффективности при оценке эффективности.

Важно уделить внимание Советам РАПО, планированию и экономическим услугам аппарата по рациональному использованию ресурсов всех предприятий и организаций, входящих в ассоциацию; на взаимовыгодном решении межсекторальных проблем; повысить важность централизованных фондов для укрепления и развития материальной базы межхозяйственных предприятий и организаций, а также тех, кто обслуживает предприятия, которые препятствуют работе агропромышленного объединения в целом.

Практика показывает, что многие противоречия во взаимоотношениях

совхозов и колхозов с предприятиями и организациями - партнерами по АПК - устраняются медленно. Накопился определенный «груз» негативных традиций ведомственности, закрепленных работниками прежнего аппарата управления.

В связи с новыми задачами необходимо укрепить состав аппаратов РАПО квалифицированными кадрами, сформировать систему подбора, расстановки и учебы работников. Назрела необходимость на основе создания автоматизированных рабочих мест расширить применение вычислительной техники в управлении. Ввести систему оперативного анализа экономической информации деятельности совхозов, колхозов, других предприятий и организаций, входящих в РАПО. Предусмотреть в системе показателей оперативного анализа данные об эффективности производства, производительности труда, расходовании основных видов ресурсов на единицу продукции. Это позволит сделать управляемым противозатратный механизм в производстве, использовать показатели эффективности при оценке работы.

Важно, сосредоточить внимание советов РАПО, планово-экономических служб аппарата на рациональном применении ресурсов всех предприятий и организаций, входящих в состав объединения; на взаимовыгодном решении межотраслевых проблем; повысить значение централизованных фондов для укрепления и развития материальной базы межхозяйственных предприятий и организаций, а также тех обслуживающих предприятий, которые сдерживают работу агропромобъединения в целом.

Целиноград

What hinders the Improvement of Relations Between the Agricultural Enterprises with Partners in the Agro - industrial Complex

Stukach, Victor

Omsk State Agrarian University named after PA Stolypin, Omsk

August, 2018

Что сдерживает улучшение взаимоотношений совхозов и колхозов с партнерами по АПК

Виктор Федорович Стукач

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск, Россия

Август, 2018

