



Munich Personal RePEc Archive

Determinants of participation rate in the last local elections in 2015: explanation and modeling test

Ahsina, Khalifa

Ibn Zohr university, Faculty of economics

November 2018

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/90190/>

MPRA Paper No. 90190, posted 23 Nov 2018 05:19 UTC

Les déterminants du taux de participation aux dernières élections locales en 2015 : essai d'explication et de modélisation

Determinants of participation rate in the last local elections in 2015: explanation and modeling test

Khalifa Ahsina

Enseignant chercheur

Université ibn zohr, agadir

Email : khalifa.ahsina@gmail.com

Résumé :

Lors des dernières élections locales en 2015, le taux de participation moyen s'est établi à 67%. Cependant, cette moyenne masque de grandes disparités, entre la commune El-Fida (25%) et la commune de Tanourdi (93%).

Se basant sur un échantillon composé de 1538 communes, l'objectif de cet article est de rechercher les causes de la variance du taux de participation.

Mots clés : Participation électorale, élections locales 2015, modélisation, Maroc

Abstract:

In the last local elections in 2015, the average participation rate was 67%. However, this average masks great disparities, between the municipality El-Fida (25%) and the commune of Tanourdi (93%).

Based on a sample of 1538 municipalities, the purpose of this article is to investigate the causes of the variance in the participation rate.

Keywords: Electoral turnout, local elections 2015, modeling, Morocco

Introduction

La baisse de la participation électorale qu'on observe aux quatre coins du monde a finalement rejoint le Maroc. En effet, lors des dernières élections locales en 2015, le taux de participation moyen s'est établi à 67%. Cependant, cette moyenne masque de grandes disparités, la valeur minimale enregistrée a été de 25% à Al-Fida (Casablanca) et 93% à Tanourdi (Midelt).

La problématique posée est donc : « Quel sont les caractéristiques sociodémographiques, qui expliquent la variance observée du taux de participation lors des dernières élections locales en 2015? ».

Ainsi, l'objectif principal de cette étude, objet du concours organisé par l'association Tafra, est de faire une estimation des déterminants de la participation aux dernières élections locales en 2015. L'analyse s'est portée sur les données transversales des élections marocaines de l'année 2015, collectées par l'association Tafra.

Pour répondre à cette problématique, nous procédons comme suit : dans une première section une littérature succincte sur les déterminants du taux de participation sera exposée, puis dans une deuxième section la méthodologie sera proposée. La troisième section sera relative aux résultats et aux discussions.

1. Revue de littérature sur L'influence des données démographiques, socio-économiques et culturelles sur la participation électorale.

Bélangier et Nadeau, (2009), ont tenté de vérifier si ces variables ont un effet sur la participation. En général, ils s'intéressent surtout au sexe de l'électeur, à son niveau de revenu, au type d'emploi qu'il occupe, à sa langue, à son origine et à son statut marital.

A- Les variables démographiques renvoient à l'âge, au sexe et au lieu de résidence.

En ce qui concerne l'âge, plus il s'élève, et plus l'on a tendance à voter (à partir de 40-45 ans). Par contre, Pierre Brechon et Bernard Denni (1983) montrent qu'il n'existe pas d'effet d'âge parmi les 18-39 ans et les plus de 65 ans.

Le sexe n'a pas d'effet sur le vote, en effet, Ahsina (2016 et 2017) et Mariette Sineau (1988) ont montrés que le lissage des comportements électoraux entre les hommes et les femmes est dû plus à leur insertion dans la vie professionnelle et à l'augmentation du niveau d'instruction.

B- Les variables socio-économiques renvoient à la catégorie socioprofessionnelle et au patrimoine.

La relation entre statut socio-économique et vote se vérifie dans toutes les démocraties occidentales. Nonna Mayer (2007) montre le clivage important qu'il existe, entre les salariés et les travailleurs indépendants.

Le niveau d'instruction se mesure à partir des diplômes possédés. Un niveau d'étude élevé augmente la probabilité de voter et de s'intéresser à la politique.

2. Méthodologie de recherche

Nous allons présenter dans cette deuxième section une description des données utilisées dans notre étude et la méthodologie de traitement des données. Nous allons présenter le modèle que nous avons élaborés afin d'expliquer la variation du taux de participation aux élections de 2015.

2.1 Les données de l'étude

Afin d'intégrer l'impact des variables socio démographiques sur le résultat des élections, nous avons utilisé les données fournies par l'association Tafra.

L'échantillon de l'étude est composé de 1538 communes et plus de 30.000 élus communaux

Nous avons retenu dans notre modèle les principales variables issues de la littérature.

2.2 Le modèle de prévision du taux de participation

Le but de ce modèle est de prévoir le taux de participation aux élections de 2015.

Nous avons utilisé la régression linéaire multiple (méthode pas à pas), puisque nous avons une variable à expliquer (taux de participation) et plusieurs variables explicatives.

Les variables que nous avons jugés intéressantes dans notre analyse sont :

- L'âge classé en trois intervalles,
- L'éducation classée en deux types,
- La profession,
- Et le type de logement.

La fonction de participation est donc la suivante :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_i X_i + \varepsilon.$$

3. Résultats et discussions

Cette section 3, a trait aux dépouillements des données collectées, ainsi qu'à leur traitement, qui a été décomposée en deux analyses correspondantes aux deux objectifs de l'enquête quantitative :

- ❖ Une analyse descriptive qui a un rôle exploratoire.
- ❖ Une analyse explicative visant à tester le modèle. Elle a un rôle confirmatoire.

3.1 Résultats descriptives

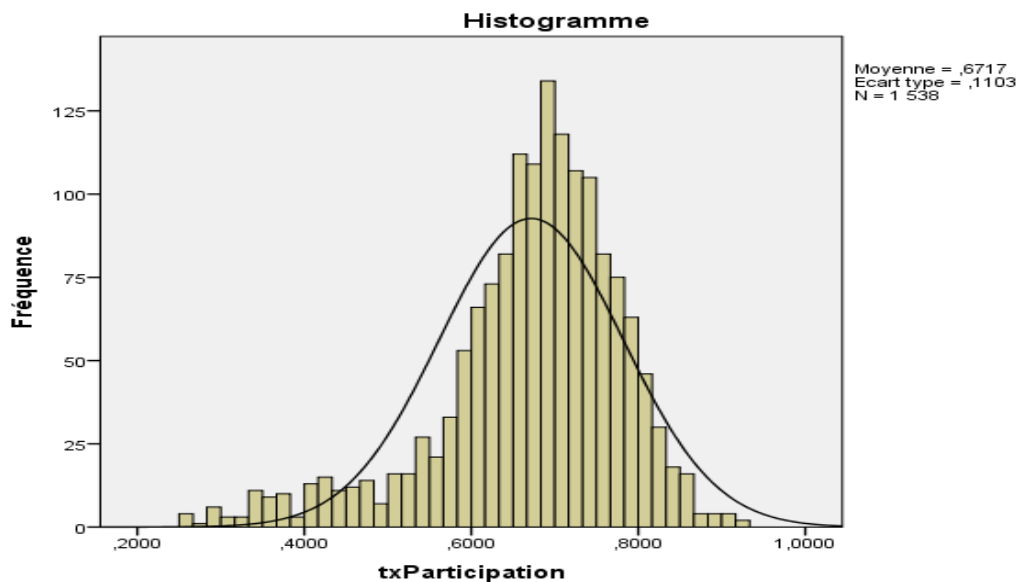
L'analyse descriptive consiste à dresser un état des lieux des entreprises à un instant donné, plus particulièrement au niveau des variables explicatives de notre modèle.

Tableau 1. Statistiques descriptives des principales variables de l'analyse

	N	Minimum	Maximum	Moyenne
Taux de Participation	1538	25,37%	93,24%	67,17%
âge [45a49]	1534	0,00%	9,27%	4,93%
âge [55a59]	1534	0,00%	7,87%	3,78%
âge de 75 et Plus	1534	0,00%	11,02%	3,07%
éducation au Collège	1534	0,62%	22,71%	10,93%
éducation au Lycée	1534	0,07%	25,05%	5,21%
profession Employé	1534	0,00%	21,05%	1,85%
type de Logement [Villa]	1534	0,00%	68,75%	1,27%
N valide (liste)	1534			

La moyenne de la variable taux de participation est de 67%, avec un taux minimum de 25% et un maximum de 93%.

Graphique 1 : Histogramme du taux de participation



3.2 Résultats explicatives

A la suite de notre analyse descriptive, nous allons exposer l'analyse explicative confirmatoire. Elle tentera de corroborer notre modèle théorique de recherche et ainsi

répondre à la question principale de notre recherche:« Quel modèle théorique permet de mieux expliquer le taux de participation des marocains aux élections communales de 2015 ?».

L'analyse sous SPSS.23, nous a permis par une régression multiple pas à pas, de choisir le modèle 28 qui explique 47,7 % de la variance du taux de participation des électeurs marocains.

Tableau 2 : Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux
28	,691	,477

On a obtenu 26 variables significatives qui expliquent le taux de participation, mais on n'a retenu que 7 qui sont les plus significatives.

Tableau 3 : les variables les plus influentes dans l'explication du taux de participation.

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	B	Erreur standard	Bêta		
(Constante)	,611	,071		8,628	,000
age45a49	1,233	,348	,126	3,540	,000
Type Logement Villa	,579	,221	,063	2,625	,009
Edu Lycée	,531	,177	,150	2,995	,003
Edu collègue	,296	,114	,138	2,592	,010
Profession employé	-,505	,142	-,081	-3,558	,000
age75 Plus	-1,289	,222	-,216	-5,798	,000
age55 a59	-2,233	,381	-,208	-5,857	,000

a. Variable dépendante : taux de Participation

De l'observation du tableau 3, on constate que la tranche d'âge des 45-45 ans est corrélée positivement avec la variable taux de participation, avec un coefficient de 1,233. Par contre la tranche de 55 à 59 et les électeurs de plus de 75 ont tendance à ne pas participer aux élections.

On observe aussi et ce en conformité avec la théorie, que le niveau d'instruction (Lycée ou collègue) a une relation positive avec le taux de participation. Le type de logement (villa) est aussi un bon indicateur de la variance de la variable dépendante avec un coefficient de 0,579.

Conclusion

A notre problématique de recherche « Quel sont les caractéristiques sociodémographiques, qui expliquent la variance observée du taux de Participation lors des dernières élections locales en 2015? ». Nous basant sur la base des données fournies, et on utilisant une modélisation par régression multiple, on a pu démontrer que les variables tels que : l'âge, le niveau d'instruction, le type d'habitat et la profession sont les variables les plus déterminantes dans l'explication de ce phénomène.

Toutefois la participation politique est un phénomène multidimensionnel. Les facteurs socioéconomiques, politiques et institutionnels expliquent tous, en partie, et chacun à leur façon, la participation. La méthode utilisée présente des insuffisances et peut être améliorée par l'utilisation d'une modélisation par régression logistique dans l'explication de ce fait social.

Références

Khalifa Ahsina .Politique électorale 2.0 et lien social : cas des communales du 5 septembre 2015. Réseau international d'Ecoles doctorales de l' AISLF (RéDoc). Mars, 2016.

Khalifa Ahsina, Les pratiques de mobilisation utilisés par les politiciennes marocaines et réseaux sociaux. Usages & Représentations de l'Internet au Maroc. Octobre, 2017

Éric Bélanger et Richard Nadeau, Le comportement électorale des Québécois, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2009.

Pierre Brechon et Bernard Denni, L'univers politique des catholiques pratiquants. Une enquête par questionnaire dans huit assemblées dominicales grenobloises. Revue française de sociologie.1983.

Mariette Sineau, Des femmes en politique, Paris, Economica, 1988.

Mayer Nonna, « Qui vote pour qui et pourquoi ? Les modèles explicatifs du choix électorale », Pouvoirs, 2007, n° 120.