



Munich Personal RePEc Archive

Marriage decision of Chadian households and socio-economic characteristics

Kouladoum, Jean-Claude

University of Dschang

19 January 2019

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/91590/>
MPRA Paper No. 91590, posted 20 Jan 2019 06:47 UTC

Décision du mariage des ménages tchadiens et Caractéristiques socio-économiques.

Jean-Claude KOULADOUM

Département d'Analyse et Politique Economiques,
FSEG, Université de Dschang, Cameroun

E-mail : kouladoum.jeanclaude@yahoo.fr

Résumé : L'objectif de cette étude est d'évaluer l'effet des caractéristiques socio-économiques de la femme, des caractéristiques, éventuellement de son conjoint, sur la décision d'investissements de production du couple en âge spécifique au Tchad. Nous avons utilisé la méthode des moindres carrés ordinaires pour apprécier l'effet des caractéristiques socio-économiques de la femme, des caractéristiques, éventuellement de son conjoint, sur la décision d'investissements de production du couple en âge spécifique. De ces résultats, les caractéristiques socio-économiques influencent la décision du mariage en âge spécifique au Tchad. Nous recommanderions au gouvernement tchadien de rompre avec le genre.

Mots clés : Genre, Economie du Couple et méthode de moindres carrés ordinaires.

Abstract: The objective of this work is to analyze the effect of the characteristics socioeconomic of the woman, characteristics's eventually of her spouse, on the decision's couple production investments in specific age in Chad. Results show that the characteristics socioeconomic influence the decision of marriage in specific age in Chad. In term of recommendations, Chad must break with gender.

Keywords: Gender, couple's economy, ordinary least squares method.

JEL classification: J12, 016

1. Introduction

En économie du développement, les chercheurs essaient d'identifier essentiellement les caractéristiques propres et exclusives de blocage des pays en développement (PED). Une de ces caractéristiques est le sous investissement en capital humain de ces pays (Kane, 2004). Les familles n'étant pas à mesure de pourvoir aux besoins de leurs enfants, la surpopulation en milieu urbain, demeure un véritable défi pour les ressources des PED.

Au cours des années soixante dix avec les travaux conduits à l'école de Chicago, l'économie de la famille a commencé par intéresser les économistes, notamment ceux de Becker, dont le traité (1981) constitue le socle encore de nos jours, une référence inédite (Jeandidier et *al*, 2009).

Depuis l'antiquité le mariage a constitué la base de la famille car la famille parmi toutes les communautés connues est celle qui marque le plus l'individu (Lemennicier, 1988) . Le mariage est assimilable à une racine principale d'un arbre qui permet à celui-ci de se maintenir debout et vivant. Sociologues, démographes, anthropologues ou psychanalystes s'intéresseront très vite à ce sujet sous différents angles. Ces derniers ont développé plusieurs théories sur la manière dont les structures et les fonctions familiales se transforment au cours de l'existence des sociétés humaines. Le couple, tout comme la parenté, constitue un terrain de recherches considérables pour ces disciplines.

La famille actuelle ne ressemble pas à celle qu'ont connue nos parents et grands-parents, la nature du mariage a connu beaucoup de métamorphoses. En des célébrations solennelles familiales, les frères et les sœurs se rencontrent difficilement lorsque ces derniers ont atteint l'âge de la vie active. S'occuper des parents du troisième âge semble ne plus être une obligation vis-à-vis des jeunes de nos jours. « Le mariage ne dérive point de la nature. La famille orientale diffère entièrement de la famille occidentale. L'homme est le maître de la nature, il la possède et la gouverne. Les mœurs émanent des lois, et les mœurs évoluent d'une période à une autre. » (Napoléon, 1891¹). Le mariage peut donc subir le perfectionnement graduel auquel toutes les choses humaines sont soumises. Le mariage n'est plus sacré² comme le droit canonique et Saint Augustin nous l'enseignaient dès 1184³. Les moins âgés se marient aujourd'hui et divorcent demain puis se remarient le lendemain. Les enfants naissent hors mariage et parfois de plusieurs unions. Les moins âgés pendant leurs aventures amoureuses vivent une liberté qui engendre des maladies contagieuses et des grossesses surprises finissant parfois par de l'avortement.

La famille était une unité économique mais gouvernée par les constructions sociales : les hommes ont pour rôle la chasse des animaux et les femmes sont spécialisées dans le gardiennage et la fourniture de repas aux enfants.

Dans le prolongement d'idées, Becker (op.cit) souligne que la famille est une unité de production comme toute autre entreprise, elle produit un bien domestique (Becker, The economics of racial discrimination, 1957). Deux principes constituent le socle de cette analyse. Le premier est que, puisque le mariage est toujours pratiquement un acte conscient

¹ Cité par Honoré de Balzac dans *Physiologie du mariage*.

² Les grands-mères par suite de la mortalité masculine vivent seules dans les grandes villes à la merci des prédateurs.

³ Cité par Mfoungué Bounang Cornélia (2012).

des mariés ou de leurs parents. La théorie des préférences peut s'appliquer et nous pouvons supposer que les personnes qui se marient espèrent élever leur niveau d'utilité au-dessus de ce qu'il serait en étant célibataires. Le second est que, dès lors qu'hommes et femmes sont en concurrence pour trouver le meilleur conjoint nous pouvons supposer l'existence du marché de mariage. Chaque individu essaie de trouver le meilleur conjoint, sous les contraintes imposées par le marché de mariage Lemennicier (op.cit).

A la suite de ce qui précède, il convient de rappeler que les développements théoriques répondent aux changements que subit la société et cela n'a pas laissé indifférent les autres champs économiques. La famille étudiée par Becker dans laquelle nous observons une forte spécialisation est de nos jours en affaiblissement progressif et tend à être remplacé par une structure familiale dans laquelle le rôle des individus est plus considérable. La question du mariage suscite les relations familiales dont les rapports sociaux de sexe et les rapports entre les générations.

Dans un grand nombre de sociétés africaines règne une profonde affection qu'il serait bon d'avoir une nombreuse descendance. De façon générale et diffuse, cette affection s'expliquait par le fait qu'une famille nombreuse était synonyme de richesse, prestige, bénédiction de Dieu, et des ancêtres (Murray, 1981).

La stérilité sous tous ses contours ou le moindre de fertilité étaient jugés comme des états qui n'ont pas de chance et socialement humiliants car les images traditionnelles de l'homme et de la femme étaient fortement imprégnées de l'idéal de fécondité⁴. Le divorce serait pour nous similaire à la faillite d'une entreprise que nous n'analyserons pas ici son effet. L'union des époux est à l'image de celle du Christ avec son église et les mariés ne doivent faire qu'une seule chair, l'union entre les époux ne peut être dissoute que par la mort (Augustin, 1184)⁵. Sur cette base nous considérons le divorce comme un choc exogène, ne fera pas l'objet de notre analyse dans cette thèse. Dans cette économie, l'enfant ne se rebelle pas contre les parents.

Les constructions historiques, sociales et économiques ont fait croire qu'une nombreuse descendance est un signe irréfutable pour la puissance de l'homme et nécessaire au statut de la femme ainsi qu'un fondement de l'existence de la femme. La descendance

⁴ Les enfants étaient considérés comme des signes extérieurs les plus importants de la réussite et de la bonne fortune. La descendance était un facteur capital du statut social de l'homme.

⁵ Cité par Mfoungué Bounang Cornélia (2012).

donne la possibilité de perpétuer la lignée⁶ d'honorer les esprits des ancêtres, acquérir un pouvoir social, une main d'œuvre en abondance, une protection physique des biens, l'assurance des vieux jours. Il fallait une descendance pour procéder à la cérémonie des rites funéraires (Murray, *ibid.*).

Le genre a fait que dans beaucoup de sociétés africaines en général et au Tchad en particulier, un enfant issu d'un couple est considéré comme un signe d'approbation du mariage des parents par les ancêtres et les diverses lignées se disputaient la faveur des ancêtres dont leur bien-être était censé dépendre. Les enfants signifiaient la continuation de la lignée et la perpétuation du nom de l'esprit de la famille car il faut s'assurer qu'il y ait un descendant vivant pour évoquer et honorer la mémoire de ceux qui ne sont plus en vie.

Dans le même ordre d'idées, les économistes considèrent un enfant comme un input. L'enfant est une ressource future qui influencera positivement sur la croissance économique. De toute évidence la qualité du travail peut s'élever par la formation des enfants, des adultes, l'amélioration de la santé et de la nutrition des enfants et des adultes. Schultz dans son discours mémorable qu'il prononça en 1960 suggéra que l'on devrait voir dans ces activités, un processus d'accumulation d'un capital dans lequel il serait possible par la suite de puiser pour accroître la productivité d'un travailleur.

En suite, l'imperfection des marchés liés aux constructions historiques, sociales et économiques obligent les individus à croire que c'est normal que les activités ménagères sont non marchandes, le rôle de genre (Money, 1955). Ces activités ménagères sont ignorées par le marché donc non prises en compte dans les statistiques économiques. Si nous croyons Fouquet⁷ (2001) : *« pour que les activités ménagères soient reconnues dans l'opinion et chez les décideurs comme activité importante et digne d'intérêt pour la chose publique, il aurait fallu les travestir et les faire passer pour du travail ayant valeur marchande – ce qu'elles ne sont pas, les conditions d'échange au sein de la famille n'étant pas celles de la sphère rémunérée. »*

Nous nous demandons pourquoi le même plat de nourriture offert à la maison par la maman est non marchand alors que ce même plat se vend au restaurant ? Pourquoi la maman qui s'occupe de son bébé à la maison n'est pas rémunérée alors que ce même bébé nécessitera de financement pour son gardiennage dans une crèche ?

⁶ Les enfants signifiaient la continuation de la lignée et la perpétuation du nom et de l'esprit de la famille car il faut s'assurer qu'il y ait un descendant vivant pour évoquer et nos la mémoire des défunts.

⁷ Cité par (Silvera, 2001)

Par contre, un enfant serait perçu comme un produit semi fini sur lequel pour parvenir à le rendre produit fini, le couple que nous assimilerons ici comme une entreprise⁸ devra contribuer à sa transformation pour le rendre produit fini. Le couple produit les biens semi finis. Avant cette production le couple engage des couts. Ces couts sont constitués des frais inhérents aux cadeaux offerts par les joueurs au cours de leurs jeux. A chaque fois, chacun des d'eux joueurs s'offrent des petits cadeaux, partent déjeuner ou diner ensemble car nul ne peut ignorer les frais liés couts d'opportunité sur le marché du mariage..

La proportion d'adolescentes ayant déjà commencé leur vie féconde augmente rapidement avec l'âge, passant de 8% à 15 ans à 67% à 19 ans, âge auquel 62% de filles ont déjà au moins un enfant. Elle est nettement plus élevée en milieu rural (39%) qu'en milieu urbain (26%). La proportion d'adolescentes ayant déjà commencé leur vie féconde diminue avec l'augmentation du niveau d'instruction, passant de 41% parmi les adolescentes sans aucun niveau d'instruction à 24% parmi celle ayant atteint le niveau secondaire ou supérieur.

Ce papier est organisé de la manière suivante. Après l'introduction, la section 2 présente travaux théoriques et empiriques. La section 3 expose la méthodologie qui débouche sur les résultats en section 4. Enfin la section 5 porte sur la conclusion et les implications économiques

2. Revue de la littérature

2.1 Revue de la littérature théorique

2.1.1 L'approche unitaire

Dans les années 1960, Becker et d'autres théoriciens de l'approche du "capital humain" développèrent la "Nouvelle économie du ménage" qui, pour la première fois, appliquait les concepts et les modèles du marché à la production des ménages et à l'analyse de la répartition du temps. La NEM applique des critères de marché à la distribution du temps, à la division du travail et aux choix individuels en matière de participation à la main-d'œuvre.

Cette nouvelle théorie économique du ménage repose sur cinq aspects importants (Silber, 1981):

- la fonction d'utilité ne se rapporte pas à un individu mais à un ménage avec comme conséquence que les membres du ménage n'agissent pas indépendamment
- L'utilité ne dépend pas des quantités de biens et services (x et y dans une fonction d'utilité) mais dépend des caractéristiques de ces biens ;

- La notion de « fonction de production du ménage » est à prendre en compte et cette fonction dépend non seulement des biens et services achetés sur le marché (dont les caractéristiques sont produites par le ménage) mais aussi du temps alloué à chaque membre du ménage ;
- le ménage est confronté à une double contrainte de revenu et de temps ;
- l'utilisation du capital humain pour déterminer la qualité et les caractéristiques de la production. En effet, c'est la connaissance du capital qui permet de déterminer la vitesse avec laquelle le temps est transformé en biens et services (allusion à la productivité).

Ce courant ne fait que transposer le comportement de l'individu au ménage; c'est pourquoi il est qualifié d'« approche unitaire ». Ce courant suppose que les individus interagissant au sein du ménage se comportent comme un seul individu. Quoiqu'une telle hypothèse parfois acceptable en première estimation, elle nécessite des limitations complètement non appropriées sur les choix observés. De cette manière, cette hypothèse implique la mise en commun des ressources au sein du ménage. Cela veut dire qu'un franc CFA reçu par un conjoint aura la même influence sur les dépenses du ménage que le même franc CFA reçu par l'autre conjoint. Cette prévision ne se vérifie pas dans de nombreuses études empiriques.

2.1.2 L'approche collective

L'approche collective (Chiappori, 1988; Chiappori et Eklund, 2009) apporte une solution aussi bien élégante que testable par rapport au problème de mise en commun des ressources. Pour cette approche :

- Le bien-être d'un individu, ou son niveau d'utilité, est susceptible de dépendre de sa consommation propre mais également de la consommation des autres personnes vivant dans le ménage : allusion aux externalités ;
- L'utilité d'un individu altruiste sera affectée directement du niveau d'utilité atteint par les autres membres du ménage, et donc indirectement de la consommation de ceux-ci, tandis que l'utilité d'un individu égoïste sera affectée uniquement de sa propre consommation.

2.2 Revue de la littérature empirique

Aussitôt après la deuxième guerre mondiale, quelques auteurs commencent à prendre en compte l'ensemble des membres de la famille. Mincer (1962) affirme que la participation des femmes mariées au marché du travail dépend non seulement de leur potentiel mais aussi du revenu de leur conjoint, du nombre d'enfants du ménage et d'autres caractéristiques socioéconomiques. Certains s'intéresseront d'une part au problème de la fertilité Becker (1960), Easterlin (1968) et d'autre au problème d'investissement en capital humain Schultz (1963), Becker (1964).

Les travaux de Becker (1960), Mincer (ibid.) poseront le jalon d'une étude de la famille prise comme un objet distinct. Car cette période marque donc la naissance de la nouvelle économie du mariage. La Nouvelle Histoire Economique (NHE) du mariage permet de décrire le comportement des individus et leurs décisions prises au sein du ménage grâce à des outils microéconomiques car le mariage est un partenariat qui a un double objectif, d'une part celui de la production et d'autre part, celui de la consommation. Becker pense que le mariage est un comportement économique comme tout autre

Dans le même ordre El Haj et Zaiem (op.cit.) ont rendu plus simple la méthode développée par Signorino et al (op.cit.) mais dont la paternité revient à Lewis et Schultz (2006)⁹ permettant d'estimer aisément les régressions basées sur des jeux sous forme extensive comme celles liées aux modèles stratégiques de choix discrets. Ils ont utilisé les données individuelles des conjoints en Tunisie.

4. Méthodologie

Dans cette section, nous allons présenter nos techniques d'analyses, spécifier les modèles à estimer et les résultats.

4.1 Nature et source des données

L'étude porte sur le Tchad. Les données utilisées sont de source primaire ; nous avons retenu les femmes en âge de procréer et mariées ; elles sont au nombre de 5.416 et leur conjoint en âge de procréer qui sont au nombre de 3.734. Les estimations sont faites à l'aide du logiciel Stata.

4.2 Présentation et spécification du modèle économétrique

Les modèles retenus s'inspirent de celui de Signorino *et al* (2006). Ils se présentent tels que suivent :

⁹ Cité par El Haj et Zaiem

Décision du mariage de l'homme en âge de procréer = f (Son niveau d'instruction, catégorie socioprofessionnelle de son père, sa catégorie socioéconomique, lieu de résidence, taille du ménage)

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \beta_6 x_6 + \beta_7 x_7 + \varepsilon_i \quad (1)$$

Décision du mariage de la femme en âge de procréer = f (Son niveau d'instruction, catégorie socioprofessionnelle de son père, sa catégorie socioéconomique.)

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \beta_6 x_6 + \beta_7 x_7 + \varepsilon_i \quad (2)$$

Les données utilisées sont de source secondaire issue de la base Enquête Démographique et de Santé (EDS) 2016 et ECOSIT (2011)

Les variables de gauche représentent respectivement la décision de la femme en âge du mariage et celui de l'homme. Les variables explicatives sont le niveau d'instruction de la femme, profession de la femme, lieu de résidence, niveau d'instruction de l'homme, profession du père de la femme, profession du père de la mère de la femme et profession de l'homme.

5. Présentation des résultats

Nous présentons succinctement les résultats de l'estimation. Le récapitulatif des différents tests est présenté en annexes.

Tableau 1 : Résultat du modèle de régression linéaire du modèle 1 (méthode par les MCO)

Variables explicatives	Variable dépendante : AgeSexemasculin			
	Coef	tcal	Prob (p> t)	Significativité
SansInstructionHomme	-1.181261	-0.83	0.404	-
PrimaireHomme	-2.384189	-1.54	0.123	-
SecondaireHomme	-2.482078	-1.77	0.078	10%
CSEHommeIndépendantnonAgricole	-3.631408	-2.90	0,004	1%
CSEHommeSalariéPrivé	-5.839856	-5.22	0,000	1%
CSEHommeAutresCatégories	-10.48525	-10.13	0,000	1%
CSPduPèreHTravailProprecompte	.3388152	0.43	0.664	-
MilieuResidenceHommeRural	-.9851977	-0.92	0.358	-
TaillemenageHommeUnepersonne	2.667376	2.82	0.005	1%

Taille ménage Homme 7 à 10 personnes	-0.9693376	-0.95	0.344	-
_Cons	34.06781	21.68	0,000	1%
Nombre d'obs = 555 Fcal = 12.13 R ² ajusté = 0.1823 prob (F) = 0,0000				

Source : Construction des auteurs à partir de Stata.

Le tableau 1 présente les résultats de la régression obtenus par la méthode des MCO corrigée de l'hétéroscédasticité. D'après ce tableau, on constate que le modèle est globalement significatif au seuil de 1% car prob F = 0,000. Par ailleurs, les variables indépendantes expliquent à 18,23% la variable dépendante. (R² ajusté = 0,1823). Le R² ajusté représente la fonction de gain (le profit). C'est une fonction de gain car R² ajusté a un signe positif. Ce qui traduit un résultat favorable pour la décision d'investir de l'homme en âge spécifique et les variables dépendantes. La catégorie socioprofessionnelle du père de l'homme ainsi que la taille du ménage de l'homme présentent une association positive et significative avec la variable dépendante. Par contre les autres variables (niveau d'instruction de l'homme, la catégorie socioéconomique de l'homme, la catégorie professionnelle du père de l'homme, le niveau secondaire de l'homme, le lieu de résidence et la taille de ménage de l'homme (quand l'homme vit avec plus de 7 personnes)) présentent une association négative avec la variable dépendante. La taille de ménage de l'homme (quand l'homme vit à seul) influence positivement la décision du mariage de l'homme, sa décision de devenir entrepreneur c'est-à-dire ayant revenu élevé, l'homme souhaite investir. Par exemple, le coefficient associé à la taille de ménage de l'homme étant de 2.667376 signifie que, en moyenne lorsque l'homme vit seul, sa décision de mariage est accélérée de 2.667376 unités. Lorsque l'homme travaille dans le secteur non agricole, il est découragé d'investir dans la décision de mariage. Cet effet est significatif. Le fait qu'il travaille dans un secteur non agricole retarde sa décision de mariage en âge spécifique de -3.631408. Lorsqu'il est salarié du secteur privé, sa décision de mariage en âge spécifique est retardée de -5.839856. Par contre, en appartenant à d'autres catégories sa décision de mariage en âge spécifique s'en pire, elle est retardée de -10.48525. Lorsque l'homme a un niveau secondaire, cela influence négativement sa décision du mariage, pour une année quelconque au primaire, la décision du mariage du mariage de l'homme est retardée de -2.482078. Ces résultats sont conformes à nos attentes et rejoignent en partie les travaux de El Haj Ali et Zaiem (op.cit.).

Tableau 2 : Résultat du modèle de régression linéaire du modèle 2 (méthode par les MCO)

Variables explicatives	Variable dépendante : AgeSexefeminin			
	Coef	Tcal	Prob (p> t)	Significativité
PrimaireFemme	2.888433	1.75	0.081	10%
SuperieurFemme	9.151976	2.41	0.017	5%
CSEFemmeSalairePrivé	-2.711517	-1.14	0.256	-
CSEFemmeAutresCatégories	-5.807537	-3.88	0,000	1%
CSPduPèreFCadresupérieurMoyen	-2.026738	-1.15	0.249	-
Niveauinstructionhomme	-2.476335	-2.70	0.007	1%
Cons	34.39669	26.63	0,000	1%
Nombre d'obs = 235 Fcal = 4.83 R ² ajusté = 0.1021 prob (F) = 0.0001				

Source : Construction des auteurs à partir de Stata

Le tableau 2 présente les résultats de la régression obtenus par la méthode des MCO corrigée de l'hétéroscédasticité. D'après ce tableau, on constate que le modèle est globalement significatif au seuil de 1% car prob F =0,0001. Par ailleurs, les variables indépendantes expliquent à 10,21% la variable dépendante. (R² ajusté = 0,1021). Il met en exergue la fonction de gain significative puisque son signe est positif. Ce qui traduit un résultat favorable pour la décision d'investir de la femme en âge spécifique et les variables dépendantes. Le niveau d'instruction de la femme (primaire et supérieur) présente une association positive et significative avec la variable à expliquer, ce qui lui procure une tendance accélératrice sur la décision du mariage en âge. Par exemple, le coefficient associé au niveau primaire femme étant de 2.888433 signifie que, en moyenne lorsque le niveau primaire femme augmente d'une unité, la femme est encouragée pour investir en âge de 2.888433 unités ; Lorsque le niveau supérieur femme augmente d'une unité, la femme est encouragée pour investir en âge de 9.151976 unités. Ces résultats sont conformes à nos attentes et rejoignent en partie les travaux de El Haj Ali et Zaiem (op.cit.) Les autres variables (la catégorie socioéconomique de la femme, le niveau d'instruction de son conjoint et la catégorie socioprofessionnelle du père de la femme), de par le signe négatif de leur coefficient, ont plutôt tendance à retarder la décision du mariage de la femme en âge spécifique. En d'autres termes lorsque la femme travaille dans le secteur privé, pour une

année supplémentaire, la décision du mariage en âge spécifique est retardée de -2.711517 unités ; les autres catégories d'emploi quant-à elles retardent la décision du mariage en âge spécifique de -5.807537 unités. La catégorie socioprofessionnelle du père de la femme retarde la décision du mariage de la femme en âge spécifique -2.026738 unités en moyenne si le père de la femme est cadre moyen. Enfin, le niveau d'instruction du conjoint de la femme retarde la décision du mariage de la femme en âge spécifique de -2.476335 pour une année d'études supplémentaire. Les femmes sont victimes du poids social raison pour laquelle leur décision de mariage dépend trop négativement des constructions sociales.

6. Conclusion et implications économiques

Parvenu au terme de cette étude qui avait pour objectif de mettre en lumière l'effet des variables socio-économiques sur la décision du mariage. Il ressort de cette étude la découverte suivante : Au Tchad, les caractéristiques socioéconomiques influencent la décision du mariage en âge spécifique. Ceci rejoint en partie les travaux de El Haj Ali et Zaiem (op.cit.).

Les recommandations portent sur les stratégies à mettre en œuvre pour améliorer le niveau du capital humain qui est à la fois l'input et l'output. Il s'agit en occurrence :

- Rompre avec le genre qui est une construction historique, sociale et économique à la base des inégalités entre l'homme et la femme dans primo et secundo entre homme et homme et femme et femme. Si nous croyons Beauvoir¹⁰ (1949) : « *on ne naît pas femme, on le devient.* »
- Favoriser l'accès au logement individuel. Cela permettra d'accroître le bien-être des individus et par transivité amélioration du capital humain tchadien.
- Mettre en place des politiques éducatives incitatives pour tous.
- Rendre moderne l'activité économique tchadienne.

Références

Aristote. (1893-1963). *Ethique à Nicomaque*. Paris: Les Echos du Maquis.

Becker, G. (1981). *A treatise on the family*. Haward: Haward university press.

Becker, G. (1973). A theory of Marriage: Part 1. *Journal de l'économie politique* , 813-846.

Becker, G. (1974). A theory of marriage: Part 2. *Journal de l'économie politique* , 26.

Becker, G. (1981). *A treatise on the family*. Haward university press .

Becker, G. (1991). *A treatise on the family*. Haward: Enlarged.

Becker, G. (1991). *A treatise on the family*. (G. BECKER, Éd.) Haward university press .

¹⁰ Cité par Silvera (op.cit.)

- Becker, G. (1957). *The economics of racial discrimination*. Chicago: Université de Chicago.
- Béraud et Faccarello, A. G. (1992). *Nouvelle histoire de la pensée économique*. Paris: La découverte 9 bis.
- Bertrand, L. (1988). *Le marché du mariage et de la famille*. Paris : Boulevard Saint Germain.
- Bodin, J. (1576). *les Six livres de la République*. Paris: Jacques du Puys.
- Boungang, C. M. (2012). *Le mariage africain, entre tradition et modernité : étude socio-anthropologique du couple et du mariage dans la culture gabonaise*. Paris: Thèse de Doctorat en Sociologie, Faculté des Arts, Lettres, Langues, Sciences Humaine.
- Bourguignon François, P.-A. C. (1992). Collective models of household behavior. *European Economic Review* , 355-364.
- Cantillon, R. (1730). *Essai sur la nature du commerce*. Londres: Gyles Fletcher.
- Chiappori, P.-A. (2006). Divorce, remarriage and welfare: A general equilibrium approach. *Journal of the European Economic association* , 226-238.
- Chiappori, P.-A. (1988). Rational household labor supply. *Econometrica* , 63-90.
- Coquery-Vidrotich, C. (1994). *Les Africaines, Histoire des femmes d'Afrique noire du XIXe au XXe siècle*. Paris: Desjonquères.
- Donni, O. (2011). Approches économiques du ménage: du modèle unitaire aux décisions collectives. *Travail, genre et sociétés* , 26.
- Easterlin, R. (1968). The American baby boom in historical perspective, Population, labor force and long swings in economic growth: the American experience. *NBER* , 77-110.
- El Haj Dhousa Ali, Z. H. (2008). *Erreur Stratégique des modèles de Choix Discrets*. Canada: Congrès de la Société Canadienne de la Statistique et 36ème Congrès de la Société française de la Stati.
- El Haj Dhousa Ali., M. Z. (2008). *Modèle Stratégique de choix discrets et économie du mariage : Application sur le cas de la Tunisie*. Dijon: Communication retenue à la 10eme journée d'économie expérimentale.
- El Haj, D. A. (2008). *Une technique simple d'estimation des Modèle Stratégiques de choix discrets*. Tunis: Faculté de Sciences Economiques et de Gestion, Université El Manar 2.
- Encarta, M. (2009). *Mariage sociologique*. Paris: Microsoft Corporation.
- Ferréol, G. (2009). *Dictionnaire de Sociologie*. Paris: Armand Colin.
- Fremeaux, N. (2013). *Essais en économie de la famille*. Paris: Thèse de doctorat en Sciences Economiques, Ecoles des Hautes Etudes en Sciences Sociales.
- Goyer, G. (2012). *Regard psychosocial sur les relations amoureuses*. Sherbrooke: Faculté des lettres et sciences humaines, département de service social, Université de Sherbrooke.
- Greg H., L. (1965). Aspects of labor Economics. *Princeton: Princeton University Press* , 63-105.
- Hardy, G. (1913). *Discours sur l'histoire universelle*. Paris: Bibliothèque de l'Ecole des hautes études. Sciences religieuses.

- Harry, B. (1931). *Juana, mon aimée dans Essais Critiques*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal.
- Jeandidier Bruno., B.-D. C.-D. (2009). *Economie du droit du divorce*. Berlin: Analyse économique du droit, Deboeck.
- Kane, N. (2004). *Polygamie et Investissement en capital humain*. Montréal: Thèse de Doctorat, Université de Montréal.
- Kaufmann, J.-C. (1995). *Corps de femmes, regards d'hommes. Sociologie des seins nus*. Paris: Nathan.
- Kaufmann, J.-C. (2007). *Sociologie du couple*. Paris: PUF.
- Lemennicier, B. (1988). *Le marché du Mariage et de la Famille*. Paris: Presses universitaires de France, Boulevard Saint Germain.
- Lindemann Richard Harold, M. P. (1980). *Introduction to bivariate and multivariate analysis*. Michigan: Foresman scott.
- Malthus, R. T. (1798). *Essai sur le principe de la population*. Londres: Johnson J.
- Marilyn, M. B. (1980). Marriage and household decision making: a bargaining analysis. *International Economic Review*, 44.
- Marjorie Mc Elroy, H. M. (1981). Nash-Bargained household decisions: toward a generalization of the theory of demand. *International Economic Review*, 333-349.
- Mincer, J. (1962). Labor force participation of married women: a study of labor supply. in LEWIS GREG H, *Aspects of labor Economics, Princeton: Princeton University Press*, 63-105.
- Mincer, J. (1958). Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*, 281-302.
- Money, J. (1955). *Identité sexuelle, identité du genre et gender roles*. Chicago: Université de Chicago.
- Moretti, S. P. (2008). Transversality of the Shapley value. *Computers and Mathematics with application*, 1-41.
- Moulin, H. (2004). Fair division and collective welfare. *Public choice*, 468-470.
- Murray, E. (1981). *La famille, premier choix éducatif*. Paris: Organisation des Nations Unies pour le développement, UNESCO.
- Robert, E. W. (1842). *Essais politiques et sociaux*. Paris: Armand Colin.
- Sane, A. (2011). *La construction du projet de mariage chez les migrants sénégalais de Loire Atlantique: Essais en économie de la famille*. Nantes: Thèse de doctorat en Sociologie, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Université de Nantes.
- Schultz, T. W. (1970b). The Human Capital Approach to Education. », *Economic Factors Affecting the Financing of Education in the Decade Ahead*, R. L. Johns et al. (eds.) *National Educational Finance Project*, 20-23.
- Schultz, T. W. (1960). Capital Formation by Education. *Journal of Political Economy*, 571-583.
- Schultz, T. W. (1974). Economics of the Family: Marriage, Children, and Human capital. *University of Chicago Press*.

- Schultz, T. W. (1971a). Education and Productivity. *Prepared for the National Commission on Productivity, U.S Govt. Printing Office* , 1-10.
- Schultz, T. W. (1972a). Human Capital: Policy issues and research opportunities. *National Bureau of Economic Research, New York* , 1-84.
- Schultz, T. W. (1961). Investment in Human Capital. *American Economic Review* , 1-17.
- Schultz, T. W. (1971b). Investment in Human Capital. The role of education and of research. *Free Press, New-York* .
- Schultz, T. W. (1961). Investment in Human Capital: Reply. *American Economic Review* , 1035-1039.
- Schultz, T. W. (1972b). Optimal Investment in College Instruction: Equity and Efficiency. *Journal of Political Economy* , 2-30.
- Schultz, T. W. (1956). Reflections on Agricultural Production, Output and Supply. *Journal of Farm Economics* , 748-762.
- Schultz, T. W. (1962). Reflections on Investment in Man. *Journal of Political Economy* , 1-8.
- Schultz, T. W. (1950). Reflections on Poverty Within Agriculture. *Journal of Political Economy* , 1-15.
- Schultz, T. W. (1968). Resources for Higher Education: An Economist View. *Journal of Political Economy* , 327-347.
- Schultz, T. W. (1967). The rate of return in allocating investment resources to education. *Journal of Human Resources* , 293-309.
- Schultz, T. W. (1970a). The Reckoning of Education as Human Capital. In W. Lee Hansen (ed.) *Education, Income and Human Capital* , National Bureau of Economic Research, New York , 297-306.
- Signorino Curtis, B. A. (2006). A simple method for estimating strategic models. *University of Oxford Press, Society for Political Methodology* , 1-20.
- Signorino, C. (1999). *Estimating the same quantities from levels of data: Time dependence and aggregation in event count models*. Chicago: Political science association, Chicago.
- Silber, J. (1981). la théorie économique des ménages et l'étude des phénomènes démographiques. *Persée* , 557-575.
- Silvera, R. (2001). Genre et économie: des rendez-vous manqués. *Travail, genre et sociétés* , 1-22.
- Smith, A. (1776). *Recherche sur la Nature et les causes de la Richesse des Nation*. Paris: Otto Zeller.
- Sofer, C. (2004). *Human capital over the life cycle: a European perspective* . Paris: Edward Elgar Publishing .

Annexes

Construction de la variable décision du mariage de la femme : Nous nous sommes servi de l'âge des femmes mariés en âge de procréer. Soit l'intervalle de [15ans-49ans [.

Pour la variable décision du mariage de l'homme, nous nous sommes servi de l'âge des hommes en âge de procréer. Soit l'intervalle de [15ans-59ans [.

Résultat de régression du modèle 1

```
Linear regression                                Number of obs =      555
                                                F( 10, 544) =    14.16
                                                Prob > F      =    0.0000
                                                R-squared    =    0.1823
                                                Root MSE    =    9.1127
```

AgeSexemasculin	Robust					[95% Conf. Interval]
	Coef.	Std. Err.	t	P> t		
SansInstructionHomme	-1.181261	1.414803	-0.83	0.404	-3.960408	1.597886
PrimaireHomme	-2.384189	1.54426	-1.54	0.123	-5.417632	.6492527
SecondaireHomme	-2.482078	1.405724	-1.77	0.078	-5.24339	.2792341
CSEHommeIndépendantnonAgricole	-3.631408	1.251484	-2.90	0.004	-6.089741	-1.173074
CSEHommeSalariéPrivé	-5.839856	1.118725	-5.22	0.000	-8.037406	-3.642307
CSEHommeAutresCatégories	-10.48525	1.035057	-10.13	0.000	-12.51845	-8.452053
CSPduPèreHTravailProprecompte	.3388152	.7797728	0.43	0.664	-1.192919	1.87055
MilieuResidenceHommeRural	-.9851977	1.071554	-0.92	0.358	-3.090088	1.119693
TailleMenageHommeUnepersonne	2.667376	.9460154	2.82	0.005	.8090856	4.525667
TailleMenageHomme7a10personne	-.9693376	1.02416	-0.95	0.344	-2.98113	1.042455
_cons	34.06781	1.571629	21.68	0.000	30.9806	37.15502

Test de multicolinéarité du modèle 1

Variable	VIF	1/VIF
SansIns~omme	4.52	0.221361
Seconda~omme	3.64	0.274742
PrimaireHo~e	3.29	0.303720
CSEHommeSa~é	1.54	0.647621
CSEHommeIn..	1.46	0.684742
CSEHommeAu~s	1.38	0.725917
MilieuResi~l	1.29	0.772440
Ta~epersonne	1.19	0.842517
T~7a10pers~e	1.14	0.873578
CSPduPèreHT~	1.11	0.898828
Mean VIF	2.06	

Test d'omission d'une variable modèle 1

```
Ramsey RESET test using powers of the fitted values of AgeSexemasculin
Ho: model has no omitted variables
      F(3, 541) =    0.53
      Prob > F =    0.6585
```

Test d'hétéroscédasticité

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of AgeSexemasculin

chi2(1) = 21.42

Prob > chi2 = 0.0000

Résultat de régression du modèle 2

Linear regression

Number of obs = 235

F(6, 228) = 4.83

Prob > F = 0.0001

R-squared = 0.1021

Root MSE = 8.3152

AgeSexefemin	Robust		t	P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.				
PrimaireFemme	2.888433	1.647891	1.75	0.081	-.3586103	6.135477
SuperieurFemme	9.151976	3.794682	2.41	0.017	1.674846	16.62911
CSEFemmeSalairePrivé	-2.711517	2.383265	-1.14	0.256	-7.407557	1.984523
CSEFemmeAutresCatégories	-5.807537	1.497897	-3.88	0.000	-8.759028	-2.856046
CSPduPèreFCadresupérieurMoyen	-2.026738	1.754847	-1.15	0.249	-5.48453	1.431055
Niveauinstructionhomme	-2.476335	.9159371	-2.70	0.007	-4.281119	-.6715517
_cons	34.39669	1.291853	26.63	0.000	31.85119	36.94218

Test de multicolinéarité du modèle 2

Variable	VIF	1/VIF
Niveaui~omme	2.07	0.483523
SuperieurF~e	1.74	0.573088
PrimaireFe~e	1.24	0.808723
CSPduPèreF~n	1.18	0.850307
CSEFemmeSa~é	1.07	0.936992
CSEFemmeAu~s	1.02	0.980910
Mean VIF	1.39	

Test d'omission d'une variable modèle 2

Ramsey RESET test using powers of the fitted values of AgeSexefemin

Ho: model has no omitted variables

F(3, 225) = 0.06

Prob > F = 0.9788

Test d'hétéroscédasticité du modèle 2

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of AgeSexefemin

chi2(1) = 0.07

Prob > chi2 = 0.7949