



Munich Personal RePEc Archive

Social capital and organizational culture-potential for modernization of agriculture: study practice, proposals

Stukach, Victor

Omsk State Agrarian University, Professor of the Department of
Management

September 2017

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/92236/>

MPRA Paper No. 92236, posted 18 Feb 2019 05:25 UTC

Social capital and organizational culture- potential for modernization of agriculture: study practice, proposals

Victor Stukach

Omsk State Agrarian University, Professor of
the Department of Management

and marketing, doctor of economic sciences
(6444008, Omsk, Institutskaya square,

1; vic.econ@mail.ru)

Social capital and organizational culture- potential for modernization of agriculture: study practice, proposals

Abstract. *Social capital and organizational behavior of the population are considered as important factors determining the socio-economic dynamics of agriculture. Assessment of the relationship of organizational behavior and culture, the situation in a particular society, country, region by typology G. Hofstede is the basis to judge the state of social capital, as it is crucial for economic and political transformation, which is implemented in the process of reforming society, purposeful changes in the institutional and, as a rule, the modernization of the technological environment or technological environment. These two types of reforms are interrelated: - if the institutional environment is well developed and successfully maintains market relations (property rights, competition, protection of contracts), then technological modernization goes smoothly, an intensive flow of innovations is formed, the economy is growing. There is a link between the dynamics of fundamental values and quantitative indicators of socio-economic development of society.*

In the proposed work, specific studies of the agricultural economy of the region, the influence of social capital, cultural parameters on the modernization processes in the industry. Proposals are made for the creation of social capital, modernization, institutional development.

Key words. *social capital; modernization; transaction costs; socio-economic dynamics of the agricultural economy*

Ключевые слова. *социальный капитал; модернизация; транзакционные издержки; социально-экономическая динамика аграрной экономики*

Виктор Стукач

Омский государственный аграрный университет, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, доктор экономических наук (6444008, г. Омск, Россия, Институтская площадь, д.1; vic.econ@mail.ru)

Социальный капитал и организационная культура – потенциал для модернизации сельского хозяйства: практика изучения, предложения

Abstrakt. Социальный капитал и организационное поведение населения, рассматриваются как важные факторы, определяющие социально-экономическую динамику сельского хозяйства. Оценка взаимосвязи организационного поведения и культуры, ситуация в том или ином обществе, стране, регионе по типологии Г. Хофстеде является основанием, чтобы судить о

состоянии социального капитала, так как это имеет определяющее значение для экономической и политической трансформации, которая реализуется в процессе реформирования общества, целеустремленного изменения институциональной и, как правило, модернизацией технологической среды или технологической среды. Эти два типа реформ взаимосвязаны: - если институциональная среда хорошо отработана и успешно поддерживает рыночные отношения (права собственности, конкуренцию, защиту контрактов), то технологическая модернизация проходит беспрепятственно, формируется интенсивный поток инноваций, происходит рост экономики. Существует связь между динамикой основополагающих ценностей и количественными показателями социально-экономического развития общества.

В предлагаемой работе проведены конкретные исследования аграрной экономики региона, исследовано влияние социального капитала, культурных параметров на модернизационные процессы в отрасли. Вносятся предложения по созданию социального капитала, модернизации, институциональному развитию.

Introdoaktion. Аграрная политика государства, направлена на развитие производственной сферы, снижение неопределенности, повышение эффективности взаимодействия между государством и бизнесом, снижение административных барьеров, преодоление оппортунизма, повышение эффективности институтов инфраструктуры, снижения порядка ограниченного доступа[10]. Способность людей действовать сообща без принуждения называется социальным капиталом. У социального капитала есть несколько хорошо известных составляющих:

он «опирается» на доверие, на разделяемые в обществе нормы и ценности, различного рода социальные сети. Задача же государства состоит в том, чтобы предоставлять общественные блага» [13]. «Эффективное, подотчетное, не коррумпированное государство - это само по себе общественное благо. Государственного органа, который следил бы за этим общественным благом, нет. Такого общественного блага, эффективной работы государства, никто, кроме общества, себе обеспечить не может. Если общество достаточно организовано, если в нем много социального капитала, то и государство работает хорошо» [8,19]. Трансакционные издержки представляют собой издержки, связанные с координацией рыночных процессов, как во внешней среде, так и в рамках иерархической структуры фирмы, а также неявные издержки, выраженные в виде потерь в результате всех видов трансакций [4,6, 8,12,13]. В свете современных представлений признаком неформального института является то, что он не является порождением государства, а создается путем воздействия индивидов друг на друга. Под институциональными ограничениями понимается система ценностей, установок и «культурных кодов», которые, наряду с формальными институтами, определяют действия субъектов в социально-экономической среде.

Организационная культура, являясь ресурсом для формирования социального капитала, формирует традиции, ценности, символы, общие подходы, мировоззрение членов организации, влияет на формирование социального капитала, организационного климата, отражающего ощущения и восприятие ситуации сотрудниками.

Социальный капитал формирует экономику и влияет на хозяйственную практику. Влияние осуществляется по горизонтальному и вертикальному каналам. Что касается горизонтального канала, то в процессе общения

накопленный «багаж» достигнутого согласия, опыт совместного регулирования отношений, самоорганизация и доверие позволяют устранять противоречия при деловом общении без участия государства, обеспечивая при этом снижение транзакционных издержек[13,14]. Существуют различные классификации, параметров формирующих социальный капитал и организационную культуру. Что касается изучения социального капитала, то наиболее значительные исследования проводятся институтом Легатиум (Legatium Institute). В перечень индикаторов для сравнительных межстрановых измерений входят: уровень доверия; масштабы пожертвований; степень развития волонтерства; распространение практики помощи посторонним лицам; социальная поддержка близких; развитие института брака; религиозность; социальная сплоченность и взаимодействие в семье и общине[18]. Наиболее известны из них типологии Г. Хофстеде, Т. Дила и А. Кеннеди, Р. Блейка и Дж. Моутон, С. Ханди, К. Камерона и Р. Куинна и др. [16;5]. В 80-х годах прошлого столетия Г. Хофстеде организовал исследование транснациональной корпорации IBM. Опрошено более 116 тыс. служащих корпорации, работавших в 40 странах мира. Предложенная Г. Хофстеде типология позволяет понять механизм взаимосвязи организационного поведения и культуры. Эта типология наиболее известна научной общественности, что объясняется набором «узнаваемых» параметров, использованных для анализа организаций различных культур, независимо от страны, в которой они находятся [9,11,16]. Параметры, предложенной Г. Хофстеде типологии характеристик поведения для изучения взаимосвязи организационного поведения и культуры: индивидуализм - коллективизм; дистанция власти (степень участия в принятии решений, касающихся всех); приемлемость неопределенности; мужественность-женственность (маскулинность - фемининность);

временной горизонт ориентации на будущее (короткий - длинный).

Оценка взаимосвязи организационного поведения и культуры, ситуация в том или ином обществе, стране, регионе по типологии Г. Хофстеде является основанием, чтобы судить о состоянии социального капитала, так как это имеет определяющее значение для экономической и политической трансформации, которая реализуется в процессе реформирования общества, целеустремленного изменения институциональной и, как правило, модернизацией технологической среды или технологической среды. "Эти два типа реформ взаимосвязаны, ведь если институциональная среда хорошо отработана и успешно поддерживает рыночные отношения (права собственности, конкуренцию, защиту контрактов), то технологическая модернизация проходит беспрепятственно, формируется интенсивный поток инноваций, происходит рост экономики. Спонтанное развитие экономических систем, когда, например, роль государства сводится лишь к формальному закреплению установившихся норм поведения, является скорее «инерционной трансформацией», а не реформами в их классическом понимании"[3] Существует связь между динамикой основополагающих ценностей и количественными показателями социально-экономического развития общества. Модернизация — это социокультурный процесс, в рамках которого происходит: укрепление значения ценностей индивидуализма; переход от традиционных ценностей к секулярно-рациональным; рост ценностей самовыражения; снижение дистанции власти; долгосрочная ориентация. Ценности являются ядром культуры. Культура в свою очередь — это отличительная особенность сообщества (коллективная идентичность), но не индивида [16]. По мнению Г. Хофстеде, культура — это

коллективное программирование сознания, которое отличает членов одной группы или типа людей от других. Ценности формируются в масштабах десятилетия и трудно меняются, потому что многие из них функционируют подсознательно, как безусловные рефлексy. Они взаимосвязаны, имеют определенную интенсивность и формируют системы ценностей или иерархии. В работе Г. Хофстеде и М. Минкова приводятся показатели индекса дистанцированности власти, как отмечалось ранее, для 76 стран. Для стран Восточной Европы и Латинской Америки, Азии и Африки они высоки, а для германских и англоговорящих западных стран — невысоки [16 p.102]. Культурные составляющие закрепляют неформальные институты, которые в свою очередь координируют действия агентов в сфере социально-экономических отношений. Культура закрепляет неформальные институты, которые в свою очередь координируют действия агентов в сфере социально - экономических отношений. Степень проявления культурных характеристик (малая/высокая дистанцированность власти и др.) определяет факторы среды, влияющие на транзакционные издержки, формирует феномен «колеи» [1].

Закрепление в обществе неформальных институтов, которые в дальнейшем координируют действия агентов социально-экономических отношений, обеспечивается культурными характеристиками.

По мнению Г. Хофстеде, культура - это коллективное программирование сознания, которое отличает членов одной группы или типа людей от других. Ценности формируются длительно - до 10 лет и трудно меняются, потому что многие из них функционируют подсознательно, как безусловные рефлексy [2;16].

Совокупность культурных характеристик общества образует уникальный культурный код. Пары

коэффициентов оказывают воздействие на конкурент-ные преимущества и экономическую специализацию стран. Существуют корреляционные зависимости между парами коэффициентов и уровнем благосостояния стран.

Взаимосвязь между культурой составляющей и процессами модернизации исследована с позиции ключевых биполярных измерений культуры Р. Инглхартом. Выживание противопоставляется самовыражению, традиционный авторитет - секулярно-рациональному. Материалистическим обществам свойственны ценности необходимости выживания, безопасности, материального благополучия, в то время как постматериалистическим свойственны стремления к автономии, самовыражению, групповой принадлежности и доверию в межличностном общении [5;19]. В традиционных обществах сильны духовные и религиозные убеждения, секулярно-рациональные общества противоположны традиционным.

Культурные изменения происходят длительно и в глобальном аспекте они движутся в направлении увеличения важности ценности рациональности, толерантности, доверия и участия граждан в процессе принятия решений в политической и экономической жизни.

Каждому обществу присущ уникальный культурный код, система неформальных институтов, определяющие направление движения социально-экономических процессов.

Неформальные институты и культурные установки могут выступать драйверами развития экономики. Например, ценности самовыражения являются первичными предпосылками модернизации, которая способствует повышению уровня образования широких слоев населения, приводит к экономической стабильности.

Проблемой модернизации в 1950 годах занималось большинство стран мира. Одной из гипотез выступала

модернизационная гипотеза С. Липсета, суть которой состояла в том, что экономический рост ведет к улучшению политических институтов или демократия способствует экономическому росту. Исследование этой гипотезы, проведенное Асемоглу, Джонсоном, Робинсоном и Яре-дом, показывает, что связь между демократией и высоким доходом отражает воздействие упущенного фактора.

С точки зрения институционального подхода модернизация - социокультурный процесс, в рамках которого происходит:

- укрепление значения ценностей индивидуализма;
- переход от традиционных ценностей к секулярно-рациональным; - рост ценностей самовыражения; - снижение дистанции власти; - долгосрочная ориентация.

Совокупность социокультурных характеристик дает представление о факторах, влияющих на модернизационные процессы, а также о факторах препятствующих развитию и формирующих path-dependence problem - «эффект колеи».

Можно сформулировать важные выводы относительно «эффекта колеи», препятствующего развитию:

1. Высокая дистанцированность власти.
2. Низкая степень индивидуализма, при которой слабо развиты способности индивидуального самовыражению и развитию конкурентных преимуществ;
3. Недостаточное развитие социальной инфраструктуры на селе, препятствующее закреплению необходимых ценностных установок;
4. Отрицательные неформальные практики и оппортунизм (отлынивание). Потенциальные конкурентные преимущества, обусловленные культурными

характеристиками и способствующие модернизации, являются:

5. Долгосрочная временная ориентация;
6. Избегание неопределенности;
7. Накопление бондингового капитала в коллективистских группах;

8. Готовность к свободному выражению личного мнения, что свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти.

Совокупность культурных характеристик позволяет выявить факторы способствующее возникновению высоких транзакционных издержек и препятствующие модернизации.

Выход на устойчивую траекторию экономического развития должен сопровождаться снижением дистанции граждан по отношению к власти, ростом статуса ценностей самовыражения и самореализации.

Широкий масштаб распространения ценностей свидетельствует об устойчивости траектории экономического развития. При недостаточной работе государственных структур над ценностными ориентирами общества переход к модернизации сопровождается высокими транзакционными издержками и блокируется «эффектом колеи».

Основываясь на параметрах измерения культуры, мы адаптировали вышеназванную методику к аграрной специфике региона, определили влияние культурных характеристик на модернизационные процессы и транзакционную составляющую по схеме: «культурные характеристики — факторы, формирующие предпосылки для модернизации и сокращения транзакционных издержек в

исследуемой культурной среде. В социумах с малой дистанцированностью власти применение власти опирается на формальные институты (законы), редко встречается коррупция, скандалы и политические карьеры,

что формирует стремление к стабильности, долгосрочной ориентации, развитию систем государственного контроля, противодействию коррупции, легализации доходов. В культурах с высокой дистанцией власти существует острая потребность в зависимости, иерархии и принятии неравенства, часто встречающаяся коррупция. Законность власти в этом случае не имеет значения. Факторами среды, формирующими транзакционные издержки, является наличие надзаконных правил, сильные неформальные институты, неформальная экономика. В социумах с высокой дистанцированностью власти проявляют себя транзакционные издержки в форме недополученной выручки, издержки политизации и коллективного принятия решений, координационные издержки, издержки в форме недополученной выручки ввиду оппортунистического поведения партнеров.

Практика социокультурных измерений. На материалах аграрного сектора омского региона с применением методики биполярных измерений исследованы параметры сложившейся организационной культуры, которые являются ресурсом для проведения модернизации хозяйства и социальной сферы. Изучалось влияние социокультурных факторов на модернизационные процессы в обществе и транзакционную составляющую аграрной экономики. Задачи исследования связаны с выявлением аграрной специфики, поведенческими установками и ценностями транзакционных взаимодействий, определением влияния культурных кодов экономики на отрасль в целом. Изучение культурных характеристик региона велось по биполярным параметрам методики Г. Хофстеде, среди которых выявление меры: дистанционности власти, избегания неопределенности, индивидуализма-коллективизма, маскулинности-фемининности, временной ориентации субъектов,

потворства желаниям-сдержанности. Применялся проблемно-ориентированный анализ. [12]. Исследование проведено методом анкетирования, в нем приняли 93 респондента, среди которых руководители и специалисты организаций, работники управлений сельского хозяйства 17-ти муниципальных районов трех природно-климатических зон Омской области: степной, лесостепной и северной. Методика оценки культурных составляющих: 1) в анкете выделены шесть параметрических блоков моделей. Каждый вопрос анкеты соответствует конкретной культурной характеристике; 2) в зависимости от варианта ответа произведено отнесение к одному из параметров культурных характеристик; 3) определение количественных и качественных характеристик осуществлялось по сопоставлению полученных значений в пределах заданных интервалов. Анализ результатов. Специфические особенности сельского хозяйства влияют на взаимоотношения в сфере АПК под влиянием неформальных институтов. Так, длительность циклов производства, неравномерное распределение доходов в течение года, зависимость от природно-климатических условий определяют потребность в государственной поддержке и развитой системе коммуникаций.

Анализ результатов. Специфические особенности сельского хозяйства влияют на взаимоотношения в сфере АПК под влиянием неформальных институтов. Так, длительность циклов производства, неравномерное распределение доходов в течение года, зависимость от природно-климатических условий определяют потребность в государственной поддержке и развитой системе коммуникаций.

Зависимость от природно-климатических условий, переплетение производственных с биологическими процессами формируют потребности в достоверной, полноценной и объективной информации, а также в

правилах и порядке. Культурными характеристиками, присущими данному обществу, являются избегание неопределенности и временная ориентация. Совокупность культурных характеристик представляет собой культурный код, который отражает составляющие неформальных институтов. Измерения позволили выявить меру проявления параметров «кода»: 1) высокая степень маскулинность - коэффициент равен 0,62, что свидетельствует о дифференциации ролей между мужчиной и женщиной, стремлении к состязательности; 2) низкий уровень индивидуализма и средний уровень коллективизма - коэффициент 0,43, это свидетельствуют, что во взаимоотношениях преобладает коллективное сознание. Соперничество, лидерство развиты в исследуемых обществах слабо - высокая степень избегания неопределенности (коэффициент 0,74). Стремление избежать неопределенных ситуаций обосновано спецификой сельскохозяйственного производства и потребностью в порядке; высокая степень долгосрочной ориентации (коэффициент 0,63) свидетельствует о потребности ясности относительно будущего, стремлении преодолеть неопределенность; потворство желаниям также представлено высоким коэффициентом (0,73), который свидетельствует об уровне самоконтроля и потребности в удовлетворении базовых желаний.

На базе проведенного исследования получены параметрические показатели культуры: маскулинность/фемининность - 0,62; индивидуализм/коллективизм 0,43; избегание неопределенности - 0,74; дистанцированность власти 0,62; долгосрочная/краткосрочна временная ориентация - 0,63. Потворство желаниям/сдержанность 0,73.

Совокупность культурных характеристик дает представление о культурном коде экономики в сфере АПК. Социум в сфере АПК представлен коллективистскими

группами. Индивидуализм развит слабо. Это отражает склонность людей не брать ответственность на себя за результаты своей работы. Отсутствуют способности к индивидуальному самовыражению и соперничеству, развитию конкурентных преимуществ. Развита способность людей работать в составе группы, к коллективному мышлению с ориентацией на общий результат, что формирует институт доверия в близком кругу людей, способствует накоплению бондингового капитала. Долгосрочная временная ориентация наряду с высокой степенью избегания неопределенности социума свидетельствует о потребностях в четкости, ясности, хорошо работающих правилах, регламентации ситуаций, планировании и информации

Интерпретация параметров культурных характеристик, обусловленных отраслевыми особенностями сельского хозяйства.

Дистанцированность власти Длительность циклов воспроизводства, потребность в развитой рыночной инфраструктуре, механизмах правовой защиты, защиты от оппортунизма партнеров на рынке и др. Потребность в господдержке и коммуникациях.

Избегание неопределенности. Зависимость от природно-климатических условий, переплетение производственных процессов с биологическими Информационная потребность.

Индивидуализм/ коллективизм Последовательность производственных процессов, взаимосвязь отраслей (растениеводство, животноводство) Потребность в коллективизме.

Маскулинность/ фемининность. Работа с биологическими объектами Баланс между соперничеством и лояльностью.

Временная ориентация Переплетение производственных с биологическими процессами. Потребность в правилах и порядке.

Взаимодействие с государственными и муниципальными структурами определяется степенью дистанцированности власти. Чем выше степень дистанцированности, тем сложнее взаимодействие. На дистанцированность власти влияют такие культурные установки и неформальные практики, как отношение людей

киерархии (принятие ее как формы взаимодействия или прикрытого неравенства людей), взаимоотношения с подчиненными, отношение к старшим поколениям и др. Зависимость от природно-климатических условий, переплетение производственных с биологическими процессами формируют потребности в достоверной, полноценной и объективной информации, а также в правилах и порядке.

Культурными характеристиками, присущими данному обществу, являются избегание неопределенности и временная ориентация. Совокупность культурных характеристик представляет собой культурный код, который отражает составляющие неформальных институтов.

Измерения позволили выявить меру проявления параметров «кода»: 1) высокая степень маскулинность - коэффициент равен 0,62, что свидетельствует о дифференциации ролей между мужчиной и женщиной, стремлении к состоятельности; 2) низкий уровень индивидуализма, и средний уровень коллективизма - коэффициент 0,43, это свидетельствуют, что во взаимоотношениях преобладает коллективное сознание. Соперничество, лидерство развиты в исследуемых обществах слабо - высокая степень избегания неопределенности (коэффициент 0,74). Стремление избежать неопределенных ситуаций обосновано спецификой сельскохозяйственного производства и потребностью в порядке; высокая степень долгосрочной ориентации (коэффициент 0,63) свидетельствует о

потребности ясности относительно будущего, стремлении преодолеть неопределенность; потворство желаниям также представлено высоким коэффициентом (0,73), который свидетельствует об уровне самоконтроля и потребности в удовлетворении базовых желаний.

Совокупность культурных характеристик дает представление о культурном коде экономики в сфере АПК. Социум в сфере АПК представлен коллективистскими группами. Индивидуализм развит слабо. Это отражает склонность людей не брать ответственность на себя за результаты своей работы. Отсутствуют способности к индивидуальному самовыражению и соперничеству, развитию конкурентных преимуществ. Развита способность людей работать в составе группы, к коллективному мышлению с ориентацией на общий результат, что формирует институт доверия в близком кругу людей, способствует накоплению бондингового капитала. Долгосрочная временная ориентация наряду с высокой степенью избегания неопределенности социума свидетельствует о потребностях в четкости, ясности, хорошо работающих правилах, регламентации ситуаций, планировании и информации. Избегание неопределенности — культурная характеристика, которая также определена специфическими особенностями сельскохозяйственной отрасли — зависимости от природно-климатических условий, тесном переплетении производственных и биологических процессов. Дистанцированность власти свидетельствует о сложной иерархии в системе взаимоотношений власти и общества, неравномерном распределении доходов, низком уровне доверия.

Культурный код в аграрной сфере определил характер транзакционных издержек. Они обусловлены неформальными институтами, неформальными практиками и культурными детерминантами: издержки поиска информации, обработки и хранения; издержки ведения переговоров, измерения и заключения контрактов; координационные издержки; издержки политизации,

коллективного принятия решений; издержки, связанные с недопущением оппортунистического поведения; издержки в форме недополученной выручки, включая издержки ввиду оппортунизма партнеров (отлынивание). Для исследования предпосылок

к возникновению «проблем колеи», обусловленных культурными характеристиками и неформальными практиками, использован проблемно - ориентированный подход [1;2;12]. По мнению респондентов, сельское хозяйство - стратегическая отрасль, которая не может успешно развиваться без поддержки, при этом 22 % отмечают, что государственная поддержка не является эффективной, что также свидетельствует о высокой степени дистанцированности власти. Недоверие к власти выразили 47 % респондентов, 23 % респондентов выразили положительное отношение к власти, в котором они находят правовую защиту, гарантию безопасности и финансовую поддержку.

Соотношение мнений голосов и свобода выражения личного отношения свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти. Этот вывод также подтверждается следующими результатами: 87 % респондентов считают, что целесообразно строить взаимно эффективные коммуникации между обществом и государством, которые позволили бы открыто говорить о проблемах и вносить предложения о направлениях господдержки. По мнению респондентов, основные направления господдержки должны заключаться в следующем: - развитие собственной переработки продукции

-48 % респондентов; - поддержка сбыта продукции — 47 % развитие кадрового потенциала на селе и развитие социальной инфраструктуры — 49 %; правовая поддержки с целью защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от оппортунизма партнеров, в

частности недобросовестности торговых сетей, - 17,2 % респондентов.

Есть основания сформулировать важные выводы относительно «эффекта колеи», определенного неформальными институтами. Что препятствует снижению транзакционных издержек: 1) дистанцированность власти, порядок ограниченного доступа; 2) низкая степень индивидуализма, при которой слабо развиты способности к индивидуальному самовыражению и развитию конкурентных преимуществ; 3) недостаточное развитие социальной инфраструктуры на селе, препятствующее развитию и закреплению необходимых ценностных установок; 4) отрицательные неформальные практики и оппортунизм (отлынивание).

Что формирует конкурентные преимущества популяции: 1) долгосрочная временная ориентация; 2) избегание неопределенности; 3) накопление бондингового капитала в коллективистских группах (доверие); 4) готовность к свободному выражению личного мнения, что свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти.

Механизмы регулирования. Развитие и укрепление социального капитала, распознавание культурных кодов экономики и их регулирование, в частности уровень дистанцированности власти, индивидуализма, риска избегания неопределенности, способствуют снижению транзакционных издержек оппортунистического поведения партнеров (собственная выгода, отлынивание и др. формы), снижению издержек политизации, коллективного принятия решений. Развитие коммуникативного взаимодействия участников рыночных отношений, науки и производственно-хозяйственной деятельности обеспечивает снижение транзакционных издержек в форме недополученной выручки, издержек поиска информации, ограниченной рациональности.

Снижение административных барьеров, налоговой нагрузки, повышение эффективности работы правоохранительных органов изменят структуру транзакционных издержек путем повышения транзакционных издержек на преодоление оппортунистического поведения и снижения издержек в форме недополученной выручки.

Повышение качества информации, противодействие нерегистрируемой статистике, лоббированию интересов отдельных групп, преодоление порядка ограниченного доступа обеспечат снижение транзакционных издержек в форме недополученной выручки, приведут к укреплению доверия к институтам информационной инфраструктуры и др.

Опыт проведения аграрных преобразований показал, что сельскохозяйственные организации не могут успешно конкурировать вне системы управления затратами. Чем эффективнее используются в хозяйственных процессах ресурсы, в том числе управленческие, тем выше возможность успешно конкурировать на рынке. Факторы внутренней и внешней среды определяют необходимость ориентации механизма управления внутренними транзакционными издержками на решение проблемы определения рациональных масштабов рыночной деятельности предприятия, повышение управляемости субъекта хозяйствования за счет внедрения системы управления транзакционными издержками и выработки единой политики - правил поведения субъекта. Чем выше внешние транзакционные издержки, тем больше вероятность, что фирма будет искать возможность заменить рыночные транзакции на внутренние. Стимулом является снижение неопределенности, что, в свою очередь, снижает издержки, связанные с оппортунистическим поведением, несбалансированной работой системы в целом.

Таким образом, на уровне внутрифирменного управления регулирование величины и структуры транзакционных издержек достигается формированием

рациональных масштабов рыночной деятельности, преодолением неформализованного управления. На уровне организации это осуществляется разработкой внутрифирменной транзакционной политики с применением специально разработанных инструментов: регистра учета транзакционных издержек, алгоритма расчета внутренних, внешних и издержек в форме недополученной выручки. Одним из составляющих механизма внутрифирменного регулирования является применение на предприятии системы бюджетирования, анализа и контроля транзакционных издержек.

Система бюджетирования, ориентированная на результаты работы каждого подразделения, позволит формализовать отношения и осуществлять управление и планирование величины транзакционных издержек. Целью учета затрат по центрам ответственности является анализ и контроль затрат, оценка результатов деятельности центров. Такой подход обеспечивается закреплением ответственности в соответствии с организационно-функциональной структурой предприятия. Для каждого из центров ответственности определяются статьи расходов, регламент бюджетирования, бизнес-процессы. Задачей построения системы бюджетирования транзакционных издержек выступает повышение эффективности работы предприятия, основанной на регулировании производственных и рыночных бизнес-процессов. Учет затрат по центрам ответственности способствует формированию объективной, достоверной и полной информации о внутрихозяйственных процессах и результатах деятельности предприятия. Это позволяет оценить уровень и динамику транзакционной составляющей, осуществлять планирование и контроль, анализировать отклонения затрат фактических от плановых, а также сформировать информационную базу для принятия управленческих решений, способствовать

повышению эффективности информационного обмена. Таким образом, внутрифирменная транзакционная политика обеспечивает: определение границ рыночной деятельности; повышение управляемости величиной и структурой транзакционных издержек.

Резюме. Препятствуют осуществлению модернизационных процессов в аграрном секторе региона: дистанцированность власти, порядок ограниченного доступа; низкая степень индивидуализма, при которой слабо развиты способности к индивидуальному самовыражению, инновационному развитию, формированию конкурентных преимуществ; недостаточное развитие социальной инфраструктуры на селе, препятствующее созданию и закреплению необходимых ценностных установок; отрицательные неформальные практики и оппортунизм (отлынивание).

Создают региону конкурентные преимущества: долгосрочная временная ориентация; избегание неопределенности; накопление бондингового капитала в коллективистских группах (доверие); готовность к свободному выражению личного мнения, что свидетельствует о возможном потенциале в снижении существующей дистанции к власти. Механизмы регулирования формирует среду для модернизационных процессов в социальной и экономической сферах. Решение проблемы состоит в преодолении дисбаланса в развитии транзакционного и трансформационного секторов экономики, устранении неформальных институциональных ограничений, развитии и накоплении социального капитала. При этом создаются условия для закрепления положительных неформальных практик, снижения риска оппортунистического поведения, повышения качества функционирования транзакционного сектора экономики в целом.

Библиографический список:

1. Административные барьеры в экономике: институциональный анализ / [Г. Калягин, П. В. Крючкова, А. Ю. Обыденков и др.]; [Под общ. ред. А. А. Ауэзова, П. В. Крючковой]; Ин-т нац. проекта "Обществ. договор", МГУ им. М. В. Ломоносова. Экон. фак. Каф. прикладной институциональной экономики. - Москва: ИИФ "Спрос" КонфОП, 2002 (ПИК ВИНТИ).

2. *Длугопольский А. В.* Роль социального капитала в совершенствовании развития социально-экономических систем/ Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований) Том 5, № 3. 2013.

3. *Камерон К.* Диагностика и изменение организационной культуры / К. Камерон, Р. Куинн. СПб: Питер, 2001.

4. *Коновалов А. А.* Транзакционные издержки поиска информации / А. А. Коновалов, В. Попов. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006.

5. *Коуз Р.* Фирма, рынок и право / Р. Коуз перевод с англ. Б. Пинскера. М.: Дело ЛТД при участии изд-ва Catalaxu, 1993.

6. *Малахов С. В.* Транзакционные издержки, экономический рост и предложение труда / С. В. Малахов // Вопросы экономики. 2003. № 9.

7. *Мизес Л.* Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / 2-е испр. изд. Челябинск: Социум, 2005.

8. *Норт Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б.* Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. М.: Изд. Института Гайдара, 2011.

9. *Пак В. Д., Нуждина Н. И.* Основные типологии организационной культуры/ Международный научно-исследовательский журнал. Социологические науки. Сентябрь 2014.

10. *Полищук Л.* Экономическое значение социального капитала/ Л. Полищук, Р. Меняшев. - Вопросы экономики/ Издательство: Некоммерческое партнёрство "Редакция журнала "Вопросы экономики" (Москва).

11. *Попова Л. Ф.* Анализ соответствия характеристик организационной структуры предприятия его ситуационным переменным/ Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. Выпуск № 3 (52) / 201

12. Проблемно-ориентированный анализ транзакционных издержек в сельскохозяйственных организациях/ Стукач В.Ф., Шумакова О.В. Омск, 2008.

13. *Тамбовцев В. Л.* Институциональный рынок как механизм институциональных изменений / Тамбовцев В.Л. // Общественные науки и современность. 2001. № 5.

14. *Фрейман Е. Н., Перский Ю. К.* / Кластерно-сетевое представление транзакционного сектора экономики региона / Е. Н. Фрейман, Ю. К. Перский. Фундаментальные исследования. 2014. № 9.

15. *Шаститко А. Е.* Новая институциональная экономическая теория / А.Е. Шаститко. М.: ТЕИС: экон. фак. МГУ, 2002.

16. *Hofstede G., Hofstede G. J., Minkov M.* (2010). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Revised and expanded third edition. New York: McGraw-Hill.

17. *Inglehart R.* (2000). Culture and democracy. In: L. E. Harrison & S. P. Huntington (Eds.), *Culture matters: How values shape human progress* (pp. 80-97). Y: Basic Books

18. *The Legatum Prosperity Index: an Inquiry into Global Wealth and Wellbeing* (2011). (<http://www.prosperity.com>).

19. *Wallis John J., North Douglass C.* Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970, in Stanley Engerman and Robert Gallman (eds.) *Long-term factors in American Economic Growth*. Chicago, 1986.

Victor Stukach

Omsk State Agrarian University, Professor of
the Department of Management

and marketing, doctor of economic sciences
(6444008, Omsk, Institutskaya square,

1; vic.econ@mail.ru)