



Munich Personal RePEc Archive

**Control for complying with the order for  
conducting public procurement in the  
Republic of Bulgaria**

Andreeva, Andriyana and Dimitrova, Diana

2017

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/92807/>  
MPRA Paper No. 92807, posted 18 Mar 2019 06:35 UTC

## КОНТРОЛ ЗА СПАЗВАНЕ РЕДА ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ В Р БЪЛГАРИЯ

Андрияна Андреева, Диана Димитрова

### Въведение

Обществените поръчки придобиват все по-голяма икономическа и обществена значимост, като, от една страна, това се дължи на съществуващия ръст през последните години<sup>1</sup>, а от друга, на новите правни норми, регулиращи по различен начин реда за провеждане на процедурите и предоставящи максимални гаранции за законосъобразност при тяхното провеждане. Един от правните механизми за стриктното спазване на принципите на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с цел правомерност при разходването на публични средства и качество на изпълнението в полза на обществения интерес, е контролът в неговите разновидности и многообразие от организационни механизми, които го осъществяват.

Законът за обществените поръчки въвежда контролни механизми, регулиращи процеса както превантивно, така и последващо с оглед обхващане във времето на всички етапи и действия по провеждането на процедурите. За съжаление от момента на приемането му през 2004 г. (обн. ДВ, бр. 28 от 6 април 2004 г.) той е изменен 33 пъти, а през 2016 г. е приет изцяло нов закон (обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г.). Тази нестабилност в законодателството неминуемо оставя негативни както в страните по процедурите, така и в обществеността.

**Актуалността** на изследваната проблематика се свързва с новия ЗОП, който, базирайки се, от една страна, на традициите на предходното законодателно решение, но съобразено с европейските норми, както и, от друга страна, на опита, натрупан до момента, съдебната практика и добрите практики регламентира нормативните основи на контрола при провеждане на обществените поръчки.

Настоящият доклад има за цел да изследва контрола за спазване на реда при провеждане на обществените поръчки в актуалната му нормативна регламентация. На база на това се правят

The report analyses the control for complying with the Public procurement act at awarding of the procedures. The accent is on the types of control and the authorities, which realize the control. Based on the retrospective analysis the authors mark the new moments of the control in consideration of the proper interpretation and application.

критични бележки и препоръки в приложението на нормативната уредба.

За осъществяването на тази цел авторите си поставят следните научни задачи:

➤ Да се извърши анализ на актуалната нормативна уредба в областта на контрола, като на база на доктринални достижения в областта на административния контрол и сравнителен ретроспективен анализ с предходни законодателни решения се предложи класификация на конкретните видове.

➤ Да се изследва спецификата в отделните видове предвид органите, натоварени с тяхното осъществяване.

➤ На база на актуалната систематика и анализ на нормите да се изведат обобщения и препоръки по приложението на уредбата.

За осъществяване на целта и научните задачи в изследването е използван правнодогматичен метод, посредством който е анализирана действащата нормативна уредба.

Анализирането на тази проблематика, както и предлагането на решения по въпросите на контрола в сферата на обществените поръчки, е не само теоретично, но и с голямо практическо значение, обусловено от обективна социална необходимост. През последните години законодателят показва стремеж за постигане на по-голяма прозрачност в процедурата, по-добър контрол и по-голяма справедливост при избора на изпълнители посредством въвеждането на нов закон, синхронизиран с европейските норми. Множеството обжалвания на процедури поради недостатъчна прозрачност и невъзможността малки, средни и новосъздадени предприятия да участват в проце-

---

<sup>1</sup> По данни от информация, публикувана в бюлетина на страницата на Агенцията за обществени поръчки

дурите показваше необходимостта от активизиране на държавния апарат за постигане на една по-прозрачна, по-малко бюрократична и по-ефективна процедура. Наред със законодателните механизми обаче е необходимо да се достигне и до едно добро познаване на материята с оглед правилното ѝ приложение.

### 1. Видове контрол за спазване реда при провеждане на обществени поръчки в Р България

Предвид факта, че ЗОП регулира разходване на публични средства в обществен интерес, спазването на неговите разпоредби следва да бъде гарантирано от държавата. Гаранционен способ за спазване на законността е контролът, осъществяван от държавните органи<sup>2</sup>. В тази връзка изразяваме съгласие с мнението на проф. Балабанова, че „засилване на държавността и по-специално контрола на изпълнителната власт се свързва именно и на първо място с гарантиране на законността“<sup>3</sup>. Контролирането е способ да се обезпечи и гарантира спазването на нормативните предписания, необходими за законосъобразното протичане на дадена дейност<sup>4</sup>. В ЗОП са предвидени различни възможности за контрол за спазване на нормите от страна на различни субекти, като основното и базисно разграничение може да бъде на административен контрол и съдебен контрол. Предвид ограничения обем на настоящото изследване и поставената от авторите цел ще бъде разгледан административният контрол в неговото видово разнообразие. Същият е класифициран като видово ранообразие в административното право и затова приложение за неуредените хипотези на контрола при обществените поръчки намират нормите и принципите на този публичноправен отрасъл, утвърдени в доктрината<sup>5</sup>.

При административния контрол са предвидени различни възможности за осъществяването му и съответно на това видове, отразяващи спецификите на контролните дейности. В зависимост от времето, когато се упражнява този контрол, той би могъл да се класифицира като предварителен и последващ.

Агенцията за обществени поръчки (АОП) и по-точно нейният изпълнителен директор е орга-

нът, който упражнява предварителен контрол върху процедури за обществени поръчки в случаите, определени в ЗОП. АОП е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище в София, орган със специални компетенции, който се ръководи и се представлява от изпълнителен директор. В чл. 5 Устройствен правилник на Агенцията по обществените поръчки<sup>6</sup> (УПАОП) са посочени компетенциите на нейния изпълнителен директор. Наред с разработването на проекти на нормативни актове, образци, становища и списъци той има и функции по упражняване на контрол, както и даване на препоръки и конкретни указания за отстраняване на нередности (чл. 5, ал. 3 УПАОП). Конкретика в правомощията се съдържа в нормата на чл. 229, ал. 1, ЗОП<sup>7</sup>.

При сравнителноправният анализ се установява, че в актуалната нормативна уредба са въведени три нови вида контрол – **контрола при случаен избор, при изменение на договора и върху някои изключения**. В ретроспективен аспект върху процедури по договаряне при действието на досегашния ЗОП е бил приложен само за публични възложители, не и за секторни, както при настоящата редакция. Друг нов момент е задължителността документите да се изпращат по електронна поща съгласно изискванията на новата Директива 2014/24<sup>8</sup>. С изменения на ЗОП (ДВ, бр. 40 от 2014 г.) на Агенцията за обществени поръчки се даваха по-широки правомощия, като в чл. 20а, ал. 3, ЗОП в становището се даваше възможност освен препоръки да се дадат и конкретни указания за отстраняване на несъответствията (също и в чл. 4 и чл. 5). В настоящата редакция на

<sup>6</sup> Устройствен правилник на АОП. Обн. ДВ, бр. 24 от 23 март 2004 г., изм. ДВ, бр. 97 от 2 ноември 2004 г., изм. и доп. ДВ, бр. 100 от 18 декември 2015 г. – не е актуализиран след приемане на новия ЗОП

<sup>7</sup> Съгласно чл. 229, ал. 1, ЗОП той може да: 5. осъществява контрол чрез случаен избор на процедури за възлагане на обществени поръчки; 6. осъществява контрол на процедури на договаряне по чл. 18, ал. 1, т. 8 и 9; 7. осъществява контрол върху договори, възлагани на основание изключения от приложното поле на закона; 8. осъществява контрол върху изменения на договори за обществени поръчки на основание чл. 116, ал. 1, т. 2; 9. сезира компетентните органи за упражняване на последващ контрол по спазването на закона; 10. обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията решенията на възложители, с които са допуснати нарушения при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, установени от Европейската комисия до сключването на договора и посочени в уведомлението по чл. 221, ал. 1.

<sup>8</sup> Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО Официален вестник на Европейския съюз L 94/65 28.3.2014 г.

<sup>2</sup> Димитров, Д. Административно право. Сиела, София, 2006, с. 462.

<sup>3</sup> Балабанова, Хр. Административен контрол. В., 2004, с. 9.

<sup>4</sup> Пак там.

<sup>5</sup> Бъчварова, М., Р. Рачев, А. Андреева, Г. Йолова, Д. Димитрова. Основи на правото. Наука и икономика, ИУ – Варна, 2010, с. 78–81.

закона становището не е задължително за възложителя.

Един от нововъведените видове контрол е предварителният контрол чрез случаен избор, който цели да обхване най-голям брой случаи и да е основен вид контрол, като нормативната му уредба се съдържа в чл. 232 ЗОП и чл. 121–130 ППЗОП<sup>9</sup>. От него са изключени обществени поръчки в сферата на отбраната и сигурността. Той обхваща както публични, така и секторни възложители, липсва стойностен праг, както и изисквания към източника на финансиране. Не всички процедури, регистрирани в РОП, подлежат на контрол, а само избраните от специална електронна система.

Целта на **този предварителен контрол** е да се подпомогне възложителят при избора на процедура и нейното законосъобразно провеждане. В неговите рамки се осъществява връзка с органите за последващ контрол съгласно чл. 238, ал. 1, ЗОП – Сметната палата и Агенцията за държавна и финансова инспекция, като им се изпраща становището за предприемане на мерки в рамките на тяхната компетенция. Становищата не са задължителни за възложителя, тъй като този контрол е форма на методическа помощ и той може да не се съобрази с тях, а може и да предприеме корективни мерки. При неприложение на констатациите от становищата той прилага писмени мотиви към досието на обществената поръчка по чл. 121 ЗОП, които се изпращат и до АОП с решението за откриване на процедурата. Възложителят следва да публикува всички становища, получени в рамките на контрола по електронна поща в своя профил на купувача.

Остава открит въпросът кой понася отговорността при избора на процедура, в случай че възложителят се е съобразил със становището на АОП, а след това му бъдат наложени финансови корекции или административно наказание поради това, особено предвид факта, че становищата не са задължителни. В този контекст има резон в предложението да се търси отговорност на служителите, отправили подобна препоръка на възложител, а последният съответно да не търпи санкция<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки обн. ДВ, бр. 53 от 30.06.2006 г., попр. ДВ, бр. 20 от 09.03.2012 г.

<sup>10</sup> Предложение да се въведе отговорност за служителите, чиито действия са довели до санкции на възложител предлага Йонкова, Н. Вж. Йонкова, Н. Публичноправни аспекти на управление на средствата от ЕС. В: Европейското бъдеще на България. Правни аспекти. Сборник Издателски комплекс – УНСС, София, 2013, с. 257–260.

**Като разновидност на предварителен контрол е предвиден такъв върху някои изключения от приложното поле на ЗОП.** Този вид е приложим само за публични възложители, когато прилагат изключенията от ЗОП съгласно чл. 14, ал. 1, т. 5–8 ЗОП – т. нар. „in house” възлагане (не е приложим за секторните възложители при изключенията съгласно чл. 15 ЗОП). Предпоставки за неговото упражняване са намерението на публичен възложител да сключи договор в приложение на изключенията съгласно чл. 14, ал. 1, т. 5–8 ЗОП и при стойност над праговете по чл. 20, ал. 1, т. 1, ЗОП (над стойността, при която съгласно чл. 35 ЗОП се публикуват в „Официален вестник” на ЕС). В този случай възложителят е длъжен да изпрати в АОП проект на обявление за възложена поръчка съгласно чл. 136 ППЗОП. При този вид контрол на проверка подлежат избраното основание и доказателствата за изпълнение на изискванията към него. Становището за законосъобразност се изготвя в 30-дневен срок от получаване на проекта за обявление и се изпраща на възложителя по електронна поща с електронен подпис и следва да се публикува на профила на купувача в 10-дневен срок от получаването му. Възложителят е длъжен да публикува в РОП обявление за възложена поръчка и при установяване от АОП, че съгласно становището законосъобразността на приложението на това изключение не е била безспорно доказана, го изпраща на органите за последващ контрол (чл. 238 ЗОП) за предприемане на мерки в рамките на тяхната компетенция. И тук отново виждаме връзката с последващия контрол.

**Законодателят въвежда като разновидност и предварителен контрол при изменение на договор за обществена поръчка.** Този вид контрол е от новите правомощия на АОП, като има за цел да се окаже помощ на възложителя при преценката дали е налично основание за изменение на договора за обществена поръчка съгласно чл. 116 ЗОП. Той се упражнява при даденост на следните основания – намерение на възложител (публичен или секторен) за изменение на договора за обществена поръчка съгласно чл. 116 ЗОП посредством допълнително споразумение към него и стойност на договора, равна или по-голяма от посочените в чл. 20, ал. 1, ЗОП. При наличие на едно от основанията за изменение, които бяха разгледани по-горе, възложителят е длъжен да публикува обявление за изменението в РОП, а при стойност над праговете по чл. 20, ал. 1, ЗОП и в „Официален вестник” на ЕС. Проект на това обявление се изпраща в АОП, придружен от мотиви защо е избрано това основание и доказателства за изпълнение на изискванията съгласно

ЗОП. Становището относно законосъобразността на прилагането на основанието за изменение се изпраща на възложителя по електронна поща с електронен подпис в 30-дневен срок от получаване на документите.

**Отделен вид предварителен контрол е този върху процедурите на договаряне.** Този вид контрол беше предвиден и в предходния ЗОП, но изцяло ново е включването на процедури по договаряне от секторни възложители. Приложим е при процедури на договаряне без предварително обявление по чл. 18, ал. 1, т. 8, ЗОП за публични възложители, съответно по чл. 18, ал. 1, т. 9, ЗОП за секторни възложители и при пряко договаряне по чл. 18, ал. 1, т. 13 и за двата вида възложители. Съгласно чл. 233, ал. 1, ЗОП на този вид контрол подлежат само процедурите по чл. 79, ал. 1, т. 3, 4, 6, 9 и 10 и чл. 182, ал. 1, т. 1, 4 и 5, ЗОП, в чл. 233, ал. 2, ЗОП са посочени съответните стойностни прагове, а процедури за възлагане на поръчки, чиито стойности са под тези прагове, могат да бъдат определени чрез случаен избор съгласно методиката по чл. 232, ал. 2, ЗОП. Възложителят изпраща за публикуване в регистъра решението за откриване на процедура по чл. 233, ал. 2, т. 1, ЗОП и доказателствата по електронна поща с писмо, подписано с електронен подпис, в което е посочена неговата партия и номерът на решението за откриване. Той е задължен да въведе в ССИ данни за всяка процедура, която подлежи на контрола по чл. 233, ал. 2, т. 2, ЗОП, в деня на изпращане за публикуване в регистъра на решението за нейното откриване, като данните се подписват с електронен подпис. Процедурата подлежи на избор в продължение на 3 работни дни след въвеждане на данните за нея в ССИ, приложим е редът по чл. 121, ал. 2 и 3, ППЗОП.

**Законодателните промени в нормите, касаещи предварителния контрол, могат да бъдат определени като положителни по няколко причини.**

На първо място с тях до голяма степен се цели оказване на помощ на възложителя при избора на вид процедура, при посочването на основания за изменение на договора, както и тяхното мотивиране и при процедурите по договаряне.

На второ място се запазва и разширява свободата на възложителя предвид факта, че становищата на АОП не са задължителни за него, а имат предназначението да подпомогнат процеса на правилното и законосъобразно определяне вида на процедурата.

На трето място важен момент е връзката с органите за последващ контрол, на които се изпращат уведомления в предвидените в закона

случаи. Тук следва цялата информация да се изпраща по електронен път съгласно изискването на директивите. Проблемно е, че до този момент това електронно изпращане не е регулирано и осигурено, като с това забавяне се създават пречки за приложението на разпоредбите на закона.

**Последващ контрол** – основна цел при него е установяването на спазване на основните принципи – равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност – и законосъобразността на поведението на възложителите на обществени поръчки. Той се определя като външен контрол съгласно чл. 238 ЗОП, тъй като се осъществява от външни за възложителя организации – от Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), осигурявайки по този начин независимост на преценката. И този вид контрол е за законосъобразност – преценява се съответствието на действията на възложителя с нормативните изисквания на ЗОП. Контролните органи могат да направят цялостна преценка, тъй като последващият контрол по правило е върху приключили вече процедури – със сключване на договор или прекратени, както и при случаи на бездействие, в резултат на което не е открита процедура. По изключения последващ контрол е допустим и при незавършили процедури, но е ограничен до влезли в сила актове и действия на възложителя. В случаи на обжалване на решения или действия на възложителя, без да е налице влязъл в сила акт на КЗК или ВАС, не се провежда последващ контрол, за да се избегне противоречиво произнасяне за законосъобразност на тези решения или действия.

**2. Специфики на контрола с оглед органите**  
**Специфики на контрола, осъществяван от Сметната палата.** Сметната палата се избира от Народното събрание и функцията ѝ е да осъществява контрол за изпълнението на бюджета<sup>11</sup>. Тя е независим орган, отчита се пред Народното събрание и в дейността си се ръководи от принципите, посочени в чл. 4 от Закон за Сметната палата (ЗСП)<sup>12</sup>. Формата, под която се осъществява контролна дейност от Сметна палата, е одит, като видовете одит са посочени в чл. 5 Закон за сметната палата. При обществените поръчки приложими са одити за съответствие, одити на изпълнението и специфични одити. Правомощията, както и правилата за провеждане на одита, са регламентирани в Закона за сметната палата. В чл. 6 ЗСП са изброени организациите, които

<sup>11</sup> Чл. 91 КРБ.

<sup>12</sup> Закон за сметната палата, обн. ДВ, бр. 12 от 13. 02. 2015 г.

Сметна палата може да одитира, като в обхвата на правомощията ѝ попадат публичните възложители по чл. 5, ал. 2, т. 1–17 ЗОП и тези по чл. 5, ал. 3, ЗОП, при които държавното или общинското участие в капитала е 50 % или повече. При контрола Сметна палата се произнася по законосъобразността на действията на възложителя, а при специфичния одит може да се произнесе и относно ефективността и икономичността им. Дейността на Сметна палата се извършва по Годишна програма за одитна дейност или тя е планова, а не по жалби или сигнали от държавни органи или лица. При установяване на нарушения в рамките на одита, ако не е изтекъл срокът за търсене на административна отговорност, се съставят актове за установяване на административни нарушения по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Окончателните одитни доклади в резултат на проведения контрол се оповестяват в интернет страницата на Сметната палата или по друг подходящ начин и може да се изпратят и на други органи, които имат отношение към извършения одит, за сведения или за предприемане на съответни действия (чл. 49, ал. 3, ЗСП). Ако в тях са констатирани нарушения, се изпращат и до изпълнителния директор на АОП (чл. 51 ЗСП), а ако нарушенията са на ППЗОП, се изпращат на АДФИ за търсене на административнонаказателна отговорност.

**Специфики на контрола, осъществяван от Агенция за държавна финансова инспекция.** Агенцията за държавна финансова инспекция е администрация към министъра на финансите и е юридическо лице на бюджетна издръжка. Структурата, съставът и организацията на работа на агенцията се определят с устройствен правилник, приет от Министерския съвет. Агенцията изпълнява следните функции: планира и осъществява последващ контрол за законосъобразност на дейността по възлагането и изпълнението на обществените поръчки, събира и анализира информация за дейността на лицата, при които се осъществява държавна финансова инспекция (чл. 4 Закон за държавната финансова инспекция<sup>13</sup>), по възлагане и изпълнение на обществени поръчки. Органи на агенцията са директорът и финансовите инспектори, а дейността е нормативно регулирана в Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ), Правилника за прилагане на Закона за

държавната финансова инспекция (ППЗДФИ)<sup>14</sup> и ЗОП. За разлика от Сметната палата, която извършва одит, АДФИ осъществява контрол върху обществените поръчки чрез финансовата инспекция и проверка съгласно чл. 238, ал. 4, ЗОП. Редът за последващ контрол посредством инспекция е регулиран в ЗДФИ, а за проверките, засягащи само дейността по възлагане на обществени поръчки, по чл. 238, ал. 4, ЗОП съответно в чл. 239–241 ЗОП. Финансовата инспекция може да обхваща освен дейността по възлагане на обществени поръчки и аспекти от финансово-стопанската и отчетна дейност на възложителите. За разлика от Сметната палата, при която в обхвата на контрол попадат организации с 50 и повече процента държавно или общинско участие в капитала, при АДФИ собствеността на капитала се отразява на формата на контрол – на финансова инспекция подлежат бюджетните организации, държавните предприятия по чл. 62, ал. 3, от Търговския закон, както и в общинските предприятия, търговските дружества с блокираща квота държавно или общинско участие в капитала (публичните и част от секторните възложителите), а на проверка по чл. 238, ал. 4, ЗОП възложителите (частни субекти, упражняващи секторна дейност), които не попадат в обхвата на чл. 4 ЗДФИ. Дейността на АДФИ може да бъде извършвана въз основа на годишен план за финансови инспекции, подобно на тази на Сметната палата, но за разлика от нея може да бъде извършвана и въз основа на жалби, молби и сигнали от държавни органи и други лица.

Последващият контрол е допълващ цялостната функция на държавата в процеса за стриктно спазване на законовите норми и принципи при разходването на публични средства. За разлика от предварителния контрол последващият обхваща вече приключили процедури и това се отразява на използваните при него средства за въздействие спрямо възложителите. При установяване на нарушения биват налагани административни наказания, като целите, заложили при тяхното регламентиране в ЗОП и последващо налагане на нарушителите, са в синхрон с целите на административните наказания, пречупени през призмата и спецификата на обществените поръчки. При сравнителния анализ по посока предходно-актуално национално законодателство се установява, че разпоредбите са сходни с тези в предходния ЗОП.

---

<sup>13</sup> Обн., ДВ, бр. 33 от 21.04.2006 г., изм., бр. 59 от 21.07.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз; изм., бр. 14 от 20.02.2015 г.

---

<sup>14</sup> Приет с ПМС № 197 от 1.08.2006 г., обн., ДВ, бр. 65 от 11.08.2006 г., изм. и доп., бр. 20 от 26.02.2008 г., бр. 30 от 21.04.2009 г., бр. 92 от 22.11.2011 г.

В зависимост от субектите упражняваният контрол може да бъде класифициран като контрол от страна на Сметната палата, на АДФИ, на други органи в рамките на техните правомощия (съгласно чл. 243 те могат да осъществяват предварителен, текущ и последващ контрол), вътрешен контрол от възложителите съгласно вътрешните им правила и съдебен контрол.

**Специфика на контрола, осъществяван от възложителя.** За управление и вътрешен контрол на обществените поръчки възложителите следва да въведат своя вътрешна система. Част от елементите от тази система са задължение само на публичните възложители – създаването на вътрешни правила и специализирано звено като част от администрацията, а третият елемент – досието на обществената поръчка, е задължение за всички възложители. Вътрешните правила не касаят само възлагане на обществените поръчки, а са относими и за управление на цикъла на обществените поръчки. Публичните възложители, за които едновременно са изпълнени следните условия: годишният бюджет, включително средствата, предоставени по линия на различни фондове и програми на Европейския съюз, е на стойност над 20 млн. лв. и средногодишният брой проведени процедури за възлагане на обществените поръчки през предходните три години надвишава 20, следва да изградят вътрешно специализирано звено като част от администрацията, отговорно за управление на цикъла на обществените поръчки, като срокът за това съгласно §25, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП е до 31.12.2016 г.

Третият елемент от системата за управление е досието на обществената поръчка съгласно чл. 121 ЗОП – възложителите са задължени да съставят, поддържат и съхраняват досие на всяка обществена поръчка. Досието съдържа реквизити императивно определени от законодателя. То следва да се съхранява за срок 5 години от датата на приключване изпълнението на договора за обществена поръчка или от датата на прекратяване на процедурата, като този срок може да бъде удължаван в случай че това произтича от правила за работа на финансиращи, одитиращи и сертифициращи органи във връзка с предоставянето на средства по проекти и програми от Европейския съюз.

**За унифициране на практиките по прилагане на контролната дейност по закона и съгласуване на контрола се създава постоянно действащ методически съвет** с участието на Сметната палата, Агенцията по обществени поръчки и Агенцията за държавна финансова инспекция. Съветът приема насоки за осъщест-

вяване на предварителен и последващ контрол по закона, както и за вътрешния контрол, упражняван в организациите на възложителите. В състава му се включват експерти, определени от горепосочените органи, а в работата му могат да се привличат представители на други институции с правомощия в областта на контрола върху обществените поръчки по тяхно искане или по предложение на членове на методическия съвет. Новият момент със създаване на методическия съвет цели унифициране на практиките по прилагане на контролната дейност по закона и съгласуване на контрола и постигане на по-добро взаимодействие между тях.

**В заключение** след извършения анализ на актуалното българско законодателство в областта на контрола върху обществените поръчки, направените съпоставки с предходни законодателни решения и конкретни изводи в отделните части може да се даде положително заключение за наличието на високо ниво на законодателно съответствие в сферата на националния контрол с този препоръчван от страна на ЕС и въведен като изискване към страните членки. Практиката в реалното приложение на отделните видове в течение на времето ще покаже доколко тези правни норми ще допринесат действително за стриктното спазване на принципите на ЗОП и повишаване доверието на гражданите в контролните институции.

#### Използвана литература

1. Балабанова, Хр. Административен контрол. Унив. изд. на ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2004.
2. Бъчварова, М., Р. Рачев, А. Андреева, Г. Йолова, Д. Димитрова. Основи на правото. Наука и икономика, ИУ – Варна, 2010, с. 78–81.
3. Димитров, Д. Административно право. Обща част. Осмо изд., Сиела, 2006.
4. Колектив, вкл. Йонкова, Н. Публично-правни аспекти на управление на средствата от ЕС. Европейското бъдеще на България. Правни аспекти. Сборник Издателски комплекс –УНСС, София, 2013, с. 257–260, ISBN 978-954-644-434-9.

#### За контакти:

Доц. д-р Андрияна Андреева  
ИУ – Варна, катедра „Правни науки”  
e-mail: a.andreeva@ue-varna.bg, 0882165163  
Д-р Диана Димитрова  
dianadim1971@abv.bg; 0888245957