



Munich Personal RePEc Archive

**INVESTMENT ATTRACTIVENESS  
OF THE SECTORS OF LIGHT  
INDUSTRY: ECONOMIC,  
INSTITUTIONAL AND SOCIAL  
ASPECTS**

Medved, Anna and Shcherbakova, Darya

January 2015

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/97128/>  
MPRA Paper No. 97128, posted 27 Nov 2019 15:44 UTC

УДК 330.368

Медведь А. А.<sup>1</sup>, Щербакова Д. В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
Россия, 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21.

<sup>2</sup>Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна  
191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОТРАСЛЕЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ.

*Статья представляет собой исследование, посвященное повышению инвестиционной привлекательности предприятий легкой промышленности. Рассмотрены основные факторы, препятствующие повышению инвестиционной привлекательности отрасли и пути их преодоления.*

**Ключевые слова:** инвестиции, институционализация, легкая промышленность, незаконный оборот товаров, сырье.

В современном глобальном мире расширенная отраслевая структура экономики той или иной страны не имеет особого значения для глобальной конкуренции. Каждой стране достаточно иметь своих безусловных лидеров экспорта для успеха на международной арене. Однако если вести речь об экономической безопасности и повышении благополучия населения страны, необходимо уделять внимание всем отраслям, и в особенности тем, которые связаны непосредственно с комфортом проживания людей. В этом плане на первое место выходят те сферы производства, которые в нашей стране систематически недофинансировались. Ярким примером служит легкая промышленность. Между тем нельзя не учитывать социальную составляющую этой индустрии - она создает продукцию не только для домашних хозяйств, но и для ряда других отраслей промышленности, например, автомобилестроения, оборонного комплекса; дает рабочие места как для работников физического труда, так и представителей творческих и интеллектуальных профессий, в конце концов во многом определяет самобытность экономики и общественной жизни.

Сама легкая промышленность представлена 14 отраслями, в которых функционируют 29 тыс. предприятий и 49 тыс. индивидуальных предпринимателей. Общее число занятых, по данным Росстата, составляет 360 тыс. человек, при этом около трети работников трудятся на малых предприятиях отрасли[6]. В период начала 1990-х годов в отрасли произошел обвал производства со снижением объема производства в 5 раз в стоимостном отношении и в 8 раз - в натуральном. Он был обусловлен разрушением вертикально-интегрированных цепей поставок и массовым наплывом дешевого импорта, преимущественно из Китая. Отрасль оказалась на грани исчезновения, но смогла выжить, и в 2000-е годы начала постепенный, достаточно медленный рост. Для интенсивного роста любой отрасли необходимы инвестиции – причем не только и не сколько в модернизацию производств, сколько в развитие человеческого капитала – это обучение и переобучение, создание мотиваций для полезной деятельности в данной сфере. При этом отличительной особенностью легкой промышленности является ее быстрая окупаемость, что должно привлекать как внутренних, так и зарубежных инвесторов, готовых осуществлять инвестиции в промышленность России. При относительно минимальных затратах, но грамотном

руководстве, можно успешно получать прибыль. Нужно также отметить развитие современных технологий в легкой промышленности, растущую мобильность данного производства. Любая из отраслей легкой промышленности, будь то трикотажная, текстильная, швейная или меховая, готова к массовым инвестициям в свое развитие, т.к. товары, производимые ими, стабильно популярны и пользуются постоянным спросом населения.

Изделия легкой промышленности представляют собой одну из основных, устойчивых статей расходов российских потребителей. На начало 2013 года около 10% расходов приходилось на покупку изделий легкой промышленности[5]. Причем этот показатель относительно стабилен, а значит, инвесторы, решившие вкладывать свои сбережения именно в легкую промышленность, могут рассчитывать на приличную и регулярную прибыль. Возникает вопрос, почему же не наблюдается активный рост в данной сфере?

Среди множества факторов, мешающих развитию легкой промышленности, следует отметить следующие:

1. Общая институциональная атмосфера, не способствующая привлечению инвестиций, как внутренних, так и внешних;
2. Технологическая и моральная отсталость производств;
3. Отсутствие внятной государственной политики в сфере легкой промышленности и поддержки национальных предприятий;
4. Большой объем незаконного оборота товаров легкой промышленности на внутреннем рынке;
5. Потеря контроля над поставками сырья для нужд легкой промышленности.

Разберем каждый из этих факторов отдельно.

Основные составляющие институционально привлекательной среды по отношению к инвестированию следующие [1]:

- Институты конкурентного рынка. Инвесторы склонны вкладываться в эффективные отрасли экономики. Одним из ключевых институтов эффективной рыночной экономики является частная собственность как на экономические блага, так и на факторы производства. Отношения собственности, безусловно, должны быть отрегулированы государством для сохранения баланса между личными и общественными интересами, в каких-то моментах собственность должна быть ограничена специальными условиями пользования и распоряжения, однако сами принципы владения, распоряжения и пользования не должны подвергаться сомнениям. Очень болезненно инвесторы реагируют на любые попытки навязать определенный порядок ценообразования. Дело в том, что цена продукции на сегодняшний день является базовым показателем для инвестиционного проекта, принята практика таргетирования издержек – ситуация, когда себестоимость продукции «подгоняется» под приемлемую для потенциального потребителя цену, поэтому любые формы принуждения к корректировке цен однозначно являются негативным фактором при принятии инвестиционных решений. Большое значение также имеет и развитость рыночной инфраструктуры – банковских услуг, биржевого дела и пр. Не последнюю роль здесь также играет и политика Центрального банка РФ, которая должна быть стимулирующей, а не тормозящей инвестиционный процесс – это касается и процентных ставок, и излишнего администрирования денежных потоков.

- Институты формальных правил и принуждения. Инвесторам необходима простая, понятная, безусловно исполняемая нормативная база. В законодательных и нормативных документах права, гарантии и преференции должны быть четко и однозначно зафиксированы, не должно быть малейших возможностей для двойного

толкования, не говоря уже о противоречии одних актов другим, как это нередко бывает при анализе регионального и федерального законодательства. Необходима судебная система, имеющая международный авторитет.

- **Институты неформальных правил.** Часто недооцениваются обычаи и традиции, тогда как зачастую они имеют даже большее значение, чем формальные правила и процедуры. Без устоявшейся деловой этики практически невозможно эффективное взаимодействие экономических субъектов, так как никакой формальный договор не удержит от недобросовестной практики, если нет эндогенных запретов и ограничений. В идеале неформальные правила должны в точности соответствовать формальным и служить дополнительной гарантией их неукоснительного выполнения.

- **Институты государственной власти.** В этом смысле на первый план выходят следующие характеристики существующей политической системы: легитимность, эффективность (способность оперативно решать споры и конфликты), доступность (недискриминация относительно юрисдикции и социального статуса объектов защиты). Наличие формально урегулированных прав собственности должно быть подкреплено безусловной защитой третьей стороны, под которой подразумевается государство, способное быть объективным в суждениях и обладающее силой и авторитетом, позволяющими разрешать конфликты прав собственности. Должна быть обоснованна и неизменна экономическая политика государства, особенно в таких амбивалентных областях, как приватизация, налоговая, финансово-кредитная политика. Основной целью власти в этой сфере должно быть поступательное экономическое развитие, чему способствует низкий уровень процента и инфляции на макроэкономическом уровне, поддержка свободного предпринимательства на микроэкономическом уровне, открытость экономики для продуктивного международного сотрудничества на уровне мировой экономики.

- **Институты доступной и достоверной информации.** Доступность и достоверность имеющейся информации является ключевым моментом для принятия решений. В обстановке недостатка информации решение с большой долей вероятности будет принято под воздействием случайных факторов, присутствие же заведомо неверной информации ведет к изначально неверным относительно заявленных целей решениям. Поэтому информационный фактор является существенным для потенциальных инвесторов. Информационная система должна предоставлять данные об экономических показателях, законодательной базе, существующих инвестиционных проектах и потенциальных партнерах.

При налаживании работы перечисленных институтов инвестиции в легкую промышленность, как и в любую другую, будут представляться менее рискованным предприятием, будут снижены ставки дисконтирования по проектам, немалую долю в которых составляют так называемые «страновые риски».

Что касается технологической и моральной отсталости производств легкой промышленности, то выполнение мероприятий по пункту первому должно привести к перевооружению производств. Здесь, безусловно, особую роль сыграют и прямые иностранные инвестиции.

За время командно-административного регулирования, когда приоритетными считались отрасли тяжелой промышленности, легкая промышленность отставала по многим параметрам как от аналогичных отраслей в развитых странах, так и от других сфер советской экономики. Надежды на самостоятельное развитие этой индустрии не оправдались, резкое открытие границ для дешевого и качественного импорта привело к тому, что легкая промышленность оказалась одной из самых проблемных и кризисных отраслей национальной экономики. Экономический спад, охвативший российскую экономику в 90-е годы, коснулся легкой промышленности в большей мере, чем других

отраслей промышленности. Основной причиной глубокого кризиса российской легкой промышленности являлась низкая конкурентоспособность большинства продукции, слабый экспортный потенциал отрасли, мощные процессы замещения отечественной продукции импортной. С распадом Советского Союза отрасль лишилась основных источников сырья, вынуждена была перейти на их импорт.

Износ основных производственных фондов составляет около половины мощностей. Поэтому производительность труда в российской легкой промышленности в среднем в 5-7 раз ниже, чем в конкурирующих странах[6]. В связи с чем, даже при низком уровне оплаты труда, российская продукция остается неконкурентоспособной по издержкам. Имеется отставание и по другим показателям эффективности производства – по материалоемкости, энергоемкости и т.д.

Слабость процессов капитального перевооружения в российской легкой промышленности по сравнению с обрабатывающими производствами в целом можно объяснить, на взгляд авторов, рядом факторов, которые относятся к специфике отрасли:

- меньшая капиталоемкость продукции;
- меньшая зависимость инновационных продуктов от используемого оборудования;
- влияние на конкурентоспособность продукции признаков, определяемых модой, возможность создавать новые модели на базе тех же видов оборудования;
- наличие незагруженных мощностей (в ряде производств легкой промышленности в 2000-е годы коэффициент использования производственных мощностей мог составлять половину от имеющихся) [2].

Практика показывает, что для резкого скачка развития бывает недостаточно создать условия для прибыльного инвестирования, нужна серьезная государственная поддержка. Необходимость сохранения и развития отраслей легкой промышленности как условия экономической безопасности страны и гармоничной отраслевой структуры национальной экономики нашла отражение в принятой на государственном уровне «Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года». В ней представлены сценарии развития отрасли – инерционный и инновационный. Инновационный сценарий является предпочтительным и предполагает реализацию проектов в различных регионах России за счет частно-государственного партнерства (ЧГП). Таким образом, привлечение стратегических инвесторов будет поддержано государственными гарантиями и финансированием. Такой институт имеет ряд преимуществ для инвесторов, поскольку позволяет нивелировать политические и административные риски, служащие основным препятствием для финансирования проектов в РФ. Функционально можно выделить следующие характерные черты ЧГП: оно удовлетворяет потребности развития, используя или заимствуя ресурсы частного сектора, осуществляет государственные полномочия, при этом функционируя совместно с частным сектором. Участниками партнерства могут быть: местные и общегосударственные органы власти; коммерческие предприятия (местные и иностранные); некоммерческие организации. При этом все участники партнерства разделяют полномочия и ответственность, совместно затрачивают ресурсы, осуществляют вложения, несут риски и получают выгоды, поддерживая взаимоотношения в течение определенного срока, которые прописаны в соглашении — правоустанавливающем документе.

Проекты ЧГП — это особый вид сотрудничества государственного и частного секторов экономики, цель которого — реализация долгосрочных инвестиционных проектов, которые не приносят немедленной прибыли, поэтому здесь еще так важны гарантии инвесторам. Широкое применение в РФ механизмов ЧГП способно обеспечить возможность осуществления значимых проектов в короткие сроки, не

слишком привлекательных для традиционных форм финансирования, а также повысить эффективность проектов за счет участия в них частного бизнеса. Следует, однако, понимать, что любые институциональные структуры, в том числе и в области привлечения инвестиций, имеют тенденцию превращаться в бюрократические препоны при их неграмотной организации. Также и в случае с ЧГП основной проблемой, с которой сталкиваются инвесторы, как правило, является документарное оформление подобных отношений. В этой связи представляется, что главным тормозом развития подобного института РФ станет забюрократизированность непосредственного осуществления подобной деятельности. Также для частных компаний риски связаны с возможными изменениями в политике государства, неблагоприятными или непостоянными рыночными условиями, с неспособностью или отказом государственного сектора выполнить условия договора. Тем не менее, развитие частно-государственного инвестиционного партнерства, которое позволит инвесторам получить гарантии от произвола чиновников, может стать действенным способом преодоления барьера недоверия для инвесторов, что будет способствовать экономическому росту в отрасли[4].

Участие государства также необходимо в определении общей стратегии развития легкой промышленности – помимо провозглашенного импортозамещения можно подумать о своей уникальной нише на мировом рынке, например, о создании так называемого «экологического» кластера, где у РФ имеются безусловные конкурентные преимущества (в том числе, как ни парадоксально, относительно низкий уровень использования продукции химической промышленности и традиции изготовления «натуральных» товаров, на которые растет мировой спрос, мода и, соответственно, цены).

За последнее время объем импорт текстиля и обуви в России в 22 раза превышает объем экспорта [6]. Это официальные показатели, которые не включают теневой импорт.

После вступления России в ВТО есть хорошие шансы активнее противодействовать незаконному обороту товаров легкой промышленности, постольку снижение таможенных пошлин должно побудить импортеров ввозить товар легально. Снижаются пошлины на обувь, одежду, трикотаж, текстиль, кожевенное сырье.

Недобросовестная конкуренция в легкой промышленности реализуется посредством трёх видов деятельности: контрафактной продукции, параллельного импорта и «серых» схем. Контрафактная продукция представляет собой товары с неправомочным размещением товарных фирменных знаков. К этой группе относятся также товары – имитации, которые по своему облику напоминают фирменный продукт. Параллельный импорт, как ввоз в страну товара, защищенного товарным знаком без разрешения фирмы – правообладателя, является так же незаконной деятельностью. «Серые» схемы представляют собой различные способы ведения хозяйственной деятельности, связанные с уклонением от уплаты налогов и других обязательных платежей.

Уровень нелегальной продукции в легкой промышленности подрывает отечественную индустрию. Официальная статистика по «серому импорту» товаров легкой промышленности отсутствует, однако по данным Минпромторга, который проводил опросы профильных ассоциаций, его объемы устрашающи: по оценке Союзлегпрома, незаконно произведенный и незаконно ввезенный товар на территорию РФ составляет примерно треть от розничного рынка легпрома, по экспертной оценке Российского союза производителей одежды, около сорока процентов товара попали на российский рынок с нарушением таможенного законодательства - в основном это товары из Китая, Польши, Бангладеша, Турции, причем после образования

Таможенного союза резко увеличился импорт швейных изделий из Казахстана, хотя там нет достаточно развитой легкой промышленности, то есть речь идет о злоупотреблениях производителей из других стран. По данным Российского союза кожевников и обувщиков, примерно каждая пятая единица обуви представляет собой теневой импорт, при этом в секторе детской обуви доля выше и составляет порядка двух третей объема потребления.

Товары, ввезенные с нарушением законодательства или нелегально произведенные, тормозят развитие российского сектора и снижают его инвестиционную привлекательность.

В борьбе с контрафактной продукцией должны быть задействованы все заинтересованные государственные службы - Федеральная таможенная служба, Роспотребнадзор, Федеральная налоговая служба, МВД, Минпромторг. Неплохой идеей является маркировка товаров, произведенных внутри Таможенного союза, специальными чипами. С помощью чипов можно кодировать информацию о производителе и поставщике товара, затем сведения считываются при помощи специальных устройств на таможне, в ходе проверок на складах или непосредственно при продажах в магазинах. Подобные метки не должны испортить товарный вид изделий, так как чипы могут быть в виде нитей или одного небольшого простроченного шва. Что касается иностранных производителей и поставщиков, то внедрением чипов тоже не составит труда: большинство производителей сегодня работают в условиях жесткой конкуренции и готовы исполнять требования заказчиков. При этом необходим, конечно, комплекс мер: уничтожение контрафактной продукции, ужесточение наказания за продажу поддельного товара, налоговая политика, направленная на пресечение необоснованной и спекулятивной прибыли.

Одним из факторов размещения предприятий легкой промышленности является сырьевой. Сырье для легкой промышленности – продукт, в основном, сельского хозяйства. Сырьевая база России обеспечивает часть потребностей предприятий в льноволокне, шерсти, пушном, меховом и кожевенном сырье. Однако, как и во всем сельском хозяйстве, здесь имеются серьезные проблемы. Даже такая традиционная отрасль для России как льноводство находится в сложном положении - сокращаются посевы льна, падает его урожайность. Под вопросом импорт льна из Украины в силу политических причин. Основные посевы расположены в Центральном районе, есть опасность вытеснения полей промышленными предприятиями – здесь нужна действенная защита государства и контроль за целевым использованием земель. Возрождение отечественного льноводства может снизить зависимость отрасли от закупаемого хлопка. Хлопчатник в России выращивается в незначительных объемах, однако имеется довольно развитая хлопчатобумажная промышленность, которая обеспечивается сырьем за счет импорта. В Астраханской области начинает подниматься хлопководство, но развитие данного направления требует больших инвестиций. Основной же хлопок поступает из азиатских государств (Узбекистан, Туркмения, Таджикистан, Кыргызстан, Казахстан, Азербайджан, а также Египет, Сирия, Судан). Нестабильная политическая обстановка в странах-поставщиках может поставить под удар бесперебойные поставки сырья. Потребности шерстяной промышленности в натуральном сырье удовлетворяют регионы Северного Кавказа, Поволжский, Сибирский, однако в 90-е годы наблюдалось резкое снижение поголовья, ухудшение качества сырья. Кожевенное сырье из России в значительной части вывозится. Коноплеводство (сырье для производства крученых изделий) развито в Поволжье и на Северном Кавказе, однако посевы составляют небольшую площадь.

Конечно, в легкой промышленности широко используются синтетические и искусственные волокна, искусственные кожи, производимые химической

промышленностью. Поскольку исходное сырье для производства подобных материалов - отходы нефтепереработки, природный газ, каменноугольная смола, то логично развивать в России промышленность по изготовлению искусственного сырья для легкой промышленности. Однако общемировая ценовая тенденция сводится к тому, что изделия из «химических» материалов склонны в долгосрочном периоде дешеветь, а из натуральных – дорожать, поэтому целесообразней все же, как уже отмечалось, сделать ставку на натуральные товары и с этой целью возродить для легкой промышленности РФ сельскохозяйственное производство натурального сырья (используя безусловное конкурентное преимущество – избыток сельскохозяйственных угодий), вернуть сырьевые рынки стран – ближайших соседей. Такая политика - акцент на традиционных сегментах российской легкой промышленности - производстве качественных, конкурентоспособных и дорогих изделий из натурального сырья, позволит занять свою нишу на мировом рынке именно на этой почетной позиции.

Подводя итоги, следует заметить, что легкая промышленность нашей страны, находясь в ситуации медленного роста и при этом, являясь импортозависимой, с трудом переживет еще один экономический спад и резкое падение рубля. По прогнозам министерства финансов, в 2015 году Россию ждет сокращение поступлений в бюджет, что говорит о сокращении объемов производства, банкротстве ряда предприятий и сокращении рабочих мест. Предприятия отрасли легкой промышленности с большим трудом могут рассчитывать на внутренние инвестиции. Необходимо привлекать средства иностранных инвесторов на развитие как собственной сырьевой базы, так и на создание, переоборудование, модернизацию производств. Предприятия легкой промышленности, в значительной части представленные малым и средним бизнесом, представляют особый интерес - и как возможность создания новых рабочих мест, и как мобильная, инновационная группа современных компаний. Необходим комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности легкой промышленности, который, в первую очередь, включает создание институциональной атмосферы, разработку единой государственной политики в области развития легкой промышленности, борьбу с незаконным оборотом товаров на внутреннем рынке и создание собственных ресурсных баз. Учитывая сильную конкуренцию таких стран как Китай, за счет дешевой рабочей силы и низкой стоимости преимущественно синтетических тканей, Россия должна использовать свои ресурсы – территории, научный потенциал и творческую составляющую человеческого капиталах[3] для развития конкурентных преимуществ на другом сегменте рынка – товаров из натуральных материалов, выполненных по современным технологиям с учетом требований моды.

Наличие собственных производств увеличит поступления в бюджет, поднимет уверенность населения в устойчивом развитии страны, снимет социальную напряженность, связанную с зависимостью от зарубежных стран, от экономических и политических колебаний на международной арене.

### **Список литературы**

1. Баранова, А.Ю., Медведь, А.А. Институциональные аспекты инвестиционного климата Российской Федерации // Сочи: Известия Сочинского государственного университета. - № 3(26), 2013.- с.22-27.
2. Безлепкина, Н.В. Инвестиции в системе факторов отраслевого развития // Национальная безопасность и стратегическое планирование. - СПб: ИИУНЦ «Стратегия будущего».-№4.-2013.-с.89-94
3. Ильинский, И. В. Конкурентоспособность человеческого капитала России: состояние, проблемы, перспективы: монография / И. В. Ильинский. – СПб.: ФГБОУВПО «СПГУТД», 2011 – 278с.

4. Плотников, В.А., Медведь, А.А. Привлечение иностранного капитала в Россию: институциональные проблемы и экономическая безопасность // Управленческое консультирование. -СПб: Изд-во РАНХиГС, 2013.-№3(51). - с. 51-58
5. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России [Текст] : докл. к XV Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. / В. В. Радаев (рук. исслед. кол.), В. Н. Данилина, З. В. Котельникова, Е. А. Назарбаева ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. — 333, [1] с.
6. Федеральная служба статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)

**A.A. Medved<sup>1</sup> , D.V. Shcherbakova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Saint-Petersburg state economic university

Russia, 191023, St. Petersburg, Sadovaya street, 21.

<sup>2</sup> Saint-Petersburg state university of technology and design

191186, , St. Petersburg, st. Bolshaya Morskaya, 18

## **INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE SECTORS OF LIGHT INDUSTRY: ECONOMIC, INSTITUTIONAL AND SOCIAL ASPECTS.**

*The article presents a study aimed at improving the investment attractiveness of enterprises of light industry. The article considers the main factors hindering improvement of the investment attractiveness of the industry and ways to overcome them.*

**Keywords:** investments, institutionalization, light industry, illicit trafficking of goods, raw materials.

### **References**

1. Baranova A. Y., Medved A. A. Institucionalnie aspekti investicionnogo klimata Rossiskoy Federacii [Institutional aspects of the investment climate in the Russian Federation] Sochi. Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta [Sochi: news Sochi state University]. №3(26), 2013 (in russ)
2. Bezlepkina N. V. Investicii v sisteme faktorov otraslevogo razvitiya. [Investments in the system of factors of industrial development] Nacionalnaya bezopasnost I strategicheskoe planirovanie [National security and strategic planning]. St. Petersburg: ИУНЦ «Strategiya buduschego». №4, 2013 (in russ)
3. Il'inskiy I.V. Konkurentosposobnost chelovecheskogo kapitala Rossii: sostoyanie, problem, perspektivy: monografiya [The competitiveness of human capital in Russia: status, problems and prospects: monograph] St.Petersburg: FGBOUVPO «SPGUTD», 2011 (in russ)
4. Plotnikov V. A., Medved A. A. Privlechenie inostrannogo kapitala v Rossii: institucionalnie problem i ekonomicheskaya bezopasnost [The attraction of foreign capital in Russia: institutional challenges and economic security] Upravlencheskoe konsultirovanie [Management consulting] St.Petebgsburg: RANHiGS, 2013.-№3(51) (in russ)
5. Tekushchee sostoyanie I perspektivy razvitiya legkoy promishlennosti v Rossii [Current state and prospects of development of light industry in Russia] Edited by prof. Radaev V.V. Moscow NIU «VShJe», 2014 (in russ)
6. Federalnaya sluzba statistiki [The Federal statistics service] access mode [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)