



Munich Personal RePEc Archive

**TECHNOLOGICAL
TRANSFORMATIONS IN THE
CONTEXT OF THE MODERN
ECONOMY: FORMATION OF THE
IMAGE OF A REPRESENTATIVE OF
THE MIDDLE CLASS IN RUSSIA**

Pushkareva, Lyudmila

2019

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/97330/>
MPRA Paper No. 97330, posted 01 Dec 2019 17:59 UTC

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ: ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ.

Пушкарева Л.В., д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Санкт-Петербург (СЗИУ)

Аннотация.

В статье рассматривается проблема формирования социально-политического образа представителя среднего класса. Любая революция ведёт к изменениям в социальной сфере. В ходе технологических революционных изменений происходит социальное расслоение общества. Например, в более развитых странах данное различие не так заметно, благодаря сформировавшемуся среднему классу, в отличие от развивающихся странах, где разница между уровнями жизни различных слоев населения весьма значительна и решить эту проблему довольно сложно, но необходимо. Сегодня, в понимании западных социологов, средний класс представляет собой субъект, объединяющий некие профессиональные группы, имеющий средние доходы и соответствующий уровень жизни. В Российской Федерации не существует единого мнения о тех самых ключевых качествах, позволяющих присвоить тому или иному человеку ярлык представителя среднего класса. Россия прошла огромный исторический путь, однако, многие теоретики до сих пор склонны считать, что в стране по-прежнему не сформирован средний класс по ряду существенных признаков. Но именно средний класс обеспечивает стабильное развитие страны как на внутреннем, так и на внешнем уровне. Средний класс в любом государстве принято считать фундаментом социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: Технологическая революция, социальная сфера, расслоение общества, средний класс, социально-экономический портрет, технологический прогресс.

TECHNOLOGICAL TRANSFORMATION IN THE CONTEXT OF TODAY'S ECONOMY: THE FORMATION OF AN IMAGE REPRESENTATIVE OF THE MIDDLE CLASS IN RUSSIA.

Pushkareva L.V., Doctor of Economic Sciences, professor of the public and municipal administration department, Russian academy of public administration at the President of Russian Federation (RANEPA), Saint-Petersburg (NWIM)

Abstract

The article deals with the problem of forming a socio-political image of a middle class representative. Any revolution leads to changes in the social sphere. In the course of technological revolutionary changes there is a social stratification of society. For example, this difference is not so noticeable in more developed countries, due to the formed middle class, in contrast to the developing countries, where the difference between the living standards of different segments of the population is very significant and it is difficult to solve this problem, but it is necessary. Today, in the understanding of Western sociologists, the middle class is a subject that unites some professional groups, has average incomes and an appropriate standard of living. In the Russian Federation, there is no consensus on key qualities that allow one or another person to be labeled a representative of the middle class. Russia has gone a long way, however, many theorists are still inclined to believe that the middle class is still not formed in the country due to a number of essential features. But it is the middle class that ensures the stable development of the country both internally and externally. The middle class in any state is considered to be the foundation of the country's socio-economic development.

Keywords: The technological revolution, social sphere, stratification of society, the middle class, socio-economic portrait, technological progress.

Технологические революции – качественные изменения технологических способов производства, сущность которых состоит в коренном перераспределении основных технологических форм между человеческими и техническими компонентами

производительных сил общества.¹ Она стала возможна с появлением новых, ранее не существовавших технических/ технологических объектов, способных автономно совершать работу, иначе говоря – машин и технологий.

XXI век – это век развития компьютерной техники, информатики, физики и кибернетики. Еще сто лет назад человечество не знало об интернете, смартфоне, квадрокоптере и список этот можно еще долго продолжать. Не говоря уже и о модернизации различного оборудования для производства. Но, любая революция ведёт к изменениям в социальной сфере. Если вспоминать аграрную революцию и её последствия, то это – укрепление социальных отношений в племенах, появление торговых отношений между поселениями. Но, кроме этого, и в самом обществе началось расслоение на богатых и бедных. Главной чертой промышленной революции стала массовая урбанизация, спрос на получение образования, сближение науки и техники. Информационная революция произвела много социальных изменений. Уравнивание прав мужчин и женщин, женщины могут работать наравне с мужчинами, люди с ограниченными способностями имеют права на социальные блага. Сама информация стала более доступна и свободна в распространении, так же увеличивается доля умственного труда. Такие социальные изменения не могут не привести к изменениям в жизни государств. К сожалению, сейчас, в ходе технологических революционных изменений происходит социальное разделение общества. Например, в более развитых странах данное различие не так заметно, благодаря среднему классу, как в развивающихся странах, где разница между уровнями жизни различных слоев населения весьма значительна и решить эту проблему довольно сложно.

На протяжении истории как зарубежной, так и отечественной экономики не утихают споры о том, как выглядит средний класс и какие черты его характеризуют. Сам термин существует достаточно долго. К этой теме обращались ещё Аристотель, А. Смит, А. Сен-Симон. Тем не менее, все теоретики экономики признают факт его существования, как нечто, занимающее позицию между «низшим» классом и «высшим». Однако не всегда о среднем классе говорили, как о социальной группе, в которую входят люди исключительно определённых профессий, с определённым достатком. Образ человека, имеющего прямое отношение данной категории людей, модифицировался в течение сотен лет.

Так, например, в аналитическом докладе о среднем классе в современной России, подготовленном в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Ф. Эберта в РФ, отмечается, что в Европе средний класс включал в себя представителей третьего сословия, состоявшего из «ремесленников, купцов лавочников»² и иных представителей подобных профессий. Далее, в этом же докладе указывается на то, что в Англии, во времена Промышленной революции средний класс состоял из людей, не подходивших под описание представителей высшего класса, сельских работников и крестьян. То есть в основном, это были незажиточные горожане. Сегодня, в понимании западных социологов, средний класс представляет собой субъект, объединяющий некие профессиональные группы, имеющий средние доходы и соответствующий уровень жизни.

¹ Некрасов С.И. Философия науки и техники: тематический словарь-справочник: Некрасов С.И., Некрасова Н.А. – Орёл : ОГУ, 2010. – 289 с.

² Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Науч. ред. – Никс Н.Н. Вестник Института социологии». – М.: Институт социологии РАН. – 2014 г. – С. 8

При этом он осуществляет множество общественных функций, в числе которых поставка квалифицированной рабочей силы, передача национальных норм и ценностей, стабилизация общества³.

В Российской Федерации не существует единого мнения о тех самых ключевых качествах, позволяющих присвоить тому или иному человеку ярлык представителя среднего класса. В целом, критерии и характерные черты в трудах разных социологов схожи. Большинство из них до сих пор склонно ссылаться на дефиниции, приведённые в трудах К. Маркса и М. Вебера. К. Маркс отмечал, что «с развитием капитализма происходит постоянное увеличение среднего класса, который находится между рабочими, с одной стороны, и капиталистами и землевладельцами – с другой»⁴. Вместе с тем, различия в методологическом определении зачастую показывает результаты подсчёта численности репрезентантов данного класса менее точными.

Уже во второй половине XX века наблюдался процесс ценностной модификации бытия, когда формировались новые и видоизменялись старые социальные институты. Вместе с тем шла и переоценка потребностей общества. Таким образом, благодаря работе Дж. К. Гэлбрейта, появляется категория «качества жизни», которая впоследствии позволила в начале 1990-х годов ввести такой показатель, как «мера экономического благосостояния». Немного позже Л. Ойсберг и Э. Шарп представили индекс экономического благосостояния, включающий потребление, запасы богатства, равенство и распределение доходов, экономическую безопасность. То есть, можно сказать, что эти самые показатели оказывают косвенное влияние и на формирование среднего класса в России, на уровень жизни граждан в целом⁵. В качестве основополагающих критериев для отнесения граждан к среднему к классу, можно предложить следующие общие критерии:

- 1) уровень образования;
- 2) профессиональный статус;
- 3) уровень благосостояния;
- 4) самоидентификация;

В связи с данными критериями, в современной России выделяются несколько характерных черт среднего класса. Его основное ядро должны составлять предприниматели малого и среднего бизнеса, обладающие способностью увеличить доход государственного бюджета, а также интеллигенция. Большая доля представителей СК производят товары, оказывают те или иные услуги, выполняют разнообразные работы. Государственные служащие не считаются репрезентантами среднего класса, по причине не выполнения производственного и производительной работы. Что касается заработной платы, то она, как правило, составляет не менее 30 тыс. рублей⁶. Из этого следует, что мы можем дать определение понятию: «Средний класс – экономически самостоятельный социальный субъект, выступающий в качестве основного налогового донора, внутреннего инвестора экономики и стабилизатора политической жизни общества»⁷.

³ См. об этом Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Науч. ред. – Никс Н.Н. Вестник Института социологии». – М.: Институт социологии РАН. – 2014 г. – С. 8

⁴ Средний класс: Проблема формирования. Спицына А.О. Журнал // Теория и практика общественного развития. – К.: Курский институт социального образования. – 2011 г. – С. 1-2

⁵ Золотухин В.М., Козырева М. В. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса. Вестник КемГУ 2014 № 1 (57) Т.1. В.М. Золотухин, М. В. Козырева. – Кем.: Вестник КемГУ. – 2014 г. – С. 183.

⁶ Зыкова, Т. Средний класс меняет образ / Т. Зыкова, Ю. Кривошапко, Р. Маркелов // Российская газета. - № 6051. – 08.04.2013

⁷ Средний класс. Формирование среднего класса в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1603292/page:19/>

По обоснованным, исторически подкреплённым данным формирование среднего класса в России началось в 30-е годы XX века, чему значительно поспособствовали процессы коллективизации и индустриализации. Примерно в это время зарождается понятие «массовых» профессий: учителя, врачи и другие. С тех самых пор Россия прошла огромный путь, однако, многие теоретики до сих пор склонны считать, что в стране по-прежнему не сформирован средний класс по ряду существенных признаков. Как правило, выделяют несколько признаков, создающих преграды на пути окончательного образования данного класса социума. Здесь есть несколько предпосылок: ресурсная, мотивационная и идеологическая. Первая из них отсылает к потенциальным источникам, состоящим из обширного слоя населения, которые имеют те или иные профессионально-квалификационные признаки. Вторая предпосылка включает категорию людей, обладающих мотивацией на достижение определённого статуса. Идеологическая предпосылка, в свою очередь, состоит из разнообразных факторов, формирующих общую идеологию.

Несмотря на вышеперечисленные факторы, тормозящие развитие среднего класса в России, в нами упомянутом аналитическом докладе сказано, что в 2014 году по результатам исследования населения Российской Федерации было выявлено, что в целом численность среднего класса составила 42% населения⁸. Социологи, подготовившие доклад, при этом разделили средний класс на ядро СК и периферию ядра СК. Безусловно, представители ядра являют собой самую стабильную группу, в отличие от его периферии, по той причине, что в последней постоянно происходят динамические процессы. Так, во время экономического кризиса 2008-2009 гг. наблюдалось значительное сокращение численности среднего класса. В соответствии с долгосрочным прогнозированием Министерства экономического развития РФ уровень среднего класса через 20 лет должен увеличиться до 52 % «за счёт реализации мер по сокращению бедности, повышения зарплат бюджетникам и уровня социальной поддержки населения». На данный момент, средний класс состоит из индивидов, разрозненных в смысле идейности.

Таким образом, можно дать описание социально-экономического портрета представителя среднего класса в современной России. Итак, это человек в возрасте около 35 лет, окончивший высшее учебное заведение. Он городской житель, в его распоряжении собственная квартира, собственный автомобиль. Помимо своей основной специальности, он получает новые навыки, возможно, занимается изучением иностранного языка. Примерно раз в год он может позволить себе отдых за рубежом. Надо отметить, что заграничный отдых редкость для российского среднего класса. По исследованиям социологов, всего 8% россиян ежегодно отдыхают за границей.

Что касается деталей портрета современного представителя среднего класса, то его квартира обеспечена всеми необходимыми предметами длительного пользования. Такой человек в целом более активен в использовании платных услуг. Он также может позволить себе раз в неделю ходить в кафе или ресторан. А также обладает потенциалом работодателя. Он работает менеджером на приватизированном предприятии и получает заработную плату в размере 55 и более тысяч рублей. Стремится повышать свою квалификацию, читает дополнительную литературу по своей специальности, посещает тренажёрный зал. Не исключено наличие дополнительного источника заработка.

⁸ См. Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Науч. ред. – Никс Н.Н. Вестник Института социологии». – М.: Институт социологии РАН. – 2014 г. – С. 11-15

Портрет данного представителя среднего класса в России наглядно показывает, что такой человек является частью большой социальной группы, которая осуществляет следующие основные функции. Первая – функция основного экономического донора (за счёт оплаты налогов). Другая важная функция – ведущая роль в осуществлении процесса вертикальной мобильности.

В заключение следует отметить, что средний класс в любом государстве принято считать фундаментом. Именно он обеспечивает стабильное развитие страны как на внутреннем, так и на внешнем уровне. По этой причине, в России средний класс – «это активная, образованная, платежеспособная и вовлечённая в экономические процессы, часть населения»⁹. Средний класс напрямую влияет на экономическую систему страны, поскольку с возрастанием его доходов, возрастает потребление материальных благ, а соответственно, это даёт толчок развитию потребительского рынка и в результате, к новым преобразованиям и технологическому прогрессу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Средний класс: Проблема формирования. Спицына А.О. Журнал // Теория и практика общественного развития. – К.: Курский институт социального образования. – 2011 г. – 9 с.
2. Зыкова, Т. Средний класс меняет образ / Т. Зыкова, Ю. Кривошапко, Р. Маркелов // Российская газета. - № 6051. – 08.04.2013 – 4 с.
3. Мамаева Л.Н. Формирование среднего класса. Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. Л. Н. Мамаева. С.: Саратовский государственный социально-экономический университет. – 2007 г. – 10 с.
4. Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад. Науч. ред. – Никс Н.Н. Вестник Института социологии». – М.: Институт социологии РАН. – 2014 г. – С. 11-15

⁹Мамаева Л.Н. Формирование среднего класса. Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. Л. Н. Мамаева. С.: Саратовский государственный социально-экономический университет. – 2007 г. – С. 9